



**Oqali**

# **CEREALES POUR LE PETIT DEJEUNER**

Evolution du secteur  
entre 2008, 2011 et 2018

**RAPPORT DETAILLE**



**INRAE**  
la science pour la vie, l'humain, la terre

**anses**  
agence nationale de sécurité sanitaire  
alimentation, environnement, travail  
Connaître. évaluer. protéger

## **PRESENTATION DES INTERVENANTS**

### **Coordination de l'étude**

Morgane CHAMPION – INRAE

Odeline MOLLE - INRAE

### **Coordination scientifique**

Olivier ALLAIS – INRAE

Ghislaine NARAYANANE – INRAE

Louis-Georges SOLER – INRAE

### **Contribution scientifique**

Jade DULIEU – INRAE

Blandine GIRAUDEAU – INRAE

Mathilde HOLLER – INRAE

Marine LANDREAU – INRAE

Solène MALFATTO – INRAE

Lara MARTINOVIC – INRAE

Goran NIKOLIC – INRAE

Louis TROCELLIER - INRAE

Ce rapport a été validé par le Comité de Pilotage Oqali le 16/12/2020.

## SOMMAIRE

<b>1</b>	<b>PRESENTATION DU SECTEUR.....</b>	<b>2</b>
1.1	Source des données .....	2
1.2	Nomenclature .....	3
<b>2</b>	<b>REPRESENTATIVITE DES ECHANTILLONS .....</b>	<b>7</b>
2.1	Couverture du marché.....	7
2.2	Représentativité des segments de marché .....	7
<b>3</b>	<b>EVOLUTION DE L’OFFRE .....</b>	<b>9</b>
3.1	Evolution de l’offre par famille .....	9
3.1.1	En nombre de références .....	9
3.1.2	En pondérant par les parts de marché .....	10
3.2	Evolution de l’offre par segment de marché.....	12
3.2.1	En nombre de références.....	12
3.2.2	En pondérant par les parts de marché .....	13
3.3	Evolution de l’offre par segment de marché et par famille .....	15
3.4	Etude du renouvellement de l’offre.....	16
3.5	Caractérisation des modifications d’étiquetage.....	18
<b>4</b>	<b>EVOLUTION DES PARAMETRES D’ETIQUETAGE .....</b>	<b>20</b>
<b>5</b>	<b>EVOLUTION DE LA COMPOSITION NUTRITIONNELLE .....</b>	<b>30</b>
5.1	Méthodologie.....	30
5.2	Proportion de produits renseignés par nutriment suivi .....	33
5.3	Evolution des teneurs en matières grasses .....	36
5.3.1	Céréales chocolat caramel.....	36
5.3.2	Céréales chocolatées .....	37
5.3.2.1	Evolution des teneurs par sous-groupe.....	37
5.3.2.2	Evolution à l’échelle des segments de marché .....	39
5.3.3	Mueslis croustillants aux fruits à coque - graines.....	41
5.3.4	Mueslis floconneux ou de type traditionnel.....	42
5.3.5	Pétales de céréales au chocolat – fruits à coque .....	43
5.3.6	Pétales de céréales aux fruits .....	44
5.4	Evolutions des teneurs en AGS .....	45

5.4.1	Céréales chocolat caramel.....	45
5.4.1.1	Evolution des teneurs par sous-groupe.....	45
5.4.2	Céréales chocolatées .....	47
5.4.2.1	Evolution des teneurs par sous-groupe.....	47
5.4.2.2	Evolution à l'échelle des segments de marché .....	49
5.4.3	Céréales fourrées .....	51
5.4.4	Flocons d'avoine et/ou autres céréales.....	52
5.4.5	Mueslis croustillants au chocolat .....	53
5.4.5.1	Evolution des teneurs par sous-groupe.....	53
5.4.5.2	Evolution à l'échelle des segments de marché .....	55
5.4.6	Mueslis croustillants aux fruits .....	57
5.4.6.1	Evolution des teneurs par sous-groupe.....	57
5.4.6.2	Evolution à l'échelle des segments de marché .....	59
5.4.7	Mueslis croustillants aux fruits à coque - graines.....	61
5.4.7.1	Evolution des teneurs par sous-groupe.....	61
5.4.7.2	Evolution à l'échelle des segments de marché .....	63
5.4.8	Pétales de céréales aux fruits .....	65
5.5	Evolutions des teneurs en sucres .....	66
5.5.1	Céréales chocolat caramel.....	66
5.5.1.1	Evolution des teneurs par sous-groupe.....	67
5.5.2	Céréales chocolatées .....	69
5.5.2.1	Evolution des teneurs par sous-groupe.....	69
5.5.2.2	Evolution à l'échelle des segments de marché .....	71
5.5.3	Céréales fourrées .....	73
5.5.3.1	Evolution des teneurs par sous-groupe.....	73
5.5.3.2	Evolution à l'échelle des segments de marché .....	75
5.5.4	Céréales miel caramel.....	76
5.5.4.1	Evolution des teneurs par sous-groupe.....	76
5.5.4.2	Evolution à l'échelle des segments de marché .....	78
5.5.5	Céréales riches en fibres .....	79

5.5.5.1	Evolution des teneurs par sous-groupe.....	80
5.5.6	Flocons d'avoine et/ou autres céréales.....	81
5.5.7	Mueslis croustillants au chocolat .....	82
5.5.7.1	Evolution des teneurs par sous-groupe.....	82
5.5.7.2	Evolution à l'échelle des segments de marché .....	84
5.5.8	Mueslis croustillants aux fruits .....	86
5.5.8.1	Evolution des teneurs par sous-groupe.....	86
5.5.9	Mueslis croustillants aux fruits à coque - graines.....	89
5.5.9.1	Evolution des teneurs par sous-groupe.....	89
5.5.10	Mueslis floconneux ou de type traditionnel.....	91
5.5.11	Pétales de céréales au chocolat - fruits à coque.....	91
5.5.11.1	Evolution des teneurs par sous-groupe.....	92
5.5.11.2	Evolution à l'échelle des segments de marché .....	94
5.5.12	Pétales de céréales aux fruits .....	96
5.5.12.1	Evolution des teneurs par sous-groupe.....	96
5.5.12.2	Evolution à l'échelle des segments de marché .....	98
5.5.13	Pétales de céréales nature.....	100
5.5.13.1	Evolution des teneurs par sous-groupe.....	100
5.5.13.2	Evolution à l'échelle des segments de marché .....	102
5.6	Evolutions des teneurs en sel.....	104
5.6.1	Céréales chocolatées .....	104
5.6.1.1	Evolution des teneurs par sous-groupe.....	104
5.6.2	Céréales miel caramel.....	107
5.6.2.1	Evolution des teneurs par sous-groupe.....	108
5.6.2.2	Evolution à l'échelle des segments de marché .....	109
5.6.3	Céréales riches en fibres .....	111
5.6.3.1	Evolution des teneurs par sous-groupe.....	111
5.6.3.2	Evolution à l'échelle des segments de marché .....	113
5.6.4	Céréales aux fruits riches en fibres.....	114
5.6.4.1	Evolution à l'échelle des segments de marché .....	114

5.6.5	Flocons d'avoine et/ou autres céréales.....	116
5.6.6	Mueslis croustillants aux fruits .....	117
5.6.6.1	Evolution des teneurs par sous-groupe.....	117
5.6.6.2	Evolution à l'échelle des segments de marché .....	119
5.6.7	Mueslis croustillants aux fruits à coque - graines.....	120
5.6.7.1	Evolution des teneurs par sous-groupe.....	120
5.6.7.2	Evolution à l'échelle des segments de marché .....	122
5.6.8	Mueslis floconneux ou de type traditionnel.....	124
5.6.8.1	Evolution des teneurs par sous-groupe.....	124
5.6.8.2	Evolution à l'échelle des segments de marché .....	126
5.6.9	Pétales de céréales au chocolat - fruits à coque.....	127
5.6.9.1	Evolution des teneurs par sous-groupe.....	127
5.6.9.2	Evolution à l'échelle des segments de marché .....	129
5.6.10	Pétales de céréales aux fruits .....	131
5.6.10.1	Evolution des teneurs par sous-groupe.....	131
5.6.10.2	Evolution à l'échelle des segments de marché .....	133
5.6.11	Pétales de céréales au sucre.....	135
5.6.11.1	Evolution des teneurs par sous-groupe.....	135
5.6.12	Pétales de céréales nature.....	137
5.6.12.1	Evolution des teneurs par sous-groupe.....	137
5.6.12.2	Evolution à l'échelle des segments de marché .....	139
5.7	Evolutions des teneurs en fibres.....	141
5.7.1	Céréales chocolat caramel.....	141
5.7.2	Céréales chocolatées .....	142
5.7.2.1	Evolution des teneurs par sous-groupe.....	142
5.7.2.2	Evolution à l'échelle des segments de marché .....	144
5.7.3	Céréales fourrées .....	146
5.7.4	Céréales miel caramel.....	146
5.7.4.1	Evolution des teneurs par sous-groupe.....	147
5.7.4.2	Evolution à l'échelle des segments de marché .....	149

5.7.5	Céréales riches en fibres .....	151
5.7.6	Céréales aux fruits riches en fibres.....	152
5.7.6.1	Evolution des teneurs par sous-groupe.....	152
5.7.6.2	Evolution à l'échelle des segments de marché .....	154
5.7.7	Mueslis croustillants aux fruits à coque - graines.....	156
5.7.8	Mueslis floconneux ou de type traditionnel.....	157
5.7.9	Pétales de céréales au chocolat - fruits à coque .....	158
5.7.9.1	Evolution des teneurs par sous-groupe.....	158
5.7.9.2	Evolution à l'échelle des segments de marché .....	160
5.7.10	Pétales de céréales aux fruits .....	162
5.7.10.1	Evolution des teneurs par sous-groupe.....	162
5.7.10.2	Evolution à l'échelle des segments de marché .....	164
5.7.11	Pétales de céréales nature.....	165
5.7.11.1	Evolution des teneurs par sous-groupe.....	165
5.8	Synthèse des évolutions de la composition nutritionnelle .....	168
<b>6</b>	<b>Contribution de l'offre et de la demande à l'évolution de la qualité nutritionnelle .....</b>	<b>190</b>
5.1	Méthodologie.....	190
5.2	Résultats .....	193

## LISTE DES FIGURES

Figure 1: Evolution de l'offre alimentaire par segment de marché en nombre de références pour le secteur des céréales pour le petit déjeuner entre 2008, 2011 et 2018 .....	12
Figure 2 : Décomposition de l'échantillon Oqali de 2018 en sous-groupe par rapport à l'échantillon de 2008 et de celui de 2011 .....	17
Figure 3 : Types de modifications rencontrées sur les produits ayant été modifiés pour le secteur des céréales pour le petit déjeuner entre 2011 et 2018.....	19
Figure 4 : Evolution des fréquences de présence des paramètres d'étiquetage suivis pour le secteur des Céréales pour le petit-déjeuner entre 2008, 2011 et 2018 .....	21
Figure 5 : Répartition des tailles de portions indiquées en 2008, 2011 et 2018 pour le secteur des Céréales pour le petit-déjeuner .....	27
Figure 6 : Distribution des teneurs en matières grasses par sous-groupe entre 2008 et 2018 (T0-T2) et celle de l'offre de 2011 (T1) pour la famille des Céréales chocolatées .....	38
Figure 7 : Teneurs en matières grasses des couples de références appariées de la famille Céréales chocolatées entre 2008 et 2018 (T0-T2) .....	39
Figure 8 : Distribution des teneurs en matières grasses par segment de marché pour la famille des Céréales chocolatées en 2008, 2011 et 2018.....	40
Figure 9 : Distribution des teneurs en AGS par sous-groupe entre 2008 et 2018 (T0-T2) et celle de l'offre de 2011 (T1) pour la famille des Céréales chocolat caramel .....	46
Figure 10 : Distribution des teneurs en AGS par sous-groupe entre 2011 et 2018 (T1-T2) et celle de l'offre de 2008 (T0) pour la famille des Céréales chocolatées.....	48
Figure 11 : Teneurs en AGS des couples de références appariées de la famille des Céréales chocolatées entre 2011 et 2018 (T1-T2).....	49
Figure 12 : Distribution des teneurs en AGS par segment de marché pour la famille des Céréales chocolatées en 2008, 2011 et 2018 .....	50
Figure 13 : Distribution des teneurs en AGS par sous-groupe entre 2011 et 2018 (T1-T2) et celle de l'offre de 2008 (T0) pour la famille des Mueslis croustillants au chocolat .....	54
Figure 14 : Teneurs en AGS des couples de références appariées de la famille des Mueslis croustillants au chocolat entre 2011 et 2018 (T1-T2).....	55
Figure 15 : Distribution des teneurs en AGS par segment de marché pour la famille des Mueslis croustillants au chocolat en 2008, 2011 et 2018.....	56
Figure 16 : Distribution des teneurs en AGS par sous-groupe entre 2011 et 2018 (T1-T2) et celle de l'offre de 2008 (T0) pour la famille des Mueslis croustillants aux fruits.....	58
Figure 17 : Teneurs en AGS des couples de références appariées de la famille des Mueslis croustillants aux fruits entre 2011 et 2018 (T1-T2).....	59

Figure 18 : Distribution des teneurs en AGS par segment de marché pour la famille des Mueslis croustillants aux fruits en 2008, 2011 et 2018.....	60
Figure 19 : Distribution des teneurs en AGS par sous-groupe entre 2011 et 2018 (T1-T2) et celle de l'offre de 2008 (T0) pour la famille des Mueslis croustillants aux fruits à coque - graines .....	62
Figure 20 : Teneurs en AGS des couples de références appariées de la famille des Mueslis croustillants aux fruits à coque - graines entre 2011 et 2018 (T1-T2) .....	63
Figure 21 : Distribution des teneurs en AGS par segment de marché pour la famille des Mueslis croustillants aux fruits à coque - graines entre 2011 et 2018 (T1-T2).....	64
Figure 22 : Distribution des teneurs en sucres par sous-groupe entre 2011 et 2018 (T1-T2) et celle de l'offre de 2008 (T0) pour la famille des Céréales chocolat caramel .....	67
Figure 23 : Teneurs en sucres des couples de références appariées de la famille des Céréales chocolat caramel entre 2011 et 2018 (T1-T2) .....	68
Figure 24 : Distribution des teneurs en sucres par sous-groupe entre 2011 et 2018 (T1-T2) et celle de l'offre de 2008 (T0) pour la famille des Céréales chocolatées.....	70
Figure 25 : Teneurs en sucres des couples de références appariées de la famille des Céréales chocolatées entre 2011 et 2018 (T1-T2) .....	71
Figure 26 : Distribution des teneurs en sucres par segment de marché pour la famille des Céréales chocolatées en 2008, 2011 et 2018 .....	72
Figure 27 : Distribution des teneurs en sucres par sous-groupe entre 2011 et 2018 (T1-T2) et celle de l'offre de 2008 (T0) pour la famille des Céréales fourrées.....	74
Figure 28 : Distribution des teneurs en sucres par segment de marché pour la famille des Céréales fourrées en 2008, 2011 et 2018 .....	75
Figure 29 : Distribution des teneurs en sucres par sous-groupe entre 2011 et 2018 (T1-T2) et celle de l'offre de 2008 (T0) pour la famille des Céréales miel caramel .....	77
Figure 30 : Distribution des teneurs en sucres par segment de marché pour la famille des Céréales miel caramel en 2008, 2011 et 2018.....	78
Figure 31 : Distribution des teneurs en sucres par sous-groupe entre 2011 et 2018 (T1-T2) et celle de l'offre de 2008 (T0) pour la famille des Céréales riches en fibres.....	80
Figure 32 : Distribution des teneurs en sucres par sous-groupe entre 2011 et 2018 (T1-T2) et celle de l'offre de 2008 (T0) pour la famille des Mueslis croustillants au chocolat .....	83
Figure 33 : Teneurs en sucres des couples de références appariées de la famille Mueslis croustillants au chocolat entre 2011 et 2018 (T1-T2).....	84
Figure 34 : Distribution des teneurs en sucres par segment de marché pour la famille des Mueslis croustillant au chocolat en 2008, 2011 et 2018 .....	85
Figure 35 : Distribution des teneurs en sucres par sous-groupe entre 2011 et 2018 (T1 T2) et celle de l'offre de 2008 (T0) pour la famille des Mueslis croustillants aux fruits .....	87

Figure 36 : Teneurs en sucres des couples de références appariées de la famille Mueslis croustillants aux fruits entre 2011 et 2018 (T1-T2).....	88
Figure 37 : Distribution des teneurs en sucres par sous-groupe entre 2008 et 2018 (T0-T2) et celle de l'offre de 2011 (T1) pour la famille des Mueslis croustillants aux fruits à coque - graines .....	90
Figure 38 : Distribution des teneurs en sucres par sous-groupe entre 2011 et 2018 (T1-T2) et celle de l'offre de 2008 (T0) pour la famille des Pétales de céréales au chocolat - fruits à coque.....	93
Figure 39 : Teneurs en sucres des couples de références appariées de la famille Pétales de céréales au chocolat - fruits à coque entre 2011 et 2018 (T1-T2).....	94
Figure 40 : Distribution des teneurs en sucres par segment de marché pour la famille des Pétales de céréales au chocolat - fruits à coque en 2008, 2011 et 2018.....	95
Figure 41 : Distribution des teneurs en sucres par sous-groupe entre 2011 et 2018 (T1-T2) et celle de l'offre de 2008 (T0) pour la famille des Pétales de céréales aux fruits .....	97
Figure 42: Teneurs en sucres des couples de références appariées de la famille Pétales de céréales aux fruits entre 2011 et 2018 (T1-T2).....	98
Figure 43 : Distribution des teneurs en sucres par segment de marché pour la famille des Pétales de céréales aux fruits en 2008, 2011 et 2018 .....	99
Figure 44 : Distribution des teneurs en sucres par sous-groupe entre 2011 et 2018 (T1-T2) et celle de l'offre de 2008 (T0) pour la famille des Pétales de céréales nature .....	101
Figure 45 : Teneurs en sucres des couples de références appariées de la famille Pétales de céréales nature entre 2011 et 2018 (T1-T2) .....	102
Figure 46 : Distribution des teneurs en sucres par segment de marché pour la famille des Pétales de céréales nature en 2008, 2011 et 2018 .....	103
Figure 47 : Distribution des teneurs en sel par sous-groupe entre 2011 et 2018 (T1-T2) et celle de l'offre de 2008 (T0) pour la famille des Céréales chocolatées.....	105
Figure 48 : Teneurs en sel des couples de références appariées de la famille Céréales chocolatées entre 2011 et 2018 (T1-T2) .....	106
Figure 49 : Distribution des teneurs en sel par sous-groupe entre 2008 et 2018 (T0-T2) et celle de l'offre de 2011 (T0) pour la famille des Céréales miel caramel .....	108
Figure 50 : Teneurs en sel des couples de références appariées de la famille Céréales miel caramel entre 2011 et 2018 (T1-T2).....	109
Figure 51 : Distribution des teneurs en sel par segment de marché pour la famille des Céréales miel caramel en 2008, 2011 et 2018 .....	110
Figure 52 : Distribution des teneurs en sel par sous-groupe entre 2011 et 2018 (T1-T2) et celle de l'offre de 2008 (T0) pour la famille des Céréales riches en fibres.....	112
Figure 53 : Distribution des teneurs en sel par segment de marché pour la famille des Céréales riches en fibres en 2008, 2011 et 2018.....	113

Figure 54 : Distribution des teneurs en sel par segment de marché pour la famille des Céréales aux fruits riches en fibres en 2008, 2011 et 2018.....	115
Figure 55 : Distribution des teneurs en sel par sous-groupe entre 2011 et 2018 (T1-T2) et celle de l'offre de 2008 (T0) pour la famille des Mueslis croustillants aux fruits .....	118
Figure 56 : Distribution des teneurs en sel par segment de marché pour la famille des Mueslis croustillants aux fruits en 2008, 2011 et 2018.....	119
Figure 57 : Distribution des teneurs en sel par sous-groupe entre 2011 et 2018 (T1-T2) et celle de l'offre de 2008 (T0) pour la famille des Mueslis croustillants aux fruits à coque - graines .....	121
Figure 58 : Teneurs en sel des couples de références appariées de la famille Mueslis croustillants aux fruits à coque - graines entre 2011 et 2018 (T1-T2) .....	122
Figure 59 : Distribution des teneurs en sel par segment de marché pour la famille des Mueslis croustillants aux fruits à coque - graines en 2008, 2011 et 2018 .....	123
Figure 60 : Distribution des teneurs en sel par sous-groupe entre 2011 et 2018 (T1-T2) et celle de l'offre de 2008 (T0) pour la famille des Mueslis floconneux ou de type traditionnel .....	125
Figure 61 : Distribution des teneurs en sel par segment de marché pour la famille des Mueslis floconneux ou de type traditionnel en 2008, 2011 et 2018 .....	126
Figure 62 : Distribution des teneurs en sel par sous-groupe entre 2011 et 2018 (T1-T2) et celle de l'offre de 2008 (T0) pour la famille des Pétales de céréales au chocolat - fruits à coque.....	128
Figure 63 : Teneurs en sel des couples de références appariées de la Pétales de céréales au chocolat - fruits à coque entre 2011 et 2018 (T1-T2).....	129
Figure 64 : Distribution des teneurs en sel par segment de marché pour la famille des Pétales de céréales au chocolat - fruits à coque en 2008, 2011 et 2018.....	130
Figure 65 : Distribution des teneurs en sel par sous-groupe entre 2011 et 2018 (T1-T2) et celle de l'offre de 2008 (T0) pour la famille des Pétales de céréales aux fruits .....	132
Figure 66 : Teneurs en sel des couples de références appariées de la famille Pétales de céréales aux fruits entre 2011 et 2018 (T1-T2).....	133
Figure 67 : Distribution des teneurs en sel par segment de marché pour la famille des Pétales de céréales aux fruits en 2008, 2011 et 2018 .....	134
Figure 68 : Distribution des teneurs en sel par sous-groupe entre 2008 et 2018 (T0-T2) et celle de l'offre de 2008 (T0) pour la famille des Pétales de céréales au sucre .....	136
Figure 69 : Distribution des teneurs en sel par sous-groupe entre 2011 et 2018 (T1-T2) et celle de l'offre de 2008 (T0) pour la famille des Pétales de céréales nature .....	138
Figure 70 : Teneurs en sel des couples de références appariées de la famille Pétales de céréales nature entre 2011 et 2018 (T1-T2).....	139
Figure 71 : Distribution des teneurs en sel par segment de marché pour la famille des Pétales de céréales nature en 2008, 2011 et 2018 .....	140

Figure 72 : Distribution des teneurs en fibres par sous-groupe entre 2011 et 2018 (T1-T2) et celle de l'offre de 2008 (T0) pour la famille des Céréales chocolatées.....	143
Figure 73 : Teneurs en fibres des couples de références appariées de la famille Céréales chocolatées entre 2011 et 2018 (T1-T2).....	144
Figure 74 : Distribution des teneurs en fibres par segment de marché pour la famille des Céréales chocolatées en 2008, 2011 et 2018 .....	145
Figure 75 : Distribution des teneurs en fibres par sous-groupe entre 2011 et 2018 (T1-T2) et celle de l'offre de 2008 (T0) pour la famille des Céréales miel caramel .....	148
Figure 76 : Teneurs en fibres des couples de références appariées de la famille Céréales miel caramel entre 2011 et 2018 (T1-T2).....	149
Figure 77 : Distribution des teneurs en fibres par segment de marché pour la famille des Céréales miel caramel en 2008, 2011 et 2018 .....	150
Figure 78 : Distribution des teneurs en fibres par sous-groupe entre 2008 et 2018 (T0-T2) et celle de l'offre de 2011 (T1) pour la famille des Céréales aux fruits riches en fibres .....	153
Figure 79 : Teneurs en fibres des couples de références appariées de la famille Céréales aux fruits riches en fibres entre 2008 et 2018 (T0-T2) .....	154
Figure 80 : Distribution des teneurs en fibres par segment de marché pour la famille des Céréales aux fruits riches en fibres en 2008, 2011 et 2018.....	155
Figure 81 : Distribution des teneurs en fibres par sous-groupe entre 2011 et 2018 (T1-T2) et celle de l'offre de 2008 (T0) pour la famille des Pétales de céréales au chocolat – fruits à coque.....	159
Figure 82 : Teneurs en fibres des couples de références appariées de la famille Pétales de céréales au chocolat entre 2011 et 2018 (T1-T2).....	160
Figure 83 : Distribution des teneurs en fibres par segment de marché pour la famille des Pétales de céréales au chocolat - fruits à coque en 2008, 2011 et 2018.....	161
Figure 84 : Distribution des teneurs en fibres par sous-groupe entre 2011 et 2018 (T1-T2) et celle de l'offre de 2008 (T0) pour la famille des Pétales de céréales aux fruits .....	163
Figure 85 : Distribution des teneurs en fibres par segment de marché pour la famille des Pétales de céréales aux fruits en 2008, 2011 et 2018 .....	164
Figure 86 : Distribution des teneurs en fibres par sous-groupe entre 2011 et 2018 (T1-T2) et celle de l'offre de 2008 (T0) pour la famille des Pétales de céréales nature .....	166
Figure 87 : Teneurs en fibres des couples de références appariées de la famille Pétales de céréales nature entre 2011 et 2018 (T1-T2) .....	167
Figure 88 : Décomposition de l'évolution des teneurs moyennes pondérées en nutriments d'intérêt entre une $t_{n-1}$ et $t_n$ .....	190
Figure 89 : Illustration de la méthode 1 de transformation des données .....	191
Figure 90 : Illustration de la méthode 2 de transformation des données .....	192

Figure 91 : Décomposition de l'échantillon Oqali de 2018 en sous-groupe par segment de marché par rapport à 2011 .....	203
Figure 92 : Décomposition de l'échantillon Oqali de 2018 en sous-groupe par segment de marché par rapport à 2008.....	203
Figure 93 : Répartition des tailles de portions indiquées en 2008, 2011 et 2018 au sein des Céréales chocolat caramel.....	205
Figure 94 : Répartition des tailles de portions indiquées en 2008, 2011 et 2018 au sein des Céréales chocolatées .....	205
Figure 95 : Répartition des tailles de portions indiquées en 2008, 2011 et 2018 au sein des Céréales fourrées .....	206
Figure 96 : Répartition des tailles de portions indiquées en 2008, 2011 et 2018 au sein des Céréales miel caramel.....	206
Figure 97 : Répartition des tailles de portions indiquées en 2008, 2011 et 2018 au sein des Céréales riches en fibres .....	207
Figure 98 : Répartition des tailles de portions indiquées en 2008, 2011 et 2018 au sein des Céréales aux fruits riches en fibres.....	207
Figure 99 : Répartition des tailles de portions indiquées en 2008, 2011 et 2018 au sein des Flocons d'avoine ou autres céréales.....	208
Figure 100: Répartition des tailles de portions indiquées en 2008, 2011 et 2018 au sein des Mueslis croustillants au chocolat.....	208
Figure 101 : Répartition des tailles de portions indiquées en 2008, 2011 et 2018 au sein des Mueslis croustillants aux fruits.....	209
Figure 102 : Répartition des tailles de portions indiquées en 2008, 2011 et 2018 au sein des Mueslis croustillants aux fruits à coque - graines .....	209
Figure 103 : Répartition des tailles de portions indiquées en 2008, 2011 et 2018 au sein des Mueslis floconneux ou de type traditionnel.....	210
Figure 104 : Répartition des tailles de portions indiquées en 2008, 2011 et 2018 au sein des Pétales de céréales au chocolat - fruits à coque .....	210
Figure 105 : Répartition des tailles de portions indiquées en 2008, 2011 et 2018 au sein des Pétales de céréales au sucre.....	211
Figure 106 : Répartition des tailles de portions indiquées en 2008, 2011 et 2018 au sein des Pétales de céréales aux fruits.....	211
Figure 107 : Répartition des tailles de portions indiquées en 2008, 2011 et 2018 au sein des Pétales de céréales nature.....	212
Figure 108 : Répartition des tailles de portions indiquées en 2008, 2011 et 2018 au sein des Pétales de céréales sans sucre ajouté .....	212

Figure 109 : Distribution des teneurs en matières grasses par sous-groupe entre 2011 et 2018 (T1-T2) et celle de l'offre de 2008 (T0) pour la famille des Céréales chocolat caramel .....	221
Figure 110 : Distribution des teneurs en matières grasses par sous-groupe entre 2011 et 2018 (T1-T2) et celle de l'offre de 2008 (T0) pour la famille des Mueslis croustillants aux fruits à coque - graines.....	222
Figure 111 : Teneurs en matières grasses des couples de références appariées de la famille des Céréales chocolat caramel entre 2011 et 2018 (T1-T2) .....	223
Figure 112 : Distribution des teneurs en matières grasses par segment de marché pour la famille des Céréales chocolat caramel en 2008, 2011 et 2018 .....	224
Figure 113 : Distribution des teneurs en AGS par sous-groupe entre 2008 et 2018 (T0-T2) et celle de l'offre de 2011 (T1) pour la famille des Céréales chocolatées.....	225
Figure 114 : Distribution des teneurs en AGS par sous-groupe entre 2008 et 2018 (T0-T2) et celle de l'offre de 2011 (T1) pour la famille des Mueslis croustillants au chocolat .....	226
Figure 115 : Distribution des teneurs en AGS par sous-groupe entre 2008 et 2018 (T0-T2) et celle de l'offre de 2011 (T1) pour la famille des Mueslis croustillants aux fruits .....	227
Figure 116 : Teneurs en AGS des couples de références appariées de la famille des Céréales chocolatées entre 2008 et 2018 (T0-T2) .....	228
Figure 117 : Teneurs en AGS des couples de références appariées de la famille des Mueslis croustillants au chocolat entre 2008 et 2018 (T0-T2).....	228
Figure 118 : Distribution des teneurs en sucres par sous-groupe entre 2008 et 2018 (T0-T2) et celle de l'offre de 2011 (T1) pour la famille des Céréales chocolat caramel .....	229
Figure 119 : Distribution des teneurs en sucres par sous-groupe entre 2008 et 2018 (T0-T2) et celle de l'offre de 2011 (T1) pour la famille des Céréales chocolatées .....	230
Figure 120 : Distribution des teneurs en sucres par sous-groupe entre 2008 et 2018 (T0-T2) et celle de l'offre de 2011 (T1) pour la famille des Céréales fourrées .....	231
Figure 121 : Distribution des teneurs en sucres par sous-groupe entre 2008 et 2018 (T0-T2) et celle de l'offre de 2011 (T1) pour la famille des Céréales miel caramel .....	232
Figure 122 : Distribution des teneurs en sucres par sous-groupe entre 2008 et 2018 (T0-T2) et celle de l'offre de 2011 (T1) pour la famille des Mueslis croustillant au chocolat .....	233
Figure 123 : Distribution des teneurs en sucres par sous-groupe entre 2008 et 2018 (T0-T2) et celle de l'offre de 2011 (T1) pour la famille des Mueslis croustillants aux fruits.....	234
Figure 124 : Distribution des teneurs en sucres par sous-groupe entre 2008 et 2018 (T0-T2) et celle de l'offre de 2011 (T1) pour la famille des Pétales de céréales au chocolat - fruits à coque.....	235
Figure 125 : Distribution des teneurs en sucres par sous-groupe entre 2008 et 2018 (T0-T2) et celle de l'offre de 2011 (T1) pour la famille des Pétales de céréales aux fruits.....	236
Figure 126 : Distribution des teneurs en sucres par sous-groupe entre 2008 et 2018 (T0-T2) et celle de l'offre de 2011 (T1) pour la famille des Pétales de céréales nature .....	237

Figure 127 : Teneurs en sucres des couples de références appariées de la famille des Céréales chocolatées entre 2008 et 2018 (T0-T2) .....	238
Figure 128 : Teneurs en sucres des couples de références appariées de la famille des Céréales fourrées entre 2008 et 2018 (T0-T2).....	238
Figure 129 : Teneurs en sucres des couples de références appariées de la famille des Mueslis croustillants au chocolat entre 2008 et 2018 (T0-T2).....	239
Figure 130 : Teneurs en sucres des couples de références appariées de la famille des Pétales de céréales au chocolat – fruits à coque entre 2008 et 2018 (T0-T2) .....	239
Figure 131 : Teneurs en sucres des couples de références appariées de la famille des Pétales de céréales aux fruits entre 2008 et 2018 (T0-T2).....	240
Figure 132 : Teneurs en sucres des couples de références appariées de la famille des Pétales de céréales nature entre 2008 et 2018 (T0-T2) .....	241
Figure 133 : Distribution des teneurs en sel par sous-groupe entre 2008 et 2018 (T0-T2) et celle de l’offre de 2011 (T1) pour la famille des Céréales chocolatées.....	241
Figure 134 : Distribution des teneurs en sel par sous-groupe entre 2008 et 2018 (T0-T2) et celle de l’offre de 2011 (T1) pour la famille des Céréales riches en fibres.....	242
Figure 135 : Distribution des teneurs en sel par sous-groupe entre 2008 et 2018 (T0-T2) et celle de l’offre de 2011 (T1) pour la famille des Mueslis floconneux ou de type traditionnel .....	243
Figure 136 : Distribution des teneurs en sel par sous-groupe entre 2008 et 2018 (T0-T2) et celle de l’offre de 2011 (T1) pour la famille des Pétales de céréales au chocolat - fruits à coque.....	244
Figure 137 : Distribution des teneurs en sel par sous-groupe entre 2008 et 2018 (T0-T2) et celle de l’offre de 2011 (T1) pour la famille des Pétales de céréales aux fruits .....	245
Figure 138 : Distribution des teneurs en sel par sous-groupe entre 2011 et 2018 (T1-T2) et celle de l’offre de 2010 (T0) pour la famille des Pétales de céréales au sucre .....	246
Figure 139 : Distribution des teneurs en sel par sous-groupe entre 2008 et 2018 (T0-T2) et celle de l’offre de 2011 (T1) pour la famille des Pétales de céréales nature .....	247
Figure 140 : Teneurs en sel des couples de références appariées de la famille des Céréales chocolatées entre 2008 et 2018 (T0-T2).....	248
Figure 141 : Teneurs en sel des couples de références appariées de la famille des Céréales riches en fibres entre 2008 et 2018 (T0-T2).....	248
Figure 142 : Teneurs en sel des couples de références appariées de la famille des Pétales de céréales au chocolat – fruits à coque entre 2008 et 2018 (T0-T2) .....	249
Figure 143 : Teneurs en sel des couples de références appariées de la famille des Pétales de céréales aux fruits entre 2008 et 2018 (T0-T2).....	250
Figure 144 : Teneurs en sel des couples de références appariées de la famille des Pétales de céréales nature entre 2008 et 2018 (T0-T2) .....	250

Figure 145 : Teneurs en sel des couples de références appariées de la famille des Pétales de céréales au sucre entre 2011 et 2018 (T1-T2) .....	251
Figure 146 : Distribution des teneurs en fibres par sous-groupe entre 2008 et 2018 (T0-T2) et celle de l'offre de 2011 (T1) pour la famille des Céréales chocolatées .....	252
Figure 147 : Distribution des teneurs en fibres par sous-groupe entre 2011 et 2018 (T1-T2) et celle de l'offre de 2008 (T0) pour la famille des Céréales aux fruits riches en fibres.....	253
Figure 148 : Distribution des teneurs en fibres par sous-groupe entre 2008 et 2018 (T0-T2) et celle de l'offre de 2011 (T1) pour la famille des Pétales de céréales aux fruits.....	254
Figure 149 : Distribution des teneurs en fibres par sous-groupe entre 2008 et 2018 (T0-T2) et celle de l'offre de 2011 (T1) pour la famille des Pétales de céréales au chocolat –fruits à coque .....	255
Figure 150 : Distribution des teneurs en fibres par sous-groupe entre 2008 et 2018 (T0-T2) et celle de l'offre de 2011 (T1) pour la famille des Pétales de céréales nature .....	256
Figure 151 : Teneurs en fibres des couples de références appariées de la famille des Céréales chocolatées entre 2008 et 2018 (T0-T2) .....	257
Figure 152 : Teneurs en fibres des couples de références appariées de la famille des Céréales aux fruits riches en fibres entre 2008 et 2018 (T0-T2) .....	257
Figure 153 : Teneurs en fibres des couples de références appariées de la famille des Pétales de céréales au chocolat – fruits à coque entre 2008 et 2018 (T0-T2) .....	258
Figure 154 : Teneurs en fibres des couples de références appariées de la famille des Pétales de céréales nature entre 2008 et 2018 (T0-T2) .....	258

## **LISTE DES TABLEAUX**

Tableau 1 : Description des familles de produits (1/3) .....	4
Tableau 2 : Description des familles de produits (2/3) .....	5
Tableau 3 : Description des familles de produits (3/3) .....	6
Tableau 4 : Segmentation du marché (d'après Kantar - Panel Worldpanel <sup>6</sup> et des échantillons Oqali 2008, 2011 et 2018 en volumes de ventes.....	8
Tableau 5 : Evolution de l'offre alimentaire par famille de produits en nombre de références pour le secteur des Céréales pour le petit déjeuner entre les 2 derniers suivis (2011 et 2018) et sur le long terme (2008 et 2018).....	9
Tableau 6 : Evolution de la répartition des volumes de vente des produits récoltés par l'Oqali ayant été associés à une part de marché (d'après Kantar – Panel Worldpanel), par famille, entre les 2 derniers suivis (2011 et 2018) et sur le long terme (2008 et 2018) .....	10
Tableau 7 : Evolution de la répartition des volumes de ventes des produits récoltés par l'Oqali ayant été associés à une part de marché (d'après Kantar – Panel Worldpanel), par segment de marché, pour le secteur des Céréales pour le petit déjeuner entre les 2 derniers suivis (2011 et 2018) et sur le plus long terme (2008 et 2018) .....	13
Tableau 8 : Evolution de l'offre alimentaire par segment de marché et famille de produits, en nombre de références, pour le secteur des Céréales pour le petit déjeuner entre les 2 derniers suivis (2011 et 2018) et sur le long terme (2008 et 2018) .....	15
Tableau 9 : Evolution de la répartition des volumes de ventes des produits récoltés par l'Oqali ayant été associés à une part de marché (d'après Kantar - Panel Worldpanel), par sous-groupe, pour le secteur des Céréales pour le petit déjeuner entre les 2 derniers suivis (2011 et 2018) et sur le plus long terme (2008 et 2018). .....	18
Tableau 10 : Evolution des fréquences de présence des paramètres d'étiquetage suivis pour le secteur des Céréales pour le petit déjeuner entre 2011 et 2018 (T1-T2) et entre 2008 et 2018 (T0-T2) pour l'ensemble du secteur, par famille de produits et par segment de marché. ....	22
Tableau 11 : Fréquence des nutriments concernés par les allégations nutritionnelles retrouvées parmi les produits considérés au sein du secteur des céréales pour le petit déjeuner en 2008, 2011 et 2018. ....	23
Tableau 12 : Fréquence des différents types d'allégations de santé retrouvées parmi les produits considérés au sein du secteur des céréales pour le petit déjeuner en 2008, 2011 et 2018. ....	25
Tableau 13 : Statistiques descriptives des évolutions de tailles de portions indiquées des produits appariés par famille de produits entre 2011 et 2018 .....	28
Tableau 14 : Statistiques descriptives des évolutions de tailles de portions indiquées des produits appariés par famille de produits entre 2008 et 2018 .....	28
Tableau 15 : Proportions de produits renseignés par nutriment suivi en 2008, 2011 et 2018.....	34

Tableau 16 : Récapitulatif des différences de teneurs moyennes en matières grasses entre 2011 et 2018 (T1-T2) et entre 2008 et 2018 (T0-T2) au sein de la famille des Céréales chocolat caramel ....	36
Tableau 17 : Récapitulatif des différences de teneurs moyennes en matières grasses entre 2011 et 2018 (T1-T2) et entre 2008 et 2018 (T0-T2) au sein de la famille des Céréales chocolatées.....	37
Tableau 18 : Récapitulatif des différences de teneurs moyennes en matières grasses entre 2011 et 2018 (T1-T2) et entre 2008 et 2018 (T0-T2) au sein de la famille des Mueslis croustillants aux fruits à coque - graines .....	41
Tableau 19 : Récapitulatif des différences de teneurs moyennes en matières grasses entre 2011 et 2018 (T1-T2) et entre 2008 et 2018 (T0-T2) au sein de la famille des Mueslis floconneux ou de type traditionnel.....	42
Tableau 20 : Récapitulatif des différences de teneurs moyennes en matières grasses entre 2011 et 2018 (T1-T2) et entre 2008 et 2018 (T0-T2) au sein de la famille des Pétales de céréales au chocolat – fruits à coque.....	43
Tableau 21 : Récapitulatif des différences de teneurs moyennes en matières grasses entre 2011 et 2018 (T1-T2) et entre 2008 et 2018 (T0-T2) au sein de la famille des Pétales de céréales aux fruits .....	44
Tableau 22 : Récapitulatif des différences de teneurs moyennes en AGS entre 2011 et 2018 (T1-T2) et entre 2008 et 2018 (T0-T2) au sein de la famille des Céréales chocolat caramel .....	45
Tableau 23 : Récapitulatif des différences de teneurs moyennes en AGS entre 2011 et 2018 (T1-T2) et entre 2008 et 2018 (T0-T2) au sein de la famille des Céréales chocolatées.....	47
Tableau 24 : Récapitulatif des différences de teneurs moyennes en AGS entre 2011 et 2018 (T1-T2) et entre 2008 et 2018 (T0-T2) au sein de la famille des Céréales fourrées.....	51
Tableau 25 : Récapitulatif des différences de teneurs moyennes en AGS entre 2011 et 2018 (T1-T2) et entre 2008 et 2018 (T0-T2) au sein de la famille des Flocons d’avoine et/ou autres céréales .....	52
Tableau 26 : Récapitulatif des différences de teneurs moyennes en AGS entre 2011 et 2018 (T1-T2) et entre 2008 et 2018 (T0-T2) au sein de la famille des Mueslis croustillants au chocolat.....	53
Tableau 27 : Récapitulatif des différences de teneurs moyennes en AGS entre 2011 et 2018 (T1-T2) et entre 2008 et 2018 (T0-T2) au sein de la famille des Mueslis croustillants aux fruits.....	57
Tableau 28 : Récapitulatif des différences de teneurs moyennes en AGS entre 2011 et 2018 (T1-T2) et entre 2008 et 2018 (T0-T2) au sein de la famille des Mueslis croustillants aux fruits à coque - graines.....	61
Tableau 29 : Récapitulatif des différences de teneurs moyennes en AGS entre 2011 et 2018 (T1-T2) et entre 2008 et 2018 (T0-T2) au sein de la famille des Pétales de céréales aux fruits.....	65
Tableau 30 : Récapitulatif des différences de teneurs moyennes en sucres entre 2011 et 2018 (T1-T2) et entre 2008 et 2018 (T0-T2) au sein de la famille des Céréales chocolat caramel .....	66
Tableau 31 : Récapitulatif des différences de teneurs moyennes en sucres entre 2011 et 2018 (T1-T2) et entre 2008 et 2018 (T0-T2) au sein de la famille des Céréales chocolatées.....	69

Tableau 32 : Récapitulatif des différences de teneurs moyennes en sucres entre 2011 et 2018 (T1-T2) et entre 2008 et 2018 (T0-T2) au sein de la famille des Céréales fourrées.....	73
Tableau 33 : Récapitulatif des différences de teneurs moyennes en sucres entre 2011 et 2018 (T1-T2) et entre 2008 et 2018 (T0-T2) au sein de la famille des Céréales miel caramel .....	76
Tableau 34 : Récapitulatif des différences de teneurs moyennes en sucres entre 2011 et 2018 (T1-T2) et entre 2008 et 2018 (T0-T2) au sein de la famille des Céréales riches en fibres.....	79
Tableau 35 : Récapitulatif des différences de teneurs moyennes en sucres entre 2011 et 2018 (T1-T2) et entre 2008 et 2018 (T0-T2) au sein de la famille des Flocons d’avoine et/ou autres céréales .....	81
Tableau 36 : Récapitulatif des différences de teneurs moyennes en sucres entre 2011 et 2018 (T1-T2) et entre 2008 et 2018 (T0-T2) au sein de la famille des Mueslis croustillants au chocolat.....	82
Tableau 37 : Récapitulatif des différences de teneurs moyennes en sucres entre 2011 et 2018 (T1 T2) et entre 2008 et 2018 (T0 T2) au sein de la famille des Mueslis croustillants aux fruits .....	86
Tableau 38 : Récapitulatif des différences de teneurs moyennes en sucres entre 2011 et 2018 (T1-T2) et entre 2008 et 2018 (T0-T2) au sein de la famille des Mueslis croustillants aux fruits à coque – graines.....	89
Tableau 39 : Récapitulatif des différences de teneurs moyennes en sucres entre 2011 et 2018 (T1-T2) et entre 2008 et 2018 (T0-T2) au sein de la famille des Mueslis floconneux ou de type traditionnel	91
Tableau 40 : Récapitulatif des différences de teneurs moyennes en sucres entre 2011 et 2018 (T1-T2) et entre 2008 et 2018 (T0-T2) au sein de la famille des Pétales de céréales au chocolat - fruits à coque .....	92
Tableau 41 : Récapitulatif des différences de teneurs moyennes en sucres entre 2011 et 2018 (T1-T2) et entre 2008 et 2018 (T0-T2) au sein de la famille des Pétales de céréales aux fruits.....	96
Tableau 42 : Récapitulatif des différences de teneurs moyennes en sucres entre 2011 et 2018 (T1-T2) et entre 2008 et 2018 (T0-T2) au sein de la famille des Pétales de céréales nature .....	100
Tableau 43 : Récapitulatif des différences de teneurs moyennes en sel entre 2011 et 2018 (T1-T2) et entre 2008 et 2018 (T0-T2) au sein de la famille des Céréales chocolatées .....	104
Tableau 44 : Récapitulatif des différences de teneurs moyennes en sel entre 2011 et 2018 (T1 T2) et entre 2008 et 2018 (T0 T2) au sein de la famille des Céréales miel caramel.....	107
Tableau 45 : Récapitulatif des différences de teneurs moyennes en sel entre 2011 et 2018 (T1-T2) et entre 2008 et 2018 (T0-T2) au sein de la famille des Céréales riches en fibres .....	111
Tableau 46 : Récapitulatif des différences de teneurs moyennes en sel entre 2011 et 2018 (T1-T2) et entre 2008 et 2018 (T0-T2) au sein de la famille des Céréales aux fruits riches en fibres .....	114
Tableau 47 : Récapitulatif des différences de teneurs moyennes en sel entre 2011 et 2018 (T1-T2) et entre 2008 et 2018 (T0-T2) au sein de la famille des Flocons d’avoine et/ou autres céréales .....	116
Tableau 48 : Récapitulatif des différences de teneurs moyennes en sel entre 2011 et 2018 (T1-T2) et entre 2008 et 2018 (T0-T2) au sein de la famille des Mueslis croustillants aux fruits .....	117

Tableau 49 : Récapitulatif des différences de teneurs moyennes en sel entre 2011 et 2018 (T1-T2) et entre 2008 et 2018 (T0-T2) au sein de la famille des Mueslis croustillants aux fruits à coque – graines .....	120
Tableau 50 : Récapitulatif des différences de teneurs moyennes en sel entre 2011 et 2018 (T1-T2) et entre 2008 et 2018 (T0-T2) au sein de la famille des Mueslis floconneux ou de type traditionnel .	124
Tableau 51 : Récapitulatif des différences de teneurs moyennes en sel entre 2011 et 2018 (T1-T2) et entre 2008 et 2018 (T0-T2) au sein de la famille des Pétales de céréales au chocolat - fruits à coque .....	127
Tableau 52 : Récapitulatif des différences de teneurs moyennes en sel entre 2011 et 2018 (T1-T2) et entre 2008 et 2018 (T0-T2) au sein de la famille des Pétales de céréales aux fruits .....	131
Tableau 53 : Récapitulatif des différences de teneurs moyennes en sel entre 2011 et 2018 (T1-T2) et entre 2008 et 2018 (T0-T2) au sein de la famille des Pétales de céréales au sucre.....	135
Tableau 54 : Récapitulatif des différences de teneurs moyennes en sel entre 2011 et 2018 (T1-T2) et entre 2008 et 2018 (T0-T2) au sein de la famille des Pétales de céréales nature .....	137
Tableau 55 : Récapitulatif des différences de teneurs moyennes en fibres entre 2011 et 2018 (T1-T2) et entre 2008 et 2018 (T0-T2) au sein de la famille des Céréales chocolat caramel .....	141
Tableau 56 : Récapitulatif des différences de teneurs moyennes en fibres entre 2011 et 2018 (T1-T2) et entre 2008 et 2018 (T0-T2) au sein de la famille des Céréales chocolatées.....	142
Tableau 57 : Récapitulatif des différences de teneurs moyennes en fibres entre 2011 et 2018 (T1-T2) et entre 2008 et 2018 (T0-T2) au sein de la famille des Céréales fourrées.....	146
Tableau 58 : Récapitulatif des différences de teneurs moyennes en fibres entre 2011 et 2018 (T1-T2) et entre 2008 et 2018 (T0-T2) au sein de la famille des Céréales miel caramel .....	147
Tableau 59 : Récapitulatif des différences de teneurs moyennes en fibres entre 2011 et 2018 (T1-T2) et entre 2008 et 2018 (T0-T2) au sein de la famille des Céréales riches en fibres.....	151
Tableau 60 : Récapitulatif des différences de teneurs moyennes en fibres entre 2011 et 2018 (T1-T2) et entre 2008 et 2018 (T0-T2) au sein de la famille des Céréales aux fruits riches en fibres.....	152
Tableau 61 : Récapitulatif des différences de teneurs moyennes en fibres entre 2011 et 2018 (T1-T2) et entre 2008 et 2018 (T0-T2) au sein de la famille des Mueslis croustillants aux fruits à coque – graines .....	156
Tableau 62 : Récapitulatif des différences de teneurs moyennes en fibres entre 2011 et 2018 (T1-T2) et entre 2008 et 2018 (T0-T2) au sein de la famille des Mueslis floconneux ou de type traditionnel .....	157
Tableau 63 : Récapitulatif des différences de teneurs moyennes en fibres entre 2011 et 2018 (T1-T2) et entre 2008 et 2018 (T0-T2) au sein de la famille des Pétales de céréales au chocolat - fruits à coque .....	158
Tableau 64 : Récapitulatif des différences de teneurs moyennes en fibres entre 2011 et 2018 (T1-T2) et entre 2008 et 2018 (T0-T2) au sein de la famille des Pétales de céréales aux fruits.....	162

Tableau 65 : Récapitulatif des différences de teneurs moyennes en fibres entre 2011 et 2018 (T1-T2) et entre 2008 et 2018 (T0-T2) au sein de la famille des Pétales de céréales nature .....	165
Tableau 66 : Récapitulatif des évolutions des teneurs en matières grasses, en AGS, en sucres, en sel et en fibres entre 2011 et 2018 (T1-T2) et entre 2008 et 2018 (T0T2) au sein des céréales pour le petit déjeuner (1/4) .....	169
Tableau 67 : Récapitulatif des évolutions des teneurs en matières grasses, en AGS, en sucres, en sel et en fibres entre 2011 et 2018 (T1-T2) et entre 2008 et 2018 (T0-T2) au sein des céréales pour le petit déjeuner (2/4) .....	170
Tableau 68 : Récapitulatif des évolutions des teneurs en matières grasses, en AGS, en sucres, en sel et en fibres entre 2011 et 2018 (T1-T2) et entre 2008 et 2018 (T0-T2) au sein des céréales pour le petit déjeuner (3/4) .....	171
Tableau 69 : Récapitulatif des évolutions des teneurs en matières grasses, en AGS, en sucres, en sel et en fibres entre 2011 et 2018 (T1-T2) et entre 2008 et 2018 (T0-T2) au sein des céréales pour le petit déjeuner (4/4) .....	172
Tableau 70 : Evolution des teneurs moyennes pondérées entre 2011 et 2018 et contributions des reformulations, renouvellement de l'offre et substitutions réalisées par les consommateurs selon la méthode 1 .....	193
Tableau 71 : Effectifs de produits par segment de marché et famille de produits pour le secteur des Céréales pour le petit-déjeuner en 2008, 2011 et 2018 .....	202
Tableau 72 : Intitulés et nombre d'apparitions des allégations nutritionnelles relevées en 2008, 2011 et 2018 .....	204
Tableau 73 : Statistiques descriptives des valeurs énergétiques par famille en 2008, 2011 et 2018 .....	213
Tableau 74 : Statistiques descriptives des matières grasses par famille en 2008, 2011 et 2018 .....	214
Tableau 75 : Statistiques descriptives des acides gras saturés par famille en 2008, 2011 et 2018 .....	215
Tableau 76 : Statistiques descriptives des glucides par famille en 2008, 2011 et 2018.....	216
Tableau 77 : Statistiques descriptives des sucres par famille en 2008, 2011 et 2018.....	217
Tableau 78 : Statistiques descriptives des protéines par famille en 2008, 2011 et 2018.....	218
Tableau 79 : Statistiques descriptives du sel par famille en 2008, 2011 et 2018 .....	219
Tableau 80 : Statistiques descriptives des fibres par famille en 2008, 2011 et 2018 .....	220
Tableau 81: Parts de marché par famille et par sous-groupe au sein des Céréales pour le petit-déjeuner entre 2011 et 2018 (T1-T2) - méthode 1 .....	259
Tableau 82 : Teneurs moyennes non pondérées en nutriments d'intérêt par famille et par sous-groupe entre 2011 et 2018 (T1-T2).....	260
Tableau 83 : Parts de marché par famille et par sous-groupe au sein des Céréales pour le petit-déjeuner entre 2011 et 2018 (T1-T2) - méthode 2 .....	261

Tableau 84 : Evolution des teneurs moyennes pondérées entre 2011 et 2018 et contributions des reformulations, renouvellement de l'offre et substitutions réalisées par les consommateurs selon la méthode 2..... 261

## **LISTE DES ANNEXES**

Annexe 1 : Lexique.....	195
Annexe 2 : Effectifs de produits par segment de marché et famille de produits pour le secteur des Céréales pour le petit-déjeuner en 2008, 2011 et 2018 .....	202
Annexe 3 : Décomposition de l'échantillon Oqali de 2018 en sous-groupe par segment de marché par rapport à 2008 et 2011 .....	203
Annexe 4 : Détail des allégations nutritionnelles relevées en 2008, 2011 et en 2018.....	204
Annexe 5 : Répartition des tailles de portions indiquées par famille de produits en 2008, 2011 et 2018 .....	205
Annexe 6 : Variabilité nutritionnelle par famille de produits en 2008, 2011 et 2018 : statistiques descriptives pour 100g.....	213
Annexe 7 : Distribution des teneurs en matières grasses par sous-groupe .....	221
Annexe 8 : Teneurs en matières grasses des couples de références appariées entre 2011 et 2018	223
Annexe 9 : Distribution des teneurs en matières grasses à l'échelle des segments de marché .....	224
Annexe 10 : Distribution des teneurs en AGS par sous-groupe .....	225
Annexe 11 : Teneurs en acides gras saturés des couples de références appariées entre 2008 et 2018 .....	228
Annexe 12 : Distribution des teneurs en sucres par sous-groupe .....	229
Annexe 13 : Teneurs en sucres des couples de références appariées entre 2008 et 2018 .....	238
Annexe 14 : Distribution des teneurs en sel par sous-groupe.....	241
Annexe 15 : Teneurs en sel des couples de références appariées entre 2008 et 2018 .....	248
Annexe 16 : Teneurs en sel des couples de références appariées entre 2011 et 2018 .....	251
Annexe 17 : Distribution des teneurs en fibres par sous-groupe .....	252
Annexe 18 : Teneurs en fibres des couples de références appariées entre 2008 et 2018 .....	257
Annexe 19 : Parts de marché par famille et par sous-groupe .....	259
Annexe 20 : Teneurs moyennes non pondérées en nutriments d'intérêt par famille et par sous-groupe .....	260
Annexe 21 : Résultats des contributions respectives des reformulations, du renouvellement des produits sur le marché et des substitutions opérées par les consommateurs à l'évolution des teneurs moyennes pondérées, selon la méthode 2 .....	261

## INTRODUCTION

Ce rapport fait suite au premier suivi d'évolution du secteur des Céréales pour le petit-déjeuner<sup>1</sup> et a pour objectif de comparer les paramètres d'étiquetage et la composition nutritionnelle (teneurs en matières grasses, en acides gras saturés, en sucres, en sel et en fibres) des échantillons collectés par l'Oqali sur le marché en 2008, 2011 puis en 2018.

Les données servant de référence pour 2008 et 2011 ont été extraites de la base de données Oqali au moment de la réalisation de ce rapport d'évolution. Depuis leur intégration dans cette base de données, elles ont pu faire l'objet de corrections : certaines informations étudiées ont donc pu être modifiées au cours du temps. Ainsi, les données 2008 et 2011 actualisées et utilisées pour cette étude peuvent quelque peu différer de celles du rapport de la première étude d'évolution du secteur<sup>1</sup>.

Un lexique présente l'ensemble des définitions utiles pour la lecture de ce rapport en Annexe 1.

Les principaux résultats de cette étude d'évolution du secteur des Céréales pour le petit-déjeuner sont présentés dans le *Bilan de l'étude d'évolution du secteur des Céréales pour le petit-déjeuner – Oqali – Données 2008, 2011 et 2018 – Edition 2020*.

---

<sup>1</sup> Etude d'évolution du secteur des Céréales pour le petit-déjeuner – Données 2008 vs. 2011 – Edition 2013 – [www.oqali.fr](http://www.oqali.fr)

# 1 PRESENTATION DU SECTEUR

Le secteur des Céréales pour le petit-déjeuner recouvre l'ensemble des produits de types céréales extrudées ou soufflées, sous forme de pétales, de mueslis ou de flocons, prêtes à être consommées au petit-déjeuner. Les céréales constituées d'un unique type de céréales non modifié (un seul ingrédient dans la liste d'ingrédients) ne rentrent pas dans le cadre des produits suivis par l'Oqali (par exemple : flocons d'avoine, flocons de sarrasin sans gluten bio, flocons de millet précuit bio...) : ils ne sont donc pas pris en compte dans cette étude.

Les biscuits pour petit-déjeuner ne sont pas inclus dans ce secteur.

L'étude porte sur 333 produits en 2008, 439 en 2011 et 659 en 2018. La différence d'effectif entre les trois années d'étude s'explique en partie par une collecte plus exhaustive des produits présents sur le marché en 2018 : cette différence est à prendre en considération dans l'interprétation des résultats. Les références collectées sont vendues dans les grandes et moyennes surfaces (GMS) de France.

Dans ce rapport, les différents produits seront étudiés par famille de produits et par segment de marché. La présente étude prend en compte à la fois les références à marques nationales (MN), marques de distributeurs (MDD), marques de distributeurs entrées de gamme (MDDeg) ainsi que celles issues du hard discount (HD) et des distributeurs spécialisés biologiques (DS bio).

A noter que les produits, vendus dans les magasins spécialisés biologiques, ont été nouvellement collectés en 2018. Les produits à marque propre des distributeurs spécialisés biologiques sont regroupés dans le segment des distributeurs spécialisés biologiques. Les autres produits recueillis sont regroupés au sein des marques nationales (Annexe 1). L'intégration de ces produits fait suite à la mise en place d'un partenariat avec le Syndicat national des entreprises biologiques (Synabio). Dans la suite du rapport, les résultats 2018 des distributeurs spécialisés biologiques sont présentés, cependant aucun commentaire d'évolution ne pourra être fait pour ce segment, les produits appartenant à celui-ci n'ayant pas été récoltés en 2008 et 2011.

## 1.1 Source des données

En 2008, 77% des données proviennent d'envois d'emballages ou de fichiers informatiques par les partenaires<sup>2</sup>, 3% de photos prises en magasin par les équipes Oqali et 20% par des moyens propres à l'Oqali.

En 2011, 63% des données proviennent d'envois d'emballages ou de fichiers informatiques par les partenaires, 25% de photos prises en magasin par les équipes Oqali et 12% par des moyens propres à l'Oqali.

En 2018, 27% des données proviennent d'envois d'emballages par les partenaires, 53% de photos prises en magasin par les équipes Oqali et 20% par des moyens propres à l'Oqali.

---

<sup>2</sup> Les partenaires de l'Oqali sont principalement des industriels du secteur et des distributeurs.

L'augmentation de la proportion de données issues de photos prises en magasin entre 2008, 2011 et 2018 fait notamment suite à la mise en place de partenariats avec les distributeurs pendant cette période.

## **1.2 Nomenclature**

La classification des Céréales pour le petit-déjeuner a été élaborée en concertation avec les professionnels du secteur : elle se base à la fois sur les types de céréales (pétales, mueslis, céréales fourrées...), les ingrédients (au chocolat, aux fruits, au sucre ...) ou encore sur la présence ou non de certains nutriments (riches en fibres, sans sucre ajouté...).

Cette nomenclature décompose le secteur des Céréales pour le petit-déjeuner en 16 familles de produits, dont une description détaillée est présentée dans les Tableau 1 à Tableau 3.

A noter que cette nomenclature a subi des remaniements depuis la publication de la première étude d'évolution du secteur des Céréales pour le petit déjeuner<sup>3</sup>, dans laquelle le secteur comptait 11 familles. Pour ce rapport d'évolution, certaines familles ont été divisées pour assurer une plus grande homogénéité des produits au sein d'une même famille. D'autres familles ont évolué, suite à la précision de leur définition. Cette nouvelle classification de 16 familles s'applique à la fois aux échantillons collectés en 2008 et 2011 et à celui collecté en 2018.

---

<sup>3</sup> Etude d'évolution du secteur des Céréales pour le petit-déjeuner – Données 2008 vs. 2011 – Edition 2013 – [www.oqali.fr](http://www.oqali.fr)

**Tableau 1 : Description des familles de produits (1/3)**

Familles de produits	Définition & Exemples
<b>Céréales chocolat caramel</b>	Céréales au caramel et au chocolat sans fourrage. Elles sont généralement extrudées ou soufflées. Les mueslis sont exclus de cette famille. <i>Exemple: Mélange de céréales au caramel et au chocolat, Céréales soufflées au caramel et au chocolat en poudre, etc.</i>
<b>Céréales chocolatées</b>	Céréales au chocolat ou au cacao, sans fourrage. Elles peuvent être mélangées ou non avec des céréales fourrées (avec une majorité de céréales non fourrées). Elles sont généralement extrudées ou soufflées. Les pétales de céréales enrobées de chocolat sont exclus de cette famille. <i>Exemple : Riz soufflé chocolat, Corn flakes chocolat, Anneaux de céréales croustillantes au cacao, etc.</i>
<b>Céréales fourrées</b>	Céréales fourrées au chocolat, au lait, à la noisette, au caramel, à la vanille, etc. Elles peuvent être mélangées avec des céréales non fourrées (avec une majorité de céréales fourrées). <i>Exemple : Céréales fourrées lait, Céréales fourrées à la vanille, Céréales fourrées au chocolat etc.</i>
<b>Céréales miel caramel</b>	Céréales enrobées de miel, de caramel ou toute autre ingrédient sucrant (sucre, sucre de canne, sirop de sucre, sirop de glucose, sirop d'agave, sirop de riz). Ces produits ne sont ni chocolatés, ni fourrés. Peut contenir des fruits à coque. Les mueslis et pétales de céréales sont exclus de cette famille. <i>Exemple : Blé soufflé au miel, Boules de maïs au miel, Riz soufflé au sirop d'agave, Blé soufflé enrobé de caramel, Anneaux aux céréales avec goût fruité, etc.</i>
<b>Céréales riches en fibres</b>	Céréales non fourrées dont la teneur en fibres est supérieure ou égale à 6g pour 100g de produit. Ces produits ne contiennent ni miel, ni caramel, ni chocolat, ni fruits, ni fruits à coque. Cette famille inclut les produits de type galettes de céréales, qui peuvent contenir du chocolat. Les flocons, pétales de céréales sans sucre ajouté et les mueslis (croustillants et floconneux) sont exclus de cette famille. <i>Exemples : Nature et fibres, Céréales au son de blé naturellement riche en fibres, Bâtonnet de son de blé etc.</i>
<b>Céréales aux fruits riches en fibres</b>	Céréales non fourrées accompagnées de fruits et dont la teneur en fibres est supérieure ou égale à 6g pour 100g de produit. Ces produits ne contiennent ni miel, ni caramel, ni chocolat mais peuvent contenir des fruits à coque. Les flocons, pétales de céréales sans sucre ajouté et les mueslis (croustillants et floconneux) avec fruits sont exclus de cette famille. <i>Exemples : Fruit et fibres, Pétales de blé complet avec des fruits, etc.</i>

Tableau 2 : Description des familles de produits (2/3)

Familles de produits	Définition & Exemples
<p><b>Flocons d'avoine et/ou autres céréales</b></p>	<p>Flocons d'avoine et/ou d'autres céréales (blé, orge, seigle, riz, sarrasin, etc.) sans sucre ajouté, ni fruit sec, ni chocolat. Cette famille comporte les mélanges pour porridge sans sucre ajouté, ni fruit, ni chocolat.</p> <p><i>Exemple: Flocons d'avoine, Flocons 5 céréales, etc.</i></p>
<p><b>Mueslis croustillants au chocolat</b></p>	<p>Mélange de céréales (avoine, blé, riz, épeautre, quinoa, etc.) sous forme de pépites croustillantes avec du chocolat et/ou du cacao. Peut éventuellement contenir des fruits et/ou des fruits à coque.</p> <p><i>Exemple : Muesli chocolat caramel, Granola figues et chocolat, Muesli croustillant avec des morceaux de chocolat et des noisettes, etc.</i></p>
<p><b>Mueslis croustillants aux fruits</b></p>	<p>Mélange de céréales (avoine, blé, riz, épeautre, quinoa, etc.) sous forme de pépites croustillantes avec des fruits. Peut éventuellement contenir des fruits à coque et/ou des graines mais pas de chocolat et/ou cacao.</p> <p><i>Exemple : Muesli croustillant avec fruits secs, Pépites croustillantes pommes banane raisins, Granola fruits rouges, Mélange de céréales croustillantes avec amandes et fraises, etc.</i></p>
<p><b>Mueslis croustillants aux fruits à coque - graines</b></p>	<p>Mélange de céréales (avoine, blé, riz, épeautre, quinoa, etc.) sous forme de pépites croustillantes nature ou avec uniquement des fruits à coque (noix, noisettes, amandes, etc.) ou des graines. Ces produits ne contiennent ni fruits, ni chocolat et/ou cacao.</p> <p><i>Exemple : Muesli croustillant aux noix, Muesli croustillant lin et graines de courge, Muesli croustillant nature, Muesli aux noix noisette amandes et noix de pécan, etc.</i></p>
<p><b>Mueslis floconneux (ou de type traditionnel)</b></p>	<p>Mélange de flocons de céréales (avoine, blé, riz, épeautre, etc.) avec des fruits secs, des graines, des pétales, du sucre ajouté et / ou du chocolat. Cette famille comprend également les mélanges pour porridge avec fruits.</p> <p><i>Exemple : Muesli floconneux 7 fruits, Muesli chocolat noisette etc.</i></p>

Tableau 3 : Description des familles de produits (3/3)

Familles de produits	Définition & Exemples
<b>Pétales de céréales au chocolat - fruits à coque</b>	<p>Pétales de céréales (blé, riz, épeautre, etc.) enrobés de chocolat et/ou nature avec des morceaux de chocolat ou des fruits à coque (amande, noisette, cacahuètes).</p> <p><i>Exemple : Pétales de riz et de blé avec copeaux de chocolat, Pétales de riz blé complet et orge complète enrobés de sucre avec des copeaux de chocolat noir, Pétales de riz et blé avec des noisettes et des amandes effilées, etc.</i></p>
<b>Pétales de céréales aux fruits</b>	<p>Pétales de céréales (blé, riz, épeautre, etc.) enrobés ou nature avec des morceaux de fruits.</p> <p>Les pétales présentant plus de 6g/100g de fibres sont inclus dans la famille des Céréales aux fruits riches en fibres.</p> <p><i>Exemples : Pétales de riz et de blé avec morceaux de fruits rouges, Pétales de riz blé complet orge et fruits, Pétales de riz et d'épeautre avec mélange de fruits rouges, etc.</i></p>
<b>Pétales de céréales au sucre</b>	<p>Pétales de céréales (maïs, riz, blé) au sucre ou miel ou sirop d'érable. Ces produits peuvent être enrobés, glacés, sucrés etc. Cette famille comporte également les pétales de céréales sucrés enrobés de lait. Les pétales présentant plus de 6g/100g de fibres sont inclus dans la famille des Céréales riches en fibres.</p> <p><i>Exemple : Pétales de maïs sucrés, Pétales maïs glacés au sucre, Corn flakes sucrés, Cornflakes au sirop d'érable, etc.</i></p>
<b>Pétales de céréales nature</b>	<p>Pétales de céréales (blé, riz, épeautre, maïs etc.) ou céréales soufflées nature sans morceaux de chocolat, de fruits ou de fruits à coque. Ces produits contiennent du sucre mais ne sont ni glacés, ni enrobés, ni au sucre ou miel ou sirop d'érable (autrement dit le sucre n'est pas mis en avant dans le nom commercial et/ou la dénomination de vente), contrairement aux produits de la famille Pétales de céréales au sucre.</p> <p>Les pétales présentant plus de 6g/100g de fibres sont inclus dans la famille des Céréales riches en fibres.</p> <p><i>Exemples : Pétales croustillants au riz et au blé complet, Corn flakes nature, Riz soufflé nature, Blé soufflé nature, Pétales de sarrasin nature, etc.</i></p>
<b>Pétales de céréales sans sucre ajouté</b>	<p>Pétales de céréales (maïs, riz, épeautre, sarrasin, quinoa) sans adjonction de sucre, ni caramel, ni sirop, ni miel, ni mélasse, ni glucose, ni fructose, ni saccharose, ni dextrose, ni maltodextrines. Ces produits ne comportent ni fruit, ni fruit à coque, ni chocolat.</p> <p><i>Exemples : Corn Flakes, Flakes de sarrasin sans sucres ajoutés, etc.</i></p>

## **2 REPRESENTATIVITE DES ECHANTILLONS**

### **2.1 Couverture<sup>4</sup> du marché**

En se basant sur le marché des Céréales pour le petit déjeuner retracé par Kantar – Panel Worldpanel<sup>5</sup> en 2008, 2011 et 2018, on note une diminution de 8% du volume de ventes en GMS de ce secteur entre 2011 et 2018 et une diminution de 5% entre 2008 et 2018.

Les produits de Céréales pour le petit-déjeuner pris en compte dans l'étude couvrent<sup>4</sup> au minimum 80% du marché du secteur en volumes de ventes en 2008, 80% en 2011 et 87% en 2018. La couverture du marché a augmenté entre les 3 années de suivi (+7 points de pourcentage (pp) entre 2011 et 2018 et entre 2008 et 2018).

A noter que ces couvertures<sup>4</sup> sont sous-estimées du fait que certains produits collectés par l'Oqali n'ont pas pu être précisément attribués à une ligne de la base communiquée par Kantar - Panel Worldpanel<sup>5</sup>. En effet, aucune part de marché n'a pu être attribuée pour 17% des produits de 2008 (58 références), 12% de ceux de 2011 (53 références) et 4% de ceux de 2018 (29 références).

Par ailleurs, la couverture est inférieure à 100% car certains produits présents dans la base de données Kantar – Panel Worlpanel ne sont pas retrouvés parmi les produits récoltés par l'Oqali.

### **2.2 Représentativité des segments de marché**

Le Tableau 4 présente les répartitions en volumes de ventes par segment de marché des échantillons Oqali par rapport au marché (d'après Kantar - Panel Worldpanel<sup>5</sup>) en 2008, 2011 et 2018.

---

<sup>4</sup> Ratio des volumes identifiés par l'Oqali vs. volume total du marché retracé par Kantar - Panel Worldpanel

<sup>5</sup> Kantar - Panel Worldpanel : données d'achats des ménages représentatives de la population française

**Tableau 4 : Segmentation du marché (d'après Kantar - Panel Worldpanel<sup>6</sup> et des échantillons Oqali 2008, 2011 et 2018 en volumes de ventes**

Répartition en volumes de ventes selon les segments de marché	2008 (T0)			2011 (T1)			2018 (T2)		
	Secteur entier selon Kantar - Panel Worldpanel <sup>1</sup>	Produits récoltés par l'Oqali ayant été associés à un volume de vente selon Kantar - Panel Worldpanel <sup>1</sup> (n=275; 80% du marché en volume)	Delta (pp)	Secteur entier selon Kantar - Panel Worldpanel <sup>1</sup>	Produits récoltés par l'Oqali ayant été associés à un volume de vente selon Kantar - Panel Worldpanel <sup>1</sup> (n=386; 80% du marché en volume)	Delta (pp)	Secteur entier selon Kantar - Panel Worldpanel <sup>1</sup>	Produits récoltés par l'Oqali ayant été associés à un volume de vente selon Kantar - Panel Worldpanel <sup>1</sup> (n=630; 87% du marché en volume)	Delta (pp)
Marques nationales	67%	69%	+2	70%	68%	-2	71%	75%	+4
Marques de distributeurs	21%	18%	-3	20%	22%	+2	18%	18%	+0,02
Marques de distributeurs entrée de gamme	3%	2%	-0,4	3%	4%	+0,2	2%	2%	-0,2
Hard Discount	10%	11%	+1	7%	8%	+1	9%	5%	-4
Distributeurs spécialisés bio	0,01%	-	-	0,002%	-	-	0,07%	0,06%	-0,01

« - » : aucun produit collecté dans l'échantillon Oqali et/ou aucune donnée présente dans Kantar Worldpanel<sup>1</sup>

<sup>1</sup>Kantar - Panel Worldpanel : données d'achats des ménages représentatives de la population française

pp : point de pourcentage

**Les répartitions en volumes de ventes par segment de marché des échantillons Oqali et du marché retracé par Kantar - Panel Worldpanel<sup>6</sup> sont similaires.**

Néanmoins, la représentativité des marques nationales est surestimée en 2018 (+4pp par rapport au marché retracé par Kantar - Panel Worldpanel<sup>6</sup>) et il existe une sous-représentation des marques de distributeurs) et du hard discount en 2018 (-4pp par rapport au marché retracé par Kantar - Panel Worldpanel<sup>6</sup>).

### 3 EVOLUTION DE L'OFFRE

Cette partie a pour objectif d'étudier l'évolution de l'offre par famille, par segment de marché et par sous-groupe en nombre de références, ainsi que l'évolution des répartitions des parts de marché (en considérant l'ensemble des références recueillies par l'Oqali en 2008, 2011 et 2018 pour lesquelles il a été possible d'attribuer un volume de vente selon les données Kantar - Panel Worldpanel<sup>6</sup>). A noter que pour les parties pondérées par les volumes de vente, les parts de marché des produits Oqali par famille, segment et sous-groupe sont rapportées à un total de 100%. Les parts de marché des produits non couverts par l'Oqali sont ainsi supposées avoir la même évolution que celles de l'échantillon recueilli sur la période.

Un tableau détaillant les effectifs de produits récoltés en 2008, 2011 et 2018 par famille et par segment de marché est disponible en Annexe 2.

#### 3.1 Evolution de l'offre par famille

##### 3.1.1 En nombre de références

Le Tableau 5 compare la répartition par famille des références étudiées entre 2011 et 2018 (T1-T2) et entre 2008 et 2018 (T0-T2).

**Tableau 5 : Evolution de l'offre alimentaire par famille de produits en nombre de références pour le secteur des Céréales pour le petit déjeuner entre les 2 derniers suivis (2011 et 2018) et sur le long terme (2008 et 2018)**

Famille de produits	Répartition des références recueillies en pourcentage					Nombre de références recueillies				
	2008 T0	2011 T1	2018 T2	Delta T1-T2 (pp)	Delta T0-T2 (pp)	2008 T0	2011 T1	2018 T2	Delta T1-T2	Delta T0-T2
Céréales chocolat caramel	1%	3%	2%	-1	+0,5	4	12	11	-1	+7
Céréales chocolatées	<b>18%</b>	<b>21%</b>	14%	-7	-4	59	90	90	0	+31
Céréales fourrées	9%	11%	10%	-1	+1	29	47	64	+17	+35
Céréales miel caramel	11%	11%	8%	-3	-3	38	50	56	+6	+18
Céréales riches en fibres	5%	3%	2%	-1	-3	15	11	11	0	-4
Céréales aux fruits riches en fibres	5%	3%	2%	-1	-3	18	13	15	+2	-3
Flocons d'avoine et/ou autres céréales	0%	1%	1%	+1	+1	0	3	8	+5	+8
Mueslis croustillants au chocolat	7%	9%	<b>14%</b>	+5	+8	22	40	94	+54	+72
Mueslis croustillants aux fruits	8%	8%	12%	+5	+5	25	34	82	+48	+57
Mueslis croustillants aux fruits à coque - graines	3%	3%	6%	+3	+3	9	15	40	+25	+31
Mueslis floconneux ou de type traditionnel	7%	5%	14%	+9	+7	24	22	92	+70	+68
Pétales de céréales au chocolat - fruits à coque	7%	7%	4%	-2	-3	24	29	28	-1	+4
Pétales de céréales aux fruits	6%	4%	2%	-2	-4	20	17	10	-7	-10
Pétales de céréales au sucre	4%	4%	3%	-1	-1	13	17	19	+2	+6
Pétales de céréales nature	10%	8%	5%	-4	-5	32	37	32	-5	0
Pétales de céréales sans sucre ajouté	0,3%	0,5%	1%	+1	+1	1	2	7	+5	+6
<b>Total</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	-	-	<b>333</b>	<b>439</b>	<b>659</b>	<b>+220</b>	<b>+326</b>

Chiffres en gras : pourcentage le plus élevé par année

Case en vert : variations supérieures ou égales à 5 pp entre les 2 années

pp : point de pourcentage

<sup>6</sup> Kantar - Panel Worldpanel : données d'achats des ménages représentatives de la population française.

En 2008 et 2011, la famille la plus représentée, en nombre de références, dans les échantillons Oqali est celle des **Céréales chocolatées** (respectivement 18% et 21% des effectifs). Cependant, la proportion, en nombre de références, des familles de **Mueslis croustillants au chocolat** et **Mueslis floconneux ou de type traditionnel augmente** entre 2011 et 2018 (T1-T2) (respectivement de +5 et +9 pp) et entre 2008 et 2018 (T0-T2) (respectivement +8 et +7 pp), tandis que celle des Céréales chocolatées est en baisse entre 2011 et 2018 (-7pp). A noter que ces trois familles représentent chacune 14% des effectifs en 2018.

Pour les autres familles, les proportions, en nombre de références, restent globalement stables entre les 3 années d'étude.

### 3.1.2 En pondérant par les parts de marché<sup>7</sup>

Le Tableau 6 compare la répartition des volumes de ventes des produits récoltés par l'Oqali ayant été associés à une part de marché<sup>7</sup> (d'après Kantar - Panel Worldpanel<sup>8</sup>), par famille, entre les deux derniers suivis (2011 et 2018) et sur le plus long terme (2008 et 2018).

**Tableau 6 : Evolution de la répartition des volumes de vente des produits récoltés par l'Oqali ayant été associés à une part de marché<sup>7</sup> (d'après Kantar - Panel Worldpanel<sup>8</sup>), par famille, entre les 2 derniers suivis (2011 et 2018) et sur le long terme (2008 et 2018)**

Famille de produits	Répartition des volumes de ventes des produits récoltés par l'Oqali <sup>1</sup>					Effectif des produits associés à une part de marché <sup>2</sup>				
	2008 T0	2011 T1	2018 T2	Delta T1-T2 (pp)	Delta T0-T2 (pp)	2008 T0	2011 T1	2018 T2	Delta T1-T2	Delta T0-T2
Céréales chocolat caramel	4%	5%	6%	+1	+3	2	11	11	0	+9
Céréales chocolatées	24%	25%	18%	-7	-7	46	77	82	+5	+36
Céréales fourrées	9%	14%	19%	+5	+11	26	43	63	+20	+37
Céréales miel caramel	10%	9%	6%	-3	-4	32	44	52	+8	+20
Céréales riches en fibres	3%	1%	1%	+0,2	-1	15	8	11	+3	-4
Céréales aux fruits riches en fibres	1%	1%	1%	-0,008	-0,008	13	12	14	+2	+1
Flocons d'avoine et/ou autres céréales	0%	0,02%	0,2%	+0,2	+0,2	-	2	7	+5	-
Mueslis croustillants au chocolat	9%	10%	18%	+8	+9	20	37	91	+54	+71
Mueslis croustillants aux fruits	7%	5%	7%	+1	-0,5	19	30	79	+49	+60
Mueslis croustillants aux fruits à coque-graines	1%	2%	3%	+1	+2	5	14	38	+24	+33
Mueslis floconneux ou de type traditionnel	3%	2%	7%	+5	+3	19	19	87	+68	+68
Pétales de céréales au chocolat et fruits à coque	10%	9%	6%	-4	-4	22	24	27	+3	+5
Pétales de céréales au sucre	4%	3%	3%	-1	-1	11	15	19	+4	+8
Pétales de céréales aux fruits	4%	3%	0,4%	-2	-4	16	15	10	-5	-6
Pétales de céréales nature	12%	10%	6%	-4	-6	29	33	32	-1	+3
Pétales de céréales sans sucre ajouté	0%	0,005%	0,3%	+0,3	+0,3	-	2	7	+5	-
<b>Total</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>275</b>	<b>386</b>	<b>630</b>	<b>+244</b>	<b>+355</b>

pp: points de pourcentage

<sup>1</sup> Sont pris en compte uniquement les produits pour lesquels il a été possible d'attribuer une part de marché selon les données Kantar - Panel Worldpanel

<sup>2</sup> Parts de marché : ratio des volumes des produits identifiés par l'Oqali versus le volume total des produits identifiés par l'Oqali, selon Kantar - Panel Worldpanel (données d'achats des mélanges représentatives de la population française)

Chiffres en gras : pourcentage le plus élevé

Chiffres grisés : effectif d'au moins une des 2 années inférieur ou égal à 10

Case en vert : variation supérieure ou égale à 5 points de pourcentage entre les pourcentages des 2 années

<sup>7</sup> Ratio des volumes des produits identifiés par l'Oqali versus le volume total des produits identifiés par l'Oqali, selon Kantar - Panel Worldpanel (données d'achats des ménages représentatives de la population française)

<sup>8</sup> Kantar - Panel Worldpanel : données d'achats des ménages représentatives de la population française

En 2008 et 2011, la famille des Céréales chocolatées est majoritaire, en volumes de ventes (respectivement 24 et 25%). En 2018, les familles majoritaires, en volumes de ventes, sont celles des Céréales fourrées et des Mueslis croustillants au chocolat (respectivement 19% et 18%).

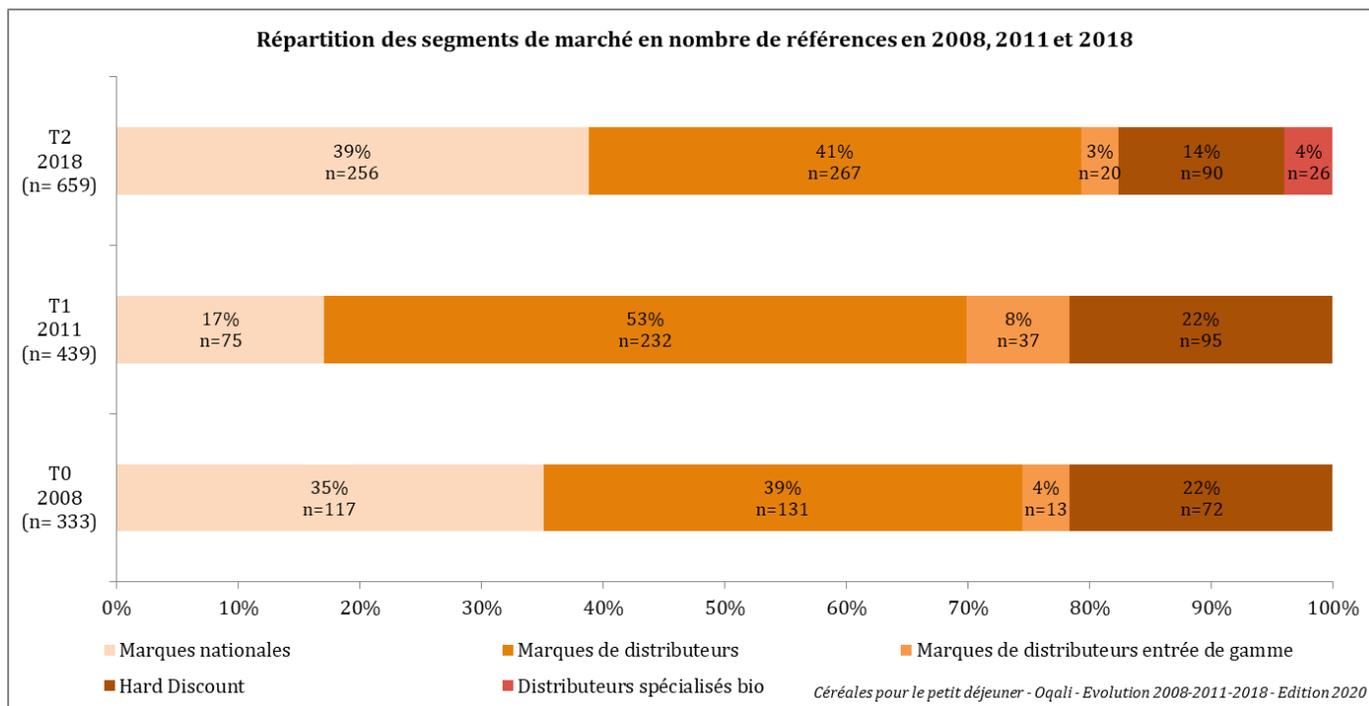
Entre 2011 et 2018 (T1-T2), les volumes de ventes des familles des Céréales fourrées, des Mueslis croustillants au chocolat et des Mueslis floconneux ou de type traditionnel augmentent (respectivement +5, +8, +5pp), tandis que celui des Céréales chocolatées diminue (-7pp).

Entre 2008 et 2018 (T0-T2), les volumes de ventes des familles des Céréales fourrées et des Mueslis croustillants au chocolat augmentent (respectivement +11 et +9pp), tandis que celui des Céréales chocolatées et des Pétales de céréales nature diminuent (respectivement -7 et -6pp).

## 3.2 Evolution de l'offre par segment de marché

### 3.2.1 En nombre de références

La Figure 1 présente la répartition des références par segment de marché au sein des échantillons Oqali en 2008, 2011 et 2018.



**Figure 1: Evolution de l'offre alimentaire par segment de marché en nombre de références pour le secteur des céréales pour le petit déjeuner entre 2008, 2011 et 2018**

**Entre 2011 et en 2018, des différences non négligeables sont observées sur la répartition des produits par segment de marché ; citons, plus particulièrement :**

- la forte augmentation de la proportion des produits à marques nationales (17% de l'échantillon Oqali 2011 vs. 39% de l'échantillon Oqali 2018) ;
- la forte diminution de la proportion des produits à marques de distributeurs (53% de l'échantillon Oqali 2011 vs. 41% de l'échantillon Oqali 2018).

Ces deux évolutions marquées entre les échantillons Oqali 2011 et 2018 s'expliquent, en grande partie, par le fait que certaines marques nationales n'ont pas été collectées en 2011 alors qu'elles l'ont été en 2008 et 2018.

**Entre 2008 et 2018, les répartitions des produits à marques nationales, marques de distributeurs et marques de distributeurs entrée de gamme n'ont pas ou peu évolué**

**(respectivement 35%, 39% et 4% en 2008 et 39%, 41% et 3% en 2018) alors que celle du hard discount a diminué entre les deux années d'étude (-8 pp).**

A noter que, dans l'échantillon de 2018, des produits de distributeurs spécialisés bio ont été nouvellement collectés, suite à la mise en place d'un partenariat avec le Syndicat national des entreprises biologiques (Synabio).

### 3.2.2 En pondérant par les parts de marché<sup>9</sup>

Le Tableau 7 compare la répartition des volumes de ventes des produits récoltés par l'Oqali ayant été associés à une part de marché<sup>9</sup> (d'après Kantar – Panel Worldpanel<sup>10</sup>), par segment de marché, entre les 2 derniers suivis (2011 et 2018) et entre les 2 suivis les plus éloignés (2008 et 2018).

**Tableau 7 : Evolution de la répartition des volumes de ventes des produits récoltés par l'Oqali ayant été associés à une part de marché (d'après Kantar – Panel Worldpanel), par segment de marché, pour le secteur des Céréales pour le petit déjeuner entre les 2 derniers suivis (2011 et 2018) et sur le plus long terme (2008 et 2018)**

Segment de marché	Répartition des volumes de ventes des produits récoltés par l'Oqali <sup>1</sup>					Effectif des produits associés à une part de marché <sup>2</sup>				
	2008 T0	2011 T1	2018 T2	Delta T0-T2 (pp)	Delta T1-T2 (pp)	2008 T0	2011 T1	2018 T2	Delta (T0-T2)	Delta (T1-T2)
Marques nationales	70%	67%	75%	+5	+8	94	72	250	+156	+178
Marques de distributeurs	18%	21%	18%	+0	-3	127	220	264	+137	+44
Marques de distributeurs entrée de gamme	2%	4%	1%	-1	-2	13	32	20	+7	-12
Hard discount	11%	7%	6%	-5	-2	41	62	80	+39	+18
Distributeurs spécialisés bio	-	-	0,06%	+0,06	+0,06	-	-	16	+16	+16
Total général	100%	100%	100%	-	-	275	386	630	+355	-31

pp: points de pourcentage

<sup>1</sup>Sont pris en compte uniquement les produits pour lesquels il a été possible d'attribuer une part de marché selon les données Kantar - Panel Worldpanel

<sup>2</sup>Ratio des volumes des produits identifiés par l'Oqali versus le volume total des produits identifiés par l'Oqali, selon Kantar - Panel Worldpanel (données d'achats des ménages représentatives de la population française)

Chiffres grisés : effectif inférieur ou égal à 10 pour au moins une des 2 années

Case en vert : variation supérieure ou égale à 5 points de pourcentage entre les pourcentages des 2 années

Au sein des échantillons Oqali, la répartition des volumes de ventes, par segment de marché, reste globalement similaire entre 2011 et 2018 (T1-T2), à l'exception des marques nationales qui connaissent une augmentation de 8pp de leurs parts de marché entre ces deux années d'étude. Cette observation peut être mise en relation avec les difficultés de collectes des produits à marques nationales en 2011 : certaines marques nationales sont ainsi absentes de l'échantillon Oqali 2011 alors qu'elles sont bien présentes dans ceux de 2008 et/ou 2018.

Au sein des échantillons Oqali, la répartition des volumes de ventes, par segment de marché, reste globalement similaire entre 2008 et 2018 (T0-T2), à l'exception des marques nationales qui connaissent une augmentation de 5pp de leurs parts de marché entre ces deux années d'étude et du hard discount qui connaît une diminution de 5pp.

<sup>9</sup> Ratio des volumes des produits identifiés par l'Oqali versus le volume total des produits identifiés par l'Oqali, selon Kantar – Panel Worldpanel (données d'achats des ménages représentatives de la population française)

<sup>10</sup> Kantar - Panel Worldpanel : données d'achats des ménages représentatives de la population française

A noter que pour les échantillons Oqali, les marques de distributeurs, majoritaires, en nombre de références, ne correspondent pas aux volumes de ventes les plus élevés du secteur des Céréales pour le petit-déjeuner : les volumes de ventes les plus élevés correspondent aux produits à marques nationales sur les 3 années d'étude (respectivement 70%, 67% et 75%).

### 3.3 Evolution de l'offre par segment de marché et par famille

Le Tableau 8 compare l'évolution de la répartition de l'offre de produits, en nombre de références, par famille et segment de marché entre 2011 et 2018 (T1-T2) et entre 2008 et 2018 (T0-T2).

**Tableau 8 : Evolution de l'offre alimentaire par segment de marché et famille de produits, en nombre de références, pour le secteur des Céréales pour le petit déjeuner entre les 2 derniers suivis (2011 et 2018) et sur le long terme (2008 et 2018)**

Famille de produits	Marques nationales			Marques de distributeurs			Marques de distributeurs entrée de gamme			Hard Discount			Distributeurs spécialisés bio		
	2018 T2 (n=256)	Delta T1-T2 (pp)	Delta T0-T2 (pp)	2018 T2 (n=267)	Delta T1-T2 (pp)	Delta T0-T2 (pp)	2018 T2 (n=20)	Delta T1-T2 (pp)	Delta T0-T2 (pp)	2018 T2 (n=90)	Delta T1-T2 (pp)	Delta T0-T2 (pp)	2018 T2 (n=26)	Delta T1-T2 (pp)	Delta T0-T2 (pp)
Céréales chocolat caramel	0,4%	-1	-0,5	2%	-1	+1	0%	-	-	6%	+1	+3	0%	-	-
Céréales chocolatées	8%	-10	-8	16%	-2	-2	30%	-11	-1	22%	-1	+4	8%	-	-
Céréales fourrées	5%	-5	+0,4	13%	+1	-0,2	0%	-	-	18%	+4	+8	8%	-	-
Céréales miel caramel	5%	-4	-6	9%	-1	-2	20%	-2	-3	11%	-0,5	+1	12%	-	-
Céréales riches en fibres	2%	-1	-5	2%	-2	-3	0%	-	-	0%	-1	-	4%	-	-
Céréales aux fruits riches en fibres	1%	-3	-3	4%	+1	-3	0%	-	-	2%	-1	-3	4%	-	-
Flocons d'avoine et/ou autres céréales	2%	+0,2	-	1%	-0,1	-	0%	-	-	0%	-	-	8%	-	-
Mueslis croustillants au chocolat	17%	+6	+9	14%	+3	+8	5%	+2	+5	9%	+3	+2	15%	-	-
Mueslis croustillants aux fruits	17%	+11	+9	10%	+1	+4	10%	+2	-5	7%	+2	-2	8%	-	-
Mueslis croustillants aux fruits à coque - graines	10%	+3	+5	4%	+0,2	+2	0%	-	-	3%	+2	+3	4%	-	-
Mueslis floconneux ou de type traditionnel	23%	+22	+10	7%	+0,2	+5	5%	-3	-3	6%	+3	-	27%	-	-
Pétales de céréales au chocolat - fruits à coque	4%	-8	-6	5%	+0,07	-0,1	0%	-	-	4%	-4	-3	0%	-	-
Pétales de céréales aux fruits	1%	-4	-4	1%	-2	-5	0%	-	-	2%	-3	-5	4%	-	-
Pétales de céréales au sucre	1%	-5	-2	4%	+1	+1	5%	+5	+5	4%	-1	-3	0%	-	-
Pétales de céréales nature	2%	-4	-1	6%	-0,5	-6	25%	+6	+2	6%	-5	-7	0%	-	-
Pétales de céréales sans sucre ajouté	2%	+2	+1	1%	-0,1	+1	0%	-	-	0%	-	-	0%	-	-

": aucun produit collecté

pp : point de pourcentage

Chiffres en gras : pourcentage le plus élevé

Case en vert : variation supérieure ou égale à 5 pp entre les pourcentages des 2 années

Au sein des marques nationales, entre 2011 et 2018 (T1-T2) et entre 2008 et 2018 (T0-T2), les proportions des familles des Mueslis croustillants au chocolat, Mueslis croustillants aux fruits et Mueslis floconneux ou de type traditionnel ont augmenté (respectivement de +6, +11, +22 pp entre 2011 et 2018 et de +9, +9, +10 pp entre le 2008 et 2011) au détriment de celles des Céréales chocolatées, des Céréales miel caramel et des Pétales de céréales au chocolat - fruits à coque (respectivement de -10, -4 et -8 pp entre 2011 et 2018 et -8, -6 et -6 pp entre 2008 et 2011).

Au sein des marques de distributeurs, la répartition des références par famille, entre 2011 et 2018 (T1-T2), est globalement stable (entre -2 et +3pp, selon les familles considérées). En revanche, entre 2008 et 2018 (T0-T2), la proportion de la famille des Mueslis croustillants au chocolat a augmenté (+8pp) au détriment de celles des Pétales de céréales aux fruits et des Pétales de céréales nature (respectivement -5 et -6 pp).

Les marques de distributeurs entrée de gamme se caractérisent par l'offre la moins diversifiée de l'ensemble des segments de marché (présentes sur 5 familles en 2008, 6 en 2011 et 7 en 2018). En 2018, l'offre de ce segment est centrée sur les familles des Céréales chocolatées, des Céréales miel caramel et des Pétales de céréales nature (respectivement 30%, 20% et 25% des effectifs en 2018). On note, entre 2011 et 2018 (T1-T2), une augmentation de la proportion des familles des Pétales de céréales nature et des Pétales de céréales au sucre (respectivement +6 et +5 pp) au détriment de celle des Céréales chocolatées (-11 pp)

Etude d'évolution du secteur des Céréales pour le petit déjeuner – Oqali – Données 2008, 2011 et 2018 – Edition 2020

Au sein du hard discount, la répartition des références par famille, entre 2011 et 2018 (T1-T2), est globalement stable (entre -5 et +4pp, selon les familles considérées). Entre 2008 et 2018 (T0-T2), la proportion des Céréales fourrées a augmenté (+8 pp) au détriment de celle des Pétales de céréales nature (-7 pp).

En 2018, l'offre des distributeurs spécialisés bio est centrée sur la famille des Mueslis floconneux ou de type traditionnel (27% des effectifs en 2018).

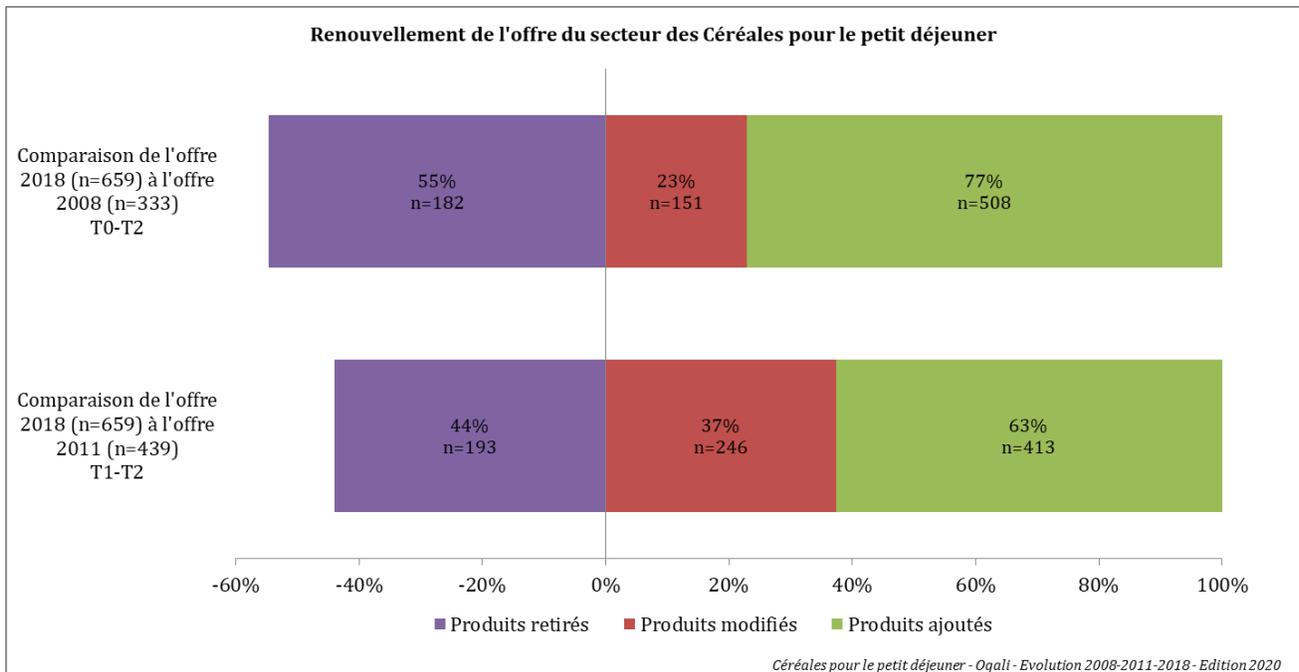
### 3.4 Etude du renouvellement de l'offre

Afin d'identifier si les produits, disponibles l'année B, sont semblables à ceux recueillis l'année A, ils ont été classés selon les sous-groupes suivants :

- **Produits retirés** : produits captés par l'Oqali l'année A mais pas l'année B (produits retirés du marché entre l'année A et l'année B ou non captés par l'Oqali l'année B) ;
- **Produits identiques** : produits présents sur le marché à la fois l'année A et l'année B, et semblables en tous points ;
- **Produits modifiés** : produits présents sur le marché l'année A et également l'année B mais dans une version modifiée, impliquant au moins un changement de l'emballage (portions, repères nutritionnels, allégations, autres informations) et/ou de la composition (valeurs nutritionnelles ou listes d'ingrédients) ;
- **Produits ajoutés** : correspondant aux produits captés par l'Oqali l'année B mais pas l'année A (innovations ou extensions de gamme : nouvelle recette par exemple, et produits non captés par l'Oqali l'année A).

Cette segmentation sera désignée par le terme « **sous-groupe** », dans la suite du rapport. Les **produits identiques et les produits modifiés forment les produits appariés** : ce sont les produits qui ont été collectés par l'Oqali l'année **A** et l'année **B**, sous une forme identique ou modifiée.

La Figure 2 présente le renouvellement de l'offre du secteur des Céréales pour le petit-déjeuner entre 2011 et 2018 (T1-T2) et entre 2008 et 2018 (T0-T2).



**Figure 2 : Décomposition de l'échantillon Oqali de 2018 en sous-groupe par rapport à l'échantillon de 2008 et de celui de 2011<sup>11</sup>**

Entre les 2 derniers suivis 2011 et 2018 (T1-T2), sur l'ensemble du secteur et en nombre de références, les produits ajoutés sont majoritaires et représentent 63% de l'offre 2018 (n=413). Les produits modifiés en représentent 37% (n=246). L'absence de produits identiques s'explique notamment par l'application du règlement 1169/2011 dit « INCO » (cf. lexique en Annexe 1) à partir de décembre 2014, ayant engendré de nombreux remaniements de packaging (information nutritionnelle, étiquetage des allergènes, etc.). A noter que, 44% des produits pris en compte en 2011 n'ont pas été retrouvés en 2018 (n=193). Ces pourcentages traduisent un renouvellement important des produits, qui est également retrouvé entre les 2 suivis les plus éloignés 2008 et 2018 (T0-T2).

La décomposition de l'échantillon de 2018 en sous-groupe par rapport aux échantillons 2008 et 2011, à l'échelle des segments de marché, est présentée en Annexe 3.

Le Tableau 9 compare la répartition des volumes de vente des produits récoltés par l'Oqali ayant été associés à un volume de vente Kantar - Panel Worldpanel<sup>13</sup>, par sous-groupe, entre les 2 derniers suivis (2011 et 2018) et entre les 2 suivis les plus éloignés (2008 et 2018).

<sup>11</sup> Les évolutions de l'offre entre le T0 et le T1 ne sont pas représentées sur cette figure. Ces évolutions sont détaillées dans le premier suivi d'évolution du secteur (Etude d'évolution du secteur des Céréales pour le petit-déjeuner – Données 2008 vs. 2011 – Edition 2013 – [www.oqali.fr](http://www.oqali.fr))

**Tableau 9 : Evolution de la répartition des volumes de ventes des produits récoltés par l'Oqali ayant été associés à une part de marché<sup>12</sup> (d'après Kantar - Panel Worldpanel<sup>13</sup>), par sous-groupe, pour le secteur des Céréales pour le petit déjeuner entre les 2 derniers suivis (2011 et 2018) et sur le plus long terme (2008 et 2018).**

Sous-groupe		Retirés	Identiques	Modifiés	Ajoutés
Répartition des volumes de ventes <sup>1</sup> des produits récoltés par l'Oqali <sup>2</sup>	Entre 2011 et 2018 (T1-T2)	25%	0%	72%	28%
	Entre 2008 et 2018 (T0-T2)	25%	0%	61%	39%
Effectif des produits associés à une part de marché <sup>3</sup>	Entre 2011 et 2018 (T1-T2)	160	0	243	387
	Entre 2008 et 2018 (T0-T2)	137	0	149	481

<sup>1</sup> Ratio des volumes des produits identifiés par l'Oqali par sous-groupe versus le volume total des produits identifiés par l'Oqali selon Kantar - Panel Worldpanel (données d'achats des ménages représentatives de la population française) au sein du marché de l'année antérieure pour le sous-groupe des produits retirés et au sein du marché de l'année postérieure pour les sous-groupes des produits identiques, modifiés et ajoutés.

<sup>2</sup> Sont pris en compte uniquement les produits pour lesquels il a été possible d'attribuer une part de marché selon les données Kantar - Panel Worldpanel

<sup>3</sup> Effectifs au sein du marché de l'année antérieure pour le sous-groupe des produits retirés et au sein du marché de l'année postérieure pour les sous-groupes des produits identiques, modifiés et ajoutés.

A l'échelle du secteur entier, **entre les 2 derniers suivis 2011 et 2018 (T1-T2), les références modifiées sont celles possédant les volumes de ventes les plus élevés**, (72% des volumes de ventes du secteur, en considérant les produits récoltés par l'Oqali en 2018 et ayant été associés à une part de marché<sup>12</sup>, d'après Kantar - Panel Worldpanel<sup>13</sup>). Elles sont suivies par les produits ajoutés qui représentent 28% des volumes de ventes du secteur. Les produits retirés correspondent, quant à eux, à 25% des volumes de ventes du secteur, en considérant les produits récoltés par l'Oqali en 2011 et ayant été associés à une part de marché<sup>12</sup>, d'après Kantar - Panel Worldpanel<sup>13</sup>.

Des observations similaires peuvent être faites sur le plus long terme (entre 2008 et 2018, T0-T2), pour ce secteur (cf Tableau 9).

### 3.5 Caractérisation des modifications d'étiquetage

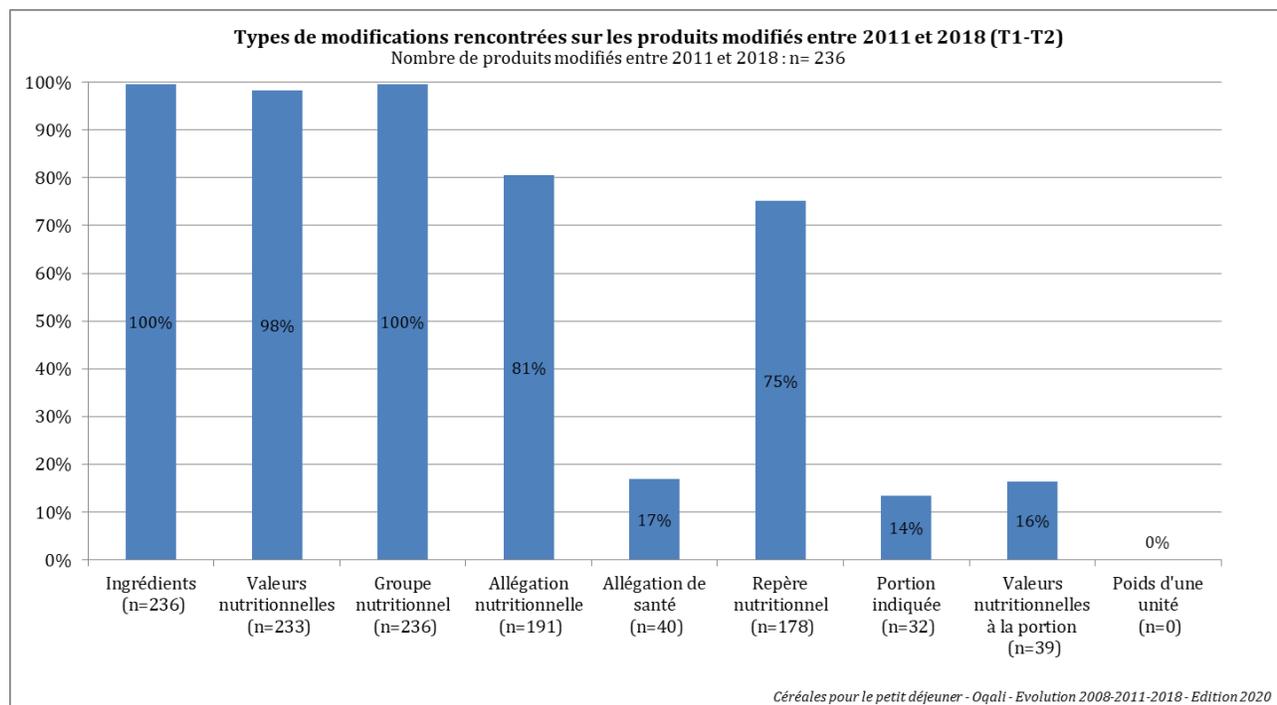
Sur ce secteur, 246 produits ont été retrouvés en 2011 puis en 2018, sous une forme modifiée. L'Oqali dispose, pour 236 d'entre eux, d'un emballage complet en 2011 et en 2018: ce sont ces produits qui sont étudiés ci-dessous.

Les évolutions observées sur ces produits modifiés peuvent concerner un ou plusieurs des paramètres suivants : ingrédients, valeurs nutritionnelles, groupe d'étiquetage nutritionnel, allégation nutritionnelle, allégation de santé, repère nutritionnel, portion indiquée, valeurs nutritionnelles par portion et poids d'une unité. Ces types de modifications, repérés en comparant les emballages recueillis, sont détaillés dans l'Annexe 1.

<sup>12</sup> Ratio des volumes des produits identifiés par l'Oqali versus le volume total des produits identifiés par l'Oqali, selon Kantar - Panel Worldpanel (données d'achats des ménages représentatives de la population française)

<sup>13</sup> Kantar - Panel Worldpanel : données d'achats des ménages représentatives de la population française

La Figure 3 représente les effectifs de produits par type de modification observé parmi les 236 produits modifiés entre 2011 à 2018 (T1-T2). A noter que les pourcentages sont calculés par rapport au nombre total de produits modifiés entre 2011 et 2018.



**Figure 3 : Types de modifications rencontrées sur les produits ayant été modifiés pour le secteur des céréales pour le petit déjeuner entre 2011 et 2018**

**Entre 2011 et 2018 (T1-T2), les modifications les plus fréquemment retrouvées portent sur les ingrédients, les groupes d'étiquetage nutritionnel (n=236 références, soit 100% des références modifiées pour les deux indicateurs) et les valeurs nutritionnelles (n=233, soit 98%).** Les évolutions relatives aux groupes d'étiquetage nutritionnel, aux listes d'ingrédients (spécification de la nature de l'huile mise en œuvre, étiquetage des allergènes) et aux valeurs nutritionnelles (mises à jour) peuvent être mises en relation avec l'entrée en vigueur du règlement INCO en décembre 2014 et avec les mises en conformité d'emballages effectuées à cette occasion. A noter également que 81% des produits modifiés présentent des évolutions au niveau des allégations nutritionnelles (n=191) et 75% au niveau des repères nutritionnels (n=178).

## 4 EVOLUTION DES PARAMETRES D'ETIQUETAGE

Cette partie a pour objectif d'étudier l'évolution de l'information nutritionnelle présente sur les emballages en se basant sur les 5 indicateurs suivants<sup>14</sup> :

- les allégations nutritionnelles ;
- les allégations de santé ;
- les repères nutritionnels ;
- les portions indiquées ;
- les valeurs nutritionnelles par portion.

Les données ont été traitées selon les méthodes décrites dans le rapport méthodologique de l'Oqali<sup>15</sup>.

Des tests statistiques (chi-2) ont été effectués pour mettre en évidence des évolutions significatives de la proportion de produits présentant ou non tel paramètre entre les années. Par convention, le terme « significatif » a été employé afin de signifier que l'évolution observée est statistiquement significative (p-value inférieure à 0,05). Ce test tient compte de la proportion et des effectifs. Lorsqu'une différence significative est observée, elle est signifiée par une flèche entre les 2 années sur les figures et par des étoiles dans les tableaux.

Dans ces traitements, seules les références pour lesquelles l'Oqali dispose d'un emballage complet ont été prises en compte (en particulier, les données informatiques, ne présentant pas de visuel, ont été exclues), soit :

- 320 références parmi les 333 collectées en 2008 ;
- 422 références parmi les 439 collectées en 2011 ;
- 659 références en 2018 (soit la totalité des références collectées cette année).

Il est important de souligner que l'ensemble des résultats présentés dans cette étude est à relativiser du fait de la non exhaustivité des collectes menées en 2008, 2011 et 2018 et des effectifs parfois faibles, selon les échantillons considérés lors des différentes analyses.

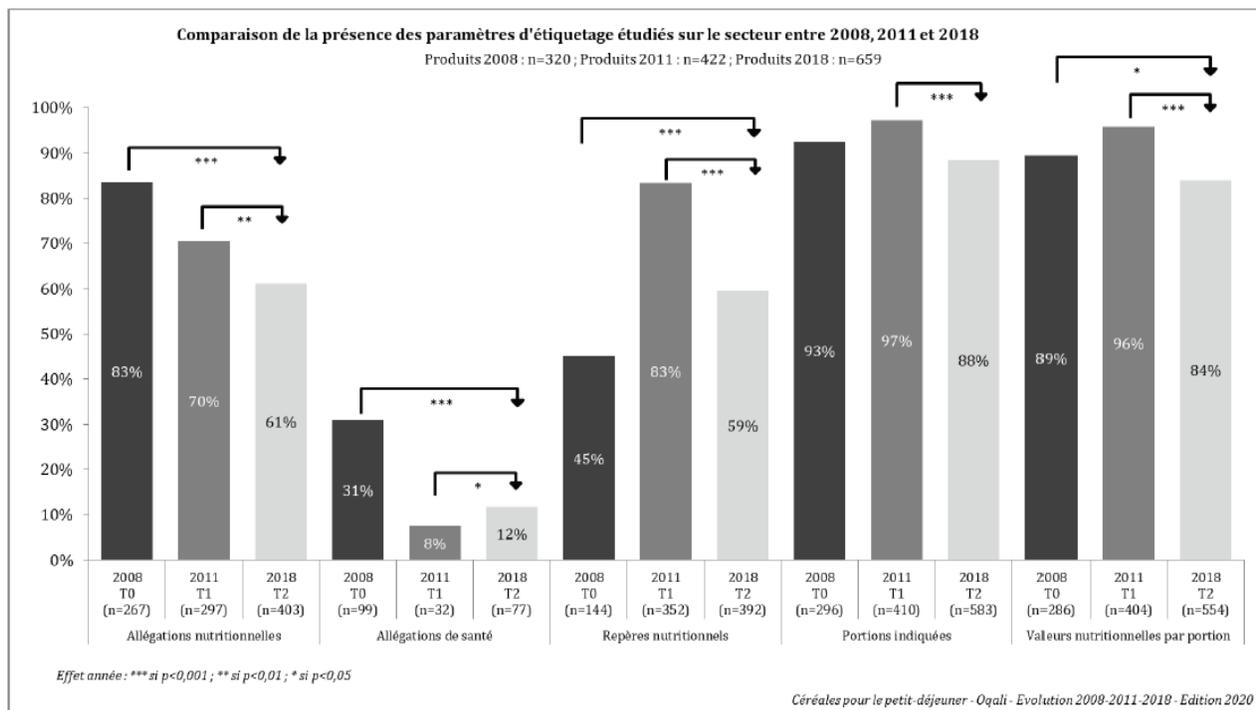
---

<sup>14</sup> Ces différents paramètres d'étiquetage sont définis dans le lexique de l'Annexe 1

<sup>15</sup> Rapport méthodologique 2011 – Oqali - [www.oqali.fr](http://www.oqali.fr)

A l'échelle du secteur des Céréales pour le petit-déjeuner, la fréquence d'affichage de l'ensemble des paramètres d'étiquetage suivis par l'Oqali a évolué de manière significative, entre 2011 et 2018 (T1-T2).

Sur le plus long terme, entre 2008 et 2018 (T0-T2), des évolutions significatives de la fréquence d'affichage sont observées pour tous les paramètres d'étiquetage suivis par l'Oqali, à l'exception des portions indiquées, comme illustré dans la Figure 4 ci-dessous.



**Figure 4 : Evolution des fréquences de présence des paramètres d'étiquetage suivis pour le secteur des Céréales pour le petit-déjeuner entre 2008, 2011 et 2018**

En guise de synthèse, le Tableau 10 récapitule les résultats obtenus sur le secteur, par famille et par segment de marché pour l'ensemble des paramètres d'étiquetage étudiés.

**Tableau 10 : Evolution des fréquences de présence des paramètres d'étiquetage suivis pour le secteur des Céréales pour le petit déjeuner entre 2011 et 2018 (T1-T2) et entre 2008 et 2018 (T0-T2) pour l'ensemble du secteur, par famille de produits et par segment de marché.**

	Allégations nutritionnelles					Allégations de santé					Repères nutritionnels					Portions indiquées					Valeurs nutritionnelles par portion				
	2008 T0	2011 T1	2018 T2	Delta T1-T2 (pp)	Delta T0-T2 (pp)	2008 T0	2011 T1	2018 T2	Delta T1-T2 (pp)	Delta T0-T2 (pp)	2008 T0	2011 T1	2018 T2	Delta T1-T2 (pp)	Delta T0-T2 (pp)	2008 T0	2011 T1	2018 T2	Delta T1-T2 (pp)	Delta T0-T2 (pp)	2008 T0	2011 T1	2018 T2	Delta T1-T2 (pp)	Delta T0-T2 (pp)
<b>Ensemble des produits du secteur</b>																									
<b>Secteur</b> (T0: n=320; T1 : n=422; T2 : n=659)	83%	70%	61%	-9***	-22**	31%	8%	12%	+4***	-19*	45%	83%	59%	-24***	+14***	93%	97%	88%	-9**	-4***	89%	96%	84%	-12***	-5***
<b>Famille de produits</b>																									
Céréales chocolat caramel (T0: n=4; T1 : n=12; T2 : n=11)	100%	83%	64%	-20	-36	50%	0%	9%	+9	-41	50%	83%	73%	-11	+23	100%	100%	100%	0	0	100%	100%	100%	0	0
Céréales chocolatées (T0: n=57; T1 : n=87; T2 : n=90)	89%	72%	57%	-16*	-33*	32%	5%	6%	+1***	-26	39%	82%	54%	-27***	+16***	89%	94%	89%	-5	-1	86%	92%	83%	-9	-3
Céréales fourrées (T0: n=29; T1 : n=46; T2 : n=64)	97%	78%	58%	-20	-39*	14%	13%	3%	-10	-11	38%	87%	64%	-23***	+26**	100%	100%	89%	-11	-11	100%	100%	80%	-20	-20**
Céréales miel caramel (T0: n=37; T1 : n=48; T2 : n=56)	86%	71%	54%	-17	-33	27%	2%	9%	+7	-18	38%	83%	48%	-35***	+10***	86%	98%	88%	-10	+1	81%	96%	80%	-15	-1*
Céréales riches en fibres (T0: n=10; T1 : n=10; T2 : n=11)	100%	100%	100%	0	0	20%	40%	18%	-22	-2	80%	100%	73%	-27	-7	100%	100%	91%	-9	-9	90%	90%	82%	-8	-8
Céréales aux fruits riches en fibres (T0: n=17; T1 : n=12; T2 : n=15)	100%	100%	100%	0	0	35%	33%	13%	-20	-22	47%	75%	60%	-15	+13	100%	100%	100%	0	0	94%	100%	93%	-7	-1
Flocons d'avoine et/ou autres céréales (T0: n=0; T1 : n=2; T2 : n=8)	-	0%	63%	+63	-	-	0%	0%	0	-	-	100%	63%	-38	-	-	100%	88%	-13	-	-	100%	75%	-25	-
Mueslis croustillants au chocolat (T0: n=22; T1 : n=39; T2 : n=94)	50%	44%	52%	+9	+2	18%	3%	9%	+6	-10	59%	79%	62%	-18	+3*	95%	100%	90%	-10	-5	91%	100%	88%	-12	-3
Mueslis croustillants aux fruits (T0: n=25; T1 : n=32; T2 : n=82)	60%	34%	44%	+10	-16	40%	0%	15%	+15	-25	44%	81%	55%	-26**	+11**	88%	97%	88%	-9	-0,2	88%	94%	83%	-11	-5
Mueslis croustillants aux fruits à coque - graines (T0: n=9; T1 : n=13; T2 : n=40)	56%	54%	53%	-1	-3	44%	0%	18%	+18	-27	33%	100%	73%	-28	+39	78%	100%	85%	-15	+7	78%	100%	85%	-15	+7
Mueslis floconneux ou de type traditionnel (T0: n=21; T1 : n=21; T2 : n=92)	81%	57%	72%	+15	-9	62%	10%	15%	+6***	-47	24%	71%	53%	-18**	+29	95%	90%	79%	-11	-16	95%	90%	78%	-12	-17
Pétales de céréales au chocolat - fruits à coque (T0: n=24; T1 : n=29; T2 : n=28)	92%	93%	86%	-7	-6	54%	21%	32%	+11*	-22	71%	90%	79%	-11	+8	100%	100%	96%	-4	-4	96%	100%	96%	-4	+1
Pétales de céréales aux fruits (T0: n=20; T1 : n=17; T2 : n=10)	90%	94%	90%	-4	0	20%	12%	30%	+18	+10	55%	94%	80%	-14	+25	100%	100%	90%	-10	-10	95%	100%	80%	-20	-15
Pétales de céréales au sucre (T0: n=12; T1 : n=17; T2 : n=19)	92%	94%	68%	-26	-23	25%	6%	5%	-1	-20	25%	82%	47%	-35	+22*	75%	100%	95%	-5	+20	75%	100%	79%	-21	+4
Pétales de céréales nature (T0: n=32; T1 : n=35; T2 : n=32)	78%	69%	69%	+0,2	-9	19%	3%	19%	+16	0	50%	77%	69%	-8*	+19	91%	91%	97%	+5	+6	88%	89%	97%	+8	+9
Pétales de céréales sans sucre ajouté (T0: n=1; T1 : n=2; T2 : n=7)	100%	100%	100%	0	0	0%	0%	0%	0	0	0%	100%	43%	-57	+43	100%	100%	71%	-29	-29	100%	100%	71%	-29	-29
<b>Segment de marché</b>																									
Marques nationales (T0: n=106; T1 : n=72; T2 : n=256)	96%	100%	74%	-26	-22***	57%	19%	23%	+3***	-34	69%	97%	64%	-33***	-5***	95%	100%	82%	-18	-13***	95%	100%	80%	-20	-16***
Marques de distributeurs (T0: n=129; T1 : n=223; T2 : n=267)	83%	69%	58%	-10**	-25*	26%	8%	4%	-4***	-21	49%	87%	61%	-26***	+12***	99%	100%	99%	-1	+0,03	93%	99%	93%	-7	-1***
Marques de distributeurs entrée de gamme (T0: n=13; T1 : n=34; T2 : n=20)	0%	21%	5%	-16	+5	0%	0%	0%	0	0	0%	56%	35%	-21***	+35	8%	68%	95%	+27***	+87	8%	59%	95%	+36**	+87**
Hard Discount (T0: n=72; T1 : n=93; T2 : n=90)	81%	70%	42%	-28	-38***	8%	1%	9%	+8	+1	11%	74%	66%	-9***	+54	92%	99%	91%	-8	-1	89%	98%	91%	-7	+2
Distributeurs spécialisés bio (T0: n=0; T1 : n=0; T2 : n=26)	-	-	73%	-	-	-	-	0%	-	-	-	-	0%	-	-	-	-	23%	-	-	-	-	8%	-	-

Les pourcentages sont arrondis à l'entier, un pourcentage nul peut correspondre à un faible effectif  
 \* \* \* : aucun produit collecté  
 Chiffres grisés : secteur, famille ou segments de marché non testé(e)  
 Case en orange : augmentation significative de la fréquence d'affichage du paramètre d'étiquetage  
 Case en violet : diminution significative de la fréquence d'affichage du paramètre d'étiquetage  
 Effet année : \*\*\*si p<0,001 ; \*\* si p<0,01 ; \* si p<0,05

En 2018 (T2), 97% des produits (636 produits sur 659) possèdent un étiquetage de type INCO+, 3 % (22 produits sur 659) de type INCO et 1 produit n'est pas étiqueté.

En 2018, la forte proportion de produits présentant un étiquetage de type INCO+ (avec fibres, vitamines ou minéraux) comparativement à ceux ayant un étiquetage de type INCO peut s'expliquer par le fait que l'étiquetage des produits enrichis en vitamines et/ou minéraux a été rendu obligatoire, suite au règlement INCO<sup>16</sup>.

La proportion de produits présentant au moins une **allégation nutritionnelle** diminue significativement entre 2011 et 2018 (T1-T2) et entre 2008 et 2018 (T0-T2) (respectivement de -9 et -22 pp). Entre 2011 et 2018 (T1-T2), cette diminution est essentiellement portée par les familles des Céréales chocolatées (-16 pp) et par les marques de distributeurs (-10 pp). Entre 2008 et 2018 (T0-T2), la diminution observée à l'échelle du secteur est essentiellement portée par les familles des Céréales chocolatées et des Céréales fourrées (respectivement -33, -39 pp) et par les marques nationales, les marques de distributeurs et le hard discount (respectivement -22, -25 et -38 pp).

Le Tableau 11 présente les effectifs et les pourcentages d'apparition des allégations nutritionnelles relevées en 2008, 2011 et 2018 par nutriment concerné. Le détail de ces allégations nutritionnelles est présenté en Annexe 4.

**Tableau 11 : Fréquence des nutriments concernés par les allégations nutritionnelles retrouvées parmi les produits considérés au sein du secteur des céréales pour le petit déjeuner en 2008, 2011 et 2018.**

Nutriments concernés	Nombre de produits			Pourcentage par rapport au nombre de produits présentant au moins une allégation nutritionnelle		
	2008 T0	2011 T1	2018 T2	2008 (n=267)	2011 (n=297)	2018 (n=403)
Vitamines et minéraux	236	246	237	88%	83%	59%
Fibres	115	118	235	43%	40%	58%
Sucres	24	14	52	9%	5%	13%
Matières grasses	41	38	30	15%	13%	7%
Sodium_sel	10	6	27	4%	2%	7%
Protéines	34	9	13	13%	3%	3%
Acides gras polyinsaturés	4	2	6	1%	1%	1%
Acides gras saturés (AGS)	3	4	5	1%	1%	1%

En 2008 et en 2011, les allégations nutritionnelles les plus fréquemment rencontrées concernent les vitamines et minéraux (respectivement 88% et 83% des produits avec allégation(s) nutritionnelles). En 2018, les allégations nutritionnelles les plus fréquemment rencontrées concernent les

<sup>16</sup> Règlement (UE) n°1169/2011 du Parlement européen et du Conseil du 25 octobre 2011 concernant l'information des consommateurs sur les denrées alimentaires, modifiant les règlements (CE) n° 1924/2006 et (CE) n° 1925/2006 du Parlement européen et du Conseil et abrogeant la directive 87/250/CEE de la Commission, la directive 90/496/CEE du Conseil, la directive 1999/10/CE de la Commission, la directive 2000/13/CE du Parlement européen et du Conseil, les directives 2002/67/CE et 2008/5/CE de la Commission et le règlement (CE) n° 608/2004 de la Commission.

vitamines/minéraux et les fibres (respectivement 59% et 58% des produits avec allégation(s) nutritionnelles).

**Selon la période considérée, on observe deux évolutions significatives contraires de la proportion de produits présentant au moins une allégation de santé :**

- **une augmentation de 4 pp entre 2011 et 2018 (T1-T2) ;**
- **une diminution de 19 pp entre 2008 et 2018 (T0-T2).**

Entre 2011 et 2018 (T1-T2), l'augmentation significative, observée à l'échelle du secteur, est essentiellement portée par les familles des Céréales chocolatées, des Mueslis floconneux ou de type traditionnel et des Pétales de céréales au chocolat – fruits à coque (respectivement de +1, +6 et de +11 pp) et par les marques nationales (+3 pp). En revanche, les marques de distributeurs connaissent une diminution significative de la proportion de produits avec allégation(s) de santé entre 2011 et 2018 (-4pp).

Le Tableau 12 présente les effectifs et les pourcentages d'apparition des différents types d'allégations de santé relevées en 2008, 2011 et 2018.

**Tableau 12 : Fréquence des différents types d'allégations de santé retrouvées parmi les produits considérés au sein du secteur des céréales pour le petit déjeuner en 2008, 2011 et 2018.**

Allégations de santé relevées	Nombre de produits			Pourcentage par rapport au nombre de produits présentant au moins une allégation de santé		
	2008 T0	2011 T1	2018 T2	2008 (n=99)	2011 (n=32)	2018 (n=77)
VITAMINES OU MINERAUX ET METABOLISME	36	1	39	36%	3%	51%
VITAMINES OU MINERAUX ET FATIGUE	2	0	37	2%	0%	48%
VITAMINES OU MINERAUX ET SYSTEME IMMUNITAIRE	18	0	18	18%	0%	23%
VITAMINE D ET OS	0	0	17	0%	0%	22%
VITAMINES OU MINERAUX ET SYSTEME CARDIOVASCULAIRE	0	0	8	0%	0%	10%
VITAMINE D ET DENTS	0	0	6	0%	0%	8%
VITAMINES OU MINERAUX ET CHEVEUX/ONGLES	0	0	6	0%	0%	8%
VITAMINES OU MINERAUX ET FONCTION COGNITIVE	0	0	6	0%	0%	8%
VITAMINES OU MINERAUX ET PEAU	0	0	6	0%	0%	8%
VITAMINES OU MINERAUX ET MUSCLE	2	0	5	2%	0%	6%
CALCIUM ET CROISSANCE OSSEUSE	0	2	4	0%	6%	5%
VITAMINES OU MINERAUX ET SYSTEME NERVEUX	6	0	4	6%	0%	5%
AUTRE SUBSTANCE/PRODUIT ET STRESS OXYDATIF	1	1	3	1%	3%	4%
OMEGA 3 ET CHOLESTEROLEMIE	0	1	3	0%	3%	4%
VITAMINE D ET CROISSANCE OSSEUSE	0	0	3	0%	0%	4%
VITAMINES OU MINERAUX ET DEVELOPPEMENT DE LA FONCTION COGNITIVE	0	0	3	0%	0%	4%
VITAMINES OU MINERAUX ET PRESSION ARTERIELLE	0	0	3	0%	0%	4%
FIBRES ET SYSTEME DIGESTIF	39	12	2	39%	38%	3%
CALCIUM ET OS	1	0	2	1%	0%	3%
AUTRE SUBSTANCE/PRODUIT ET METABOLISME	0	0	2	0%	0%	3%
AUTRE SUBSTANCE/PRODUIT ET SATIETE/POIDS	8	7	1	8%	22%	1%
PROTEINES ET MUSCLE	1	1	1	1%	3%	1%
CALCIUM + VITAMINE D ET CROISSANCE OSSEUSE	0	0	1	0%	0%	1%
CALCIUM ET DENTS	0	0	1	0%	0%	1%
VITAMINES OU MINERAUX ET FORMATION DU SANG	16	7	0	16%	22%	0%
VITAMINE E ET STRESS OXYDATIF	2	2	0	2%	6%	0%
VITAMINES OU MINERAUX ET STRESS OXYDATIF	1	2	0	1%	6%	0%
CALCIUM ET CROISSANCE	0	1	0	0%	3%	0%
OMEGA 3 ET MALADIE CARDIOVASCULAIRE	0	1	0	0%	3%	0%
FIBRES ET SATIETE/POIDS	14	0	0	14%	0%	0%
FIBRES ET CHOLESTEROLEMIE	8	0	0	8%	0%	0%
VITAMINES OU MINERAUX ET OS	5	0	0	5%	0%	0%
AUTRE SUBSTANCE/PRODUIT ET SYSTEME DIGESTIF	4	0	0	4%	0%	0%
VITAMINES OU MINERAUX ET SYSTEME NEUROMUSCULAIRE	4	0	0	4%	0%	0%
VITAMINES OU MINERAUX ET TRANSPORT DE L'OXYGENE	4	0	0	4%	0%	0%
FIBRES ET MALADIE CARDIOVASCULAIRE	2	0	0	2%	0%	0%
GLUCIDES ET FONCTION COGNITIVE	2	0	0	2%	0%	0%
GLUCIDES ET SATIETE/POIDS	2	0	0	2%	0%	0%
OMEGA 3 ET SYSTEME CARDIOVASCULAIRE	2	0	0	2%	0%	0%
PLANTES ET SYSTEME DIGESTIF	2	0	0	2%	0%	0%
PROTEINES ET SATIETE/POIDS	2	0	0	2%	0%	0%
AUTRE SUBSTANCE/PRODUIT ET PERFORMANCE PHYSIQUE/FONCTION COGNITIVE	1	0	0	1%	0%	0%
AUTRE SUBSTANCE/PRODUIT ET SYSTEME CARDIOVASCULAIRE	1	0	0	1%	0%	0%
PROTEINES ET CROISSANCE	1	0	0	1%	0%	0%
VITAMINES OU MINERAUX ET CROISSANCE	1	0	0	1%	0%	0%
VITAMINES OU MINERAUX ET CROISSANCE DES DENTS	1	0	0	1%	0%	0%
VITAMINES OU MINERAUX ET CROISSANCE OSSEUSE	1	0	0	1%	0%	0%
VITAMINES OU MINERAUX ET DIVISION CELLULAIRE ET/OU DIFFERENTIATION	1	0	0	1%	0%	0%
VITAMINES OU MINERAUX ET PERFORMANCE PHYSIQUE	1	0	0	1%	0%	0%
VITAMINES OU MINERAUX ET SYSTEME DIGESTIF	1	0	0	1%	0%	0%

En 2008, deux types d'allégations de santé prédominent au sein du secteur des Céréales pour le petit-déjeuner : les allégations liant les fibres avec le système digestif et celles concernant les vitamines

ou les minéraux et le métabolisme (respectivement 39% et 36% des produits avec allégation(s) de santé).

En 2011, les allégations concernant les fibres et le système digestif prédominent (38% des produits avec allégation(s) de santé), suivies par celles concernant les effets des vitamines ou des minéraux sur la formation du sang et celles établissant un lien entre d'autres substances ou produits et la satiété ou le poids (22% pour les deux types d'allégations).

Enfin, en 2018, les allégations mettant en avant les effets des vitamines ou des minéraux sur le métabolisme, la fatigue, le système immunitaire et les os pour la vitamine D sont les plus fréquentes (respectivement 51%, 48%, 23% et 22%).

A noter que l'évolution de la réglementation sur les allégations de santé, entre les différentes années d'étude du secteur des Céréales pour le petit-déjeuner, doit être prise en compte dans l'interprétation des résultats (cf. lexique en Annexe 1).

**Selon la période considérée, on observe deux évolutions significatives contraires de la proportion de produits présentant un repère nutritionnel :**

- **une diminution significative de 24 pp entre 2011 et 2018 (T1-T2) ;**
- **une augmentation significative de 14 pp entre 2008 et 2018 (T0-T2).**

Entre 2011 et 2018 (T1-T2), la diminution significative, observée à l'échelle du secteur, est essentiellement portée par les familles des Céréales chocolatées, des Céréales fourrées, des Céréales miel caramel, des Mueslis croustillants aux fruits, des Mueslis floconneux ou de type traditionnel et des Pétales de céréales nature (respectivement -27, -23, -35, -26, -18 et -8 pp) et par l'ensemble des segments de marché (-33 pp pour les marques nationales, -26 pp pour les marques de distributeurs, -21 pp pour les marques de distributeurs entrées de gamme et -9 pp pour le hard discount).

Entre 2008 et 2018 (T0-T2), l'augmentation significative, observée à l'échelle du secteur, est essentiellement portée par les familles des Céréales chocolatées, des Céréales fourrées, des Céréales miel caramel, des Mueslis croustillants au chocolat, des Mueslis croustillants aux fruits et des Pétales de céréales au sucre (respectivement +16, +26, +10, +3, +11, +22) et par les marques de distributeurs (+12 pp). En revanche, les marques nationales voient leur proportion de produits avec repères nutritionnels significativement diminuer entre 2008 et 2018 (-5pp).

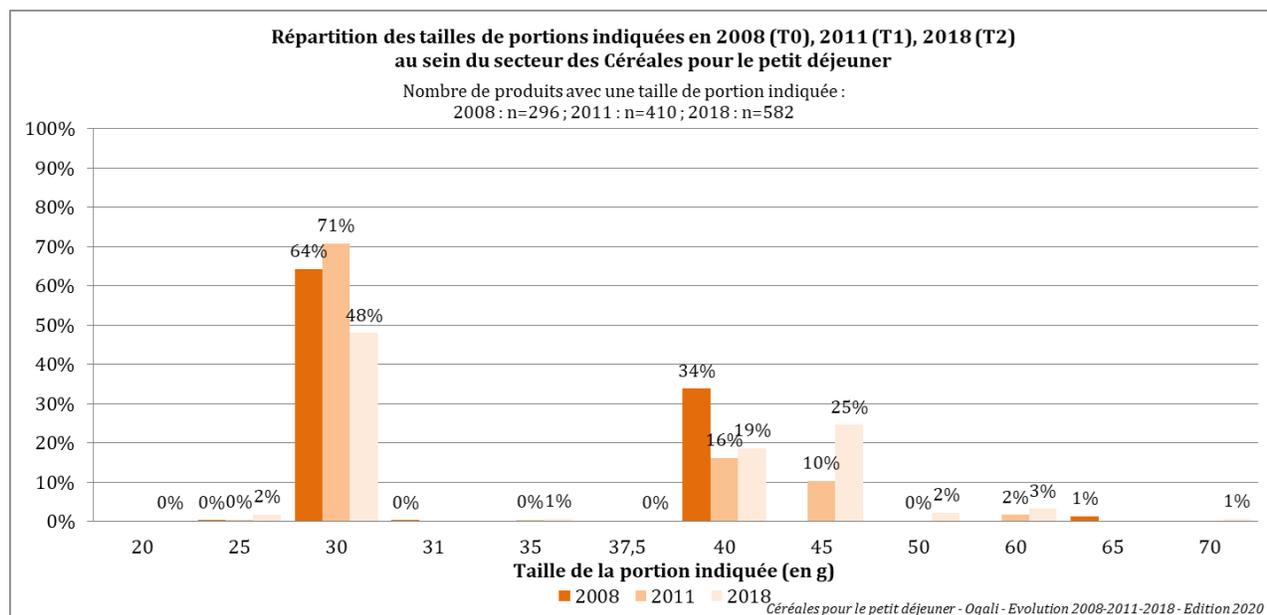
**La proportion de produits présentant une portion indiquée diminue significativement entre 2011 et 2018 (T1-T2) et entre 2008 et 2018 (T0-T2) (respectivement de -9 et -4 pp).**

On retrouve ces diminutions au sein des marques nationales, entre 2008 et 2018 (-13 pp). Entre 2011 et 2018, on note, cependant, une augmentation de 27 pp de la fréquence d'étiquetage de portion indiquée, au sein des marques de distributeurs entrée de gamme.

Comme l'indique la Figure 5, au niveau du secteur, la taille la plus fréquente de portions indiquées est de 30 g pour les 3 années de suivi (respectivement 64%, 71% et 48% des produits avec une taille de portion indiquée), suivie par la portion de 40 g (respectivement 34%, 16% et 19%). En 2011, on note l'apparition d'une portion indiquée égale à 45 g puis une augmentation de la fréquence de celle-ci entre

2011 et 2018 (10% en 2011 et 25% en 2018). Le détail de la répartition des tailles de portions indiquées par famille est disponible en Annexe 5.

Les professionnels du secteur ont indiqué que les différentes tailles de portion sont définies en fonction du type de céréales, à savoir 45g pour les mueslis et 30g ou 40g pour les autres céréales.<sup>17</sup> L'Annexe 5 illustre ce point, en détaillant les tailles de portions par famille de produits.



**Figure 5 : Répartition des tailles de portions indiquées en 2008, 2011 et 2018 pour le secteur des Céréales pour le petit-déjeuner**

Le Tableau 13 présente les évolutions de tailles de portions chiffrées, observées entre 2011 et 2018 (T1-T2), au sein de produits appariés, par famille de produits.

<sup>17</sup> Ces repères ont été fixés par le syndicat européen CEEREAL sur la base d'études de consommation.

**Tableau 13 : Statistiques descriptives des évolutions de tailles de portions indiquées des produits appariés par famille de produits entre 2011 et 2018**

	Famille de produits	Diminutions de la taille de la portion indiquée, en g (n=6)					Taille de la portion indiquée identique (n=194)		Augmentations de la taille de la portion indiquée, en g (n=23)						
		%	n	Min	Max	Moy	ET	%	n	%	n	Min	Max	Moy	ET
		Entre 2011 et 2018 (T1-T2)	Céréales chocolat caramel (n=8)	-	-	-	-	-	-	100%	8	-	-	-	-
	Céréales chocolatées (n=42)	-	-	-	-	-	-	100%	42	-	-	-	-	-	-
	Céréales fourrées (n=22)	9%	2	-30	-10	-20	14.1	82%	18	9%	2	+10	+10	+10	0
	Céréales miel caramel (n=22)	-	-	-	-	-	-	100%	22	-	-	-	-	-	-
	Céréales riches en fibres (n=3)	-	-	-	-	-	-	100%	3	-	-	-	-	-	-
	Céréales aux fruits riches en fibres (n=7)	-	-	-	-	-	-	100%	7	-	-	-	-	-	-
	Flocons d'avoine et/ou autres céréales (n=2)	-	-	-	-	-	-	100%	2	-	-	-	-	-	-
	Mueslis croustillants au chocolat (n=26)	8%	2	-5	-5	-5	0	65%	17	27%	7	+5	+5	+5	0
	Mueslis croustillants aux fruits (n=17)	-	-	-	-	-	-	59%	10	41%	7	+5	+15	+7,9	3,9
	Mueslis croustillants aux fruits à coque - graines (n=8)	-	-	-	-	-	-	50%	4	50%	4	+5	+5	+5	0
	Mueslis floconneux ou de type traditionnel (n=11)	-	-	-	-	-	-	73%	8	27%	3	+5	+10	+6,7	2,9
	Pétales de céréales au chocolat - fruits à coque (n=17)	6%	1	-30	-30	-30	-	94%	16	-	-	-	-	-	-
	Pétales de céréales aux fruits (n=7)	-	-	-	-	-	-	100%	7	-	-	-	-	-	-
	Pétales de céréales au sucre (n=10)	-	-	-	-	-	-	100%	10	-	-	-	-	-	-
	Pétales de céréales nature (n=20)	5%	1	-10	-10	-10	-	95%	19	-	-	-	-	-	-
	Pétales de céréales sans sucre ajouté (n=1)	-	-	-	-	-	-	100%	1	-	-	-	-	-	-

% : proportion de produit par rapport à la famille; n: effectif; Min: minimum; Moy: moyenne; Max: maximum; ET: Ecart-type  
Case en vert: pourcentage majoritaire par famille  
« - » : aucun produit collecté et/ou aucun produit avec une portion indiquée

En se plaçant au niveau des produits appariés mentionnant une taille de portion chiffrée en 2011 et en 2018 (n=223), 87% ont une taille de portion identique (194 produits sur 223), 10% voient leur taille de portion augmenter (23 produits sur 223) et 3% connaissent une diminution de leur taille de portion entre les deux années d'étude (6 produits sur 223) (Tableau 13).

Le Tableau 14 présente les évolutions de tailles de portions chiffrées, observées entre 2008 et 2018 (T0-T2), au sein de produits appariés, par famille de produits.

**Tableau 14 : Statistiques descriptives des évolutions de tailles de portions indiquées des produits appariés par famille de produits entre 2008 et 2018**

	Famille de produits	Diminutions de la taille de la portion indiquée, en g (n=1)					Taille de la portion indiquée identique (n=8)		Augmentations de la taille de la portion indiquée, en g (n=11)						
		%	n	Min	Max	Moy	ET	%	n	%	n	Min	Max	Moy	ET
		Entre 2008 et 2018 (T0-T2)	Céréales chocolat caramel (n=1)	-	-	-	-	-	-	100%	1	-	-	-	-
	Céréales chocolatées (n=4)	-	-	-	-	-	-	100%	4	-	-	-	-	-	-
	Céréales fourrées (n=1)	100%	1	-10	-10	-10	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	Céréales miel caramel (n=1)	-	-	-	-	-	-	100%	1	-	-	-	-	-	-
	Céréales riches en fibres (n=0)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	Céréales aux fruits riches en fibres (n=1)	-	-	-	-	-	-	100%	1	-	-	-	-	-	-
	Flocons d'avoine et/ou autres céréales (n=0)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	Mueslis croustillants au chocolat (n=5)	-	-	-	-	-	-	-	-	100%	5	+5	+30	+10	11,2
	Mueslis croustillants aux fruits (n=3)	-	-	-	-	-	-	-	-	100%	3	+5	+5	+5	0
	Mueslis croustillants aux fruits à coque - graines (n=1)	-	-	-	-	-	-	-	-	100%	1	+5	+5	+5	-
	Mueslis floconneux ou de type traditionnel (n=2)	-	-	-	-	-	-	-	-	100%	2	+5	+30	+17,5	17,7
	Pétales de céréales au chocolat - fruits à coque (n=1)	-	-	-	-	-	-	100%	1	-	-	-	-	-	-
	Pétales de céréales aux fruits (n=0)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	Pétales de céréales au sucre (n=0)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	Pétales de céréales nature (n=0)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	Pétales de céréales sans sucre ajouté (n=0)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

% : proportion de produit par rapport à la famille; n: effectif; Min: minimum; Moy: moyenne; Max: maximum; ET: Ecart-type  
Case en vert: pourcentage majoritaire par famille  
« - » : aucun produit collecté et/ou aucun produit avec une portion indiquée

Le Tableau 14 montre que 55% des couples présentant une portion indiquée à la fois en 2008 et en 2018 voit leur portion indiquée augmenter (11 produits sur 20), 40% voient leur taille de portion identique (8 produits sur 20) et 5% voient leur taille de portion diminuer. Cependant, ces résultats sont à nuancer du fait du faible effectif de produits concernés (n=20).

**La proportion de produits présentant des valeurs nutritionnelles par portion diminue significativement entre 2011 et 2018 (T1-T2) et entre 2008 et 2018 (T0-T2) (respectivement de -12 et -5 pp).**

Entre 2011 et 2018 (T1-T2), la diminution, observée à l'échelle du secteur, ne se retrouve pas, de manière significative, à l'échelle des familles et des segments. En revanche, les marques de distributeurs entrée de gamme présentent une augmentation significative de 36 pp concernant la fréquence d'étiquetage des valeurs nutritionnelles par portion.

Entre 2008 et 2018 (T0-T2), la diminution significative de la proportion de produits avec des valeurs nutritionnelles par portion, observée à l'échelle du secteur, est essentiellement portée par les familles des Céréales fourrées et des Céréales miel caramel (respectivement -20 et -1 pp) et par les marques nationales (-16 pp) et les marques de distributeurs (-1 pp). Néanmoins, on note une augmentation significative de cette fréquence au sein des marques de distributeurs entrée de gamme (+ 87 pp).

## 5 EVOLUTION DE LA COMPOSITION NUTRITIONNELLE

### 5.1 Méthodologie

Cette partie a pour objectif de présenter et de caractériser l'évolution entre 2008, 2011 et 2018 des teneurs pour les 5 nutriments d'intérêt du secteur : les matières grasses, les acides gras saturés (AGS), les sucres, le sel et les fibres.

Les statistiques descriptives des valeurs énergétiques, des teneurs en nutriments du groupe INCO<sup>18</sup> et des fibres ont été calculées pour chaque famille de produits, pour 2008, 2011 et 2018 et sont présentées en Annexe 6. Il est important de souligner que :

- les valeurs énergétiques de 2008 et 2011 ne sont pas directement comparables à celles de 2018 : depuis la publication de la directive 2008/100/CE<sup>19</sup> relative à l'étiquetage nutritionnel des denrées alimentaires, le calcul de la valeur énergétique des produits intègre également l'énergie apportée par les fibres alimentaires ;
- avant la mise en place du règlement INCO<sup>18</sup>, les teneurs en glucides étiquetées, obtenues par différence lors d'analyse de composition nutritionnelle, pouvaient selon les cas tenir compte ou non de la teneur en fibres préalablement dosée. Ainsi les teneurs en glucides de 2008 et 2011 ne sont pas nécessairement comparables à celles de 2018. A noter qu'à partir de la mise en place du règlement INCO<sup>18</sup>, le mode de calcul des teneurs en glucides est harmonisé ;
- depuis l'application du règlement INCO<sup>18</sup>, l'étiquetage des teneurs en sel est obligatoire contrairement à celui du sodium (correspondant à l'étiquetage privilégié avant ce règlement). Ainsi, pour étudier l'évolution des teneurs en sel sur le plus grand nombre de produits possible, les teneurs en sodium des 188 produits de 2008 et 156 produits de 2011 qui ne renseignaient aucune valeur pour le sel ont été converties en teneurs en sel (un coefficient de conversion de 2,5 ayant été appliqué conformément au règlement INCO<sup>18</sup>).

Afin de caractériser l'évolution de la qualité nutritionnelle du secteur entre 2008, 2011 et 2018, des traitements sur les 5 nutriments d'intérêt ont été effectués à différents niveaux :

- **au niveau des familles de produits entre 2008 (T0), 2011 (T1) et 2018 (T2)**, en considérant l'ensemble de l'offre recueillie, pour observer les évolutions de chacune des familles dans leur ensemble ;

---

<sup>18</sup> Règlement (UE) n°1169/2011 du Parlement européen et du Conseil du 25 octobre 2011 concernant l'information des consommateurs sur les denrées alimentaires, modifiant les règlements (CE) n° 1924/2006 et (CE) n° 1925/2006 du Parlement européen et du Conseil et abrogeant la directive 87/250/CEE de la Commission, la directive 90/496/CEE du Conseil, la directive 1999/10/CE de la Commission, la directive 2000/13/CE du Parlement européen et du Conseil, les directives 2002/67/CE et 2008/5/CE de la Commission et le règlement (CE) n° 608/2004 de la Commission.

<sup>19</sup> Directive 2008/100/CE de la Commission du 28 octobre 2008 modifiant la directive 90/496/CEE du Conseil relative à l'étiquetage nutritionnel des denrées alimentaires en ce qui concerne les apports journaliers recommandés, les coefficients de conversion pour le calcul de la valeur énergétique et les définitions.

- **au niveau des familles de produits en pondérant les teneurs en nutriments par les parts de marché<sup>20</sup> entre 2008 (T0), 2011 (T1) et 2018 (T2)**, pour observer les évolutions de chacune des familles dans leur ensemble en prenant en compte les volumes de ventes. L'objectif étant d'intégrer le choix des consommateurs (demande) à l'étude de l'évolution de la composition nutritionnelle (offre) afin de donner plus de poids aux produits les plus consommés ;
- **au niveau des familles de produits, en se plaçant au niveau des produits appariés entre 2011 et 2018 (T1-T2) ainsi qu'entre 2008 et 2018 (T0-T2)** pour préciser si les évolutions de teneurs sont dues au moins en partie à des reformulations de produits préexistants. Les produits appariés correspondent aux références qui sont présentes dans l'échantillon l'année A, et sont retrouvées l'année B, sous une forme strictement identique ou évoluée (correspond aux groupes de produits identiques et modifiés). De plus, pour être intégrés au suivi des valeurs nutritionnelles des produits appariés, ceux-ci doivent non seulement exister sur le marché les 2 années d'étude mais également présenter une teneur pour le nutriment considéré chacune des 2 années. Ainsi, pour un nutriment donné, les effectifs de produits appariés suivis peuvent varier d'un nutriment à l'autre.

Une analyse est également réalisée **au niveau des produits appariés entre les 2 derniers suivis 2011 et 2018 et/ou entre les 2 années les plus éloignées (2008 et 2018)**, afin d'illustrer référence par référence, l'ampleur des éventuelles reformulations effectuées. Sur les graphiques, pour l'ensemble des couples de références appariées, et en un même point d'abscisse, le carré bleu représente la teneur de la référence en 2011 ou 2008 et le carré rouge la teneur de la référence en 2018 (ceux-ci peuvent être superposés si les teneurs sont identiques). Les couples sont classés par teneurs 2011 ou 2008 décroissantes ;

- **au niveau des familles de produits, entre sous-groupes de produits**, afin d'identifier si le renouvellement de l'offre (ajout ou retrait de produits notamment) expliquent les évolutions observées. Les tests suivants sont réalisés, pour chaque couple d'années étudié (entre les années A et B) :
  - offre de l'année A vs. produits ajoutés ;
  - produits ajoutés vs. produits appariés de l'année B ;
  - produits retirés vs. produits appariés de l'année A ;
  - produits retirés vs. offre de l'année B ;
  - produits retirés vs. produits ajoutés.

Pour rappel :

- les produits retirés correspondant aux produits captés par l'Oqali l'année A mais pas l'année B (produits retirés du marché entre l'année A et l'année B ou non captés par l'Oqali l'année B) ;

---

<sup>20</sup> Ratio des volumes des produits identifiés par l'Oqali versus le volume total du marché retracé par Kantar - Panel Worldpanel (données d'achats des ménages représentatives de la population française).

- les produits ajoutés correspondant aux produits captés par l'Oqali l'année B mais pas l'année A (innovations ou extensions de gamme : nouvelle recette par exemple, et produits non captés par l'Oqali l'année B) ;
- **au niveau des familles de produits, par segment de marché entre 2008 (T0), 2011 (T1) et 2018 (T2)** pour voir si les évolutions sont portées ou non par tous les segments de marché.

Les traitements statistiques de la partie « Evolution de la composition nutritionnelle » ont évolué : les tests de Mann-Whitney, de Wilcoxon et de Student, utilisés dans les études sectorielles précédentes, ont été remplacés par des tests de permutation.

L'intérêt des tests de permutation repose sur leur flexibilité et leur robustesse lorsque les hypothèses statistiques des tests habituels ne sont pas validées. Dans le cas des études sectorielles de l'Oqali, l'utilisation de ces nouveaux tests permet de s'adapter aux tailles d'échantillons aléatoires et notamment aux échantillons de petites tailles, retrouvés pour certaines familles étudiées, ou encore de limiter l'impact des observations aberrantes parfois présentes dans les données. Par ailleurs, le principe des tests de permutations est de travailler conditionnellement aux données observées, sans avoir à formuler des hypothèses sur la distribution théorique de la variable observée.

Cette évolution dans les tests statistiques effectués peut occasionner, à la marge, des différences de résultats entre ce rapport et le/les précédents publié(s) pour ce secteur.

Dans cette étude, des tests statistiques de permutation sont appliqués dès lors que les échantillons considérés (famille entière, famille entière après pondération par les parts de marché, couples de références appariées, couples famille-sous-groupes, couples famille-segment de marché) comprennent au moins 6 produits renseignés pour le nutriment étudié les deux années d'étude ou les deux sous-groupes étudiés confondus.

Par convention, le terme « significatif » a été employé afin de signifier que l'évolution observée est statistiquement significative (p-value inférieure à 0,05).

Dans les graphiques, les évolutions significatives entre les teneurs moyennes sont signalées par une flèche entre les 2 échantillons comparés. La valeur de la différence des teneurs moyennes est indiquée dans le sens suivant : [teneur du groupe en bout de flèche – teneur du groupe à l'origine de la flèche]. Dans les tableaux, les évolutions significatives sont signalées par des étoiles.

Enfin, l'ensemble des résultats obtenus est à relativiser du fait de l'augmentation de la couverture du marché entre 2008 (80% du marché en volume), 2011 (80%) et 2018 (87%).

Dans la suite du rapport, l'ensemble des résultats significatifs mis en évidence au niveau des familles entières, avec ou sans pondération par les parts de marché, sont détaillés. Ainsi, les résultats significatifs, observés au niveau des couples famille-sous-groupes et des couples famille-segment de marché, sont présentés dans le corps du rapport uniquement lorsqu'une évolution significative a été mise en évidence à l'échelle de la famille entière. Lorsqu'aucune évolution significative n'est visible à l'échelle de la famille entière, les résultats significatifs observés au niveau des sous-groupes et des segments de marché sont présentés en annexe.

## **5.2 Proportion de produits renseignés par nutriment suivi**

Pour étudier l'évolution des valeurs nutritionnelles, il est nécessaire de prendre en compte les proportions de références, dont les teneurs en nutriments d'intérêt sont renseignées dans la base de données Oqali, pour les trois années d'étude, afin d'identifier les éventuels biais à considérer dans l'interprétation des résultats.

Les proportions de produits renseignés par nutriment suivi en 2008, 2011 et 2018 sont présentées dans le Tableau 15. Elles ont été calculées à partir de l'intégralité des échantillons Oqali (333 produits en 2008, 439 en 2011 et 659 en 2018), en tenant compte des produits non étiquetés.

Tableau 15 : Proportions de produits renseignés par nutriment suivi en 2008, 2011 et 2018

Proportion des produits renseignés en nutriment d'intérêt pour le secteur des Céréales pour le petit déjeuner	Matières grasses					AGS					Sucres					Protéines					Sel					Fibres				
	2008 T0	2011 T1	2018 T2	Delta T1-T2 (pp)	Delta T0-T2 (pp)	2008 T0	2011 T1	2018 T2	Delta T1-T2 (pp)	Delta T0-T2 (pp)	2008 T0	2011 T1	2018 T2	Delta T1-T2 (pp)	Delta T0-T2 (pp)	2008 T0	2011 T1	2018 T2	Delta T1-T2 (pp)	Delta T0-T2 (pp)	2008 T0	2011 T1	2018 T2	Delta T1-T2 (pp)	Delta T0-T2 (pp)	2008 T0	2011 T1	2018 T2	Delta T1-T2 (pp)	Delta T0-T2 (pp)
<b>Ensemble des produits du secteur</b>																														
<b>Secteur (T0: n=333; T1 : n=439; T2 : n=659)</b>	99%	99%	100%	+1	+0,5	90%	95%	100%	+5	+9	90%	95%	100%	+5	+9	99%	99%	100%	+1	+0,5	90%	95%	97%	+3	+7	90%	95%	95%	+0,5	+5
<b>Famille de produits</b>																														
Céréales chocolat caramel (T0: n=4; T1 : n=12; T2 : n=11)	100%	100%	100%	0	0	100%	100%	100%	0	0	100%	100%	100%	0	0	100%	100%	100%	0	0	100%	100%	100%	0	0	100%	100%	100%	0	0
Céréales chocolatées (T0: n=59; T1 : n=90; T2 : n=90)	98%	99%	100%	+1	+2	90%	92%	100%	+8	+10	90%	92%	100%	+8	+10	98%	99%	100%	+1	+2	90%	92%	100%	+8	+10	90%	92%	93%	+1	+4
Céréales fourrées (T0: n=29; T1 : n=47; T2 : n=64)	100%	100%	100%	0	0	90%	100%	100%	0	+10	90%	100%	100%	0	+10	100%	100%	100%	0	0	90%	100%	100%	0	+10	90%	100%	92%	-8	+3
Céréales miel caramel (T0: n=38; T1 : n=50; T2 : n=56)	97%	100%	100%	0	+3	84%	96%	100%	+4	+16	84%	96%	100%	+4	+16	97%	100%	100%	0	+3	84%	96%	96%	+0	+12	84%	96%	95%	-1	+10
Céréales riches en fibres (T0: n=15; T1 : n=11; T2 : n=11)	100%	100%	100%	0	0	100%	100%	100%	0	0	100%	100%	100%	0	0	100%	100%	100%	0	0	100%	100%	100%	0	0	100%	100%	100%	0	0
Céréales aux fruits riches en fibres (T0: n=18; T1 : n=13; T2 : n=15)	100%	100%	100%	0	0	100%	100%	100%	0	0	100%	100%	100%	0	0	100%	100%	100%	0	0	100%	100%	100%	0	0	100%	100%	100%	0	0
Flocons d'avoine et/ou autres céréales (T0: n=0; T1 : n=3; T2 : n=8)	-	67%	88%	+21	-	-	67%	88%	+21	-	-	67%	88%	+21	-	-	67%	88%	+21	-	-	67%	63%	-4	-	-	67%	88%	+21	-
Mueslis croustillants au chocolat (T0: n=22; T1 : n=40; T2 : n=94)	100%	100%	100%	0	0	91%	95%	100%	+5	+9	91%	95%	100%	+5	+9	100%	100%	100%	0	0	91%	95%	96%	+1	+5	91%	95%	96%	+1	+5
Mueslis croustillants aux fruits (T0: n=35; T1 : n=34; T2 : n=82)	100%	100%	100%	0	0	84%	91%	100%	+9	+16	84%	91%	100%	+9	+16	100%	100%	100%	0	0	84%	91%	98%	+6	+14	84%	91%	98%	+6	+14
Mueslis croustillants aux fruits à coque - grains (T0: n=9; T1 : n=15; T2 : n=40)	100%	100%	100%	0	0	67%	100%	100%	0	+33	67%	100%	100%	0	+33	100%	100%	100%	0	0	67%	100%	90%	-10	+23	67%	100%	98%	-3	+31
Mueslis floconneux ou de type traditionnel (T0: n=24; T1 : n=22; T2 : n=92)	100%	95%	100%	+5	0	88%	77%	100%	+23	+13	88%	77%	100%	+23	+13	100%	95%	100%	+5	0	88%	77%	96%	+18	+8	88%	77%	98%	+21	+10
Pétales de céréales au chocolat - fruits à coque (T0: n=24; T1 : n=29; T2 : n=28)	100%	100%	100%	0	0	100%	100%	100%	0	0	100%	100%	100%	0	0	100%	100%	100%	0	0	100%	100%	100%	0	0	100%	100%	96%	-4	-4
Pétales de céréales aux fruits (T0: n=20; T1 : n=17; T2 : n=10)	100%	100%	100%	0	0	100%	100%	100%	0	0	100%	100%	100%	0	0	100%	100%	100%	0	0	100%	100%	100%	0	0	100%	100%	90%	-10	-10
Pétales de céréales au sucre (T0: n=13; T1 : n=17; T2 : n=19)	100%	100%	100%	0	0	100%	100%	100%	0	0	100%	100%	100%	0	0	100%	100%	100%	0	0	100%	100%	100%	0	0	100%	100%	89%	-11	-11
Pétales de céréales nature (T0: n=32; T1 : n=37; T2 : n=32)	100%	100%	100%	0	0	84%	89%	100%	+11	+16	84%	89%	100%	+11	+16	100%	100%	100%	0	0	84%	89%	100%	+11	+16	81%	89%	91%	+1	+9
Pétales de céréales sans sucre ajouté (T0: n=1; T1 : n=2; T2 : n=7)	100%	100%	100%	0	0	100%	100%	100%	0	0	100%	100%	100%	0	0	100%	100%	100%	0	0	100%	100%	100%	0	0	100%	100%	100%	0	0
<b>Segment de marché</b>																														
Marques nationales (T0: n=117; T1 : n=75; T2 : n=256)	98%	99%	100%	+1	+2	97%	99%	100%	+1	+3	97%	99%	100%	+1	+3	98%	99%	100%	+1	+2	97%	99%	97%	-2	+0	97%	99%	100%	+1	+3
Marques de distributeurs (T0: n=131; T1 : n=232; T2 : n=267)	100%	100%	100%	0	0	91%	97%	100%	+3	+9	91%	97%	100%	+3	+9	100%	100%	100%	0	0	91%	97%	97%	+0	+6	90%	97%	100%	+3	+10
Marques de distributeurs entrée de gamme (T0: n=13; T1 : n=37; T2 : n=20)	100%	97%	100%	+3	0	0%	62%	100%	+38	+100	0%	62%	100%	+38	+100	100%	97%	100%	+3	0	0%	62%	95%	+33	+95	0%	62%	85%	+23	+85
Hard Discount (T0: n=72; T1 : n=95; T2 : n=90)	100%	99%	100%	+1	0	96%	98%	100%	+2	+4	96%	98%	100%	+2	+4	100%	99%	100%	+1	0	96%	98%	99%	+1	+3	96%	98%	70%	-28	-26
Distributeurs spécialisés bio (T0: n=0; T1 : n=0; T2 : n=26)	-	-	96%	-	-	-	96%	-	-	-	-	96%	-	-	-	-	-	96%	-	-	-	-	96%	-	-	-	-	96%	-	-

Case en gris : variations supérieures ou égales à 20 pp entre les 2 années  
 « - » : aucun produit collecté

**Au niveau du secteur, la majorité des produits présente des valeurs nutritionnelles pour les nutriments étudiés pour les 3 années étudiées (de 90% à 100%, selon les nutriments et les années considérés).** Cependant, à l'échelle des familles de produits, on observe une augmentation, de la proportion de références renseignées en certains nutriments, supérieure à 20pp pour les familles suivantes :

- les Flocons d'avoine et/ou autres céréales (+21pp pour les matières grasses, les AGS, les sucres, les protéines et les fibres entre 2011 et 2018 (T1-T2)) ;
- les Mueslis croustillants aux fruits à coque - graines (+33pp pour les AGS et les sucres, +23pp pour le sel et +31pp pour les fibres entre 2008 et 2018 (T0-T2)) ;
- les Mueslis floconneux ou de type traditionnel (+23pp pour les AGS et les sucres et +21pp pour les fibres entre 2011 et 2018 (T1-T2))

A l'échelle des segments de marché, entre 2011 et 2018 (T1-T2), on note une augmentation de la proportion des produits renseignés en AGS, sucres, sel et fibres pour les marques de distributeurs entrée de gamme (respectivement +38, +38, +33 et +23pp) et une diminution de la proportion de produits renseignés en fibres pour le hard discount (-28pp).

Entre 2008 et 2018, des évolutions similaires sont observées (pour les marques de distributeurs entrée de gamme : +100pp pour les AGS et les sucres, +95pp pour le sel et +85pp pour les fibres ; pour le hard discount : -26pp pour les fibres).

L'ensemble de ces observations peut être mis en relation avec la mise en application du règlement INCO<sup>21</sup> qui a rendu obligatoire l'étiquetage nutritionnel des éléments suivants : la valeur énergétique et les teneurs en matières grasses, acides gras saturés, glucides, sucres, protéines et sel.

**Ainsi, selon le positionnement des valeurs nutritionnelles des produits non étiquetés, présents sur le marché en 2008, 2011 ou 2018, ce biais peut, en partie, expliquer les évolutions de composition nutritionnelle, observées dans la suite de ce rapport.**

---

<sup>21</sup> Règlement (UE) n°1169/2011 du Parlement européen et du Conseil du 25 octobre 2011 concernant l'information des consommateurs sur les denrées alimentaires, modifiant les règlements (CE) n° 1924/2006 et (CE) n° 1925/2006 du Parlement européen et du Conseil et abrogeant la directive 87/250/CEE de la Commission, la directive 90/496/CEE du Conseil, la directive 1999/10/CE de la Commission, la directive 2000/13/CE du Parlement européen et du Conseil, les directives 2002/67/CE et 2008/5/CE de la Commission et le règlement (CE) n° 608/2004 de la Commission.

## 5.3 Evolution des teneurs en matières grasses

### 5.3.1 Céréales chocolat caramel

Le Tableau 16 récapitule l'ensemble des évolutions des teneurs moyennes en matières grasses entre 2011 et 2018 (T1-T2) et entre 2008 et 2018 (T0-T2) au sein de la famille des Céréales chocolat caramel.

**Tableau 16 : Récapitulatif des différences de teneurs moyennes en matières grasses entre 2011 et 2018 (T1-T2) et entre 2008 et 2018 (T0-T2) au sein de la famille des Céréales chocolat caramel**

Evolutions des teneurs moyennes en Matières grasses (g/100g) de la famille Céréales chocolat caramel		Différences moyennes T1-T2		Différences moyennes T0-T2		Données 2008 (T0)			Données 2011 (T1)			Données 2018 (T2)			
		g/100g	%	g/100g	%	n	Moy	ET	n	Moy	ET	n	Moy	ET	
TOUS PRODUITS	Ensemble de l'offre	+1,5	+45%	-0,7	-13%	4	5,5	2,7	12	3,3	1,5	11	4,7	1,2	
TOUS PRODUITS PONDERES	Ensemble de l'offre avec pondération par les parts de marché <sup>1</sup>	+0,2	+3%	-2,1**	-23%	2	9,3	1,3	11	7,0	1,8	11	7,2	0,6	
REFORMULATIONS	Produits appariés T1-T2	+1,5*	+45%						8	3,4	1,8	8	5,0	1,3	
	Produits appariés T0-T2			-0,5	-8%	3	5,9	3,1				3	5,4	1,8	
RENOUVELLEMENT DE L'OFFRE	T1-T2	Offre T1 vs Ajoutés	+0,9	+27%						12	3,3	1,5	3	4,1	0,9
		Retirés vs Offre T2	+1,8	+61%						4	3,0	0,7	11	4,7	1,2
		Retirés vs Ajoutés	+1,2	+40%						4	3,0	0,7	3	4,1	0,9
	T0-T2	Offre T0 vs Ajoutés			-1,0	-18%	4	5,5	2,7				8	4,5	0,9
		Retirés vs Offre T2			+0,6	+16%	1	4,1	-				11	4,7	1,2
		Retirés vs Ajoutés			+0,4	+9%	1	4,1	-				8	4,5	0,9
SEGMENTS DE MARCHE	MN	-0,4	-5%	-2,2	-23%	1	9,5	-	1	7,7	-	1	7,3	-	
	MDD	+1,7*	+60%	+0,4	+9%	1	4,1	-	7	2,8	0,5	5	4,5	1,1	
	MDDeg	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
	HD	+1,5	+51%	+0,4	+9%	2	4,1	0,0	4	3,0	0,8	5	4,5	0,8	
	DS bio	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	

<sup>1</sup> ratio des volumes des produits identifiés par l'Oqali vs. le volume total du marché retracé par Kantar- Panel Worlpanel (données d'achats des ménages représentatives de la population française)

n: effectif; Moy: moyenne; ET: Ecart-type

« - »: aucun produit collecté; «n=0»: aucun produit renseigné pour le nutriment étudié

Chiffres grisés: évolution de la teneur moyenne au sein de la famille entière, au sein des références appariées ou entre 2 sous-groupes non testée

Case en orange: augmentation significative de la teneur moyenne; pour le renouvellement de l'offre entre les années A et B: teneur moyenne des produits ajoutés l'année B significativement supérieure à celle de l'offre A / teneur moyenne de l'offre B significativement supérieure à celle des produits retirés l'année A / teneur moyenne des produits ajoutés l'année B significativement supérieure à celle des produits retirés l'année A

Case en violet: diminution significative de la teneur moyenne; pour le renouvellement de l'offre entre les années A et B: teneur moyenne des produits ajoutés l'année B significativement inférieure à celle de l'offre A / teneur moyenne de l'offre B significativement inférieure à celle des produits retirés l'année A / teneur moyenne des produits ajoutés l'année B significativement inférieure à celle des produits retirés l'année A

Significativité: \*\*\*si p<0,001; \*\*si p<0,01; \*si p<0,05 (Tests statistiques effectués: test de permutation)

**Au niveau de l'ensemble de l'offre de la famille Céréales chocolat caramel**, aucune évolution significative de la teneur moyenne en matières grasses n'est observée ni entre 2011 et 2018 (T1-T2), ni entre 2008 et 2018 (T0-T2).

**Au niveau de l'ensemble de l'offre de cette famille, avec pondération par les parts de marché**, aucune évolution significative de la teneur moyenne en matières grasses n'est observée entre 2011 et 2018 (T1-T2). En revanche, une diminution significative de cette teneur moyenne est observée entre 2008 et 2018 (T0-T2) (-2,1g/100g).

La Figure 109 en Annexe 7 illustre l'augmentation significative de la teneur moyenne en matière grasses, observée entre 2011 et 2018 (T1-T2), à l'échelle des références appariées de cette famille.

La Figure 111 en Annexe 8 représente les teneurs en matières grasses des couples de références appariées de la famille des Céréales chocolat caramel entre 2011 et 2018 (T-T2).

De plus, la Figure 112 en Annexe 9 illustre l'évolution significative de la teneur moyenne en matières grasses, observée entre 2011 et 2018 (T1-T2), au niveau des marques de distributeurs.

## 5.3.2 Céréales chocolatées

Le Tableau 17 récapitule l'ensemble des évolutions des teneurs moyennes en matières grasses entre 2011 et 2018 (T1-T2) et entre 2008 et 2018 (T0-T2) au sein de la famille des Céréales chocolatées.

**Tableau 17 : Récapitulatif des différences de teneurs moyennes en matières grasses entre 2011 et 2018 (T1-T2) et entre 2008 et 2018 (T0-T2) au sein de la famille des Céréales chocolatées**

Evolutions des teneurs moyennes en Matières grasses (g/100g) de la famille Céréales chocolatées		Différences moyennes T1-T2		Différences moyennes T0-T2		Données 2008 (T0)			Données 2011 (T1)			Données 2018 (T2)			
		g/100g	%	g/100g	%	n	Moy	ET	n	Moy	ET	n	Moy	ET	
TOUS PRODUITS	Ensemble de l'offre	-0,3	-10%	-0,7*	-18%	58	3,9	1,8	89	3,6	1,9	90	3,2	1,6	
TOUS PRODUITS PONDERES	Ensemble de l'offre avec pondération par les parts de marché <sup>1</sup>	-0,2	-5%	-0,3	-7%	46	4,7	2,0	77	4,6	2,2	82	4,4	2,1	
REFORMULATIONS	Produits appariés T1-T2	-0,1	-3%						44	3,3	1,9	44	3,3	1,7	
	Produits appariés T0-T2			-0,6**	-15%	28	4,0	1,8				28	3,4	1,7	
RENOUVELLEMENT DE L'OFFRE	T1-T2	Offre T1 vs Ajoutés	-0,4	-11%						89	3,6	1,9	44	3,2	1,5
		Retirés vs Offre T2	-0,6	-15%						45	3,8	1,8	90	3,2	1,6
		Retirés vs Ajoutés	-0,6	-16%						45	3,8	1,8	44	3,2	1,5
	T0-T2	Offre T0 vs Ajoutés			-0,8*	-21%	58	3,9	1,8				61	3,1	1,5
		Retirés vs Offre T2			-0,7	-17%	30	3,9	1,9				90	3,2	1,6
		Retirés vs Ajoutés			-0,8	-20%	30	3,9	1,9				61	3,1	1,5
SEGMENTS DE MARCHE	MN	-1,5	-28%	-0,9	-19%	18	4,8	2,7	13	5,4	2,5	20	3,9	2,4	
	MDD	-0,1	-2%	+0,0	+1%	23	3,2	1,1	40	3,4	1,7	42	3,3	1,4	
	MDDeg	-0,1	-2%	-1,0	-28%	4	3,7	0,7	15	2,7	1,0	6	2,6	1,0	
	HD	-0,7*	-22%	-1,3***	-32%	13	3,9	1,1	21	3,4	1,4	20	2,7	0,5	
	DS bio	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	2	2,4	0,2	

<sup>1</sup> ratio des volumes des produits identifiés par l'Oqali vs. le volume total du marché retracé par Kantar - Panel WorldPanel (données d'achats des ménages représentatives de la population française)

n: effectif; Moy: moyenne; ET: Ecart-type

« - » : aucun produit collecté; « n=0 » : aucun produit renseigné pour le nutriment étudié

Chiffres grisés : évolution de la teneur moyenne au sein de la famille entière, au sein des références appariées ou entre 2 sous-groupes non testée

Case en orange : augmentation significative de la teneur moyenne ; pour le renouvellement de l'offre entre les années A et B : teneur moyenne des produits ajoutés l'année B significativement supérieure à celle de l'offre A / teneur moyenne de l'offre B significativement supérieure à celle des produits retirés l'année A / teneur moyenne des produits ajoutés l'année B significativement supérieure à celle des produits retirés l'année A

Case en violet : diminution significative de la teneur moyenne ; pour le renouvellement de l'offre entre les années A et B : teneur moyenne des produits ajoutés l'année B significativement inférieure à celle de l'offre A / teneur moyenne de l'offre B significativement inférieure à celle des produits retirés l'année A / teneur moyenne des produits ajoutés l'année B significativement inférieure à celle des produits retirés l'année A

Significativité : \*\*\*si p<0,001 ; \*\* si p<0,01 ; \* si p<0,05 (Tests statistiques effectués : test de permutation)

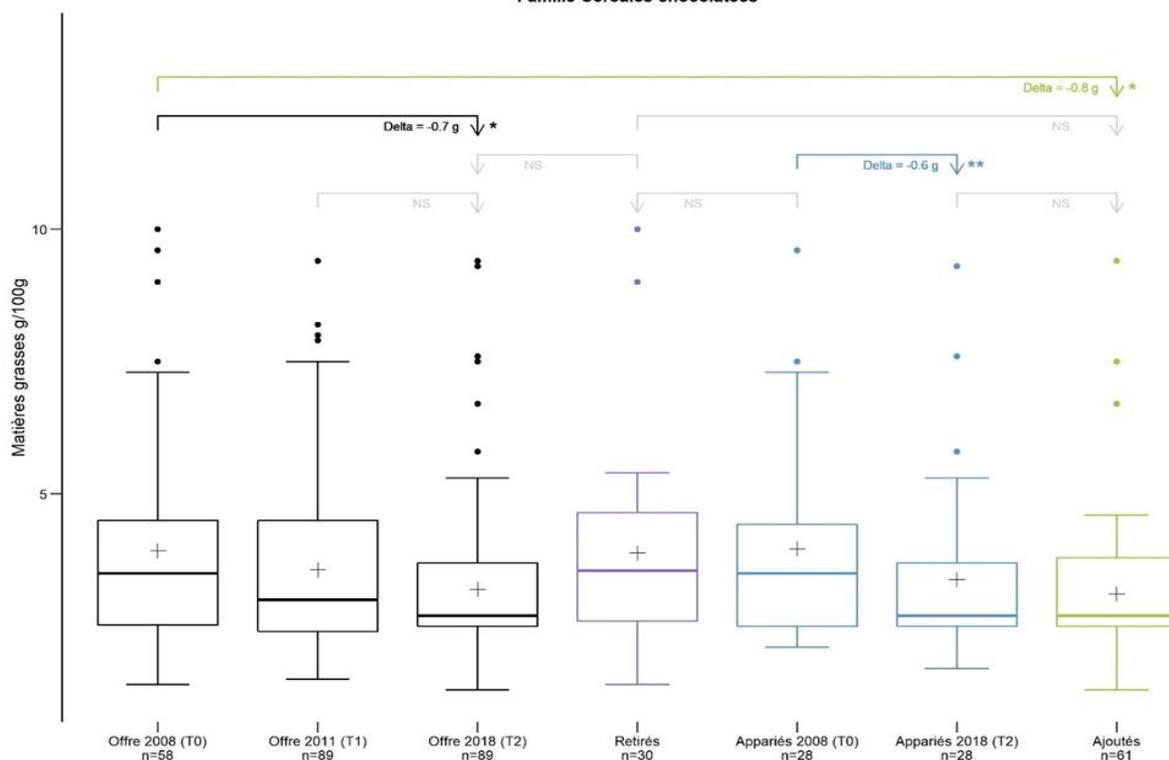
**Au sein de l'ensemble de l'offre de la famille Céréales chocolatées, aucune évolution significative de la teneur moyenne en matières grasses n'est observée entre 2011 et 2018 (T1-T2). En revanche, une diminution significative de la teneur moyenne en matières grasses est observée entre 2008 et 2018 (T0-T2) (-0,7g/100g) (Tableau 17).**

**Au niveau de l'ensemble de l'offre de cette famille, en pondérant par les parts de marché, aucune évolution significative de la teneur moyenne en matières grasses n'est observée ni entre 2011 et 2018 (T1-T2), ni entre 2008 et 2018 (T0-T2) (Tableau 17).**

### 5.3.2.1 Evolution des teneurs par sous-groupe

La Figure 6 représente la distribution des teneurs en matières grasses par sous-groupe entre 2008 et 2018 (T0-T2) et celle de l'offre de 2011 (T1), pour la famille des Céréales chocolatées.

**Distribution des teneurs en Matières grasses (g/100g) par sous-groupe 2008-2018 (T0-T2) et l'offre 2011 (T1)  
 Famille Céréales chocolatées**



Effet année : \*\*\* si  $p < 0,001$  ; \*\* si  $p < 0,01$  ; \* si  $p < 0,05$  ; NS si non significatif  
 (Tests statistiques effectués : test de permutation)

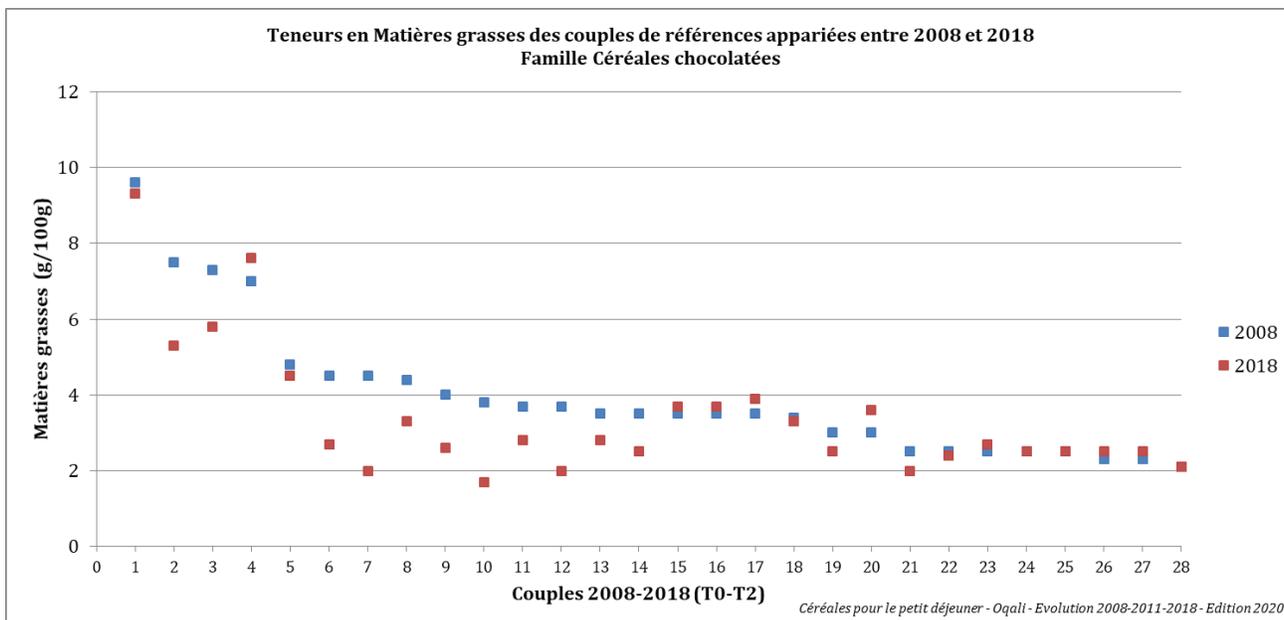
Céréales pour le petit déjeuner - Oqali - Evolution 2008,2011,2018 - Edition 2020

**Figure 6 : Distribution des teneurs en matières grasses par sous-groupe entre 2008 et 2018 (T0-T2) et celle de l'offre de 2011 (T1) pour la famille des Céréales chocolatées**

Entre 2008 et 2018 (T0-T2), la diminution significative de la teneur moyenne en matières grasses, observée au niveau de l'ensemble de l'offre des Céréales chocolatées, peut, en partie, s'expliquer par :

- **un effort de reformulation dans le sens d'une diminution des teneurs en matières grasses** (diminution significative de 0,6 g/100g en moyenne au sein des produits appariés). Cette diminution significative peut être expliquée par le fait que la majorité des couples des références appariées de cette famille présente une diminution de leur teneur en matières grasses entre ces deux années (17 couples sur 28) (cf. Figure 7) ;
- **un renouvellement de l'offre**, se traduisant par l'apparition, dans l'échantillon 2018 (T2), de produits présentant une teneur moyenne en matières grasses significativement inférieure à celle de l'offre de 2008 (T0) (-0,8 g/100g).

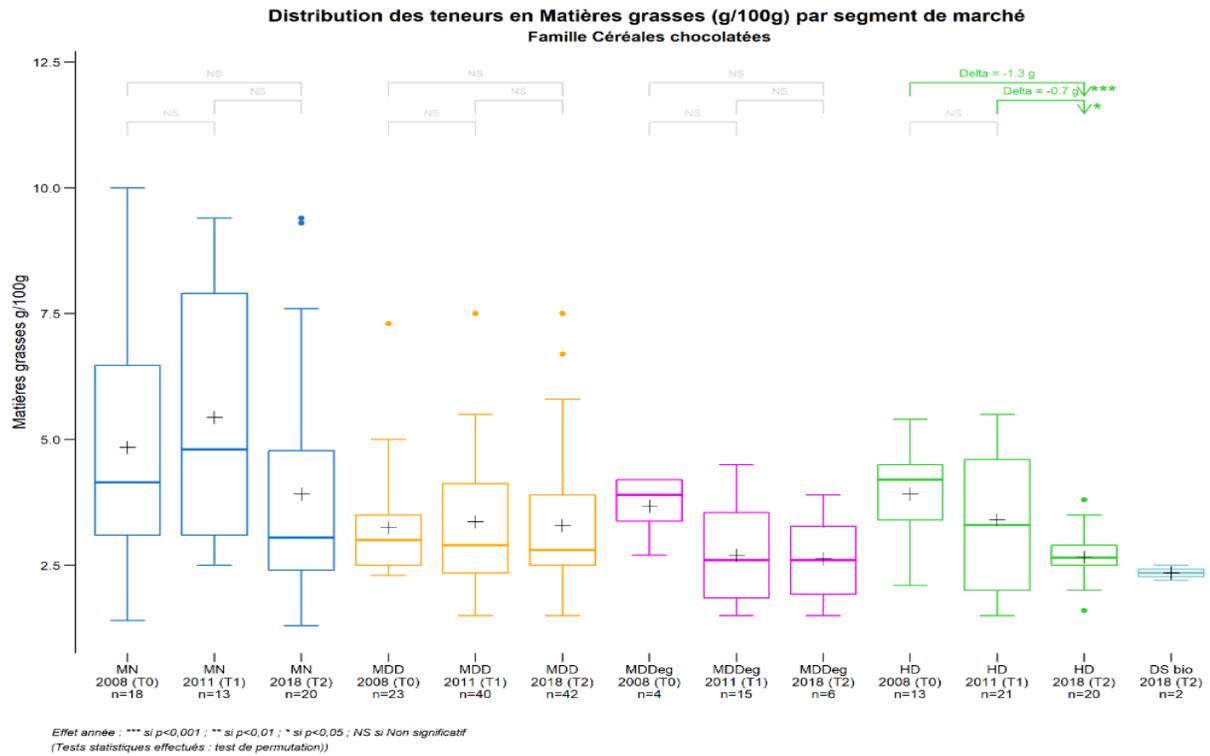
La Figure 7 représente les teneurs en matières grasses des couples de références appariées de la famille des Céréales chocolatées, entre 2008 et 2018 (T0-T2).



**Figure 7 : Teneurs en matières grasses des couples de références appariées de la famille Céréales chocolatées entre 2008 et 2018 (T0-T2)**

### 5.3.2.2 Evolution à l'échelle des segments de marché

La Figure 8 représente la distribution des teneurs en matières grasses par segment de marché, pour la famille des Céréales chocolatées, en 2008, 2011 et 2018.



**Figure 8 : Distribution des teneurs en matières grasses par segment de marché pour la famille des Céréales chocolatées en 2008, 2011 et 2018**

**Entre 2008 et 2018 (T0-T2), la diminution significative de la teneur moyenne en matières grasses, observée à l'échelle de la famille entière, est principalement portée par le hard discount (-1,3 g/100g).**

### 5.3.3 Mueslis croustillants aux fruits à coque - graines

Le Tableau 18 récapitule les évolutions des teneurs moyennes en matières grasses entre 2011 et 2018 (T1-T2) et entre 2008 et 2018 (T0-T2) au sein de la famille Mueslis croustillants aux fruits à coque - graines.

**Tableau 18 : Récapitulatif des différences de teneurs moyennes en matières grasses entre 2011 et 2018 (T1-T2) et entre 2008 et 2018 (T0-T2) au sein de la famille des Mueslis croustillants aux fruits à coque - graines**

Evolutions des teneurs moyennes en Matières grasses (g/100g) de la famille Mueslis croustillants aux fruits à coque - graines		Différences moyennes T1-T2		Différences moyennes T0-T2		Données 2008 (T0)			Données 2011 (T1)			Données 2018 (T2)			
		g/100g	%	g/100g	%	n	Moy	ET	n	Moy	ET	n	Moy	ET	
TOUS PRODUITS	Ensemble de l'offre	-0,9	-5%	-1,8	-11%	9	17,5	4,6	15	16,6	7,3	40	15,7	5,3	
TOUS PRODUITS PONDERES	Ensemble de l'offre avec pondération par les parts de marché <sup>1</sup>	+0,3	+2%	-3,3*	-16%	5	20,2	2,4	14	16,6	8,2	38	16,9	4,2	
REFORMULATIONS	Produits apparés T1-T2	-1,8	-9%						9	20,3	4,9	9	18,5	3,5	
	Produits apparés T0-T2			-0,6	-3%	2	20,3	2,8				2	19,7	1,9	
RENOUVELLEMENT DE L'OFFRE	T1-T2	Offre T1 vs Ajoutés	-1,7	-10%						15	16,6	7,3	31	14,8	5,5
		Retirés vs Offre T2	+7,1*	+82%						4	8,6	5,1	40	15,7	5,3
		Retirés vs Ajoutés	+6,2	+73%						4	8,6	5,1	31	14,8	5,5
	T0-T2	Offre T0 vs Ajoutés			-2,0	-12%	9	17,5	4,6				38	15,5	5,3
		Retirés vs Offre T2			-0,2	-1%	6	15,8	4,6				40	15,7	5,3
		Retirés vs Ajoutés			-0,4	-2%	6	15,8	4,6				38	15,5	5,3
SEGMENTS DE MARCHE	MN	+2,9	+26%	-1,1	-7%	6	15,2	3,8	5	11,2	7,5	25	14,1	5,4	
	MDD	-0,6	-3%	-3,8	-17%	3	22,1	0,1	9	18,9	6,1	11	18,2	4,3	
	MDDeg	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
	HD	-2,8	-13%	-	-	-	-	-	1	22,6	-	3	19,8	1,9	
	DS bio	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	13,6	-	

<sup>1</sup> ratio des volumes des produits identifiés par l'Oqali vs. le volume total du marché retracé par Kantar - Panel WorldPanel (données d'achats des ménages représentatives de la population française)

n: effectif; Moy: moyenne; ET: Ecart-type

< - > : aucun produit collecté; «n=0» : aucun produit renseigné pour le nutriment étudié

Chiffres grisés : évolution de la teneur moyenne au sein de la famille entière, au sein des références apparées ou entre 2 sous-groupes non testés

Case en orange : augmentation significative de la teneur moyenne ; pour le renouvellement de l'offre entre les années A et B : teneur moyenne des produits ajoutés l'année B significativement supérieure à celle de l'offre A / teneur moyenne de l'offre B significativement supérieure à celle des produits retirés l'année A / teneur moyenne des produits ajoutés l'année B significativement supérieure à celle des produits retirés l'année A

Case en violet : diminution significative de la teneur moyenne ; pour le renouvellement de l'offre entre les années A et B : teneur moyenne des produits ajoutés l'année B significativement inférieure à celle de l'offre A / teneur moyenne de l'offre B significativement inférieure à celle des produits retirés l'année A / teneur moyenne des produits ajoutés l'année B significativement inférieure à celle des produits retirés l'année A

Significativité : \*\*\*si p<0,001 ; \*\* si p<0,01 ; \* si p<0,05 (Tests statistiques effectués : test de permutation)

**Au niveau de l'ensemble de l'offre de la famille des Mueslis croustillants aux fruits à coque - graines**, aucune évolution significative de la teneur moyenne en matières grasses n'est observée ni entre 2011 et 2018 (T1-T2), ni entre 2008 et 2018 (T0-T2).

**Au niveau de l'ensemble de l'offre de cette famille, avec pondération par les parts de marché**, aucune évolution significative de la teneur moyenne pondérée en matières grasses n'est observée entre 2011 et 2018 (T1-T2). En revanche, on observe **une diminution significative de la teneur moyenne en matières grasses, pondérée par les parts de marché, entre 2008 et 2018 (T0-T2) (-3,3 g/100g)**.

A noter que la Figure 110 en Annexe 7 illustre la différence significative, observée entre les produits de 2011 (T1) retirés et l'offre de 2018 (T2).

### 5.3.4 Mueslis floconneux ou de type traditionnel

Le Tableau 19 récapitule les évolutions des teneurs moyennes en matières grasses entre 2011 et 2018 (T1-T2) et entre 2008 et 2018 (T0-T2) au sein de la famille Mueslis floconneux ou de type traditionnel.

**Tableau 19 : Récapitulatif des différences de teneurs moyennes en matières grasses entre 2011 et 2018 (T1-T2) et entre 2008 et 2018 (T0-T2) au sein de la famille des Mueslis floconneux ou de type traditionnel**

Evolutions des teneurs moyennes en Matières grasses (g/100g) de la famille Mueslis floconneux ou de type traditionnel		Différences moyennes T1-T2		Différences moyennes T0-T2		Données 2008 (T0)			Données 2011 (T1)			Données 2018 (T2)			
		g/100g	%	g/100g	%	n	Moy	ET	n	Moy	ET	n	Moy	ET	
TOUS PRODUITS	Ensemble de l'offre	+1,3	+20%	+1,2	+18%	24	6,7	2,8	21	6,6	3,3	92	8,0	4,1	
TOUS PRODUITS PONDERES	Ensemble de l'offre avec pondération par les parts de marché <sup>1</sup>	+1,7**	+29%	+1,0	+14%	19	6,7	2,2	18	6,0	1,9	87	7,7	2,9	
REFORMULATIONS	Produits appariés T1-T2	-0,4	-5%						11	7,7	3,3	11	7,3	3,0	
	Produits appariés T0-T2			-0,3	-4%	5	6,4	1,5				5	6,1	1,9	
RENOUVELLEMENT DE L'OFFRE	T1-T2	Offre T1 vs Ajoutés	+1,4	+21%						21	6,6	3,3	81	8,0	4,2
		Retirés vs Offre T2	+2,6	+47%						10	5,4	3,0	92	8,0	4,1
		Retirés vs Ajoutés	+2,6	+49%						10	5,4	3,0	81	8,0	4,2
	T0-T2	Offre T0 vs Ajoutés			+1,3	+19%	24	6,7	2,8				87	8,1	4,2
		Retirés vs Offre T2			+1,1	+16%	19	6,8	3,1				92	8,0	4,1
		Retirés vs Ajoutés			+1,2	+18%	19	6,8	3,1				87	8,1	4,2
SEGMENTS DE MARCHÉ	MN	+3,3	+66%	+1,1	+15%	16	7,2	2,9	1	5,0	-	60	8,3	4,6	
	MDD	+0,4	+6%	+3,6	+95%	3	3,8	1,5	16	7,0	3,4	19	7,3	3,0	
	MDDeg	+1,9	+29%	+3,2	+63%	1	5,1	-	2	6,5	1,9	1	8,3	-	
	HD	+3,9	+76%	+1,5	+20%	4	7,4	2,3	2	5,1	5,3	5	8,9	3,6	
	DS bio	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	7	5,8	1,4

<sup>1</sup> ratio des volumes des produits identifiés par l'Oqali vs. le volume total du marché retracé par Kantar - Panel WorldPanel (données d'achats des ménages représentatives de la population française)

n: effectif; Moy: moyenne; ET: Ecart-type

« - » : aucun produit collecté; « n=0 » : aucun produit renseigné pour le nutriment étudié

Chiffres grisés : évolution de la teneur moyenne au sein de la famille entière, au sein des références appariées ou entre 2 sous-groupes non testés

Case en orange : augmentation significative de la teneur moyenne ; pour le renouvellement de l'offre entre les années A et B : teneur moyenne des produits ajoutés l'année B significativement supérieure à celle de l'offre A / teneur moyenne de l'offre B significativement supérieure à celle des produits retirés l'année A / teneur moyenne des produits ajoutés l'année B significativement supérieure à celle des produits retirés l'année A

Case en violet : diminution significative de la teneur moyenne ; pour le renouvellement de l'offre entre les années A et B : teneur moyenne des produits ajoutés l'année B significativement inférieure à celle de l'offre A / teneur moyenne de l'offre B significativement inférieure à celle des produits retirés l'année A / teneur moyenne des produits ajoutés l'année B significativement inférieure à celle des produits retirés l'année A

Significativité : \*\*\*si p<0,001 ; \*\* si p<0,01 ; \* si p<0,05 (Tests statistiques effectués : test de permutation)

**Au niveau de l'ensemble de l'offre de la famille des Mueslis floconneux ou de type traditionnel, aucune évolution significative de la teneur moyenne en matières grasses n'est observée ni entre 2011 et 2018 (T1-T2), ni entre 2008 et 2018 (T0-T2).**

**Au niveau de l'ensemble de l'offre de cette famille, avec pondération par les parts de marché, on observe une augmentation significative de la teneur moyenne pondérée en matières grasses entre 2011 et 2018 (T1-T2) (+1,7 g/100g).** Entre 2008 et 2018 (T0-T2), aucune évolution significative de la teneur moyenne pondérée en matières grasses n'est observée pour cette famille.

### 5.3.5 Pétales de céréales au chocolat – fruits à coque

Le Tableau 20 récapitule les évolutions des teneurs moyennes en matières grasses entre 2011 et 2018 (T1-T2) et entre 2008 et 2018 (T0-T2) au sein de la famille des Pétales de céréales au chocolat – fruits à coque.

**Tableau 20 : Récapitulatif des différences de teneurs moyennes en matières grasses entre 2011 et 2018 (T1-T2) et entre 2008 et 2018 (T0-T2) au sein de la famille des Pétales de céréales au chocolat – fruits à coque**

Evolutions des teneurs moyennes en Matières grasses (g/100g) de la famille Pétales de céréales au chocolat - fruits à coque		Différences moyennes T1-T2		Différences moyennes T0-T2		Données 2008 (T0)			Données 2011 (T1)			Données 2018 (T2)			
		g/100g	%	g/100g	%	n	Moy	ET	n	Moy	ET	n	Moy	ET	
TOUS PRODUITS	Ensemble de l'offre	+0,2	+4%	-1,1*	-14%	24	7,5	2,1	29	6,2	1,0	28	6,5	1,2	
TOUS PRODUITS PONDERES	Ensemble de l'offre avec pondération par les parts de marché <sup>1</sup>	+0,2	+3%	+0,1	+1%	22	6,5	1,2	24	6,4	0,6	27	6,6	1,1	
REFORMULATIONS	Produits apparés T1-T2	+0,1	+2%						17	6,4	0,7	17	6,5	1,1	
	Produits apparés T0-T2			-0,6	-8%	14	7,3	1,0				14	6,7	1,2	
RENOUVELLEMENT DE L'OFFRE	T1-T2	Offre T1 vs Ajoutés	+0,2	+4%					29	6,2	1,0	9	6,5	1,4	
		Retirés vs Offre T2	+0,5	+8%					12	6,0	1,3	28	6,5	1,2	
		Retirés vs Ajoutés	+0,5	+8%					12	6,0	1,3	9	6,5	1,4	
	T0-T2	Offre T0 vs Ajoutés			-1,3	-17%	24	7,5	2,1				13	6,3	1,1
		Retirés vs Offre T2			-1,4	-18%	10	7,8	3,1				28	6,5	1,2
		Retirés vs Ajoutés			-1,5	-20%	10	7,8	3,1				13	6,3	1,1
SEGMENTS DE MARCHE	MN	+0,3	+4%	-1,4	-18%	12	7,7	2,9	9	6,0	0,8	10	6,3	1,3	
	MDD	+0,0	+0%	-1,0	-13%	7	7,4	1,3	12	6,4	1,2	14	6,4	1,0	
	MDDeg	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
	HD	+0,9	+14%	-0,4	-6%	5	7,5	0,7	8	6,2	0,8	4	7,1	1,5	
	DS bio	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	

<sup>1</sup> ratio des volumes des produits identifiés par l'Oqali vs. le volume total du marché retracé par Kantar - Panel WorldPanel (données d'achats des ménages représentatives de la population française)

n: effectif; Moy: moyenne; ET: Ecart-type

« - » : aucun produit collecté; « n=0 » : aucun produit renseigné pour le nutriment étudié

Chiffres grisés : évolution de la teneur moyenne au sein de la famille entière, au sein des références apparées ou entre 2 sous-groupes non testée

Case en orange : augmentation significative de la teneur moyenne ; pour le renouvellement de l'offre entre les années A et B : teneur moyenne des produits ajoutés l'année B significativement supérieure à celle de l'offre A / teneur moyenne de l'offre B significativement supérieure à celle des produits retirés l'année A / teneur moyenne des produits ajoutés l'année B significativement supérieure à celle des produits retirés l'année A

Case en violet : diminution significative de la teneur moyenne ; pour le renouvellement de l'offre entre les années A et B : teneur moyenne des produits ajoutés l'année B significativement inférieure à celle de l'offre A / teneur moyenne de l'offre B significativement inférieure à celle des produits retirés l'année A / teneur moyenne des produits ajoutés l'année B significativement inférieure à celle des produits retirés l'année A

Significativité : \*\*\*si p<0,001 ; \*\* si p<0,01 ; \* si p<0,05 (Tests statistiques effectués : test de permutation)

**Au niveau de l'ensemble de l'offre de la famille des Pétales de céréales au chocolat – fruits à coque, aucune évolution significative de la teneur moyenne en matières grasses n'est observée entre 2011 et 2018 (T1-T2). En revanche, une diminution significative de la teneur moyenne en matières grasses est observée entre 2008 et 2018 (T0-T2) (-1,1g/100g).**

**Au niveau de l'ensemble de l'offre de cette famille, avec pondération par les parts de marché, aucune évolution significative de la teneur moyenne en matières grasses, pondérée par les parts de marché, n'est observée entre 2011 et 2018 (T1-T2) et entre 2008 et 2018 (T0-T2).**

### 5.3.6 Pétales de céréales aux fruits

Le Tableau 21 récapitule les évolutions des teneurs moyennes en matières grasses entre 2011 et 2018 (T1-T2) et entre 2008 et 2018 (T0-T2) au sein de la famille des Pétales de céréales aux fruits.

**Tableau 21 : Récapitulatif des différences de teneurs moyennes en matières grasses entre 2011 et 2018 (T1-T2) et entre 2008 et 2018 (T0-T2) au sein de la famille des Pétales de céréales aux fruits**

Evolutions des teneurs moyennes en Matières grasses (g/100g) de la famille Pétales de céréales aux fruits		Différences moyennes T1-T2		Différences moyennes T0-T2		Données 2008 (T0)			Données 2011 (T1)			Données 2018 (T2)			
		g/100g	%	g/100g	%	n	Moy	ET	n	Moy	ET	n	Moy	ET	
TOUS PRODUITS	Ensemble de l'offre	+0,1	+6%	-0,1	-4%	20	1,7	0,4	17	1,5	0,4	10	1,6	0,2	
TOUS PRODUITS PONDERES	Ensemble de l'offre avec pondération par les parts de marché <sup>1</sup>	-0,2	-11%	-0,3*	-18%	16	1,9	0,5	15	1,7	0,4	10	1,5	0,1	
REFORMULATIONS	Produits appariés T1-T2	+0,1	+9%						7	1,4	0,2	7	1,5	0,1	
	Produits appariés T0-T2			-0,1	-4%	6	1,6	0,1				6	1,5	0,1	
RENOUVELLEMENT DE L'OFFRE	T1-T2	Offre T1 vs Ajoutés	+0,3	+20%						17	1,5	0,4	3	1,8	0,2
		Retirés vs Offre T2	-0,0	-2%						4	1,6	0,6	10	1,6	0,2
		Retirés vs Ajoutés	+0,2	+11%						4	1,6	0,6	3	1,8	0,2
	T0-T2	Offre T0 vs Ajoutés			+0,1	+5%	20	1,7	0,4				4	1,8	0,2
		Retirés vs Offre T2			-0,2	-9%	8	1,8	0,7				10	1,6	0,2
		Retirés vs Ajoutés			-0,0	-1%	8	1,8	0,7				4	1,8	0,2
SEGMENTS DE MARCHÉ	MN	-0,3	-13%	-0,3	-16%	6	2,0	0,6	4	2,0	0,5	3	1,7	0,3	
	MDD	+0,1	+10%	-0,1	-6%	9	1,6	0,1	8	1,3	0,2	4	1,5	0,2	
	MDDeg	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
	HD	+0,2	+13%	+0,2	+13%	5	1,4	0,2	5	1,4	0,2	2	1,6	0,0	
	DS bio	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	1,8	-

<sup>1</sup> ratio des volumes des produits identifiés par l'Qqali vs. le volume total du marché retracé par Kantar - Panel WorldPanel (données d'achats des ménages représentatives de la population française)

n: effectif; Moy: moyenne; ET: Ecart-type

« - » : aucun produit collecté; « n=0 » : aucun produit renseigné pour le nutriment étudié

Chiffres grisés : évolution de la teneur moyenne au sein de la famille entière, au sein des références appariées ou entre 2 sous-groupes non testés

Case en orange : augmentation significative de la teneur moyenne ; pour le renouvellement de l'offre entre les années A et B : teneur moyenne des produits ajoutés l'année B significativement supérieure à celle de l'offre A / teneur moyenne de l'offre B significativement supérieure à celle des produits retirés l'année A / teneur moyenne des produits ajoutés l'année B significativement supérieure à celle des produits retirés l'année A

Case en violet : diminution significative de la teneur moyenne ; pour le renouvellement de l'offre entre les années A et B : teneur moyenne des produits ajoutés l'année B significativement inférieure à celle de l'offre A / teneur moyenne de l'offre B significativement inférieure à celle des produits retirés l'année A / teneur moyenne des produits ajoutés l'année B significativement inférieure à celle des produits retirés l'année A

Significativité : \*\*\*si p<0,001 ; \*\* si p<0,01 ; \* si p<0,05 (Tests statistiques effectués : test de permutation)

**Au niveau de l'ensemble de l'offre de la famille des Pétales de céréales aux fruits**, aucune évolution significative de la teneur moyenne en matières grasses n'est observée ni entre 2011 et 2018 (T1-T2), ni entre 2008 et 2018 (T0-T2).

**Au niveau de l'ensemble de l'offre de cette famille, avec pondération par les parts de marché**, aucune évolution significative de la teneur moyenne pondérée en matières grasses n'est observée entre 2011 et 2018 (T1-T2). En revanche, une **diminution significative de la teneur moyenne en matières grasses, pondérée par les parts de marché, est observée entre 2008 et 2018 (T0-T2) (-0,3 g/100g)**.

## 5.4 Evolutions des teneurs en AGS

### 5.4.1 Céréales chocolat caramel

Le Tableau 22 récapitule les évolutions des teneurs moyennes en AGS entre 2011 et 2018 (T1-T2) et entre 2008 et 2018 (T0-T2), au sein de la famille Céréales chocolat caramel.

**Tableau 22 : Récapitulatif des différences de teneurs moyennes en AGS entre 2011 et 2018 (T1-T2) et entre 2008 et 2018 (T0-T2) au sein de la famille des Céréales chocolat caramel**

Evolutions des teneurs moyennes en AGS (g/100g) de la famille Céréales chocolat caramel		Différences moyennes T1-T2		Différences moyennes T0-T2		Données 2008 (T0)			Données 2011 (T1)			Données 2018 (T2)			
		g/100g	%	g/100g	%	n	Moy	ET	n	Moy	ET	n	Moy	ET	
TOUS PRODUITS	Ensemble de l'offre	-0,6**	-37%	-2,0**	-65%	4	3,0	0,6	12	1,7	0,7	11	1,0	0,2	
TOUS PRODUITS PONDERES	Ensemble de l'offre avec pondération par les parts de marché <sup>1</sup>	-1,6***	-55%	-2,6***	-67%	2	3,9	0,3	11	2,9	0,6	11	1,3	0,1	
REFORMULATIONS	Produits appariés T1-T2	-0,6	-36%						8	1,7	0,8	8	1,1	0,2	
	Produits appariés T0-T2			-2,0	-66%	3	3,1	0,7				3	1,1	0,2	
RENOUVELLEMENT DE L'OFFRE	T1-T2	Offre T1 vs Ajoutés	-0,7	-41%					12	1,7	0,7	3	1,0	0,1	
		Retirés vs Offre T2	-0,6	-35%					4	1,6	0,6	11	1,0	0,2	
		Retirés vs Ajoutés	-0,6	-40%					4	1,6	0,6	3	1,0	0,1	
	T0-T2	Offre T0 vs Ajoutés			-2,0**	-65%	4	3,0	0,6				8	1,0	0,2
		Retirés vs Offre T2			-1,7	-61%	1	2,7	-				11	1,0	0,2
		Retirés vs Ajoutés			-1,7	-62%	1	2,7	-				8	1,0	0,2
SEGMENTS DE MARCHE	MN	-1,8	-58%	-2,6	-67%	1	3,9	-	1	3,1	-	1	1,3	-	
	MDD	-0,4	-30%	-1,7	-62%	1	2,7	-	7	1,5	0,5	5	1,0	0,3	
	MDDeg	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
	HD	-0,6	-37%	-1,7	-62%	2	2,7	0,0	4	1,6	0,7	5	1,0	0,2	
	DS bio	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	

<sup>1</sup> ratio des volumes des produits identifiés par l'Oqali vs. le volume total du marché retracé par Kantar - Panel WorldPanel (données d'achats des ménages représentatives de la population française)

n: effectif; Moy: moyenne; ET: Ecart-type

« - » : aucun produit collecté; «n=0» : aucun produit renseigné pour le nutriment étudié

Chiffres grisés : évolution de la teneur moyenne au sein de la famille entière, au sein des références appariées ou entre 2 sous-groupes non testée

Case en orange : augmentation significative de la teneur moyenne ; pour le renouvellement de l'offre entre les années A et B : teneur moyenne des produits ajoutés l'année B significativement supérieure à celle de l'offre A /

teneur moyenne de l'offre B significativement supérieure à celle des produits retirés l'année A / teneur moyenne des produits ajoutés l'année B significativement supérieure à celle des produits retirés l'année A

Case en violet : diminution significative de la teneur moyenne ; pour le renouvellement de l'offre entre les années A et B : teneur moyenne des produits ajoutés l'année B significativement inférieure à celle de l'offre A / teneur

moyenne de l'offre B significativement inférieure à celle des produits retirés l'année A / teneur moyenne des produits ajoutés l'année B significativement inférieure à celle des produits retirés l'année A

Significativité : \*\*\*si p<0,001 ; \*\* si p<0,01 ; \* si p<0,05 (Tests statistiques effectués : test de permutation)

**Au niveau de l'ensemble de l'offre de la famille des Céréales chocolat caramel, des diminutions significatives de la teneur moyenne en AGS sont observées entre 2011 et 2018 (T1-T2) et entre 2008 et 2018 (T0-T2) (respectivement -0,6 et -2,0g/100g).**

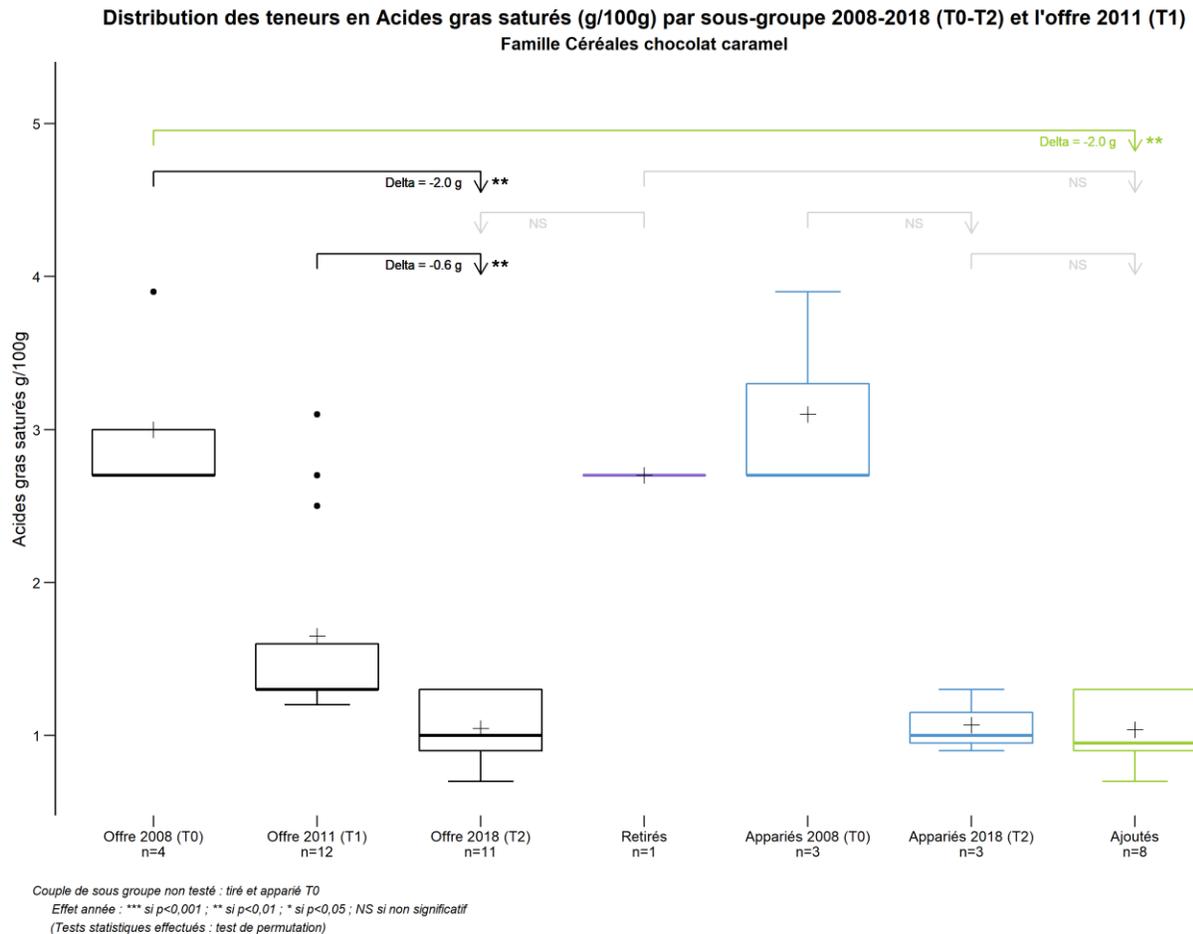
**Au niveau de l'ensemble de l'offre de cette famille, avec pondération par les parts de marché, on observe également ces diminutions significatives de la teneur moyenne pondérée en AGS entre 2011 et 2018 (T1-T2) et entre 2008 et 2018 (T0-T2) (respectivement -1,6 et -2,6 g/100g).**

D'après les professionnels du secteur, les diminutions significatives des teneurs moyennes en AGS, observées à l'échelle de cette famille, peuvent être expliquées par la suppression de l'huile de palme, dans les céréales d'adolescents et enfants, au profit de l'huile de tournesol.

#### 5.4.1.1 Evolution des teneurs par sous-groupe

La Figure 9 représente la distribution des teneurs en AGS par sous-groupe entre 2008 et 2018 (T0-T2) et celle de l'offre de 2011 (T1) pour la famille des Céréales chocolat caramel.

Etude d'évolution du secteur des Céréales pour le petit déjeuner – Oqali – Données 2008, 2011 et 2018 – Edition 2020



Céréales pour le petit déjeuner - Oqali - Evolution 2008,2011,2018 - Edition 2020

**Figure 9 : Distribution des teneurs en AGS par sous-groupe entre 2008 et 2018 (T0-T2) et celle de l'offre de 2011 (T1) pour la famille des Céréales chocolat caramel**

**Entre 2008 et 2018 (T0-T2), la diminution significative de la teneur moyenne en AGS, observée au niveau de l'ensemble de l'offre des Céréales chocolat caramel, peut, en partie, s'expliquer par un renouvellement de l'offre, se traduisant par l'apparition, dans l'échantillon 2018 (T2), de produits dont la teneur moyenne en AGS est significativement plus faible que celle de l'offre de 2008 (T0) (-2,0 g/100g). (Figure 9).**

## 5.4.2 Céréales chocolatées

Le Tableau 23 récapitule les évolutions des teneurs moyennes en AGS entre 2011 et 2018 (T1-T2) et entre 2008 et 2018 (T0-T2), au sein de la famille Céréales chocolatées.

**Tableau 23 : Récapitulatif des différences de teneurs moyennes en AGS entre 2011 et 2018 (T1-T2) et entre 2008 et 2018 (T0-T2) au sein de la famille des Céréales chocolatées**

Evolutions des teneurs moyennes en AGS (g/100g) de la famille Céréales chocolatées		Différences moyennes T1-T2		Différences moyennes T0-T2		Données 2008 (T0)			Données 2011 (T1)			Données 2018 (T2)			
		g/100g	%	g/100g	%	n	Moy	ET	n	Moy	ET	n	Moy	ET	
TOUS PRODUITS	Ensemble de l'offre	-0,4***	-24%	-0,6***	-32%	53	1,8	0,9	83	1,6	0,8	90	1,2	0,5	
TOUS PRODUITS PONDERES	Ensemble de l'offre avec pondération par les parts de marché <sup>1</sup>	-0,7***	-37%	-0,7***	-35%	46	1,9	0,6	77	2,0	0,9	82	1,2	0,5	
REFORMULATIONS	Produits apparés T1-T2	-0,3**	-18%						43	1,5	0,7	43	1,2	0,5	
	Produits apparés T0-T2			-0,5***	-30%	28	1,8	0,7				28	1,3	0,4	
RENOUVELLEMENT DE L'OFFRE	T1-T2	Offre T1 vs Ajoutés	-0,4**	-24%					83	1,6	0,8	44	1,2	0,6	
		Retirés vs Offre T2	-0,6***	-31%					40	1,8	0,8	90	1,2	0,5	
		Retirés vs Ajoutés	-0,6**	-31%					40	1,8	0,8	44	1,2	0,6	
	T0-T2	Offre T0 vs Ajoutés			-0,6***	-34%	53	1,8	0,9				61	1,2	0,6
		Retirés vs Offre T2			-0,6***	-34%	25	1,9	1,1				90	1,2	0,5
		Retirés vs Ajoutés			-0,7**	-35%	25	1,9	1,1				61	1,2	0,6
SEGMENTS DE MARCHE	MN	-1,0*	-43%	-0,7	-35%	18	2,0	1,3	13	2,3	1,1	20	1,3	0,7	
	MDD	-0,3	-17%	-0,3*	-19%	23	1,6	0,4	40	1,6	0,7	42	1,3	0,5	
	MDDeg	-0,2	-12%	-	-	0	-	-	10	1,3	0,5	6	1,1	0,5	
	HD	-0,5*	-29%	-0,8***	-43%	12	2,0	0,7	20	1,6	0,8	20	1,1	0,3	
	DS bio	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	2	1,0	0,2	

<sup>1</sup> ratio des volumes des produits identifiés par l'Oqali vs. le volume total du marché retracé par Kantar - Panel WorldPanel (données d'achats des ménages représentatives de la population française)

n: effectif; Moy: moyenne; ET: Ecart-type

« - » : aucun produit collecté; « n=0 » : aucun produit renseigné pour le nutriment étudié

Chiffres grisés : évolution de la teneur moyenne au sein de la famille entière, au sein des références apparées ou entre 2 sous-groupes non testée

Case en orange : augmentation significative de la teneur moyenne ; pour le renouvellement de l'offre entre les années A et B : teneur moyenne des produits ajoutés l'année B significativement supérieure à celle de l'offre A / teneur moyenne de l'offre B significativement supérieure à celle des produits retirés l'année A / teneur moyenne des produits ajoutés l'année B significativement supérieure à celle des produits retirés l'année A

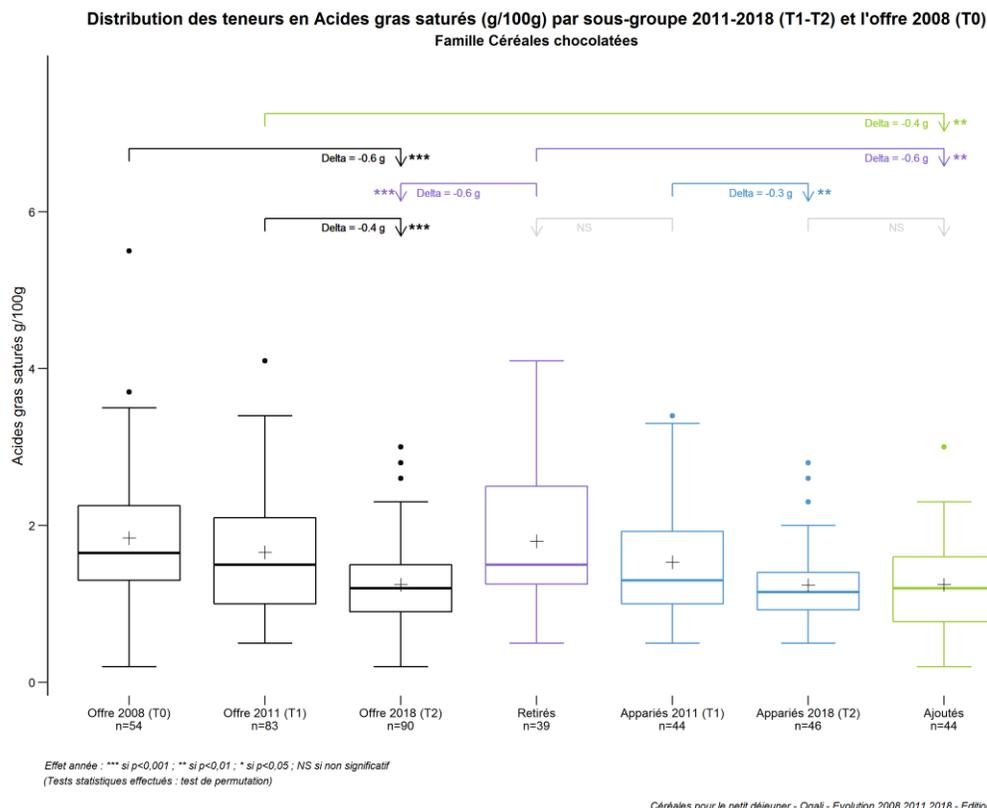
Case en violet : diminution significative de la teneur moyenne ; pour le renouvellement de l'offre entre les années A et B : teneur moyenne des produits ajoutés l'année B significativement inférieure à celle de l'offre A / teneur moyenne de l'offre B significativement inférieure à celle des produits retirés l'année A / teneur moyenne des produits ajoutés l'année B significativement inférieure à celle des produits retirés l'année A

Significativité : \*\*\*si p<0,001 ; \*\* si p<0,01 ; \* si p<0,05 (Tests statistiques effectués : test de permutation)

**Au sein de la famille Céréales chocolatées, des diminutions significatives de la teneur moyenne en AGS sont observées entre 2011 et 2018 (T1-T2) et entre 2008 et 2018 (T0-T2) au niveau de l'ensemble de l'offre sans pondération par les parts de marché (respectivement -0,4 et -0,6 g/100g) et avec pondération par les parts de marché (-0,7 g/100g pour chaque couple d'années).**

### 5.4.2.1 Evolution des teneurs par sous-groupe

La Figure 10 représente la distribution des teneurs en AGS par sous-groupe entre 2011 et 2018 (T1-T2) et celle de l'offre de 2008 (T0) pour la famille des Céréales chocolatées.

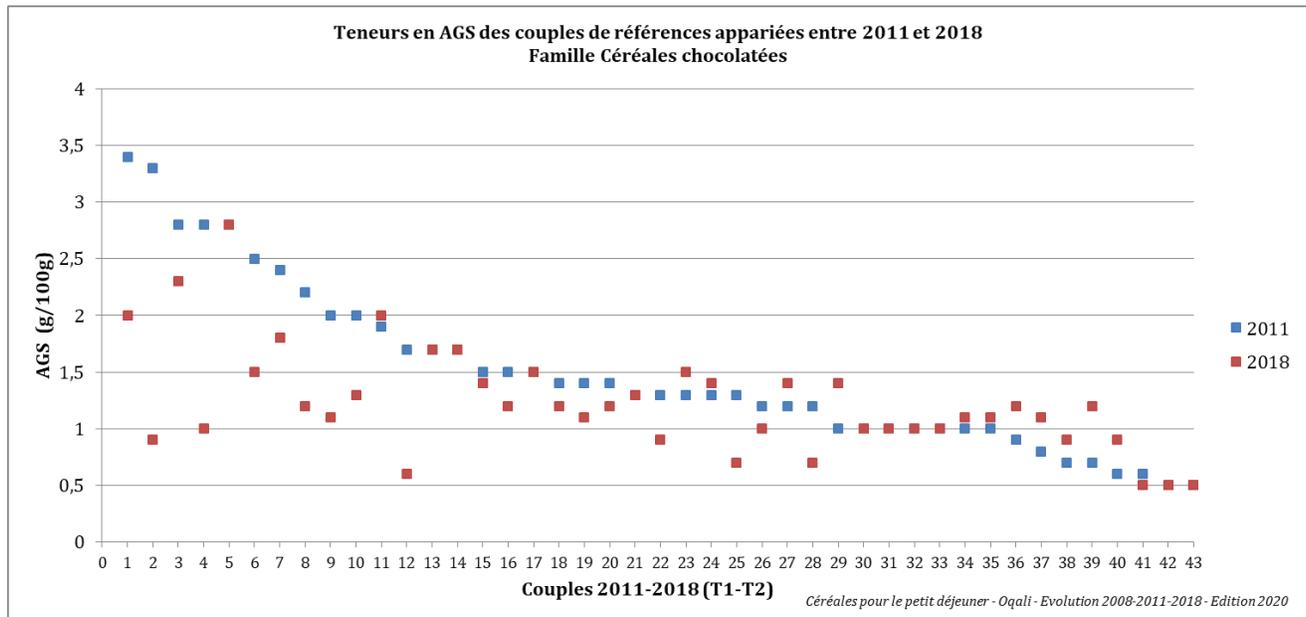


**Figure 10 : Distribution des teneurs en AGS par sous-groupe entre 2011 et 2018 (T1-T2) et celle de l'offre de 2008 (T0) pour la famille des Céréales chocolatées**

**Entre 2011 et 2018 (T1-T2)**, la diminution significative de la teneur moyenne en AGS, observée au niveau de l'ensemble de l'offre des Céréales chocolatées, peut, en partie, s'expliquer par :

- **des efforts de reformulation dans le sens d'une diminution des teneurs en AGS entre 2011 et 2018 (T1-T2)** (diminution significative de 0,3 g/100g en moyenne au sein des produits appariés). L'étude des teneurs en AGS, référence par référence, entre les 2 derniers suivis (T1-T2 : 2011 à 2018 ; Figure 11) indique que ces reformulations à la baisse sont principalement opérées sur les références présentant des teneurs en AGS parmi les plus élevées en 2011 (19 couples sur 43) ;
- **un renouvellement de l'offre**, se traduisant par :
  - o l'apparition, dans l'échantillon 2018 (T2), de produits présentant une teneur moyenne en AGS significativement inférieure à celle de l'offre de 2011 (T1) (-0,4 g/100g). De plus, ces produits ajoutés présentent une teneur moyenne en AGS significativement inférieure à celle des produits retirés de 2011 (T1) (-0,6 g/100g) ;
  - o le retrait, ou l'absence de collecte en 2018, de produits de 2011 (T1) dont la teneur moyenne en AGS est significativement plus élevée que celle de l'offre 2018 (T2) (différence significative de 0,6 g/100g).

La Figure 11 représente les teneurs en AGS des couples de références appariées de la famille des Céréales chocolatées, entre 2011 et 2018 (T1-T2).



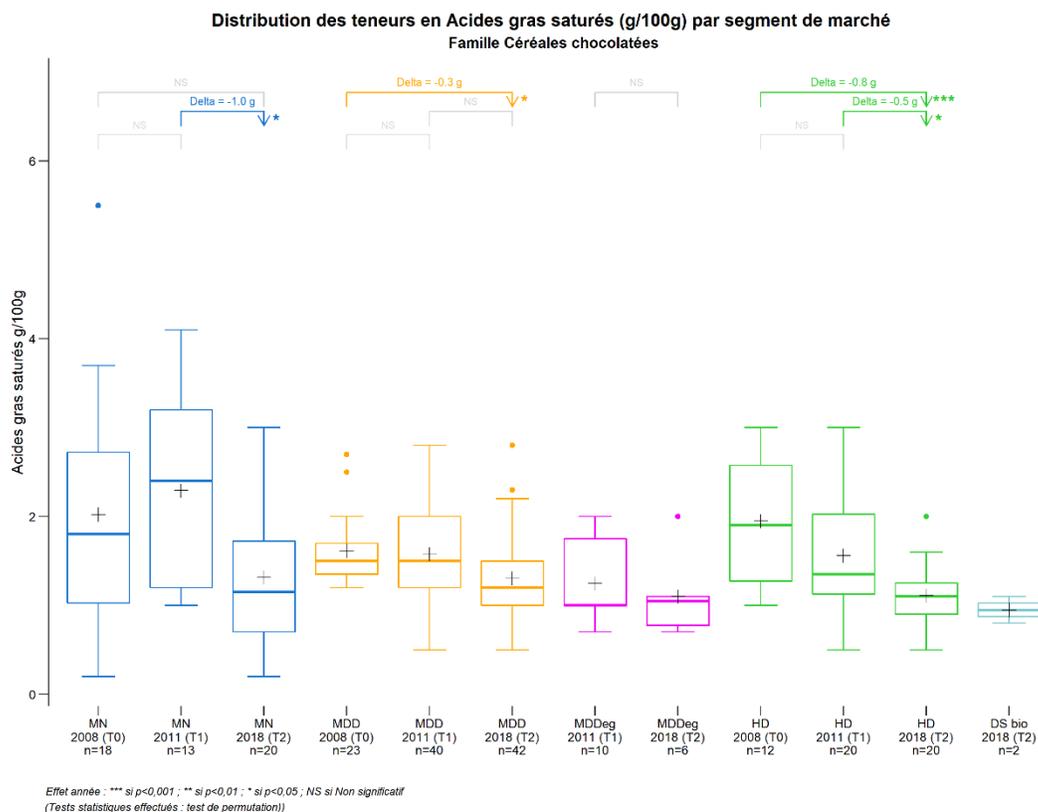
**Figure 11 : Teneurs en AGS des couples de références appariées de la famille des Céréales chocolatées entre 2011 et 2018 (T1-T2)**

La distribution des teneurs en AGS par sous-groupe entre 2008 et 2018 (T0-T2) pour cette famille est présentée en Annexe 10 (Figure 113). De plus, la Figure 116 en Annexe 11 représente les teneurs en AGS des couples de références appariées entre 2008 et 2018 (T0-T2).

A noter que la diminution significative de la teneur moyenne en AGS, observée à l'échelle de la famille entière des Céréales chocolatées, entre 2008 et 2018 (T0-T2), peut, en partie, s'expliquer par des efforts de reformulations à la baisse (Figure 113 de l'Annexe 10 et Figure 116 de l'Annexe 11) et un renouvellement de l'offre (Figure 113 de l'Annexe 10).

#### 5.4.2.2 Evolution à l'échelle des segments de marché

La Figure 12 représente la distribution des teneurs en AGS par segment de marché pour la famille des Céréales chocolatées en 2008, 2011 et 2018.



*Céréales pour le petit déjeuner - Oqali - Evolution 2008,2011,2018 - Edition 2020*

**Figure 12 : Distribution des teneurs en AGS par segment de marché pour la famille des Céréales chocolatées en 2008, 2011 et 2018**

**La diminution significative de la teneur moyenne en AGS**, observée au niveau de l'ensemble de l'offre des Céréales chocolatées entre 2011 et 2018 (T1-T2) (Tableau 23), est essentiellement portée par les **marques nationales (diminution significative de 1,0 g/100g)** et le **hard discount (diminution significative de 0,5 g/100g)**.

**La diminution significative de la teneur moyenne en AGS**, observée au niveau de l'ensemble de l'offre des Céréales chocolatées entre 2008 et 2018 (T0-T2) (Tableau 23), est essentiellement portée par les **marques de distributeurs (diminution significative de 0,3 g/100g)** et le **hard discount (diminution significative de 0,8 g/100g)**.

### 5.4.3 Céréales fourrées

Le Tableau 24 récapitule les évolutions de la teneur moyenne en AGS entre 2011 et 2018 (T1-T2) et entre 2008 et 2018 (T0-T2), au sein de la famille Céréales fourrées.

**Tableau 24 : Récapitulatif des différences de teneurs moyennes en AGS entre 2011 et 2018 (T1-T2) et entre 2008 et 2018 (T0-T2) au sein de la famille des Céréales fourrées**

Evolutions des teneurs moyennes en AGS (g/100g) de la famille Céréales fourrées		Différences moyennes T1-T2		Différences moyennes T0-T2		Données 2008 (T0)			Données 2011 (T1)			Données 2018 (T2)			
		g/100g	%	g/100g	%	n	Moy	ET	n	Moy	ET	n	Moy	ET	
TOUS PRODUITS	Ensemble de l'offre	-0,2	-5%	-0,5	-10%	26	4,9	1,3	47	4,7	1,6	64	4,4	2,1	
TOUS PRODUITS PONDERES	Ensemble de l'offre avec pondération par les parts de marché <sup>1</sup>	-1,3***	-25%	-1,0***	-21%	26	4,9	1,3	43	5,2	1,4	63	3,9	0,9	
REFORMULATIONS	Produits appariés T1-T2	-0,5	-10%						23	5,0	1,6	23	4,5	1,9	
	Produits appariés T0-T2			-0,9	-17%	11	5,3	1,0				11	4,4	1,6	
RENOUVELLEMENT DE L'OFFRE	T1-T2	Offre T1 vs Ajoutés	-0,3	-6%						47	4,7	1,6	41	4,4	2,2
		Retirés vs Offre T2	+0,1	+2%						24	4,3	1,7	64	4,4	2,1
		Retirés vs Ajoutés	+0,0	+1%						24	4,3	1,7	41	4,4	2,2
	T0-T2	Offre T0 vs Ajoutés			-0,5	-10%	26	4,9	1,3				51	4,4	2,2
		Retirés vs Offre T2			-0,2	-5%	15	4,7	1,4				64	4,4	2,1
		Retirés vs Ajoutés			-0,2	-5%	15	4,7	1,4				51	4,4	2,2
SEGMENTS DE MARCHE	MN	-1,6	-30%	-1,2	-25%	5	4,9	1,1	7	5,3	0,8	12	3,7	2,4	
	MDD	-0,0	-0%	-0,5	-10%	15	5,1	0,7	27	4,6	1,4	34	4,6	2,0	
	MDDeg	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
	HD	-0,0	-0%	-0,0	-1%	6	4,4	2,3	13	4,4	2,4	16	4,4	1,6	
	DS bio	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	2	6,2	4,9

<sup>1</sup> ratio des volumes des produits identifiés par l'Oqali vs. le volume total du marché retracé par Kantar Worlpanel (données d'achats des ménages représentatives de la population française)

n: effectif; Moy: moyenne; ET: Ecart-type

« - » : aucun produit collecté; « n=0 » : aucun produit renseigné pour le nutriment étudié

Chiffres grisés : évolution de la teneur moyenne au sein de la famille entière, au sein des références appariées ou entre 2 sous-groupes non testée

Case en orange : augmentation significative de la teneur moyenne ; pour le renouvellement de l'offre entre les années A et B : teneur moyenne des produits ajoutés l'année B significativement supérieure à celle de l'offre A / teneur moyenne de l'offre B significativement supérieure à celle des produits retirés l'année A / teneur moyenne des produits ajoutés l'année B significativement supérieure à celle des produits retirés l'année A

Case en violet : diminution significative de la teneur moyenne ; pour le renouvellement de l'offre entre les années A et B : teneur moyenne des produits ajoutés l'année B significativement inférieure à celle de l'offre A / teneur moyenne de l'offre B significativement inférieure à celle des produits retirés l'année A / teneur moyenne des produits ajoutés l'année B significativement inférieure à celle des produits retirés l'année A

Significativité : \*\*\*si p<0,001 ; \*\* si p<0,01 ; \* si p<0,05 (Tests statistiques effectués : test de permutation)

**Au niveau de l'ensemble de l'offre de la famille des Céréales fourrées, aucune évolution significative de la teneur moyenne en AGS n'est observée ni entre 2011 et 2018 (T1-T2), ni entre 2008 et 2018 (T0-T2).**

**En revanche, au niveau de l'ensemble de l'offre de cette famille, avec pondération par les parts de marché, des diminutions significatives de la teneur moyenne en AGS, pondérée par les parts de marché, sont observées entre 2011 et 2018 (T1-T2) et entre 2008 et 2018 (T0-T2) (respectivement -1,3 et -1,0 g/100g).**

D'après les professionnels du secteur, les diminutions significatives des teneurs moyennes en AGS, observées à l'échelle de cette famille, peuvent être expliquées par la suppression de l'huile de palme, dans les céréales d'adolescents et enfants, au profit de l'huile de tournesol.

## 5.4.4 Flocons d'avoine et/ou autres céréales

Le Tableau 25 récapitule les évolutions de la teneur moyenne en AGS entre 2011 et 2018 (T1-T2) et entre 2008 et 2018 (T0-T2), au sein de la famille des Flocons d'avoine et/ou autres céréales.

**Tableau 25 : Récapitulatif des différences de teneurs moyennes en AGS entre 2011 et 2018 (T1-T2) et entre 2008 et 2018 (T0-T2) au sein de la famille des Flocons d'avoine et/ou autres céréales**

Evolutions des teneurs moyennes en AGS (g/100g) de la famille Flocons d'avoine et/ou autres céréales		Différences moyennes T1-T2		Différences moyennes T0-T2		Données 2008 (T0)			Données 2011 (T1)			Données 2018 (T2)			
		g/100g	%	g/100g	%	n	Moy	ET	n	Moy	ET	n	Moy	ET	
TOUS PRODUITS	Ensemble de l'offre	-0,1	-14%	+0,6	-	0	0,0	-	2	0,7	0,0	7	0,6	0,2	
TOUS PRODUITS PONDERES	Ensemble de l'offre avec pondération par les parts de marché <sup>1</sup>	-0,2***	-25%	-	-	0	-	-	2	0,7	0,0	6	0,5	0,1	
REFORMULATIONS	Produits appariés T1-T2	-0,3	-36%	-	-	-	-	-	2	0,7	0,0	2	0,5	0,1	
	Produits appariés T0-T2	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
RENOUVELLEMENT DE L'OFFRE	T1-T2	Offre T1 vs Ajoutés	-0,0	-6%	-	-	-	-	2	0,7	0,0	5	0,7	0,2	
		Retirés vs Offre T2	-	-	-	-	-	-	0	-	-	7	0,6	0,2	
		Retirés vs Ajoutés	-	-	-	-	-	-	-	0	-	-	5	0,7	0,2
	T0-T2	Offre T0 vs Ajoutés	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	7	0,6	0,2
		Retirés vs Offre T2	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	7	0,6	0,2
		Retirés vs Ajoutés	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	7	0,6	0,2
SEGMENTS DE MARCHE	MN	-	-	-	-	-	-	-	0	-	-	4	0,7	0,2	
	MDD	-0,3	-36%	-	-	-	-	-	2	0,7	0,0	2	0,5	0,1	
	MDDeg	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
	HD	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
	DS bio	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	0,5	-	

<sup>1</sup> ratio des volumes des produits identifiés par l'Oqali vs. le volume total du marché retracé par Kantar - Panel WorldPanel (données d'achats des ménages représentatives de la population française)

n: effectif; Moy: moyenne; ET: Ecart-type

« - » : aucun produit collecté; « n=0 » : aucun produit renseigné pour le nutriment étudié

Chiffres grisés : évolution de la teneur moyenne au sein de la famille entière, au sein des références appariées ou entre 2 sous-groupes non testée

Case en orange : augmentation significative de la teneur moyenne ; pour le renouvellement de l'offre entre les années A et B : teneur moyenne des produits ajoutés l'année B significativement supérieure à celle de l'offre A / teneur moyenne de l'offre B significativement supérieure à celle des produits retirés l'année A / teneur moyenne des produits ajoutés l'année B significativement supérieure à celle des produits retirés l'année A

Case en violet : diminution significative de la teneur moyenne ; pour le renouvellement de l'offre entre les années A et B : teneur moyenne des produits ajoutés l'année B significativement inférieure à celle de l'offre A / teneur moyenne de l'offre B significativement inférieure à celle des produits retirés l'année A / teneur moyenne des produits ajoutés l'année B significativement inférieure à celle des produits retirés l'année A

Significativité : \*\*\*si p<0,001 ; \*\* si p<0,01 ; \* si p<0,05 (Tests statistiques effectués : test de permutation)

**Au niveau de l'ensemble de l'offre de la famille des Flocons d'avoine et/ou autres céréales, aucune évolution significative de la teneur moyenne en AGS n'est observée ni entre 2011 et 2018 (T1-T2), ni entre 2008 et 2018 (T0-T2).**

**Au niveau de l'ensemble de l'offre de cette famille, avec pondération par les parts de marché, une diminution significative de la teneur moyenne en AGS, pondérée par les parts de marché, est observée entre 2011 et 2018 (T1-T2) (-0,2 g/100g).** Aucune évolution significative de la teneur moyenne en AGS, pondérée par les parts de marché, n'est observée entre 2008 et 2018 (T0-T2).

Néanmoins, ces résultats sont tout de même à nuancer du fait des faibles effectifs observés pour cette famille (2 produits en 2011 et 7 produits en 2018).

## 5.4.5 Mueslis croustillants au chocolat

Le Tableau 26 récapitule les évolutions des teneurs moyennes en AGS entre 2011 et 2018 (T1-T2) et entre 2008 et 2018 (T0-T2), au sein de la famille Mueslis croustillants au chocolat.

**Tableau 26 : Récapitulatif des différences de teneurs moyennes en AGS entre 2011 et 2018 (T1-T2) et entre 2008 et 2018 (T0-T2) au sein de la famille des Mueslis croustillants au chocolat**

Evolutions des teneurs moyennes en AGS (g/100g) de la famille Mueslis croustillants au chocolat		Différences moyennes T1-T2		Différences moyennes T0-T2		Données 2008 (T0)			Données 2011 (T1)			Données 2018 (T2)			
		g/100g	%	g/100g	%	n	Moy	ET	n	Moy	ET	n	Moy	ET	
TOUS PRODUITS	Ensemble de l'offre	-2,7***	-34%	-3,6***	-41%	20	8,8	2,3	38	7,9	2,5	94	5,2	2,2	
TOUS PRODUITS PONDERES	Ensemble de l'offre avec pondération par les parts de marché <sup>1</sup>	-2,7***	-28%	-2,2***	-25%	20	9,0	1,7	37	9,4	2,0	91	6,7	3,3	
REFORMULATIONS	Produits apparés T1-T2	-2,4***	-28%						26	8,5	1,9	26	6,1	2,2	
	Produits apparés T0-T2			-2,6*	-29%	9	9,0	1,8				9	6,4	2,3	
RENOUVELLEMENT DE L'OFFRE	T1-T2	Offre T1 vs Ajoutés	-3,1***	-39%						38	7,9	2,5	67	4,9	2,1
		Retirés vs Offre T2	-1,9*	-26%						11	7,1	3,3	94	5,2	2,2
		Retirés vs Ajoutés	-2,2*	-31%						11	7,1	3,3	67	4,9	2,1
	T0-T2	Offre T0 vs Ajoutés			-3,7***	-43%	20	8,8	2,3				85	5,1	2,1
		Retirés vs Offre T2			-4,1***	-44%	10	9,3	2,0				94	5,2	2,2
		Retirés vs Ajoutés			-4,2***	-45%	10	9,3	2,0				85	5,1	2,1
SEGMENTS DE MARCHE	MN	-3,2**	-41%	-3,6**	-43%	9	8,3	3,0	8	8,0	3,8	43	4,7	2,4	
	MDD	-2,3***	-29%	-4,1***	-42%	6	9,7	2,0	23	7,9	2,3	38	5,6	1,9	
	MDDeg	+0,0	+0%	-	-	-	-	-	1	6,1	-	1	6,1	-	
	HD	-2,6**	-31%	-3,0**	-34%	5	8,8	1,4	6	8,4	1,6	8	5,8	0,8	
	DS bio	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	4	5,6	2,9	

<sup>1</sup> ratio des volumes des produits identifiés par l'Oqali vs. le volume total du marché retracé par Kantar - Panel WorldPanel (données d'achats des ménages représentatives de la population française)

n: effectif; Moy: moyenne; ET: Ecart-type

« - » : aucun produit collecté; « n=0 » : aucun produit renseigné pour le nutriment étudié

Chiffres grisés : évolution de la teneur moyenne au sein de la famille entière, au sein des références apparées ou entre 2 sous-groupes non testés

Case en orange : augmentation significative de la teneur moyenne ; pour le renouvellement de l'offre entre les années A et B : teneur moyenne des produits ajoutés l'année B significativement supérieure à celle de l'offre A / teneur moyenne de l'offre B significativement supérieure à celle des produits retirés l'année A / teneur moyenne des produits ajoutés l'année B significativement supérieure à celle des produits retirés l'année A

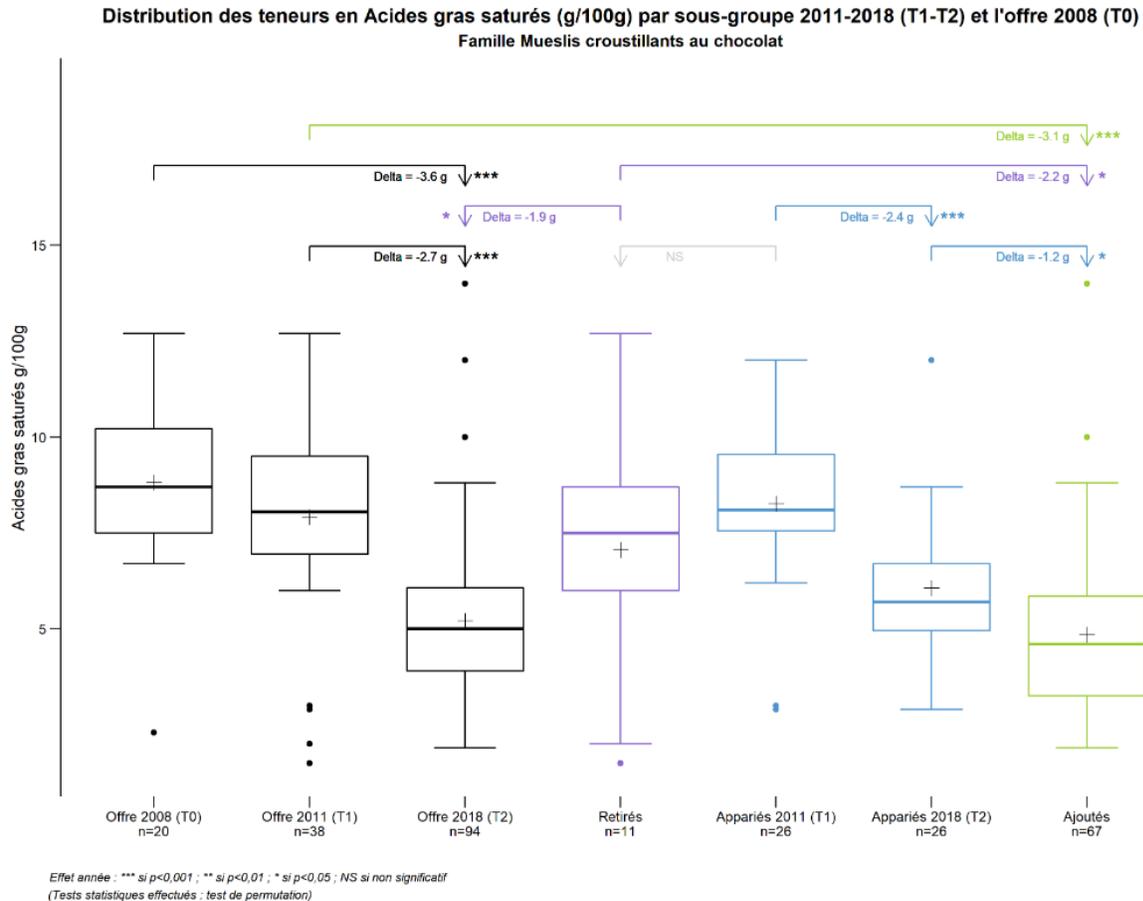
Case en violet : diminution significative de la teneur moyenne ; pour le renouvellement de l'offre entre les années A et B : teneur moyenne des produits ajoutés l'année B significativement inférieure à celle de l'offre A / teneur moyenne de l'offre B significativement inférieure à celle des produits retirés l'année A / teneur moyenne des produits ajoutés l'année B significativement inférieure à celle des produits retirés l'année A

Significativité : \*\*\*si p<0,001 ; \*\* si p<0,01 ; \* si p<0,05 (Tests statistiques effectués : test de permutation)

**Au sein de la famille Mueslis croustillants au chocolat, des diminutions significatives de la teneur moyenne en AGS sont observées entre 2011 et 2018 (T1-T2) et entre 2008 et 2018 (T0-T2) au niveau de l'ensemble de l'offre sans pondération par les parts de marché (respectivement -2,7 et -3,6 g/100g) et avec pondération par les parts de marché (respectivement -2,7 et -2,2 g/100g).**

### 5.4.5.1 Evolution des teneurs par sous-groupe

La Figure 13 représente la distribution des teneurs en AGS par sous-groupe entre 2011 et 2018 (T1-T2) et celle de l'offre de 2008 (T0) pour la famille des Mueslis croustillants au chocolat.



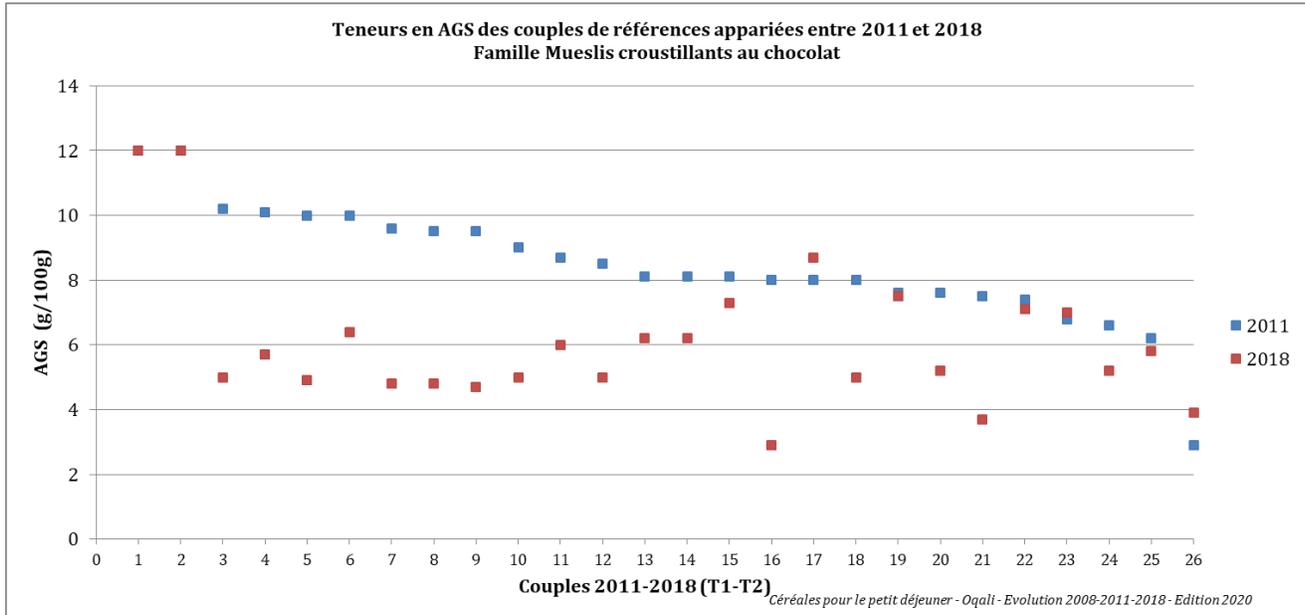
**Figure 13 : Distribution des teneurs en AGS par sous-groupe entre 2011 et 2018 (T1-T2) et celle de l'offre de 2008 (T0) pour la famille des Mueslis croustillants au chocolat**

Entre 2011 et 2018 (T1-T2), la diminution significative de la teneur moyenne en AGS, observée au niveau de l'ensemble de l'offre des Mueslis croustillants au chocolat, peut, en partie, s'expliquer par :

- **des efforts de reformulation dans le sens d'une diminution des teneurs en AGS entre 2011 et 2018 (T1-T2)** (diminution significative de 2,4 g/100g en moyenne au sein des produits appariés). L'étude des teneurs en AGS, référence par référence, entre les 2 derniers suivis (T1-T2 : 2011 à 2018 ; Figure 21) indique que ces reformulations à la baisse sont opérées sur la majorité des références, notamment celles dont les teneurs en AGS sont parmi les plus élevées en 2011 (21 couples sur 26) ;
- **un renouvellement de l'offre**, se traduisant par :
  - o l'apparition, dans l'échantillon 2018 (T2), de produits présentant une teneur moyenne en AGS significativement inférieure à celle de l'offre de 2011 (T1) (-3,1 g/100g), et plus particulièrement, significativement inférieure à celle des produits retirés de 2011 (T1) (-2,2 g/100g). A noter que les produits ajoutés en 2018 présentent une teneur moyenne en AGS significativement plus faible que celle des produits appariés de 2018 (-1,2 g/100g) ;

- le retrait, ou l'absence de collecte en 2018, de produits de 2011 (T1) dont la teneur moyenne en AGS est significativement plus élevée que celle de l'offre 2018 (T2) (différence significative de 1,9 g/100g).

La Figure 14 représente les teneurs en AGS des couples de références appariées de la famille des Mueslis croustillants au chocolat, entre 2011 et 2018 (T1-T2).



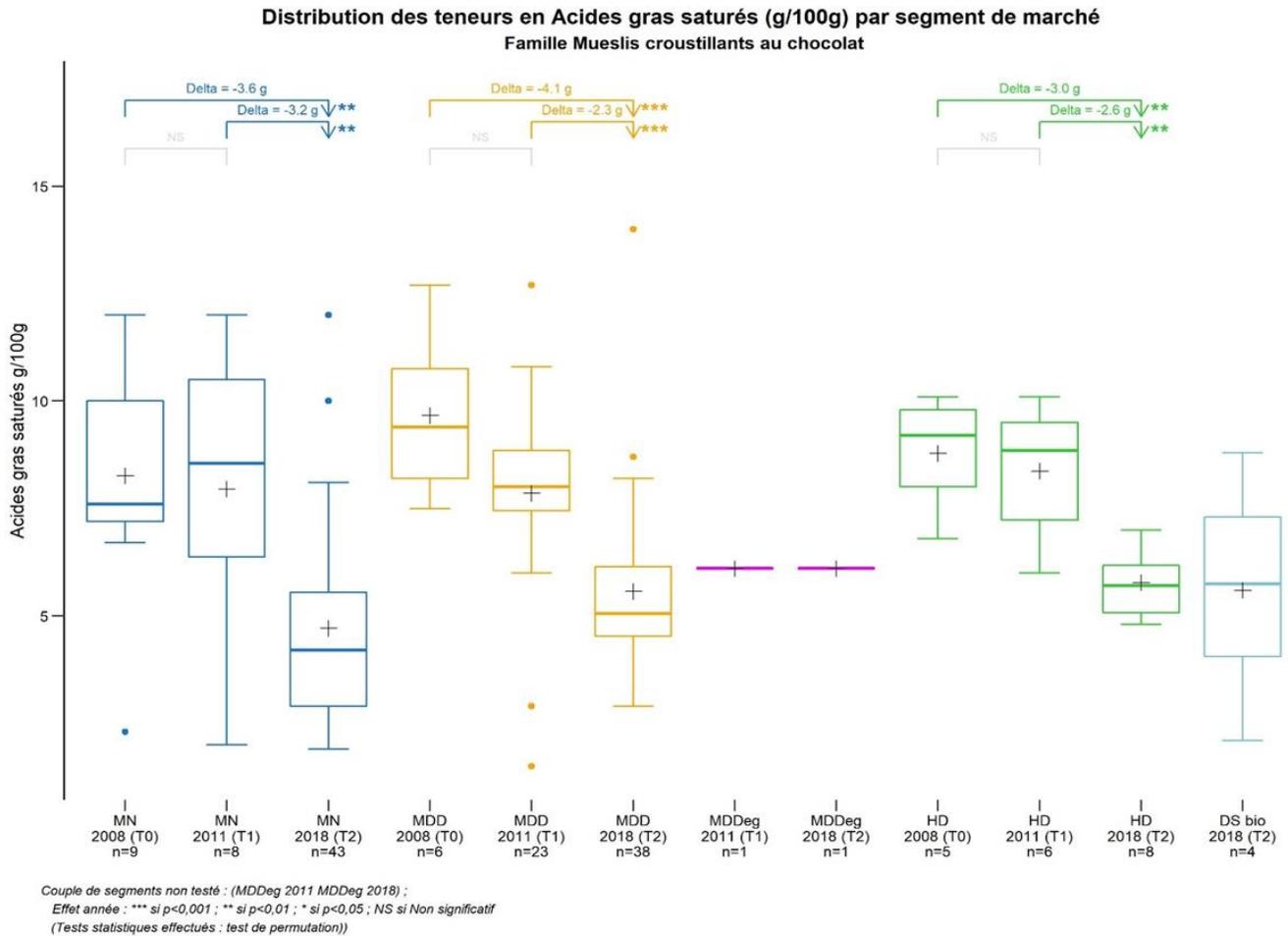
**Figure 14 : Teneurs en AGS des couples de références appariées de la famille des Mueslis croustillants au chocolat entre 2011 et 2018 (T1-T2)**

La distribution des teneurs en AGS par sous-groupe entre 2008 et 2018 (T0-T2) pour cette famille est présentée en Annexe 10 (Figure 114). De plus, la Figure 117 en Annexe 11 représente les teneurs en AGS des couples de références appariées entre 2008 et 2018.

A noter que la diminution significative de la teneur moyenne en AGS, observée à l'échelle de la famille entière des Mueslis croustillants au chocolat, entre 2008 et 2018 (T0-T2), peut, en partie, s'expliquer par des efforts de reformulations à la baisse (Figure 114 de l'Annexe 10 et Figure 116 de l'Annexe 11) et un renouvellement de l'offre (Figure 114 de l'Annexe 10).

#### 5.4.5.2 Evolution à l'échelle des segments de marché

La Figure 15 représente la distribution des teneurs en AGS, par segment de marché, pour la famille des Mueslis croustillants au chocolat en 2008, 2011 et 2018.



Céréales pour le petit déjeuner - Oqali - Evolution 2008,2011,2018 - Edition 2020

**Figure 15 : Distribution des teneurs en AGS par segment de marché pour la famille des Mueslis croustillants au chocolat en 2008, 2011 et 2018**

**La diminution significative de la teneur moyenne en AGS, observée au niveau de l'ensemble de l'offre des Mueslis croustillants au chocolat entre 2011 et 2018 (T1-T2) (Tableau 26), est portée par la quasi-totalité des segments de marché** (marques nationales : -3,2 g/100g ; marques de distributeurs : -2,3 g/100g ; hard discount : 2,6 g/100g), à l'exception des marques de distributeurs entrée de gamme (1 produit en 2011 et 1 produit en 2018) et les distributeurs spécialisés bio (nouvellement collectés en 2018).

**La diminution significative de la teneur moyenne en AGS, observée au niveau de l'ensemble de l'offre des Mueslis croustillants au chocolat entre 2008 et 2018 (T0-T2) (Tableau 26), est portée par tous les segments de marché représentés** (marques nationales : -3,6 g/100g ; marques de distributeurs : -4,1 g/100g ; hard discount : -3,0 g/100g), les marques de distributeurs entrée de gamme et les distributeurs spécialisés bio n'étant pas représentés en 2008.

## 5.4.6 Mueslis croustillants aux fruits

Le Tableau 27 récapitule les évolutions des teneurs moyennes en AGS entre 2011 et 2018 (T1-T2) et entre 2008 et 2018 (T0-T2), au sein de la famille Mueslis croustillants aux fruits.

**Tableau 27 : Récapitulatif des différences de teneurs moyennes en AGS entre 2011 et 2018 (T1-T2) et entre 2008 et 2018 (T0-T2) au sein de la famille des Mueslis croustillants aux fruits**

Evolutions des teneurs moyennes en AGS (g/100g) de la famille Mueslis croustillants aux fruits			Différences moyennes T1-T2		Différences moyennes T0-T2		Données 2008 (T0)			Données 2011 (T1)			Données 2018 (T2)		
			g/100g	%	g/100g	%	n	Moy	ET	n	Moy	ET	n	Moy	ET
TOUS PRODUITS	Ensemble de l'offre		-2,9***	-39%	-2,7***	-38%	21	7,2	3,5	31	7,4	2,9	82	4,5	2,8
TOUS PRODUITS PONDERES	Ensemble de l'offre avec pondération par les parts de marché <sup>1</sup>		-2,1***	-24%	-1,3	-16%	19	7,9	2,6	30	8,7	2,6	79	6,6	3,0
REFORMULATIONS	Produits apparés T1-T2		-1,0**	-13%						16	7,7	2,4	16	6,7	2,6
	Produits apparés T0-T2				-0,1	-1%	5	7,9	3,1				5	7,8	3,0
RENOUVELLEMENT DE L'OFFRE	T1-T2	Offre T1 vs Ajoutés	-3,6***	-49%						31	7,4	2,9	63	3,8	2,5
		Retirés vs Offre T2	-2,5**	-36%						15	7,0	3,4	82	4,5	2,8
		Retirés vs Ajoutés	-3,2***	-46%						15	7,0	3,4	63	3,8	2,5
	T0-T2	Offre T0 vs Ajoutés			-3,0***	-42%	21	7,2	3,5				75	4,2	2,7
		Retirés vs Offre T2			-2,5**	-36%	16	7,0	3,6				82	4,5	2,8
		Retirés vs Ajoutés			-2,8**	-40%	16	7,0	3,6				75	4,2	2,7
SEGMENTS DE MARCHÉ	MN		-1,6	-31%	-1,9	-34%	9	5,5	3,0	5	5,2	4,4	44	3,6	2,7
	MDD		-2,4**	-31%	-5,2***	-50%	6	10,4	1,3	20	7,6	2,7	28	5,2	2,7
	MDDeg		-1,8	-20%	-	-	0	-	-	2	9,0	1,4	2	7,2	0,0
	HD		-0,8	-10%	+0,8	+12%	6	6,6	3,7	4	8,3	1,8	6	7,4	1,8
	DS bio		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	2	2,3	2,5

<sup>1</sup> ratio des volumes des produits identifiés par l'Oqali vs. le volume total du marché retracé par Kantar - Panel WorldPanel (données d'achats des ménages représentatives de la population française)

n: effectif; Moy: moyenne; ET: Ecart-type

« - » : aucun produit collecté; « n=0 » : aucun produit renseigné pour le nutriment étudié

Chiffres grisés : évolution de la teneur moyenne au sein de la famille entière, au sein des références apparées ou entre 2 sous-groupes non testée

Case en orange : augmentation significative de la teneur moyenne ; pour le renouvellement de l'offre entre les années A et B : teneur moyenne des produits ajoutés l'année B significativement supérieure à celle de l'offre A / teneur moyenne de l'offre B significativement supérieure à celle des produits retirés l'année A / teneur moyenne des produits ajoutés l'année B significativement supérieure à celle des produits retirés l'année A

Case en violet : diminution significative de la teneur moyenne ; pour le renouvellement de l'offre entre les années A et B : teneur moyenne des produits ajoutés l'année B significativement inférieure à celle de l'offre A / teneur moyenne de l'offre B significativement inférieure à celle des produits retirés l'année A / teneur moyenne des produits ajoutés l'année B significativement inférieure à celle des produits retirés l'année A

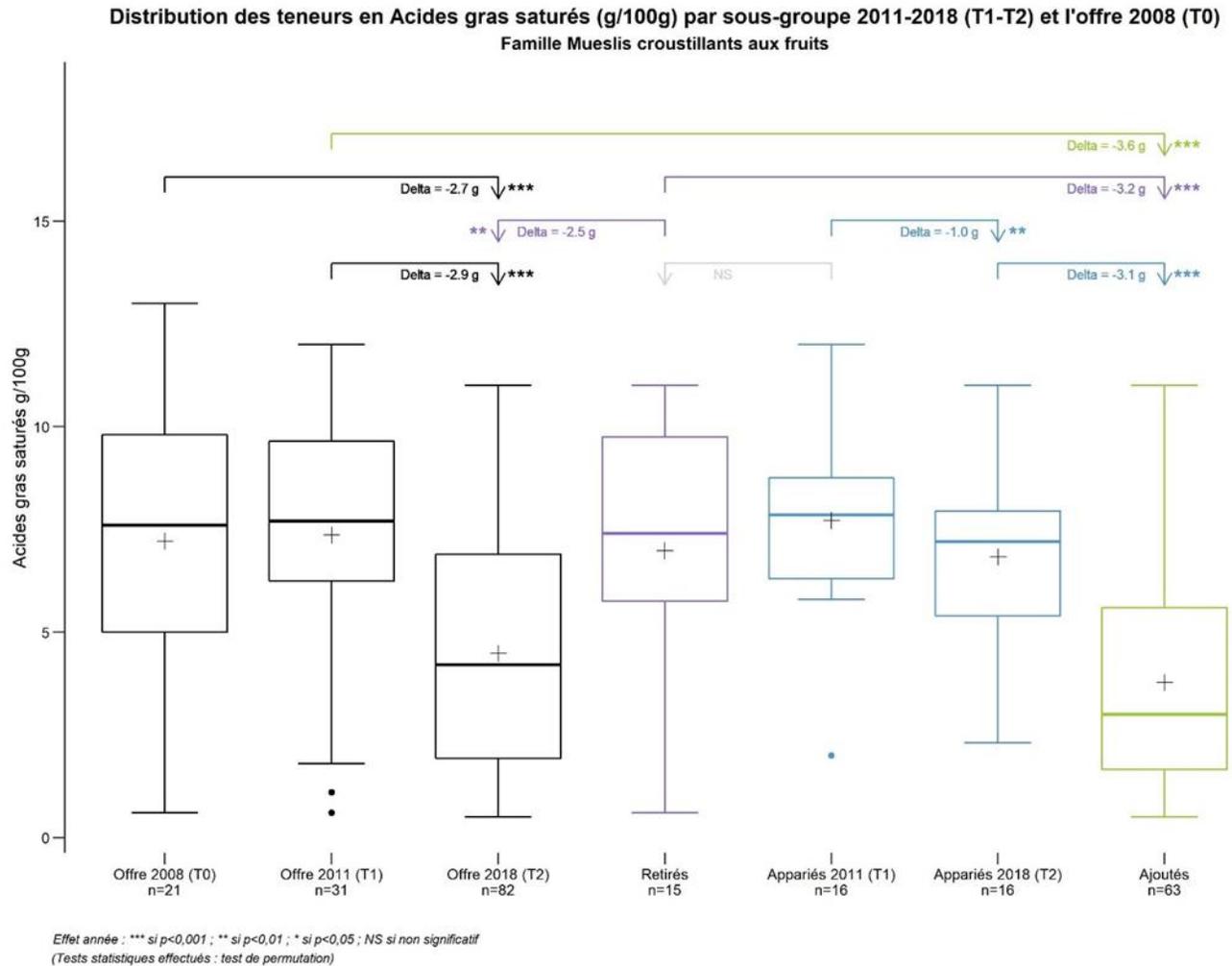
Significativité : \*\*\*si p<0,001 ; \*\* si p<0,01 ; \* si p<0,05 (Tests statistiques effectués : test de permutation)

**Au niveau de l'ensemble de l'offre de la famille Mueslis croustillants aux fruits, des diminutions significatives de la teneur moyenne en AGS sont observées, entre 2011 et 2018 (T1-T2) et entre 2008 et 2018 (T0-T2), (respectivement -2,9 et -2,7 g/100g).**

**Au niveau de l'ensemble de l'offre de cette famille, avec pondération par les parts de marché, une diminution significative de la teneur moyenne pondérée en AGS est observée entre 2011 et 2018 (T1-T2) (-2,1 g/100g) mais pas entre 2008 et 2018 (T0-T2).**

### 5.4.6.1 Evolution des teneurs par sous-groupe

La Figure 16 représente la distribution des teneurs ajoutés en AGS par sous-groupe retirés entre 2011 et 2018 (T1-T2) et celle de l'offre de 2008 (T0) pour la famille des Mueslis croustillants aux fruits.



Céréales pour le petit déjeuner - Oqali - Evolution 2008,2011,2018 - Edition 2020

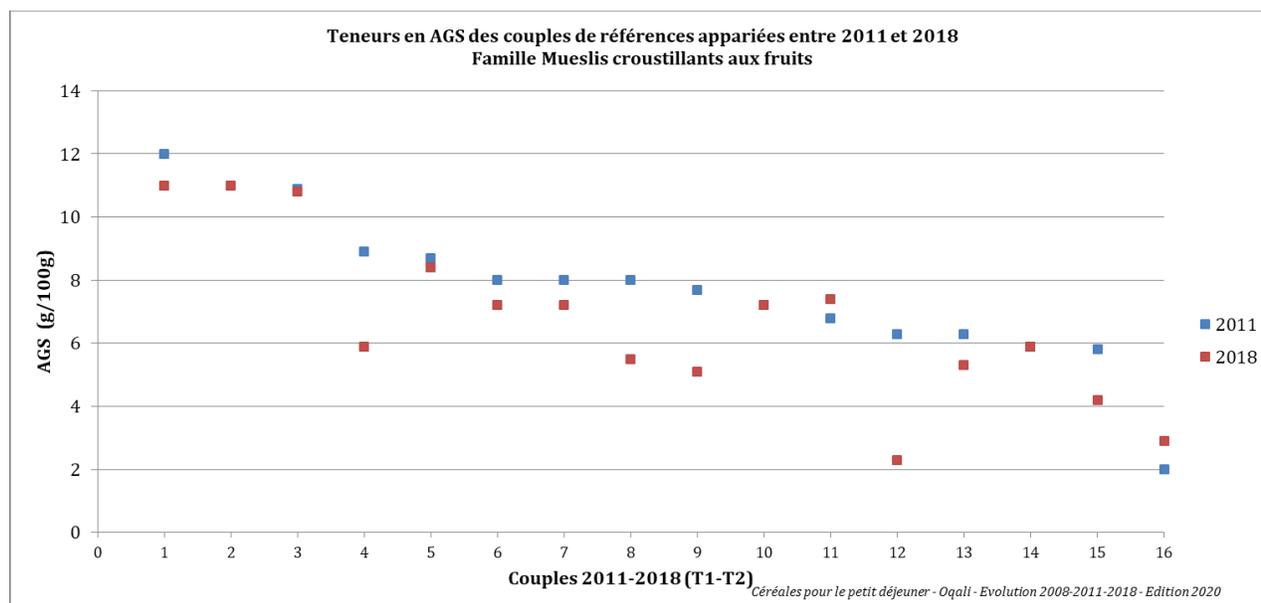
**Figure 16 : Distribution des teneurs en AGS par sous-groupe entre 2011 et 2018 (T1-T2) et celle de l'offre de 2008 (T0) pour la famille des Mueslis croustillants aux fruits**

**Entre 2011 et 2018 (T1-T2)**, la diminution significative de la teneur moyenne en AGS, observée au niveau de l'ensemble de l'offre des Mueslis croustillants aux fruits, peut, en partie, s'expliquer par :

- **des efforts de reformulation dans le sens d'une diminution des teneurs en AGS entre 2011 et 2018 (T1-T2)** (diminution significative de 1,0 g/100g en moyenne au sein des produits appariés). L'étude des teneurs en AGS, référence par référence, entre les 2 derniers suivis (T1-T2 : 2011 à 2018 ; Figure 17) indique que ces reformulations à la baisse sont opérées sur la majorité des couples de références appariées (11 couples sur 16) ;
- **un renouvellement de l'offre**, se traduisant par :
  - o l'apparition, dans l'échantillon 2018 (T2), de produits présentant une teneur moyenne en AGS significativement inférieure à celle de l'offre de 2011 (T1) (-3,6 g/100g), et plus particulièrement, significativement inférieure à celle des produits retirés de 2011 (T1) (-3,2 g/100g). A noter que les produits ajoutés en 2018 présentent une teneur moyenne en AGS significativement plus faible que celles des produits appariés de 2018 (-3,1 g/100g) ;

- le retrait, ou l'absence de collecte en 2018, de produits 2011 (T1) dont la teneur moyenne en AGS est significativement plus élevée que celle de l'offre 2018 (T2) (différence significative de 2,5 g /100g).

La Figure 17 représente les teneurs en AGS des couples de références appariées de la famille des Mueslis croustillants aux fruits, entre 2011 et 2018 (T1-T2).



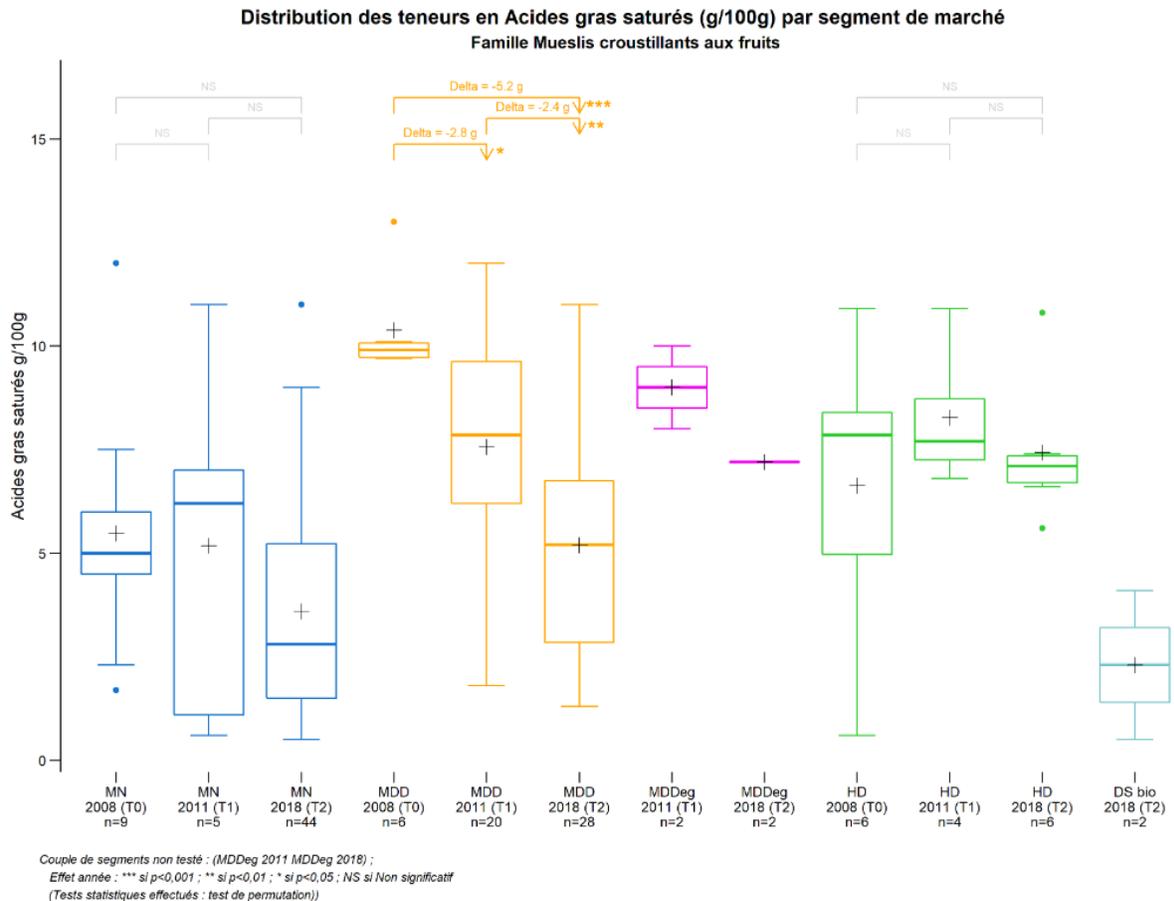
**Figure 17 : Teneurs en AGS des couples de références appariées de la famille des Mueslis croustillants aux fruits entre 2011 et 2018 (T1-T2)**

La distribution des teneurs en AGS par sous-groupe entre 2008 et 2018 (T0-T2) pour cette famille est présentée en Annexe 10 (Figure 115).

A noter que la diminution significative de la teneur moyenne en AGS, observée au niveau de l'ensemble de l'offre des Mueslis croustillants aux fruits entre 2008 et 2018 (T0-T2), peut, en partie, s'expliquer par un renouvellement de l'offre (Figure 115 de l'Annexe 10).

#### 5.4.6.2 Evolution à l'échelle des segments de marché

La Figure 18 représente la distribution des teneurs en AGS par segment de marché pour la famille des Mueslis croustillants aux fruits en 2008, 2011 et 2018.



Céréales pour le petit déjeuner - Oqali - Evolution 2008,2011,2018 - Edition 2020

**Figure 18 : Distribution des teneurs en AGS par segment de marché pour la famille des Mueslis croustillants aux fruits en 2008, 2011 et 2018**

**Les diminutions significatives de la teneur moyenne en AGS, observées au niveau de l'ensemble de l'offre des Mueslis croustillants aux fruits entre 2011 et 2018 (T1-T2) et entre 2008 et 2018 (T0-T2) (Tableau 27), sont essentiellement portées par les marques de distributeurs (respectivement -2,4 et -5,2 g/100g).**

## 5.4.7 Mueslis croustillants aux fruits à coque - graines

Le Tableau 28 récapitule les évolutions des teneurs moyennes en AGS entre 2011 et 2018 (T1-T2) et entre 2008 et 2018 (T0-T2), au sein de la famille Mueslis croustillants aux fruits à coque - graines.

**Tableau 28 : Récapitulatif des différences de teneurs moyennes en AGS entre 2011 et 2018 (T1-T2) et entre 2008 et 2018 (T0-T2) au sein de la famille des Mueslis croustillants aux fruits à coque - graines**

Evolutions des teneurs moyennes en AGS (g/100g) de la famille Mueslis croustillants aux fruits à coque - graines		Différences moyennes T1-T2		Différences moyennes T0-T2		Données 2008 (T0)			Données 2011 (T1)			Données 2018 (T2)			
		g/100g	%	g/100g	%	n	Moy	ET	n	Moy	ET	n	Moy	ET	
TOUS PRODUITS	Ensemble de l'offre	-2,2**	-44%	-2,0	-42%	6	4,8	3,2	15	4,9	2,5	40	2,8	2,1	
TOUS PRODUITS PONDERES	Ensemble de l'offre avec pondération par les parts de marché <sup>1</sup>	-1,3	-30%	-3,8	-56%	5	6,8	4,0	14	4,3	2,8	38	3,0	1,6	
REFORMULATIONS	Produits apparés T1-T2	-2,9*	-50%						9	5,8	2,0	9	2,9	1,4	
	Produits apparés T0-T2			-3,6	-53%	2	6,8	4,7				2	3,2	0,3	
RENOUVELLEMENT DE L'OFFRE	T1-T2	Offre T1 vs Ajoutés	-2,2*	-44%						15	4,9	2,5	31	2,8	2,3
		Retirés vs Offre T2	-0,8	-22%						4	3,6	3,2	40	2,8	2,1
		Retirés vs Ajoutés	-0,8	-23%						4	3,6	3,2	31	2,8	2,3
	T0-T2	Offre T0 vs Ajoutés			-2,0	-42%	6	4,8	3,2				38	2,8	2,2
		Retirés vs Offre T2			-1,0	-26%	4	3,8	2,3				40	2,8	2,1
		Retirés vs Ajoutés			-1,0	-26%	4	3,8	2,3				38	2,8	2,2
SEGMENTS DE MARCHE	MN	-0,2	-9%	-1,3	-36%	5	3,7	2,0	5	2,6	2,6	25	2,4	2,2	
	MDD	-2,7*	-45%	-6,8	-67%	1	10,1	-	9	6,1	1,5	11	3,3	1,9	
	MDDeg	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
	HD	-3,0	-47%	-	-	-	-	-	1	6,5	-	3	3,5	1,6	
	DS bio	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	5,1	-	

<sup>1</sup> ratio des volumes des produits identifiés par l'Oqali vs. le volume total du marché retracé par Kantar - Panel WorldPanel (données d'achats des ménages représentatives de la population française)

n : effectif; Moy : moyenne; ET : Ecart-type

« - » : aucun produit collecté, « n=0 » : aucun produit renseigné pour le nutriment étudié

Chiffres grisés : évolution de la teneur moyenne au sein de la famille entière, au sein des références apparées ou entre 2 sous-groupes non testée

Case en orange : augmentation significative de la teneur moyenne ; pour le renouvellement de l'offre entre les années A et B : teneur moyenne des produits ajoutés l'année B significativement supérieure à celle de l'offre A / teneur moyenne de l'offre B significativement supérieure à celle des produits retirés l'année A / teneur moyenne des produits ajoutés l'année B significativement supérieure à celle des produits retirés l'année A

Case en violet : diminution significative de la teneur moyenne ; pour le renouvellement de l'offre entre les années A et B : teneur moyenne des produits ajoutés l'année B significativement inférieure à celle de l'offre A / teneur moyenne de l'offre B significativement inférieure à celle des produits retirés l'année A / teneur moyenne des produits ajoutés l'année B significativement inférieure à celle des produits retirés l'année A

Significativité : \*\*\*si p<0,001 ; \*\* si p<0,01 ; \* si p<0,05 (Tests statistiques effectués : test de permutation)

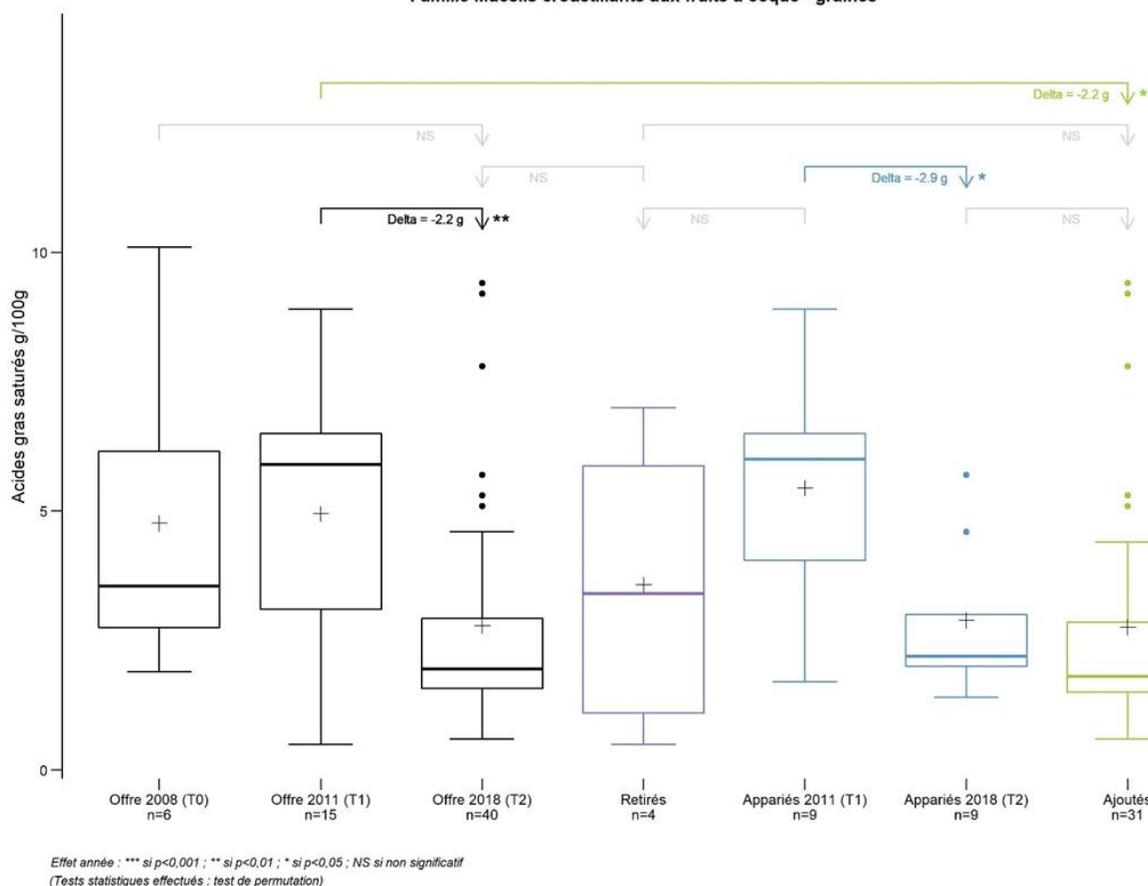
**Au niveau de l'ensemble de l'offre de la famille Mueslis croustillants aux fruits à coque - graines, une diminution significative de la teneur moyenne en AGS est observée entre 2011 et 2018 (T1-T2) (-2,2 g/100g).** Entre 2008 et 2018 (T0-T2), aucune évolution significative de la teneur moyenne en AGS n'est observée.

**Au niveau de l'ensemble de l'offre de cette famille, en pondérant par les parts de marché, aucune évolution significative n'est observée ni entre 2011 et 2018 (T1-T2), ni entre 2008 et 2018 (T0-T2), pour cette famille.**

### 5.4.7.1 Evolution des teneurs par sous-groupe

La Figure 19 représente la distribution des teneurs en AGS par sous-groupe entre 2011 et 2018 (T1-T2) et celle de l'offre de 2008 (T0) pour la famille des Mueslis croustillants aux fruits à coque - graines.

**Distribution des teneurs en Acides gras saturés (g/100g) par sous-groupe 2011-2018 (T1-T2) et l'offre 2008 (T0)  
 Famille Mueslis croustillants aux fruits à coque - graines**

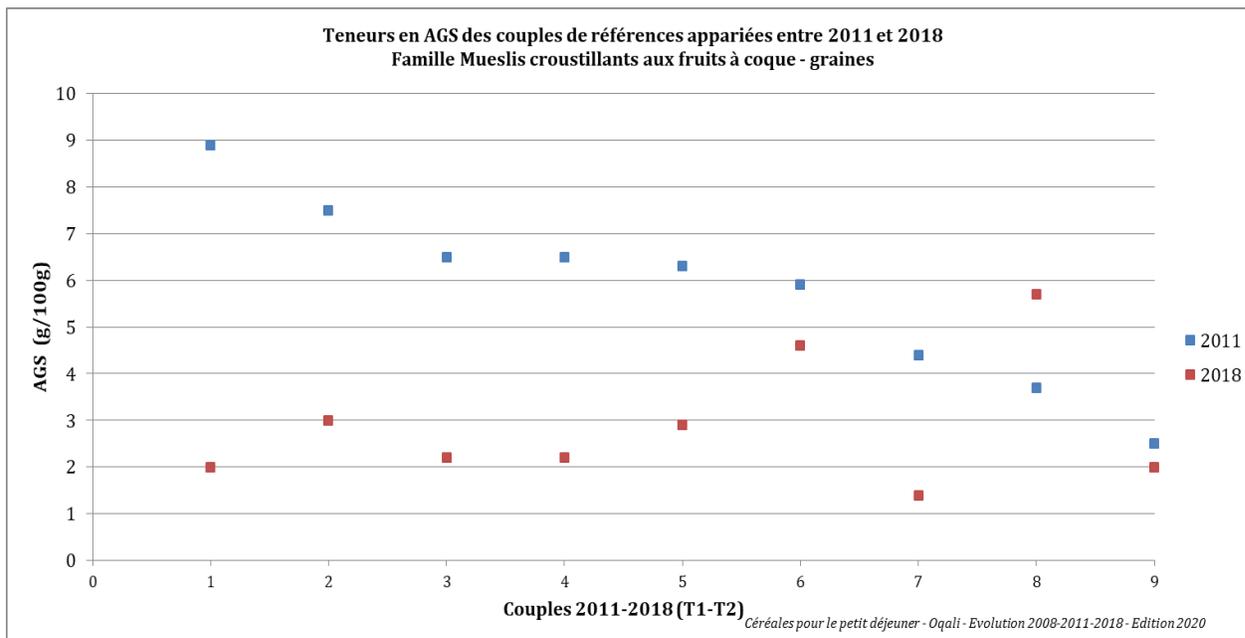


**Figure 19 : Distribution des teneurs en AGS par sous-groupe entre 2011 et 2018 (T1-T2) et celle de l'offre de 2008 (T0) pour la famille des Mueslis croustillants aux fruits à coque - graines**

**Entre 2011 et 2018 (T1-T2)**, la diminution significative de la teneur moyenne en AGS, observée au niveau de l'ensemble de l'offre des Mueslis croustillants aux fruits à coque – graines, peut, en partie, s'expliquer par :

- **un effort de reformulation dans le sens d'une diminution des teneurs en AGS** (diminution significative de 2,9 g/100g en moyenne au sein des produits appariés). L'étude des teneurs en AGS, référence par référence, entre les 2 derniers suivis (T1-T2 : 2011 à 2018 ; Figure 20) indique que ces reformulations à la baisse sont opérées sur la majorité des références appariées (8 couples sur 9) ;
- **un renouvellement de l'offre**, se traduisant par l'apparition, dans l'échantillon 2018 (T2), de produits présentant une teneur moyenne en AGS significativement inférieure à celle de l'offre de 2011 (T1) (-2,2 g/100g).

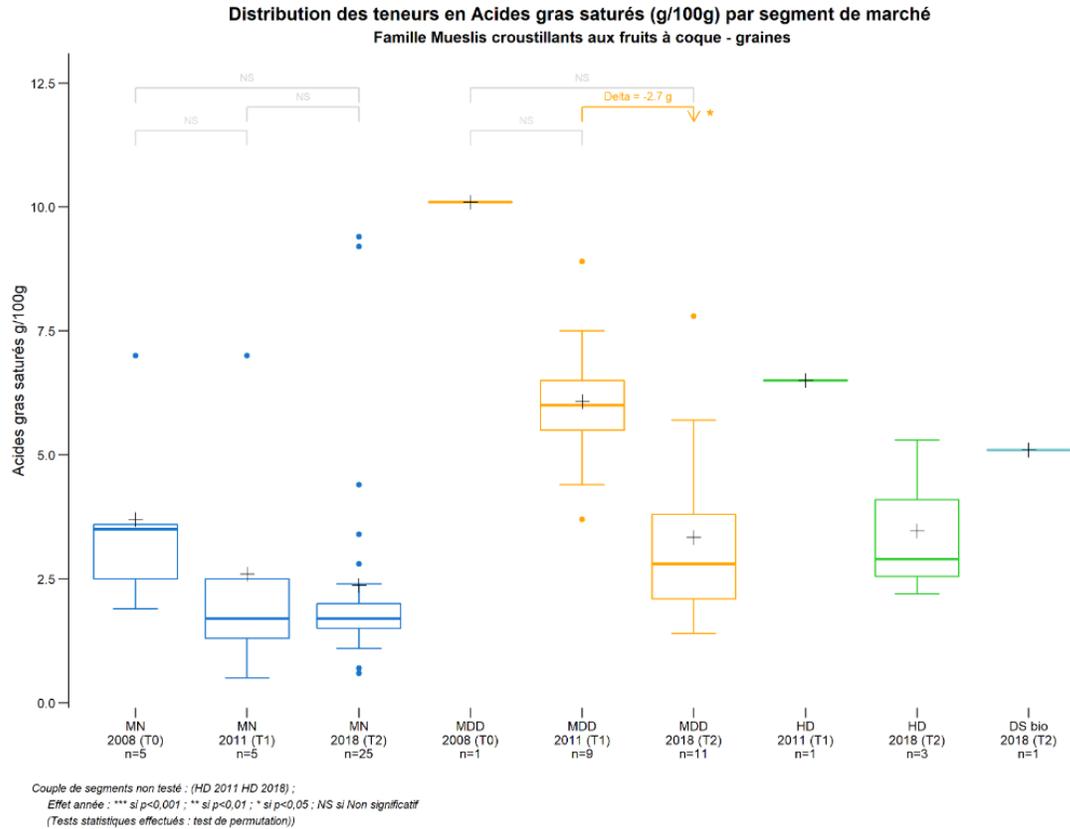
La Figure 20 représente les teneurs en AGS des couples de références appariées de la famille des Mueslis croustillants aux fruits à coque - graines, entre 2011 et 2018 (T1-T2).



**Figure 20 : Teneurs en AGS des couples de références appariées de la famille des Mueslis croustillants aux fruits à coque - graines entre 2011 et 2018 (T1-T2)**

#### 5.4.7.2 Evolution à l'échelle des segments de marché

La Figure 21 représente la distribution des teneurs en AGS par segment de marché pour la famille des Mueslis croustillants aux fruits à coque - graines en 2008, 2011 et 2018.



Céréales pour le petit déjeuner - Oqali - Evolution 2008,2011,2018 - Edition 2020

**Figure 21 : Distribution des teneurs en AGS par segment de marché pour la famille des Mueslis croustillants aux fruits à coque - graines entre 2011 et 2018 (T1-T2)**

**Entre 2011 et 2018 (T1-T2), la diminution significative de la teneur moyenne en AGS, observée au niveau de l'ensemble de l'offre des Mueslis croustillants aux fruits à coque - graines (Tableau 28), est essentiellement portée par les marques de distributeurs (-2,7/100g).**

## 5.4.8 Pétales de céréales aux fruits

Le Tableau 29 récapitule les évolutions des teneurs moyennes en AGS entre 2011 et 2018 (T1-T2) et entre 2008 et 2018 (T0-T2), au sein de la famille des Pétales de céréales aux fruits.

**Tableau 29 : Récapitulatif des différences de teneurs moyennes en AGS entre 2011 et 2018 (T1-T2) et entre 2008 et 2018 (T0-T2) au sein de la famille des Pétales de céréales aux fruits**

Evolutions des teneurs moyennes en AGS (g/100g) de la famille Pétales de céréales aux fruits		Différences moyennes T1-T2		Différences moyennes T0-T2		Données 2008 (T0)			Données 2011 (T1)			Données 2018 (T2)			
		g/100g	%	g/100g	%	n	Moy	ET	n	Moy	ET	n	Moy	ET	
TOUS PRODUITS	Ensemble de l'offre	-0,2	-34%	-0,2	-35%	20	0,5	0,4	17	0,5	0,3	10	0,3	0,1	
TOUS PRODUITS PONDERES	Ensemble de l'offre avec pondération par les parts de marché <sup>1</sup>	-0,4***	-53%	-0,4***	-56%	16	0,7	0,4	15	0,7	0,4	10	0,3	0,1	
REFORMULATIONS	Produits appariés T1-T2	-0,1	-21%						7	0,4	0,2	7	0,3	0,1	
	Produits appariés T0-T2			+0,0	+0%	6	0,3	0,1				6	0,3	0,1	
RENOUVELLEMENT DE L'OFFRE	T1-T2	Offre T1 vs Ajoutés	-0,2	-43%						17	0,5	0,3	3	0,3	0,1
		Retirés vs Offre T2	-0,2	-41%						4	0,5	0,3	10	0,3	0,1
		Retirés vs Ajoutés	-0,3	-49%						4	0,5	0,3	3	0,3	0,1
	T0-T2	Offre T0 vs Ajoutés			-0,2	-42%	20	0,5	0,4				4	0,3	0,1
		Retirés vs Offre T2			-0,3	-47%	8	0,6	0,4				10	0,3	0,1
		Retirés vs Ajoutés			-0,3	-53%	8	0,6	0,4				4	0,3	0,1
SEGMENTS DE MARCHE	MN	-0,6	-68%	-0,6	-70%	6	0,9	0,4	4	0,8	0,4	3	0,3	0,1	
	MDD	-0,0	-7%	+0,1	+17%	9	0,3	0,0	8	0,4	0,1	4	0,4	0,2	
	MDDeg	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
	HD	-0,0	-12%	+0,0	+0%	5	0,3	0,0	5	0,3	0,1	2	0,3	0,0	
	DS bio	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	0,3	-	

<sup>1</sup> ratio des volumes des produits identifiés par l'Oqali vs. le volume total du marché retracé par Kantar - Panel WorldPanel (données d'achats des ménages représentatives de la population française)

n: effectif; Moy: moyenne; ET: Ecart-type

« - » : aucun produit collecté; «n=0» : aucun produit renseigné pour le nutriment étudié

Chiffres grisés : évolution de la teneur moyenne au sein de la famille entière, au sein des références appariées ou entre 2 sous-groupes non testée

Case en orange : augmentation significative de la teneur moyenne ; pour le renouvellement de l'offre entre les années A et B : teneur moyenne des produits ajoutés l'année B significativement supérieure à celle de l'offre A / teneur moyenne de l'offre B significativement supérieure à celle des produits retirés l'année A / teneur moyenne des produits ajoutés l'année B significativement supérieure à celle des produits retirés l'année A

Case en violet : diminution significative de la teneur moyenne ; pour le renouvellement de l'offre entre les années A et B : teneur moyenne des produits ajoutés l'année B significativement inférieure à celle de l'offre A / teneur moyenne de l'offre B significativement inférieure à celle des produits retirés l'année A / teneur moyenne des produits ajoutés l'année B significativement inférieure à celle des produits retirés l'année A

Significativité : \*\*\*si p<0,001 ; \*\* si p<0,01 ; \* si p<0,05 (Tests statistiques effectués : test de permutation)

**Au niveau de l'ensemble de l'offre de la famille des Pétales de céréales aux fruits, aucune évolution significative de la teneur moyenne en AGS n'est observée ni entre 2011 et 2018 (T1-T2), ni entre 2008 et 2018 (T0-T2).**

**Au niveau de l'ensemble de l'offre de cette famille, en pondérant par les parts de marché, une diminution significative de la teneur moyenne pondérée en AGS est observée entre 2011 et 2018 (T1-T2) et entre 2008 et 2018 (T0-T2) (-0,4 g/100g pour les deux années d'étude).**

## 5.5 Evolutions des teneurs en sucres

### 5.5.1 Céréales chocolat caramel

Le Tableau 30 récapitule les évolutions des teneurs moyennes en sucres entre 2011 et 2018 (T1-T2) et entre 2008 et 2018 (T0-T2), au sein de la famille Céréales chocolat caramel.

**Tableau 30 : Récapitulatif des différences de teneurs moyennes en sucres entre 2011 et 2018 (T1-T2) et entre 2008 et 2018 (T0-T2) au sein de la famille des Céréales chocolat caramel**

Evolutions des teneurs moyennes en Sucres (g/100g) de la famille Céréales chocolat caramel		Différences moyennes T1-T2		Différences moyennes T0-T2		Données 2008 (T0)			Données 2011 (T1)			Données 2018 (T2)			
		g/100g	%	g/100g	%	n	Moy	ET	n	Moy	ET	n	Moy	ET	
TOUS PRODUITS	Ensemble de l'offre	-5,4***	-16%	-6,1**	-18%	4	34,8	1,7	12	34,2	2,6	11	28,7	2,7	
TOUS PRODUITS PONDÉRES	Ensemble de l'offre avec pondération par les parts de marché <sup>1</sup>	-5,9***	-17%	-8,2***	-22%	2	37,2	0,8	11	34,9	1,2	11	29,0	0,6	
REFORMULATIONS	Produits appariés T1-T2	-5,5**	-16%						8	35,0	2,8	8	29,5	2,8	
	Produits appariés T0-T2			-7,4	-21%	3	35,1	1,9				3	27,7	1,2	
RENOUVELLEMENT DE L'OFFRE	T1-T2	Offre T1 vs Ajoutés	-7,5*	-22%					12	34,2	2,6	3	26,7	0,6	
		Retirés vs Offre T2	-3,8	-12%					4	32,5	1,0	11	28,7	2,7	
		Retirés vs Ajoutés	-5,8*	-18%					4	32,5	1,0	3	26,7	0,6	
	T0-T2	Offre T0 vs Ajoutés			-5,7*	-16%	4	34,8	1,7				8	29,1	3,1
		Retirés vs Offre T2			-5,3	-16%	1	34,0	-				11	28,7	2,7
		Retirés vs Ajoutés			-4,9	-14%	1	34,0	-				8	29,1	3,1
SEGMENTS DE MARCHÉ	MN	-6,2	-18%	-8,3	-22%	1	37,3	-	1	35,2	-	1	29,0	-	
	MDD	-4,3	-13%	-4,7	-14%	1	34,0	-	7	33,6	2,6	5	29,3	2,9	
	MDDeg	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
	HD	-6,7	-19%	-5,9	-17%	2	34,0	0,0	4	34,8	3,0	5	28,1	3,0	
	D\$ bio	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	

<sup>1</sup> ratio des volumes des produits identifiés par l'Oqali vs. le volume total du marché retracé par Kantar - Panel WorldPanel (données d'achats des ménages représentatives de la population française)

n: effectif; Moy: moyenne; ET: Ecart-type

« - » : aucun produit collecté; «n=0» : aucun produit renseigné pour le nutriment étudié

Chiffres grisés : évolution de la teneur moyenne au sein de la famille entière, au sein des références appariées ou entre 2 sous-groupes non testée

Case en orange : augmentation significative de la teneur moyenne ; pour le renouvellement de l'offre entre les années A et B : teneur moyenne des produits ajoutés l'année B significativement supérieure à celle de l'offre A / teneur moyenne de l'offre B significativement supérieure à celle des produits retirés l'année A / teneur moyenne des produits ajoutés l'année B significativement supérieure à celle des produits retirés l'année A

Case en violet : diminution significative de la teneur moyenne ; pour le renouvellement de l'offre entre les années A et B : teneur moyenne des produits ajoutés l'année B significativement inférieure à celle de l'offre A / teneur moyenne de l'offre B significativement inférieure à celle des produits retirés l'année A / teneur moyenne des produits ajoutés l'année B significativement inférieure à celle des produits retirés l'année A

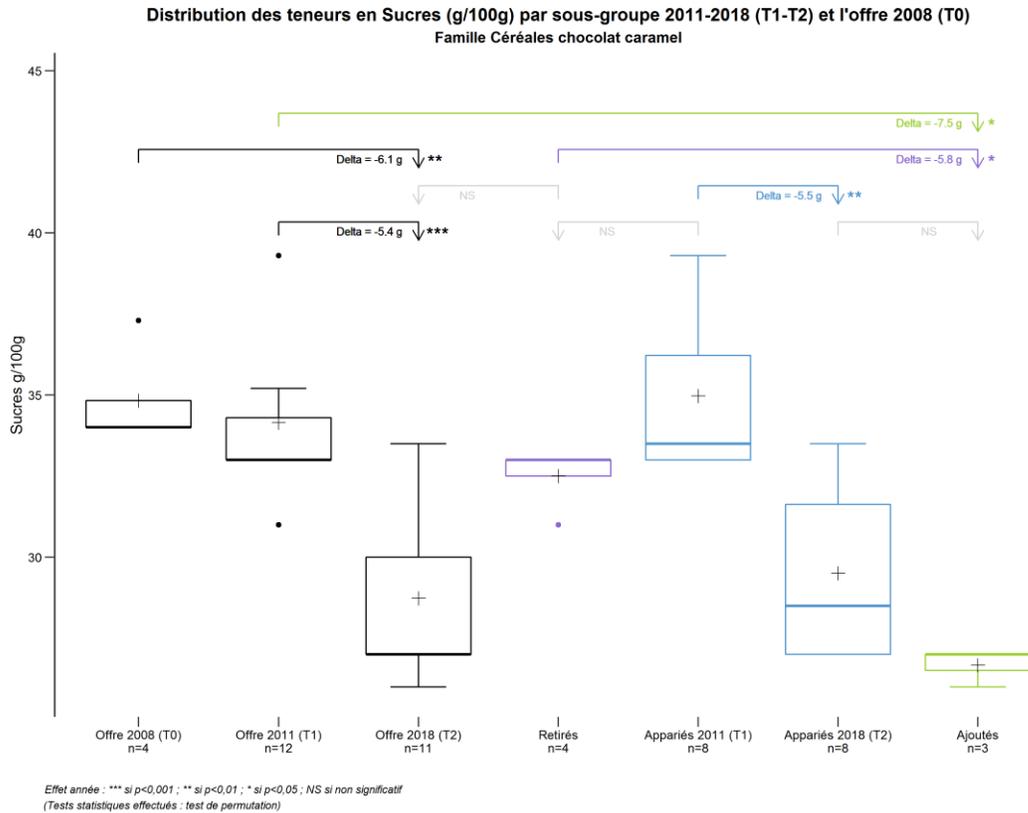
Significativité : \*\*\*si p<0,001 ; \*\* si p<0,01 ; \* si p<0,05 (Tests statistiques effectués : test de permutation)

**Au sein de la famille Céréales chocolat caramel, des diminutions significatives de la teneur moyenne en sucres sont observées entre 2011 et 2018 (T1-T2) et entre 2008 et 2018 (T0-T2) au niveau de l'ensemble de l'offre sans pondération par les parts de marché (respectivement -5,4 et -6,1 g/100g) et avec pondération par les parts de marché (respectivement -5,9 et -8,2 g/100g).**

D'après les professionnels du secteur, les diminutions significatives des teneurs moyennes en sucres, observées à l'échelle de cette famille, traduisent la volonté de réduire, depuis plus de 15 ans, les teneurs en sucres des céréales au profit de l'adjonction de céréales complètes.

### 5.5.1.1 Evolution des teneurs par sous-groupe

La Figure 22 représente la distribution des teneurs en sucres par sous-groupe entre 2011 et 2018 (T1-T2) et celle de l'offre de 2008 (T0) pour la famille des Céréales chocolat caramel.



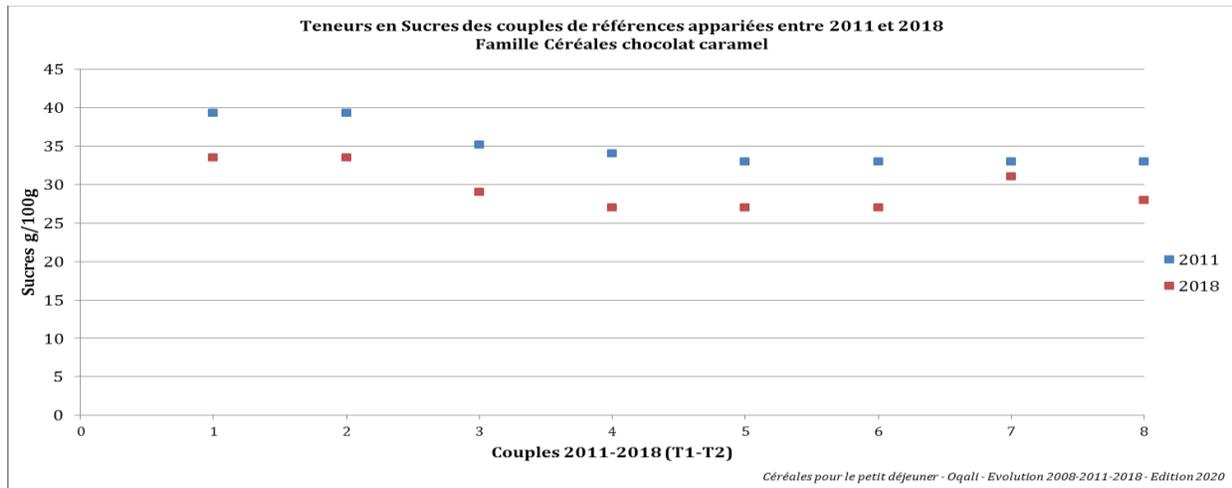
Céréales pour le petit déjeuner - Oqali - Evolution 2008,2011,2018 - Edition 2020

**Figure 22 : Distribution des teneurs en sucres par sous-groupe entre 2011 et 2018 (T1-T2) et celle de l'offre de 2008 (T0) pour la famille des Céréales chocolat caramel**

**Entre 2011 et 2018 (T1-T2)**, la diminution significative de la teneur moyenne en sucres, observée au niveau de l'ensemble de l'offre des Céréales chocolat caramel, peut-être, en partie, expliquée par :

- **un effort de reformulation dans le sens d'une diminution des teneurs en sucres** (diminution significative de 5,5 g/100g en moyenne au sein des produits appariés). L'étude des teneurs en sucres, référence par référence, entre les 2 derniers suivis (T1-T2 : 2011 à 2018 ; Figure 23) indique que ces reformulations à la baisse sont opérées sur la totalité des références appariées (8 couples sur 8) ;
- **un renouvellement de l'offre**, se traduisant par l'apparition, dans l'échantillon 2018 (T2), de produits présentant une teneur moyenne en sucres significativement inférieure à celle de l'offre de 2011 (T1) (-7,5g/100g), et plus particulièrement, significativement inférieure à celle des produits retirés de 2011 (T1) (-5,8 g/100g).

La Figure 23 représente les teneurs en sucre des couples de références appariées de la famille des Céréales chocolat caramel, entre 2011 et 2018 (T1-T2).



**Figure 23 : Teneurs en sucres des couples de références appariées de la famille des Céréales chocolat caramel entre 2011 et 2018 (T1-T2)**

La distribution des teneurs en sucres par sous-groupe entre 2008 et 2018 (T0-T2) pour cette famille est présentée en Annexe 12 (Figure 118).

A noter que la diminution significative de la teneur moyenne en sucres, observée au niveau de l'ensemble de l'offre des Céréales chocolat caramel entre 2008 et 2018 (T0-T2), peut, en partie, s'expliquer par un renouvellement de l'offre (Figure 118 de l'Annexe 12).

## 5.5.2 Céréales chocolatées

Le Tableau 31 récapitule les évolutions des teneurs moyennes en sucres entre 2011 et 2018 (T1-T2) et entre 2008 et 2018 (T0-T2), au sein de la famille Céréales chocolatées.

**Tableau 31 : Récapitulatif des différences de teneurs moyennes en sucres entre 2011 et 2018 (T1-T2) et entre 2008 et 2018 (T0-T2) au sein de la famille des Céréales chocolatées**

Evolutions des teneurs moyennes en Sucres (g/100g) de la famille Céréales chocolatées		Différences moyennes T1-T2		Différences moyennes T0-T2		Données 2008 (T0)			Données 2011 (T1)			Données 2018 (T2)			
		g/100g	%	g/100g	%	n	Moy	ET	n	Moy	ET	n	Moy	ET	
TOUS PRODUITS	Ensemble de l'offre	-4,5***	-14%	-4,2***	-14%	53	31,0	4,5	83	31,4	5,5	90	26,9	4,0	
TOUS PRODUITS PONDERES	Ensemble de l'offre avec pondération par les parts de marché <sup>1</sup>	-6,4***	-19%	-6,7***	-20%	46	34,5	2,8	77	34,2	3,2	82	27,8	2,2	
REFORMULATIONS	Produits appariés T1-T2	-3,5***	-11%						43	31,4	4,2	43	28,0	3,2	
	Produits appariés T0-T2			-4,4***	-14%	28	31,9	3,3				28	27,5	2,5	
RENOUVELLEMENT DE L'OFFRE	T1-T2	Offre T1 vs Ajoutés	-5,7***	-18%					83	31,4	5,5	44	25,6	4,4	
		Retirés vs Offre T2	-4,4***	-14%					40	31,3	6,7	90	26,9	4,0	
		Retirés vs Ajoutés	-5,7***	-18%					40	31,3	6,7	44	25,6	4,4	
	T0-T2	Offre T0 vs Ajoutés			-4,5***	-15%	53	31,0	4,5				61	26,5	4,5
		Retirés vs Offre T2			-3,2**	-11%	25	30,1	5,4				90	26,9	4,0
		Retirés vs Ajoutés			-3,5**	-12%	25	30,1	5,4				61	26,5	4,5
SEGMENTS DE MARCHE	MN	-8,0***	-25%	-6,7***	-21%	18	31,1	6,2	13	32,5	3,6	20	24,5	4,2	
	MDD	-3,2**	-10%	-2,6*	-8%	23	30,7	3,1	40	31,3	5,1	42	28,1	3,8	
	MDDeg	-2,8	-9%	-	-	0	-	-	10	30,4	4,2	6	27,7	3,9	
	HD	-4,4*	-14%	-4,7**	-15%	12	31,6	3,9	20	31,2	7,6	20	26,8	2,9	
	DS bio	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	2	21,3	3,7	

<sup>1</sup> ratio des volumes des produits identifiés par l'Oqali vs. le volume total du marché retracé par Kantar - Panel WorldPanel (données d'achats des ménages représentatives de la population française)

n: effectif; Moy: moyenne; ET: Ecart-type

« - » : aucun produit collecté; «n=0» : aucun produit renseigné pour le nutriment étudié

Chiffres grisés : évolution de la teneur moyenne au sein de la famille entière, au sein des références appariées ou entre 2 sous-groupes non testée

Case en orange : augmentation significative de la teneur moyenne ; pour le renouvellement de l'offre entre les années A et B : teneur moyenne des produits ajoutés l'année B significativement supérieure à celle de l'offre A / teneur moyenne de l'offre B significativement supérieure à celle des produits retirés l'année A / teneur moyenne des produits ajoutés l'année B significativement supérieure à celle des produits retirés l'année A

Case en violet : diminution significative de la teneur moyenne ; pour le renouvellement de l'offre entre les années A et B : teneur moyenne des produits ajoutés l'année B significativement inférieure à celle de l'offre A / teneur moyenne de l'offre B significativement inférieure à celle des produits retirés l'année A / teneur moyenne des produits ajoutés l'année B significativement inférieure à celle des produits retirés l'année A

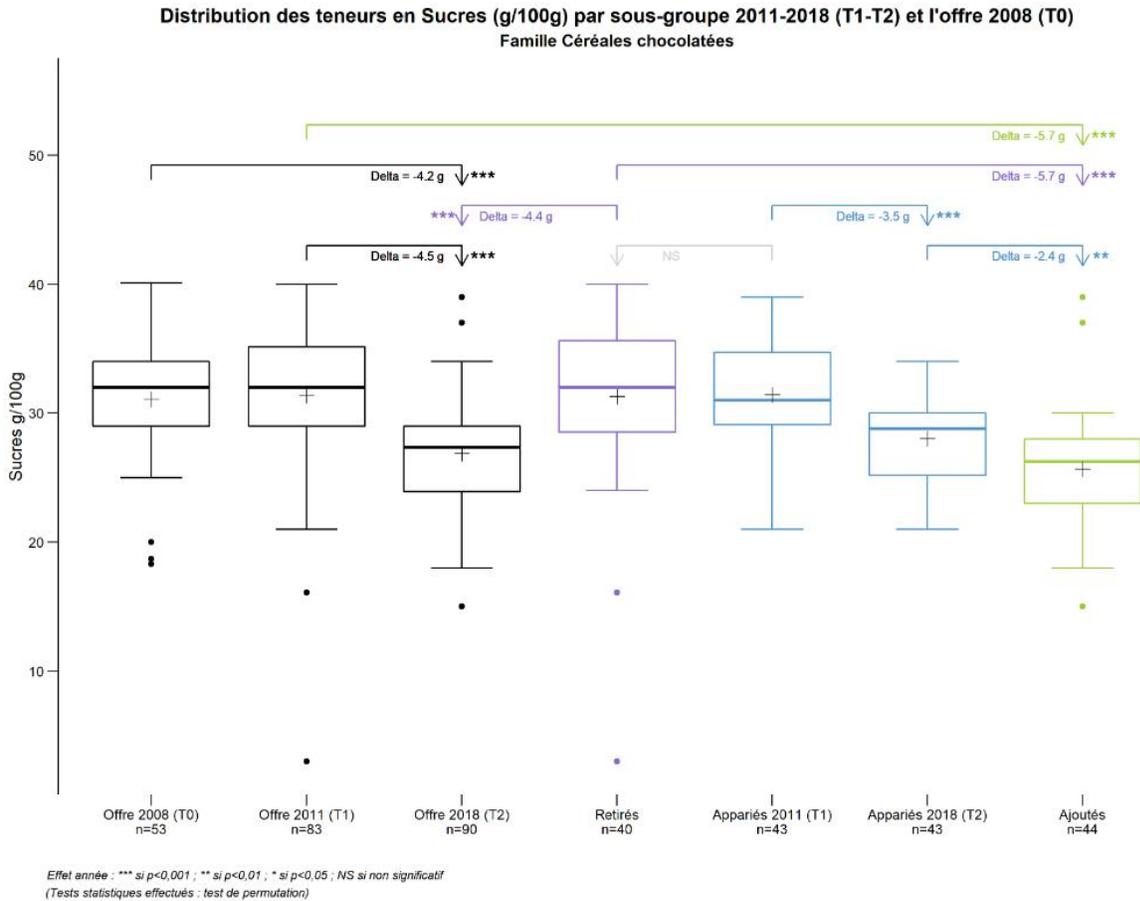
Significativité : \*\*\*si p<0,001 ; \*\* si p<0,01 ; \* si p<0,05 (Tests statistiques effectués : test de permutation)

**Au sein de la famille Céréales chocolatées, des diminutions significatives de la teneur moyenne en sucres sont observées entre 2011 et 2018 (T1-T2) et entre 2008 et 2018 (T0-T2) au niveau de l'ensemble de l'offre sans pondération par les parts de marché (respectivement -4,5 et -4,2 g/100g) et avec pondération par les parts de marché (respectivement -6,4 et -6,7g/100g)**

D'après les professionnels du secteur, les diminutions significatives des teneurs moyennes en sucres, observées à l'échelle de cette famille, traduisent la volonté de réduire, depuis plus de 15 ans, les teneurs en sucres des céréales au profit de l'adjonction de céréales complètes.

### 5.5.2.1 Evolution des teneurs par sous-groupe

La Figure 24 représente la distribution des teneurs en sucres par sous-groupe entre 2011 et 2018 (T1-T2) et celle de l'offre de 2008 (T0) pour la famille des Céréales chocolatées.



Céréales pour le petit déjeuner - Oqali - Evolution 2008, 2011, 2018 - Edition 2020

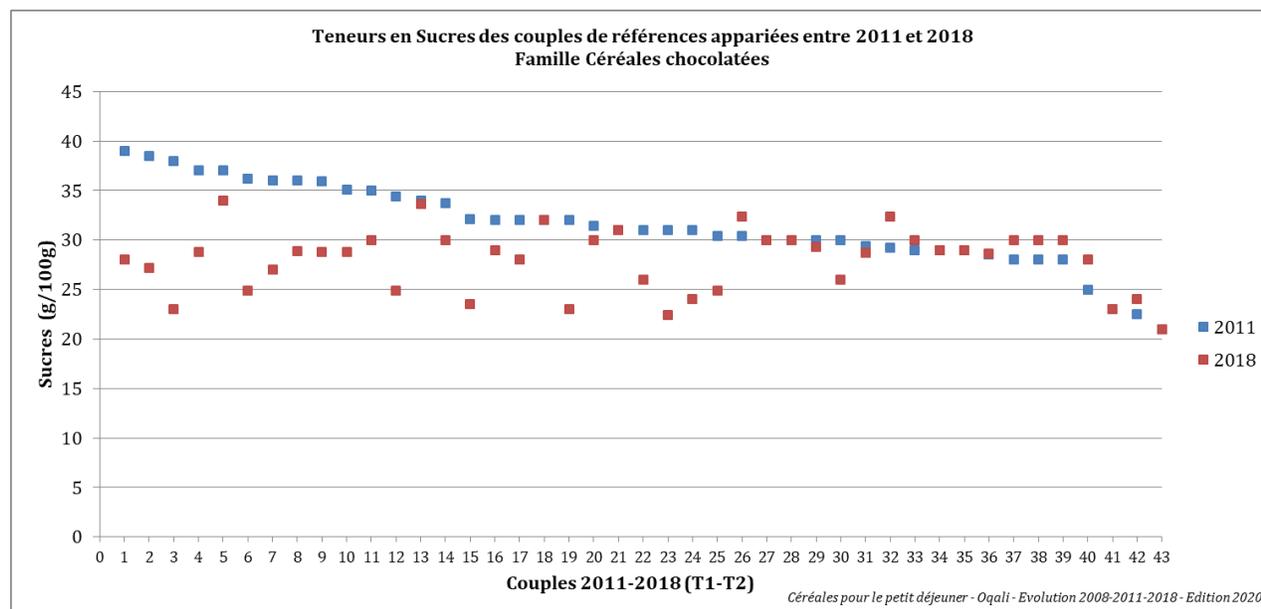
**Figure 24 : Distribution des teneurs en sucres par sous-groupe entre 2011 et 2018 (T1-T2) et celle de l'offre de 2008 (T0) pour la famille des Céréales chocolatées**

**Entre 2011 et 2018 (T1-T2)**, la diminution significative de la teneur moyenne en sucres, observée au niveau de l'ensemble de l'offre des Céréales chocolatées, peuvent, en partie, s'expliquer par :

- **des efforts de reformulation dans le sens d'une diminution des teneurs en sucres entre 2011 et 2018 (T1-T2)** (diminution significative de 3,5 g/100g en moyenne au sein des produits appariés). L'étude des teneurs en sucres, référence par référence, entre les 2 derniers suivis (T1-T2 : 2011 à 2018 ; Figure 25) indique que ces reformulations à la baisse sont opérées sur la majorité des couples de références appariées, notamment, ceux dont les teneurs en sucres sont parmi les plus élevées en 2011 (26 couples sur 43).
- **un renouvellement de l'offre**, se traduisant par :
  - o l'apparition, dans l'échantillon 2018 (T2), de produits présentant une teneur moyenne en sucres significativement inférieure à celle de l'offre de 2011 (T1) (-5,7 g/100g) et, plus particulièrement, à celle des produits retirés de 2011 (T1) (-5,7 g/100g). A noter que les produits ajoutés en 2018 présentent une teneur moyenne en sucres significativement plus faible que celle des produits appariés de 2018 (-2,4 g/100g) ;

- le retrait, ou l'absence de collecte en 2018, de produits en 2011 (T1) dont la teneur moyenne en sucre est significativement plus élevée que celle de l'offre 2018 (T2) (différence significative de 4,4 g/100g).

La Figure 25 représente les teneurs en sucres des couples de références appariées de la famille des Céréales chocolatées, entre 2011 et 2018 (T1-T2).



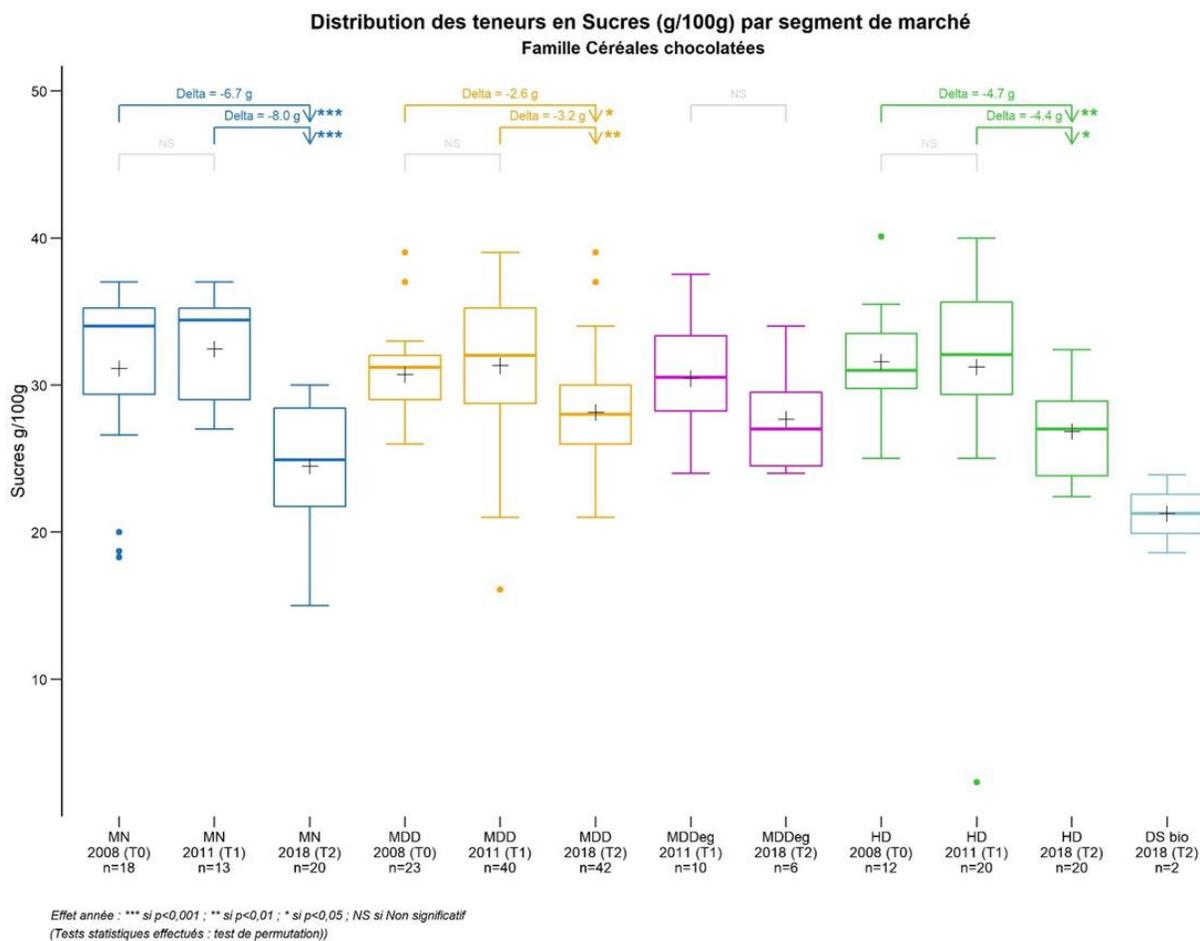
**Figure 25 : Teneurs en sucres des couples de références appariées de la famille des Céréales chocolatées entre 2011 et 2018 (T1-T2)**

La distribution des teneurs en sucres par sous-groupe entre 2008 et 2018 (T0-T2) pour cette famille est présentée en Annexe 12 (Figure 119). De plus, la Figure 127 de l'Annexe 13 représente les teneurs en sucres des couples de références appariées entre 2008 et 2018.

A noter que la diminution significative de la teneur moyenne en sucres, observée au niveau de l'ensemble de l'offre des Céréales chocolatées entre 2008 et 2018 (T0-T2), peut, en partie, s'expliquer par des reformulations à la baisse (Figure 119 de l'Annexe 12 ; Figure 127 de l'Annexe 13) et un renouvellement de l'offre (Figure 119 de l'Annexe 12).

### 5.5.2.2 Evolution à l'échelle des segments de marché

La Figure 26 représente la distribution des teneurs en sucres par segment de marché pour la famille des Céréales chocolatées en 2008, 2011 et 2018.



**Figure 26 : Distribution des teneurs en sucres par segment de marché pour la famille des Céréales chocolatées en 2008, 2011 et 2018**

**Les diminutions significatives de la teneur moyenne en sucres, observées au niveau de l'ensemble de l'offre des Céréales chocolatées entre 2011 et 2018 (T1-T2) et entre 2008 et 2018 (T0-T2) (Tableau 31), sont portées par la majorité des segments de marché, c'est-à-dire :**

- les **marques nationales** : diminutions significatives de respectivement 8,0 et 6,7 g/100g ;
- les **marques de distributeurs** : diminutions significatives de respectivement 3,2 et 2,6 g/100g ;
- le **hard discount** : diminutions significatives de respectivement 4,4 et 4,7 g/100g.

### 5.5.3 Céréales fourrées

Le Tableau 32 récapitule les évolutions des teneurs moyennes en sucres entre 2011 et 2018 (T1-T2) et entre 2008 et 2018 (T0-T2), au sein de la famille Céréales fourrées.

**Tableau 32 : Récapitulatif des différences de teneurs moyennes en sucres entre 2011 et 2018 (T1-T2) et entre 2008 et 2018 (T0-T2) au sein de la famille des Céréales fourrées**

Evolutions des teneurs moyennes en Sucres (g/100g) de la famille Céréales fourrées		Différences moyennes T1-T2		Différences moyennes T0-T2		Données 2008 (T0)			Données 2011 (T1)			Données 2018 (T2)			
		g/100g	%	g/100g	%	n	Moy	ET	n	Moy	ET	n	Moy	ET	
TOUS PRODUITS	Ensemble de l'offre	-2,3*	-7%	-4,7***	-14%	26	34,1	3,7	47	31,8	4,6	64	29,5	4,2	
TOUS PRODUITS PONDERES	Ensemble de l'offre avec pondération par les parts de marché <sup>1</sup>	-1,4*	-5%	-3,0***	-9%	26	31,8	3,4	43	30,3	3,3	63	28,9	2,1	
REFORMULATIONS	Produits appariés T1-T2	-0,3	-1%						23	31,4	3,0	23	31,1	3,6	
	Produits appariés T0-T2			-3,1*	-9%	11	33,7	2,2				11	30,6	3,4	
RENOUVELLEMENT DE L'OFFRE	T1-T2	Offre T1 vs Ajoutés	-3,2**	-10%						47	31,8	4,6	41	28,6	4,3
		Retirés vs Offre T2	-2,7*	-8%						24	32,1	5,7	64	29,5	4,2
		Retirés vs Ajoutés	-3,6*	-11%						24	32,1	5,7	41	28,6	4,3
	T0-T2	Offre T0 vs Ajoutés			-5,1***	-15%	26	34,1	3,7				51	29,1	4,3
		Retirés vs Offre T2			-4,9***	-14%	15	34,4	4,5				64	29,5	4,2
		Retirés vs Ajoutés			-5,4***	-16%	15	34,4	4,5				51	29,1	4,3
SEGMENTS DE MARCHE	MN	-1,4	-5%	-4,4	-14%	5	30,8	3,6	7	27,9	4,0	12	26,4	2,9	
	MDD	-2,5*	-8%	-5,5***	-16%	15	35,2	3,3	27	32,3	4,8	34	29,7	4,0	
	MDDeg	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
	HD	-0,8	-3%	-2,3	-7%	6	34,2	3,4	13	32,8	3,4	16	32,0	3,6	
	DS bio	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	2	23,5	2,1	

<sup>1</sup> ratio des volumes des produits identifiés par l'Oqali vs. le volume total du marché retracé par Kantar Worlpanel (données d'achats des ménages représentatives de la population française)

n: effectif; Moy: moyenne; ET: Ecart-type

« - » : aucun produit collecté; « n=0 » : aucun produit renseigné pour le nutriment étudié

Chiffres grisés : évolution de la teneur moyenne au sein de la famille entière, au sein des références appariées ou entre 2 sous-groupes non testée

Case en orange : augmentation significative de la teneur moyenne ; pour le renouvellement de l'offre entre les années A et B : teneur moyenne des produits ajoutés l'année B significativement supérieure à celle de l'offre A / teneur moyenne de l'offre B significativement supérieure à celle des produits retirés l'année A / teneur moyenne des produits ajoutés l'année B significativement supérieure à celle des produits retirés l'année A

Case en violet : diminution significative de la teneur moyenne ; pour le renouvellement de l'offre entre les années A et B : teneur moyenne des produits ajoutés l'année B significativement inférieure à celle de l'offre A / teneur moyenne de l'offre B significativement inférieure à celle des produits retirés l'année A / teneur moyenne des produits ajoutés l'année B significativement inférieure à celle des produits retirés l'année A

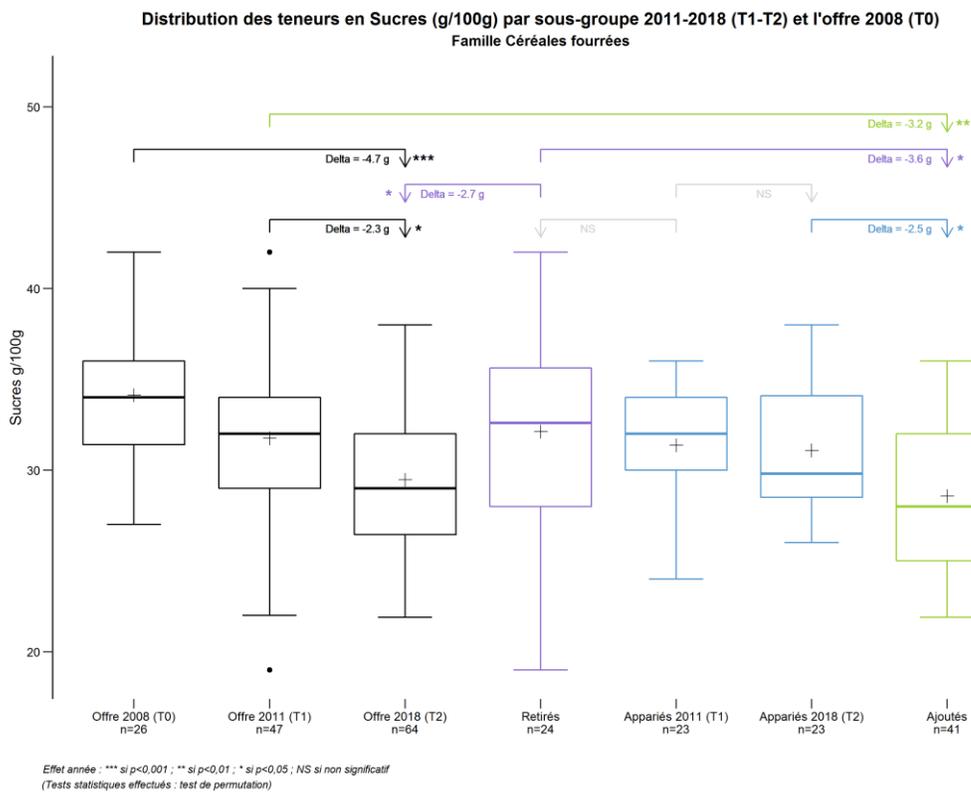
Significativité : \*\*\*si p<0,001 ; \*\* si p<0,01 ; \* si p<0,05 (Tests statistiques effectués : test de permutation)

**Au sein de la famille Céréales fourrées, des diminutions significatives de la teneur moyenne en sucres sont observées, entre 2011 et 2018 (T1-T2) et entre 2008 et 2018 (T0-T2), au niveau de l'ensemble de l'offre sans pondération par les parts de marché (respectivement -2,3 et -4,7 g/100g) et avec pondération par les parts de marché (respectivement -1,4 et -3,0 g/100g).**

D'après les professionnels du secteur, les diminutions significatives des teneurs moyennes en sucres, observées à l'échelle de cette famille, traduisent la volonté de réduire, depuis plus de 15 ans, les teneurs en sucres des céréales au profit de l'adjonction de céréales complètes.

#### 5.5.3.1 Evolution des teneurs par sous-groupe

La Figure 27 représente la distribution des teneurs en sucres par sous-groupe entre 2011 et 2018 (T1-T2) et celle de l'offre de 2008 (T0) pour la famille des Céréales fourrées.



**Figure 27 : Distribution des teneurs en sucres par sous-groupe entre 2011 et 2018 (T1-T2) et celle de l'offre de 2008 (T0) pour la famille des Céréales fourrées**

**Entre 2011 et 2018 (T1-T2), la diminution significative de la teneur moyenne en sucres, observée au niveau de l'ensemble de l'offre des Céréales fourrées, peut, en partie, être expliquée par un renouvellement de l'offre, se traduisant par :**

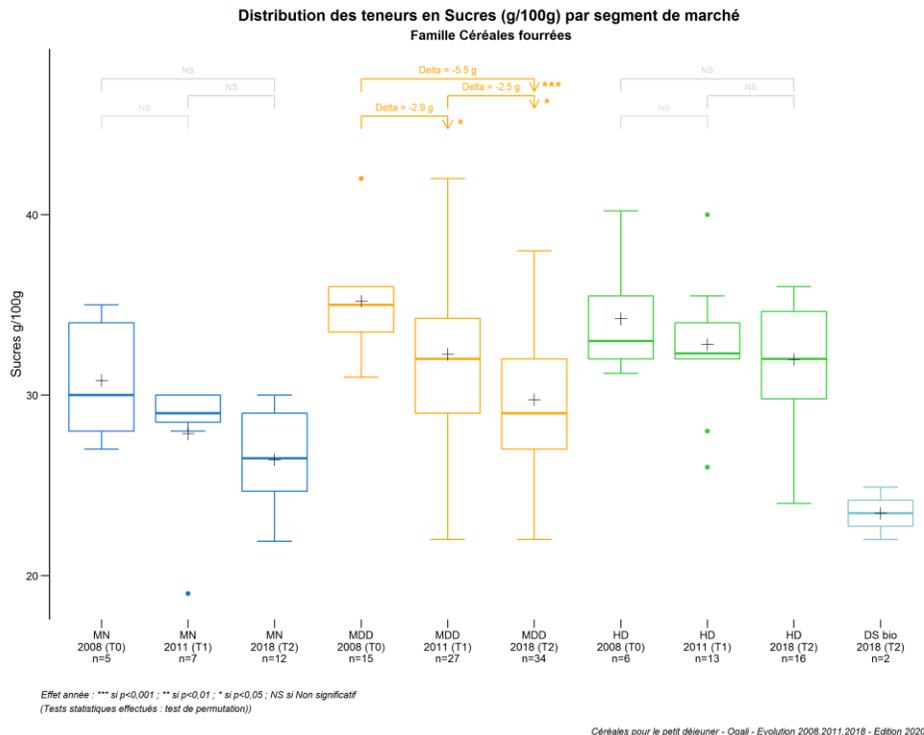
- l'apparition, dans l'échantillon 2018 (T2), de produits présentant une teneur moyenne en sucres significativement inférieure à celle de l'offre de 2011 (T1) (-3,2 g/100g) et, plus particulièrement, à celle des produits retirés de 2011 (T1) (-3,6 g/100g). A noter que les produits ajoutés en 2018 présentent une teneur moyenne en sucres significativement plus faible que celle des produits appariés de 2018 (-2,5 g/100g) ;
- le retrait, ou l'absence de collecte en 2018, de produits en 2011 (T1) dont la teneur moyenne en sucres est significativement plus élevée que celle de l'offre 2018 (T2) (différence significative de 2,7 g/100g).

La distribution des teneurs en sucres par sous-groupe, entre 2008 et 2018 (T0-T2), pour cette famille est présentée en Annexe 12 (Figure 120). De plus, la Figure 128 de l'Annexe 13 représente les teneurs en sucres des couples de références appariées entre 2008 et 2018.

A noter que la diminution significative de la teneur moyenne en sucres, observée au niveau de l'ensemble de l'offre des Céréales fourrées entre 2008 et 2018 (T0-T2), peut, en partie, s'expliquer par des reformulations à la baisse (Figure 120 de l'Annexe 12 ; Figure 128 de l'Annexe 13) et un renouvellement de l'offre (Figure 120 de l'Annexe 12).

### 5.5.3.2 Evolution à l'échelle des segments de marché

La Figure 28 représente la distribution des teneurs en sucres par segment de marché pour la famille des Céréales fourrées en 2008, 2011 et 2018.



**Figure 28 : Distribution des teneurs en sucres par segment de marché pour la famille des Céréales fourrées en 2008, 2011 et 2018**

Les diminutions significatives de la teneur moyenne en sucres, observées au niveau de l'ensemble de l'offre des Céréales fourrées entre 2011 et 2018 (T1-T2) et entre 2008 et 2018 (T0-T2) (Tableau 32), sont essentiellement portées par les marques de distributeurs (respectivement -2,5 et -5,5 g/100g).

## 5.5.4 Céréales miel caramel

Le Tableau 33 récapitule les évolutions de la teneur moyenne en sucres entre 2011 et 2018 (T1-T2) et entre 2008 et 2018 (T0-T2), au sein de la famille Céréales miel caramel.

**Tableau 33 : Récapitulatif des différences de teneurs moyennes en sucres entre 2011 et 2018 (T1-T2) et entre 2008 et 2018 (T0-T2) au sein de la famille des Céréales miel caramel**

Evolutions des teneurs moyennes en Sucres (g/100g) de la famille Céréales miel caramel		Différences moyennes T1-T2		Différences moyennes T0-T2		Données 2008 (T0)			Données 2011 (T1)			Données 2018 (T2)			
		g/100g	%	g/100g	%	n	Moy	ET	n	Moy	ET	n	Moy	ET	
TOUS PRODUITS	Ensemble de l'offre	-5,5***	-17%	-4,8**	-15%	32	31,5	9,0	48	32,2	7,0	56	26,7	6,1	
TOUS PRODUITS PONDERES	Ensemble de l'offre avec pondération par les parts de marché <sup>1</sup>	-2,4	-8%	-5,0***	-15%	32	33,7	6,1	44	31,0	5,9	52	28,7	5,6	
REFORMULATIONS	Produits appariés T1-T2	-1,9	-6%						23	30,4	6,8	23	28,5	4,7	
	Produits appariés T0-T2			-4,0	-12%	15	32,4	9,2				15	28,4	4,8	
RENOUVELLEMENT DE L'OFFRE	T1-T2	Offre T1 vs Ajoutés	-6,8***	-21%						48	32,2	7,0	33	25,4	6,6
		Retirés vs Offre T2	-7,3***	-21%						24	34,0	7,0	56	26,7	6,1
		Retirés vs Ajoutés	-8,6***	-25%						24	34,0	7,0	33	25,4	6,6
	T0-T2	Offre T0 vs Ajoutés			-5,9**	-19%	32	31,5	9,0				38	25,6	6,2
		Retirés vs Offre T2			-4,1*	-13%	16	30,9	9,3				56	26,7	6,1
		Retirés vs Ajoutés			-5,2*	-17%	16	30,9	9,3				38	25,6	6,2
SEGMENTS DE MARCHÉ	MN	-8,2*	-24%	-2,9	-10%	11	28,4	8,9	7	33,7	6,8	14	25,5	5,9	
	MDD	-1,6	-6%	-3,2	-10%	14	30,8	8,7	24	29,2	5,3	25	27,5	6,1	
	MDDeg	-3,0	-9%	-	-	0	-	-	6	33,5	5,7	4	30,5	6,2	
	HD	-9,5**	-26%	-10,4**	-27%	7	37,9	7,3	11	37,0	8,5	10	27,5	3,7	
	DS bio	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	3	17,7	6,6	

<sup>1</sup> ratio des volumes des produits identifiés par l'Oqali vs. le volume total du marché retracé par Kantar - Panel WorldPanel (données d'achats des ménages représentatives de la population française)

n: effectif; Moy: moyenne; ET: Ecart-type

« - » : aucun produit collecté; «n=0» : aucun produit renseigné pour le nutriment étudié

Chiffres grisés : évolution de la teneur moyenne au sein de la famille entière, au sein des références appariées ou entre 2 sous-groupes non testée

Case en orange : augmentation significative de la teneur moyenne ; pour le renouvellement de l'offre entre les années A et B : teneur moyenne des produits ajoutés l'année B significativement supérieure à celle de l'offre A / teneur moyenne de l'offre B significativement supérieure à celle des produits retirés l'année A / teneur moyenne des produits ajoutés l'année B significativement supérieure à celle des produits retirés l'année A

Case en violet : diminution significative de la teneur moyenne ; pour le renouvellement de l'offre entre les années A et B : teneur moyenne des produits ajoutés l'année B significativement inférieure à celle de l'offre A / teneur moyenne de l'offre B significativement inférieure à celle des produits retirés l'année A / teneur moyenne des produits ajoutés l'année B significativement inférieure à celle des produits retirés l'année A

Significativité : \*\*\*si p<0,001 ; \*\* si p<0,01 ; \* si p<0,05 (Tests statistiques effectués : test de permutation)

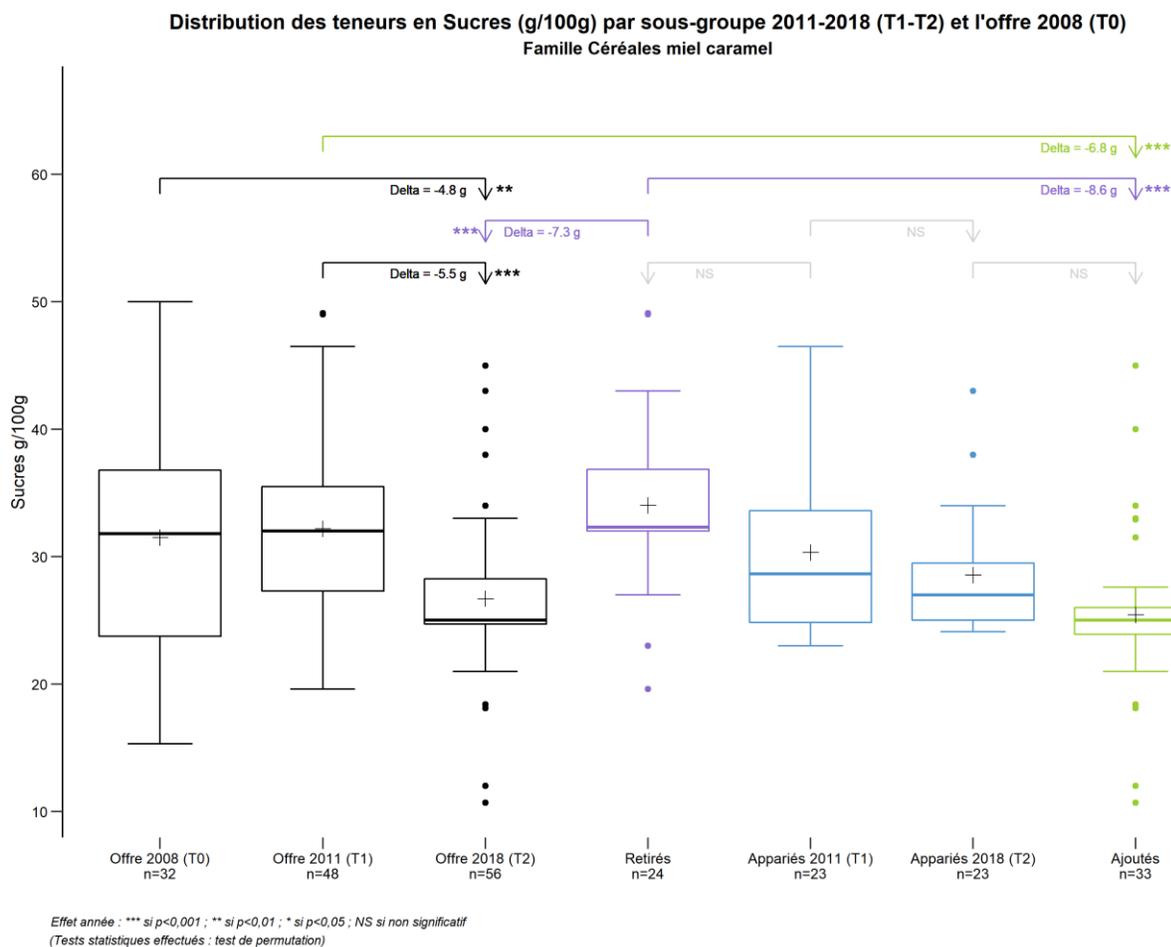
**Au niveau de l'ensemble de l'offre de la famille des Céréales miel caramel, des diminutions significatives de la teneur moyenne en sucres sont observées entre 2011 et 2018 (T1-T2) et entre 2008 et 2018 (T0-T2) (respectivement -5,5 et -4,8 g/100g).**

**La famille des Céréales miel caramel présente également une diminution significative de la teneur moyenne en sucres, pondérée par les parts de marché, entre 2008 et 2018 (T0-T2) (-5,0 g/100g).** En revanche, aucune évolution significative de la teneur moyenne pondérée en sucres n'est observée entre 2011 et 2018 (T1-T2) pour cette famille.

D'après les professionnels du secteur, les diminutions significatives des teneurs moyennes en sucres, observées à l'échelle de cette famille, traduisent la volonté de réduire, depuis plus de 15 ans, les teneurs en sucres des céréales au profit de l'adjonction de céréales complètes.

### 5.5.4.1 Evolution des teneurs par sous-groupe

La Figure 29 représente la distribution des teneurs en sucres par sous-groupe entre 2011 et 2018 (T1-T2) et celle de l'offre de 2008 (T0) pour la famille des Céréales miel caramel.



Céréales pour le petit déjeuner - Oqali - Evolution 2008,2011,2018 - Edition 2020

**Figure 29 : Distribution des teneurs en sucres par sous-groupe entre 2011 et 2018 (T1-T2) et celle de l'offre de 2008 (T0) pour la famille des Céréales miel caramel**

**Entre 2011 et 2018 (T1-T2),** la diminution significative de la teneur moyenne en sucres, observée au niveau de l'ensemble de l'offre des Céréales miel caramel, peut-être, en partie, expliquée par **un renouvellement de l'offre**, se traduisant par :

- l'apparition, dans l'échantillon 2018 (T2), de produits présentant une teneur moyenne en sucres significativement inférieure à celle de l'offre de 2011 (T1) (-6,8 g/100g) et, plus particulièrement, à celle des produits retirés de 2011 (T1) (-8,6 g/100g) ;
- le retrait, ou l'absence de collecte en 2018, de produits de 2011 (T1) dont la teneur moyenne en sucres est significativement plus élevée que celle de l'offre 2018 (T2) (-7,3 g/100g).

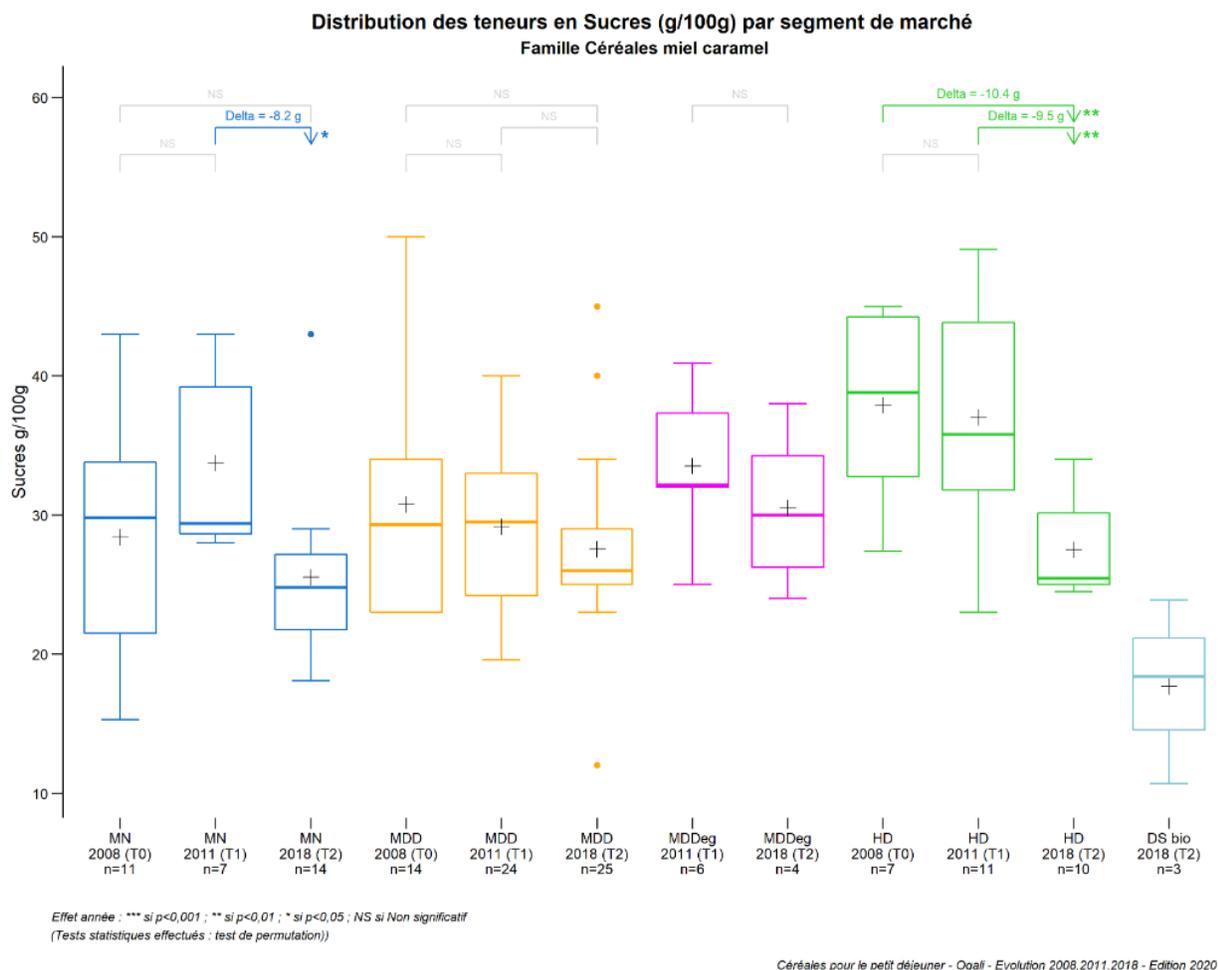
La distribution des teneurs en sucres par sous-groupe entre 2008 et 2018 (T0-T2) pour cette famille est présentée en Annexe 12 (Figure 121).

A noter que la diminution significative de la teneur moyenne en sucres, observée pour la famille des Céréales miel caramel entre 2008 et 2018 (T0-T2), peut, en partie, être expliquée par un renouvellement de l'offre (Figure 121 de l'Annexe 12).

Etude d'évolution du secteur des Céréales pour le petit déjeuner – Oqali – Données 2008, 2011 et 2018 – Edition 2020

### 5.5.4.2 Evolution à l'échelle des segments de marché

La Figure 30 représente la distribution des teneurs en sucres par segment de marché, pour la famille des Céréales miel caramel, en 2008, 2011 et 2018.



**Figure 30 : Distribution des teneurs en sucres par segment de marché pour la famille des Céréales miel caramel en 2008, 2011 et 2018**

**La diminution significative de la teneur moyenne en sucres**, observée au niveau de l'ensemble de l'offre des Céréales miel caramel entre 2011 et 2018 (T1-T2) (Tableau 33), est essentiellement portée par **les marques nationales (-8,2 g/100g) et le hard discount (-9,5 g/100g)**.

**La diminution significative de la teneur moyenne en sucres**, observée au niveau de l'ensemble de l'offre des Céréales miel caramel entre 2008 et 2018 (T0-T2) (Tableau 33), est essentiellement portée par le **hard discount (-10,4 g/100g)**.

### 5.5.5 Céréales riches en fibres

Le Tableau 34 récapitule les évolutions des teneurs moyennes en sucres entre 2011 et 2018 (T1-T2) et entre 2008 et 2018 (T0-T2), au sein de la famille Céréales riches en fibres.

**Tableau 34 : Récapitulatif des différences de teneurs moyennes en sucres entre 2011 et 2018 (T1-T2) et entre 2008 et 2018 (T0-T2) au sein de la famille des Céréales riches en fibres**

Evolutions des teneurs moyennes en Sucres (g/100g) de la famille Céréales riches en fibres		Différences moyennes T1-T2		Différences moyennes T0-T2		Données 2008 (T0)			Données 2011 (T1)			Données 2018 (T2)			
		g/100g	%	g/100g	%	n	Moy	ET	n	Moy	ET	n	Moy	ET	
TOUS PRODUITS	Ensemble de l'offre	-5,8**	-29%	-3,4	-19%	15	17,6	5,6	11	19,9	2,0	11	14,1	6,0	
TOUS PRODUITS PONDERES	Ensemble de l'offre avec pondération par les parts de marché <sup>1</sup>	-3,4	-19%	-0,1	-1%	15	14,9	6,6	8	18,2	1,1	11	14,8	6,9	
REFORMULATIONS	Produits appariés T1-T2	-1,6	-8%						4	18,5	1,3	4	17,0	2,3	
	Produits appariés T0-T2			-0,1	-1%	6	15,7	6,7				6	15,5	6,0	
RENOUVELLEMENT DE L'OFFRE	T1-T2	Offre T1 vs Ajoutés	-7,4*	-37%					11	19,9	2,0	7	12,5	7,0	
		Retirés vs Offre T2	-6,6*	-32%					7	20,7	2,0	11	14,1	6,0	
		Retirés vs Ajoutés	-8,2*	-40%					7	20,7	2,0	7	12,5	7,0	
	T0-T2	Offre T0 vs Ajoutés			-5,1	-29%	15	17,6	5,6				5	12,5	6,2
		Retirés vs Offre T2			-4,7	-25%	9	18,8	4,6				11	14,1	6,0
		Retirés vs Ajoutés			-6,4	-34%	9	18,8	4,6				5	12,5	6,2
SEGMENTS DE MARCHE	MN	-5,7	-29%	-1,4	-9%	8	15,7	6,2	2	20,0	2,8	5	14,3	6,9	
	MDD	-3,3	-17%	-3,4	-17%	7	19,7	4,2	8	19,6	2,0	5	16,3	1,9	
	MDDeg	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
	HD	-	-	-	-	-	-	-	1	22,0	-	-	-	-	
	DS bio	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	2,7	-	

<sup>1</sup> ratio des volumes des produits identifiés par l'Oqali vs. le volume total du marché retracé par Kantar - Panel WorldPanel (données d'achats des ménages représentatives de la population française)

n: effectif; Moy: moyenne; ET: Ecart-type

« - » : aucun produit collecté; «n=0» : aucun produit renseigné pour le nutriment étudié

Chiffres grisés : évolution de la teneur moyenne au sein de la famille entière, au sein des références appariées ou entre 2 sous-groupes non testée

Case en orange : augmentation significative de la teneur moyenne ; pour le renouvellement de l'offre entre les années A et B : teneur moyenne des produits ajoutés l'année B significativement supérieure à celle de l'offre A / teneur moyenne de l'offre B significativement supérieure à celle des produits retirés l'année A / teneur moyenne des produits ajoutés l'année B significativement supérieure à celle des produits retirés l'année A

Case en violet : diminution significative de la teneur moyenne ; pour le renouvellement de l'offre entre les années A et B : teneur moyenne des produits ajoutés l'année B significativement inférieure à celle de l'offre A / teneur moyenne de l'offre B significativement inférieure à celle des produits retirés l'année A / teneur moyenne des produits ajoutés l'année B significativement inférieure à celle des produits retirés l'année A

Significativité : \*\*\*si p<0,001 ; \*\* si p<0,01 ; \* si p<0,05 (Tests statistiques effectués : test de permutation)

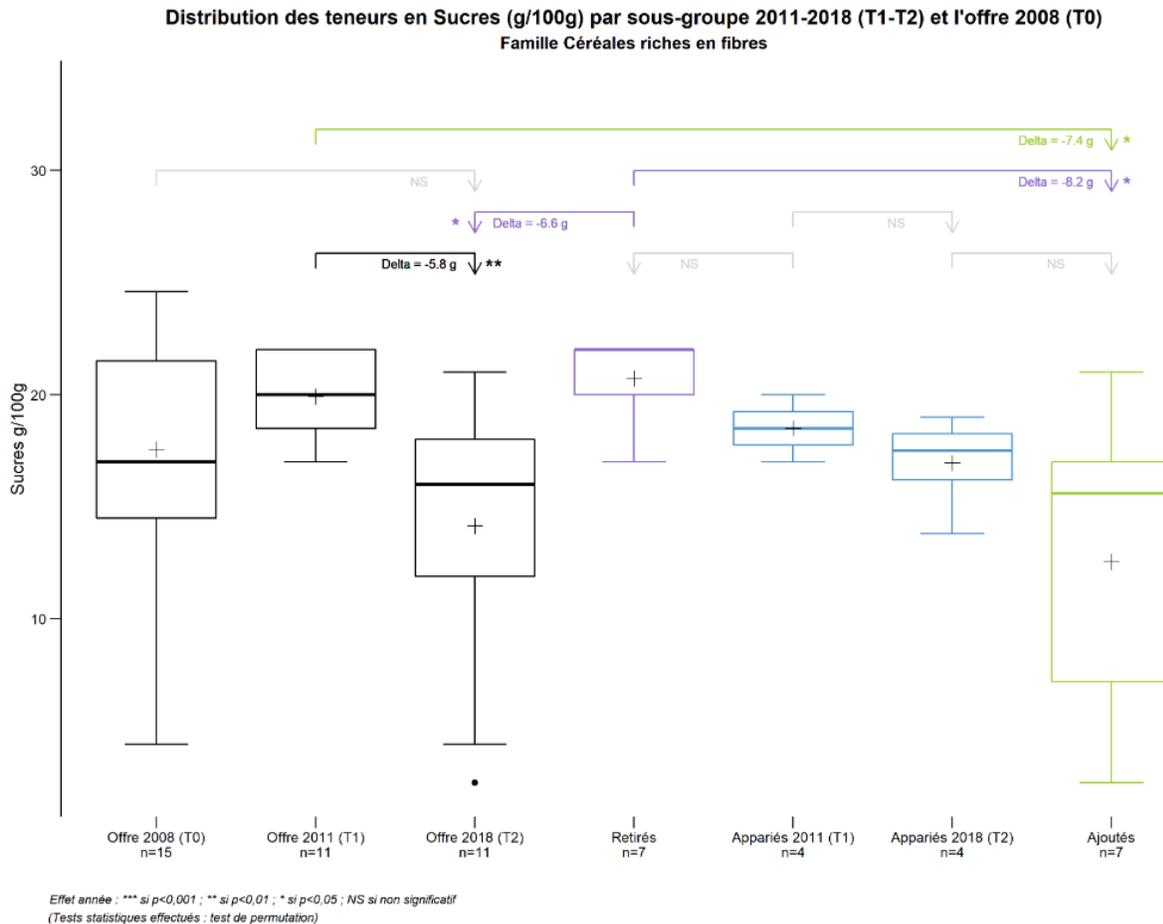
**Entre 2011 et 2018 (T1-T2), au niveau de l'ensemble de l'offre de la famille des Céréales riches en fibres, une diminution significative de la teneur moyenne en sucres est observée (-5,8 g/100g).** Aucune évolution significative n'est observée au niveau de l'ensemble de l'offre de cette famille, entre 2008 et 2018 (T0-T2).

**Au niveau de l'ensemble de l'offre de cette famille, en pondérant par les parts de marché, aucune évolution significative de la teneur moyenne pondérée en sucres n'est observée ni entre 2011 et 2018 (T1-T2), ni entre 2008 et 2018 (T0-T2).**

D'après les professionnels du secteur, la diminution significative de la teneur moyenne en sucres, observée à l'échelle de cette famille, traduit la volonté de réduire, depuis plus de 15 ans, les teneurs en sucres dans les céréales au profit de l'adjonction de céréales complètes.

### 5.5.5.1 Evolution des teneurs par sous-groupe

La Figure 31 représente la distribution des teneurs en sucres par sous-groupe entre 2011 et 2018 (T1-T2) et celle de l'offre de 2008 (T0), pour la famille des Céréales riches en fibres.



**Figure 31 : Distribution des teneurs en sucres par sous-groupe entre 2011 et 2018 (T1-T2) et celle de l'offre de 2008 (T0) pour la famille des Céréales riches en fibres**

La diminution significative de la teneur moyenne en sucres, observée entre 2011 et 2018 (T1-T2) au niveau de l'ensemble de l'offre des Céréales riches en fibres, peut être, en partie, expliquée par un **renouvellement de l'offre**, se traduisant par :

- l'apparition, dans l'échantillon 2018 (T2), de produits présentant une teneur moyenne en sucres significativement inférieure à celle de l'offre de 2011 (T1) (-7,4 g/100g), et plus particulièrement, significativement inférieure à celle des produits retirés de 2011 (T1) (-8,2 g/100g).
- le retrait, ou l'absence de collecte en 2018, de produits de 2011 (T1) dont la teneur moyenne en sucres est significativement plus élevée que celle de l'offre 2018 (T2) (différence significative de 6,6 g/100g).

## 5.5.6 Flocons d'avoine et/ou autres céréales

Le Tableau 35 récapitule les évolutions des teneurs moyennes en sucres entre 2011 et 2018 (T1-T2) et entre 2008 et 2018 (T0-T2), au sein de la famille Flocons d'avoine et/ou autres céréales.

**Tableau 35 : Récapitulatif des différences de teneurs moyennes en sucres entre 2011 et 2018 (T1-T2) et entre 2008 et 2018 (T0-T2) au sein de la famille des Flocons d'avoine et/ou autres céréales**

Evolutions des teneurs moyennes en Sucres (g/100g) de la famille Flocons d'avoine et/ou autres céréales		Différences moyennes T1-T2		Différences moyennes T0-T2		Données 2008 (T0)			Données 2011 (T1)			Données 2018 (T2)			
		g/100 g	%	g/100 g	%	n	Moy	ET	n	Moy	ET	n	Moy	ET	
TOUS PRODUITS	Ensemble de l'offre	-13,5*	-90%	-	-	0	-	-	2	15,0	0,1	7	1,5	0,5	
TOUS PRODUITS PONDERES	Ensemble de l'offre avec pondération par les parts de marché <sup>1</sup>	-13,6***	-91%	-	-	0	-	-	2	15,0	0,1	6	1,4	0,5	
REFORMULATIONS	Produits apparés T1-T2	-13,5	-90%	-	-	-	-	-	2	15,0	0,1	2	1,5	0,5	
	Produits apparés T0-T2	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
RENOUVELLEMENT DE L'OFFRE	T1-T2	Offre T1 vs Ajoutés	-13,5	-90%	-	-	-	-	-	2	15,0	0,1	5	1,5	0,5
		Retirés vs Offre T2	-	-	-	-	-	-	-	0	-	-	7	1,5	0,5
		Retirés vs Ajoutés	-	-	-	-	-	-	-	0	-	-	5	1,5	0,5
	T0-T2	Offre T0 vs Ajoutés	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	7	1,5	0,5
		Retirés vs Offre T2	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	7	1,5	0,5
		Retirés vs Ajoutés	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	7	1,5	0,5
SEGMENTS DE MARCHE	MN	-	-	-	-	-	-	-	0	-	-	4	1,4	0,6	
	MDD	-13,5	-90%	-	-	-	-	-	2	15,0	0,1	2	1,5	0,5	
	MDDeg	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
	HD	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
	DS bio	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	1,8	-	

<sup>1</sup> ratio des volumes des produits identifiés par l'Oqali vs. le volume total du marché retracé par Kantar - Panel Worlpanel (données d'achats des ménages représentatives de la population française)

n: effectif; Moy: moyenne; ET: Ecart-type

« - » : aucun produit collecté; « n = 0 » : aucun produit renseigné pour le nutriment renseigné

Chiffres grisés : évolution de la teneur moyenne au sein de la famille entière, au sein des références apparées ou entre 2 sous-groupes non testée

Case en orange : augmentation significative de la teneur moyenne ; pour le renouvellement de l'offre entre les années A et B : teneur moyenne des produits nouvellement collectés l'année A significativement supérieure à celle de l'offre B / teneur moyenne de l'offre A significativement supérieure à celle des produits retirés du marché l'année A / teneur moyenne des produits nouvellement collectés l'année A significativement supérieure à celle des produits retirés du marché l'année A

Case en violet : diminution significative de la teneur moyenne ; pour le renouvellement de l'offre entre les années A et B : teneur moyenne des produits nouvellement collectés l'année A significativement inférieure à celle de l'offre B / teneur moyenne de l'offre A significativement inférieure à celle des produits retirés du marché l'année A / teneur moyenne des produits nouvellement collectés l'année A significativement inférieure à celle des produits retirés du marché l'année A

Significativité : \*\*\*si p<0,001 ; \*\* si p<0,01 ; \* si p<0,05 (Tests statistiques effectués : test de permutation)

**Au sein de la famille Flocons d'avoine ou autres céréales, une diminution significative de la teneur moyenne en sucres est observée au niveau de l'ensemble de l'offre entre 2011 et 2018 (T1-T2) (-13,5g/100g).** Aucune évolution significative de la teneur moyenne en sucres n'est observée au niveau de l'ensemble de l'offre entre 2008 et 2018 (T0-T2).

**Au niveau de l'ensemble de l'offre de cette famille, en pondérant par les parts de marché, une diminution significative de la teneur moyenne pondérée en sucres est observée entre 2011 et 2018 (T1-T2) (-13,6g/100g).** Aucune évolution significative de la teneur moyenne pondérée en sucres n'est observée au niveau de l'ensemble de l'offre entre 2008 et 2018 (T0-T2).

D'après les professionnels du secteur, la diminution de la teneur moyenne en sucres, observée à l'échelle de cette famille, traduit la volonté de réduire, depuis plus de 15 ans, les teneurs en sucres des céréales au profit de l'adjonction de céréales complètes.

Néanmoins, ces résultats sont tout de même à nuancer du fait des faibles effectifs observés pour cette famille (2 produits en 2011 et 7 produits en 2018).

Etude d'évolution du secteur des Céréales pour le petit déjeuner – Oqali – Données 2008, 2011 et 2018 – Edition 2020

## 5.5.7 Mueslis croustillants au chocolat

Le Tableau 36 récapitule les évolutions des teneurs moyennes en sucres entre 2011 et 2018 (T1-T2) et entre 2008 et 2018 (T0-T2), au sein de la famille Mueslis croustillants au chocolat.

**Tableau 36 : Récapitulatif des différences de teneurs moyennes en sucres entre 2011 et 2018 (T1-T2) et entre 2008 et 2018 (T0-T2) au sein de la famille des Mueslis croustillants au chocolat**

Evolutions des teneurs moyennes en Sucres (g/100g) de la famille Mueslis croustillants au chocolat		Différences moyennes T1-T2		Différences moyennes T0-T2		Données 2008 (T0)			Données 2011 (T1)			Données 2018 (T2)			
		g/100g	%	g/100g	%	n	Moy	ET	n	Moy	ET	n	Moy	ET	
TOUS PRODUITS	Ensemble de l'offre	-2,7*	-12%	-5,4***	-21%	20	25,6	3,3	38	22,9	5,9	94	20,2	4,9	
TOUS PRODUITS PONDERES	Ensemble de l'offre avec pondération par les parts de marché <sup>1</sup>	-3,5***	-14%	-4,3***	-17%	20	25,4	2,9	37	24,6	3,7	91	21,1	3,6	
REFORMULATIONS	Produits appariés T1-T2	-1,6*	-7%						26	22,9	5,4	26	21,3	5,1	
	Produits appariés T0-T2			-3,7*	-15%	9	24,9	3,1				9	21,2	2,8	
RENOUVELLEMENT DE L'OFFRE	T1-T2	Offre T1 vs Ajoutés	-3,1*	-14%						38	22,9	5,9	67	19,8	4,8
		Retirés vs Offre T2	-2,1	-9%						11	22,3	7,3	94	20,2	4,9
		Retirés vs Ajoutés	-2,5	-11%						11	22,3	7,3	67	19,8	4,8
	T0-T2	Offre T0 vs Ajoutés			-5,5***	-21%	20	25,6	3,3				85	20,1	5,1
		Retirés vs Offre T2			-5,7**	-22%	10	25,9	3,4				94	20,2	4,9
		Retirés vs Ajoutés			-5,8**	-22%	10	25,9	3,4				85	20,1	5,1
SEGMENTS DE MARCHE	MN	-7,3**	-28%	-6,9**	-27%	9	25,6	3,2	8	26,1	3,3	43	18,8	5,2	
	MDD	+0,3	+1%	-4,3	-17%	6	25,9	4,0	23	21,3	6,8	38	21,6	4,6	
	MDDeg	-7,0	-27%	-	-	-	-	-	1	26,0	-	1	19,0	-	
	HD	-3,0	-12%	-3,8	-15%	5	25,3	3,2	6	24,4	3,0	8	21,5	3,7	
	DS bio	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	4	20,8	4,0

<sup>1</sup> ratio des volumes des produits identifiés par l'Oqali vs. le volume total du marché retracé par Kantar - Panel WorldPanel (données d'achats des ménages représentatives de la population française)

n: effectif; Moy: moyenne; ET: Ecart-type

« - » : aucun produit collecté; « n=0 » : aucun produit renseigné pour le nutriment étudié

Chiffres grisés : évolution de la teneur moyenne au sein de la famille entière, au sein des références appariées ou entre 2 sous-groupes non testée

Case en orange : augmentation significative de la teneur moyenne ; pour le renouvellement de l'offre entre les années A et B : teneur moyenne des produits ajoutés l'année B significativement supérieure à celle de l'offre A / teneur moyenne de l'offre B significativement supérieure à celle des produits retirés l'année A / teneur moyenne des produits ajoutés l'année B significativement supérieure à celle des produits retirés l'année A

Case en violet : diminution significative de la teneur moyenne ; pour le renouvellement de l'offre entre les années A et B : teneur moyenne des produits ajoutés l'année B significativement inférieure à celle de l'offre A / teneur moyenne de l'offre B significativement inférieure à celle des produits retirés l'année A / teneur moyenne des produits ajoutés l'année B significativement inférieure à celle des produits retirés l'année A

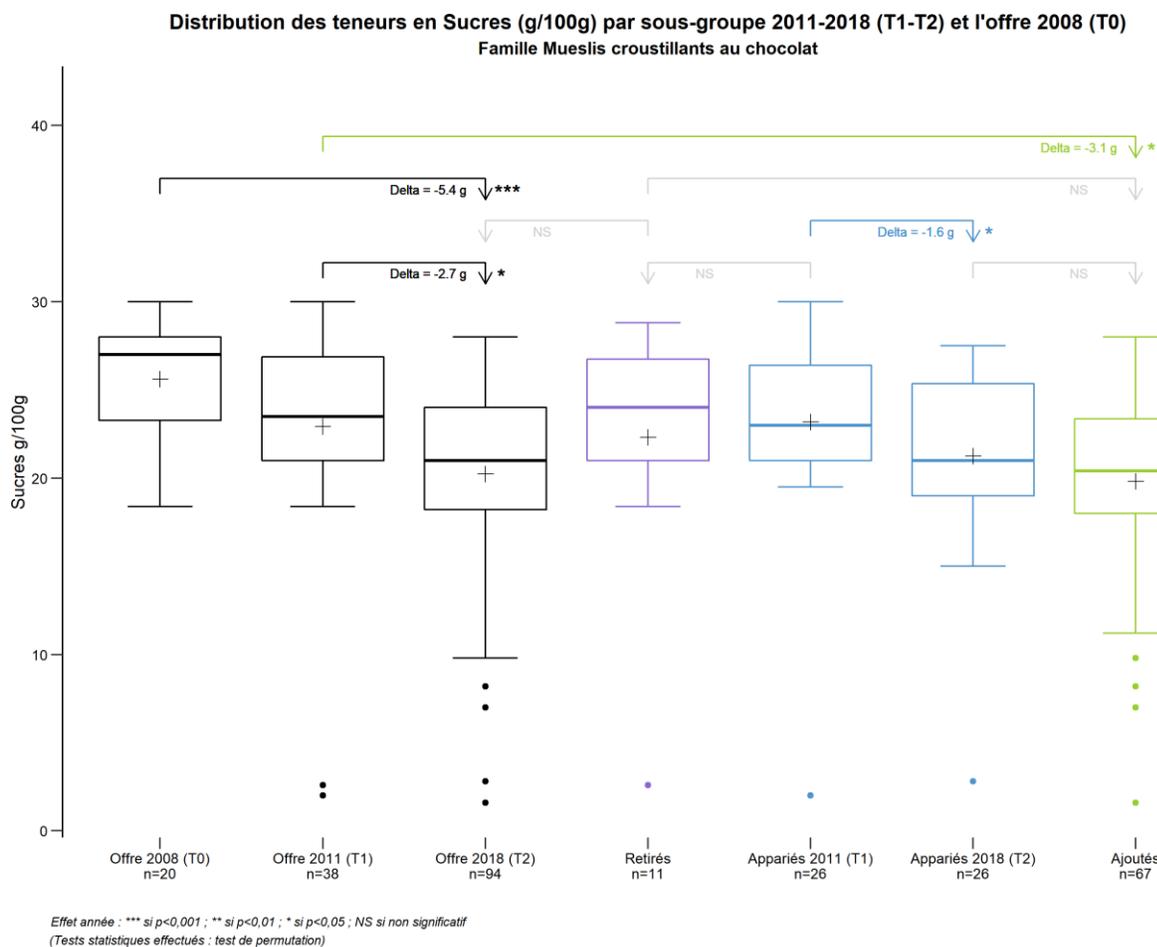
Significativité : \*\*\*si p<0,001 ; \*\* si p<0,01 ; \* si p<0,05 (Tests statistiques effectués : test de permutation)

**Au sein de la famille Mueslis croustillants au chocolat, des diminutions significatives de la teneur moyenne en sucres sont observées entre 2011 et 2018 (T1-T2) et entre 2008 et 2018 (T0-T2) au niveau de l'ensemble de l'offre sans pondération par les parts de marché (respectivement -2,7 et -5,4 g/100g) et avec pondération par les parts de marché (respectivement -3,5 et -4,3 g/100g).**

D'après les professionnels du secteur, les diminutions significatives des teneurs moyennes en sucres, observées à l'échelle de cette famille, traduisent la volonté de réduire, depuis plus de 15 ans, les teneurs en sucres des céréales au profit de l'adjonction de céréales complètes.

### 5.5.7.1 Evolution des teneurs par sous-groupe

La Figure 32 représente la distribution des teneurs en sucres par sous-groupe entre 2011 et 2018 (T1-T2) et celle de l'offre de 2008 (T0), pour la famille des Mueslis croustillants au chocolat.



Céréales pour le petit déjeuner - Oqali - Evolution 2008,2011,2018 - Edition 2020

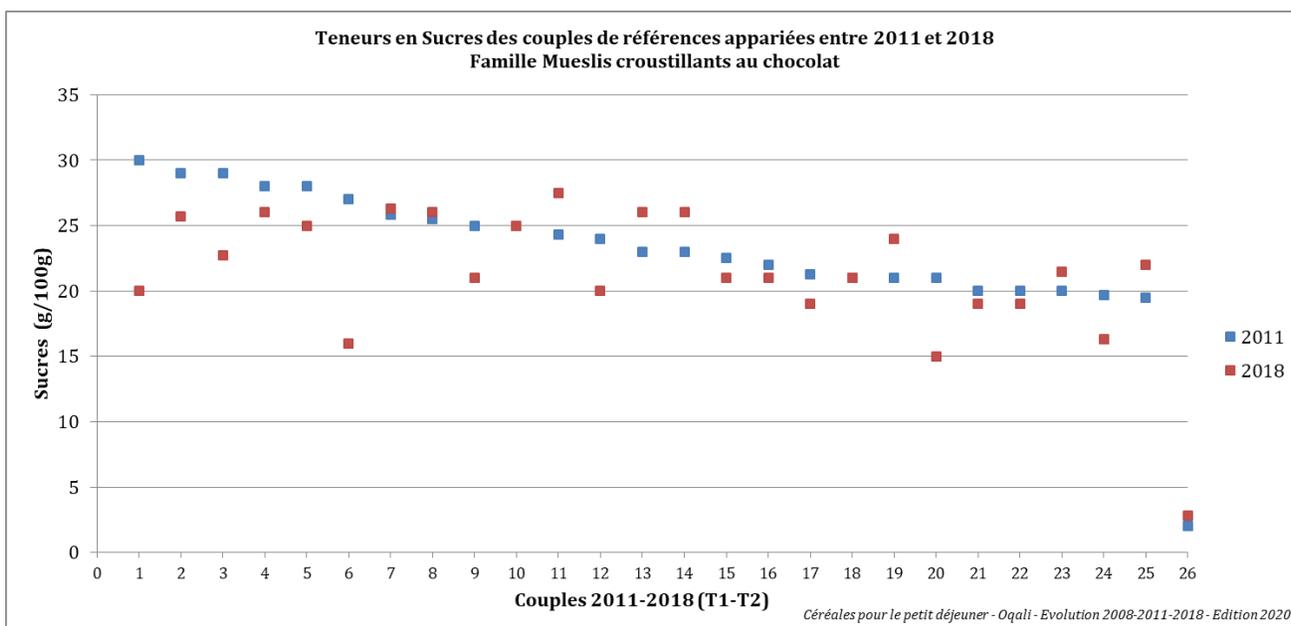
**Figure 32 : Distribution des teneurs en sucres par sous-groupe entre 2011 et 2018 (T1-T2) et celle de l'offre de 2008 (T0) pour la famille des Mueslis croustillants au chocolat**

**Entre 2011 et 2018 (T1-T2)**, la diminution significative de la teneur moyenne en sucres, observée au niveau de l'ensemble de l'offre des Mueslis croustillants au chocolat, peut, en partie, s'expliquer par :

- **des efforts de reformulation dans le sens d'une diminution des teneurs en sucres entre 2011 et 2018 (T1-T2)** (diminution significative de 1,6 g/100g en moyenne au sein des produits appariés). L'étude des teneurs en sucres, référence par référence, entre les 2 derniers suivis (T1-T2 : 2011 à 2018 ; Figure 33) indique que ces reformulations à la baisse sont opérées sur de nombreux couples de références appariées, notamment, ceux dont les teneurs en sucres sont parmi les plus élevées en 2011 (16 couples sur 26) ;
- **un renouvellement de l'offre**, se traduisant par l'apparition, dans l'échantillon 2018 (T2), de produits présentant une teneur moyenne en sucres significativement inférieure à celle de l'offre de 2011 (T1) (-3,1 g/100g)

La Figure 33 représente les teneurs en sucres des couples de références appariées de la famille des Mueslis croustillants au chocolat entre 2011 et 2018 (T1-T2).

Etude d'évolution du secteur des Céréales pour le petit déjeuner – Oqali – Données 2008, 2011 et 2018 – Edition 2020



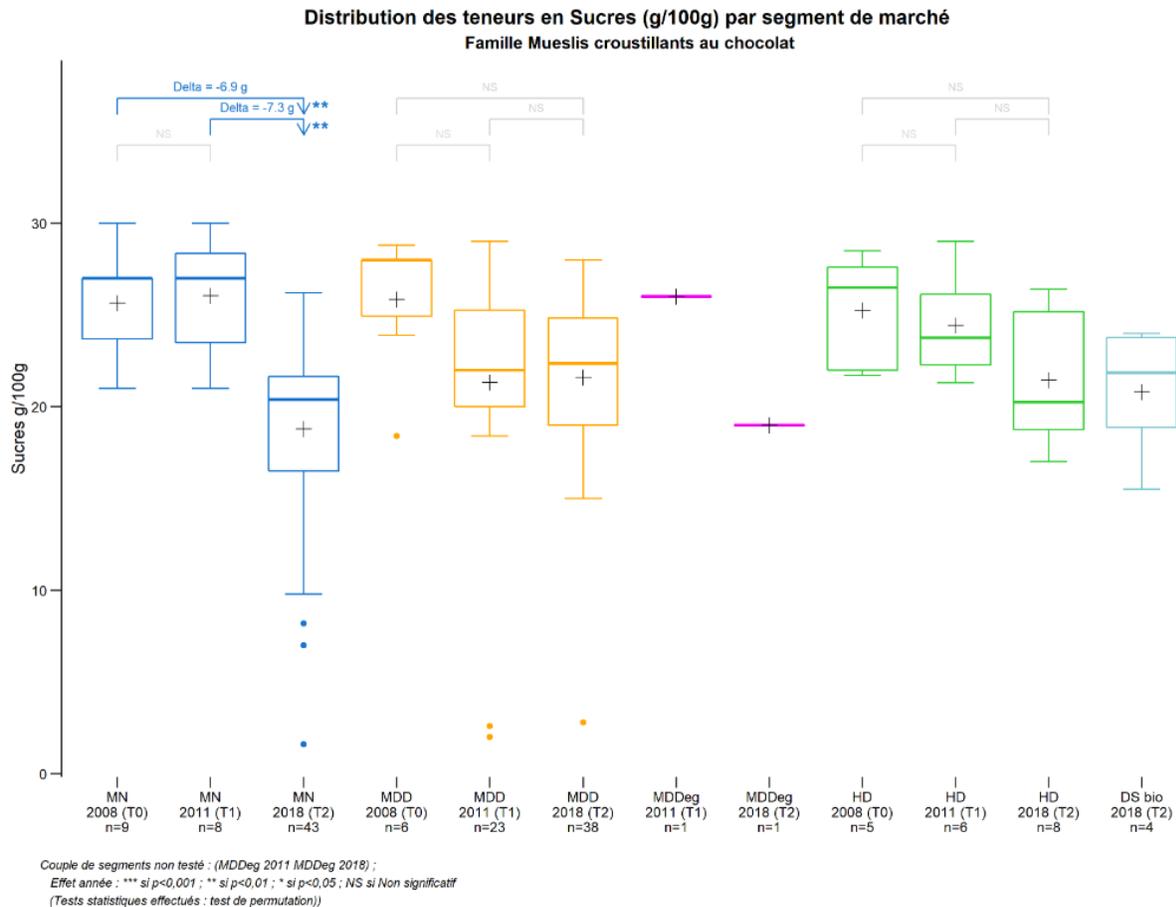
**Figure 33 : Teneurs en sucres des couples de références appariées de la famille Mueslis croustillants au chocolat entre 2011 et 2018 (T1-T2)**

La distribution des teneurs en sucres par sous-groupe entre 2008 et 2018 (T0-T2) pour cette famille est présentée en Annexe 12 (Figure 122). De plus, la Figure 129 de l'Annexe 13 représente les teneurs en sucres des couples de références appariées entre 2008 et 2018.

A noter que la diminution significative de la teneur moyenne en sucres, observée au niveau de l'ensemble de l'offre des Mueslis croustillants au chocolat entre 2008 et 2018 (T0-T2), peut, en partie, s'expliquer par des reformulations à la baisse (Figure 122 de l'Annexe 12 ; Figure 129 de l'Annexe 13) et un renouvellement de l'offre (Figure 122 de l'Annexe 12).

### 5.5.7.2 Evolution à l'échelle des segments de marché

La Figure 34 représente la distribution des teneurs en sucres par segment de marché, pour la famille des Mueslis croustillants au chocolat, en 2008, 2011 et 2018.



Céréales pour le petit déjeuner - Oqali - Evolution 2008,2011,2018 - Edition 2020

**Figure 34 : Distribution des teneurs en sucres par segment de marché pour la famille des Mueslis croustillant au chocolat en 2008, 2011 et 2018**

**Entre 2011 et 2018 (T1-T2) et entre 2008 et 2018 (T0-T2), les diminutions significatives de la teneur moyenne en sucres, observées au niveau de l'ensemble de l'offre des Mueslis croustillants au chocolat (Erreur ! Source du renvoi introuvable.), sont essentiellement portées par les marques nationales (respectivement -7,3 et -6,9 g/100g).**

## 5.5.8 Mueslis croustillants aux fruits

Le Tableau 37 récapitule les évolutions des teneurs moyennes en sucres entre 2011 et 2018 (T1-T2) et entre 2008 et 2018 (T0-T2), au sein de la famille Mueslis croustillants aux fruits.

**Tableau 37 : Récapitulatif des différences de teneurs moyennes en sucres entre 2011 et 2018 (T1 T2) et entre 2008 et 2018 (T0 T2) au sein de la famille des Mueslis croustillants aux fruits**

Evolutions des teneurs moyennes en Sucres (g/100g) de la famille Mueslis croustillants aux fruits		Différences moyennes T1-T2		Différences moyennes T0-T2		Données 2008 (T0)			Données 2011 (T1)			Données 2018 (T2)			
		g/100g	%	g/100g	%	n	Moy	ET	n	Moy	ET	n	Moy	ET	
TOUS PRODUITS	Ensemble de l'offre	-2,6	-11%	-4,7**	-19%	21	25,2	6,2	31	23,1	8,2	82	20,4	5,8	
TOUS PRODUITS PONDERES	Ensemble de l'offre avec pondération par les parts de marché <sup>1</sup>	-4,2***	-16%	-3,8**	-14%	19	26,0	5,0	30	26,5	5,6	79	22,3	4,4	
REFORMULATIONS	Produits appariés T1-T2	-2,1*	-9%						16	24,1	6,6	16	22,0	6,0	
	Produits appariés T0-T2			-2,7	-11%	5	25,3	2,6				5	22,6	3,9	
RENOUVELLEMENT DE L'OFFRE	T1-T2	Offre T1 vs Ajoutés	-3,1	-14%						31	23,1	8,2	63	20,0	5,9
		Retirés vs Offre T2	-1,6	-7%						15	22,0	9,7	82	20,4	5,8
		Retirés vs Ajoutés	-2,1	-9%						15	22,0	9,7	63	20,0	5,9
	T0-T2	Offre T0 vs Ajoutés			-4,9**	-19%	21	25,2	6,2				75	20,3	6,0
		Retirés vs Offre T2			-4,7**	-19%	16	25,1	7,0				82	20,4	5,8
		Retirés vs Ajoutés			-4,9*	-19%	16	25,1	7,0				75	20,3	6,0
SEGMENTS DE MARCHE	MN	-2,1	-10%						5	21,5	12,0	44	19,4	6,4	
	MDD	-2,3	-10%	-5,8	-22%	6	26,8	8,3	20	23,3	8,2	28	21,0	5,0	
	MDDeg	-5,0	-20%	-	-	0	-	-	2	25,0	1,4	2	20,1	0,1	
	HD	+1,2	+5%	-2,0	-8%	6	25,9	6,1	4	22,8	6,2	6	24,0	4,3	
	DS bio	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	2	26,3	1,1	

<sup>1</sup> ratio des volumes des produits identifiés par l'Oqali vs. le volume total du marché retracé par Kantar - Panel WorldPanel (données d'achats des ménages représentatives de la population française)

n: effectif; Moy: moyenne; ET: Ecart-type

« - » : aucun produit collecté; «n=0» : aucun produit renseigné pour le nutriment étudié

Chiffres grisés : évolution de la teneur moyenne au sein de la famille entière, au sein des références appariées ou entre 2 sous-groupes non testée

Case en orange : augmentation significative de la teneur moyenne ; pour le renouvellement de l'offre entre les années A et B : teneur moyenne des produits ajoutés l'année B significativement supérieure à celle de l'offre A / teneur moyenne de l'offre B significativement supérieure à celle des produits retirés l'année A / teneur moyenne des produits ajoutés l'année B significativement supérieure à celle des produits retirés l'année A

Case en violet : diminution significative de la teneur moyenne ; pour le renouvellement de l'offre entre les années A et B : teneur moyenne des produits ajoutés l'année B significativement inférieure à celle de l'offre A / teneur moyenne de l'offre B significativement inférieure à celle des produits retirés l'année A / teneur moyenne des produits ajoutés l'année B significativement inférieure à celle des produits retirés l'année A

Significativité : \*\*\*si p<0,001 ; \*\* si p<0,01 ; \* si p<0,05 (Tests statistiques effectués : test de permutation)

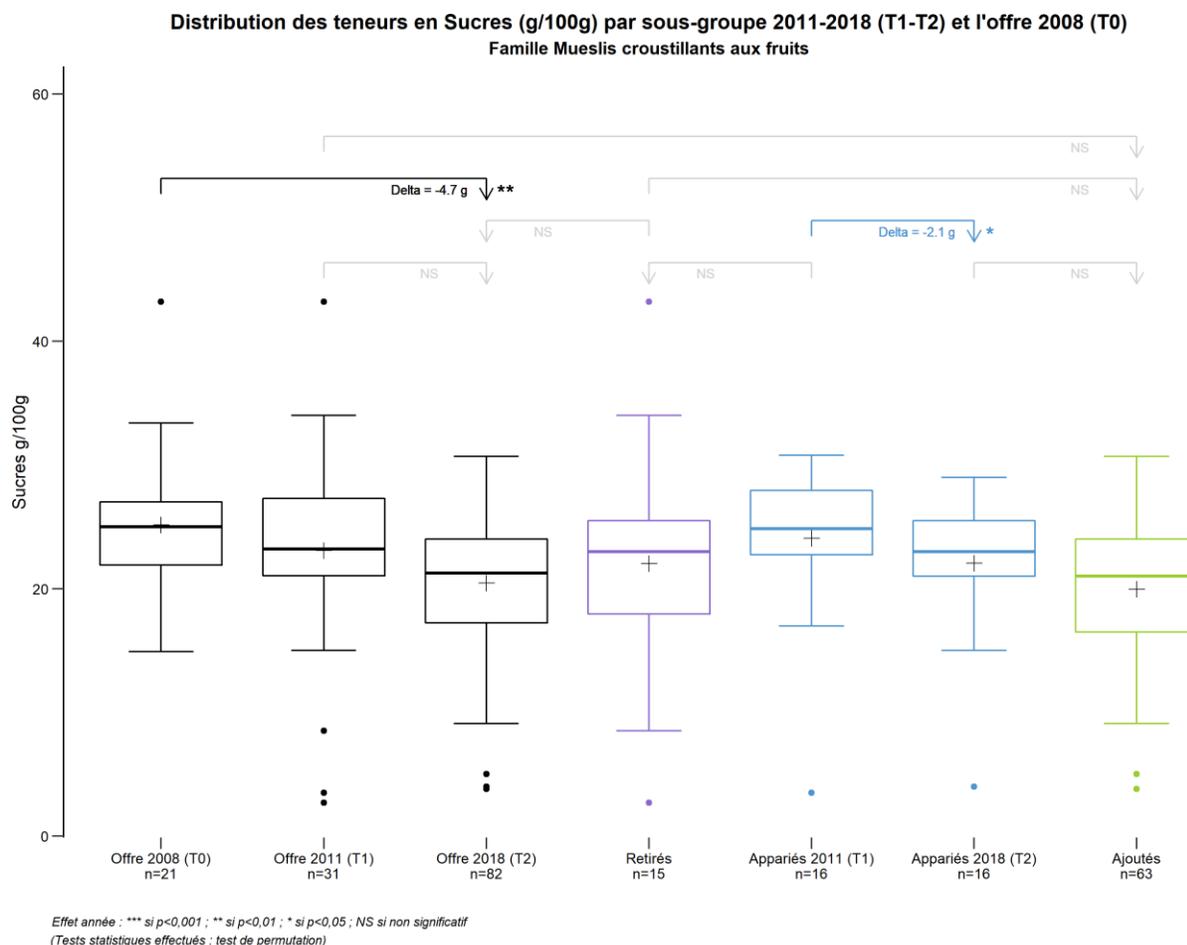
**Au niveau de l'ensemble de l'offre de la famille des Mueslis croustillants aux fruits, aucune évolution significative de la teneur moyenne en sucres n'est observée entre 2011 et 2018 (T1- T2). En revanche, une diminution significative de la teneur moyenne en sucres est observée, entre 2008 et 2018 (T0-T2), au niveau de l'ensemble de l'offre de cette famille (-4,7 g/100g).**

**Au niveau de l'ensemble de l'offre de cette famille, avec pondération par les parts de marché, on observe une diminution significative de la teneur moyenne pondérée en sucres entre 2011 et 2018 (T1-T2) et entre 2008 et 2018 (T-T2) (respectivement -4,2 et -3,8 g/100g).**

D'après les professionnels du secteur, les diminutions significatives des teneurs moyennes en sucres, observées à l'échelle de cette famille, traduisent la volonté de réduire, depuis plus de 15 ans, les teneurs en sucres des céréales au profit de l'adjonction de céréales complètes.

### 5.5.8.1 Evolution des teneurs par sous-groupe

La Figure 35 représente la distribution des teneurs en sucres par sous-groupe entre 2011 et 2018 (T1-T2) et celle de l'offre de 2008 (T0), pour la famille des Mueslis croustillants aux fruits.

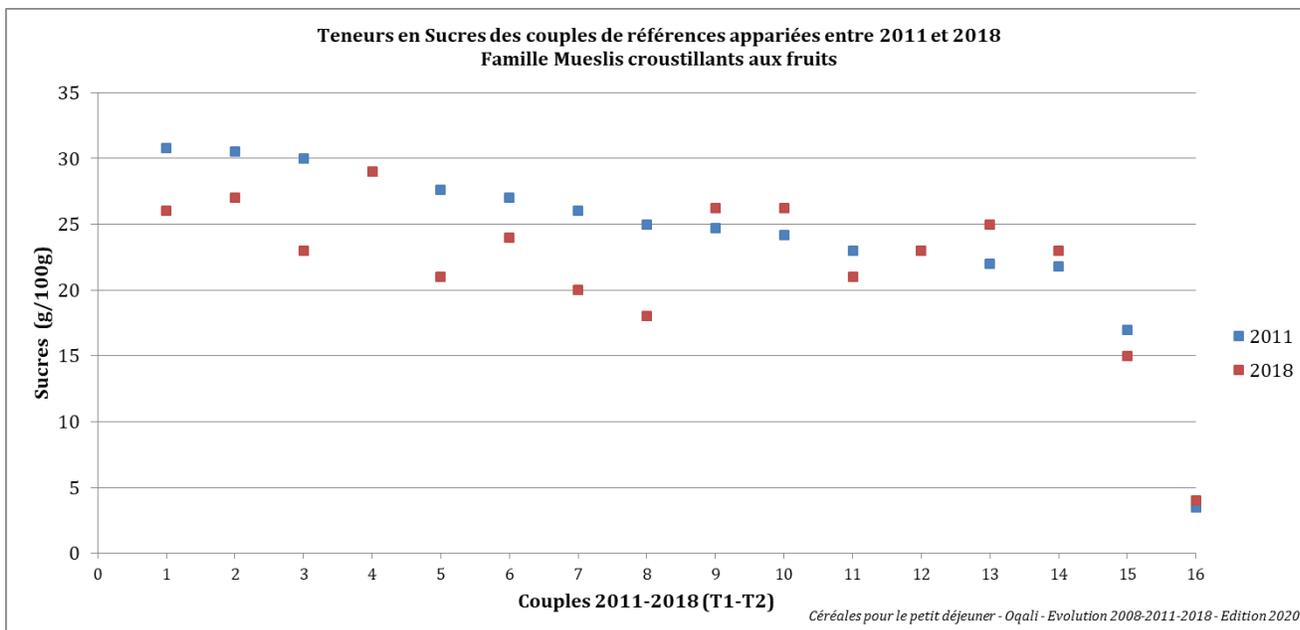


Céréales pour le petit déjeuner - Oqali - Evolution 2008,2011,2018 - Edition 2020

**Figure 35 : Distribution des teneurs en sucres par sous-groupe entre 2011 et 2018 (T1 T2) et celle de l'offre de 2008 (T0) pour la famille des Mueslis croustillants aux fruits**

**Entre 2011 et 2018 (T1-T2), on observe des efforts de reformulation dans le sens d'une diminution des teneurs en sucres** (diminution significative de 2,1g/100g en moyenne au sein des produits appariés). L'étude des teneurs en sucres, référence par référence, entre les 2 derniers suivis (T1-T2 : 2011 à 2018 ; Figure 36) indique que ces reformulations à la baisse sont opérées sur de nombreux couples de références appariées, notamment, ceux dont les teneurs en sucres sont parmi les plus élevées en 2011 (9 couples sur 16). Cependant, cela n'impacte pas, de manière significative, l'évolution de la teneur moyenne en sucres, à l'échelle de la famille entière, sans pondération par les parts de marché.

La Figure 36 représente les teneurs en sucres des couples de références appariées de la famille des Mueslis croustillants aux fruits entre 2011 et 2018 (T1-T2).



**Figure 36 : Teneurs en sucres des couples de références appariées de la famille Mueslis croustillants aux fruits entre 2011 et 2018 (T1-T2)**

La distribution des teneurs en sucres par sous-groupe entre 2008 et 2018 (T0-T2) pour cette famille est présentée en Annexe 12 (Figure 123).

A noter que la diminution significative de la teneur moyenne en sucres, observée au niveau de l'ensemble de l'offre des Mueslis croustillants aux fruits entre 2008 et 2018 (T0-T2), peut, en partie, s'expliquer par un renouvellement de l'offre (Figure 123 de l'Annexe 12).

## 5.5.9 Mueslis croustillants aux fruits à coque - graines

Le Tableau 38 récapitule les évolutions des teneurs moyennes en sucres entre 2011 et 2018 (T1-T2) et entre 2008 et 2018 (T0-T2), au sein de la famille Mueslis croustillants aux fruits à coque - graines.

**Tableau 38 : Récapitulatif des différences de teneurs moyennes en sucres entre 2011 et 2018 (T1-T2) et entre 2008 et 2018 (T0-T2) au sein de la famille des Mueslis croustillants aux fruits à coque - graines**

Evolutions des teneurs moyennes en Sucres (g/100g) de la famille Mueslis croustillants aux fruits à coque - graines		Différences moyennes T1-T2		Différences moyennes T0-T2		Données 2008 (T0)			Données 2011 (T1)			Données 2018 (T2)			
		g/100g	%	g/100g	%	n	Moy	ET	n	Moy	ET	n	Moy	ET	
TOUS PRODUITS	Ensemble de l'offre	-1,4	-7%	-5,3*	-23%	6	23,3	5,5	15	19,4	5,7	40	18,0	4,0	
TOUS PRODUITS PONDERES	Ensemble de l'offre avec pondération par les parts de marché <sup>1</sup>	-3,7***	-18%	-5,4**	-24%	5	22,6	3,3	14	20,8	2,9	38	17,2	4,0	
REFORMULATIONS	Produits appariés T1-T2	-2,3	-12%						9	19,2	2,4	9	16,9	3,3	
	Produits appariés T0-T2			-3,1	-14%	2	22,2	2,7				2	19,2	5,9	
RENOUVELLEMENT DE L'OFFRE	T1-T2	Offre T1 vs Ajoutés	-1,1	-6%						15	19,4	5,7	31	18,3	4,1
		Retirés vs Offre T2	-2,5	-12%						4	20,5	11,4	40	18,0	4,0
		Retirés vs Ajoutés	-2,1	-10%						4	20,5	11,4	31	18,3	4,1
	T0-T2	Offre T0 vs Ajoutés			-5,3*	-23%	6	23,3	5,5				38	18,0	4,0
		Retirés vs Offre T2			-5,8*	-24%	4	23,8	6,8				40	18,0	4,0
		Retirés vs Ajoutés			-5,8*	-25%	4	23,8	6,8				38	18,0	4,0
SEGMENTS DE MARCHE	MN	-0,6	-3%	-5,7	-24%	5	23,9	5,9	5	18,8	8,6	25	18,2	4,5	
	MDD	-2,4	-12%	-2,9	-14%	1	20,3	-	9	19,8	4,5	11	17,4	2,9	
	MDDeg	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
	HD	-1,8	-10%	-	-	-	-	-	1	19,2	-	3	17,4	3,0	
	DS bio	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	21,9	-	

<sup>1</sup> ratio des volumes des produits identifiés par l'Oqali vs. le volume total du marché retracé par Kantar - Panel WorldPanel (données d'achats des ménages représentatives de la population française)

n: effectif; Moy: moyenne; ET: Ecart-type

« - » : aucun produit collecté; «n=0» : aucun produit renseigné pour le nutriment étudié

Chiffres grisés : évolution de la teneur moyenne au sein de la famille entière, au sein des références appariées ou entre 2 sous-groupes non testée

Case en orange : augmentation significative de la teneur moyenne ; pour le renouvellement de l'offre entre les années A et B : teneur moyenne des produits ajoutés l'année B significativement supérieure à celle de l'offre A / teneur moyenne de l'offre B significativement supérieure à celle des produits retirés l'année A / teneur moyenne des produits ajoutés l'année B significativement supérieure à celle des produits retirés l'année A

Case en violet : diminution significative de la teneur moyenne ; pour le renouvellement de l'offre entre les années A et B : teneur moyenne des produits ajoutés l'année B significativement inférieure à celle de l'offre A / teneur moyenne de l'offre B significativement inférieure à celle des produits retirés l'année A / teneur moyenne des produits ajoutés l'année B significativement inférieure à celle des produits retirés l'année A

Significativité : \*\*\*si p<0,001 ; \*\* si p<0,01 ; \* si p<0,05 (Tests statistiques effectués : test de permutation)

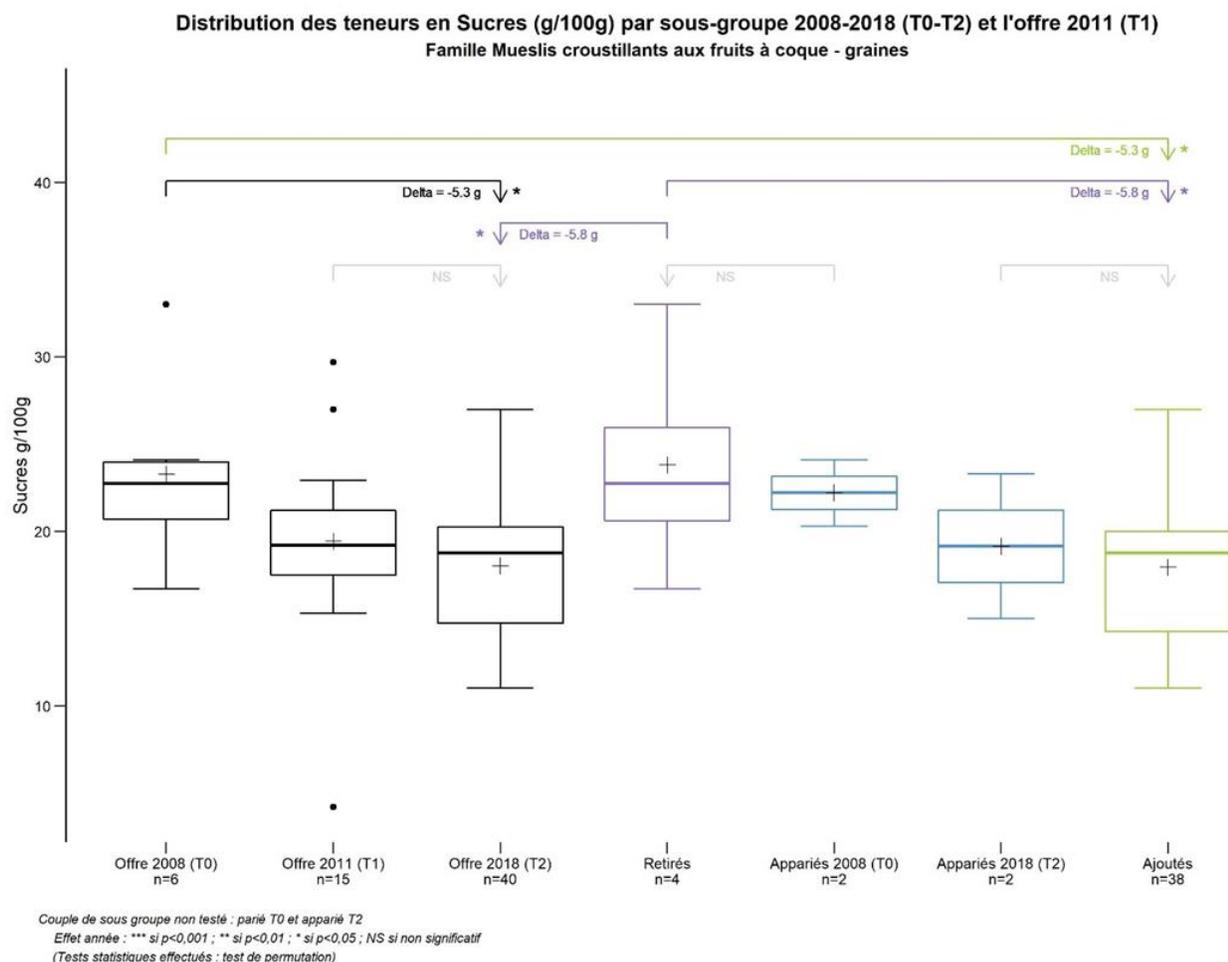
**Au sein de la famille des Mueslis croustillants aux fruits à coque - graines, aucune évolution significative de la teneur moyenne en sucres n'est observée entre 2011 et 2018 (T1- T2). En revanche, entre 2008 et 2018 (T0-T2), on observe une diminution significative de la teneur moyenne en sucres au niveau de l'ensemble de l'offre de cette famille (-5,3 /100g).**

**Au niveau de l'ensemble de l'offre de cette famille, avec pondération par les parts de marché, on observe une diminution significative de la teneur moyenne pondérée en sucres entre 2011 et 2018 (T1-T2) et entre 2008 et 2018 (T-T2) (respectivement -3,7 et -5,4 g/100g).**

D'après les professionnels du secteur, les diminutions significatives des teneurs moyennes en sucres, observées à l'échelle de cette famille, traduisent la volonté de réduire, depuis plus de 15 ans, les teneurs en sucres des céréales au profit de l'adjonction de céréales complètes.

### 5.5.9.1 Evolution des teneurs par sous-groupe

La Figure 37 représente la distribution des teneurs en sucres par sous-groupe entre 2008 et 2018 (T0-T2) et celle de l'offre de 2011 (T1), pour la famille des Mueslis croustillants aux fruits à coque - graines.



Céréales pour le petit déjeuner - Oqali - Evolution 2008,2011,2018 - Edition 2020

**Figure 37 : Distribution des teneurs en sucres par sous-groupe entre 2008 et 2018 (T0-T2) et celle de l'offre de 2011 (T1) pour la famille des Mueslis croustillants aux fruits à coque - graines**

**Entre 2008 et 2018 (T0-T2)**, la diminution significative de la teneur moyenne en sucres, observée au niveau de l'ensemble de l'offre des Mueslis croustillants aux fruits à coque – graines, peut, en partie, s'expliquer par **un renouvellement de l'offre**, se traduisant par :

- l'apparition, dans l'échantillon 2018 (T2), de produits présentant une teneur moyenne en sucres significativement inférieure à celle de l'offre de 2008 (T0) (-5,3 g/100g), et en particulier, significativement inférieure à celle des produits retirés en 2008 (T0) (-5,8 g/100g).  
 le retrait, ou l'absence de collecte en 2018, de produits de 2008 (T0) dont la teneur moyenne en sucres est significativement plus élevée que celle de l'offre 2018 (T2) (différence significative de 5,8 g/100g).

## 5.5.10 Mueslis floconneux ou de type traditionnel

Le Tableau 39 récapitule les évolutions des teneurs moyennes en sucres entre 2011 et 2018 (T1-T2) et entre 2008 et 2018 (T0-T2), au sein de la famille Mueslis floconneux ou de type traditionnel.

**Tableau 39 : Récapitulatif des différences de teneurs moyennes en sucres entre 2011 et 2018 (T1-T2) et entre 2008 et 2018 (T0-T2) au sein de la famille des Mueslis floconneux ou de type traditionnel**

Evolutions des teneurs moyennes en Sucres (g/100g) de la famille Mueslis floconneux ou de type traditionnel		Différences moyennes T1-T2		Différences moyennes T0-T2		Données 2008 (T0)			Données 2011 (T1)			Données 2018 (T2)			
		g/100 g	%	g/100 g	%	n	Moy	ET	n	Moy	ET	n	Moy	ET	
TOUS PRODUITS	Ensemble de l'offre	-3,0	-17%	-2,2	-13%	21	16,8	5,5	17	17,6	6,7	92	14,6	6,3	
TOUS PRODUITS PONDERES	Ensemble de l'offre avec pondération par les parts de marché <sup>1</sup>	-4,9**	-26%	-5,5***	-28%	19	19,7	4,9	18	19,1	6,9	87	14,2	5,4	
REFORMULATIONS	Produits appariés T1-T2	-2,2	-14%						9	16,0	7,5	9	13,8	7,1	
	Produits appariés T0-T2			+0,7	+4%	5	19,7	3,2				5	20,4	4,4	
RENOUVELLEMENT DE L'OFFRE	T1-T2	Offre T1 vs Ajoutés	-3,1	-18%						17	17,6	6,7	81	14,4	6,1
		Retirés vs Offre T2	-4,8	-25%						8	19,4	5,6	92	14,6	6,3
		Retirés vs Ajoutés	-5,0	-26%						8	19,4	5,6	81	14,4	6,1
	T0-T2	Offre T0 vs Ajoutés			-2,5	-15%	21	16,8	5,5				87	14,2	6,2
		Retirés vs Offre T2			-1,3	-8%	16	15,9	5,8				92	14,6	6,3
		Retirés vs Ajoutés			-1,6	-10%	16	15,9	5,8				87	14,2	6,2
SEGMENTS DE MARCHÉ	MN	-10,2	-43%	-3,3	-19%	16	17,1	4,1	1	24,0	-	60	13,8	6,2	
	MDD	-2,4	-14%	-13,5	-46%	1	29,0	-	13	17,9	6,1	19	15,5	6,2	
	MDDeg	+0,1	+2%	-	-	0	-	-	1	6,4	-	1	6,5	-	
	HD	+4,8	+27%	+10,1	+82%	4	12,4	6,5	2	17,7	10,0	5	22,5	3,6	
	DS bio	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	7	14,3	4,4	

<sup>1</sup> ratio des volumes des produits identifiés par l'Oqali vs. le volume total du marché retracé par Kantar - Panel Worlpanel (données d'achats de ménages représentatives de la population française)

n : effectif; Moy : moyenne; ET : Ecart-type

« - » : aucun produit collecté; « n = 0 » : aucun produit renseigné pour le nutriment renseigné

Chiffres grisés : évolution de la teneur moyenne au sein de la famille entière, au sein des références appariées ou entre 2 sous-groupes non testée. Case en orange : augmentation significative de la teneur moyenne ; pour le renouvellement de l'offre entre les années A et B : teneur moyenne des produits nouvellement collectés l'année A significativement supérieure à celle de l'offre B / teneur moyenne de l'offre A significativement supérieure à celle des produits retirés du marché l'année A / teneur moyenne des produits nouvellement collectés l'année A significativement supérieure à celle des produits retirés du marché l'année A

Case en violet : diminution significative de la teneur moyenne ; pour le renouvellement de l'offre entre les années A et B : teneur moyenne des produits nouvellement collectés l'année A significativement inférieure à celle de l'offre B / teneur moyenne de l'offre A significativement inférieure à celle des produits retirés du marché l'année A / teneur moyenne des produits nouvellement collectés l'année A significativement inférieure à celle des produits retirés du marché l'année A

Significativité : \*\*\* si p<0,001 ; \*\* si p<0,01 ; \* si p<0,05 (Tests statistiques effectués : test de permutation)

**Au niveau de l'ensemble de l'offre de la famille des Mueslis floconneux ou de type traditionnel, aucune évolution significative de la teneur moyenne en sucres n'est observée ni entre 2011 et 2018 (T1-T2), ni entre 2008 et 2018 (T0-T2).**

**En revanche, au niveau de l'ensemble de l'offre de cette famille, avec pondération par les parts de marché, des diminutions significatives de la teneur moyenne pondérée en sucres sont observées entre 2011 et 2018 (T1-T2) et entre 2008 et 2018 (T0-T2) (respectivement -4,9 et -5,5 g/100g).**

D'après les professionnels du secteur, les diminutions significatives des teneurs moyennes en sucres, observées à l'échelle de cette famille, traduisent la volonté de réduire, depuis plus de 15 ans, les teneurs en sucres des céréales au profit de l'adjonction de céréales complètes.

## 5.5.11 Pétales de céréales au chocolat - fruits à coque

Le Tableau 40 récapitule les évolutions des teneurs moyennes en sucres entre 2011 et 2018 (T1-T2) et entre 2008 et 2018 (T0-T2), au sein de la famille Pétales de céréales au chocolat - fruits à coque.

**Tableau 40 : Récapitulatif des différences de teneurs moyennes en sucres entre 2011 et 2018 (T1-T2) et entre 2008 et 2018 (T0-T2) au sein de la famille des Pétales de céréales au chocolat - fruits à coque**

Evolutions des teneurs moyennes en Sucres (g/100g) de la famille Pétales de céréales au chocolat - fruits à coque		Différences moyennes T1-T2		Différences moyennes T0-T2		Données 2008 (T0)			Données 2011 (T1)			Données 2018 (T2)			
		g/100g	%	g/100g	%	n	Moy	ET	n	Moy	ET	n	Moy	ET	
TOUS PRODUITS	Ensemble de l'offre	-3,7**	-16%	-3,2*	-14%	24	22,9	3,9	29	23,4	3,2	28	19,7	4,7	
TOUS PRODUITS PONDERES	Ensemble de l'offre avec pondération par les parts de marché <sup>1</sup>	-4,1***	-17%	-4,4***	-18%	22	24,7	3,0	24	24,4	2,7	27	20,4	2,0	
REFORMULATIONS	Produits appariés T1-T2	-3,2***	-14%						17	23,5	2,9	17	20,3	2,7	
	Produits appariés T0-T2			-4,6***	-19%	14	24,4	2,8				14	19,8	2,6	
RENOUVELLEMENT DE L'OFFRE	T1-T2	Offre T1 vs Ajoutés	-5,0*	-21%					29	23,4	3,2	9	18,5	7,5	
		Retirés vs Offre T2	-3,6	-16%					12	23,3	3,8	28	19,7	4,7	
		Retirés vs Ajoutés	-4,9	-21%					12	23,3	3,8	9	18,5	7,5	
	T0-T2	Offre T0 vs Ajoutés			-3,3	-15%	24	22,9	3,9				13	19,5	6,5
		Retirés vs Offre T2			-1,1	-5%	10	20,8	4,3				28	19,7	4,7
		Retirés vs Ajoutés			-1,2	-6%	10	20,8	4,3				13	19,5	6,5
SEGMENTS DE MARCHÉ	MN	-5,4	-23%	-3,2	-15%	12	21,3	4,4	9	23,5	3,1	10	18,1	6,5	
	MDD	-3,0*	-12%	-4,2*	-17%	7	25,3	2,4	12	24,1	3,3	14	21,1	3,2	
	MDDdeg	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
	HD	-3,6	-16%	-4,6	-20%	5	23,3	2,9	8	22,3	3,4	4	18,7	2,9	
	DS bio	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	

<sup>1</sup> ratio des volumes des produits identifiés par l'Oqali vs. le volume total du marché retracé par Kantar - Panel WorldPanel (données d'achats des ménages représentatives de la population française)  
n: effectif; Moy: moyenne; ET: Ecart-type

« - » : aucun produit collecté; « n=0 » : aucun produit renseigné pour le nutriment étudié

Chiffres grisés : évolution de la teneur moyenne au sein de la famille entière, au sein des références appariées ou entre 2 sous-groupes non testée

Case en orange : augmentation significative de la teneur moyenne ; pour le renouvellement de l'offre entre les années A et B : teneur moyenne des produits ajoutés l'année B significativement supérieure à celle de l'offre A / teneur moyenne de l'offre B significativement supérieure à celle des produits retirés l'année A / teneur moyenne des produits ajoutés l'année B significativement supérieure à celle des produits retirés l'année A

Case en violet : diminution significative de la teneur moyenne ; pour le renouvellement de l'offre entre les années A et B : teneur moyenne des produits ajoutés l'année B significativement inférieure à celle de l'offre A / teneur moyenne de l'offre B significativement inférieure à celle des produits retirés l'année A / teneur moyenne des produits ajoutés l'année B significativement inférieure à celle des produits retirés l'année A

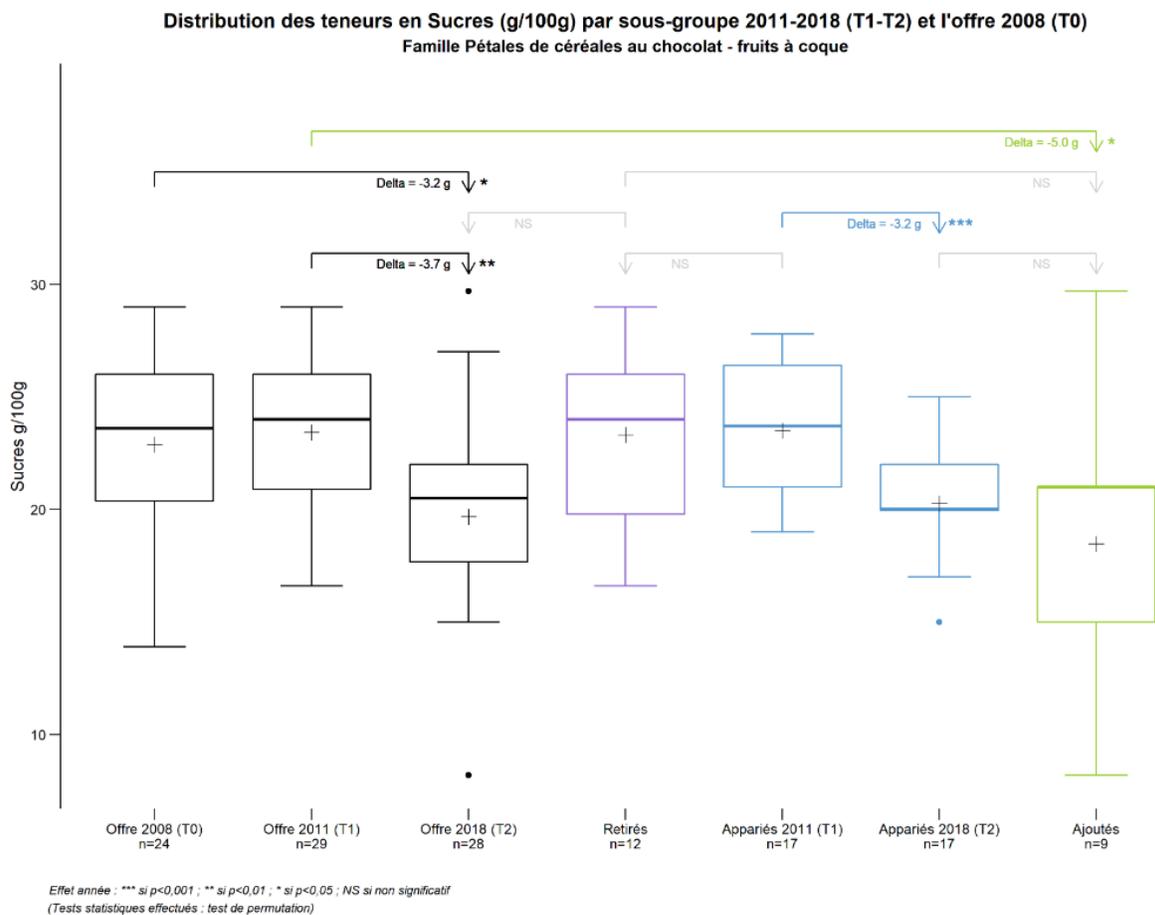
Significativité : \*\*\*si p<0,001 ; \*\* si p<0,01 ; \* si p<0,05 (Tests statistiques effectués : test de permutation)

**Au sein de la famille Pétales de céréales au chocolat - fruits à coque, des diminutions significatives de la teneur moyenne en sucres sont observées, entre 2011 et 2018 (T1-T2) et entre 2008 et 2018 (T0-T2), au niveau de l'ensemble de l'offre, sans pondération par les parts de marché (respectivement -3,7 et -3,2 g/100g) et avec pondération par les parts de marché (respectivement -4,1 et -4,4 g/100g).**

D'après les professionnels du secteur, les diminutions significatives des teneurs moyennes en sucres, observées à l'échelle de cette famille, traduisent la volonté de réduire, depuis plus de 15 ans, les teneurs en sucres au profit de l'adjonction de céréales complètes.

### 5.5.11.1 Evolution des teneurs par sous-groupe

La Figure 38 représente la distribution des teneurs en sucres par sous-groupe entre 2011 et 2018 (T1-T2) et celle de l'offre de 2008 (T0) pour la famille des Pétales de céréales au chocolat - fruits à coque.



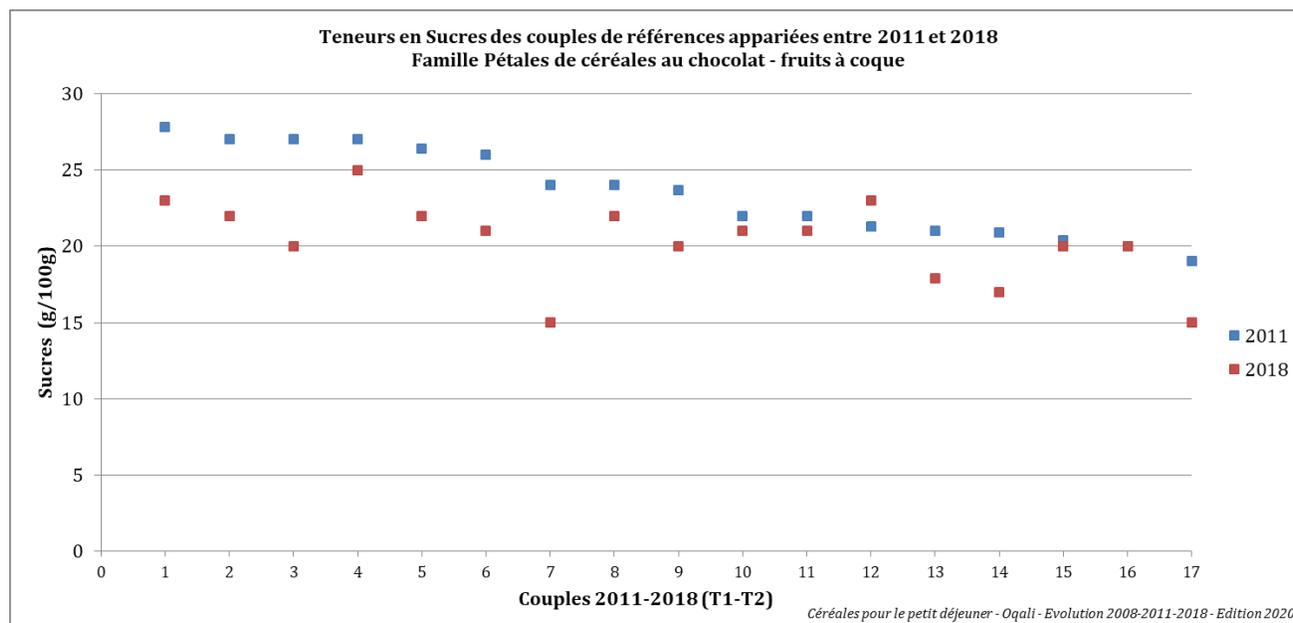
Céréales pour le petit déjeuner - Oqali - Evolution 2008,2011,2018 - Edition 2020

**Figure 38 : Distribution des teneurs en sucres par sous-groupe entre 2011 et 2018 (T1-T2) et celle de l'offre de 2008 (T0) pour la famille des Pétales de céréales au chocolat - fruits à coque**

**Entre 2011 et 2018 (T1-T2)**, la diminution significative de la teneur moyenne en sucres, observée au niveau de l'ensemble de l'offre des Pétales de céréales au chocolat - fruits à coque, peut, en partie, s'expliquer par :

- **des efforts de reformulation dans le sens d'une diminution des teneurs en sucres entre 2011 et 2018 (T1-T2)** (diminution significative de 3,2 g/100g en moyenne au sein des produits appariés). L'étude des teneurs en sucres, référence par référence, entre les 2 derniers suivis (T1-T2 : 2011 à 2018 ; Figure 39) indique que ces reformulations à la baisse sont opérées sur la majorité des couples de références appariés, notamment, ceux dont les teneurs en sucres sont parmi les plus élevées en 2011 (15 couples sur 17) ;
- **un renouvellement de l'offre**, se traduisant par l'apparition, dans l'échantillon 2018 (T2), de produits présentant une teneur moyenne en sucres significativement inférieure à celle de l'offre de 2011 (T1) (-5,0 g/100g).

La Figure 39 représente les teneurs en sucres des couples de références appariées de la famille des Pétales de céréales au chocolat – fruits à coque entre 2011 et 2018 (T1-T2).



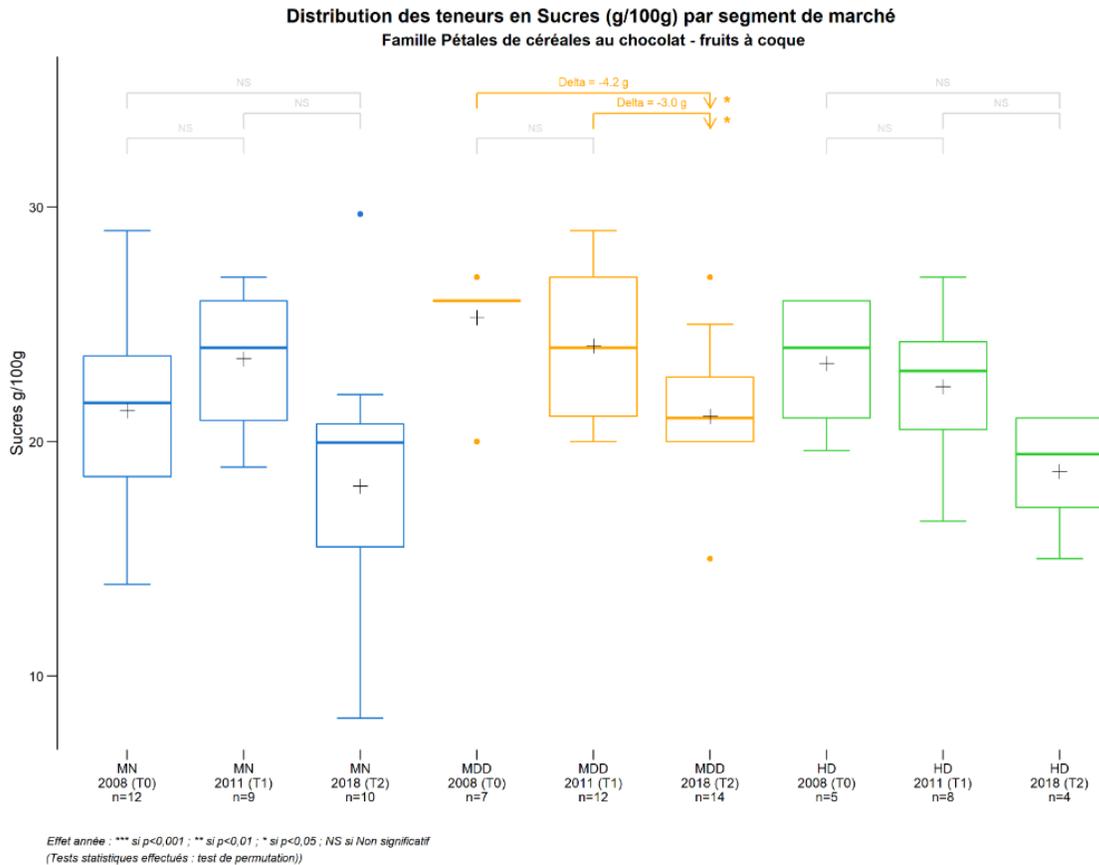
**Figure 39 : Teneurs en sucres des couples de références appariées de la famille Pétales de céréales au chocolat - fruits à coque entre 2011 et 2018 (T1-T2)**

La distribution des teneurs en sucres par sous-groupe entre 2008 et 2018 (T0-T2) pour cette famille est présentée en Annexe 12 (Figure 124). De plus, la Figure 130 de l'Annexe 13 représente les teneurs en sucres des couples de références appariées entre 2008 et 2018.

A noter que la diminution significative de la teneur moyenne en sucres, observée au niveau de l'ensemble de l'offre des Pétales de céréales au chocolat – fruits à coque entre 2008 et 2018 (T0-T2), peut, en partie, s'expliquer par des reformulations à la baisse (Figure 124 de l'Annexe 12 ; Figure 130 de l'Annexe 13).

### 5.5.11.2 Evolution à l'échelle des segments de marché

La Figure 40 représente la distribution des teneurs en sucres par segment de marché, pour la famille des Pétales de céréales au chocolat - fruits à coque, en 2008, 2011 et 2018.



**Figure 40 : Distribution des teneurs en sucres par segment de marché pour la famille des Pétales de céréales au chocolat - fruits à coque en 2008, 2011 et 2018**

**Les diminutions significatives de la teneur moyenne en sucres, observées au niveau de l'ensemble de l'offre des Pétales de céréales au chocolat - fruits à coque entre 2011 et 2018 (T1-T2) et entre 2008 et 2018 (T0-T2) (Tableau 40), sont essentiellement portées par les marques de distributeurs (respectivement -3,0 et -4,2 g/100g).**

## 5.5.12 Pétales de céréales aux fruits

Le Tableau 41 récapitule les évolutions des teneurs moyennes en sucres entre 2011 et 2018 (T1-T2) et entre 2008 et 2018 (T0-T2), au sein de la famille Pétales de céréales aux fruits.

**Tableau 41 : Récapitulatif des différences de teneurs moyennes en sucres entre 2011 et 2018 (T1-T2) et entre 2008 et 2018 (T0-T2) au sein de la famille des Pétales de céréales aux fruits**

Evolutions des teneurs moyennes en Sucres (g/100g) de la famille Pétales de céréales aux fruits		Différences moyennes T1-T2		Différences moyennes T0-T2		Données 2008 (T0)			Données 2011 (T1)			Données 2018 (T2)			
		g/100 g	%	g/100 g	%	n	Moy	ET	n	Moy	ET	n	Moy	ET	
TOUS PRODUITS	Ensemble de l'offre	-6,3***	-32%	-9,1***	-40%	20	22,7	3,4	17	19,9	3,6	10	13,6	4,0	
TOUS PRODUITS PONDÉRES	Ensemble de l'offre avec pondération par les parts de marché <sup>1</sup>	-7,4***	-31%	-9,1***	-36%	16	25,3	5,1	15	23,6	4,2	10	16,2	3,0	
REFORMULATIONS	Produits apparés T1-T2	-3,9*	-20%						7	19,6	2,4	7	15,7	2,9	
	Produits apparés T0-T2			-5,2*	-24%	6	21,5	2,1	6	16,3	2,5				
RENOUVELLEMENT DE L'OFFRE	T1-T2	Offre T1 vs Ajoutés	-11,1*	-55%						17	19,9	3,6	3	8,9	0,1
		Retirés vs Offre T2	-5,7	-29%						4	19,3	4,2	10	13,6	4,0
		Retirés vs Ajoutés	-10,5	-54%						4	19,3	4,2	3	8,9	0,1
	T0-T2	Offre T0 vs Ajoutés			-13,1***	-58%	20	22,7	3,4				4	9,6	1,5
		Retirés vs Offre T2			-9,1***	-40%	8	22,8	1,5				10	13,6	4,0
		Retirés vs Ajoutés			-13,1***	-58%	8	22,8	1,5				4	9,6	1,5
SEGMENTS DE MARCHÉ	MN	-12,6*	-52%	-14,0*	-55%	6	25,6	4,8	4	24,1	3,7	3	11,5	4,7	
	MDD	-3,1	-16%	-5,2**	-25%	9	21,2	1,8	8	19,1	2,4	4	16,0	3,2	
	MDDeg	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
	HD	-3,5	-19%	-7,6	-34%	5	22,0	1,4	5	17,9	2,7	2	14,5	3,6	
	DS bio	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	9,0	-	

<sup>1</sup> ratio des volumes des produits identifiés par l'Oqali vs. le volume total du marché retracé par Kantar - Panel Worlpanel (données d'achats des ménages représentatives de la population française)

n: effectif; Moy: moyenne; ET: Ecart-type

« - » : aucun produit collecté; « n = 0 » : aucun produit renseigné pour le nutriment renseigné

Chiffres grisés : évolution de la teneur moyenne au sein de la famille entière, au sein des références apparées ou entre 2 sous-groupes non testée Case en orange : augmentation significative de la teneur moyenne ; pour le renouvellement de l'offre entre les années A et B : teneur moyenne des produits nouvellement collectés l'année A significativement supérieure à celle de l'offre B / teneur moyenne de l'offre A significativement supérieure à celle des produits retirés du marché l'année A / teneur moyenne des produits nouvellement collectés l'année A significativement supérieure à celle des produits retirés du marché l'année A

Case en violet : diminution significative de la teneur moyenne ; pour le renouvellement de l'offre entre les années A et B : teneur moyenne des produits nouvellement collectés l'année A significativement inférieure à celle de l'offre B / teneur moyenne de l'offre A significativement inférieure à celle des produits retirés du marché l'année A / teneur moyenne des produits nouvellement collectés l'année A significativement inférieure à celle des produits retirés du marché l'année A

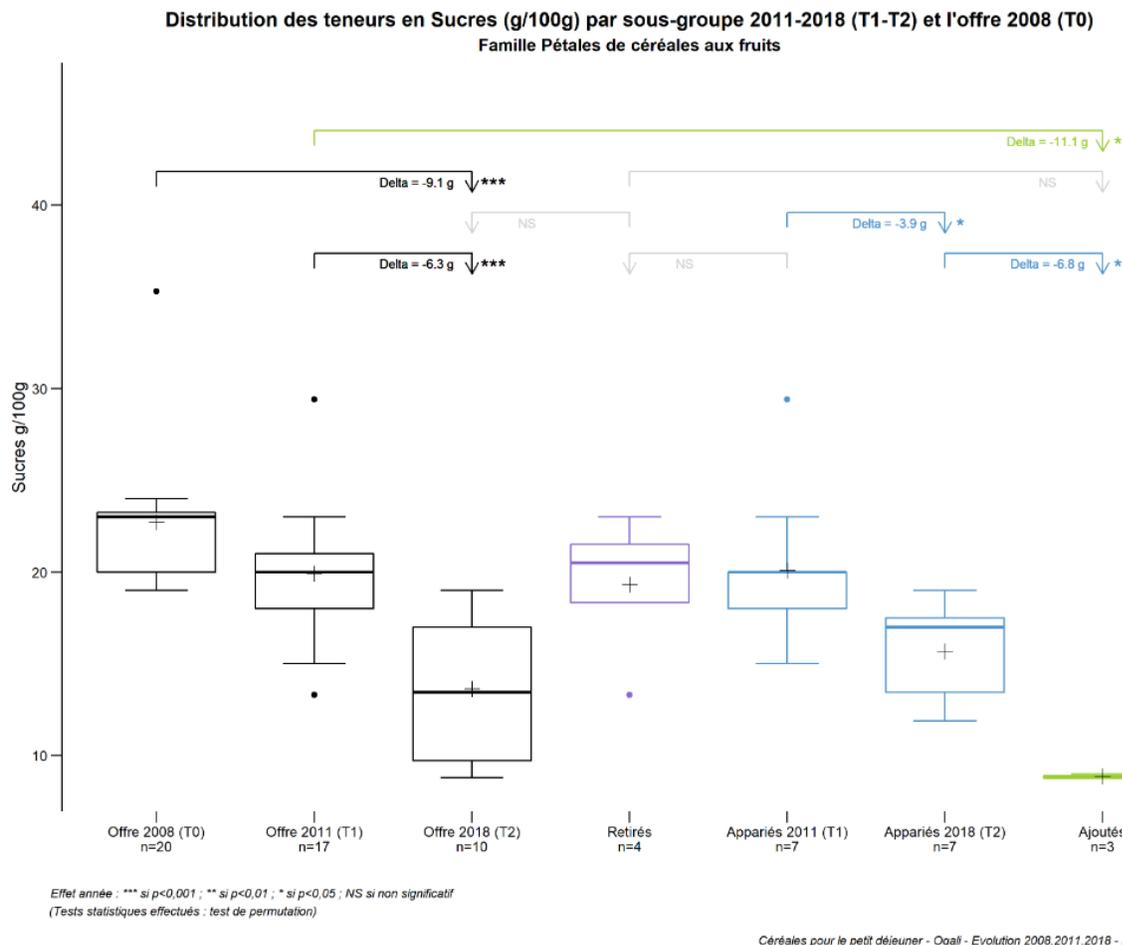
Significativité : \*\*\* si  $p < 0,001$  ; \*\* si  $p < 0,01$  ; \* si  $p < 0,05$  (Tests statistiques effectués : test de permutation)

**Au sein de la famille des Pétales de céréales aux fruits, des diminutions significatives de la teneur moyenne en sucres sont observées entre 2011 et 2018 (T1-T2) et entre 2008 et 2018 (T0-T2) au niveau de l'ensemble de l'offre sans pondération par les parts de marché (respectivement -6,3 et -9,1 g/100g) et avec pondération par les parts de marché (respectivement -7,4, et -9,1 g/100g).**

D'après les professionnels du secteur, les diminutions significatives des teneurs moyennes en sucres, observées à l'échelle de cette famille, traduisent la volonté de réduire, depuis plus de 15 ans, les teneurs en sucres des céréales au profit de l'adjonction de céréales complètes.

### 5.5.12.1 Evolution des teneurs par sous-groupe

La Figure 41 représente la distribution des teneurs en sucres par sous-groupe entre 2011 et 2018 (T1-T2) et celle de l'offre de 2008 (T0) pour la famille des Pétales de céréales aux fruits.



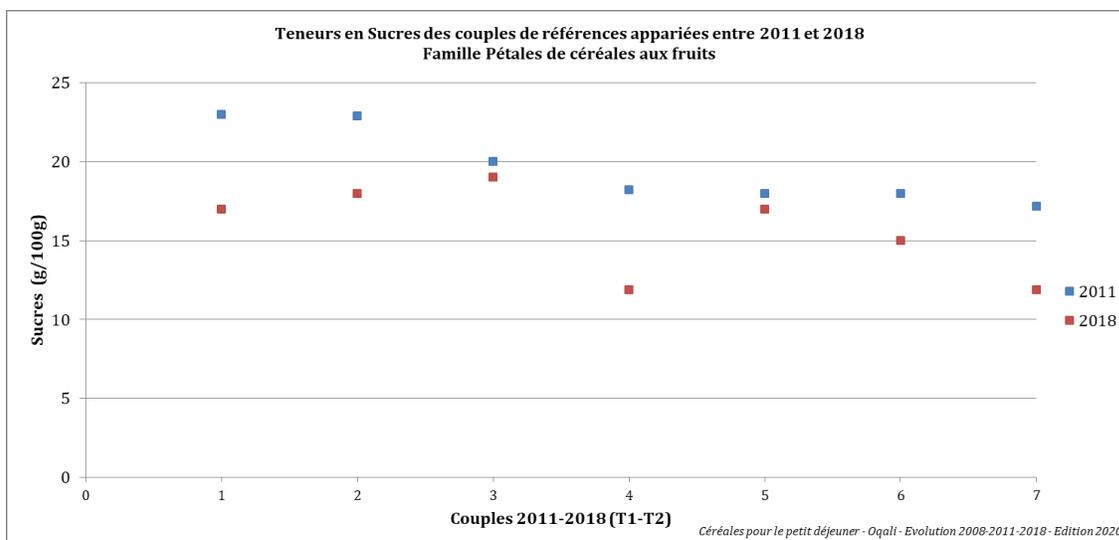
**Figure 41 : Distribution des teneurs en sucres par sous-groupe entre 2011 et 2018 (T1-T2) et celle de l'offre de 2008 (T0) pour la famille des Pétales de céréales aux fruits**

**Entre 2011 et 2018 (T1-T2)**, la diminution significative de la teneur moyenne en sucres, observée au niveau de l'ensemble de l'offre des Pétales de céréales aux fruits, peut, en partie, s'expliquer par :

- **des efforts de reformulation dans le sens d'une diminution des teneurs en sucres entre 2011 et 2018 (T1-T2)** (diminution significative de 3,9 g/100g en moyenne au sein des produits appariés). L'étude des teneurs en sucres, référence par référence, entre les 2 derniers suivis (T1-T2 : 2011 à 2018 ; Figure 42) indique que ces reformulations à la baisse sont opérées sur la totalité des couples de références appariés (7 couples sur 7) ;
- **un renouvellement de l'offre**, se traduisant par l'apparition, dans l'échantillon 2018 (T2), de produits présentant une teneur moyenne en sucres significativement inférieure à celle de l'offre de 2011 (T1) (-11,1 g/100g). A noter que les produits ajoutés en 2018 présentent une teneur moyenne en sucres significativement plus faible que celle des produits appariés de 2018 (-6,8 g/100g).

La Figure 42 représente les teneurs en sucres des couples de références appariés de la famille des Pétales de céréales aux fruits, entre 2011 et 2018 (T1-T2).

Etude d'évolution du secteur des Céréales pour le petit déjeuner – Oqali – Données 2008, 2011 et 2018 – Edition 2020



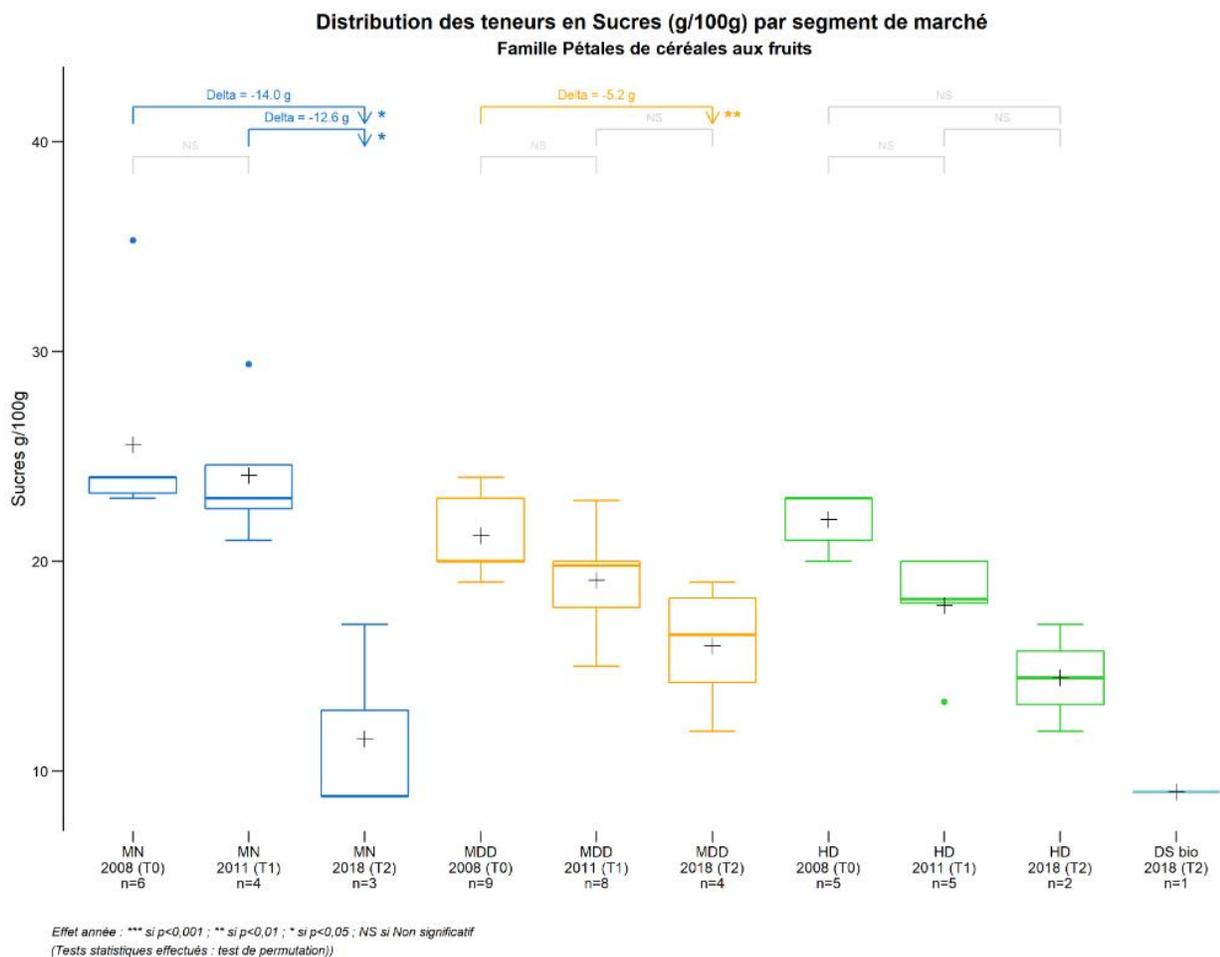
**Figure 42: Teneurs en sucres des couples de références appariées de la famille Pétales de céréales aux fruits entre 2011 et 2018 (T1-T2)**

La distribution des teneurs en sucres par sous-groupe entre 2008 et 2018 (T0-T2) pour cette famille est présentée en Annexe 12 (Figure 125). De plus, la Figure 131 de l'Annexe 13 représente les teneurs en sucres des couples de références appariées entre 2008 et 2018.

A noter que la diminution significative de la teneur moyenne en sucres, observée au niveau de l'ensemble de l'offre des Pétales de céréales aux fruits entre 2008 et 2018 (T0-T2), peut, en partie, s'expliquer par des reformulations à la baisse (Figure 125 de l'Annexe 12 ; Figure 131 de l'Annexe 13) et par un renouvellement de l'offre (Figure 125 de l'Annexe 12).

### 5.5.12.2 Evolution à l'échelle des segments de marché

La Figure 43 représente la distribution des teneurs en sucres par segment de marché, pour la famille des Pétales de céréales aux fruits, en 2008, 2011 et 2018.



**Figure 43 : Distribution des teneurs en sucres par segment de marché pour la famille des Pétales de céréales aux fruits en 2008, 2011 et 2018**

**Entre 2011 et 2018 (T1-T2), la diminution significative de la teneur moyenne en sucres, observée au niveau de l'ensemble de l'offre des Pétales de céréales aux fruits (Tableau 41), est essentiellement portée par les marques nationales (-12,6 g/100g).**

**Entre 2008 et 2018 (T0-T2), la diminution significative de la teneur moyenne en sucres, observée au niveau de l'ensemble de l'offre des Pétales de céréales aux fruits (Tableau 41), est essentiellement portée par les marques nationales (-14,0 g/100g) et les marques de distributeurs (-5,2g/100g).**

### 5.5.13 Pétales de céréales nature

Le Tableau 42 récapitule les évolutions des teneurs moyennes en sucres entre 2011 et 2018 (T1-T2) et entre 2008 et 2018 (T0-T2), au sein de la famille Pétales de céréales nature.

**Tableau 42 : Récapitulatif des différences de teneurs moyennes en sucres entre 2011 et 2018 (T1-T2) et entre 2008 et 2018 (T0-T2) au sein de la famille des Pétales de céréales nature**

Evolutions des teneurs moyennes en Sucres (g/100g) de la famille Pétales de céréales nature		Différences moyennes T1-T2		Différences moyennes T0-T2		Données 2008 (T0)			Données 2011 (T1)			Données 2018 (T2)			
		g/100g	%	g/100g	%	n	Moy	ET	n	Moy	ET	n	Moy	ET	
TOUS PRODUITS	Ensemble de l'offre	-2,1	-18%	-4,4**	-31%	27	14,1	5,1	33	11,8	5,3	32	9,7	4,3	
TOUS PRODUITS PONDERES	Ensemble de l'offre avec pondération par les parts de marché <sup>1</sup>	-2,4*	-18%	-4,0***	-26%	29	15,3	3,8	33	13,7	4,8	32	11,3	3,8	
REFORMULATIONS	Produits appariés T1-T2	-2,0**	-16%						22	12,6	5,0	22	10,7	4,5	
	Produits appariés T0-T2			-2,6***	-18%	18	14,3	4,8				18	11,7	4,2	
RENOUVELLEMENT DE L'OFFRE	T1-T2	Offre T1 vs Ajoutés	-4,0	-34%						33	11,8	5,3	9	7,7	2,9
		Retirés vs Offre T2	-0,4	-4%						11	10,1	5,6	32	9,7	4,3
		Retirés vs Ajoutés	-2,4	-23%						11	10,1	5,6	9	7,7	2,9
	T0-T2	Offre T0 vs Ajoutés			-7,0***	-50%	27	14,1	5,1				13	7,1	2,7
		Retirés vs Offre T2			-4,1*	-30%	9	13,8	5,8				32	9,7	4,3
		Retirés vs Ajoutés			-6,7**	-48%	9	13,8	5,8				13	7,1	2,7
SEGMENTS DE MARCHE	MN	-4,0	-30%	-3,1	-25%	4	12,5	5,2	5	13,4	5,0	6	9,4	3,3	
	MDD	-1,0	-9%	-4,4*	-29%	15	15,0	4,5	15	11,6	4,9	16	10,6	4,8	
	MDDeg	-6,1	-51%	-	-	0	-	-	3	11,9	10,5	5	5,8	1,3	
	HD	-0,2	-1%	-2,3	-17%	8	13,3	6,2	10	11,2	5,0	5	11,1	4,0	
	DS bio	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	

<sup>1</sup> ratio des volumes des produits identifiés par l'Oqali vs. le volume total du marché retracé par Kantar - Panel WorldPanel (données d'achats des ménages représentatives de la population française)

n: effectif; Moy: moyenne; ET: Ecart-type

« - » : aucun produit collecté; «n=0» : aucun produit renseigné pour le nutriment étudié

Chiffres grisés : évolution de la teneur moyenne au sein de la famille entière, au sein des références appariées ou entre 2 sous-groupes non testée

Case en orange : augmentation significative de la teneur moyenne ; pour le renouvellement de l'offre entre les années A et B : teneur moyenne des produits ajoutés l'année B significativement supérieure à celle de l'offre A / teneur moyenne de l'offre B significativement supérieure à celle des produits retirés l'année A / teneur moyenne des produits ajoutés l'année B significativement supérieure à celle des produits retirés l'année A

Case en violet : diminution significative de la teneur moyenne ; pour le renouvellement de l'offre entre les années A et B : teneur moyenne des produits ajoutés l'année B significativement inférieure à celle de l'offre A / teneur moyenne de l'offre B significativement inférieure à celle des produits retirés l'année A / teneur moyenne des produits ajoutés l'année B significativement inférieure à celle des produits retirés l'année A

Significativité : \*\*\*si p<0,001 ; \*\* si p<0,01 ; \* si p<0,05 (Tests statistiques effectués : test de permutation)

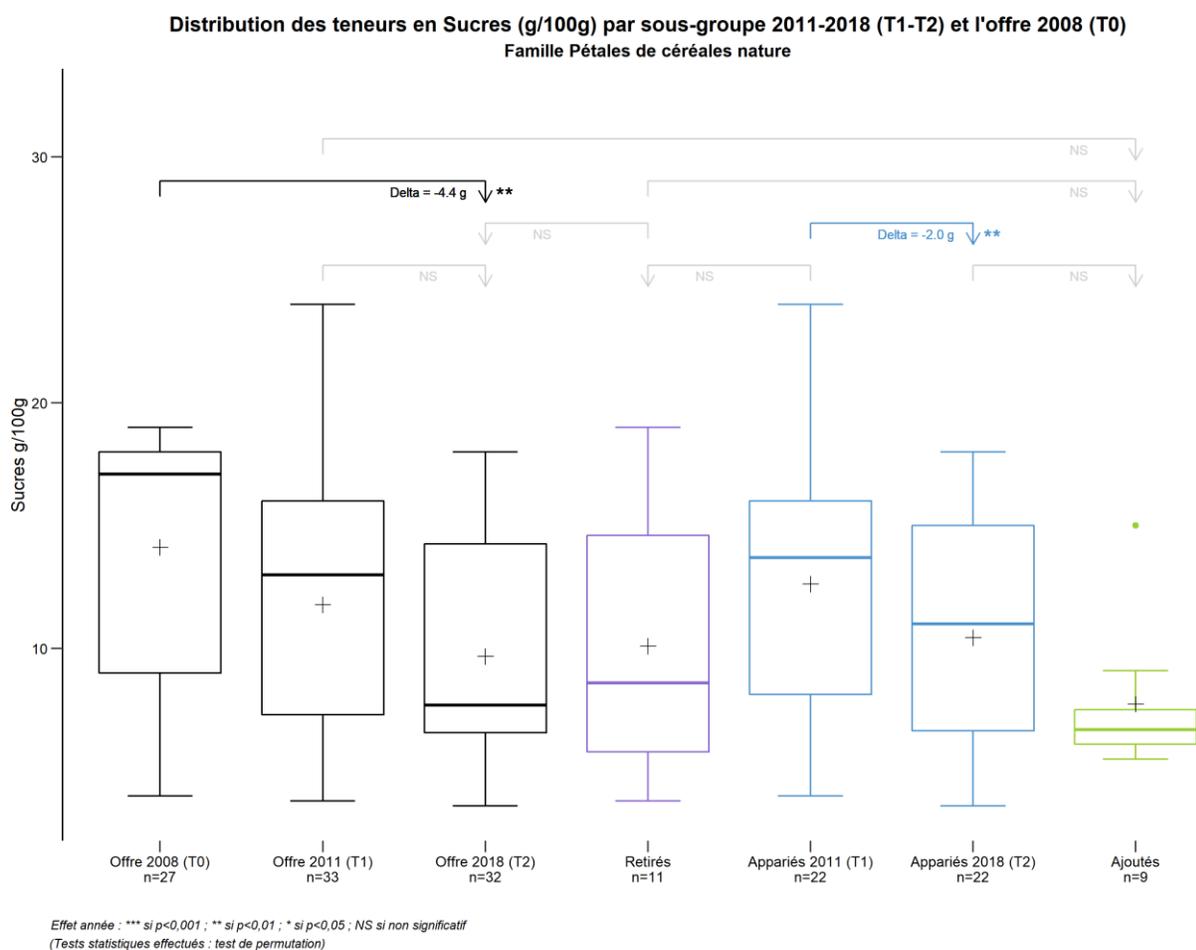
Au sein de la famille des **Pétales de céréales nature**, aucune évolution significative de la teneur moyenne en sucres n'est observée entre 2011 et 2018 (T1-T2). **En revanche, une diminution significative de la teneur moyenne en sucres est observée, entre 2008 et 2018 (T0-T2), au niveau de l'ensemble de l'offre de cette famille (-4,4 g/100g).**

**A niveau de l'ensemble de l'offre de cette famille, avec pondération par les parts de marché, on observe des diminutions significatives de la teneur moyenne pondérée en sucres entre 2011 et 2018 (T1-T2) et entre 2008 et 2018 (T0-T2) (respectivement -2,4 et -4,0 g/100g).**

D'après les professionnels du secteur, les diminutions significatives des teneurs moyennes en sucres, observées à l'échelle de cette famille, traduisent la volonté de réduire, depuis plus de 15 ans, les teneurs en sucres des céréales au profit de l'adjonction de céréales complètes.

#### 5.5.13.1 Evolution des teneurs par sous-groupe

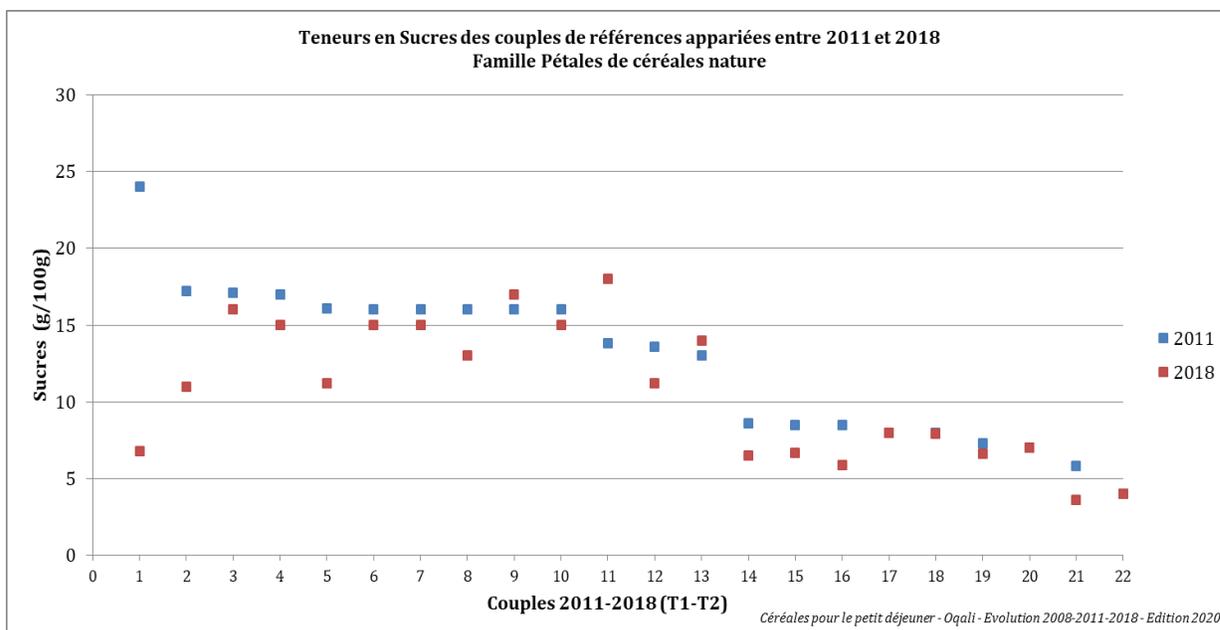
La Figure 44 représente la distribution des teneurs en sucres par sous-groupe entre 2011 et 2018 (T1-T2) et celle de l'offre de 2008 (T0), pour la famille des Pétales de céréales nature.



**Figure 44 : Distribution des teneurs en sucres par sous-groupe entre 2011 et 2018 (T1-T2) et celle de l'offre de 2008 (T0) pour la famille des Pétales de céréales nature**

**Entre 2011 et 2018 (T1-T2), on observe des efforts de reformulation dans le sens d'une diminution des teneurs en sucres** (diminution significative de 2,0g/100g en moyenne au sein des produits appariés). L'étude des teneurs en sucres, référence par référence, entre les 2 derniers suivis (T1-T2 : 2011 à 2018 ; Figure 45) indique que ces reformulations à la baisse sont opérées sur la majorité des couples de références appariées, notamment, ceux dont les teneurs en sucres sont parmi les plus élevées en 2011 (17 couples sur 22). Cependant, cela n'a pas d'impact significatif sur l'évolution de la teneur moyenne en sucres, entre 2011 et 2018 (T1-T2), à l'échelle de la famille entière et sans pondération par les parts de marché.

La Figure 45 représente les teneurs en sucres des couples de références appariées de la famille des Pétales de céréales nature entre 2011 et 2018 (T1-T2).



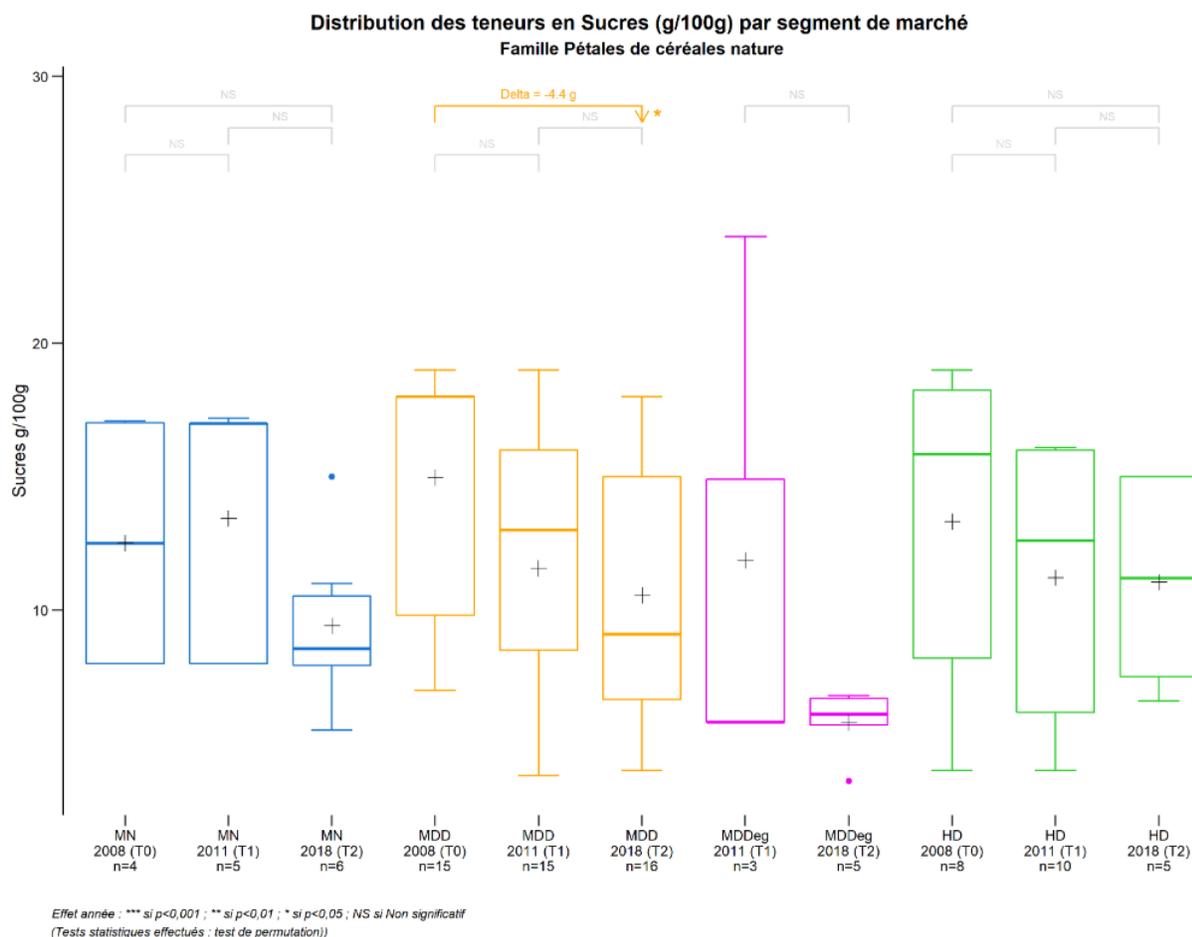
**Figure 45 : Teneurs en sucres des couples de références appariées de la famille Pétales de céréales nature entre 2011 et 2018 (T1-T2)**

La distribution des teneurs en sucres par sous-groupe, entre 2008 et 2018 (T0-T2), pour cette famille est présentée en Annexe 12 (Figure 126). De plus, la Figure 132 de l'Annexe 13 représente les teneurs en sucres des couples de références appariées entre 2008 et 2018.

A noter que la diminution significative de la teneur moyenne en sucres, observée au niveau de l'ensemble de l'offre des Pétales de céréales nature entre 2008 et 2018 (T0-T2), peut, en partie, s'expliquer par des reformulations à la baisse (Figure 126 de l'Annexe 13 Annexe 12 ; Figure 132 de l'Annexe 13) et un renouvellement de l'offre (Figure 126 de l'Annexe 12).

### 5.5.13.2 Evolution à l'échelle des segments de marché

La Figure 46 représente la distribution des teneurs en sucres par segment de marché, pour la famille des Pétales de céréales nature, en 2008, 2011 et 2018.



**Figure 46 : Distribution des teneurs en sucres par segment de marché pour la famille des Pétales de céréales nature en 2008, 2011 et 2018**

**La diminution significative de la teneur moyenne en sucres, observée au niveau de l'ensemble de l'offre des Pétales de céréales nature entre 2008 et 2018 (T0-T2), (Tableau 42) est essentiellement portée par les marques de distributeurs (-4,4 g/100g).**

## 5.6 Evolutions des teneurs en sel

### 5.6.1 Céréales chocolatées

Le Tableau 43 récapitule les évolutions des teneurs moyennes en sel entre 2011 et 2018 (T1-T2) et entre 2008 et 2018 (T0-T2), au sein de la famille des Céréales chocolatées.

**Tableau 43 : Récapitulatif des différences de teneurs moyennes en sel entre 2011 et 2018 (T1-T2) et entre 2008 et 2018 (T0-T2) au sein de la famille des Céréales chocolatées**

Evolutions des teneurs moyennes en Sel (g/100g) de la famille Céréales chocolatées		Différences moyennes T1-T2		Différences moyennes T0-T2		Données 2008 (T0)			Données 2011 (T1)			Données 2018 (T2)			
		g/100g	%	g/100g	%	n	Moy	ET	n	Moy	ET	n	Moy	ET	
TOUS PRODUITS	Ensemble de l'offre	-0,10*	-18%	-0,19**	-29%	53	0,67	0,35	83	0,58	0,29	90	0,47	0,30	
TOUS PRODUITS PONDERES	Ensemble de l'offre avec pondération par les parts de marché <sup>1</sup>	-0,09	-17%	-0,19*	-30%	46	0,62	0,43	77	0,52	0,32	82	0,43	0,25	
REFORMULATIONS	Produits appariés T1-T2	-0,09**	-16%						43	0,59	0,30	43	0,50	0,29	
	Produits appariés T0-T2			-0,15**	-24%	28	0,65	0,37				28	0,49	0,25	
RENOUVELLEMENT DE L'OFFRE	T1-T2	Offre T1 vs Ajoutés	-0,15*	-26%					83	0,58	0,29	44	0,43	0,31	
		Retirés vs Offre T2	-0,09	-16%			25	0,69	0,35	40	0,56	0,29	90	0,47	0,30
		Retirés vs Ajoutés	-0,13	-24%			25	0,69	0,35	40	0,56	0,29	44	0,43	0,31
	T0-T2	Offre T0 vs Ajoutés			-0,21**	-32%	53	0,67	0,35				61	0,46	0,32
		Retirés vs Offre T2			-0,22**	-31%	25	0,69	0,35				90	0,47	0,30
		Retirés vs Ajoutés			-0,23**	-34%	25	0,69	0,35				61	0,46	0,32
SEGMENTS DE MARCHE	MN	-0,18	-30%	-0,25	-38%	18	0,66	0,39	13	0,59	0,32	20	0,41	0,38	
	MDD	-0,07	-13%	-0,16	-24%	23	0,67	0,38	40	0,59	0,31	42	0,51	0,30	
	MDDeg	-0,17	-29%	-	-	0	-	-	10	0,59	0,32	6	0,41	0,24	
	HD	-0,04	-8%	-0,16	-24%	12	0,66	0,26	20	0,54	0,25	20	0,50	0,18	
	DS bio	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	2	0,11	0,01	

<sup>1</sup> ratio des volumes des produits identifiés par l'Oqali vs. le volume total du marché retracé par Kantar - Panel WorldPanel (données d'achats des ménages représentatives de la population française)  
n: effectif; Moy: moyenne; ET: Ecart-type

« - » : aucun produit collecté; «n=0» : aucun produit renseigné pour le nutriment étudié

Chiffres grisés : évolution de la teneur moyenne au sein de la famille entière, au sein des références appariées ou entre 2 sous-groupes non testée

Case en orange : augmentation significative de la teneur moyenne; pour le renouvellement de l'offre entre les années A et B : teneur moyenne des produits ajoutés l'année B significativement supérieure à celle de l'offre A / teneur moyenne de l'offre B significativement supérieure à celle des produits retirés l'année A / teneur moyenne des produits ajoutés l'année B significativement supérieure à celle des produits retirés l'année A

Case en violet : diminution significative de la teneur moyenne; pour le renouvellement de l'offre entre les années A et B : teneur moyenne des produits ajoutés l'année B significativement inférieure à celle de l'offre A / teneur moyenne de l'offre B significativement inférieure à celle des produits retirés l'année A / teneur moyenne des produits ajoutés l'année B significativement inférieure à celle des produits retirés l'année A

Significativité : \*\*\*si p<0,001; \*\* si p<0,01; \* si p<0,05 (Tests statistiques effectués : test de permutation)

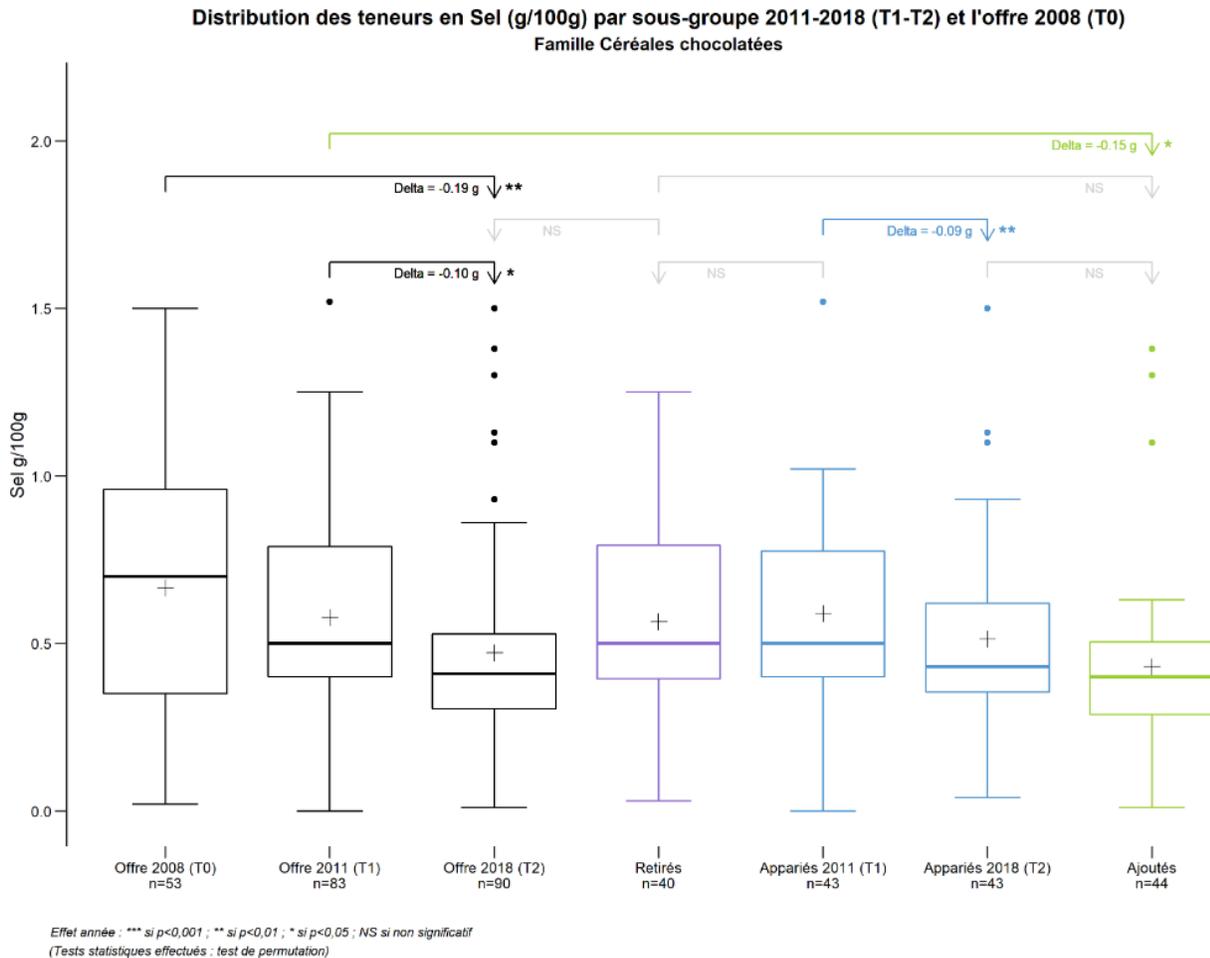
**Au niveau de l'ensemble de l'offre de la famille des Céréales chocolatées, des diminutions significatives de la teneur moyenne en sel sont observées entre 2011 et 2018 (T1-T2) et entre 2008 et 2018 (T0-T2) (respectivement -0,10 et -0,19 g/100g).**

Aucune évolution significative de la teneur moyenne pondérée en sel n'est observée, au niveau de l'ensemble de l'offre pondérée par les parts de marché, entre 2011 et 2018 (T1-T2). En revanche, on observe **une diminution significative de la teneur moyenne en sel, pondérée par les parts de marché, au niveau de la famille entière des Céréales chocolatées, entre 2008 et 2018 (T0-T2) (-0,19 g/100g).**

D'après les professionnels du secteur, les diminutions significatives des teneurs moyennes en sel, observées à l'échelle de cette famille, traduisent la volonté de réduire les teneurs en sel dans les céréales pour le petit déjeuner.

#### 5.6.1.1 Evolution des teneurs par sous-groupe

La Figure 47 représente la distribution des teneurs en sel par sous-groupe entre 2011 et 2018 (T1-T2) et celle de l'offre de 2008 (T0) pour la famille des Céréales chocolatées.



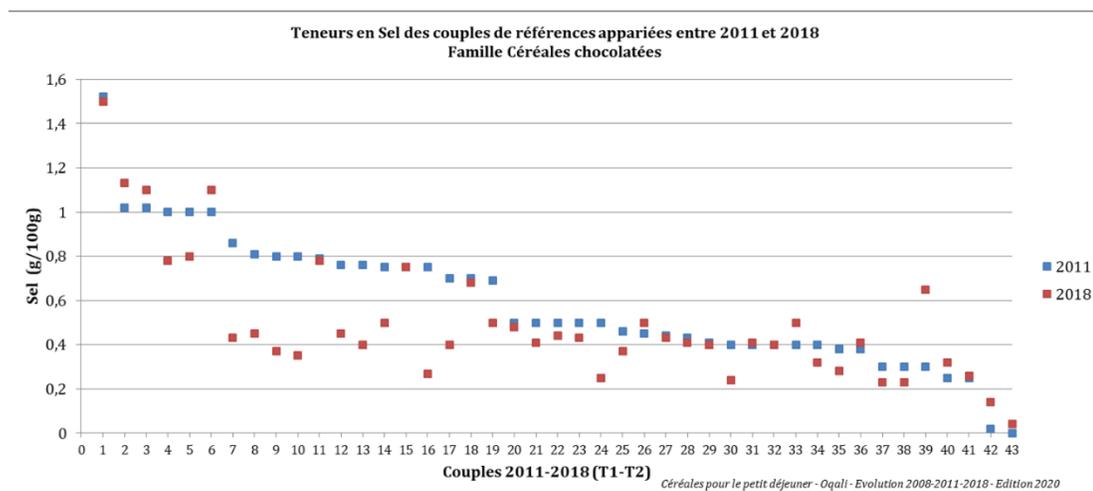
**Figure 47 : Distribution des teneurs en sel par sous-groupe entre 2011 et 2018 (T1-T2) et celle de l'offre de 2008 (T0) pour la famille des Céréales chocolatées**

**Entre 2011 et 2018 (T1-T2), la diminution significative de la teneur moyenne en sel, observée au niveau de l'ensemble de l'offre des Céréales chocolatées, peut, en partie, s'expliquer par :**

- **des efforts de reformulation dans le sens d'une diminution des teneurs en sel entre 2011 et 2018 (T1-T2)** (diminution significative de 0,09 g/100g en moyenne au sein des produits appariés). L'étude des teneurs en sel, référence par référence, entre les 2 derniers suivis (T1-T2 : 2011 à 2018 ; Figure 48) indique que ces reformulations à la baisse sont opérées sur la majorité des couples de références appariées, notamment, sur ceux dont les teneurs en sel sont parmi les plus élevées en 2011 (29 couples sur 43) ;

- **un renouvellement de l'offre**, se traduisant par l'apparition, dans l'échantillon 2018 (T2), de produits présentant une teneur moyenne en sel significativement inférieure à celle de l'offre de 2011 (T1) (-0,15 g/100g) ;

La Figure 48 représente les teneurs en sel des couples de références appariées de la famille des Céréales chocolatées, entre 2011 et 2018 (T1-T2).



**Figure 48 : Teneurs en sel des couples de références appariées de la famille Céréales chocolatées entre 2011 et 2018 (T1-T2)**

La distribution des teneurs en sel par sous-groupe entre 2008 et 2018 (T0-T2) pour cette famille est présentée en Annexe 14 (Figure 133). De plus, la Figure 140 de l'Annexe 15 représente les teneurs en sel des couples de références appariées entre 2008 et 2018.

A noter que la diminution significative de la teneur moyenne en sel, observée au niveau de l'ensemble de l'offre des Céréales chocolatées entre 2008 et 2018 (T0-T2), peut, en partie, s'expliquer par des reformulations à la baisse (Figure 133 de l'Annexe 14 ; Figure 140 de l'Annexe 15) et par un renouvellement de l'offre (Figure 133 de l'Annexe 14).

## 5.6.2 Céréales miel caramel

Le Tableau 44 récapitule les évolutions des teneurs moyennes en sel entre 2011 et 2018 (T1-T2) et entre 2008 et 2018 (T0-T2), au sein de la famille Céréales miel caramel.

**Tableau 44 : Récapitulatif des différences de teneurs moyennes en sel entre 2011 et 2018 (T1 T2) et entre 2008 et 2018 (T0 T2) au sein de la famille des Céréales miel caramel**

Evolutions des teneurs moyennes en Sel (g/100g) de la famille Céréales miel caramel		Différences moyennes T1-T2		Différences moyennes T0-T2		Données 2008 (T0)			Données 2011 (T1)			Données 2018 (T2)			
		g/100g	%	g/100g	%	n	Moy	ET	n	Moy	ET	n	Moy	ET	
TOUS PRODUITS	Ensemble de l'offre	-0,09	-16%	-0,30*	-39%	32	0,77	0,62	48	0,56	0,46	56	0,47	0,38	
TOUS PRODUITS PONDERES	Ensemble de l'offre avec pondération par les parts de marché <sup>1</sup>	+0,00	+0%	-0,27	-28%	32	0,98	0,68	44	0,70	0,40	52	0,71	0,35	
REFORMULATIONS	Produits appariés T1-T2	-0,12	-21%						23	0,58	0,46	23	0,46	0,36	
	Produits appariés T0-T2			-0,39**	-43%	15	0,91	0,69				15	0,52	0,38	
RENOUVELLEMENT DE L'OFFRE	T1-T2	Offre T1 vs Ajoutés	-0,09	-16%						48	0,56	0,46	33	0,47	0,40
		Retirés vs Offre T2	-0,05	-10%						24	0,52	0,47	56	0,47	0,38
		Retirés vs Ajoutés	-0,05	-9%						24	0,52	0,47	33	0,47	0,40
	T0-T2	Offre T0 vs Ajoutés			-0,28	-36%	32	0,77	0,62				38	0,49	0,38
		Retirés vs Offre T2			-0,15	-24%	16	0,61	0,56				56	0,47	0,38
		Retirés vs Ajoutés			-0,13	-21%	16	0,61	0,56				38	0,49	0,38
SEGMENTS DE MARCHE	MN	-0,17	-25%	-0,63*	-54%	11	1,15	0,63	7	0,70	0,50	14	0,53	0,46	
	MDD	-0,13	-22%	-0,23	-33%	14	0,70	0,57	24	0,60	0,48	25	0,47	0,36	
	MDDeg	-0,01	-2%	-	-	0	-	-	6	0,62	0,48	4	0,60	0,41	
	HD	+0,04	+11%	+0,12	+42%	7	0,28	0,32	11	0,36	0,36	10	0,40	0,28	
	DS bio	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	3	0,27	0,46	

<sup>1</sup> ratio des volumes des produits identifiés par l'Qali vs. le volume total du marché retracé par Kantar - Panel WorldPanel (données d'achats des ménages représentatives de la population française)

n: effectif; Moy: moyenne; ET: Ecart-type

« - » : aucun produit collecté; «n=0» : aucun produit renseigné pour le nutriment étudié

Chiffres grisés : évolution de la teneur moyenne au sein de la famille entière, au sein des références appariées ou entre 2 sous-groupes non testée

Case en orange : augmentation significative de la teneur moyenne ; pour le renouvellement de l'offre entre les années A et B : teneur moyenne des produits ajoutés l'année B significativement supérieure à celle de l'offre A / teneur moyenne de l'offre B significativement supérieure à celle des produits retirés l'année A / teneur moyenne des produits ajoutés l'année B significativement supérieure à celle des produits retirés l'année A

Case en violet : diminution significative de la teneur moyenne ; pour le renouvellement de l'offre entre les années A et B : teneur moyenne des produits ajoutés l'année B significativement inférieure à celle de l'offre A / teneur moyenne de l'offre B significativement inférieure à celle des produits retirés l'année A / teneur moyenne des produits ajoutés l'année B significativement inférieure à celle des produits retirés l'année A

Significativité : \*\*\*si p<0,001 ; \*\* si p<0,01 ; \* si p<0,05 (Tests statistiques effectués : test de permutation)

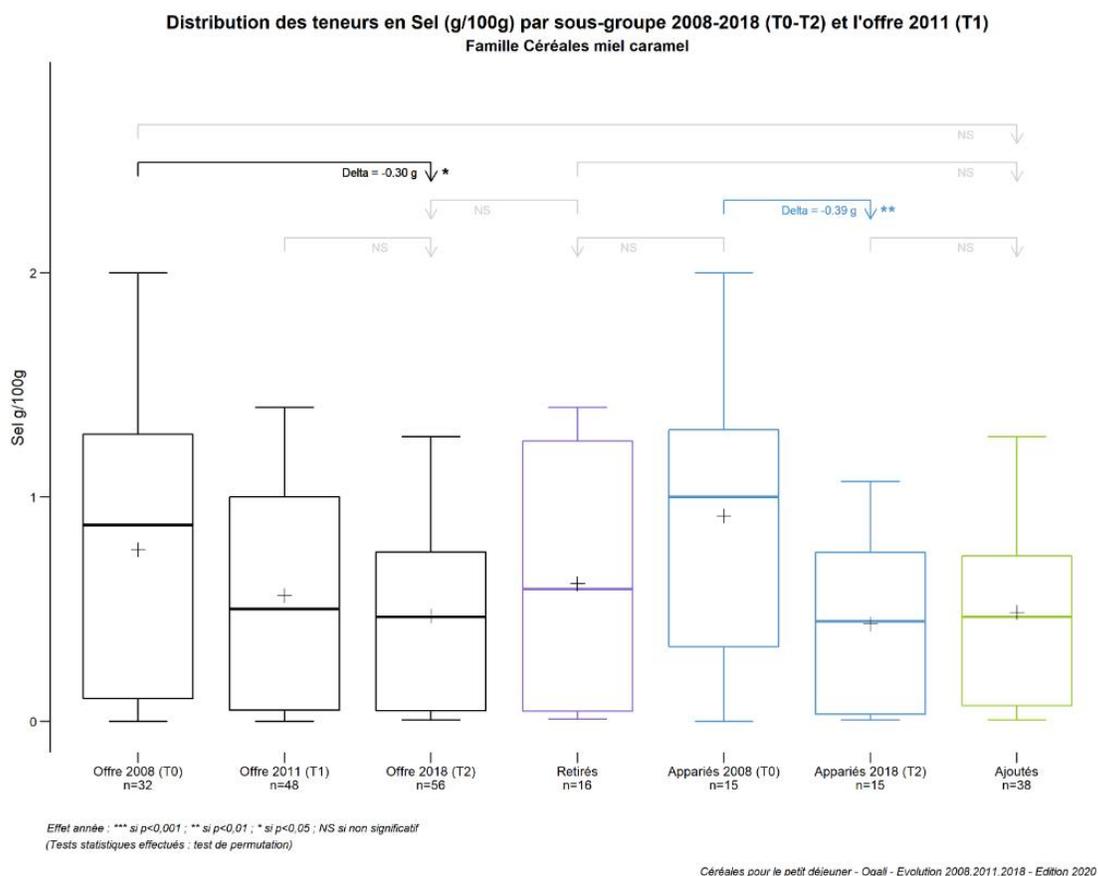
Au niveau de l'ensemble de l'offre de la famille des Céréales miel caramel, aucune évolution significative de la teneur moyenne en sel n'est observée entre 2011 et 2018 (T1-T2). En revanche, on observe **une diminution significative de la teneur moyenne en sel au niveau de l'ensemble de l'offre de cette famille, entre 2008 et 2018 (T0-T2) (-0,30g/100g)**.

Aucune évolution significative n'est observée au niveau de l'ensemble de l'offre de cette famille, en pondérant par les parts de marché, ni entre 2011 et 2018 (T1-T2), ni entre 2008 et 2018 (T0-T2).

D'après les professionnels du secteur, la diminution significative de la teneur moyenne en sel, observée à l'échelle de cette famille, traduit la volonté de réduire les teneurs en sel dans les céréales pour le petit déjeuner.

### 5.6.2.1 Evolution des teneurs par sous-groupe

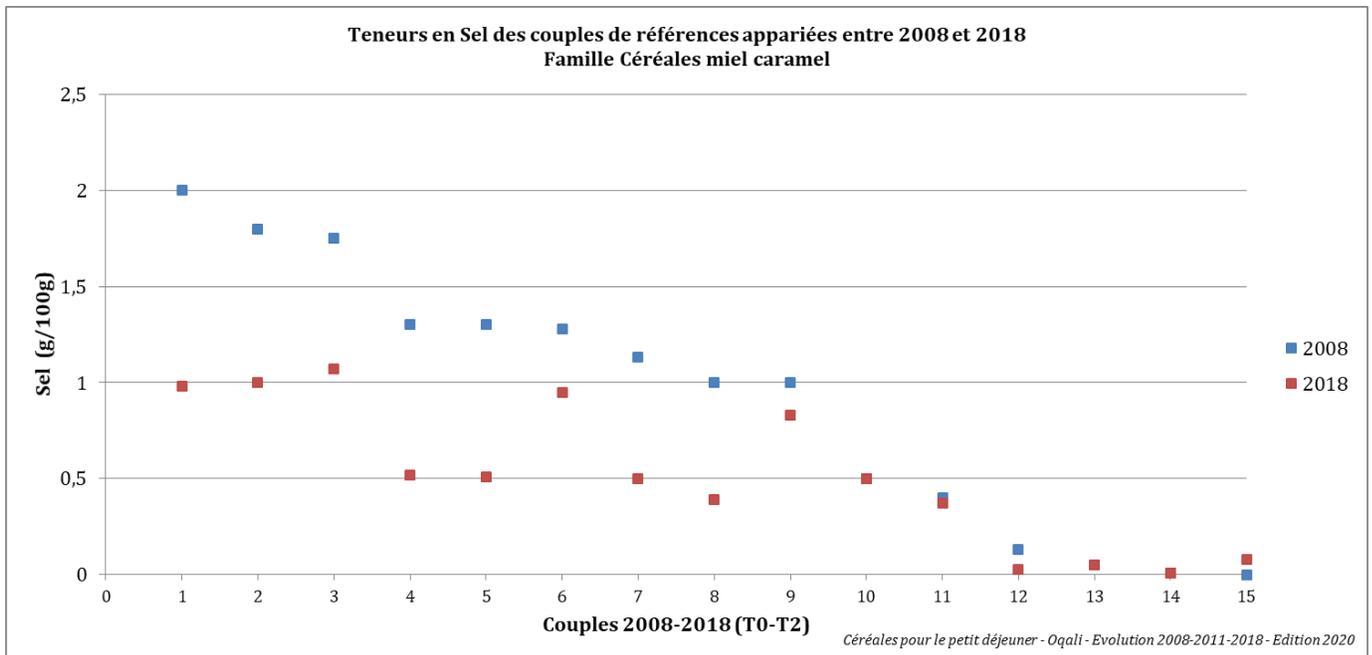
La Figure 49 représente la distribution des teneurs en sel par sous-groupe entre 2008 et 2018 (T0-T2) et celle de l'offre de 2011 (T1), pour la famille des Céréales miel caramel.



**Figure 49 : Distribution des teneurs en sel par sous-groupe entre 2008 et 2018 (T0-T2) et celle de l'offre de 2011 (T0) pour la famille des Céréales miel caramel**

La diminution significative de la teneur moyenne en sel, observée au niveau de l'ensemble de l'offre des Céréales miel caramel entre 2008 et 2018 (T0-T2), peut, en partie, s'expliquer par **un effort de reformulation dans le sens d'une diminution des teneurs en sel** (diminution significative de 0,39 g/100g en moyenne au sein des produits appariés significative). L'étude des teneurs en sel, référence par référence, entre 2008 et 2018 (T0-T2) (Figure 50) indique que ces reformulations à la baisse sont opérées sur la majorité des couples de références appariées, notamment, sur ceux dont les teneurs en sel sont parmi les plus élevées en 2008 (11 couples sur 15).

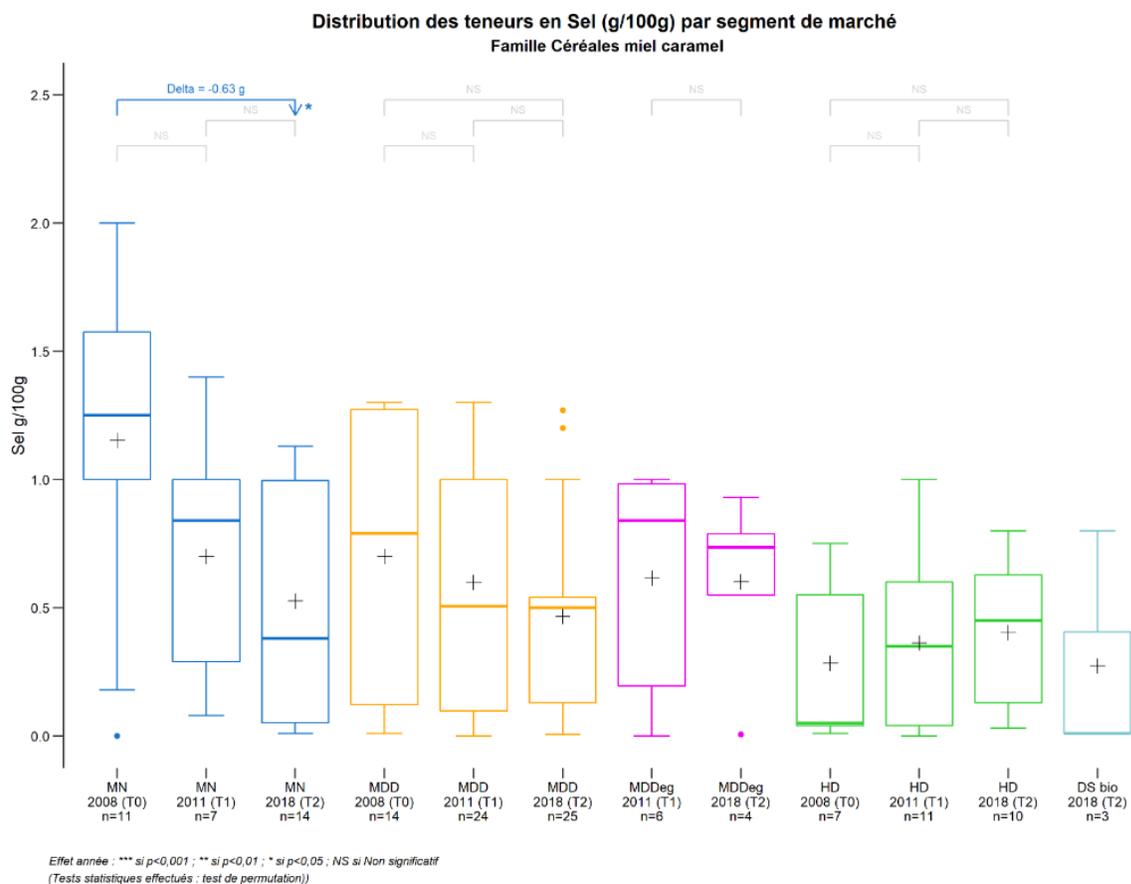
La Figure 50 représente les teneurs en sel des couples de références appariées de la famille des Céréales miel caramel entre 2008 et 2018 (T0-T2).



**Figure 50 : Teneurs en sel des couples de références appariées de la famille Céréales miel caramel entre 2011 et 2018 (T1-T2)**

### 5.6.2.2 Evolution à l'échelle des segments de marché

La Figure 51 représente la distribution des teneurs en sel par segment de marché pour la famille des Céréales miel caramel en 2008, 2011 et 2018.



Céréales pour le petit déjeuner - Oqali - Evolution 2008,2011,2018 - Edition 2020

**Figure 51 : Distribution des teneurs en sel par segment de marché pour la famille des Céréales miel caramel en 2008, 2011 et 2018**

**Entre 2008 et 2018 (T0-T2), la diminution significative de la teneur moyenne en sel, observée au niveau de l'ensemble de l'offre des Céréales miel caramel (Tableau 44), est essentiellement portée par les marques nationales (-0,63 g/100g).**

### 5.6.3 Céréales riches en fibres

Le Tableau 45 récapitule les évolutions des teneurs moyennes en sel entre 2011 et 2018 (T1-T2) et entre 2008 et 2018 (T0-T2), au sein de la famille Céréales riches en fibres.

**Tableau 45 : Récapitulatif des différences de teneurs moyennes en sel entre 2011 et 2018 (T1-T2) et entre 2008 et 2018 (T0-T2) au sein de la famille des Céréales riches en fibres**

Evolutions des teneurs moyennes en Sel (g/100g) de la famille Céréales riches en fibres		Différences moyennes T1-T2		Différences moyennes T0-T2		Données 2008 (T0)			Données 2011 (T1)			Données 2018 (T2)			
		g/100g	%	g/100g	%	n	Moy	ET	n	Moy	ET	n	Moy	ET	
TOUS PRODUITS	Ensemble de l'offre	-0,72**	-50%	-0,69**	-49%	15	1,42	0,46	11	1,45	0,39	11	0,73	0,51	
TOUS PRODUITS PONDERES	Ensemble de l'offre avec pondération par les parts de marché <sup>1</sup>	-0,67***	-55%	-0,55***	-50%	15	1,11	0,36	8	1,23	0,22	11	0,56	0,40	
REFORMULATIONS	Produits appariés T1-T2	-0,32	-21%						4	1,51	0,46	4	1,19	0,31	
	Produits appariés T0-T2			-0,40*	-32%	6	1,27	0,55				6	0,87	0,55	
RENOUVELLEMENT DE L'OFFRE	T1-T2	Offre T1 vs Ajoutés	-0,98***	-68%						11	1,45	0,39	7	0,47	0,40
		Retirés vs Offre T2	-0,69*	-48%						7	1,41	0,37	11	0,73	0,51
		Retirés vs Ajoutés	-0,95**	-67%						7	1,41	0,37	7	0,47	0,40
	T0-T2	Offre T0 vs Ajoutés			-0,86**	-60%	15	1,42	0,46				5	0,56	0,45
		Retirés vs Offre T2			-0,80**	-52%	9	1,53	0,40				11	0,73	0,51
		Retirés vs Ajoutés			-0,96**	-63%	9	1,53	0,40				5	0,56	0,45
SEGMENTS DE MARCHE	MN	-0,65	-60%	-0,67*	-61%	8	1,09	0,25	2	1,08	0,11	5	0,43	0,32	
	MDD	-0,33	-22%	-0,63*	-35%	7	1,80	0,34	8	1,50	0,39	5	1,17	0,27	
	MDDeg	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
	HD	-	-	-	-	-	-	-	1	1,80	-	-	-	-	
	DS bio	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	0,06	-	

<sup>1</sup> ratio des volumes des produits identifiés par l'Oqali vs. le volume total du marché retracé par Kantar - Panel WorldPanel (données d'achats des ménages représentatives de la population française)

n : effectif; Moy: moyenne; ET: Ecart-type

« - » : aucun produit collecté; «n=0» : aucun produit renseigné pour le nutriment étudié

Chiffres grisés : évolution de la teneur moyenne au sein de la famille entière, au sein des références appariées ou entre 2 sous-groupes non testée

Case en orange : augmentation significative de la teneur moyenne ; pour le renouvellement de l'offre entre les années A et B : teneur moyenne des produits ajoutés l'année B significativement supérieure à celle de l'offre A / teneur moyenne de l'offre B significativement supérieure à celle des produits retirés l'année A / teneur moyenne des produits ajoutés l'année B significativement supérieure à celle des produits retirés l'année A

Case en violet : diminution significative de la teneur moyenne ; pour le renouvellement de l'offre entre les années A et B : teneur moyenne des produits ajoutés l'année B significativement inférieure à celle de l'offre A / teneur moyenne de l'offre B significativement inférieure à celle des produits retirés l'année A / teneur moyenne des produits ajoutés l'année B significativement inférieure à celle des produits retirés l'année A

Significativité : \*\*\*si p<0,001 ; \*\* si p<0,01 ; \* si p<0,05 (Tests statistiques effectués : test de permutation)

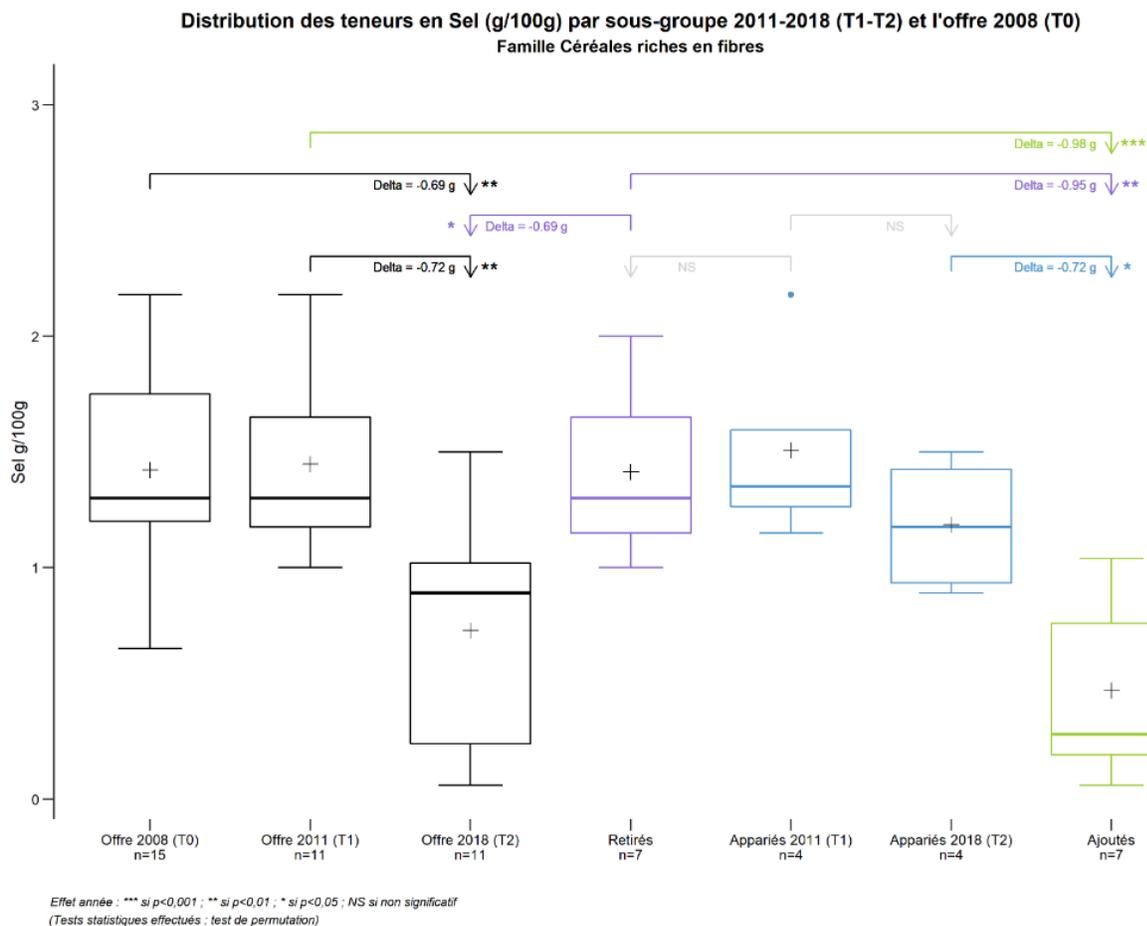
**Au niveau de l'ensemble de l'offre de la famille des Céréales riches en fibres, une diminution significative de la teneur moyenne en sel est observée entre 2011 et 2018 (T1-T2) et entre 2008 et 2018 (T0-T2) (respectivement -0,72g et -0,69g/100g).**

**Au niveau de l'ensemble de l'offre de cette famille, avec pondération par les parts de marché, des diminutions significatives de la teneur moyenne pondérée en sel sont observées entre 2011 et 2018 (T1-T2) et entre 2008 et 2018 (T0-T2) (respectivement -0,67 et -0,55 g/100g).**

D'après les professionnels du secteur, les diminutions significatives des teneurs moyennes en sel, observées à l'échelle de cette famille, traduisent la volonté de réduire les teneurs en sel dans les céréales pour le petit déjeuner.

#### 5.6.3.1 Evolution des teneurs par sous-groupe

La Figure 52 représente la distribution des teneurs en sel par sous-groupe entre 2011 et 2018 (T1-T2) et celle de l'offre de 2008 (T0), pour la famille des Céréales riches en fibres.



Céréales pour le petit déjeuner - Oqali - Evolution 2008,2011,2018 - Edition 2020

**Figure 52 : Distribution des teneurs en sel par sous-groupe entre 2011 et 2018 (T1-T2) et celle de l'offre de 2008 (T0) pour la famille des Céréales riches en fibres**

**Entre 2011 et 2018 (T1-T2),** la diminution significative de la teneur moyenne en sel, observée au niveau de l'ensemble de l'offre des Céréales riches en fibres, peut, en partie, s'expliquer par **un renouvellement de l'offre**, se traduisant par :

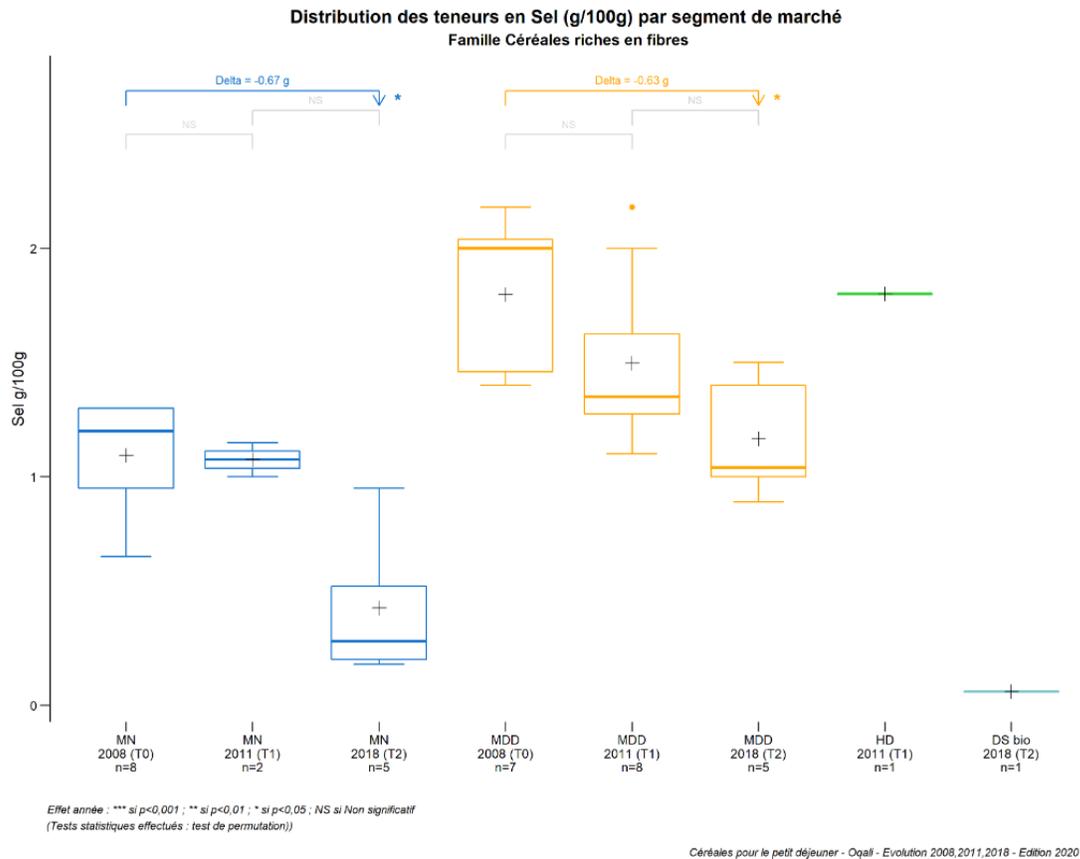
- l'apparition, dans l'échantillon 2018 (T2), de produits présentant une teneur moyenne en sel significativement inférieure à celle de 2011 (T1) (-0,98 g/100g) et également significativement inférieure à celle des produits retirés de 2011 (T1) (-0,95 g/100g). A noter que les produits ajoutés en 2018 présentent une teneur moyenne en sel significativement plus faible que celle des produits appariés de 2018 (-0,72 g/100g) ;
- le retrait, ou l'absence de collecte en 2018, de produits de 2011 (T1) dont la teneur moyenne en sel est significativement plus élevée que celle de l'offre 2018 (T2) (différence significative de 0,69 g/100g).

La distribution des teneurs en sel par sous-groupe, entre 2008 et 2018 (T0-T2), pour cette famille est présentée en Annexe 14 (Figure 134). De plus, la Figure 141 de l'Annexe 15 représente les teneurs en sel des couples de références appariées entre 2008 et 2018.

A noter que la diminution significative de la teneur moyenne en sel, observée au niveau de l'ensemble de l'offre des Céréales riches en fibres entre 2008 et 2018 (T0-T2), peut, en partie, s'expliquer par des reformulations à la baisse (Figure 134 de l'Annexe 14; Figure 141 de l'Annexe 15) et par un renouvellement de l'offre (Figure 134 de l'Annexe 14).

### 5.6.3.2 Evolution à l'échelle des segments de marché

La Figure 53 représente la distribution des teneurs en sel par segment de marché, pour la famille des Céréales riches en fibres, en 2008, 2011 et 2018.



**Figure 53 : Distribution des teneurs en sel par segment de marché pour la famille des Céréales riches en fibres en 2008, 2011 et 2018**

**Entre 2008 et 2018 (T0-T2), la diminution significative de la teneur moyenne en sel, observée au niveau de l'ensemble de l'offre des Céréales riches en fibres (Tableau 45), est essentiellement**

portée par les marques nationales (-0,67 g/100g) et les marques de distributeurs (-0,63 g/100g).

#### 5.6.4 Céréales aux fruits riches en fibres

Le Tableau 46 récapitule les évolutions des teneurs moyennes en sel entre 2011 et 2018 (T1-T2) et entre 2008 et 2018 (T0-T2), au sein de la famille Céréales aux fruits riches en fibres.

**Tableau 46 : Récapitulatif des différences de teneurs moyennes en sel entre 2011 et 2018 (T1-T2) et entre 2008 et 2018 (T0-T2) au sein de la famille des Céréales aux fruits riches en fibres**

Evolutions des teneurs moyennes en Sel (g/100g) de la famille Céréales aux fruits riches en fibres		Différences moyennes T1-T2		Différences moyennes T0-T2		Données 2008 (T0)			Données 2011 (T1)			Données 2018 (T2)			
		g/100g	%	g/100g	%	n	Moy	ET	n	Moy	ET	n	Moy	ET	
TOUS PRODUITS	Ensemble de l'offre	-0,02	-1%	-0,13	-11%	18	1,20	0,37	13	1,08	0,34	15	1,06	0,63	
TOUS PRODUITS PONDERES	Ensemble de l'offre avec pondération par les parts de marché <sup>1</sup>	-0,13	-13%	-0,39***	-31%	13	1,26	0,23	12	1,00	0,24	14	0,87	0,13	
REFORMULATIONS	Produits apparés T1-T2	-0,07	-7%						7	1,00	0,26	7	0,93	0,09	
	Produits apparés T0-T2			-0,20	-18%	7	1,13	0,27				7	0,93	0,09	
RENOUVELLEMENT DE L'OFFRE	T1-T2	Offre T1 vs Ajoutés	+1,12	+104%						13	1,08	0,34	2	2,20	1,56
		Retirés vs Offre T2	-0,11	-9%						6	1,17	0,43	15	1,06	0,63
		Retirés vs Ajoutés	+1,03	+88%						6	1,17	0,43	2	2,20	1,56
	T0-T2	Offre T0 vs Ajoutés			+1,00	+84%	18	1,20	0,37				2	2,20	1,56
		Retirés vs Offre T2			-0,17	-14%	11	1,24	0,43				15	1,06	0,63
		Retirés vs Ajoutés			+0,96	+78%	11	1,24	0,43				2	2,20	1,56
SEGMENTS DE MARCHE	MN	-0,11	-11%	-0,12	-12%	5	0,98	0,52	3	0,97	0,20	2	0,86	0,20	
	MDD	-0,25	-21%	-0,28*	-23%	9	1,20	0,28	7	1,16	0,42	10	0,92	0,14	
	MDDeg	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
	HD	-0,11	-11%	-0,58	-39%	4	1,47	0,22	3	1,00	0,30	2	0,89	0,01	
	DS bio	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	3,30	-

<sup>1</sup> ratio des volumes des produits identifiés par l'Oqali vs. le volume total du marché retracé par Kantar - Panel WorldPanel (données d'achats des ménages représentatives de la population française)

n: effectif; Moy: moyenne; ET: Ecart-type

« - » : aucun produit collecté; « n=0 » : aucun produit renseigné pour le nutriment étudié

Chiffres grisés : évolution de la teneur moyenne au sein de la famille entière, au sein des références apparées ou entre 2 sous-groupes non testée

Case en orange : augmentation significative de la teneur moyenne ; pour le renouvellement de l'offre entre les années A et B : teneur moyenne des produits ajoutés l'année B significativement supérieure à celle de l'offre A / teneur moyenne de l'offre B significativement supérieure à celle des produits retirés l'année A / teneur moyenne des produits ajoutés l'année B significativement supérieure à celle des produits retirés l'année A

Case en violet : diminution significative de la teneur moyenne ; pour le renouvellement de l'offre entre les années A et B : teneur moyenne des produits ajoutés l'année B significativement inférieure à celle de l'offre A / teneur moyenne de l'offre B significativement inférieure à celle des produits retirés l'année A / teneur moyenne des produits ajoutés l'année B significativement inférieure à celle des produits retirés l'année A

Significativité : \*\*\*si p<0,001 ; \*\* si p<0,01 ; \* si p<0,05 (Tests statistiques effectués : test de permutation)

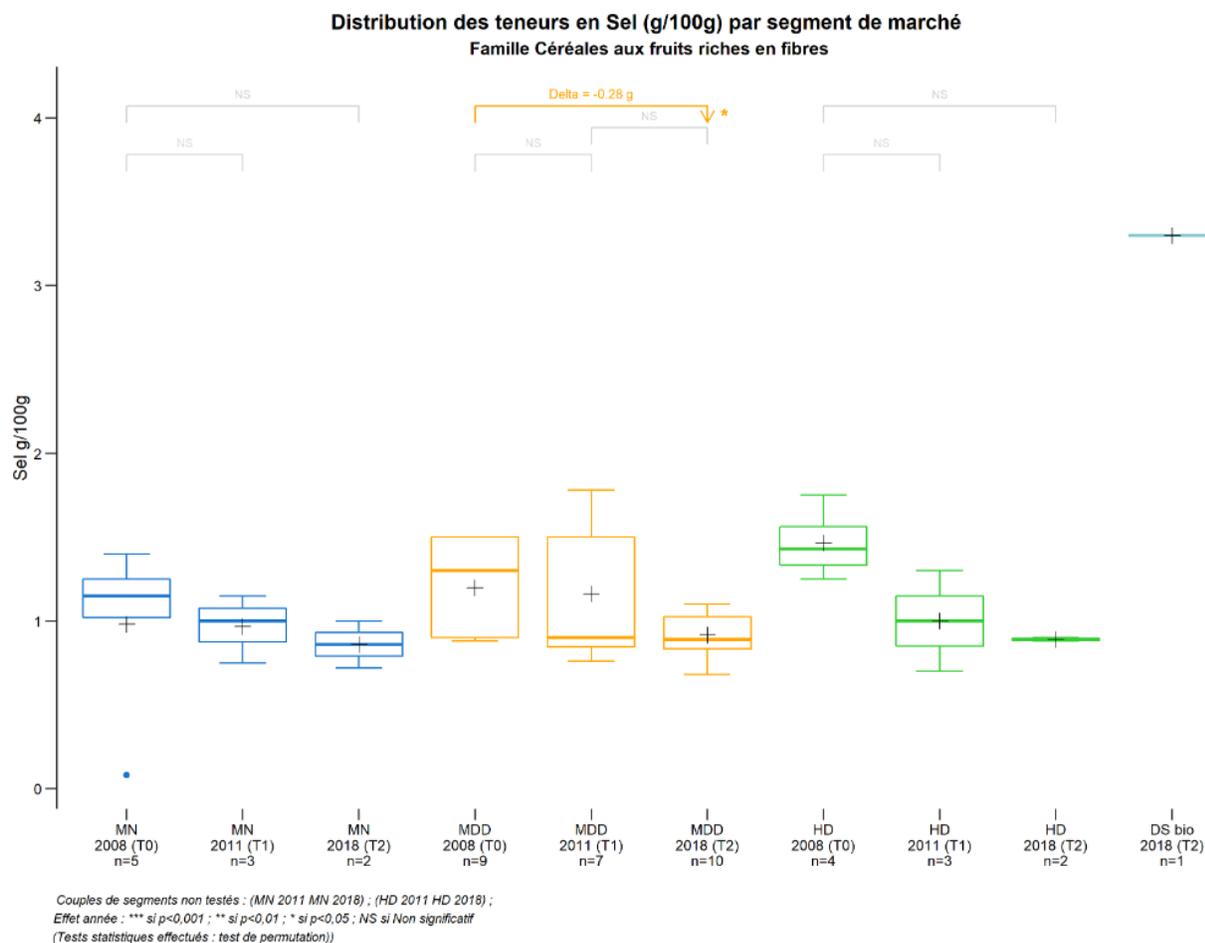
**Au niveau de l'ensemble de l'offre de la famille des Céréales aux fruits riches en fibres, aucune évolution significative de la teneur moyenne en sel n'est observée ni entre 2011 et 2018 (T1-T2), ni entre 2008 et 2018 (T0-T2)**

**Au niveau de l'ensemble de l'offre de cette famille, en pondérant par les parts de marché, aucune évolution significative de la teneur moyenne pondérée en sel n'est observée entre 2011 et 2018 (T1-T2). En revanche, une diminution significative de la teneur moyenne pondérée en sel est observée entre 2008 et 2018 (T0-T2) (-0,39 g/100g).**

D'après les professionnels du secteur, la diminution significative de la teneur moyenne en sel, observée à l'échelle de cette famille, traduit la volonté de réduire les teneurs en sel dans les céréales pour le petit déjeuner.

##### 5.6.4.1 Evolution à l'échelle des segments de marché

La Figure 54 représente la distribution des teneurs en sel par segment de marché, pour la famille des Céréales aux fruits riches en fibres, en 2008, 2011 et 2018.



Céréales pour le petit déjeuner - Oqali - Evolution 2008,2011,2018 - Edition 2020

**Figure 54 : Distribution des teneurs en sel par segment de marché pour la famille des Céréales aux fruits riches en fibres en 2008, 2011 et 2018**

**Entre 2008 et 2018 (T0-T2), la diminution significative de la teneur moyenne en sel, observée au niveau de l'ensemble de l'offre des Céréales aux fruits riches en fibres (Tableau 46), est essentiellement portée par les marques de distributeurs (-0,28 g/100g).**

## 5.6.5 Flocons d'avoine et/ou autres céréales

Le Tableau 47 récapitule les évolutions des teneurs moyennes en sel entre 2011 et 2018 (T1-T2) et entre 2008 et 2018 (T0-T2), au sein de la famille Flocons d'avoine et/ou autres céréales.

**Tableau 47 : Récapitulatif des différences de teneurs moyennes en sel entre 2011 et 2018 (T1-T2) et entre 2008 et 2018 (T0-T2) au sein de la famille des Flocons d'avoine et/ou autres céréales**

Evolutions des teneurs moyennes en Sel (g/100g) de la famille Flocons d'avoine et/ou autres céréales		Différences moyennes T1-T2		Différences moyennes T0-T2		Données 2008 (T0)			Données 2011 (T1)			Données 2018 (T2)		
		g/100g	%	g/100g	%	n	Moy	ET	n	Moy	ET	n	Moy	ET
TOUS PRODUITS	Ensemble de l'offre	+0,01*	+9900%	+0,01	-	0	0,00	-	2	0,00	0,00	7	0,01	0,01
TOUS PRODUITS PONDERES	Ensemble de l'offre avec pondération par les parts de marché <sup>1</sup>	+0,01***	+9000%	-	-	0	-	-	2	0,00	0,00	6	0,01	0,00
REFORMULATIONS	Produits appariés T1-T2	+0,01	+7400%	-	-	-	-	-	2	0,00	0,00	2	0,01	0,00
	Produits appariés T0-T2	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
RENOUVELLEMENT DE L'OFFRE	T1-T2	Offre T1 vs Ajoutés	+0,01	+10900%	-	-	-	-	2	0,00	0,00	5	0,01	0,01
		Retirés vs Offre T2	-	-	-	-	-	-	0	-	-	7	0,01	0,01
		Retirés vs Ajoutés	-	-	-	-	-	-	0	-	-	5	0,01	0,01
	T0-T2	Offre T0 vs Ajoutés	-	-	-	-	-	-	-	-	-	7	0,01	0,01
		Retirés vs Offre T2	-	-	-	-	-	-	-	-	-	7	0,01	0,01
		Retirés vs Ajoutés	-	-	-	-	-	-	-	-	-	7	0,01	0,01
SEGMENTS DE MARCHE	MN	-	-	-	-	-	-	-	0	-	-	4	0,01	0,01
	MDD	+0,01	+7400%	-	-	-	-	-	2	0,00	0,00	2	0,01	0,00
	MDDeg	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	HD	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	DS bio	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	0,01	-

<sup>1</sup> ratio des volumes des produits identifiés par l'Oqali vs. le volume total du marché retracé par Kantar - Panel WorldPanel (données d'achats des ménages représentatives de la population française)

n: effectif; Moy: moyenne; ET: Ecart-type

« - » : aucun produit collecté; « n=0 » : aucun produit renseigné pour le nutriment étudié

Chiffres grisés : évolution de la teneur moyenne au sein de la famille entière, au sein des références appariées ou entre 2 sous-groupes non testés

Case en orange : augmentation significative de la teneur moyenne ; pour le renouvellement de l'offre entre les années A et B : teneur moyenne des produits ajoutés l'année B significativement supérieure à celle de l'offre A / teneur moyenne de l'offre B significativement supérieure à celle des produits retirés l'année A / teneur moyenne des produits ajoutés l'année B significativement supérieure à celle des produits retirés l'année A

Case en violet : diminution significative de la teneur moyenne ; pour le renouvellement de l'offre entre les années A et B : teneur moyenne des produits ajoutés l'année B significativement inférieure à celle de l'offre A / teneur moyenne de l'offre B significativement inférieure à celle des produits retirés l'année A / teneur moyenne des produits ajoutés l'année B significativement inférieure à celle des produits retirés l'année A

Significativité : \*\*\*si p<0,001 ; \*\* si p<0,01 ; \* si p<0,05 (Tests statistiques effectués : test de permutation)

**Au niveau de l'ensemble de l'offre de la famille Flocons d'avoine et/ou autres céréales, une augmentation significative de la teneur moyenne en sel est observée entre 2011 et 2018 (T1-T2) (+0,01g/100g).** Aucune évolution significative de la teneur moyenne en sel n'est observée, entre 2008 et 2018 (T0-T2), sur l'ensemble de l'offre de cette famille.

**La famille des Flocons d'avoine et/ou autres céréales présente également une augmentation significative de la teneur moyenne pondérée en sel entre 2011 et 2018 (T1-T2) (+0,01 g/100g).** Aucune évolution significative de la teneur moyenne pondérée en sel n'est observée, entre 2008 et 2018 (T0-T2), sur l'ensemble de l'offre de cette famille.

Ces résultats sont tout de même à nuancer du fait des faibles effectifs observés pour cette famille (2 produits en 2011 et 7 produits en 2018) et des valeurs non quantifiées, étiquetées pour ce nutriment (les 2 produits de 2011 ont des valeurs renseignées en tant que « traces »).

## 5.6.6 Mueslis croustillants aux fruits

Le Tableau 48 récapitule les évolutions des teneurs moyennes en sel entre 2011 et 2018 (T1-T2) et entre 2008 et 2018 (T0-T2), au sein de la famille Mueslis croustillants aux fruits.

**Tableau 48 : Récapitulatif des différences de teneurs moyennes en sel entre 2011 et 2018 (T1-T2) et entre 2008 et 2018 (T0-T2) au sein de la famille des Mueslis croustillants aux fruits**

Evolutions des teneurs moyennes en Sel (g/100g) de la famille Mueslis croustillants aux fruits		Différences moyennes T1-T2		Différences moyennes T0-T2		Données 2008 (T0)			Données 2011 (T1)			Données 2018 (T2)			
		g/100g	%	g/100g	%	n	Moy	ET	n	Moy	ET	n	Moy	ET	
TOUS PRODUITS	Ensemble de l'offre	-0,16*	-40%	-0,09	-27%	21	0,33	0,25	31	0,40	0,28	82	0,24	0,26	
TOUS PRODUITS PONDERES	Ensemble de l'offre avec pondération par les parts de marché <sup>1</sup>	-0,21***	-43%	-0,10	-26%	19	0,38	0,18	30	0,50	0,24	79	0,28	0,26	
REFORMULATIONS	Produits appariés T1-T2	-0,00	-1%						16	0,31	0,22	16	0,31	0,21	
	Produits appariés T0-T2			-0,13	-30%	5	0,45	0,16				5	0,31	0,28	
RENOUVELLEMENT DE L'OFFRE	T1-T2	Offre T1 vs Ajoutés	-0,19**	-47%					31	0,40	0,28	63	0,21	0,27	
		Retirés vs Offre T2	-0,25**	-51%					15	0,48	0,31	82	0,24	0,26	
		Retirés vs Ajoutés	-0,27**	-57%					15	0,48	0,31	63	0,21	0,27	
	T0-T2	Offre T0 vs Ajoutés			-0,10	-31%	21	0,33	0,25				75	0,23	0,26
		Retirés vs Offre T2			-0,05	-18%	16	0,29	0,26				82	0,24	0,26
		Retirés vs Ajoutés			-0,06	-22%	16	0,29	0,26				75	0,23	0,26
SEGMENTS DE MARCHE	MN	-0,37*	-64%	+0,04	+24%	9	0,17	0,21	5	0,58	0,40	44	0,21	0,29	
	MDD	-0,09	-25%	-0,30**	-54%	6	0,57	0,16	20	0,35	0,25	28	0,26	0,22	
	MDDeg	+0,24	+83%	-	-	0	-	-	2	0,29	0,01	2	0,53	0,00	
	HD	-0,19	-41%	-0,07	-20%	6	0,33	0,18	4	0,46	0,28	6	0,27	0,11	
	DS bio	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	2	0,22	0,25	

<sup>1</sup> ratio des volumes des produits identifiés par l'Oqali vs. le volume total du marché retracé par Kantar - Panel WorldPanel (données d'achats des ménages représentatives de la population française)

n: effectif; Moy: moyenne; ET: Ecart-type

« - » : aucun produit collecté; « n=0 » : aucun produit renseigné pour le nutriment étudié

Chiffres grisés : évolution de la teneur moyenne au sein de la famille entière, au sein des références appariées ou entre 2 sous-groupes non testée

Case en orange : augmentation significative de la teneur moyenne ; pour le renouvellement de l'offre entre les années A et B : teneur moyenne des produits ajoutés l'année B significativement supérieure à celle de l'offre A / teneur moyenne de l'offre B significativement supérieure à celle des produits retirés l'année A / teneur moyenne des produits ajoutés l'année B significativement supérieure à celle des produits retirés l'année A

Case en violet : diminution significative de la teneur moyenne ; pour le renouvellement de l'offre entre les années A et B : teneur moyenne des produits ajoutés l'année B significativement inférieure à celle de l'offre A / teneur moyenne de l'offre B significativement inférieure à celle des produits retirés l'année A / teneur moyenne des produits ajoutés l'année B significativement inférieure à celle des produits retirés l'année A

Significativité : \*\*\*si p<0,001 ; \*\* si p<0,01 ; \* si p<0,05 (Tests statistiques effectués : test de permutation)

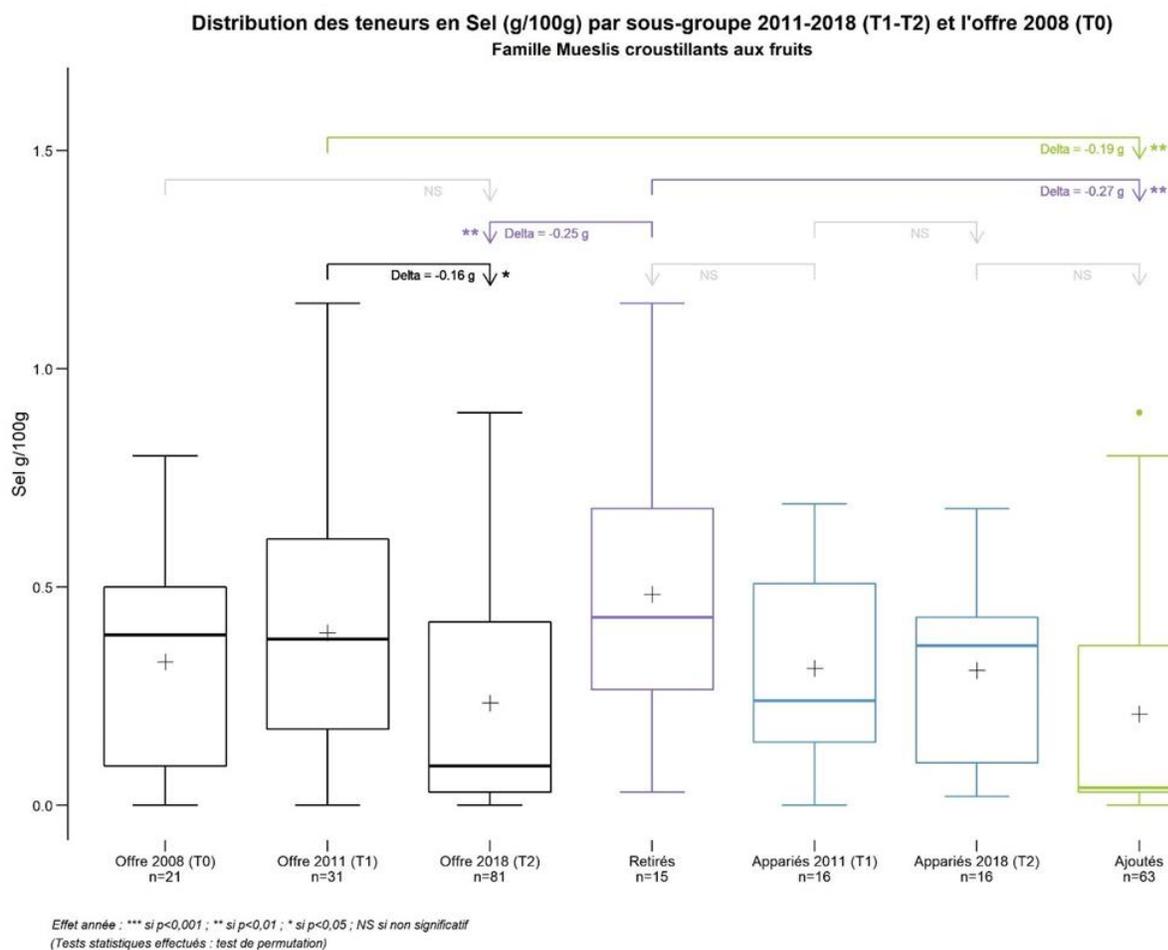
**Au niveau de l'ensemble de l'offre de la famille des Mueslis croustillants aux fruits, une diminution significative de la teneur moyenne en sel est observée entre 2011 et 2018 (T1-T2) (-0,16 g/100g).** Aucune évolution significative de la teneur moyenne en sel n'est observée, entre 2008 et 2018 (T0-T2), sur l'ensemble de l'offre de cette famille.

La famille des Mueslis croustillants aux fruits présente également une **diminution significative de la teneur moyenne pondérée en sel entre 2011 et 2018 (T1-T2) (-0,21 g/100g).** Aucune évolution significative de la teneur moyenne pondérée en sel n'est observée, entre 2008 et 2018 (T0-T2), sur l'ensemble de l'offre de cette famille.

D'après les professionnels du secteur, la diminution significative de la teneur moyenne en sel, observée à l'échelle de cette famille, traduit la volonté de réduire les teneurs en sel dans les céréales pour le petit déjeuner.

### 5.6.6.1 Evolution des teneurs par sous-groupe

La Figure 55 représente la distribution des teneurs en sel par sous-groupe entre 2011 et 2018 (T1-T2) et celle de l'offre de 2008 (T0), pour la famille des Mueslis croustillants aux fruits.



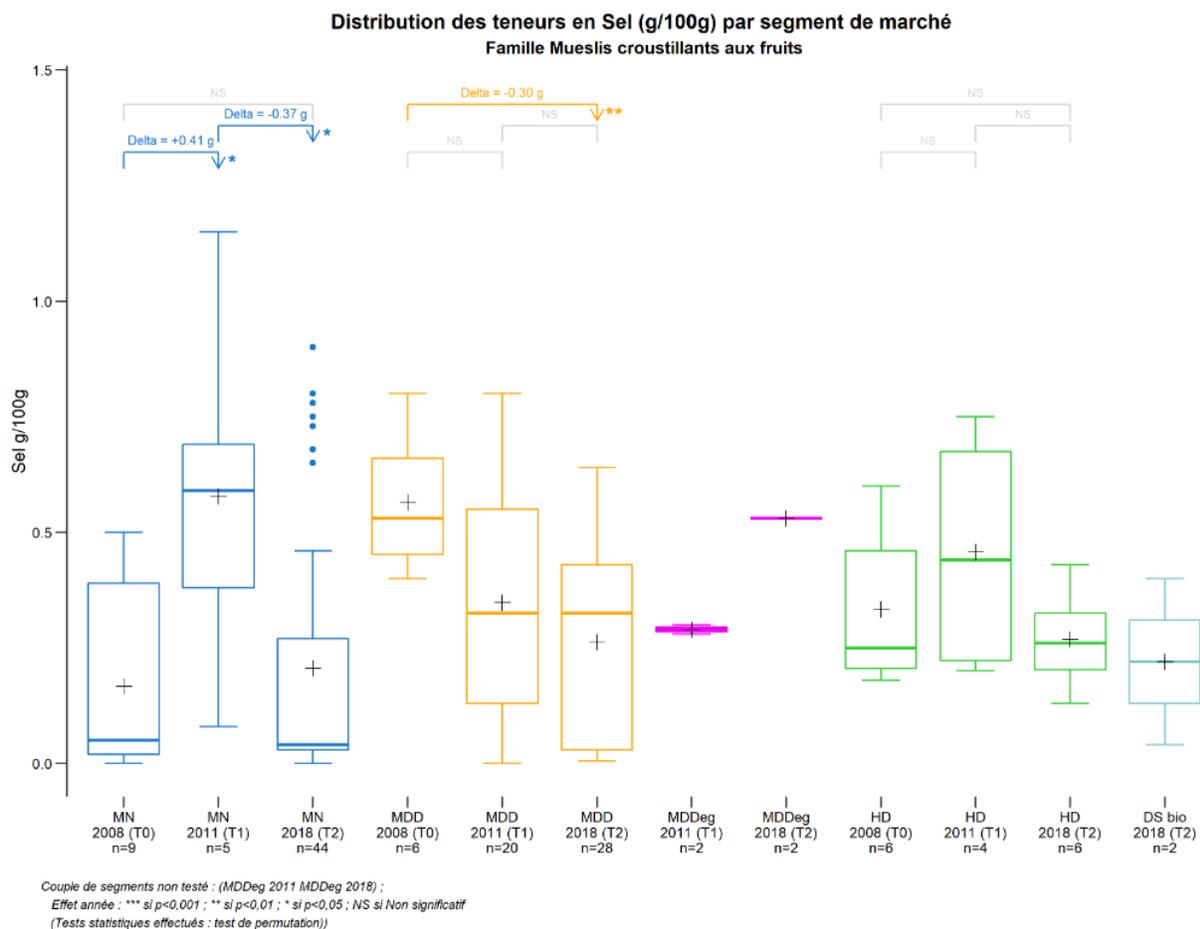
**Figure 55 : Distribution des teneurs en sel par sous-groupe entre 2011 et 2018 (T1-T2) et celle de l'offre de 2008 (T0) pour la famille des Mueslis croustillants aux fruits**

**Entre 2011 et 2018 (T1-T2),** la diminution significative de la teneur moyenne en sel, observée au niveau de l'ensemble de l'offre des Mueslis croustillants aux fruits, peut, en partie, s'expliquer par **un renouvellement de l'offre**, se traduisant par :

- l'apparition, dans l'échantillon 2018 (T2), de produits présentant une teneur moyenne en sel significativement inférieure à celle de l'offre de 2011 (T1) (-0,19 g/100g), et plus particulièrement, significativement inférieure à celle des produits retirés de 2011 (T1) (-0,27 g/100g) ;
- le retrait, ou l'absence de collecte en 2018, de produits de 2011 (T1) dont la teneur moyenne en sel est significativement plus élevée que celle de l'offre 2018 (T2) (différence significative de 0,25 g/100g).

### 5.6.6.2 Evolution à l'échelle des segments de marché

La Figure 56 représente la distribution des teneurs en sel par segment de marché, pour la famille des Mueslis croustillants aux fruits, en 2008, 2011 et 2018.



**Figure 56 : Distribution des teneurs en sel par segment de marché pour la famille des Mueslis croustillants aux fruits en 2008, 2011 et 2018**

**La diminution significative de la teneur moyenne en sel, observée au niveau de l'ensemble de l'offre des Mueslis croustillants aux fruits entre 2011 et 2018 (T1-T2) (Tableau 48), est essentiellement portée par les marques nationales (-0,37 g/100g).**

**Entre 2008 et 2018 (T0-T2), on observe une diminution significative de la teneur moyenne en sel au sein des marques de distributeurs (-0,30 g/100g) mais cela n'a pas d'impact significatif à l'échelle de la famille entière (Tableau 48).**

## 5.6.7 Mueslis croustillants aux fruits à coque - graines

Le Tableau 49 récapitule les évolutions des teneurs moyennes en sel entre 2011 et 2018 (T1-T2) et entre 2008 et 2018 (T0-T2), au sein de la famille Mueslis croustillants aux fruits à coque - graines.

**Tableau 49 : Récapitulatif des différences de teneurs moyennes en sel entre 2011 et 2018 (T1-T2) et entre 2008 et 2018 (T0-T2) au sein de la famille des Mueslis croustillants aux fruits à coque – graines**

Evolutions des teneurs moyennes en Sel (g/100g) de la famille Mueslis croustillants aux fruits à coque - graines		Différences moyennes T1-T2		Différences moyennes T0-T2		Données 2008 (T0)			Données 2011 (T1)			Données 2018 (T2)			
		g/100g	%	g/100g	%	n	Moy	ET	n	Moy	ET	n	Moy	ET	
TOUS PRODUITS	Ensemble de l'offre	-0,24*	-58%	-0,20	-52%	6	0,38	0,63	15	0,42	0,37	40	0,18	0,24	
TOUS PRODUITS PONDERES	Ensemble de l'offre avec pondération par les parts de marché <sup>1</sup>	-0,37**	-68%	-0,24	-58%	5	0,41	0,52	14	0,54	0,39	38	0,17	0,20	
REFORMULATIONS	Produits appariés T1-T2	-0,24*	-69%						9	0,34	0,29	9	0,11	0,18	
	Produits appariés T0-T2			-0,18	-48%	2	0,38	0,53				2	0,20	0,23	
RENOUVELLEMENT DE L'OFFRE	T1-T2	Offre T1 vs Ajoutés	-0,22	-52%					15	0,42	0,37	31	0,20	0,25	
		Retirés vs Offre T2	-0,28	-61%					4	0,46	0,53	40	0,18	0,24	
		Retirés vs Ajoutés	-0,26	-56%					4	0,46	0,53	31	0,20	0,25	
	T0-T2	Offre T0 vs Ajoutés			-0,20	-53%	6	0,38	0,63				38	0,18	0,24
		Retirés vs Offre T2			-0,20	-53%	4	0,38	0,75				40	0,18	0,24
		Retirés vs Ajoutés			-0,20	-53%	4	0,38	0,75				38	0,18	0,24
SEGMENTS DE MARCHE	MN	-0,40*	-69%	-0,13	-42%	5	0,30	0,67	5	0,58	0,51	25	0,18	0,25	
	MDD	-0,15	-43%	-0,56	-74%	1	0,75	-	9	0,34	0,30	11	0,19	0,25	
	MDDeg	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
	HD	-0,24	-55%	-	-	-	-	-	1	0,43	-	3	0,20	0,25	
	DS bio	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	0,07	-	

<sup>1</sup> ratio des volumes des produits identifiés par l'Oqali vs. le volume total du marché retracé par Kantar - Panel WorldPanel (données d'achats des ménages représentatives de la population française)

n : effectif; Moy : moyenne; ET : Ecart-type

« - » : aucun produit collecté; « n=0 » : aucun produit renseigné pour le nutriment étudié

Chiffres grisés : évolution de la teneur moyenne au sein de la famille entière, au sein des références appariées ou entre 2 sous-groupes non testée

Case en orange : augmentation significative de la teneur moyenne ; pour le renouvellement de l'offre entre les années A et B : teneur moyenne des produits ajoutés l'année B significativement supérieure à celle de l'offre A / teneur moyenne de l'offre B significativement supérieure à celle des produits retirés l'année A / teneur moyenne des produits ajoutés l'année B significativement supérieure à celle des produits retirés l'année A

Case en violet : diminution significative de la teneur moyenne ; pour le renouvellement de l'offre entre les années A et B : teneur moyenne des produits ajoutés l'année B significativement inférieure à celle de l'offre A / teneur moyenne de l'offre B significativement inférieure à celle des produits retirés l'année A / teneur moyenne des produits ajoutés l'année B significativement inférieure à celle des produits retirés l'année A

Significativité : \*\*\*si p<0,001 ; \*\* si p<0,01 ; \* si p<0,05 (Tests statistiques effectués : test de permutation)

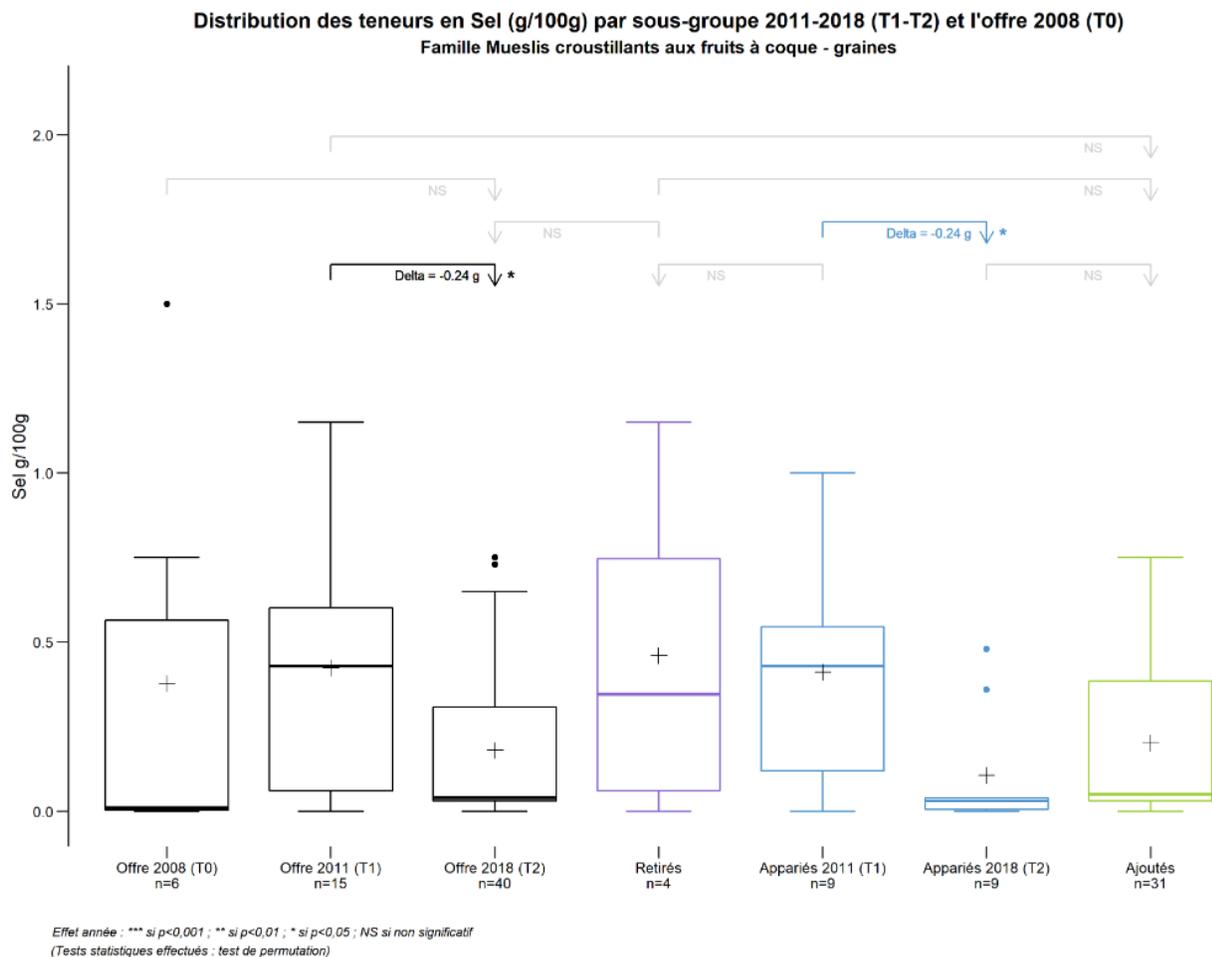
**Au niveau de l'ensemble de l'offre de la famille des Mueslis croustillants aux fruits à coque - graines, une diminution significative de la teneur moyenne en sel est observée entre 2011 et 2018 (T1-T2) (-0,24g/100g).** Aucune évolution significative de la teneur moyenne en sel n'est observée, entre 2008 et 2018 (T0-T2), sur l'ensemble de l'offre de cette famille.

La famille des Mueslis croustillants aux fruits à coque - graines présente également une **diminution significative de la teneur moyenne pondérée en sel entre 2011 et 2018 (T1-T2) (-0,37 g/100g).** Aucune évolution significative de la teneur moyenne pondérée en sel n'est observée, entre 2008 et 2018 (T0-T2), sur l'ensemble de l'offre de cette famille.

D'après les professionnels du secteur, la diminution significative de la teneur moyenne en sel, observée à l'échelle de cette famille, traduit la volonté de réduire les teneurs en sel dans les céréales pour le petit déjeuner.

### 5.6.7.1 Evolution des teneurs par sous-groupe

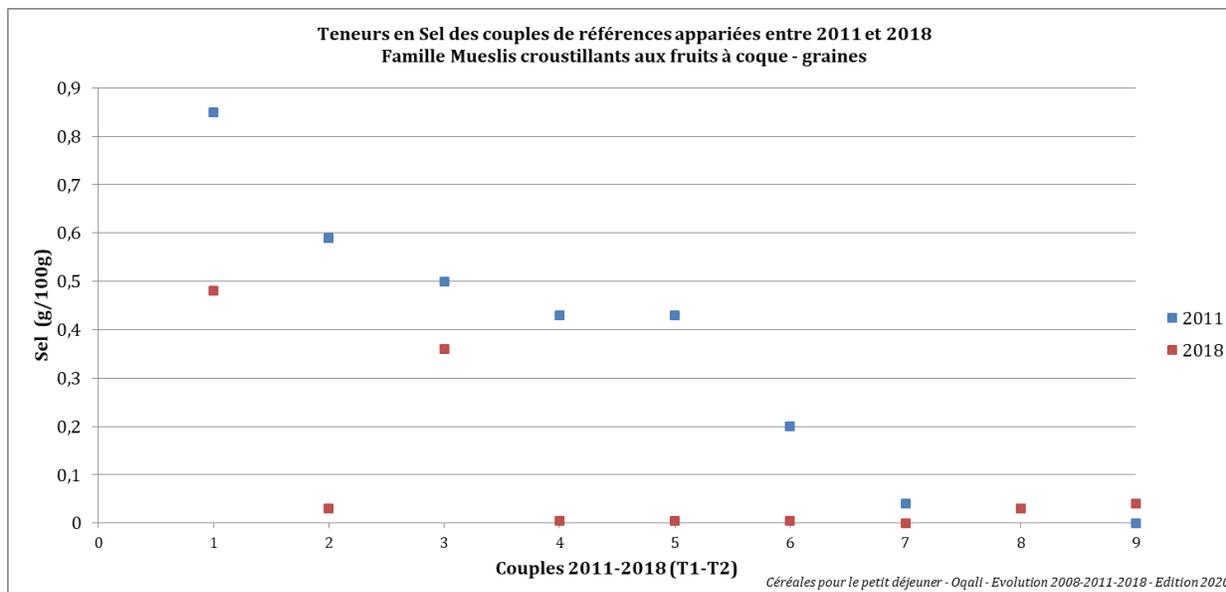
La Figure 57 représente la distribution des teneurs en sel par sous-groupe entre 2011 et 2018 (T1-T2) et celle de l'offre de 2008 (T0), pour la famille des Mueslis croustillants aux fruits à coque - graines.



**Figure 57 : Distribution des teneurs en sel par sous-groupe entre 2011 et 2018 (T1-T2) et celle de l'offre de 2008 (T0) pour la famille des Mueslis croustillants aux fruits à coque - graines**

**Entre 2011 et 2018 (T1-T2), la diminution significative de la teneur moyenne en sel**, observée au niveau de l'ensemble de l'offre des Mueslis croustillants aux fruits à coque – graines, peut être, en partie, expliquée par **un effort de reformulation dans le sens d'une diminution des teneurs en sel entre 2011 et 2018 (T1-T2)** (diminution significative de 0,24 g/100g en moyenne au sein des produits appariés). L'étude des teneurs en sel, référence par référence, entre les 2 derniers suivis (T1-T2 : 2011 à 2018 ; Figure 58) indique que ces reformulations à la baisse sont opérées sur la quasi-totalité des couples de références appariées, notamment, sur ceux dont les teneurs en sel sont parmi les plus élevées en 2011 (7 couples sur 9).

La Figure 58 représente les teneurs en sel des couples de références appariées de la famille des Mueslis croustillants aux fruits à coque – graines, entre 2011 et 2018 (T1-T2).

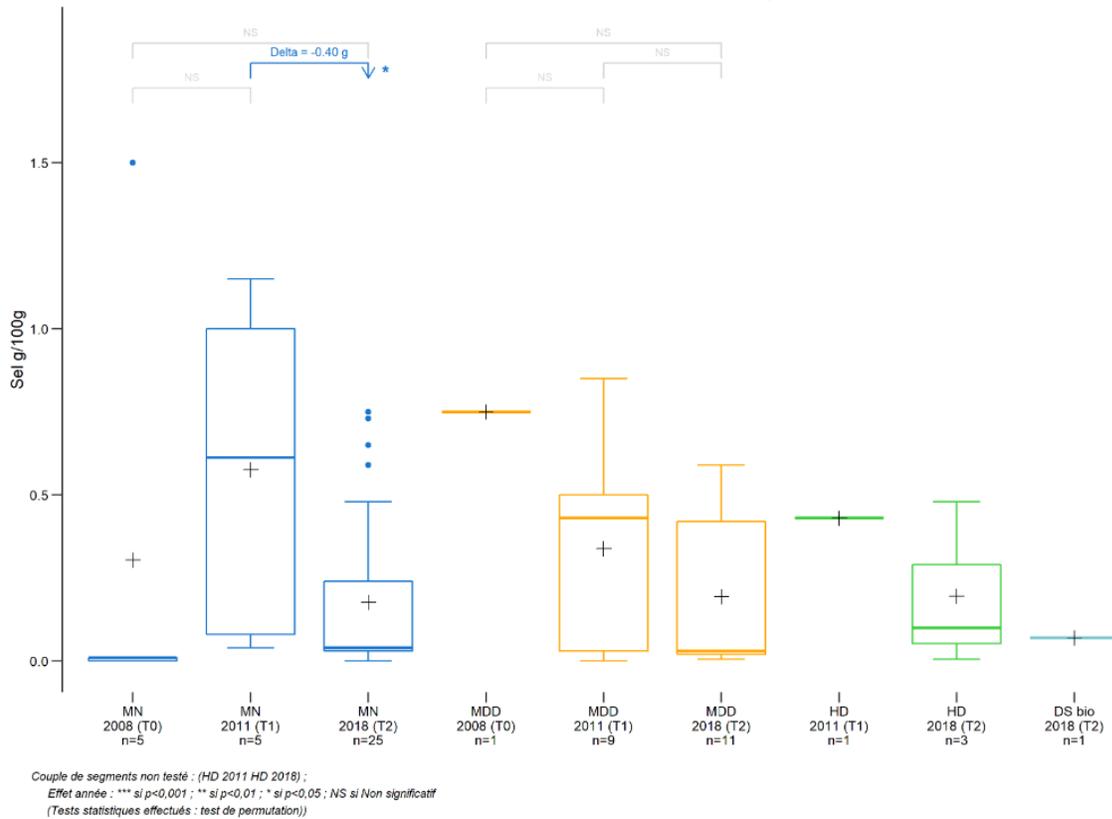


**Figure 58 : Teneurs en sel des couples de références appariées de la famille Mueslis croustillants aux fruits à coque - graines entre 2011 et 2018 (T1-T2)**

### 5.6.7.2 Evolution à l'échelle des segments de marché

La Figure 59 représente la distribution des teneurs en sel par segment de marché, pour la famille des Mueslis croustillants aux fruits à coque – graines, en 2008, 2011 et 2018.

**Distribution des teneurs en Sel (g/100g) par segment de marché**  
**Famille Mueslis croustillants aux fruits à coque - graines**



Céréales pour le petit déjeuner - Oqali - Evolution 2008,2011,2018 - Edition 2020

**Figure 59 : Distribution des teneurs en sel par segment de marché pour la famille des Mueslis croustillants aux fruits à coque - graines en 2008, 2011 et 2018**

**Entre 2011 et 2018 (T1-T2), la diminution significative de la teneur moyenne en sel, observée à l'échelle de la famille entière des Mueslis croustillants aux fruits à coque - graines, est essentiellement portée par les marques nationales (-0,40g/100g) (Tableau 49).**

## 5.6.8 Mueslis floconneux ou de type traditionnel

Le Tableau 50 récapitule les évolutions des teneurs moyennes en sel entre 2011 et 2018 (T1-T2) et entre 2008 et 2018 (T0-T2), au sein de la famille Mueslis floconneux ou de type traditionnel.

**Tableau 50 : Récapitulatif des différences de teneurs moyennes en sel entre 2011 et 2018 (T1-T2) et entre 2008 et 2018 (T0-T2) au sein de la famille des Mueslis floconneux ou de type traditionnel**

Évolutions des teneurs moyennes en Sel (g/100g) de la famille Mueslis floconneux ou de type traditionnel		Différences moyennes T1-T2		Différences moyennes T0-T2		Données 2008 (T0)			Données 2011 (T1)			Données 2018 (T2)			
		g/100g	%	g/100g	%	n	Moy	ET	n	Moy	ET	n	Moy	ET	
TOUS PRODUITS	Ensemble de l'offre	-0,18*	-62%	-0,21*	-65%	21	0,32	0,60	17	0,29	0,35	92	0,11	0,20	
TOUS PRODUITS PONDERES	Ensemble de l'offre avec pondération par les parts de marché <sup>1</sup>	-0,36***	-73%	-0,12	-49%	19	0,25	0,35	18	0,49	0,34	87	0,13	0,22	
REFORMULATIONS	Produits appariés T1-T2	-0,05	-18%						9	0,27	0,22	9	0,22	0,27	
	Produits appariés T0-T2			-0,04	-12%	5	0,32	0,30				5	0,28	0,28	
RENOUVELLEMENT DE L'OFFRE	T1-T2	Offre T1 vs Ajoutés	-0,21***	-72%						17	0,29	0,35	81	0,08	0,11
		Retirés vs Offre T2	-0,21*	-65%						8	0,32	0,48	92	0,11	0,20
		Retirés vs Ajoutés	-0,23*	-74%						8	0,32	0,48	81	0,08	0,11
	T0-T2	Offre T0 vs Ajoutés			-0,22**	-69%	21	0,32	0,60				87	0,10	0,19
		Retirés vs Offre T2			-0,21*	-65%	16	0,32	0,68				92	0,11	0,20
		Retirés vs Ajoutés			-0,22*	-68%	16	0,32	0,68				87	0,10	0,19
SEGMENTS DE MARCHE	MN	-0,67*	-89%	-0,11*	-57%	16	0,19	0,24	1	0,75	-	60	0,08	0,13	
	MDD	+0,02	+9%	-0,26	-54%	1	0,48	-	13	0,20	0,17	19	0,22	0,36	
	MDDeg	-0,04	-24%	-	-	0	-	-	1	0,17	-	1	0,13	-	
	HD	-0,60	-84%	-0,68	-86%	4	0,80	1,30	2	0,71	0,97	5	0,11	0,10	
	DS bio	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	7	0,06	0,08	

<sup>1</sup> ratio des volumes des produits identifiés par l'Oqali vs. le volume total du marché retracé par Kantar - Panel WorldPanel (données d'achats des ménages représentatives de la population française)

n: effectif; Moy: moyenne; ET: Ecart-type

« - » : aucun produit collecté; « n=0 » : aucun produit renseigné pour le nutriment étudié

Chiffres grisés : évolution de la teneur moyenne au sein de la famille entière, au sein des références appariées ou entre 2 sous-groupes non testée

Case en orange : augmentation significative de la teneur moyenne ; pour le renouvellement de l'offre entre les années A et B : teneur moyenne des produits ajoutés l'année B significativement supérieure à celle de l'offre A / teneur moyenne de l'offre B significativement supérieure à celle des produits retirés l'année A / teneur moyenne des produits ajoutés l'année B significativement supérieure à celle des produits retirés l'année A

Case en violet : diminution significative de la teneur moyenne ; pour le renouvellement de l'offre entre les années A et B : teneur moyenne des produits ajoutés l'année B significativement inférieure à celle de l'offre A / teneur moyenne de l'offre B significativement inférieure à celle des produits retirés l'année A / teneur moyenne des produits ajoutés l'année B significativement inférieure à celle des produits retirés l'année A

Significativité : \*\*\*si p<0,001 ; \*\* si p<0,01 ; \* si p<0,05 (Tests statistiques effectués : test de permutation)

**Au niveau de l'ensemble de l'offre de la famille des Mueslis floconneux ou de type traditionnel, une diminution significative la teneur moyenne en sel est observée entre 2011 et 2018 (T1-T2) et entre 2008 et 2018 (T0-T2) (respectivement -0,18 et -0,21g/100g)**

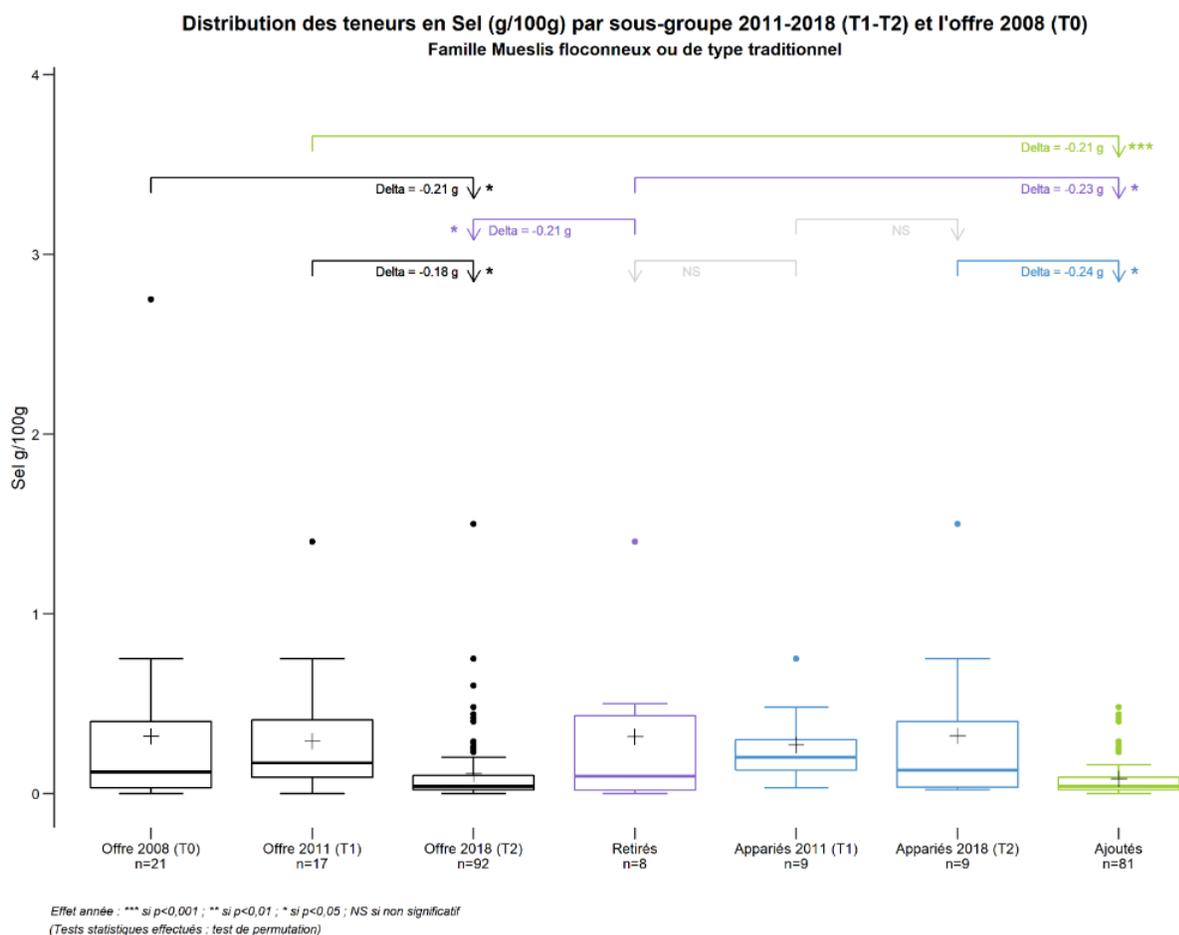
**Au niveau de l'ensemble de l'offre de cette famille, avec pondération par les parts de marché, une diminution significative de la teneur moyenne pondérée en sel est observée entre 2011 et 2018 (T1-T2) (-0,36 g/100g).** Aucune évolution significative de la teneur moyenne pondérée en sel n'est observée, entre 2008 et 2018 (T0-T2), sur l'ensemble de l'offre de cette famille.

D'après les professionnels du secteur, les diminutions significatives des teneurs moyennes en sel, observées à l'échelle de cette famille, traduit la volonté de réduire les teneurs en sel dans les céréales pour le petit déjeuner.

### 5.6.8.1 Evolution des teneurs par sous-groupe

La Figure 60 représente la distribution des teneurs en sel par sous-groupe entre 2011 et 2018 (T1-T2) et celle de l'offre de 2008 (T0) pour la famille des Mueslis floconneux ou de type traditionnel.

Etude d'évolution du secteur des Céréales pour le petit déjeuner – Oqali – Données 2008, 2011 et 2018 – Edition 2020



**Figure 60 : Distribution des teneurs en sel par sous-groupe entre 2011 et 2018 (T1-T2) et celle de l'offre de 2008 (T0) pour la famille des Mueslis floconneux ou de type traditionnel**

Entre 2011 et 2018 (T1-T2), la diminution significative de la teneur moyenne en sel, observée au niveau de l'ensemble de l'offre de cette famille, peut, en partie, être expliquée par un **renouvellement de l'offre**, se traduisant par :

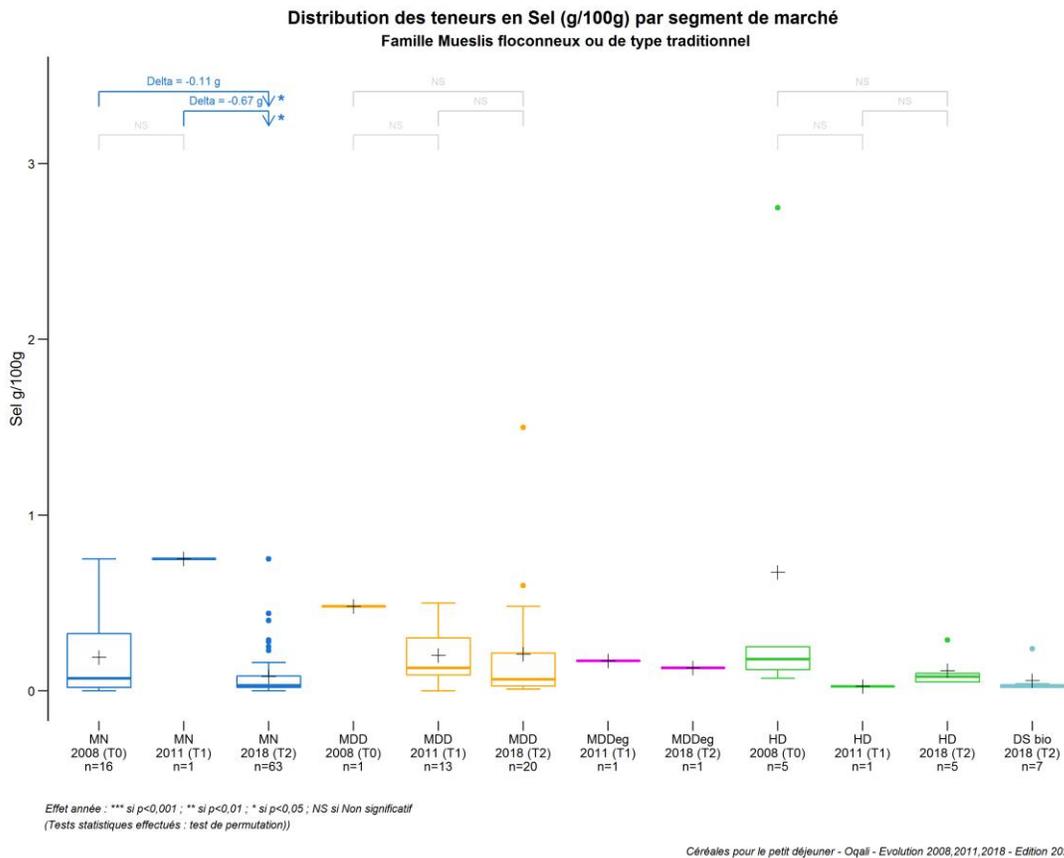
- l'apparition dans l'échantillon de 2018 (T2), de produits dont la teneur moyenne en sel est significativement inférieure à celle de l'offre 2011 (T1) (-0,21 g/100g) et plus particulièrement, significativement inférieure à celle des produits retirés de 2011 (T1) (-0,23 g/100g). A noter que les produits ajoutés en 2018 présentent une teneur moyenne en sel significativement plus faible que celle des produits appariés de 2018 (-0,24 g/100g) ;
- le retrait, ou l'absence de collecte en 2018, de produits de 2011 (T1) dont la teneur moyenne en sel est significativement plus élevée que celle de l'offre 2018 (T2) (différence significative de 0,21 g/100g).

La distribution des teneurs en sel par sous-groupe entre 2008 et 2018 (T0-T2) pour cette famille est présentée en Annexe 14 (Figure 135).

A noter que la diminution significative de la teneur moyenne en sel, observée au niveau de l'ensemble de l'offre des Mueslis floconneux ou de type traditionnel entre 2008 et 2018 (T0-T2), peut, en partie, s'expliquer par un renouvellement de l'offre (Figure 135 de l'Annexe 14).

### 5.6.8.2 Evolution à l'échelle des segments de marché

La Figure 61 représente la distribution des teneurs en sel par segment de marché, pour la famille des Mueslis floconneux ou de type traditionnel, en 2008, 2011 et 2018.



**Figure 61 : Distribution des teneurs en sel par segment de marché pour la famille des Mueslis floconneux ou de type traditionnel en 2008, 2011 et 2018**

**Entre 2011 et 2018 (T1-T2), on observe une diminution significative de la teneur moyenne en sel de au sein des marques nationales pour cette famille (-0,67 g/100g).** Cependant, ce résultat est à prendre avec précaution du fait du très faible effectif en 2011 par rapport à 2018 (1 vs. 63 produits).

**Entre 2008 et 2018 (T0-T2), la diminution significative de la teneur moyenne en sel, observée au niveau de l'ensemble de l'offre de la famille des Mueslis floconneux ou de type traditionnel (Tableau 50), est essentiellement portée par les marques nationales (- 0,11 g/100g).**

### 5.6.9 Pétales de céréales au chocolat - fruits à coque

Le Tableau 51 récapitule les évolutions des teneurs moyennes en sel entre 2011 et 2018 (T1-T2) et entre 2008 et 2018 (T0-T2), au sein de la famille Pétales de céréales au chocolat - fruits à coque.

**Tableau 51 : Récapitulatif des différences de teneurs moyennes en sel entre 2011 et 2018 (T1-T2) et entre 2008 et 2018 (T0-T2) au sein de la famille des Pétales de céréales au chocolat - fruits à coque**

Evolutions des teneurs moyennes en Sel (g/100g) de la famille Pétales de céréales au chocolat - fruits à coque		Différences moyennes T1-T2		Différences moyennes T0-T2		Données 2008 (T0)			Données 2011 (T1)			Données 2018 (T2)			
		g/100g	%	g/100g	%	n	Moy	ET	n	Moy	ET	n	Moy	ET	
TOUS PRODUITS	Ensemble de l'offre	-0,25***	-24%	-0,57***	-42%	24	1,35	0,35	29	1,03	0,23	28	0,78	0,19	
TOUS PRODUITS PONDERES	Ensemble de l'offre avec pondération par les parts de marché <sup>1</sup>	-0,15***	-16%	-0,31***	-28%	22	1,10	0,24	24	0,94	0,14	27	0,79	0,09	
REFORMULATIONS	Produits apparés T1-T2	-0,28***	-28%						17	1,02	0,20	17	0,74	0,17	
	Produits apparés T0-T2			-0,70***	-49%	14	1,43	0,35				14	0,74	0,12	
RENOUVELLEMENT DE L'OFFRE	T1-T2	Offre T1 vs Ajoutés	-0,21	-20%						29	1,03	0,23	9	0,82	0,23
		Retirés vs Offre T2	-0,27**	-25%						12	1,05	0,27	28	0,78	0,19
		Retirés vs Ajoutés	-0,22	-21%						12	1,05	0,27	9	0,82	0,23
	T0-T2	Offre T0 vs Ajoutés			-0,52***	-39%	24	1,35	0,35				13	0,83	0,25
		Retirés vs Offre T2			-0,46***	-37%	10	1,24	0,33				28	0,78	0,19
		Retirés vs Ajoutés			-0,41**	-33%	10	1,24	0,33				13	0,83	0,25
SEGMENTS DE MARCHE	MN	-0,03	-3%						9	0,90	0,16	10	0,87	0,20	
	MDD	-0,41***	-35%	-0,93***	-55%	7	1,68	0,13	12	1,16	0,26	14	0,75	0,19	
	MDDeg	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
	HD	-0,35**	-35%	-0,94*	-59%	5	1,59	0,32	8	1,00	0,15	4	0,65	0,07	
	DS bio	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	

<sup>1</sup> ratio des volumes des produits identifiés par l'Oqali vs. le volume total du marché retracé par Kantar - Panel WorldPanel (données d'achats des ménages représentatives de la population française)

n: effectif; Moy: moyenne; ET: Ecart-type

« - » : aucun produit collecté; « n=0 » : aucun produit renseigné pour le nutriment étudié

Chiffres grisés : évolution de la teneur moyenne au sein de la famille entière, au sein des références apparées ou entre 2 sous-groupes non testée

Case en orange : augmentation significative de la teneur moyenne ; pour le renouvellement de l'offre entre les années A et B : teneur moyenne des produits ajoutés l'année B significativement supérieure à celle de l'offre A / teneur moyenne de l'offre B significativement supérieure à celle des produits retirés l'année A / teneur moyenne des produits ajoutés l'année B significativement supérieure à celle des produits retirés l'année A

Case en violet : diminution significative de la teneur moyenne ; pour le renouvellement de l'offre entre les années A et B : teneur moyenne des produits ajoutés l'année B significativement inférieure à celle de l'offre A / teneur moyenne de l'offre B significativement inférieure à celle des produits retirés l'année A / teneur moyenne des produits ajoutés l'année B significativement inférieure à celle des produits retirés l'année A

Significativité : \*\*\*si p<0,001 ; \*\* si p<0,01 ; \* si p<0,05 (Tests statistiques effectués : test de permutation)

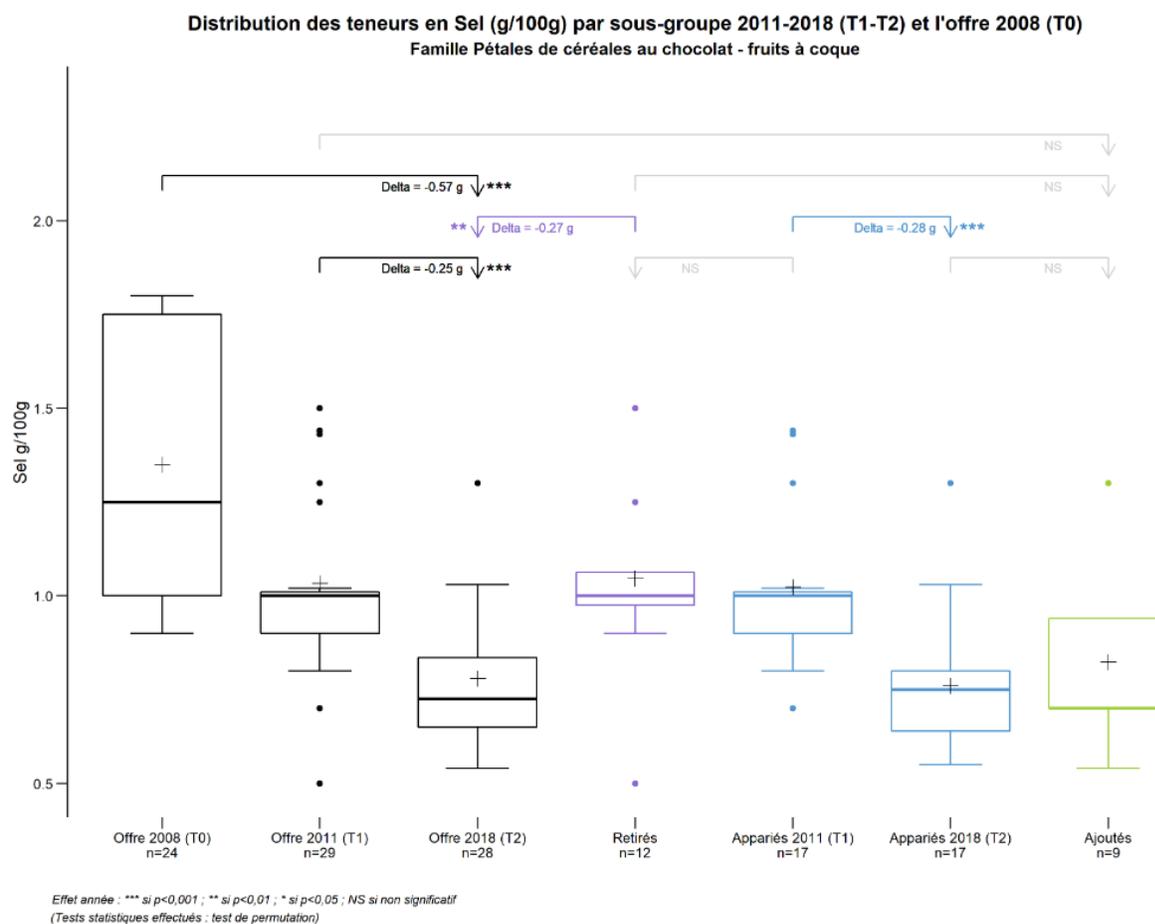
**Au sein de la famille des Pétales de céréales au chocolat - fruits à coque, des diminutions significatives de la teneur moyenne en sel sont observées, entre 2011 et 2018 (T1-T2) et entre 2008 et 2018 (T0-T2), au niveau de l'ensemble de l'offre sans pondération par les parts de marché (respectivement -0,25 et -0,57 g/100g) et avec pondération par les parts de marché (respectivement -0,15 et -0,31 g/100g).**

D'après les professionnels du secteur, les diminutions significatives des teneurs moyennes en sel, observées à l'échelle de cette famille, traduisent la volonté de réduire les teneurs en sel dans les céréales pour le petit déjeuner.

#### 5.6.9.1 Evolution des teneurs par sous-groupe

La Figure 62 représente la distribution des teneurs en sel par sous-groupe entre 2011 et 2018 (T1-T2) et celle de l'offre de 2008 (T0), pour la famille Pétales de céréales au chocolat - fruits à coque.

Etude d'évolution du secteur des Céréales pour le petit déjeuner – Oqali – Données 2008, 2011 et 2018 – Edition 2020



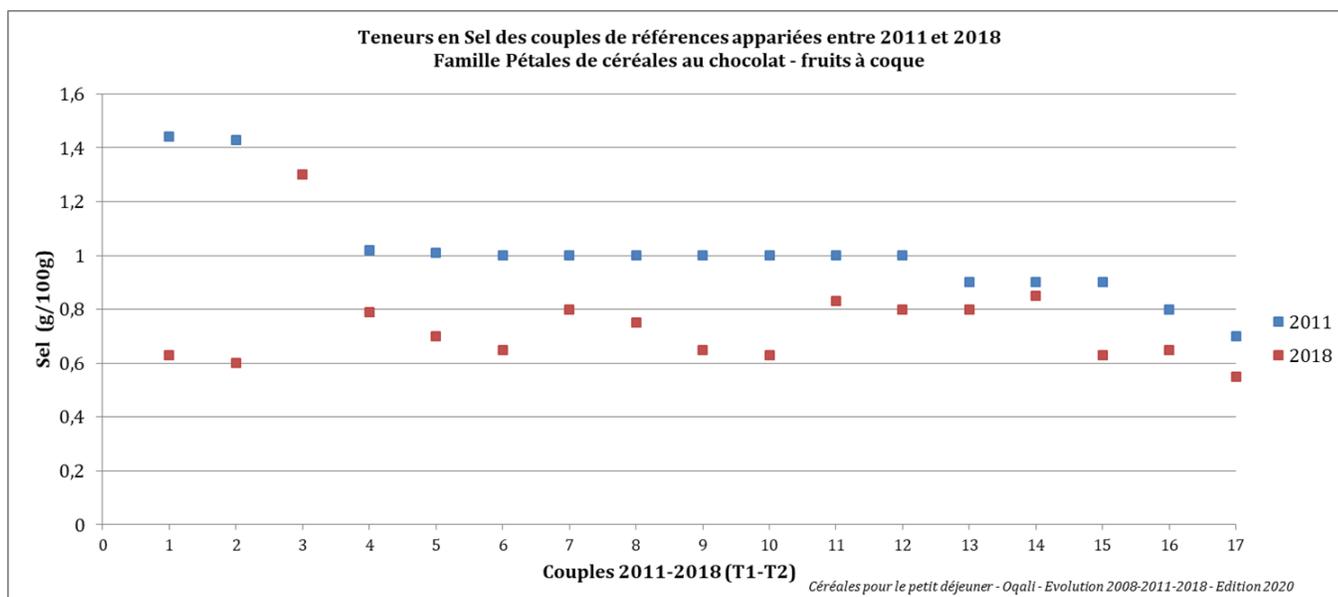
Céréales pour le petit déjeuner - Oqali - Evolution 2008,2011,2018 - Edition 2020

**Figure 62 : Distribution des teneurs en sel par sous-groupe entre 2011 et 2018 (T1-T2) et celle de l'offre de 2008 (T0) pour la famille des Pétales de céréales au chocolat - fruits à coque**

**Entre 2011 et 2018 (T1-T2)**, la diminution significative de la teneur moyenne en sel, observée au niveau de l'ensemble de l'offre des Pétales de céréales au chocolat - fruits à coque, peut, en partie, s'expliquer par :

- **des efforts de reformulation dans le sens d'une diminution des teneurs en sel entre 2011 et 2018 (T1-T2)** (diminution significative de 0,28 g/100g en moyenne au sein des produits appariés). L'étude des teneurs en sel, référence par référence, entre les 2 derniers suivis (T1-T2 : 2011 à 2018 ; Figure 63) indique que ces reformulations à la baisse sont opérées sur la quasi-totalité des couples de références appariées, notamment, sur ceux dont les teneurs en sel sont parmi les plus élevées en 2011 (16 couples sur 17) ;
- **un renouvellement de l'offre**, se traduisant par le retrait, ou l'absence de collecte en 2018, de produits de 2011 (T1) dont la teneur moyenne en sel est significativement plus élevée que celle de l'offre 2018 (T2) (différence significative de 0,27 g/100g).

La Figure 63 représente les teneurs en sel des couples de références appariées de la famille des Pétales de céréales au chocolat – fruits à coque entre 2011 et 2018 (T1-T2).



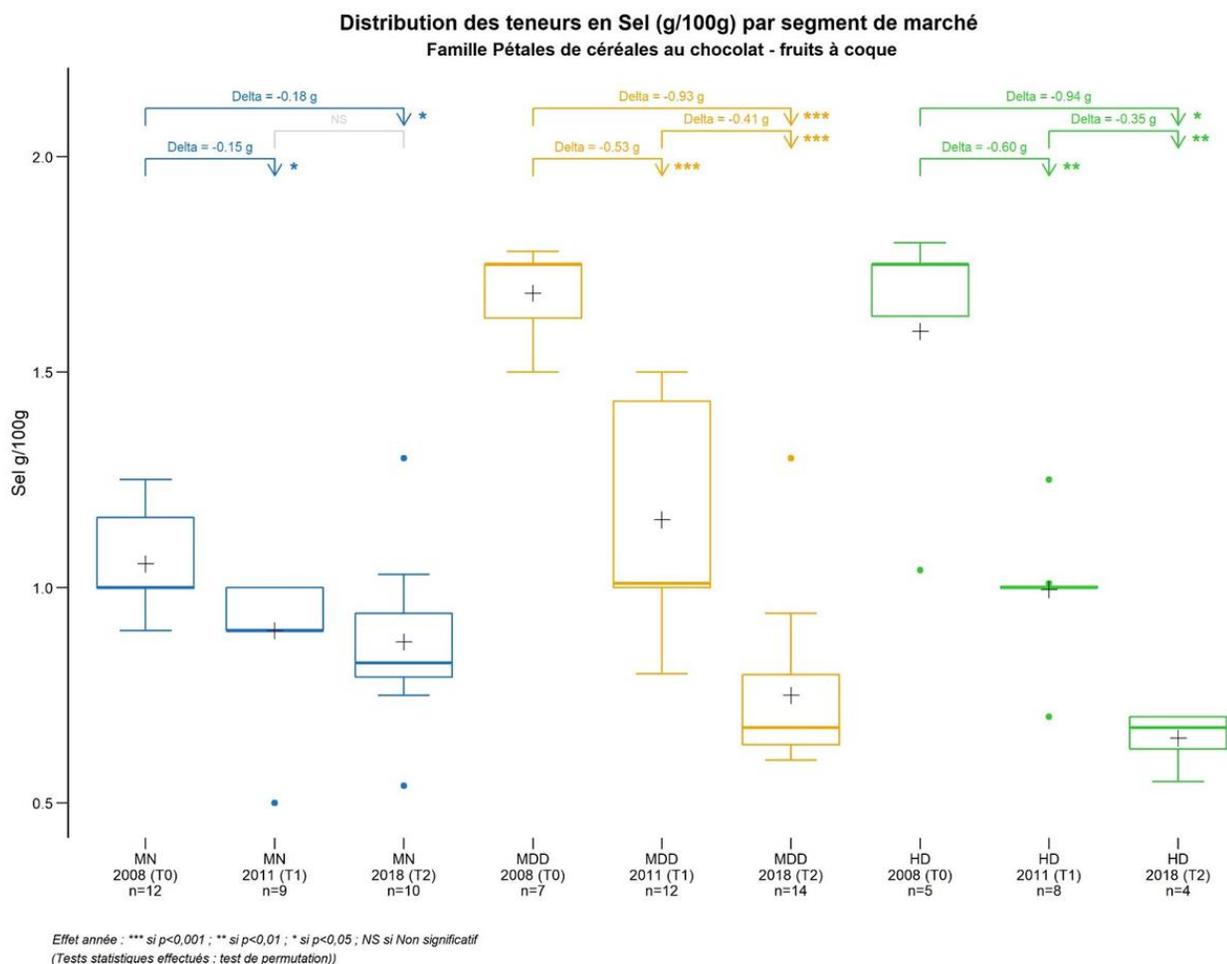
**Figure 63 : Teneurs en sel des couples de références appariées de la Pétales de céréales au chocolat - fruits à coque entre 2011 et 2018 (T1-T2)**

La distribution des teneurs en sel par sous-groupe entre 2008 et 2018 (T0-T2) pour cette famille est présentée en Annexe 14 (Figure 136). De plus, la Figure 142 de l'Annexe 15 représente les teneurs en sel des couples de références appariées entre 2008 et 2018.

A noter que la diminution significative de la teneur moyenne en sel, observée au niveau de l'ensemble de l'offre des Pétales de céréales au chocolat – fruits à coque entre 2008 et 2018 (T0-T2), peut, en partie, s'expliquer par des reformulations à la baisse (Figure 136 de l'Annexe 14 ; Figure 142 de l'Annexe 15) et par un renouvellement de l'offre (Figure 136 de l'Annexe 14).

### 5.6.9.2 Evolution à l'échelle des segments de marché

La Figure 64 représente la distribution des teneurs en sel par segment de marché, pour la famille des Pétales de céréales au chocolat - fruits à coque, en 2008, 2011 et 2018.



**Figure 64 : Distribution des teneurs en sel par segment de marché pour la famille des Pétales de céréales au chocolat - fruits à coque en 2008, 2011 et 2018**

**Entre 2011 et 2018 (T1-T2), la diminution significative de la teneur moyenne en sel, observée au niveau de l'ensemble de l'offre des Pétales de céréales au chocolat - fruits à coque (Tableau 51), est essentiellement portée par les marques de distributeurs (-0,41 g/100g) et le hard discount (-0,35 g/100g).**

**Entre 2008 et 2018 (T0-T2), la diminution significative de la teneur moyenne en sel, observée au niveau de l'ensemble de l'offre des Pétales de céréales au chocolat - fruits à coque (Tableau 51), est portée par tous les segments de marché représentés (marques nationales : -0,18 g/100g ; marques de distributeurs : -0,93 g/100g ; hard discount : -0,94 g/100g).**

## 5.6.10 Pétales de céréales aux fruits

Le Tableau 52 récapitule les évolutions des teneurs moyennes en sel entre 2011 et 2018 (T1-T2) et entre 2008 et 2018 (T0-T2), au sein de la famille Pétales de céréales aux fruits.

**Tableau 52 : Récapitulatif des différences de teneurs moyennes en sel entre 2011 et 2018 (T1-T2) et entre 2008 et 2018 (T0-T2) au sein de la famille des Pétales de céréales aux fruits**

Evolutions des teneurs moyennes en Sel (g/100g) de la famille Pétales de céréales aux fruits		Différences moyennes T1-T2		Différences moyennes T0-T2		Données 2008 (T0)			Données 2011 (T1)			Données 2018 (T2)			
		g/100g	%	g/100g	%	n	Moy	ET	n	Moy	ET	n	Moy	ET	
TOUS PRODUITS	Ensemble de l'offre	-0,33***	-29%	-0,75***	-48%	20	1,56	0,43	17	1,13	0,24	10	0,80	0,10	
TOUS PRODUITS PONDERES	Ensemble de l'offre avec pondération par les parts de marché <sup>1</sup>	-0,21***	-20%	-0,26**	-24%	16	1,10	0,31	15	1,05	0,17	10	0,84	0,09	
REFORMULATIONS	Produits appariés T1-T2	-0,32*	-29%						7	1,11	0,20	7	0,79	0,11	
	Produits appariés T0-T2			-0,83*	-51%	6	1,63	0,41				6	0,80	0,11	
RENOUVELLEMENT DE L'OFFRE	T1-T2	Offre T1 vs Ajoutés	-0,29	-25%						17	1,13	0,24	3	0,84	0,05
		Retirés vs Offre T2	-0,33*	-29%						4	1,14	0,34	10	0,80	0,10
		Retirés vs Ajoutés	-0,29	-26%						4	1,14	0,34	3	0,84	0,05
	T0-T2	Offre T0 vs Ajoutés			-0,75*	-48%	20	1,56	0,43				4	0,81	0,08
		Retirés vs Offre T2			-0,58***	-42%	8	1,38	0,47				10	0,80	0,10
		Retirés vs Ajoutés			-0,57	-42%	8	1,38	0,47				4	0,81	0,08
SEGMENTS DE MARCHÉ	MN	-0,08	-8%	-0,07	-8%	6	0,97	0,05	4	0,98	0,05	3	0,89	0,06	
	MDD	-0,38*	-33%	-1,05**	-58%	9	1,81	0,24	8	1,15	0,24	4	0,76	0,11	
	MDDeg	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
	HD	-0,48	-39%	-1,05	-58%	5	1,80	0,11	5	1,23	0,32	2	0,75	0,07	
	DS bio	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	0,80	-	

<sup>1</sup> ratio des volumes des produits identifiés par l'Oqali vs. le volume total du marché retracé par Kantar - Panel WorldPanel (données d'achats des ménages représentatives de la population française)

n : effectif; Moy: moyenne; ET: Ecart-type

« - » : aucun produit collecté; « n=0 » : aucun produit renseigné pour le nutriment étudié

Chiffres grisés : évolution de la teneur moyenne au sein de la famille entière, au sein des références appariées ou entre 2 sous-groupes non testée

Case en orange : augmentation significative de la teneur moyenne ; pour le renouvellement de l'offre entre les années A et B : teneur moyenne des produits ajoutés l'année B significativement supérieure à celle de l'offre A / teneur moyenne de l'offre B significativement supérieure à celle des produits retirés l'année A / teneur moyenne des produits ajoutés l'année B significativement supérieure à celle des produits retirés l'année A

Case en violet : diminution significative de la teneur moyenne ; pour le renouvellement de l'offre entre les années A et B : teneur moyenne des produits ajoutés l'année B significativement inférieure à celle de l'offre A / teneur moyenne de l'offre B significativement inférieure à celle des produits retirés l'année A / teneur moyenne des produits ajoutés l'année B significativement inférieure à celle des produits retirés l'année A

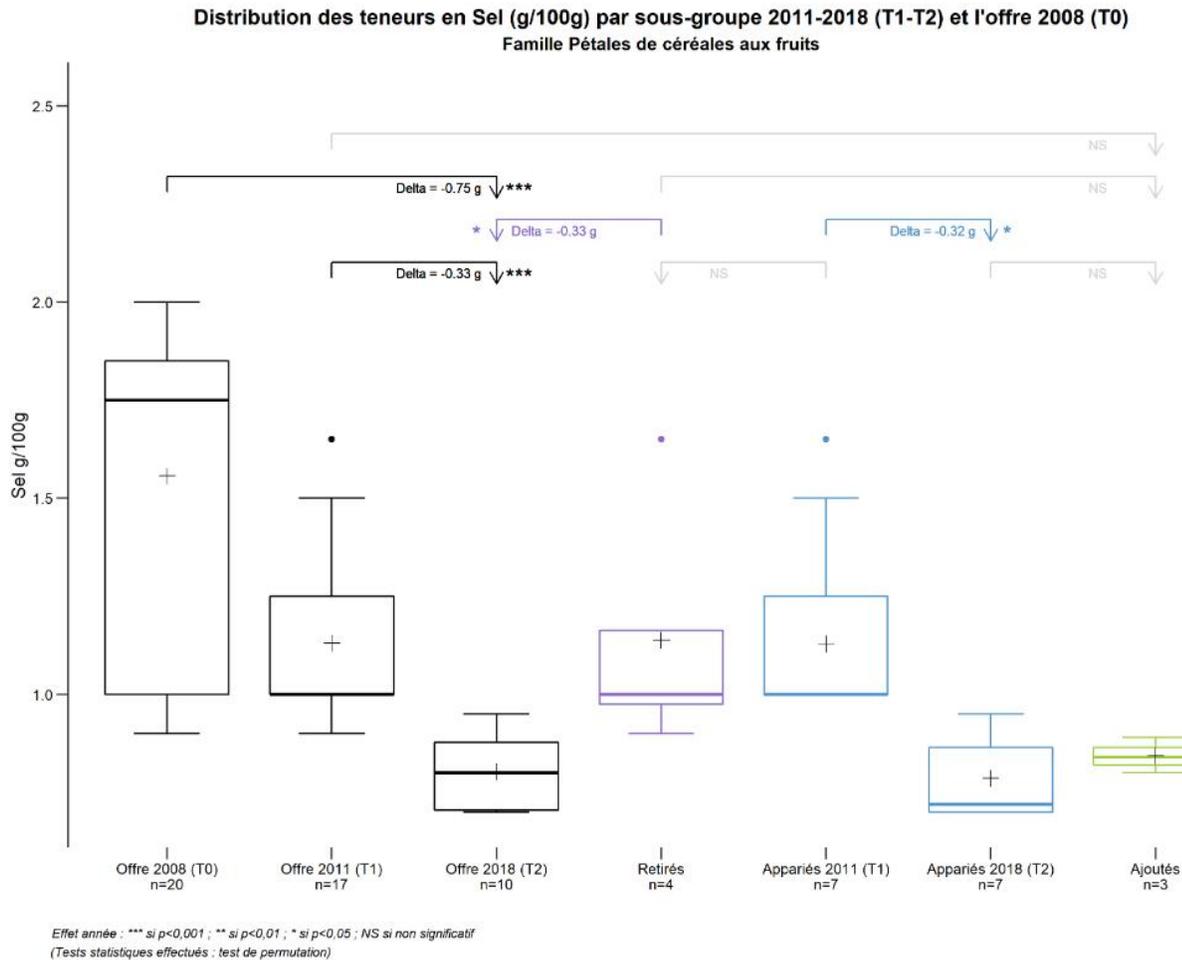
Significativité : \*\*\*si p<0,001 ; \*\* si p<0,01 ; \* si p<0,05 (Tests statistiques effectués : test de permutation)

**Au sein de la famille des Pétales de céréales aux fruits, des diminutions significatives de la teneur moyenne en sel sont observées, entre 2011 et 2018 (T1-T2) et entre 2008 et 2018 (T0-T2), au niveau de l'ensemble de l'offre sans pondération par les parts de marché (respectivement -0,33 et -0,75 g/100g) et avec pondération par les parts de marché (respectivement -0,21 et -0,26 g/100g).**

D'après les professionnels du secteur, les diminutions significatives des teneurs moyennes en sel, observées à l'échelle de cette famille, traduisent la volonté de réduire les teneurs en sel dans les céréales pour le petit déjeuner.

### 5.6.10.1 Evolution des teneurs par sous-groupe

La Figure 65 représente la distribution des teneurs en sel par sous-groupe entre 2011 et 2018 (T1-T2) et celle de l'offre de 2008 (T0) pour la famille Pétales de céréales aux fruits.

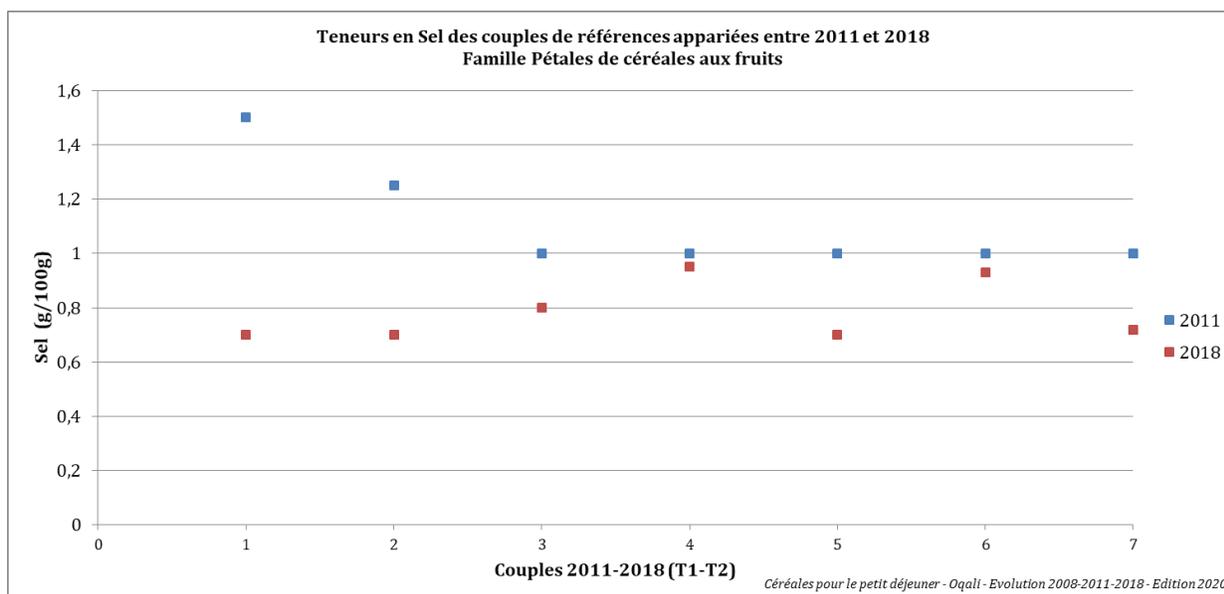


**Figure 65 : Distribution des teneurs en sel par sous-groupe entre 2011 et 2018 (T1-T2) et celle de l'offre de 2008 (T0) pour la famille des Pétales de céréales aux fruits**

**Entre 2011 et 2018 (T1-T2)**, la diminution significative de la teneur moyenne en sel, observée au niveau de l'ensemble de l'offre des Pétales de céréales aux fruits peut, en partie, s'expliquer par :

- **des efforts de reformulation dans le sens d'une diminution des teneurs en sel** (diminution significative de 0,32 g/100g en moyenne au sein des produits appariés). L'étude des teneurs en sel, référence par référence, entre les 2 derniers suivis (T1-T2 : 2011 à 2018 ; Figure 66) indique que ces reformulations à la baisse sont opérées sur la totalité des couples de références appariées (7 couples sur 7) ;
- **un renouvellement de l'offre**, se traduisant par le retrait, ou l'absence de collecte en 2018, de produits de 2011 (T1) dont la teneur moyenne en sel est significativement plus élevée que celle de l'offre 2018 (T2) (-0,33 g/100g).

La Figure 66 représente les teneurs en sel des couples de références appariées de la famille des Pétales de céréales aux fruits entre 2011 et 2018 (T1-T2).



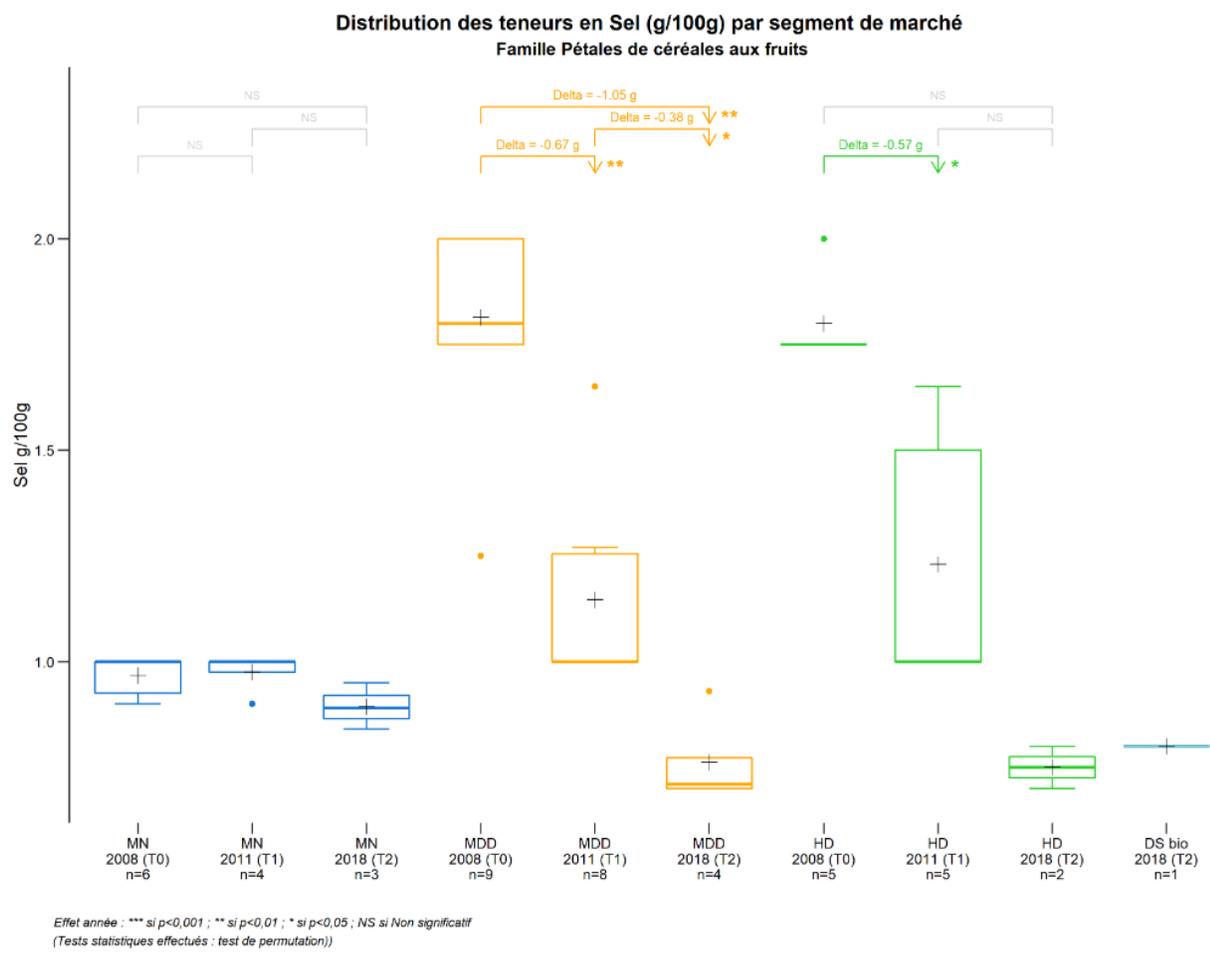
**Figure 66 : Teneurs en sel des couples de références appariées de la famille Pétales de céréales aux fruits entre 2011 et 2018 (T1-T2)**

La distribution des teneurs en sel par sous-groupe entre 2008 et 2018 (T0-T2) pour cette famille est présentée en Annexe 14 (Figure 137). De plus, la Figure 143 de l'Annexe 15 représente les teneurs en sel des couples de références appariées entre 2008 et 2018.

A noter que la diminution significative de la teneur moyenne en sel, observée au niveau de l'ensemble de l'offre des Pétales de céréales aux fruits entre 2008 et 2018 (T0-T2), peut, en partie, s'expliquer par des reformulations à la baisse (Figure 137 de l'Annexe 14 ; Figure 143 de l'Annexe 15) et par un renouvellement de l'offre (Figure 137 de l'Annexe 14).

### 5.6.10.2 Evolution à l'échelle des segments de marché

La Figure 67 représente la distribution des teneurs en sel par segment de marché, pour la famille des Pétales de céréales aux fruits, en 2008, 2011 et 2018.



**Figure 67 : Distribution des teneurs en sel par segment de marché pour la famille des Pétales de céréales aux fruits en 2008, 2011 et 2018**

**Entre 2011 et 2018 (T1-T2) et entre 2008 et 2018 (T0-T2), les diminutions significatives de la teneur moyenne en sel, observées au niveau de l'ensemble de l'offre des Pétales de céréales aux fruits (Tableau 52), sont essentiellement portées par les marques de distributeurs (respectivement -0,38 et -1,05 g/100g).**

## 5.6.11 Pétales de céréales au sucre

Le Tableau 53 récapitule les évolutions des teneurs moyennes en sel entre 2011 et 2018 (T1-T2) et entre 2008 et 2018 (T0-T2), au sein de la famille Pétales de céréales au sucre.

**Tableau 53 : Récapitulatif des différences de teneurs moyennes en sel entre 2011 et 2018 (T1-T2) et entre 2008 et 2018 (T0-T2) au sein de la famille des Pétales de céréales au sucre**

Evolutions des teneurs moyennes en Sel (g/100g) de la famille Pétales de céréales au sucre		Différences moyennes T1-T2		Différences moyennes T0-T2		Données 2008 (T0)			Données 2011 (T1)			Données 2018 (T2)			
		g/100g	%	g/100g	%	n	Moy	ET	n	Moy	ET	n	Moy	ET	
TOUS PRODUITS	Ensemble de l'offre	-0,17	-13%	-0,30*	-22%	13	1,39	0,18	17	1,26	0,31	19	1,09	0,33	
TOUS PRODUITS PONDERES	Ensemble de l'offre avec pondération par les parts de marché <sup>1</sup>	-0,13	-13%	-0,32***	-27%	11	1,22	0,16	15	1,03	0,29	19	0,90	0,21	
REFORMULATIONS	Produits appariés T1-T2	-0,24*	-19%						10	1,28	0,23	10	1,03	0,32	
	Produits appariés T0-T2			-0,34	-24%	5	1,40	0,09				5	1,07	0,30	
RENOUVELLEMENT DE L'OFFRE	T1-T2	Offre T1 vs Ajoutés	-0,14	-11%						17	1,26	0,31	18	1,12	0,34
		Retirés vs Offre T2	-0,14	-12%						7	1,24	0,42	19	1,09	0,33
		Retirés vs Ajoutés	-0,12	-10%						7	1,24	0,42	8	1,12	0,34
	T0-T2	Offre T0 vs Ajoutés			-0,32*	-23%	13	1,39	0,18				13	1,07	0,34
		Retirés vs Offre T2			-0,29	-21%	8	1,39	0,22				19	1,09	0,33
		Retirés vs Ajoutés			-0,32	-23%	8	1,39	0,22				13	1,07	0,34
SEGMENTS DE MARCHE	MN	+0,33	+37%	+0,03	+3%	3	1,18	0,06	4	0,89	0,10	2	1,22	0,54	
	MDD	-0,27	-19%	-0,34	-23%	5	1,47	0,06	8	1,40	0,24	12	1,12	0,29	
	MDDeg	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	1,50	-	
	HD	-0,50	-38%	-0,61	-42%	5	1,45	0,22	5	1,34	0,32	4	0,84	0,31	
	DS bio	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	

<sup>1</sup> ratio des volumes des produits identifiés par l'Oqali vs. le volume total du marché retracé par Kantar - Panel WorldPanel (données d'achats des ménages représentatives de la population française)

n: effectif; Moy: moyenne; ET: Ecart-type

« - » : aucun produit collecté; « n=0 » : aucun produit renseigné pour le nutriment étudié

Chiffres grisés : évolution de la teneur moyenne au sein de la famille entière, au sein des références appariées ou entre 2 sous-groupes non testée

Case en orange : augmentation significative de la teneur moyenne ; pour le renouvellement de l'offre entre les années A et B : teneur moyenne des produits ajoutés l'année B significativement supérieure à celle de l'offre A / teneur moyenne de l'offre B significativement supérieure à celle des produits retirés l'année A / teneur moyenne des produits ajoutés l'année B significativement supérieure à celle des produits retirés l'année A

Case en violet : diminution significative de la teneur moyenne ; pour le renouvellement de l'offre entre les années A et B : teneur moyenne des produits ajoutés l'année B significativement inférieure à celle de l'offre A / teneur moyenne de l'offre B significativement inférieure à celle des produits retirés l'année A / teneur moyenne des produits ajoutés l'année B significativement inférieure à celle des produits retirés l'année A

Significativité : \*\*\*si p<0,001 ; \*\* si p<0,01 ; \* si p<0,05 (Tests statistiques effectués : test de permutation)

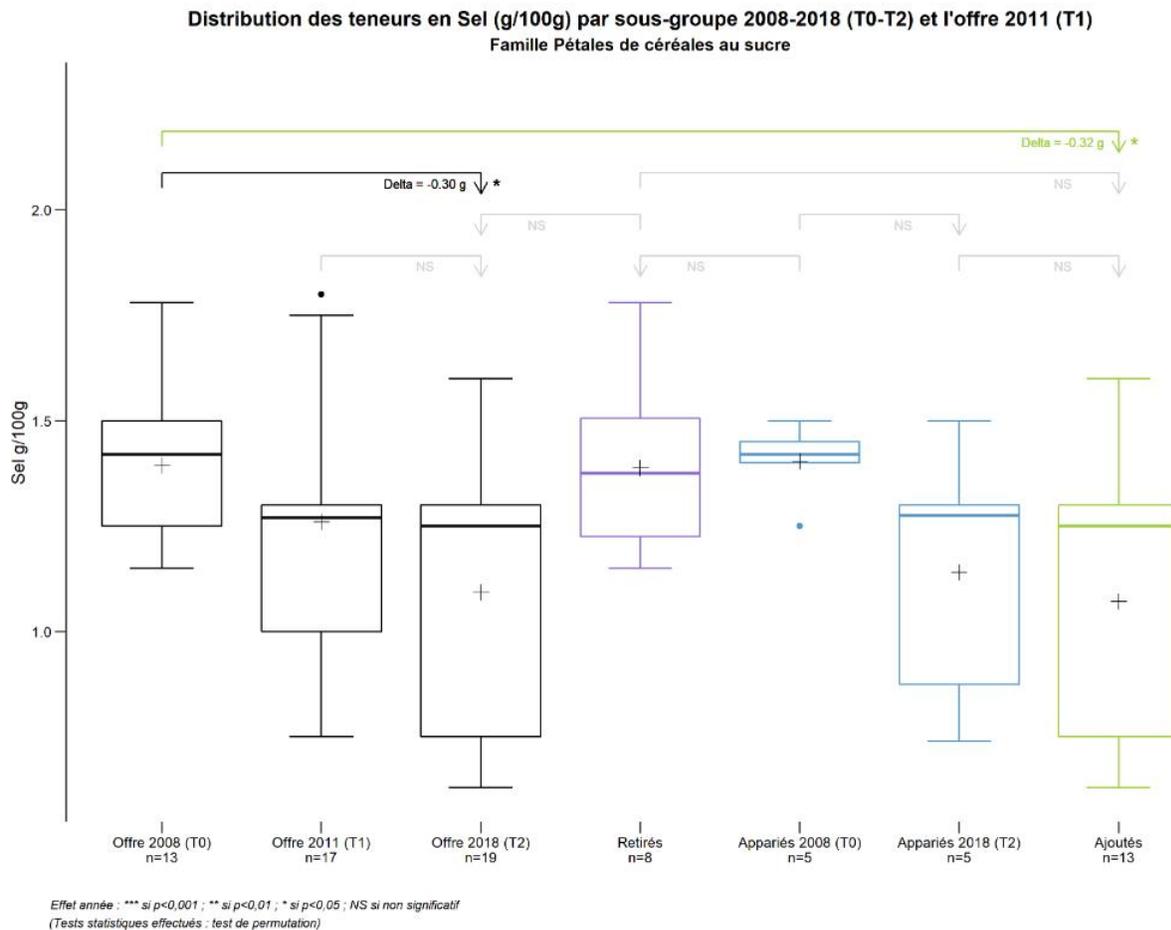
Au sein de la famille **des Pétales de céréales au sucre**, aucune évolution de la teneur moyenne en sel n'est observée entre 2011 et 2018 (T1-T2). En revanche, une **diminution significative de la teneur moyenne en sel est observée, entre 2008 et 2018 (T0-T2), au niveau de l'ensemble de l'offre de cette famille (-0,30 g/100g).**

Au niveau de **l'ensemble de l'offre de cette famille, avec pondération par les parts de marché**, aucune évolution significative de la teneur moyenne pondérée en sel n'est observée entre 2011 et 2018 (T1-T2). En revanche, une **diminution significative de la teneur moyenne pondérée en sel est observée, entre 2008 et 2018 (T0-T2), au niveau de l'ensemble de l'offre de cette famille (-0,32 g/100g).**

D'après les professionnels du secteur, la diminution significative de la teneur moyenne en sel, observée à l'échelle de cette famille, traduit la volonté de réduire les teneurs en sel dans les céréales pour le petit déjeuner.

### 5.6.11.1 Evolution des teneurs par sous-groupe

La Figure 68 représente la distribution des teneurs en sel par sous-groupe entre 2008 et 2018 (T0-T2) et celle de l'offre de 2011 (T1), pour la famille Pétales de céréales au sucre.



**Figure 68 : Distribution des teneurs en sel par sous-groupe entre 2008 et 2018 (T0-T2) et celle de l'offre de 2008 (T0) pour la famille des Pétales de céréales au sucre**

**Entre 2008 et 2018 (T0-T2)**, la diminution significative de la teneur moyenne en sel, observée au niveau de l'ensemble de l'offre des Pétales de céréales au sucre, peut, en partie, s'expliquer par **un renouvellement de l'offre**, se traduisant par l'apparition, dans l'échantillon 2018 (T2), de produits présentant une teneur moyenne en sel significativement inférieure à celle de l'offre de 2008 (T0) (-0,32 g/100g).

La distribution des teneurs en sel par sous-groupe, entre 2011 et 2018 (T1-T2), pour cette famille est présentée en Annexe 14 (Figure 138). De plus, la Figure 145 de l'Annexe 16 représente les teneurs en sel des couples de références appariées entre 2011 et 2018.

A noter qu'une diminution significative de la teneur moyenne en sel est observée au sein des produits appariés de la famille des Pétales de céréales au sucre, entre 2011 et 2018 (T1-T2) ; ce qui traduit un effort de reformulation à la baisse (Figure 138 de l'Annexe 14 ; Figure 145 de l'Annexe 16). Néanmoins, cela n'a pas d'impact significatif à l'échelle de la famille entière, entre 2011 et 2018 (T1-T2).

## 5.6.12 Pétales de céréales nature

Le Tableau 54 récapitule les évolutions des teneurs moyennes en sel entre 2011 et 2018 (T1-T2) et entre 2008 et 2018 (T0-T2), au sein de la famille Pétales de céréales nature.

**Tableau 54 : Récapitulatif des différences de teneurs moyennes en sel entre 2011 et 2018 (T1-T2) et entre 2008 et 2018 (T0-T2) au sein de la famille des Pétales de céréales nature**

Evolutions des teneurs moyennes en Sel (g/100g) de la famille Pétales de céréales nature		Différences moyennes T1-T2		Différences moyennes T0-T2		Données 2008 (T0)			Données 2011 (T1)			Données 2018 (T2)			
		g/100g	%	g/100g	%	n	Moy	ET	n	Moy	ET	n	Moy	ET	
TOUS PRODUITS	Ensemble de l'offre	-0,30**	-19%	-0,60***	-32%	27	1,87	0,31	33	1,57	0,44	32	1,27	0,46	
TOUS PRODUITS PONDERES	Ensemble de l'offre avec pondération par les parts de marché <sup>1</sup>	-0,22**	-16%	-0,34***	-24%	29	1,45	0,37	33	1,33	0,30	32	1,11	0,30	
REFORMULATIONS	Produits apparés T1-T2	-0,34***	-23%						22	1,47	0,37	22	1,12	0,39	
	Produits apparés T0-T2			-0,76***	-43%	18	1,77	0,33				18	1,01	0,30	
RENOUVELLEMENT DE L'OFFRE	T1-T2	Offre T1 vs Ajoutés	-0,06	-4%						33	1,57	0,44	9	1,51	0,43
		Retirés vs Offre T2	-0,51**	-29%						11	1,78	0,52	32	1,27	0,46
		Retirés vs Ajoutés	-0,26	-15%						11	1,78	0,52	9	1,51	0,43
	T0-T2	Offre T0 vs Ajoutés			-0,27*	-15%	27	1,87	0,31				13	1,59	0,44
		Retirés vs Offre T2			-0,80***	-39%	9	2,06	0,12				32	1,27	0,46
		Retirés vs Ajoutés			-0,47**	-23%	9	2,06	0,12				13	1,59	0,44
SEGMENTS DE MARCHE	MN	-0,05	-4%	-0,35	-23%	4	1,50	0,35	5	1,20	0,07	6	1,15	0,38	
	MDD	-0,36*	-23%	-0,74***	-38%	15	1,95	0,24	15	1,57	0,41	16	1,21	0,44	
	MDDeg	-0,34	-16%	-	-	0	-	-	3	2,10	0,26	5	1,76	0,43	
	HD	-0,51	-32%	-0,81**	-43%	8	1,90	0,33	10	1,60	0,49	5	1,09	0,41	
	DS bio	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	

<sup>1</sup> ratio des volumes des produits identifiés par l'Oqali vs. le volume total du marché retracé par Kantar - Panel WorldPanel (données d'achats des ménages représentatives de la population française)

n: effectif; Moy: moyenne; ET: Ecart-type

« - » : aucun produit collecté; « n=0 » : aucun produit renseigné pour le nutriment étudié

Chiffres grisés : évolution de la teneur moyenne au sein de la famille entière, au sein des références apparées ou entre 2 sous-groupes non testée

Case en orange : augmentation significative de la teneur moyenne ; pour le renouvellement de l'offre entre les années A et B : teneur moyenne des produits ajoutés l'année B significativement supérieure à celle de l'offre A / teneur moyenne de l'offre B significativement supérieure à celle des produits retirés l'année A / teneur moyenne des produits ajoutés l'année B significativement supérieure à celle des produits retirés l'année A

Case en violet : diminution significative de la teneur moyenne ; pour le renouvellement de l'offre entre les années A et B : teneur moyenne des produits ajoutés l'année B significativement inférieure à celle de l'offre A / teneur moyenne de l'offre B significativement inférieure à celle des produits retirés l'année A / teneur moyenne des produits ajoutés l'année B significativement inférieure à celle des produits retirés l'année A

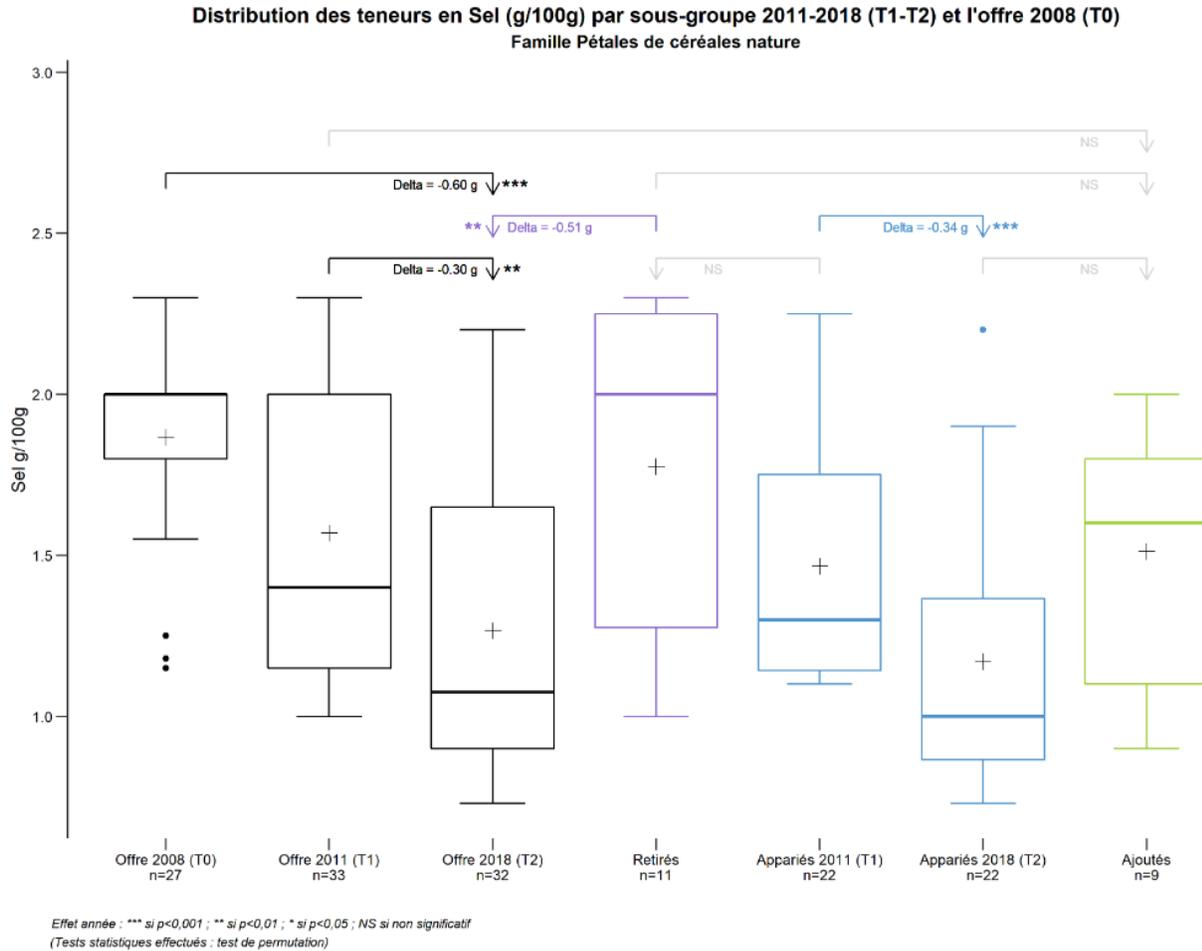
Significativité : \*\*\*si p<0,001 ; \*\* si p<0,01 ; \* si p<0,05 (Tests statistiques effectués : test de permutation)

**Au sein de la famille des Pétales de céréales nature, des diminutions significatives de la teneur moyenne en sel sont observées entre 2011 et 2018 (T1-T2) et entre 2008 et 2018 (T0-T2) au niveau de l'ensemble de l'offre sans pondération par les parts de marché (respectivement -0,30 et -0,60 g/100g) et avec pondération par les parts de marché (respectivement -0,22 et -0,34 g/100g).**

D'après les professionnels du secteur, les diminutions significatives des teneurs moyennes en sel, observées à l'échelle de cette famille, traduisent la volonté de réduire les teneurs en sel dans les céréales pour le petit déjeuner.

### 5.6.12.1 Evolution des teneurs par sous-groupe

La Figure 69 représente la distribution des teneurs en sel par sous-groupe entre 2011 et 2018 (T1-T2) et celle de l'offre de 2008 (T0), pour la famille Pétales de céréales nature.

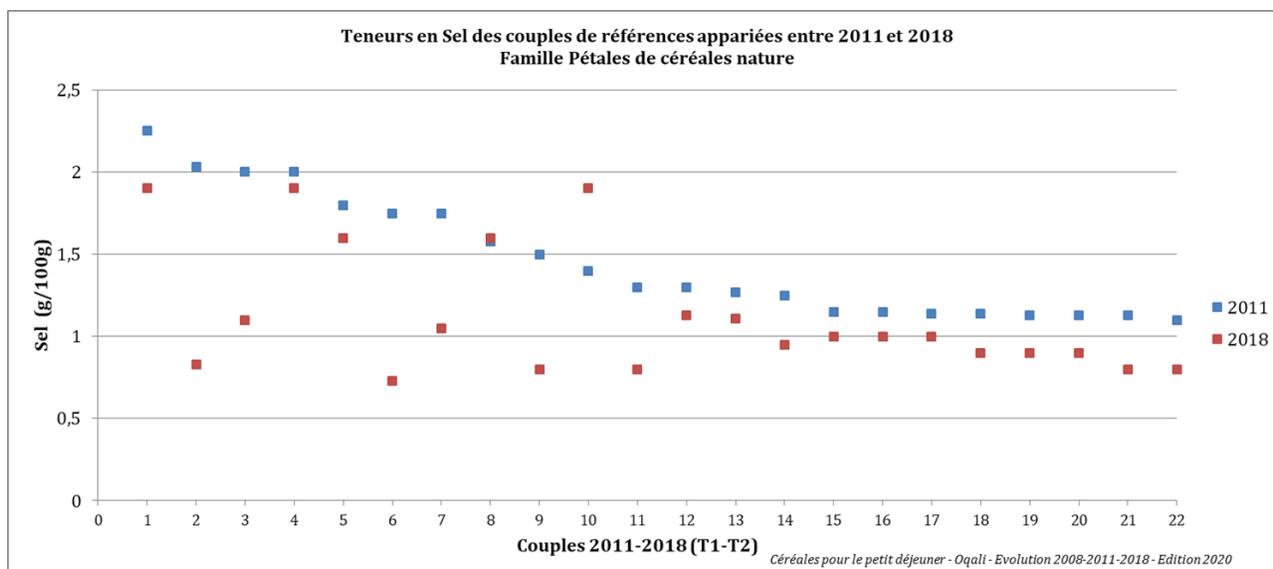


**Figure 69 : Distribution des teneurs en sel par sous-groupe entre 2011 et 2018 (T1-T2) et celle de l'offre de 2008 (T0) pour la famille des Pétales de céréales nature**

Entre 2011 et 2018 (T1-T2), la diminution significative de la teneur moyenne en sel, observée au niveau de l'ensemble de l'offre des Pétales de céréales nature, peut, en partie, s'expliquer par :

- **des efforts de reformulation dans le sens d'une diminution des teneurs en sel entre 2011 et 2018 (T1-T2)** (diminution significative de 0,34 g/100g en moyenne au sein des produits appariés – diminution significative). L'étude des teneurs en sel, référence par référence, entre les 2 derniers suivis (T1-T2 : 2011 à 2018 ; Figure 70) indique que ces reformulations à la baisse sont opérées sur la quasi-totalité des couples de références appariées, notamment, sur ceux dont les teneurs en sel sont parmi les plus élevées en 2011 (20 couples sur 22) ;
- **un renouvellement de l'offre**, se traduisant par le retrait, ou l'absence de collecte en 2018, de produits de 2011 (T1) dont la teneur moyenne en sel est significativement plus élevée que celle de l'offre de 2018 (-0,51 g/100g).

La Figure 70 représente les teneurs en sel des couples de références appariées de la famille des Pétales de céréales nature entre 2011 et 2018 (T1-T2).



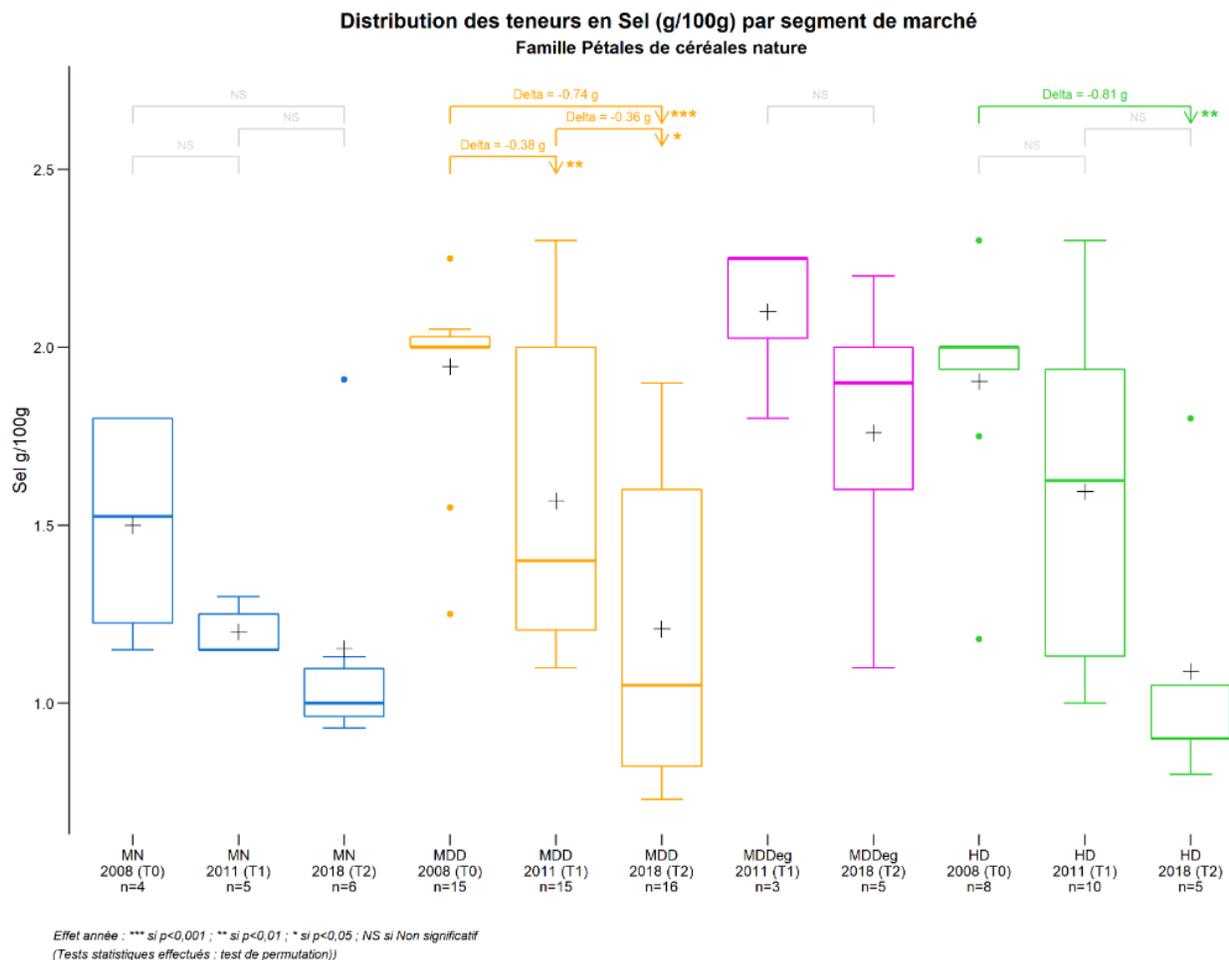
**Figure 70 : Teneurs en sel des couples de références appariées de la famille Pétales de céréales nature entre 2011 et 2018 (T1-T2)**

La distribution des teneurs en sel par sous-groupe entre 2008 et 2018 (T0-T2) pour cette famille est présentée en Annexe 14 (Figure 139). De plus, la Figure 144 de l'Annexe 15 représente les teneurs en sel des couples de références appariées entre 2008 et 2018.

A noter que la diminution significative de la teneur moyenne en sel, observée au niveau de l'ensemble de l'offre des Pétales de céréales nature entre 2008 et 2018 (T0-T2), peut, en partie, s'expliquer par des reformulations à la baisse (Figure 139 de l'Annexe 14 ; Figure 144 de l'Annexe 15) et par un renouvellement de l'offre (Figure 139 de l'Annexe 14).

### 5.6.12.2 Evolution à l'échelle des segments de marché

La Figure 71 représente la distribution des teneurs en sel par segment de marché, pour la famille des Pétales de céréales nature, en 2008, 2011 et 2018.



**Figure 71 : Distribution des teneurs en sel par segment de marché pour la famille des Pétales de céréales nature en 2008, 2011 et 2018**

**Entre 2011 et 2018 (T1-T2), la diminution significative de la teneur moyenne en sel, observée au niveau de l'ensemble de l'offre des Pétales de céréales nature (Tableau 54), est essentiellement portée par les les marques de distributeurs (-0,36 g/100g).**

**Entre 2008 et 2018 (T0-T2), la diminution significative de la teneur moyenne en sel, observée au niveau de l'ensemble de l'offre des Pétales de céréales nature (Tableau 54), est essentiellement portée par les marques de distributeurs (-0,74 g/100g) et le hard discount (-0,81 g/100g).**

## 5.7 Evolutions des teneurs en fibres

### 5.7.1 Céréales chocolat caramel

Le Tableau 55 récapitule les évolutions des teneurs moyennes en fibres entre 2011 et 2018 (T1-T2) et entre 2008 et 2018 (T0-T2), au sein de la famille Céréales chocolat caramel.

**Tableau 55 : Récapitulatif des différences de teneurs moyennes en fibres entre 2011 et 2018 (T1-T2) et entre 2008 et 2018 (T0-T2) au sein de la famille des Céréales chocolat caramel**

Evolutions des teneurs moyennes en Fibres (g/100g) de la famille Céréales chocolat caramel		Différences moyennes T1-T2		Différences moyennes T0-T2		Données 2008 (T0)			Données 2011 (T1)			Données 2018 (T2)			
		g/100g	%	g/100g	%	n	Moy	ET	n	Moy	ET	n	Moy	ET	
TOUS PRODUITS	Ensemble de l'offre	+0,4	+7%	+0,8	+16%	4	5,3	1,2	12	5,8	0,7	9	6,1	0,6	
TOUS PRODUITS PONDERES	Ensemble de l'offre avec pondération par les parts de marché <sup>1</sup>	+0,8***	+17%	+1,8***	+49%	2	3,6	0,6	11	4,6	0,6	11	5,3	0,2	
REFORMULATIONS	Produits appariés T1-T2	+0,2	+4%						8	5,8	0,8	8	6,0	0,5	
	Produits appariés T0-T2			+1,3	+27%	2	4,7	1,7				2	6,0	0,9	
RENOUVELLEMENT DE L'OFFRE	T1-T2	Offre T1 vs Ajoutés	+1,2	+21%					12	5,8	0,7	1	7,0	-	
		Retirés vs Offre T2	+0,4	+8%					4	5,7	0,2	9	6,1	0,6	
		Retirés vs Ajoutés	+1,3	+23%					4	5,7	0,2	1	7,0	-	
	T0-T2	Offre T0 vs Ajoutés			+0,9	+17%	4	5,3	1,2				7	6,2	0,6
		Retirés vs Offre T2			+0,2	+4%	1	5,9	-				9	6,1	0,6
		Retirés vs Ajoutés			+0,3	+5%	1	5,9	-				7	6,2	0,6
SEGMENTS DE MARCHÉ	MN	+1,0	+23%	+1,8	+51%	1	3,5	-	1	4,3	-	1	5,3	-	
	MDD	+0,3	+5%	+0,2	+4%	1	5,9	-	7	5,8	0,5	5	6,1	0,5	
	MDDeg	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
	HD	+0,4	+7%	+0,5	+9%	2	5,9	0,0	4	6,0	0,6	3	6,4	0,7	
	DS bio	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	

<sup>1</sup> ratio des volumes des produits identifiés par l'Oqali vs. le volume total du marché retracé par Kantar Worlpanel (données d'achats des ménages représentatives de la population française)

n: effectif; Moy: moyenne; ET: Ecart-type

« - » : aucun produit collecté; « n=0 » : aucun produit renseigné pour le nutriment étudié

Chiffres grisés : évolution de la teneur moyenne au sein de la famille entière, au sein des références appariées ou entre 2 sous-groupes non testée

Case en orange : augmentation significative de la teneur moyenne ; pour le renouvellement de l'offre entre les années A et B : teneur moyenne des produits ajoutés l'année B significativement supérieure à celle de l'offre A / teneur moyenne de l'offre B significativement supérieure à celle des produits retirés l'année A / teneur moyenne des produits ajoutés l'année B significativement supérieure à celle des produits retirés l'année A

Case en violet : diminution significative de la teneur moyenne ; pour le renouvellement de l'offre entre les années A et B : teneur moyenne des produits ajoutés l'année B significativement inférieure à celle de l'offre A / teneur moyenne de l'offre B significativement inférieure à celle des produits retirés l'année A / teneur moyenne des produits ajoutés l'année B significativement inférieure à celle des produits retirés l'année A

Significativité : \*\*\*si p<0,001 ; \*\* si p<0,01 ; \* si p<0,05 (Tests statistiques effectués : test de permutation)

**Au niveau de l'ensemble de l'offre de la famille des Céréales chocolat caramel, aucune évolution significative de la teneur moyenne en fibres n'est observée ni entre 2011 et 2018 (T1-T2), ni entre 2008 et 2018 (T0-T2).**

**Au niveau de l'ensemble de l'offre de cette famille, avec pondération par les parts de marché, des augmentations significatives de la teneur moyenne pondérée en fibres sont observées entre 2011 et 2018 (T1-T2) et entre 2008 et 2018 (T0-T2) (respectivement +0,8 et +1,8 g/100g).**

D'après les professionnels du secteur, l'augmentation significative des teneurs moyennes pondérées en fibres, observées à l'échelle de cette famille, peut, en partie, être expliquée par l'augmentation de la quantité des céréales complètes présentes dans les produits de cette famille.

## 5.7.2 Céréales chocolatées

Le Tableau 56 récapitule les évolutions des teneurs moyennes en fibres entre 2011 et 2018 (T1-T2) et entre 2008 et 2018 (T0-T2), au sein de la famille Céréales chocolatées.

**Tableau 56 : Récapitulatif des différences de teneurs moyennes en fibres entre 2011 et 2018 (T1-T2) et entre 2008 et 2018 (T0-T2) au sein de la famille des Céréales chocolatées**

Evolutions des teneurs moyennes en Fibres (g/100g) de la famille Céréales chocolatées		Différences moyennes T1-T2		Différences moyennes T0-T2		Données 2008 (T0)			Données 2011 (T1)			Données 2018 (T2)			
		g/100g	%	g/100g	%	n	Moy	ET	n	Moy	ET	n	Moy	ET	
TOUS PRODUITS	Ensemble de l'offre	+0,6	+13%	+1,1**	+25%	53	4,6	1,8	83	5,1	3,4	84	5,8	2,0	
TOUS PRODUITS PONDERES	Ensemble de l'offre avec pondération par les parts de marché <sup>1</sup>	+1,6***	+32%	+1,9***	+43%	46	4,5	1,5	77	4,9	1,6	82	6,5	1,7	
REFORMULATIONS	Produits apparés T1-T2	+0,7***	+15%						42	5,0	1,6	42	5,7	1,8	
	Produits apparés T0-T2			+1,2***	+26%	26	4,7	1,7				26	6,0	1,8	
RENOUVELLEMENT DE L'OFFRE	T1-T2	Offre T1 vs Ajoutés	+0,7	+14%					83	5,1	3,4	39	5,8	2,2	
		Retirés vs Offre T2	+0,5	+9%					40	5,3	4,6	84	5,8	2,0	
		Retirés vs Ajoutés	+0,5	+10%					40	5,3	4,6	39	5,8	2,2	
	T0-T2	Offre T0 vs Ajoutés			+1,0**	+22%	53	4,6	1,8				57	5,6	2,1
		Retirés vs Offre T2			+1,4*	+33%	25	4,3	1,9				84	5,8	2,0
		Retirés vs Ajoutés			+1,3*	+30%	25	4,3	1,9				57	5,6	2,1
SEGMENTS DE MARCHÉ	MN	+0,6	+12%	+1,6	+36%	18	4,3	1,9	13	5,3	1,2	20	5,9	2,2	
	MDD	+1,1*	+24%	+0,9	+18%	23	4,8	1,8	40	4,6	1,5	42	5,7	1,9	
	MDDeg	+1,6	+37%	-	-	0	-	-	10	4,4	1,3	6	6,1	2,3	
	HD	-0,6	-10%	+1,1	+24%	12	4,7	1,7	20	6,4	6,3	14	5,8	2,1	
	DS bio	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	2	4,7	0,6	

<sup>1</sup> ratio des volumes des produits identifiés par l'Oqali vs. le volume total du marché retracé par Kantar - Panel WorldPanel (données d'achats des ménages représentatives de la population française)

n : effectif; Moy : moyenne; ET : Ecart-type

« - » : aucun produit collecté; « n=0 » : aucun produit renseigné pour le nutriment étudié

Chiffres grisés : évolution de la teneur moyenne au sein de la famille entière, au sein des références apparées ou entre 2 sous-groupes non testée

Case en orange : augmentation significative de la teneur moyenne ; pour le renouvellement de l'offre entre les années A et B : teneur moyenne des produits ajoutés l'année B significativement supérieure à celle de l'offre A / teneur moyenne de l'offre B significativement supérieure à celle des produits retirés l'année A / teneur moyenne des produits ajoutés l'année B significativement supérieure à celle des produits retirés l'année A

Case en violet : diminution significative de la teneur moyenne ; pour le renouvellement de l'offre entre les années A et B : teneur moyenne des produits ajoutés l'année B significativement inférieure à celle de l'offre A / teneur moyenne de l'offre B significativement inférieure à celle des produits retirés l'année A / teneur moyenne des produits ajoutés l'année B significativement inférieure à celle des produits retirés l'année A

Significativité : \*\*\*si p<0,001 ; \*\* si p<0,01 ; \* si p<0,05 (Tests statistiques effectués : test de permutation)

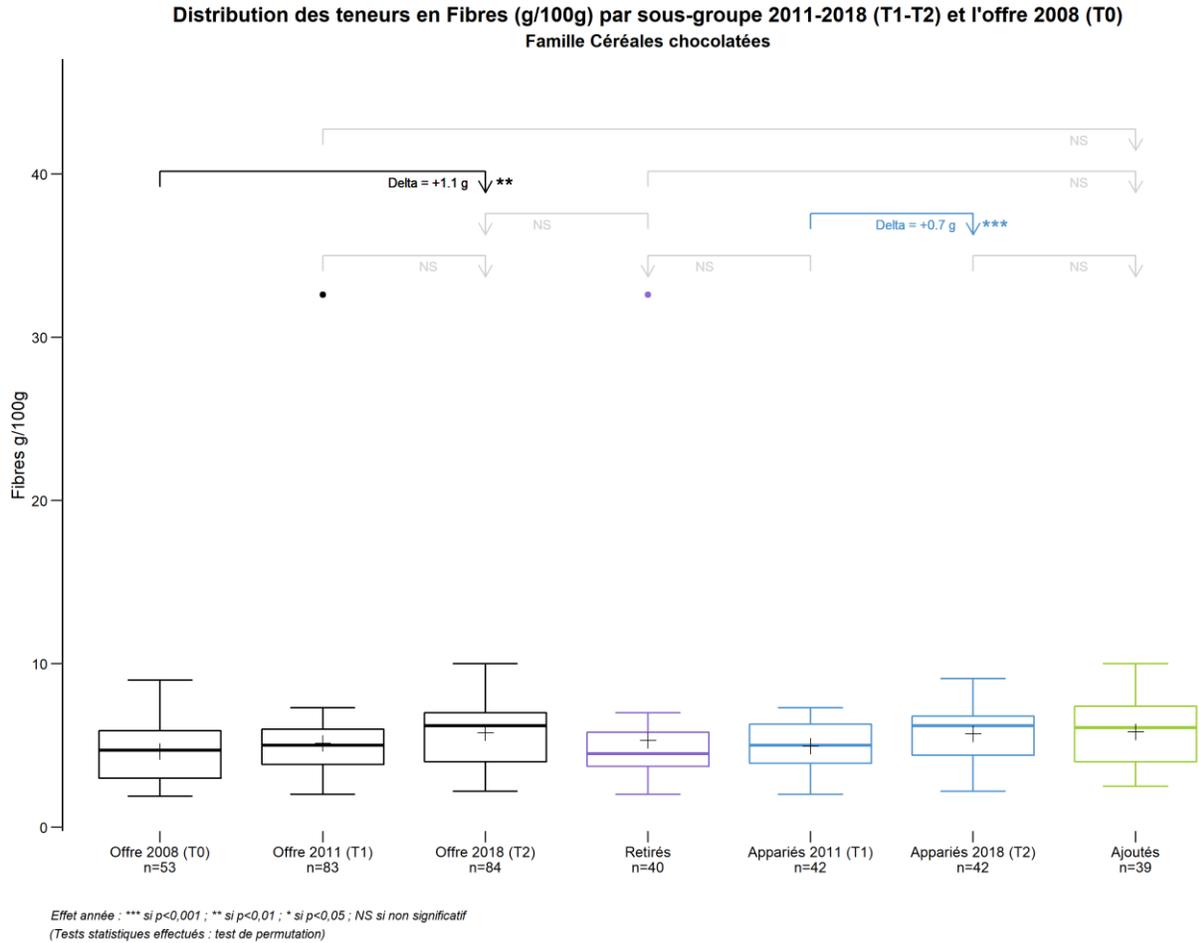
Au niveau de l'ensemble de l'offre de la famille **des Céréales chocolatées**, aucune évolution significative de la teneur moyenne en fibres n'est observée entre 2011 et 2018 (T1-T2). **En revanche, entre 2008 et 2018 (T0-T2), une augmentation significative de la teneur moyenne en fibres est observée sur l'ensemble de l'offre de cette famille (+1,1 g/100g).**

**Au niveau de l'ensemble de l'offre de cette famille, en pondérant par les parts de marché, des augmentations significatives de la teneur moyenne pondérée en fibres sont observées entre 2008 et 2011 (T1-T2) et entre 2008 et 2018 (T0-T2) (respectivement +1,6 et +1,9 g/100g)**

D'après les professionnels du secteur, les augmentations significatives des teneurs moyennes en fibres, observées à l'échelle de cette famille, peuvent être expliquée par l'augmentation de la quantité des céréales complètes dans les produits de cette famille.

### 5.7.2.1 Evolution des teneurs par sous-groupe

La Figure 72 représente la distribution des teneurs en fibres par sous-groupe entre 2011 et 2018 (T1-T2) et celle de l'offre de 2008 (T0) pour la famille Céréales chocolatées.

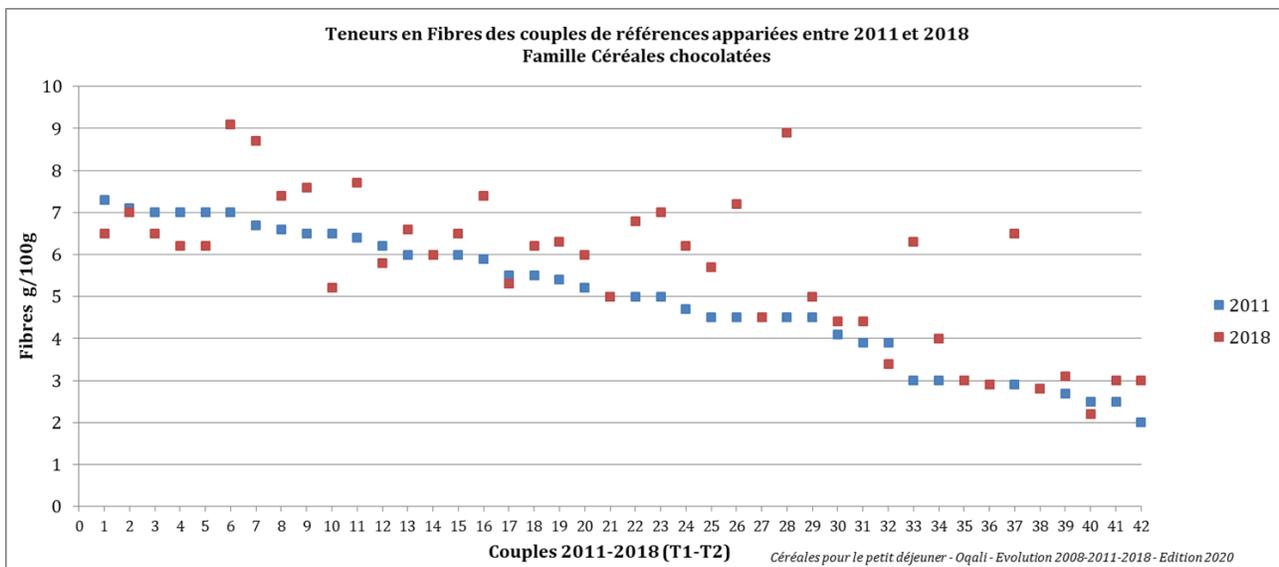


Céréales pour le petit déjeuner - Oqali - Evolution 2008,2011,2018 - Edition 2020

**Figure 72 : Distribution des teneurs en fibres par sous-groupe entre 2011 et 2018 (T1-T2) et celle de l'offre de 2008 (T0) pour la famille des Céréales chocolatées**

Entre 2011 et 2018 (T1-T2), on observe **des efforts de reformulation** dans le sens d'une augmentation des teneurs en fibres (augmentation significative de 0,7 g/100g en moyenne au sein des produits appariés). L'étude des teneurs référence par référence entre les 2 derniers suivis (T1-T2 : 2011 à 2018 ; Figure 73) indique que ces reformulations à la hausse sont opérées sur de nombreux couples de références appariées (26 couples sur 42). Cependant, cela n'a pas d'impact significatif sur l'évolution de la teneur moyenne en fibres, entre 2011 et 2018 (T1-T2), à l'échelle de l'ensemble de l'offre de cette famille et sans pondération par les parts de marché.

La Figure 73 représente les teneurs en fibres des couples de références appariées de la famille des Céréales chocolatées, entre 2011 et 2018 (T1-T2).



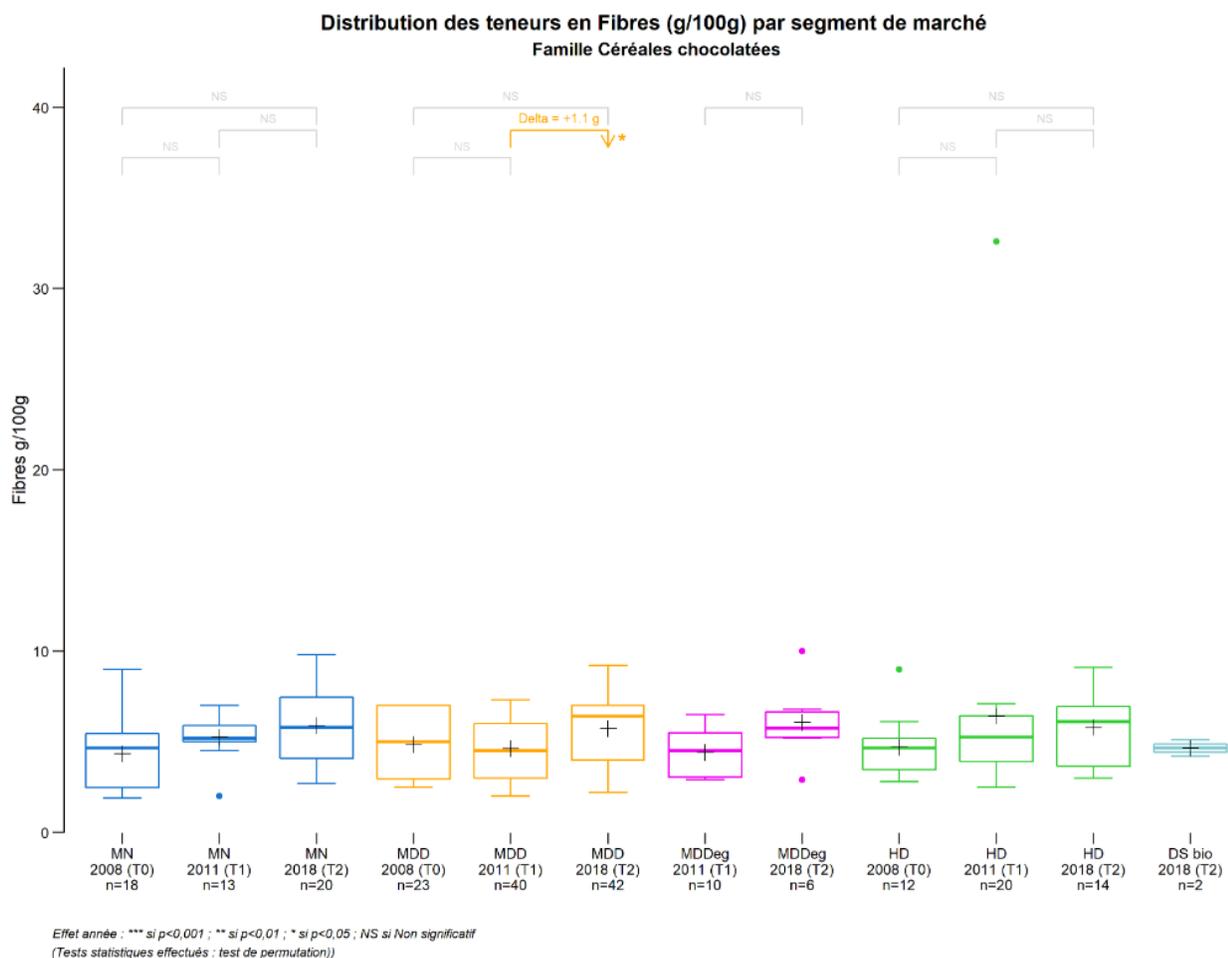
**Figure 73 : Teneurs en fibres des couples de références appariées de la famille Céréales chocolatées entre 2011 et 2018 (T1-T2)**

La distribution des teneurs en fibres par sous-groupe, entre 2008 et 2018 (T0-T2), pour cette famille est présentée en Annexe 17 (Figure 146). De plus, la Figure 151 de l'Annexe 18 représente les teneurs en fibres des couples de références appariées entre 2008 et 2018.

A noter que l'augmentation significative de la teneur moyenne en fibres, observée au niveau de l'ensemble de l'offre des Céréales chocolatées entre 2008 et 2018 (T0-T2), peut, en partie, s'expliquer par des reformulations à la baisse (Figure 146 de l'Annexe 17 ; Figure 151 de l'Annexe 18) et par un renouvellement de l'offre (Figure 146 de l'Annexe 17).

### 5.7.2.2 Evolution à l'échelle des segments de marché

La Figure 74 représente la distribution des teneurs en fibres par segment de marché, pour la famille des Céréales chocolatées, en 2008, 2011 et 2018.



Céréales pour le petit déjeuner - Oqali - Evolution 2008,2011,2018 - Edition 2020

**Figure 74 : Distribution des teneurs en fibres par segment de marché pour la famille des Céréales chocolatées en 2008, 2011 et 2018**

Entre 2011 et 2018 (T1-T2), on observe une **augmentation significative de la teneur moyenne en fibres au sein des marques de distributeurs (+1,1 g/100g)** mais cela n'a pas d'impact significatif à l'échelle de la famille entière (sans pondération par les parts de marché).

### 5.7.3 Céréales fourrées

Le Tableau 57 récapitule les évolutions des teneurs moyennes en fibres entre 2011 et 2018 (T1-T2) et entre 2008 et 2018 (T0-T2), au sein de la famille Céréales fourrées.

**Tableau 57 : Récapitulatif des différences de teneurs moyennes en fibres entre 2011 et 2018 (T1-T2) et entre 2008 et 2018 (T0-T2) au sein de la famille des Céréales fourrées**

Evolutions des teneurs moyennes en Fibres (g/100g) de la famille Céréales fourrées		Différences moyennes T1-T2		Différences moyennes T0-T2		Données 2008 (T0)			Données 2011 (T1)			Données 2018 (T2)			
		g/100g	%	g/100g	%	n	Moy	ET	n	Moy	ET	n	Moy	ET	
TOUS PRODUITS	Ensemble de l'offre	+0,1	+3%	-0,7	-13%	26	5,8	3,3	47	5,0	1,9	59	5,1	1,8	
TOUS PRODUITS PONDERES	Ensemble de l'offre avec pondération par les parts de marché <sup>1</sup>	-0,7*	-15%	-1,4*	-26%	26	5,2	2,7	43	4,6	1,8	63	3,9	1,4	
REFORMULATIONS	Produits appariés T1-T2	+0,0	+0%						22	5,0	1,5	22	5,1	1,4	
	Produits appariés T0-T2			-0,9	-15%	10	6,2	3,1				10	5,2	1,6	
RENOUVELLEMENT DE L'OFFRE	T1-T2	Offre T1 vs Ajoutés	+0,1	+3%					47	5,0	1,9	37	5,1	2,0	
		Retirés vs Offre T2	+0,2	+5%					24	4,8	2,3	59	5,1	1,8	
		Retirés vs Ajoutés	+0,3	+5%					24	4,8	2,3	37	5,1	2,0	
	T0-T2	Offre T0 vs Ajoutés			-0,8	-13%	26	5,8	3,3				48	5,1	1,8
		Retirés vs Offre T2			-0,5	-8%	15	5,6	3,6				59	5,1	1,8
		Retirés vs Ajoutés			-0,5	-9%	15	5,6	3,6				48	5,1	1,8
SEGMENTS DE MARCHE	MN	-0,3	-6%	+1,0	+25%	5	3,8	1,1	7	5,1	2,3	12	4,8	2,0	
	MDD	+0,0	+0%	-1,8	-26%	15	6,9	3,8	27	5,1	1,9	34	5,1	1,6	
	MDDeg	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
	HD	+0,6	+14%	+0,5	+10%	6	4,8	1,8	13	4,6	1,8	11	5,2	2,2	
	DS bio	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	2	5,4	3,1	

<sup>1</sup> ratio des volumes des produits identifiés par l'Oqali vs. le volume total du marché retracé par Kantar Worlpanel (données d'achats des ménages représentatives de la population française)

n : effectif; Moy : moyenne; ET : Ecart-type

« - » : aucun produit collecté; «n=0» : aucun produit renseigné pour le nutriment étudié

Chiffres grisés : évolution de la teneur moyenne au sein de la famille entière, au sein des références appariées ou entre 2 sous-groupes non testée

Case en orange : augmentation significative de la teneur moyenne ; pour le renouvellement de l'offre entre les années A et B : teneur moyenne des produits ajoutés l'année B significativement supérieure à celle de l'offre A / teneur moyenne de l'offre B significativement supérieure à celle des produits retirés l'année A / teneur moyenne des produits ajoutés l'année B significativement supérieure à celle des produits retirés l'année A

Case en violet : diminution significative de la teneur moyenne ; pour le renouvellement de l'offre entre les années A et B : teneur moyenne des produits ajoutés l'année B significativement inférieure à celle de l'offre A / teneur moyenne de l'offre B significativement inférieure à celle des produits retirés l'année A / teneur moyenne des produits ajoutés l'année B significativement inférieure à celle des produits retirés l'année A

Significativité : \*\*\*si p<0,001 ; \*\* si p<0,01 ; \* si p<0,05 (Tests statistiques effectués : test de permutation)

**Au niveau de l'ensemble de l'offre de la famille des Céréales fourrées, aucune évolution significative de la teneur moyenne en fibres n'est observée ni entre 2011 et 2018 (T1-T2), ni entre 2008 et 2018 (T0-T2).**

**Au niveau de l'ensemble de l'offre de cette famille, avec pondération par les parts de marché, des diminutions significatives de la teneur moyenne pondérée en fibres sont observées entre 2011 et 2018 (T1-T2) et entre 2008 et 2018 (T0-T2) (respectivement -0,7 et -1,4 g/100g).**

### 5.7.4 Céréales miel caramel

Le Tableau 58 récapitule les évolutions des teneurs moyennes en fibres entre 2011 et 2018 (T1-T2) et entre 2008 et 2018 (T0-T2), au sein de la famille Céréales miel caramel.

**Tableau 58 : Récapitulatif des différences de teneurs moyennes en fibres entre 2011 et 2018 (T1-T2) et entre 2008 et 2018 (T0-T2) au sein de la famille des Céréales miel caramel**

Evolutions des teneurs moyennes en Fibres (g/100g) de la famille Céréales miel caramel		Différences moyennes T1-T2		Différences moyennes T0-T2		Données 2008 (T0)			Données 2011 (T1)			Données 2018 (T2)			
		g/100g	%	g/100g	%	n	Moy	ET	n	Moy	ET	n	Moy	ET	
TOUS PRODUITS	Ensemble de l'offre	+1,1*	+31%	+0,7	+20%	32	3,7	1,5	48	3,4	1,7	53	4,4	2,3	
TOUS PRODUITS PONDERES	Ensemble de l'offre avec pondération par les parts de marché <sup>1</sup>	+1,3***	+42%	+1,1*	+32%	32	3,4	1,9	44	3,2	2,0	52	4,5	1,4	
REFORMULATIONS	Produits appariés T1-T2	+0,7*	+21%						23	3,4	1,8	23	4,2	2,0	
	Produits appariés T0-T2			+0,6	+16%	15	3,4	1,6				15	4,0	2,1	
RENOUVELLEMENT DE L'OFFRE	T1-T2	Offre T1 vs Ajoutés	+1,3*	+37%					48	3,4	1,7	30	4,7	2,5	
		Retirés vs Offre T2	+1,2*	+36%					24	3,3	1,5	53	4,4	2,3	
		Retirés vs Ajoutés	+1,4	+43%					24	3,3	1,5	30	4,7	2,5	
	T0-T2	Offre T0 vs Ajoutés			+1,0	+26%	32	3,7	1,5				35	4,7	2,4
		Retirés vs Offre T2			+0,5	+14%	16	3,9	1,6				53	4,4	2,3
		Retirés vs Ajoutés			+0,8	+20%	16	3,9	1,6				35	4,7	2,4
SEGMENTS DE MARCHÉ	MN	+1,4	+33%	+1,9	+49%	11	3,8	1,6	7	4,3	1,8	14	5,7	2,3	
	MDD	+0,4	+12%	+0,5	+16%	14	3,4	1,5	24	3,5	1,5	25	3,9	2,2	
	MDDeg	+0,2	+9%	-	-	0	-	-	6	2,5	2,1	3	2,7	2,1	
	HD	+2,2*	+73%	+1,1	+26%	7	4,2	1,6	11	3,0	1,6	8	5,3	1,6	
	DS bio	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	3	2,6	1,9	

<sup>1</sup> ratio des volumes des produits identifiés par l'Oqali vs. le volume total du marché retracé par Kantar - Panel WorldPanel (données d'achats des ménages représentatives de la population française)

n: effectif; Moy: moyenne; ET: Ecart-type

« - » : aucun produit collecté; « n=0 » : aucun produit renseigné pour le nutriment étudié

Chiffres grisés : évolution de la teneur moyenne au sein de la famille entière, au sein des références appariées ou entre 2 sous-groupes non testée

Case en orange : augmentation significative de la teneur moyenne ; pour le renouvellement de l'offre entre les années A et B : teneur moyenne des produits ajoutés l'année B significativement supérieure à celle de l'offre A / teneur moyenne de l'offre B significativement supérieure à celle des produits retirés l'année A / teneur moyenne des produits ajoutés l'année B significativement supérieure à celle des produits retirés l'année A

Case en violet : diminution significative de la teneur moyenne ; pour le renouvellement de l'offre entre les années A et B : teneur moyenne des produits ajoutés l'année B significativement inférieure à celle de l'offre A / teneur moyenne de l'offre B significativement inférieure à celle des produits retirés l'année A / teneur moyenne des produits ajoutés l'année B significativement inférieure à celle des produits retirés l'année A

Significativité : \*\*\*si p<0,001 ; \*\* si p<0,01 ; \* si p<0,05 (Tests statistiques effectués : test de permutation)

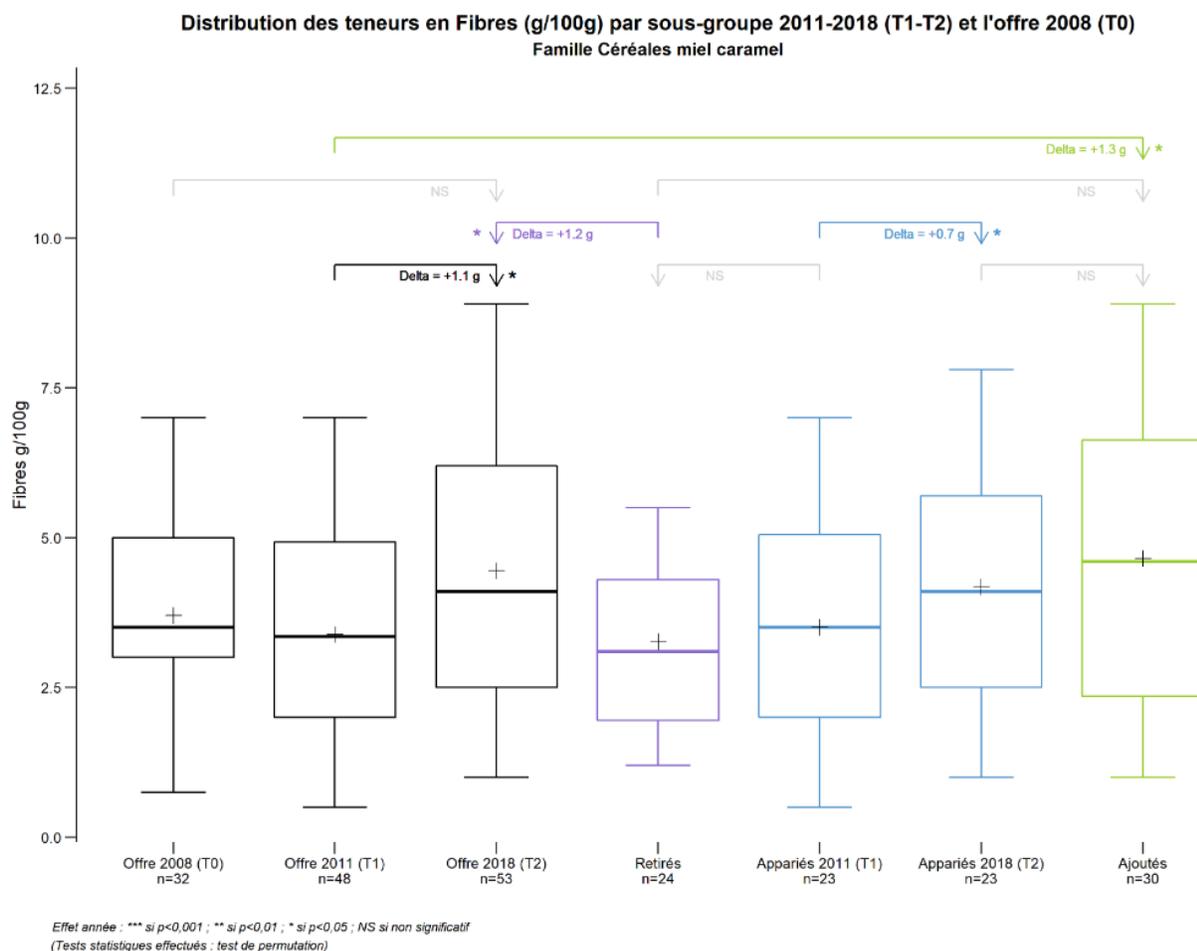
**Au niveau de l'ensemble de l'offre de la famille des Céréales miel caramel, on observe une augmentation significative de la teneur moyenne en fibres entre 2011 et 2018 (T1-T2) (+1,1g/100g).** Entre 2008 et 2018 (T0-T2), aucune évolution significative de la teneur moyenne en fibres n'est observée à l'échelle de la famille entière.

**Au niveau de l'ensemble de l'offre de cette famille, avec pondération par les parts de marché, des augmentations significatives de la teneur moyenne pondérée en fibres sont observées entre 2011 et 2018 (T1-T2) et entre 2008 et 2018 (T0-T2) (respectivement +1,3 et +1,1 g/100g).**

D'après les professionnels du secteur, les augmentations significatives des teneurs moyennes en fibres, observées à l'échelle de cette famille, peuvent être expliquées par l'augmentation de la quantité des céréales complètes présentes dans les produits de cette famille.

#### 5.7.4.1 Evolution des teneurs par sous-groupe

La Figure 75 représente la distribution des teneurs en fibres par sous-groupe entre 2011 et 2018 (T1-T2) et celle de l'offre de 2008 (T0), pour la famille Céréales miel caramel.



Céréales pour le petit déjeuner - Oqali - Evolution 2008,2011,2018 - Edition 2020

**Figure 75 : Distribution des teneurs en fibres par sous-groupe entre 2011 et 2018 (T1-T2) et celle de l'offre de 2008 (T0) pour la famille des Céréales miel caramel**

Entre 2011 et 2018 (T1-T2), l'augmentation significative de la teneur moyenne en fibres, observée au niveau de l'ensemble de l'offre des Céréales miel caramel, peut, en partie, s'expliquer par :

- **un effort de reformulation dans le sens d'une augmentation des teneurs en fibres** (augmentation significative de 0,7 g/100g en moyenne au sein des produits appariés). L'étude des teneurs en fibres, référence par référence, entre les 2 derniers suivis (T1-T2 : 2011 à 2018 ; Figure 76) indique que ces reformulations à la hausse sont opérées sur une grande partie des couples de références appariées, notamment, sur ceux présentant les teneurs en fibres les plus faibles en 2011 (15 couples sur 23) ;

- **un renouvellement de l'offre**, se traduisant par :

- l'apparition, dans l'échantillon 2018 (T2), de produits présentant une teneur moyenne en fibres significativement supérieure à celle de l'offre de 2011 (T1) (+1,3 g/100g) ;

- le retrait, ou l'absence de collecte en 2018, de produits de 2011 (T1) dont la teneur moyenne en fibres est significativement plus faible que celle de l'offre 2018 (T2) (différence significative de 1,2 g/100g).

La Figure 76 représente les teneurs en fibres des couples de références appariées de la famille des Céréales miel caramel entre 2011 et 2018 (T1-T2).

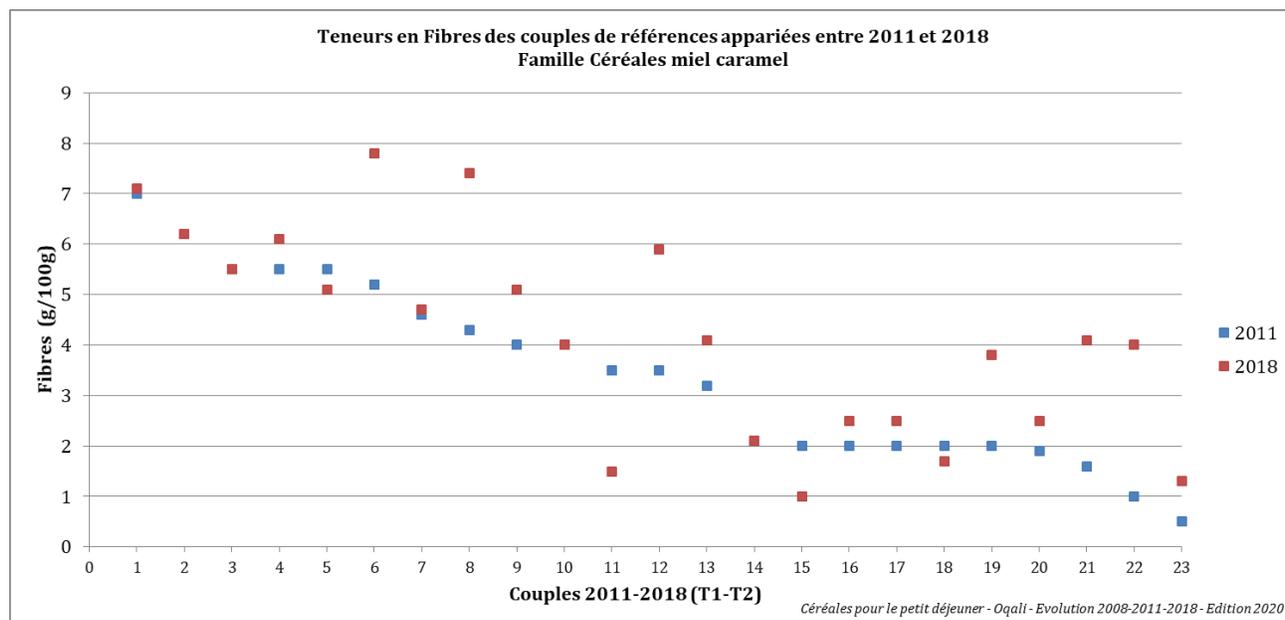
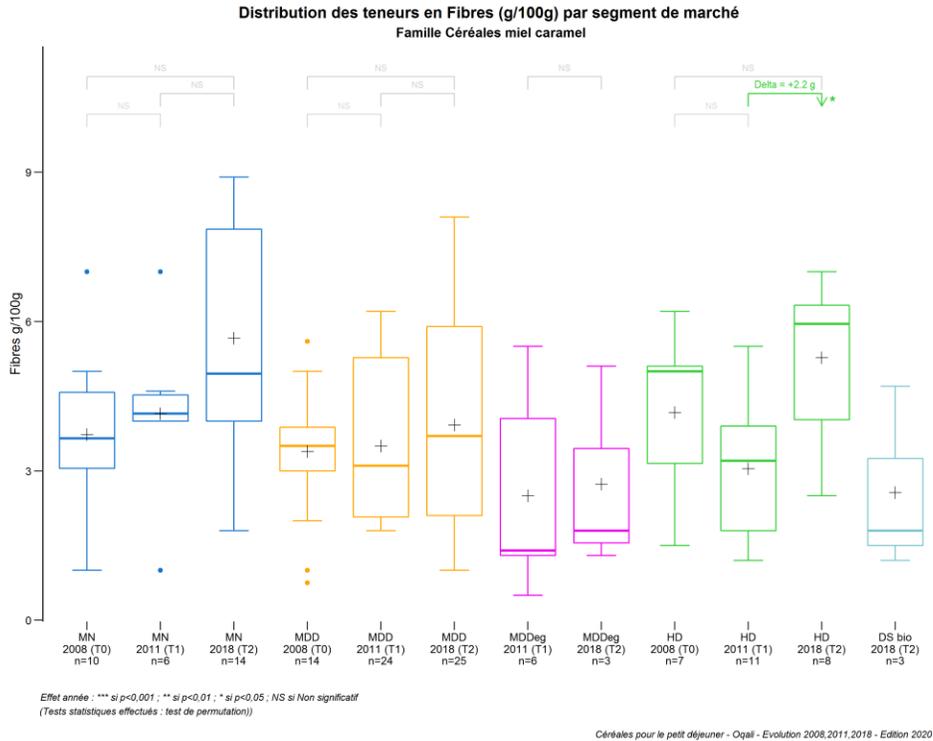


Figure 76 : Teneurs en fibres des couples de références appariées de la famille Céréales miel caramel entre 2011 et 2018 (T1-T2)

#### 5.7.4.2 Evolution à l'échelle des segments de marché

La Figure 77 représente la distribution des teneurs en fibres par segment de marché, pour la famille des Céréales miel caramel, en 2008, 2011 et 2018.



**Figure 77 : Distribution des teneurs en fibres par segment de marché pour la famille des Céréales miel caramel en 2008, 2011 et 2018**

**Entre 2011 et 2018 (T1-T2), l'augmentation significative de la teneur moyenne en fibres, observée au niveau de l'ensemble de l'offre des Céréales miel caramel (Tableau 58), est essentiellement portée par le hard discount (+2,2 g/100g).**

## 5.7.5 Céréales riches en fibres

Le Tableau 59 récapitule les évolutions de la teneur moyenne en fibres entre 2011 et 2018 (T1-T2) et entre 2008 et 2018 (T0-T2), au sein de la famille Céréales riches en fibres.

**Tableau 59 : Récapitulatif des différences de teneurs moyennes en fibres entre 2011 et 2018 (T1-T2) et entre 2008 et 2018 (T0-T2) au sein de la famille des Céréales riches en fibres**

Evolutions des teneurs moyennes en Fibres (g/100g) de la famille Céréales riches en fibres		Différences moyennes T1-T2		Différences moyennes T0-T2		Données 2008 (T0)			Données 2011 (T1)			Données 2018 (T2)			
		g/100g	%	g/100g	%	n	Moy	ET	n	Moy	ET	n	Moy	ET	
TOUS PRODUITS	Ensemble de l'offre	-8,3	-37%	-3,0	-17%	15	17,3	8,3	11	22,6	9,3	11	14,4	10,1	
TOUS PRODUITS PONDERES	Ensemble de l'offre avec pondération par les parts de marché <sup>1</sup>	-9,7**	-39%	-4,7	-24%	15	20,1	8,4	8	25,0	5,7	11	15,3	8,7	
REFORMULATIONS	Produits appariés T1-T2	-1,1	-6%						4	18,0	6,0	4	17,0	7,2	
	Produits appariés T0-T2			-0,5	-3%	6	15,0	6,5				6	14,5	6,7	
RENOUVELLEMENT DE L'OFFRE	T1-T2	Offre T1 vs Ajoutés	-9,8	-43%						11	22,6	9,3	7	12,9	11,7
		Retirés vs Offre T2	-10,9	-43%						7	25,3	10,1	11	14,4	10,1
		Retirés vs Ajoutés	-12,4	-49%						7	25,3	10,1	7	12,9	11,7
	T0-T2	Offre T0 vs Ajoutés			-3,2	-18%	15	17,3	8,3				5	14,1	14,1
		Retirés vs Offre T2			-4,5	-24%	9	18,9	9,4				11	14,4	10,1
		Retirés vs Ajoutés			-4,7	-25%	9	18,9	9,4				5	14,1	14,1
SEGMENTS DE MARCHE	MN	-7,8	-37%	-0,4	-3%	8	13,6	6,1	2	21,0	8,5	5	13,2	7,7	
	MDD	-13,4	-56%	-11,0	-51%	7	21,6	8,8	8	24,0	10,1	5	10,6	4,8	
	MDDeg	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
	HD	-	-	-	-	-	-	-	1	15,0	-	-	-	-	
	DS bio	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	39,1	-	

<sup>1</sup> ratio des volumes des produits identifiés par l'Oqali vs. le volume total du marché retracé par Kantar - Panel WorldPanel (données d'achats des ménages représentatives de la population française)

n: effectif; Moy: moyenne; ET: Ecart-type

« - » : aucun produit collecté; « n=0 » : aucun produit renseigné pour le nutriment étudié

Chiffres grisés : évolution de la teneur moyenne au sein de la famille entière, au sein des références appariées ou entre 2 sous-groupes non testés

Case en orange : augmentation significative de la teneur moyenne ; pour le renouvellement de l'offre entre les années A et B : teneur moyenne des produits ajoutés l'année B significativement supérieure à celle de l'offre A / teneur moyenne de l'offre B significativement supérieure à celle des produits retirés l'année A / teneur moyenne des produits ajoutés l'année B significativement supérieure à celle des produits retirés l'année A

Case en violet : diminution significative de la teneur moyenne ; pour le renouvellement de l'offre entre les années A et B : teneur moyenne des produits ajoutés l'année B significativement inférieure à celle de l'offre A / teneur moyenne de l'offre B significativement inférieure à celle des produits retirés l'année A / teneur moyenne des produits ajoutés l'année B significativement inférieure à celle des produits retirés l'année A

Significativité : \*\*\*si p<0,001 ; \*\* si p<0,01 ; \* si p<0,05 (Tests statistiques effectués : test de permutation)

**Au niveau de l'ensemble de l'offre de la famille des Céréales riches en fibres, aucune évolution significative de la teneur moyenne en fibres n'est observée ni entre 2011 et 2018 (T1-T2), ni entre 2008 et 2018 (T0-T2).**

**Au niveau de l'ensemble de l'offre de cette famille, en pondérant par les parts de marché, une diminution significative de la teneur moyenne pondérée en fibres est observée entre 2011 et 2018 (T1-T2) (-9,7 g/100g).** Aucune évolution significative de la teneur moyenne pondérée en fibres n'est observée entre 2008 et 2018 (T0-T2), à l'échelle de la famille entière.

## 5.7.6 Céréales aux fruits riches en fibres

Le Tableau 60 Tableau 59 récapitule les évolutions de la teneur moyenne en fibres entre 2011 et 2018 (T1-T2) et entre 2008 et 2018 (T0-T2), au sein de la famille Céréales aux fruits riches en fibres.

**Tableau 60 : Récapitulatif des différences de teneurs moyennes en fibres entre 2011 et 2018 (T1-T2) et entre 2008 et 2018 (T0-T2) au sein de la famille des Céréales aux fruits riches en fibres**

Evolutions des teneurs moyennes en Fibres (g/100g) de la famille Céréales aux fruits riches en fibres		Différences moyennes T1-T2		Différences moyennes T0-T2		Données 2008 (T0)			Données 2011 (T1)			Données 2018 (T2)			
		g/100g	%	g/100g	%	n	Moy	ET	n	Moy	ET	n	Moy	ET	
TOUS PRODUITS	Ensemble de l'offre	-1,7	-17%	-3,0*	-26%	18	11,4	4,1	13	10,1	2,2	15	8,4	2,2	
TOUS PRODUITS PONDERES	Ensemble de l'offre avec pondération par les parts de marché <sup>1</sup>	-1,3	-14%	-2,5***	-24%	13	10,7	1,8	12	9,5	2,4	14	8,1	1,2	
REFORMULATIONS	Produits apparés T1-T2	-1,8*	-16%						7	10,8	1,5	7	9,0	0,4	
	Produits apparés T0-T2			-1,1*	-11%	7	10,1	1,3				7	9,0	0,4	
RENOUVELLEMENT DE L'OFFRE	T1-T2	Offre T1 vs Ajoutés	+1,7	+17%						13	10,1	2,2	2	11,8	4,4
		Retirés vs Offre T2	-0,9	-10%						6	9,3	2,7	15	8,4	2,2
		Retirés vs Ajoutés	+2,5	+27%						6	9,3	2,7	2	11,8	4,4
	T0-T2	Offre T0 vs Ajoutés			+0,5	+4%	18	11,4	4,1				2	11,9	4,3
		Retirés vs Offre T2			-3,8	-31%	11	12,2	5,1				15	8,4	2,2
		Retirés vs Ajoutés			-0,4	-3%	11	12,2	5,1				2	11,9	4,3
SEGMENTS DE MARCHE	MN	+0,4	+5%	-6,0	-43%	5	14,0	6,6	3	7,6	1,5	2	8,0	1,5	
	MDD	-3,1**	-28%	-2,0*	-20%	9	10,0	2,3	7	11,1	1,9	10	8,0	1,4	
	MDDeg	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
	HD	-2,9	-27%	-3,9	-34%	4	11,4	2,7	3	10,4	1,6	2	7,6	2,1	
	DS bio	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	14,9	-

<sup>1</sup> ratio des volumes des produits identifiés par l'Oqali vs. le volume total du marché retracé par Kantar - Panel WorldPanel (données d'achats des ménages représentatives de la population française)

n: effectif; Moy: moyenne; ET: Ecart-type

« - » : aucun produit collecté; «n=0» : aucun produit renseigné pour le nutriment étudié

Chiffres grisés : évolution de la teneur moyenne au sein de la famille entière, au sein des références apparées ou entre 2 sous-groupes non testée

Case en orange : augmentation significative de la teneur moyenne ; pour le renouvellement de l'offre entre les années A et B : teneur moyenne des produits ajoutés l'année B significativement supérieure à celle de l'offre A / teneur moyenne de l'offre B significativement supérieure à celle des produits retirés l'année A / teneur moyenne des produits ajoutés l'année B significativement supérieure à celle des produits retirés l'année A

Case en violet : diminution significative de la teneur moyenne ; pour le renouvellement de l'offre entre les années A et B : teneur moyenne des produits ajoutés l'année B significativement inférieure à celle de l'offre A / teneur moyenne de l'offre B significativement inférieure à celle des produits retirés l'année A / teneur moyenne des produits ajoutés l'année B significativement inférieure à celle des produits retirés l'année A

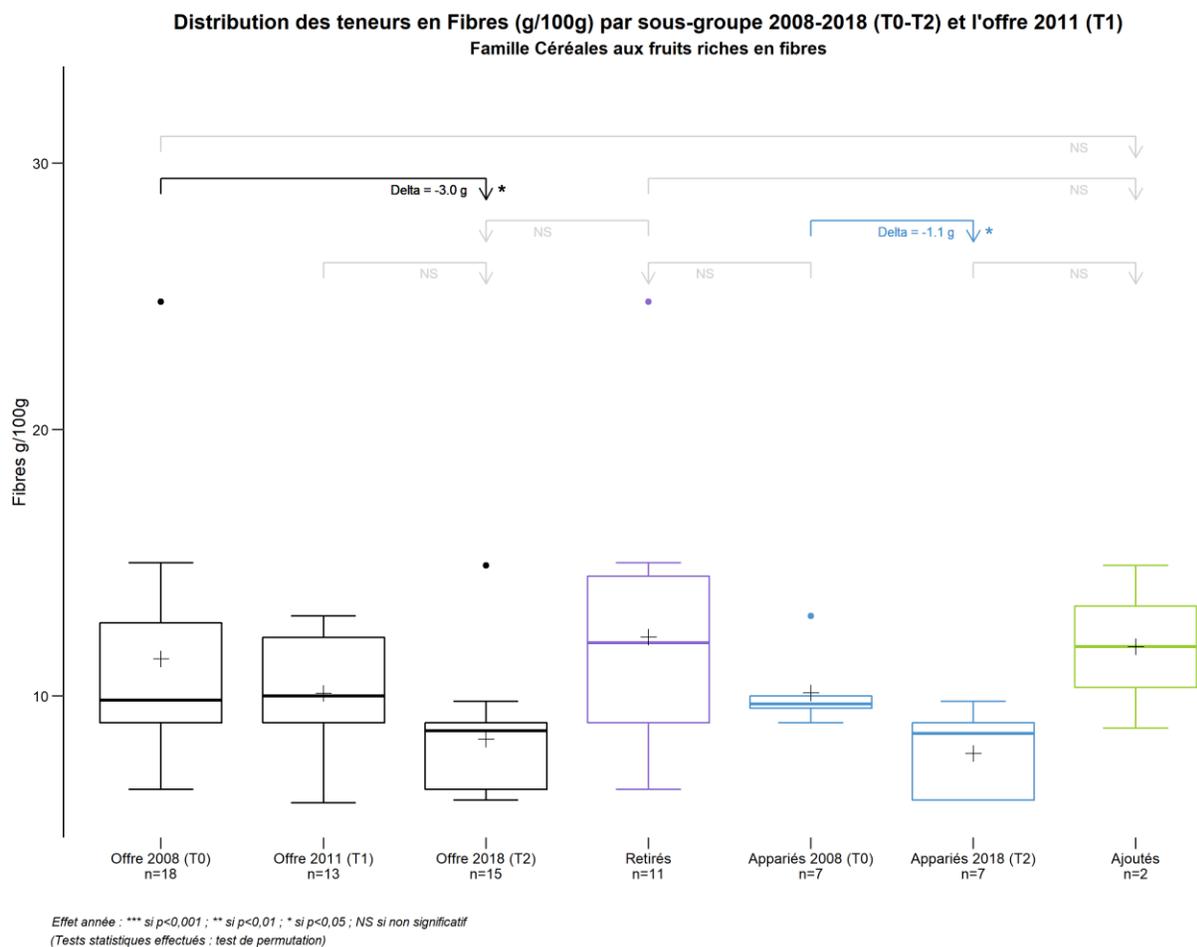
Significativité : \*\*\*si p<0,001 ; \*\* si p<0,01 ; \* si p<0,05 (Tests statistiques effectués : test de permutation)

**Au niveau de l'ensemble de l'offre de la famille des Céréales aux fruits riches en fibres, aucune évolution significative de la teneur moyenne en fibres n'est observée entre 2011 et 2018 (T1-T2) . En revanche, une diminution significative de la teneur moyenne en fibres est observée, à l'échelle de la famille entière, entre 2008 et 2018 (T0-T2) (-3,0 g/100g).**

**Au niveau de l'ensemble de l'offre de cette famille, en pondérant par les parts de marché, aucune évolution significative de la teneur moyenne pondérée en fibres n'est observée entre 2011 et 2018 (T1-T2). En revanche, une diminution significative de la teneur moyenne pondérée en fibres est observée, à l'échelle de la famille entière, entre 2008 et 2018 (T0-T2) (-2,5 g/100g).**

### 5.7.6.1 Evolution des teneurs par sous-groupe

La Figure 78 représente la distribution des teneurs en fibres par sous-groupe entre 2008 et 2018 (T0-T2) et celle de l'offre de 2011 (T1), pour la famille Céréales aux fruits riches en fibres.

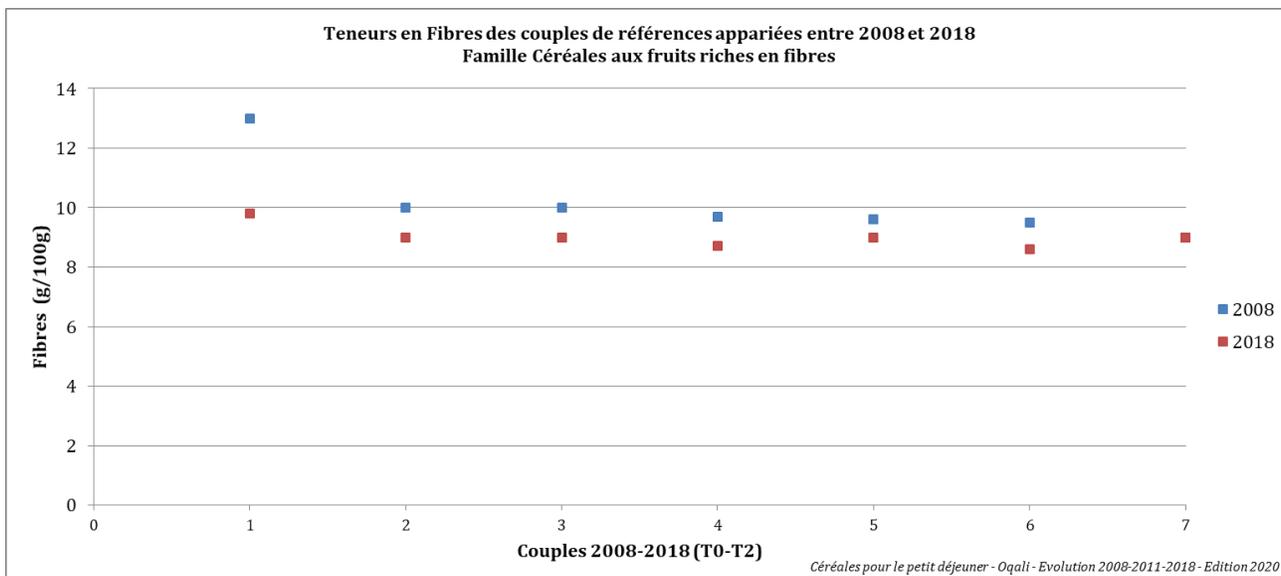


Céréales pour le petit déjeuner - Oqali - Evolution 2008,2011,2018 - Edition 2020

**Figure 78 : Distribution des teneurs en fibres par sous-groupe entre 2008 et 2018 (T0-T2) et celle de l'offre de 2011 (T1) pour la famille des Céréales aux fruits riches en fibres**

**Entre 2008 et 2018 (T0-T2)**, la diminution significative de la teneur moyenne en fibres, observée au niveau de l'ensemble de l'offre des Céréales aux fruits riches en fibres, peut, en partie, être expliquée par **un effort de reformulation dans le sens d'une diminution des teneurs en fibres** (diminution significative de 1,1 g/100g en moyenne au sein des produits appariés). L'étude des teneurs en fibres, référence par référence, entre les 2 derniers suivis (T1-T2 : 2011 à 2018 ; Figure 79) indique que ces reformulations à la baisse sont de faibles ampleur et sont opérées sur la majorité des couples de références appariées, notamment ceux présentant les teneurs en fibres parmi les plus élevées en 2011 (6 couples sur 7) ;

La Figure 79 représente les teneurs en fibres des couples de références appariées de la famille des Céréales aux fruits riches en fibres entre 2008 et 2018 (T0-T2).



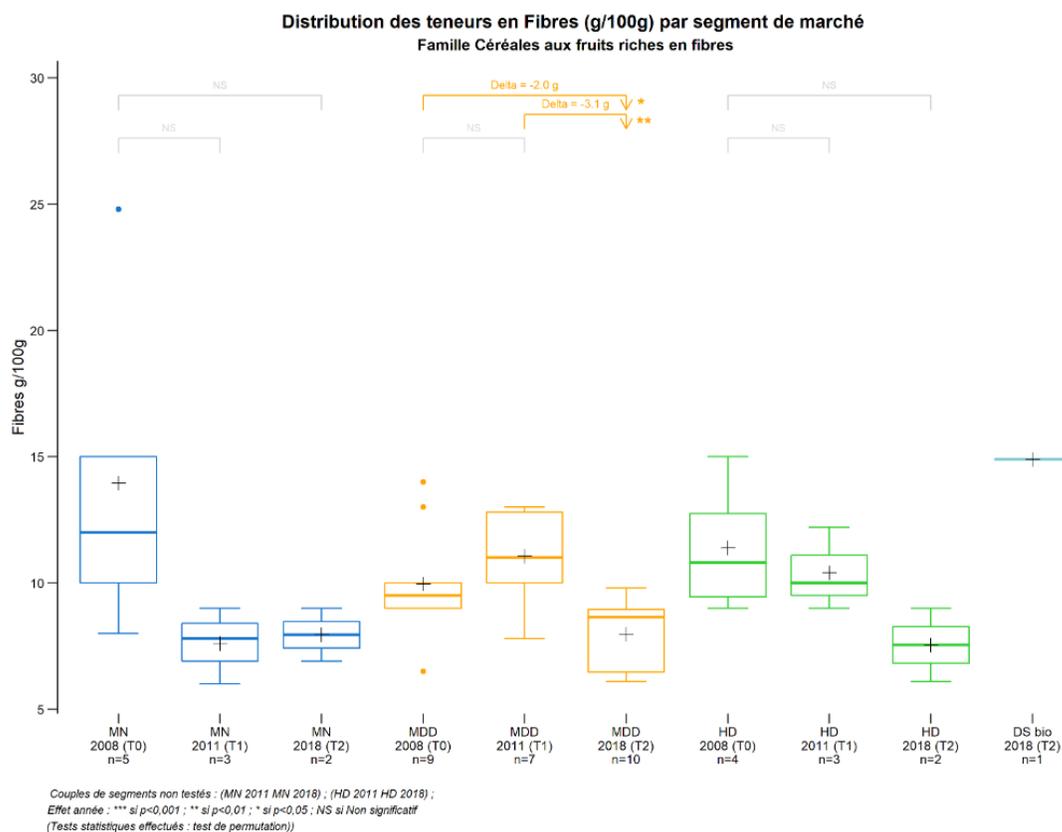
**Figure 79 : Teneurs en fibres des couples de références appariées de la famille Céréales aux fruits riches en fibres entre 2008 et 2018 (T0-T2)**

La distribution des teneurs en fibres par sous-groupe entre 2011 et 2018 (T1-T2) pour cette famille est présentée en Annexe 17 (Figure 147). De plus, la Figure 152 de l'Annexe 18 représente les teneurs en fibres des couples de références appariées entre 2011 et 2018.

A noter qu'une diminution significative de la teneur moyenne en fibres est observée au sein des produits appariés de la famille des Céréales aux fruits riches en fibres, entre 2011 et 2018 (T1-T2) ; ce qui traduit un effort de reformulation à la baisse (Figure 147 de l'Annexe 17 ; Figure 152 de l'Annexe 18). Néanmoins, cela n'a pas d'impact significatif à l'échelle de la famille entière, entre 2011 et 2018 (T1-T2).

### 5.7.6.2 Evolution à l'échelle des segments de marché

La Figure 80 représente la distribution des teneurs en fibres par segment de marché, pour la famille des Céréales aux fruits riches en fibres, en 2008, 2011 et 2018.



*Céréales pour le petit déjeuner - Oqali - Evolution 2008,2011,2018 - Edition 2020*

**Figure 80 : Distribution des teneurs en fibres par segment de marché pour la famille des Céréales aux fruits riches en fibres en 2008, 2011 et 2018**

**Entre 2011 et 2018 (T1-T2), on observe une diminution significative de la teneur moyenne en fibres pour les marques de distributeurs (-3,1 g/100g) : cela n'a, néanmoins, pas d'impact significatif à l'échelle de la famille entière.**

**Entre 2008 et 2018 (T0-T2), la diminution significative de la teneur moyenne en fibres, observée au niveau de l'ensemble de l'offre des Céréales aux fruits riches en fibres (Tableau 60), est essentiellement portée par les marques de distributeurs (-2,0 g/100g).**

## 5.7.7 Mueslis croustillants aux fruits à coque - graines

Le Tableau 61 récapitule les évolutions des teneurs moyennes en fibres entre 2011 et 2018 (T1-T2) et entre 2008 et 2018 (T0-T2), au sein de la famille Mueslis croustillants aux fruits à coque - graines.

**Tableau 61 : Récapitulatif des différences de teneurs moyennes en fibres entre 2011 et 2018 (T1-T2) et entre 2008 et 2018 (T0-T2) au sein de la famille des Mueslis croustillants aux fruits à coque – graines**

Evolutions des teneurs moyennes en Fibres (g/100g) de la famille Mueslis croustillants aux fruits à coque - graines		Différences moyennes T1-T2		Différences moyennes T0-T2		Données 2008 (T0)			Données 2011 (T1)			Données 2018 (T2)			
		g/100g	%	g/100g	%	n	Moy	ET	n	Moy	ET	n	Moy	ET	
TOUS PRODUITS	Ensemble de l'offre	-1,1	-14%	+0,5	+7%	6	6,6	2,4	15	8,2	7,1	39	7,1	2,0	
TOUS PRODUITS PONDERES	Ensemble de l'offre avec pondération par les parts de marché <sup>1</sup>	+1,5*	+25%	+2,1***	+40%	5	5,4	0,7	14	6,0	1,8	38	7,5	2,3	
REFORMULATIONS	Produits appariés T1-T2	+0,9	+13%						9	7,1	1,0	9	8,0	2,2	
	Produits appariés T0-T2			+0,6	+10%	2	5,5	0,5				2	6,0	0,4	
RENOUVELLEMENT DE L'OFFRE	T1-T2	Offre T1 vs Ajoutés	-1,4	-17%						15	8,2	7,1	30	6,8	2,0
		Retirés vs Offre T2	-4,5	-39%						4	11,6	14,4	39	7,1	2,0
		Retirés vs Ajoutés	-4,8	-41%						4	11,6	14,4	30	6,8	2,0
	T0-T2	Offre T0 vs Ajoutés			+0,5	+8%	6	6,6	2,4				37	7,1	2,1
		Retirés vs Offre T2			-0,1	-2%	4	7,2	2,9				39	7,1	2,0
		Retirés vs Ajoutés			-0,1	-1%	4	7,2	2,9				37	7,1	2,1
SEGMENTS DE MARCHE	MN	-4,2	-38%	-0,1	-1%	5	6,9	2,6	5	11,0	12,5	25	6,9	2,2	
	MDD	+0,3	+4%	+2,1	+41%	1	5,1	-	9	6,9	1,2	11	7,2	1,5	
	MDDeg	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
	HD	+2,6	+42%	-	-	-	-	-	1	6,2	-	2	8,8	3,3	
	DS bio	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	8,4	-	

<sup>1</sup> ratio des volumes des produits identifiés par l'Oqali vs. le volume total du marché retracé par Kantar - Panel WorldPanel (données d'achats des ménages représentatives de la population française)

n: effectif; Moy: moyenne; ET: Ecart-type

« - » : aucun produit collecté; « n=0 » : aucun produit renseigné pour le nutriment étudié

Chiffres grisés : évolution de la teneur moyenne au sein de la famille entière, au sein des références appariées ou entre 2 sous-groupes non testée

Case en orange : augmentation significative de la teneur moyenne ; pour le renouvellement de l'offre entre les années A et B : teneur moyenne des produits ajoutés l'année B significativement supérieure à celle de l'offre A / teneur moyenne de l'offre B significativement supérieure à celle des produits retirés l'année A / teneur moyenne des produits ajoutés l'année B significativement supérieure à celle des produits retirés l'année A

Case en violet : diminution significative de la teneur moyenne ; pour le renouvellement de l'offre entre les années A et B : teneur moyenne des produits ajoutés l'année B significativement inférieure à celle de l'offre A / teneur moyenne de l'offre B significativement inférieure à celle des produits retirés l'année A / teneur moyenne des produits ajoutés l'année B significativement inférieure à celle des produits retirés l'année A

Significativité : \*\*\*si p<0,001 ; \*\* si p<0,01 ; \* si p<0,05 (Tests statistiques effectués : test de permutation)

**Au niveau de l'ensemble de l'offre de la famille des Mueslis croustillants aux fruits à coque - graines, aucune évolution significative de la teneur moyenne en fibres n'est observée ni entre 2011 et 2018 (T1-T2), ni entre 2008 et 2018 (T0-T2).**

**En revanche, au niveau de l'ensemble de l'offre de cette famille, avec pondération par les parts de marché, des augmentations de la teneur moyenne pondérée en fibres sont observées entre 2011 et 2018 (T1-T2) et entre 2008 et 2018 (T0-T2) (respectivement +1,5 et +2,1 g/100g).**

D'après les professionnels du secteur, les augmentations des teneurs moyennes pondérées en fibres, observées à l'échelle de cette famille, peuvent être expliquées par l'augmentation de la quantité des céréales complètes présentes dans les produits de cette famille.

## 5.7.8 Mueslis floconneux ou de type traditionnel

Le Tableau 62 récapitule les évolutions des teneurs moyennes en fibres entre 2011 et 2018 (T1-T2) et entre 2008 et 2018 (T0-T2), au sein de la famille Mueslis floconneux ou de type traditionnel.

**Tableau 62 : Récapitulatif des différences de teneurs moyennes en fibres entre 2011 et 2018 (T1-T2) et entre 2008 et 2018 (T0-T2) au sein de la famille des Mueslis floconneux ou de type traditionnel**

Evolutions des teneurs moyennes en Fibres (g/100g) de la famille Mueslis floconneux ou de type traditionnel		Différences moyennes T1-T2		Différences moyennes T0-T2		Données 2008 (T0)			Données 2011 (T1)			Données 2018 (T2)			
		g/100g	%	g/100g	%	n	Moy	ET	n	Moy	ET	n	Moy	ET	
TOUS PRODUITS	Ensemble de l'offre	-0,1	-1%	+0,5	+5%	21	8,9	2,0	17	9,4	2,6	90	9,3	2,5	
TOUS PRODUITS PONDERES	Ensemble de l'offre avec pondération par les parts de marché <sup>1</sup>	+0,8	+10%	+1,1***	+13%	19	8,4	0,7	18	8,6	1,5	87	9,4	1,7	
REFORMULATIONS	Produits appariés T1-T2	+0,2	+2%						9	9,7	2,7	9	9,8	2,4	
	Produits appariés T0-T2			+0,0	+0%	5	8,1	0,7				5	8,2	0,9	
RENOUVELLEMENT DE L'OFFRE	T1-T2	Offre T1 vs Ajoutés	-0,1	-1%						17	9,4	2,6	79	9,3	2,5
		Retirés vs Offre T2	+0,2	+2%						8	9,2	2,7	90	9,3	2,5
		Retirés vs Ajoutés	+0,2	+2%						8	9,2	2,7	79	9,3	2,5
	T0-T2	Offre T0 vs Ajoutés			+0,5	+6%	21	8,9	2,0				85	9,4	2,5
		Retirés vs Offre T2			+0,2	+2%	16	9,1	2,3				90	9,3	2,5
		Retirés vs Ajoutés			+0,3	+3%	16	9,1	2,3				85	9,4	2,5
SEGMENTS DE MARCHE	MN	+1,6	+20%	+0,5	+6%	16	9,1	2,2	1	8,0	-	60	9,6	2,4	
	MDD	-1,5	-15%	+1,5	+21%	1	6,9	-	13	9,8	2,4	19	8,4	2,7	
	MDDeg	+0,0	+0%	-	-	0	-	-	1	10,0	-	1	10,0	-	
	HD	+1,8	+25%	+0,3	+3%	4	8,7	1,3	2	7,2	5,0	3	9,0	1,5	
	DS bio	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	7	10,0	2,7	

<sup>1</sup> ratio des volumes des produits identifiés par l'Oqali vs. le volume total du marché retracé par Kantar - Panel WorldPanel (données d'achats des ménages représentatives de la population française)

n: effectif; Moy: moyenne; ET: Ecart-type

« - » : aucun produit collecté; « n=0 » : aucun produit renseigné pour le nutriment étudié

Chiffres grisés : évolution de la teneur moyenne au sein de la famille entière, au sein des références appariées ou entre 2 sous-groupes non testés

Case en orange : augmentation significative de la teneur moyenne ; pour le renouvellement de l'offre entre les années A et B : teneur moyenne des produits ajoutés l'année B significativement supérieure à celle de l'offre A / teneur moyenne de l'offre B significativement supérieure à celle des produits retirés l'année A / teneur moyenne des produits ajoutés l'année B significativement supérieure à celle des produits retirés l'année A

Case en violet : diminution significative de la teneur moyenne ; pour le renouvellement de l'offre entre les années A et B : teneur moyenne des produits ajoutés l'année B significativement inférieure à celle de l'offre A / teneur moyenne de l'offre B significativement inférieure à celle des produits retirés l'année A / teneur moyenne des produits ajoutés l'année B significativement inférieure à celle des produits retirés l'année A

Significativité : \*\*\*si p<0,001 ; \*\* si p<0,01 ; \* si p<0,05 (Tests statistiques effectués : test de permutation)

**Au niveau de l'ensemble de l'offre de la famille des Mueslis floconneux ou de type traditionnel, aucune évolution significative de la teneur moyenne en fibres n'est observée ni entre 2011 et 2018 (T1-T2), ni entre 2008 et 2018 (T0-T2).**

**Au niveau de l'ensemble de l'offre de cette famille, avec pondération par les parts de marché, aucune évolution significative de la teneur moyenne pondérée en fibres n'est observée entre 2011 et 2018 (T1-T2). En revanche, une augmentation significative de la teneur moyenne pondérée en fibres est observée, à l'échelle de la famille, entre 2008 et 2018 (T0-T2) (+1,1g/100g).**

D'après les professionnels du secteur, l'augmentation significative de la teneur moyenne pondérée en fibres, observée à l'échelle de cette famille, peut, en partie, être expliquée par l'augmentation de la quantité des céréales complètes dans les produits de cette famille.

## 5.7.9 Pétales de céréales au chocolat - fruits à coque

Le Tableau 63 récapitule les évolutions des teneurs moyennes en fibres entre 2011 et 2018 (T1-T2) et entre 2008 et 2018 (T0-T2), au sein de la famille Pétales de céréales au chocolat - fruits à coque.

**Tableau 63 : Récapitulatif des différences de teneurs moyennes en fibres entre 2011 et 2018 (T1-T2) et entre 2008 et 2018 (T0-T2) au sein de la famille des Pétales de céréales au chocolat - fruits à coque**

Evolutions des teneurs moyennes en Fibres (g/100g) de la famille Pétales de céréales au chocolat - fruits à coque		Différences moyennes T1-T2		Différences moyennes T0-T2		Données 2008 (T0)			Données 2011 (T1)			Données 2018 (T2)			
		g/100g	%	g/100g	%	n	Moy	ET	n	Moy	ET	n	Moy	ET	
TOUS PRODUITS	Ensemble de l'offre	+1,3	+27%	+0,2	+3%	24	5,8	3,8	29	4,7	2,8	27	5,9	1,6	
TOUS PRODUITS PONDERES	Ensemble de l'offre avec pondération par les parts de marché <sup>1</sup>	+1,3*	+30%	+1,3*	+28%	22	4,6	2,2	24	4,5	2,3	27	5,9	1,5	
REFORMULATIONS	Produits apparés T1-T2	+1,6***	+37%						17	4,3	2,1	17	5,9	1,7	
	Produits apparés T0-T2			+2,2***	+53%	13	4,2	1,3				13	6,4	1,3	
RENOUVELLEMENT DE L'OFFRE	T1-T2	Offre T1 vs Ajoutés	+0,8	+16%						29	4,7	2,8	8	5,5	1,1
		Retirés vs Offre T2	+0,8	+14%						12	5,2	3,7	27	5,9	1,6
		Retirés vs Ajoutés	+0,3	+5%						12	5,2	3,7	8	5,5	1,1
	T0-T2	Offre T0 vs Ajoutés			-0,4	-6%	24	5,8	3,8				13	5,4	1,8
		Retirés vs Offre T2			-2,0	-25%	10	8,0	5,0				27	5,9	1,6
		Retirés vs Ajoutés			-2,6	-33%	10	8,0	5,0				13	5,4	1,8
SEGMENTS DE MARCHE	MN	+0,9	+18%	-1,2	-17%	12	7,2	4,3	9	5,0	3,3	10	5,9	1,8	
	MDD	+0,8	+15%	+1,1	+22%	7	4,8	3,6	12	5,1	3,4	14	5,8	1,7	
	MDDeg	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
	HD	+2,8*	+74%	+2,8*	+74%	5	3,7	0,4	8	3,7	0,3	3	6,5	0,6	
	DS bio	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	

<sup>1</sup> ratio des volumes des produits identifiés par l'Oqali vs. le volume total du marché retracé par Kantar - Panel WorldPanel (données d'achats des ménages représentatives de la population française)

n: effectif; Moy: moyenne; ET: Ecart-type

« - » : aucun produit collecté; «n=0» : aucun produit renseigné pour le nutriment étudié

Chiffres grisés : évolution de la teneur moyenne au sein de la famille entière, au sein des références apparées ou entre 2 sous-groupes non testée

Case en orange : augmentation significative de la teneur moyenne ; pour le renouvellement de l'offre entre les années A et B : teneur moyenne des produits ajoutés l'année B significativement supérieure à celle de l'offre A / teneur moyenne de l'offre B significativement supérieure à celle des produits retirés l'année A / teneur moyenne des produits ajoutés l'année B significativement supérieure à celle des produits retirés l'année A

Case en violet : diminution significative de la teneur moyenne ; pour le renouvellement de l'offre entre les années A et B : teneur moyenne des produits ajoutés l'année B significativement inférieure à celle de l'offre A / teneur moyenne de l'offre B significativement inférieure à celle des produits retirés l'année A / teneur moyenne des produits ajoutés l'année B significativement inférieure à celle des produits retirés l'année A

Significativité : \*\*\*si p<0,001 ; \*\* si p<0,01 ; \* si p<0,05 (Tests statistiques effectués : test de permutation)

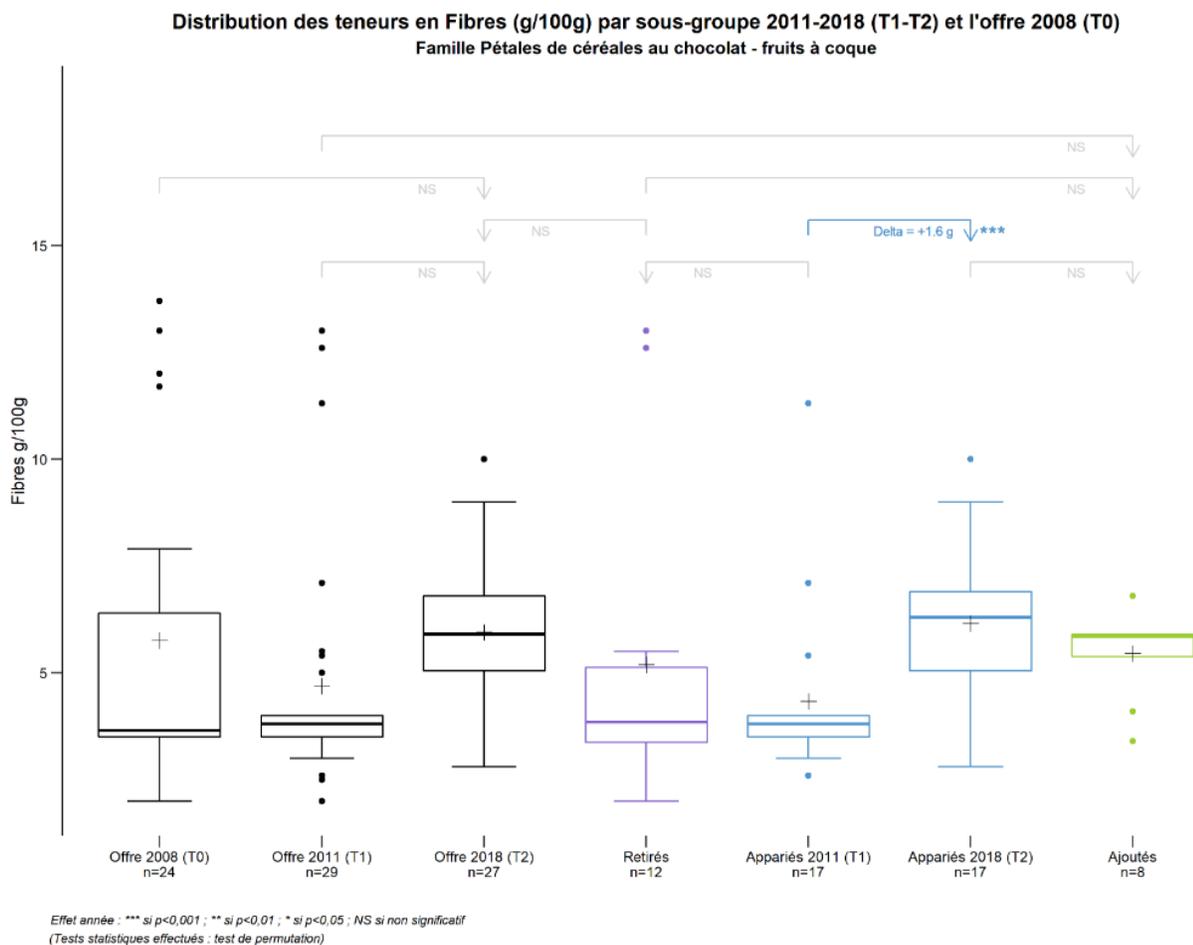
**Au niveau de l'ensemble de l'offre de la famille des Pétales de céréales au chocolat - fruits à coque, aucune évolution significative de la teneur moyenne en fibres n'est observée ni entre 2011 et 2018 (T1-T2), ni entre 2008 et 2018 (T0-T2).**

**Au niveau de l'ensemble de l'offre de cette famille, en pondérant par les parts de marché, des augmentations significatives de la teneur moyenne pondérée en fibres sont observées entre 2011 et 2018 (T1-T2) et entre 2008 et 2018 (T0-T2) (respectivement +1,3 et +1,3 g/100g).**

D'après les professionnels du secteur, les augmentations des teneurs moyennes pondérées en fibres, observées à l'échelle de cette famille, peuvent, en partie, être expliquées par l'augmentation de la quantité des céréales complètes présentes dans les produits de cette famille.

### 5.7.9.1 Evolution des teneurs par sous-groupe

La Figure 81 représente la distribution des teneurs en fibres par sous-groupe entre 2011 et 2018 (T1-T2) et celle de l'offre de 2008 (T0), pour la famille Pétales de céréales au chocolat - fruits à coque.

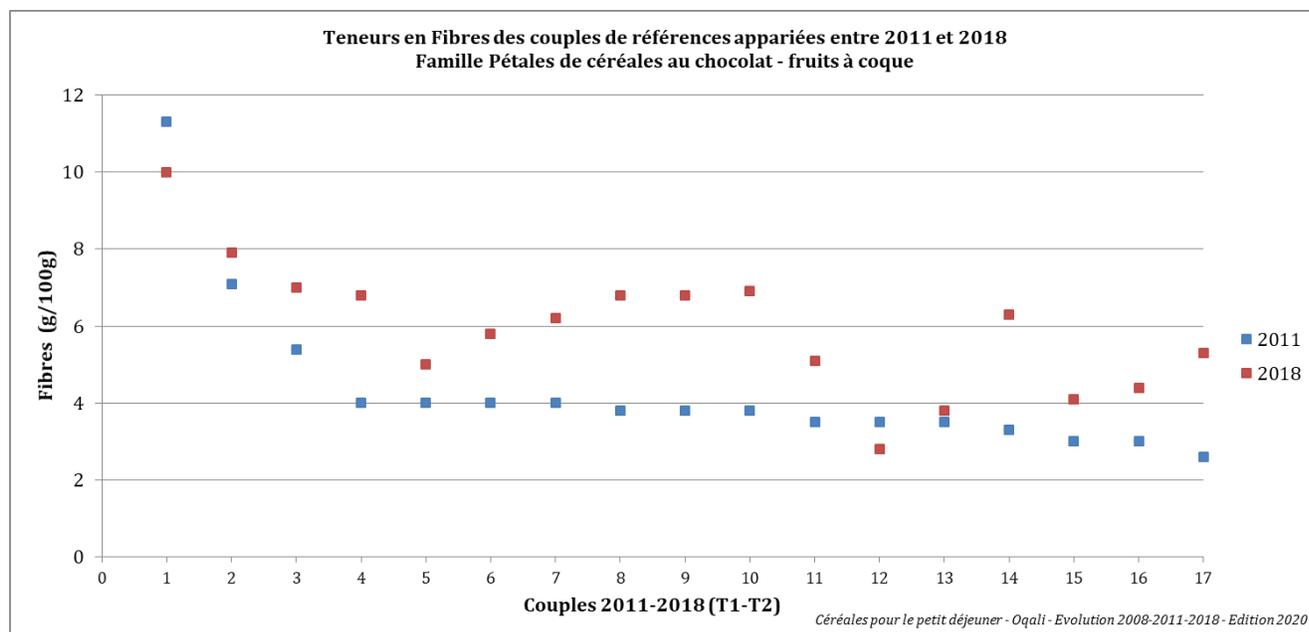


Céréales pour le petit déjeuner - Oqali - Evolution 2008,2011,2018 - Edition 2020

**Figure 81 : Distribution des teneurs en fibres par sous-groupe entre 2011 et 2018 (T1-T2) et celle de l'offre de 2008 (T0) pour la famille des Pétales de céréales au chocolat – fruits à coque**

**Pour la famille des Pétales de céréales au chocolat – fruits à coque, des efforts de reformulation dans le sens d'une augmentation des teneurs en fibres sont observés entre 2011 et 2018 (T1-T2)** (augmentation significative de 1,6 g/100g en moyenne au sein des produits appariés). L'étude des teneurs en fibres, référence par référence, entre les 2 derniers suivis (T1-T2 : 2011 à 2018 ; Figure 82) indique que ces reformulations à la hausse sont opérées sur la quasi-totalité des couples de références appariées (15 couples sur 17). Néanmoins, cela n'a pas d'impact significatif à l'échelle de la famille entière, sans pondération par les parts de marché.

La Figure 82 représente les teneurs en fibres des couples de références appariées de la famille des Céréales aux fruits riches en fibres, entre 2011 et 2018 (T1-T2).



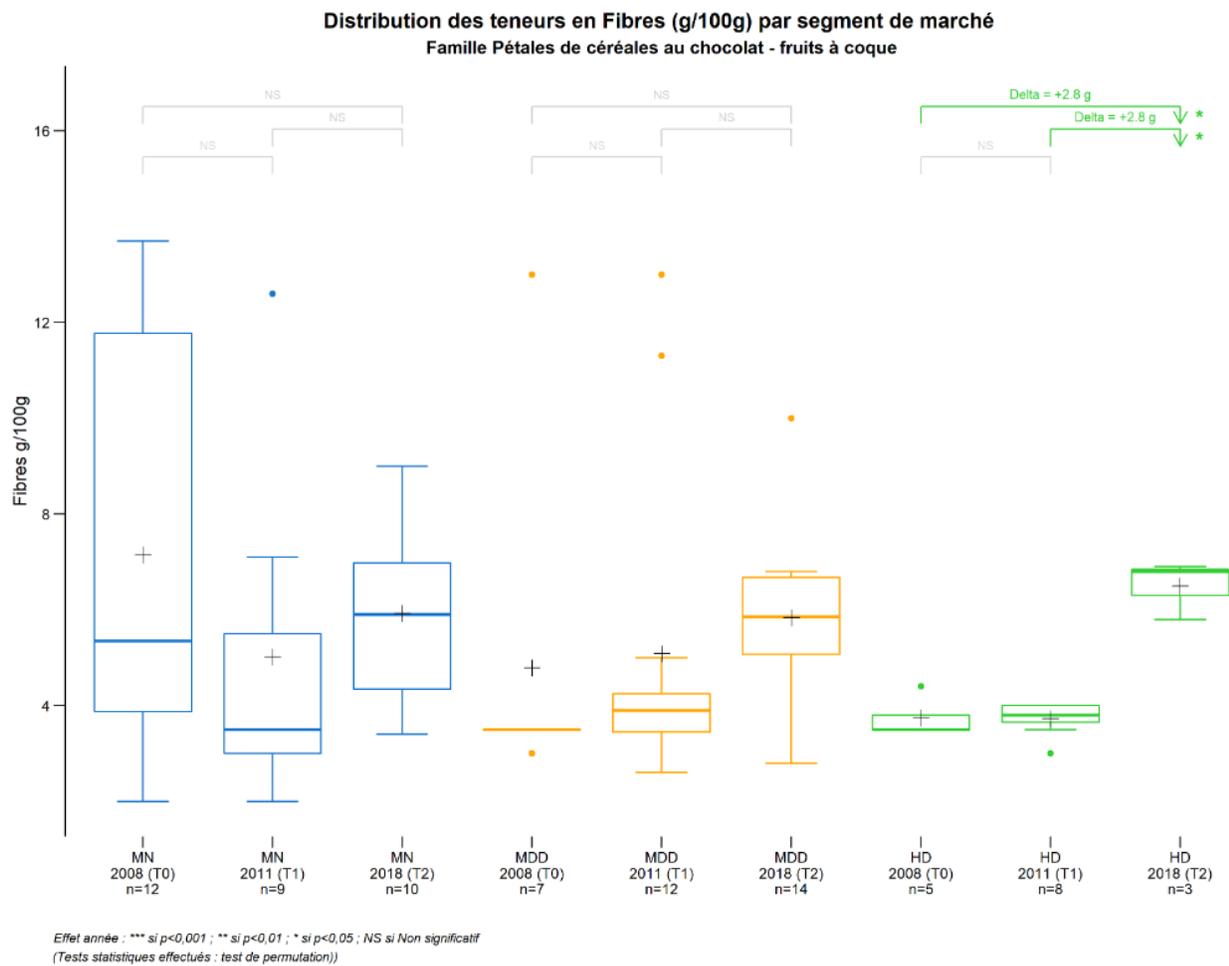
**Figure 82 : Teneurs en fibres des couples de références appariées de la famille Pétales de céréales au chocolat entre 2011 et 2018 (T1-T2)**

La distribution des teneurs en fibres par sous-groupe entre 2008 et 2018 (T0-T2) pour cette famille est présentée en Annexe 17 (Figure 149). De plus, la Figure 153 de l'Annexe 18 représente les teneurs en fibres des couples de références appariées entre 2008 et 2018.

A noter qu'une augmentation significative de la teneur moyenne en fibres est observée au sein des produits appariés de la famille des Pétales de céréales au chocolat – fruits à coque, entre 2008 et 2018 (T0-T2) ; ce qui traduit un effort de reformulation à la hausse (Figure 149 de l'Annexe 17; Figure 153 de l'Annexe 18). Néanmoins, cela n'a pas d'impact significatif à l'échelle de la famille entière (sans pondération par les parts de marché), entre 2008 et 2018 (T0-T2).

### 5.7.9.2 Evolution à l'échelle des segments de marché

La Figure 83 représente la distribution des teneurs en fibres par segment de marché, pour la famille des Pétales de céréales au chocolat - fruits à coque, en 2008, 2011 et 2018.



**Figure 83 : Distribution des teneurs en fibres par segment de marché pour la famille des Pétales de céréales au chocolat - fruits à coque en 2008, 2011 et 2018**

**Entre 2011 et 2018 (T1-T2) et entre 2008 et 2018 (T0-T2), on observe une augmentation significative de la teneur moyenne en fibres pour le hard discount (+ 2,8 g/100g pour chaque couple d'années).**

## 5.7.10 Pétales de céréales aux fruits

Le Tableau 64 récapitule les évolutions des teneurs moyennes en fibres entre 2011 et 2018 (T1-T2) et entre 2008 et 2018 (T0-T2), au sein de la famille Pétales de céréales aux fruits.

**Tableau 64 : Récapitulatif des différences de teneurs moyennes en fibres entre 2011 et 2018 (T1-T2) et entre 2008 et 2018 (T0-T2) au sein de la famille des Pétales de céréales aux fruits**

Evolutions des teneurs moyennes en Fibres (g/100g) de la famille Pétales de céréales aux fruits		Différences moyennes T1-T2		Différences moyennes T0-T2		Données 2008 (T0)			Données 2011 (T1)			Données 2018 (T2)			
		g/100g	%	g/100g	%	n	Moy	ET	n	Moy	ET	n	Moy	ET	
TOUS PRODUITS	Ensemble de l'offre	+1,1**	+29%	+1,3***	+36%	20	3,6	0,7	17	3,8	0,6	9	4,9	0,8	
TOUS PRODUITS PONDERES	Ensemble de l'offre avec pondération par les parts de marché <sup>1</sup>	+1,4***	+36%	+1,9***	+58%	16	3,3	0,9	15	3,8	1,1	10	5,2	0,5	
REFORMULATIONS	Produits appariés T1-T2	+1,0	+27%						6	3,6	0,4	6	4,6	0,8	
	Produits appariés T0-T2			+1,2	+35%	5	3,5	0,5				5	4,7	0,8	
RENOUVELLEMENT DE L'OFFRE	T1-T2	Offre T1 vs Ajoutés	+1,7*	+46%					17	3,8	0,6	3	5,5	0,3	
		Retirés vs Offre T2	+1,6*	+47%					4	3,4	0,7	9	4,9	0,8	
		Retirés vs Ajoutés	+2,2*	+65%					4	3,4	0,7	3	5,5	0,3	
	T0-T2	Offre T0 vs Ajoutés			+1,5**	+42%	20	3,6	0,7				4	5,1	0,8
		Retirés vs Offre T2			+1,6*	+48%	8	3,3	0,8				9	4,9	0,8
		Retirés vs Ajoutés			+1,8*	+55%	8	3,3	0,8				4	5,1	0,8
SEGMENTS DE MARCHÉ	MN	+1,9	+53%	+2,3*	+76%	6	3,1	1,0	4	3,5	1,4	3	5,4	0,1	
	MDD	+0,7	+17%	+0,8	+22%	9	3,8	0,4	8	3,9	0,2	4	4,6	0,8	
	MDDeg	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
	HD	+0,1	+2%	-0,1	-3%	5	4,0	0,0	5	3,8	0,3	1	3,9	-	
	DS bio	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	5,8	-

<sup>1</sup> ratio des volumes des produits identifiés par l'Oqali vs. le volume total du marché retracé par Kantar - Panel WorldPanel (données d'achats des ménages représentatives de la population française)

n: effectif; Moy: moyenne; ET: Ecart-type

« - » : aucun produit collecté; « n=0 » : aucun produit renseigné pour le nutriment étudié

Chiffres grisés : évolution de la teneur moyenne au sein de la famille entière, au sein des références appariées ou entre 2 sous-groupes non testée

Case en orange : augmentation significative de la teneur moyenne ; pour le renouvellement de l'offre entre les années A et B : teneur moyenne des produits ajoutés l'année B significativement supérieure à celle de l'offre A / teneur moyenne de l'offre B significativement supérieure à celle des produits retirés l'année A / teneur moyenne des produits ajoutés l'année B significativement supérieure à celle des produits retirés l'année A

Case en violet : diminution significative de la teneur moyenne ; pour le renouvellement de l'offre entre les années A et B : teneur moyenne des produits ajoutés l'année B significativement inférieure à celle de l'offre A / teneur moyenne de l'offre B significativement inférieure à celle des produits retirés l'année A / teneur moyenne des produits ajoutés l'année B significativement inférieure à celle des produits retirés l'année A

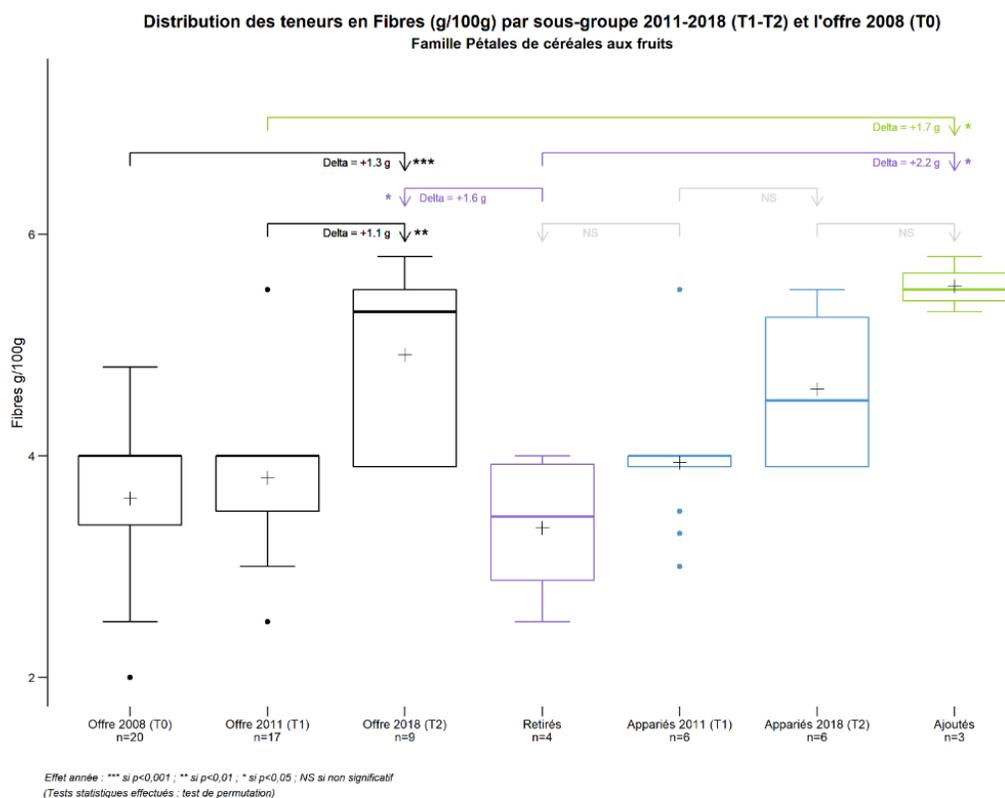
Significativité : \*\*\*si p<0,001 ; \*\* si p<0,01 ; \* si p<0,05 (Tests statistiques effectués : test de permutation)

**Au sein de la famille Pétales de céréales aux fruits, des augmentations significatives de la teneur moyenne en fibres sont observées, entre 2011 et 2018 (T1-T2) et entre 2008 et 2018 (T0-T2), au niveau de l'ensemble de l'offre sans pondération par les parts de marché (respectivement +1,1 et +1,3 g/100g) et avec pondération par les parts de marché (respectivement +1,4 et +1,9 g/100g).**

D'après les professionnels du secteur, les augmentations des teneurs moyennes en fibres, observées à l'échelle de cette famille, peuvent, en partie, être expliquées par l'augmentation de la quantité des céréales complètes présentes dans les produits de cette famille.

### 5.7.10.1 Evolution des teneurs par sous-groupe

La Figure 84 représente la distribution des teneurs en fibres par sous-groupe entre 2011 et 2018 (T1-T2) et celle de l'offre de 2008 (T0), pour la famille Pétales de céréales aux fruits.



**Figure 84 : Distribution des teneurs en fibres par sous-groupe entre 2011 et 2018 (T1-T2) et celle de l'offre de 2008 (T0) pour la famille des Pétales de céréales aux fruits**

Entre 2011 et 2018 (T1-T2), l'augmentation significative de la teneur moyenne en fibres, observée au niveau de l'ensemble de l'offre des Pétales de céréales aux fruits, peut, en partie, s'expliquer par **un renouvellement de l'offre**, se traduisant par :

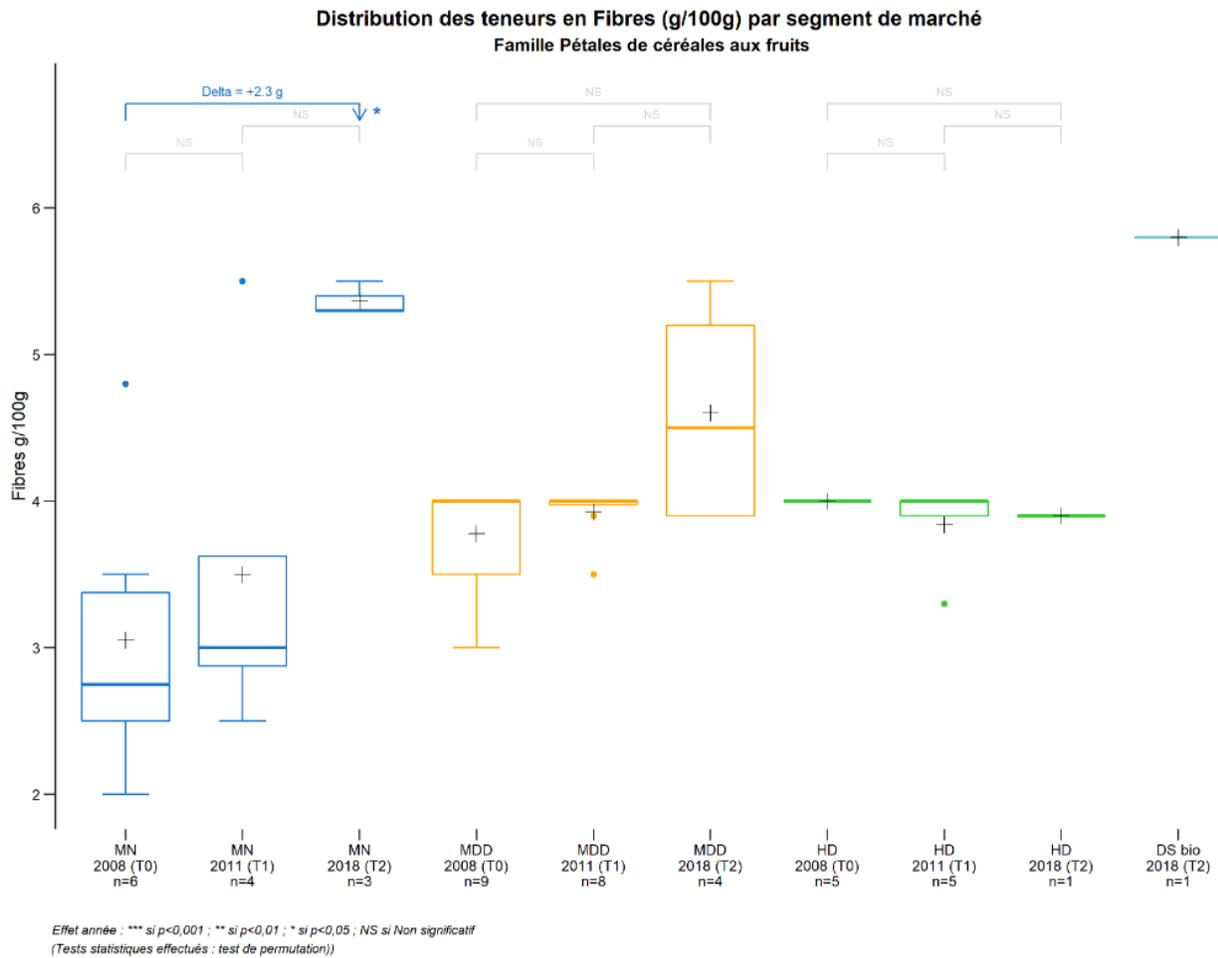
- l'apparition, dans l'échantillon 2018 (T2), de produits présentant une teneur moyenne en fibres significativement supérieure à celle de l'offre de 2011 (T1) (+1,7 g/100g) et plus particulièrement, significativement supérieure à celle des produits retirés de 2011 (T1) (+2,2 g/100g) ;
- le retrait, ou l'absence de collecte en 2018, de produits de 2011 (T1) dont la teneur moyenne en fibres est significativement plus faible que celle de l'offre 2018 (T2) (différence significative de 1,6 g/100g).

La distribution des teneurs en fibres par sous-groupe entre 2008 et 2018 (T0-T2) pour cette famille est présentée en Annexe 17 (Figure 148).

A noter que l'augmentation significative de la teneur moyenne en fibres, observée à l'échelle de la famille entière des Pétales de céréales aux fruits, entre 2008 et 2018 (T0-T2), peut, en partie, s'expliquer par un renouvellement de l'offre (Figure 148 de l'Annexe 17).

### 5.7.10.2 Evolution à l'échelle des segments de marché

La Figure 85 représente la distribution des teneurs en fibres par segment de marché, pour la famille des Pétales de céréales aux fruits, en 2008, 2011 et 2018.



**Figure 85 : Distribution des teneurs en fibres par segment de marché pour la famille des Pétales de céréales aux fruits en 2008, 2011 et 2018**

**L'augmentation significative de la teneur moyenne en fibres, observée au niveau de l'ensemble de l'offre de la famille des Pétales de céréales aux fruits entre 2008 et 2018 (T0-T2) (Tableau 64), est essentiellement portée par les marques nationales (+2,3 g/100g).**

## 5.7.11 Pétales de céréales nature

Le Tableau 65 récapitule les évolutions des teneurs moyennes en fibres entre 2011 et 2018 (T1-T2) et entre 2008 et 2018 (T0-T2), au sein de la famille Pétales de céréales nature.

**Tableau 65 : Récapitulatif des différences de teneurs moyennes en fibres entre 2011 et 2018 (T1-T2) et entre 2008 et 2018 (T0-T2) au sein de la famille des Pétales de céréales nature**

Evolutions des teneurs moyennes en Fibres (g/100g) de la famille Pétales de céréales nature		Différences moyennes T1-T2		Différences moyennes T0-T2		Données 2008 (T0)			Données 2011 (T1)			Données 2018 (T2)			
		g/100g	%	g/100g	%	n	Moy	ET	n	Moy	ET	n	Moy	ET	
TOUS PRODUITS	Ensemble de l'offre	+0,6	+17%	+0,7	+22%	26	3,2	0,8	33	3,3	0,8	29	3,9	1,3	
TOUS PRODUITS PONDERES	Ensemble de l'offre avec pondération par les parts de marché <sup>1</sup>	+1,1**	+33%	+1,2**	+37%	29	3,1	1,0	33	3,2	1,2	32	4,3	1,5	
REFORMULATIONS	Produits appariés T1-T2	+0,8**	+24%						20	3,3	0,9	20	4,0	1,4	
	Produits appariés T0-T2			+0,9*	+28%	17	3,3	0,9				17	4,2	1,5	
RENOUVELLEMENT DE L'OFFRE	T1-T2	Offre T1 vs Ajoutés	+0,3	+9%						33	3,3	0,8	8	3,6	1,2
		Retirés vs Offre T2	+0,5	+16%						11	3,3	0,7	29	3,9	1,3
		Retirés vs Ajoutés	+0,3	+8%						11	3,3	0,7	8	3,6	1,2
	T0-T2	Offre T0 vs Ajoutés			+0,3	+9%	26	3,2	0,8				11	3,5	1,1
		Retirés vs Offre T2			+0,9	+29%	8	3,0	0,4				29	3,9	1,3
		Retirés vs Ajoutés			+0,5	+15%	8	3,0	0,4				11	3,5	1,1
SEGMENTS DE MARCHE	MN	+1,5	+49%	+1,5	+53%	4	2,9	1,7	5	3,0	1,8	6	4,4	1,9	
	MDD	+0,7	+20%	+0,7	+22%	14	3,2	0,5	15	3,3	0,5	16	3,9	1,2	
	MDDeg	+0,3	+9%	-	-	0	-	-	3	3,1	0,5	3	3,4	0,1	
	HD	-0,3	-7%	+0,0	+0%	8	3,3	0,8	10	3,6	0,6	4	3,4	1,4	
	DS bio	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	

<sup>1</sup> ratio des volumes des produits identifiés par l'Oqali vs. le volume total du marché retracé par Kantar - Panel WorldPanel (données d'achats des ménages représentatives de la population française)

n: effectif; Moy: moyenne; ET: Ecart-type

« - » : aucun produit collecté; « n=0 » : aucun produit renseigné pour le nutriment étudié

Chiffres grisés : évolution de la teneur moyenne au sein de la famille entière, au sein des références appariées ou entre 2 sous-groupes non testée

Case en orange : augmentation significative de la teneur moyenne ; pour le renouvellement de l'offre entre les années A et B : teneur moyenne des produits ajoutés l'année B significativement supérieure à celle de l'offre A / teneur moyenne de l'offre B significativement supérieure à celle des produits retirés l'année A / teneur moyenne des produits ajoutés l'année B significativement supérieure à celle des produits retirés l'année A

Case en violet : diminution significative de la teneur moyenne ; pour le renouvellement de l'offre entre les années A et B : teneur moyenne des produits ajoutés l'année B significativement inférieure à celle de l'offre A / teneur moyenne de l'offre B significativement inférieure à celle des produits retirés l'année A / teneur moyenne des produits ajoutés l'année B significativement inférieure à celle des produits retirés l'année A

Significativité : \*\*\*si p<0,001 ; \*\* si p<0,01 ; \* si p<0,05 (Tests statistiques effectués : test de permutation)

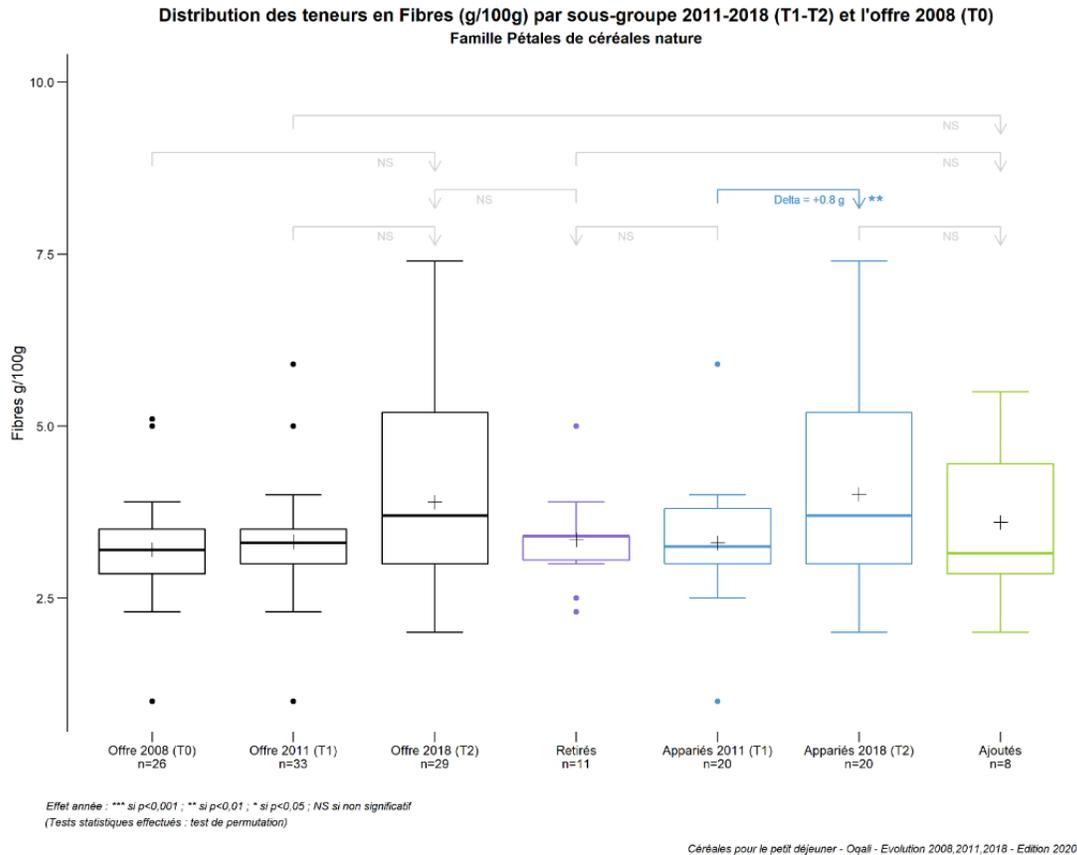
**Au niveau de l'ensemble de l'offre de la famille des Pétales de céréales nature, aucune évolution significative de la teneur moyenne en fibres n'est observée ni entre 2011 et 2018 (T1-T2), ni entre 2008 et 2018 (T0-T2).**

**Au niveau de l'ensemble de l'offre de cette famille, avec pondération par les parts de marché, des augmentations significatives de la teneur moyenne pondérée en fibres sont observées entre 2011 et 2018 (T1-T2) et entre 2008 et 2018 (T0-T2) (respectivement +1,1 et +1,2 g/100g).**

D'après les professionnels du secteur, les augmentations des teneurs moyennes pondérées en fibres, observées à l'échelle de cette famille, peuvent, en partie, être expliquées par l'augmentation de la quantité des céréales complètes présentes dans les produits de cette famille.

### 5.7.11.1 Evolution des teneurs par sous-groupe

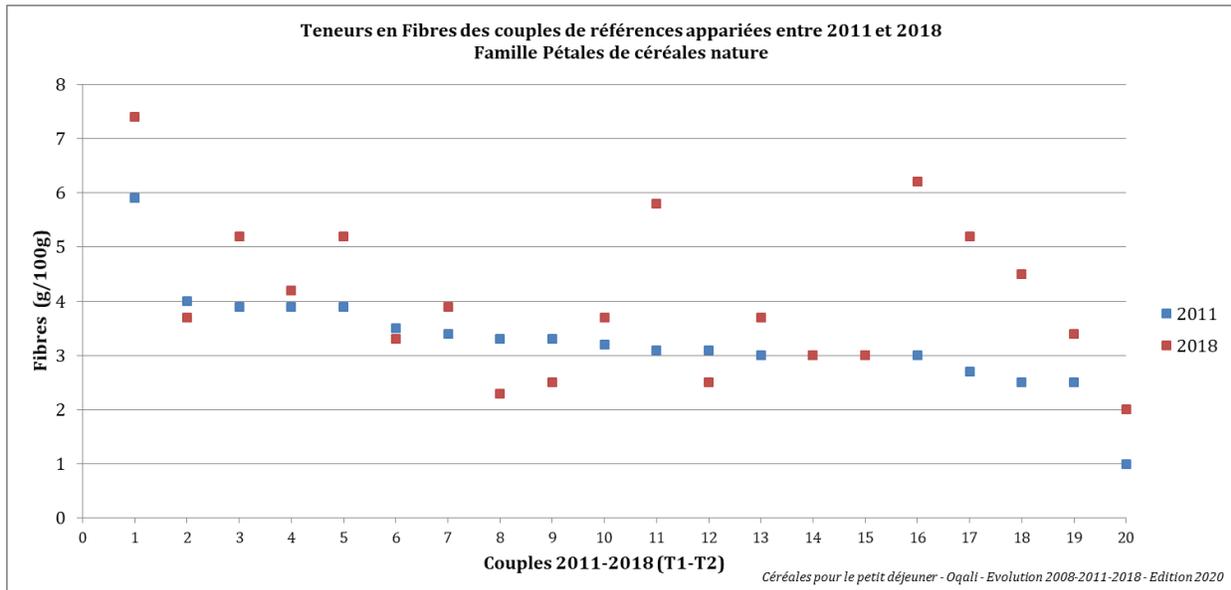
La Figure 86 représente la distribution des teneurs en fibres par sous-groupe entre 2011 et 2018 (T1-T2) et celle de l'offre de 2008 (T0), pour la famille Pétales de céréales nature.



**Figure 86 : Distribution des teneurs en fibres par sous-groupe entre 2011 et 2018 (T1-T2) et celle de l'offre de 2008 (T0) pour la famille des Pétales de céréales nature**

Entre 2011 et 2018 (T1-T2), l'augmentation significative de la teneur moyenne en fibres, observée au niveau de l'ensemble de l'offre des Pétales de céréales nature, peut, en partie, s'expliquer par **un effort de reformulation dans le sens d'une augmentation des teneurs en fibres** (augmentation significative de 0,8 g/100g en moyenne au sein des produits appariés). L'étude des teneurs en fibres, référence par référence, entre les 2 derniers suivis (T1-T2 : 2011 à 2018 ; Figure 87) indique que ces reformulations à la hausse sont opérées sur la majorité des couples de références appariées, notamment, sur ceux présentant les teneurs en fibres parmi les plus faibles en 2011 (13 couples sur 20).

La Figure 87 représente les teneurs en fibres des couples de références appariées de la famille des Pétales de céréales nature 2011 et 2018 (T1-T2).



**Figure 87 : Teneurs en fibres des couples de références appariées de la famille Pétales de céréales nature entre 2011 et 2018 (T1-T2)**

La distribution des teneurs en fibres par sous-groupe entre 2008 et 2018 (T0-T2) pour cette famille est présentée en Annexe 17 (Figure 150). De plus, la Figure 154 de l'Annexe 18 représente les teneurs en fibres des couples de références appariées entre 2008 et 2018.

A noter que l'augmentation significative de la teneur moyenne en fibres, observée à l'échelle de la famille entière des Pétales de céréales nature entre 2008 et 2018 (T0-T2), peut, en partie, s'expliquer par un effort de reformulation à la hausse (Figure 150 de l'Annexe 17 ; Figure 154 de l'Annexe 18).

## **5.8 Synthèse des évolutions de la composition nutritionnelle**

Les Tableau 66 à Tableau 69 présentent l'ensemble des évolutions significatives de teneurs moyennes en matières grasses, acides gras saturés, en sucres, en sel et en fibres observées au sein des Céréales pour le petit déjeuner entre 2011 et 2018 (T1-T2) et entre 2008 et 2018 (T0-T2), au niveau de l'ensemble de l'offre des familles, au niveau de l'ensemble de l'offre des familles pondérée par les parts de marché, sur le sous-échantillon des références appariées ainsi que les différences de teneurs moyennes entre les sous-groupes et les évolutions des teneurs moyennes observées à l'échelle des segments de marché.

**Tableau 66 : Récapitulatif des évolutions des teneurs en matières grasses, en AGS, en sucres, en sel et en fibres entre 2011 et 2018 (T1-T2) et entre 2008 et 2018 (T0T2) au sein des céréales pour le petit déjeuner (1/4)**

		Matières grasses (g/100g)				AGS (g/100g)				Sucres (g/100g)				Sel (g/100g)				Fibres (g/100g)			
		T2	Evol.		Evol.	T2	Evol.		Evol.	T2	Evol.		Evol.	T2	Evol.		Evol.	T2	Evol.		Evol.
		2018	T1-T2	%	T0-T2	Moy	T1-T2	%	T0-T2	Moy	T1-T2	%	T0-T2	Moy	T1-T2	%	T0-T2	Moy	T1-T2	%	T0-T2
<b>Céréales chocolat caramel (T0 n:4 ; T1 n:12 ; T2 n:11)</b>																					
<b>TOUS PRODUITS</b>	Ensemble de l'offre	4,7	+1,5	+45%	-0,7	-13%	1,0	-0,6**	-37%	-2,0**	-65%	28,7	-5,4***	-16%	-6,1**	-18%	0,49	+0,1	+2%	+0,05	+11%
<b>TOUS PRODUITS PONDÉRÉS</b>	Ensemble de l'offre avec pondération par les parts de marché¹	7,2	+0,2	+3%	-2,1**	-23%	1,3	-1,6***	-55%	-2,6***	-67%	29,0	-5,9***	-17%	-8,2***	-22%	0,49	-0,1	-1%	-0,01	-2%
<b>REFORMULATIONS</b>	Produits apparus T1-T2	5,0	+1,5*	+45%	-	-	1,1	-0,6	-36%	-	-	29,5	-5,5**	-16%	-	-	0,49	+0,1	+3%	-	-
	Produits apparus T0-T2	5,4	-	-	-0,5	-8%	1,1	-	-	-2,0	-66%	27,7	-	-	-7,4	-21%	0,43	-	-	-0,01	-2%
	Offre T1 vs Ajoutés	4,1	+0,9	+27%	-	-	1,0	-0,7	-41%	-	-	26,7	-7,5*	-22%	-	-	0,49	+0,1	+3%	-	-
<b>RENOUVELLEMENT DE L'OFFRE</b>	Retirés vs Offre T2	4,7	+1,8	+61%	-	-	1,0	-0,6	-35%	-	-	28,7	-3,8	-12%	-	-	0,49	-0,1	-1%	-	-
	Retirés vs Ajoutés	4,1	+1,2	+40%	-	-	1,0	-0,6	-40%	-	-	26,7	-5,8*	-18%	-	-	0,49	+0,0	+0%	-	-
	Offre T0 vs Ajoutés	4,5	-	-	-1,0	-18%	1,0	-	-	-2,0**	-65%	29,1	-	-	-5,7*	-16%	0,51	-	-	+0,07	+15%
	Retirés vs Offre T2	4,7	-	-	+0,6	+16%	1,0	-	-	-1,7	-61%	28,7	-	-	-5,3	-16%	0,49	-	-	+0,06	+13%
	Retirés vs Ajoutés	4,5	-	-	+0,4	+9%	1,0	-	-	-1,7	-62%	29,1	-	-	-4,9	-14%	0,51	-	-	+0,08	+18%
<b>SEGMENTS DE MARCHÉ</b>	MN	7,3	-0,4	-5%	-2,2	-23%	1,3	-1,8	-58%	-2,6	-67%	29,0	-6,2	-18%	-8,3	-22%	0,49	-0,1	-2%	-0,01	-2%
	MDD	4,5	+1,7*	+60%	+0,4	+9%	1,0	-0,4	-30%	-1,7	-62%	29,3	-4,3	-13%	-4,7	-14%	0,52	+0,03	+6%	+0,12	+30%
	MDDdeg	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	HD	4,5	+1,5	+51%	+0,4	+9%	1,0	-0,6	-37%	-1,7	-62%	28,1	-6,7	-19%	-5,9	-17%	0,45	-0,00	-1%	+0,02	+6%
	DS bio	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
<b>Céréales chocolatées (T0 n:58 ; T1 n:89 ; T2 n:90)</b>																					
<b>TOUS PRODUITS</b>	Ensemble de l'offre	3,2	-0,3	-10%	-0,7*	-18%	1,2	-0,4***	-24%	-0,6***	-32%	26,9	-4,5***	-14%	-4,2***	-14%	0,47	-0,10*	-18%	-0,19**	-29%
<b>TOUS PRODUITS PONDÉRÉS</b>	Ensemble de l'offre avec pondération par les parts de marché¹	4,4	-0,2	-5%	-0,3	-7%	1,2	-0,7***	-37%	-0,7***	-35%	27,8	-6,4***	-19%	-6,7***	-20%	0,43	-0,09	-17%	-0,19*	-30%
<b>REFORMULATIONS</b>	Produits apparus T1-T2	3,3	-0,1	-3%	-	-	1,2	-0,3**	-18%	-	-	28,0	-3,5***	-11%	-	-	0,50	-0,09**	-16%	-	-
	Produits apparus T0-T2	3,4	-	-	-0,6**	-15%	1,3	-	-	-0,5***	-30%	27,5	-	-	-4,4***	-14%	0,49	-	-	-0,15**	-26%
	Offre T1 vs Ajoutés	3,2	-0,4	-11%	-	-	1,2	-0,4**	-24%	-	-	25,6	-5,7**	-18%	-	-	0,43	-	-	-0,15*	-26%
<b>RENOUVELLEMENT DE L'OFFRE</b>	Retirés vs Offre T2	3,2	-0,6	-15%	-	-	1,2	-0,6***	-31%	-	-	26,9	-4,4***	-14%	-	-	0,47	-0,09	-16%	-	-
	Retirés vs Ajoutés	3,2	-0,6	-16%	-	-	1,2	-0,6**	-31%	-	-	25,6	-5,7**	-18%	-	-	0,43	-0,13	-24%	-	-
	Offre T0 vs Ajoutés	3,1	-	-	-0,8*	-21%	1,2	-	-	-0,6***	-34%	26,5	-	-	-4,5***	-15%	0,46	-	-	-0,21**	-32%
	Retirés vs Offre T2	3,2	-	-	-0,7	-17%	1,2	-	-	-0,6***	-34%	26,9	-	-	-3,2**	-11%	0,47	-	-	-0,22**	-31%
	Retirés vs Ajoutés	3,1	-	-	-0,8	-20%	1,2	-	-	-0,7**	-35%	26,5	-	-	-3,5**	-12%	0,46	-	-	-0,23**	-34%
<b>SEGMENTS DE MARCHÉ</b>	MN	3,9	-1,5	-28%	-0,9	-19%	1,3	-1,0*	-43%	-0,7	-35%	24,5	-8,0***	-25%	-6,7***	-21%	0,41	-0,18	-30%	-0,25	-38%
	MDD	3,3	-0,1	-2%	+0,0	+1%	1,3	-0,3	-17%	-0,3*	-19%	28,1	-3,2**	-10%	-2,6*	-8%	0,51	-0,07	-13%	-0,16	-24%
	MDDdeg	2,6	-0,1	-2%	-1,0	-28%	1,1	-0,2	-12%	-	-	27,7	-2,8	-9%	-	-	0,41	-0,17	-29%	-	-
	HD	2,7	-0,7*	-22%	-1,3***	-32%	1,1	-0,5*	-29%	-0,8***	-43%	26,8	-4,4*	-14%	-4,7**	-15%	0,50	-0,04	-8%	-0,16	-24%
	DS bio	2,4	-	-	-	-	1,0	-	-	-	-	21,3	-	-	-	-	0,11	-	-	-	-
<b>Céréales fourrées (T0 n:29 ; T1 n:47 ; T2 n:64)</b>																					
<b>TOUS PRODUITS</b>	Ensemble de l'offre	14,4	+0,0	+0%	-0,2	-1%	4,4	-0,2	-5%	-0,5	-10%	29,5	-2,3*	-7%	-4,7***	-14%	0,62	-0,04	-6%	+0,02	+4%
<b>TOUS PRODUITS PONDÉRÉS</b>	Ensemble de l'offre avec pondération par les parts de marché¹	15,0	+0,1	+0%	+0,3	+2%	3,9	-1,3***	-25%	-1,0***	-21%	28,9	-1,4*	-5%	-3,0***	-9%	0,91	-0,01	-1%	+0,12	+16%
<b>REFORMULATIONS</b>	Produits apparus T1-T2	14,6	-0,2	-1%	-	-	4,5	-0,5	-10%	-	-	31,1	-0,3	-1%	-	-	0,59	-0,12**	-17%	-	-
	Produits apparus T0-T2	14,8	-	-	+0,1	+1%	4,4	-	-	-0,9	-17%	30,6	-	-	-3,1*	-9%	0,57	-	-	-0,04	-6%
	Offre T1 vs Ajoutés	14,2	-0,1	-1%	-	-	4,4	-0,3	-6%	-	-	28,6	-3,2**	-10%	-	-	0,63	-0,02	-4%	-	-
<b>RENOUVELLEMENT DE L'OFFRE</b>	Retirés vs Offre T2	14,4	+0,4	+3%	-	-	4,4	+0,1	+2%	-	-	29,5	-	-	-8*	-8%	0,62	-	-	+0,02	+3%
	Retirés vs Ajoutés	14,2	+0,3	+2%	-	-	4,4	+0,0	+1%	-	-	28,6	-3,6*	-11%	-	-	0,63	+0,03	+5%	-	-
	Offre T0 vs Ajoutés	14,2	-	-	-0,3	-2%	4,4	-	-	-0,5	-10%	29,1	-	-	-5,1***	-15%	0,64	-	-	+0,04	+7%
	Retirés vs Offre T2	14,1	-	-	-0,1	-0%	4,4	-	-	-0,2	-5%	29,5	-	-	-4,9***	-14%	0,62	-	-	+0,03	+5%
	Retirés vs Ajoutés	14,2	-	-	-0,2	-1%	4,4	-	-	-0,2	-5%	29,1	-	-	-5,4***	-16%	0,64	-	-	+0,05	+8%
<b>SEGMENTS DE MARCHÉ</b>	MN	13,8	+0,2	+1%	-0,4	-3%	3,7	-1,6	-30%	-1,2	-25%	26,4	-1,4	-5%	-4,4	-14%	0,81	-0,06	-7%	-0,03	-4%
	MDD	14,3	-0,0	+0%	+0,1	+1%	4,6	-0,0	-0%	-0,5	-10%	29,7	-2,5*	-8%	-5,5***	-16%	0,58	-0,06	-9%	-0,02	-3%
	MDDdeg	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	HD	15,0	+0,1	+1%	-0,8	-5%	4,4	-0,0	-0%	-0,0	-1%	32,0	-0,8	-3%	-2,3	-7%	0,54	-0,03	-6%	+0,16*	+42%
	DS bio	14,6	-	-	-	-	6,2	-	-	-	-	23,5	-	-	-	-	0,75	-	-	-	-
<b>Céréales miel caramel (T0 n:37 ; T1 n:50 ; T2 n:56)</b>																					
<b>TOUS PRODUITS</b>	Ensemble de l'offre	2,1	+0,1	+3%	-0,2	-8%	0,5	-0,0	-4%	-0,2	-25%	26,7	-5,5***	-17%	-4,8**	-15%	0,47	-0,09	-16%	-0,30*	-39%
<b>TOUS PRODUITS PONDÉRÉS</b>	Ensemble de l'offre avec pondération par les parts de marché¹	2,2	+0,2	+8%	-0,1	-3%	0,5	+0,0	+3%	-0,0	-4%	28,7	-2,4	-8%	-5,0***	-15%	0,71	+0,00	+0%	-0,27	-28%
<b>REFORMULATIONS</b>	Produits apparus T1-T2	2,0	-0,0	-0%	-	-	0,3	-0,1	-29%	-	-	28,5	-1,9	-6%	-	-	0,46	-0,12	-21%	-	-
	Produits apparus T0-T2	1,9	-	-	-0,0	-2%	0,3	-	-	-0,2	-39%	28,4	-	-	-4,0	-12%	0,52	-	-	-0,39**	-43%
	Offre T1 vs Ajoutés	2,2	+0,1	+7%	-	-	0,6	+0,1	+19%	-	-	25,4	-6,8***	-21%	-	-	0,47	-0,09	-16%	-	-
<b>RENOUVELLEMENT DE L'OFFRE</b>	Retirés vs Offre T2	2,1	+0,1	+5%	-	-	0,5	-0,1	-12%	-	-	26,7	-7,3***	-21%	-	-	0,47	-0,05	-10%	-	-
	Retirés vs Ajoutés	2,2	+0,2	+9%	-	-	0,6	+0,0	+9%	-	-	25,4	-8,6***	-25%	-	-	0,47	-0,05	-9%	-	-
	Offre T0 vs Ajoutés	2,3	-	-	-0,1	-2%	0,5	-	-	-0,1	-14%	25,6	-	-	-5,9**	-19%	0,49	-	-	-0,28	-36%
	Retirés vs Offre T2	2,1	-	-	-0,4	-16%	0,5	-	-	-0,3	-37%	26,7	-	-	-4,1*	-13%	0,47	-	-	-0,15	-24%
	Retirés vs Ajoutés	2,3	-	-	-0,3	-11%	0,5	-	-	-0,2	-28%	25,6	-	-	-5,2*	-17%	0,49	-	-	-0,13	-21%
<b>SEGMENTS DE MARCHÉ</b>	MN	3,0	+0,2	+9%	-0,3	-8%	0,9	+0,2	+38%	-0,1	-13%	25,5	-8,2*	-24%	-2,9	-10%	0,53	-0,17	-25%	-0,63*	-54%
	MDD	1,8	+0,4	+29%	+0,5	+38%	0,4	+0,1	+38%	+0,1	+37%	27,5	-1,6	-6%	-3,2	-10%	0,47	-0,13	-22%	-0,23	-33%
	MDDdeg	2,3	-0,6	-21%	-0,9	-27%	0,3	-0,5	-63%	-	-	30,5	-3,0	-9%	-	-	0,60	-0,01	-2%	-	-
	HD	1,7	-0,8	-31%	-0,8	-32%	0,3	-0,5	-59%	-0,5	-62%	27,5	-9,5**	-26%	-10,4**	-27%	0,40	+0,04	+11%	+0,12	+42%
	DS bio	2,1	-	-	-	-	0,4	-	-	-	-	17,7	-	-	-	-	0,27	-	-	-	-

¹ ratio des volumes des produits identifiés par l'Oqali vs le volume total du marché retracé par Kantar Worldpanel (données d'achats des ménages représentatives de la population française)

Moy: moyenne

\* - \* : aucun produit collecté; n = 0 ; aucun produit renseigné pour le nutriment étudié

Chiffres grisé: évolution de la teneur moyenne au sein de la famille entière, au sein des références apparues ou entre 2 sous-groupes non testé

Cas en orange: augmentation significative de la teneur moyenne; pour le renouvellement de l'offre entre les années A et B: teneur moyenne des produits ajoutés l'année B significativement supérieure à celle de l'offre A / teneur moyenne de l'offre B significativement supérieure à celle des produits retirés l'année A / teneur moyenne des produits ajoutés l'année B significativement supérieure à celle des produits retirés l'année A

Cas en violet: diminution significative de la teneur moyenne; pour le renouvellement de l'offre entre les années A et B: teneur moyenne des produits ajoutés l'année B significativement inférieure à celle de l'offre A / teneur moyenne de l'offre B significativement inférieure à celle des produits retirés l'année A / teneur moyenne des produits ajoutés l'année B significativement inférieure à celle des produits retirés l'année A

**Tableau 67 : Récapitulatif des évolutions des teneurs en matières grasses, en AGS, en sucres, en sel et en fibres entre 2011 et 2018 (T1-T2) et entre 2008 et 2018 (T0-T2) au sein des céréales pour le petit déjeuner (2/4)**

		Matières grasses (g/100g)				AGS (g/100g)				Sucres (g/100g)				Sel (g/100g)				Fibres (g/100g)			
		T2 2018	Evol. T1-T2	Evol. T0-T2	T2 2018	Evol. T1-T2	Evol. T0-T2	T2 2018	Evol. T1-T2	Evol. T0-T2	T2 2018	Evol. T1-T2	Evol. T0-T2	T2 2018	Evol. T1-T2	Evol. T0-T2	T2 2018	Evol. T1-T2	Evol. T0-T2		
		Moy	g/100g	%	Moy	g/100g	%	Moy	g/100g	%	Moy	g/100g	%	Moy	g/100g	%	Moy	g/100g	%		
<b>TOUS PRODUITS</b>		Ensemble de l'offre																			
<b>TOUS PRODUITS PONDERES</b>		Ensemble de l'offre avec pondération par les parts de marché <sup>1</sup>																			
<b>REFORMULATIONS</b>		Produits apparés T1-T2																			
<b>RENOUVELLEMENT DE L'OFFRE</b>		Produits apparés T0-T2																			
<b>SEGMENTS DE MARCHÉ</b>		MN, MDD, MDdeg, HD, DS bio																			
<b>Céréales riches en fibres (T0 n:15; T1 n:1; T2 n:1)</b>																					
<b>TOUS PRODUITS</b>		Ensemble de l'offre																			
<b>TOUS PRODUITS PONDERES</b>		Ensemble de l'offre avec pondération par les parts de marché <sup>1</sup>																			
<b>REFORMULATIONS</b>		Produits apparés T1-T2																			
<b>RENOUVELLEMENT DE L'OFFRE</b>		Produits apparés T0-T2																			
<b>SEGMENTS DE MARCHÉ</b>		MN, MDD, MDdeg, HD, DS bio																			
<b>Céréales aux fruits riches en fibres (T0 n:18; T1 n:13; T2 n:15)</b>																					
<b>TOUS PRODUITS</b>		Ensemble de l'offre																			
<b>TOUS PRODUITS PONDERES</b>		Ensemble de l'offre avec pondération par les parts de marché <sup>1</sup>																			
<b>REFORMULATIONS</b>		Produits apparés T1-T2																			
<b>RENOUVELLEMENT DE L'OFFRE</b>		Produits apparés T0-T2																			
<b>SEGMENTS DE MARCHÉ</b>		MN, MDD, MDdeg, HD, DS bio																			
<b>Flocons d'avoine et/ou autres céréales (T0 n:0; T1 n:2; T2 n:7)</b>																					
<b>TOUS PRODUITS</b>		Ensemble de l'offre																			
<b>TOUS PRODUITS PONDERES</b>		Ensemble de l'offre avec pondération par les parts de marché <sup>1</sup>																			
<b>REFORMULATIONS</b>		Produits apparés T1-T2																			
<b>RENOUVELLEMENT DE L'OFFRE</b>		Produits apparés T0-T2																			
<b>SEGMENTS DE MARCHÉ</b>		MN, MDD, MDdeg, HD, DS bio																			
<b>Mueslis croustillants au chocolat (T0 n:22; T1 n:40; T2 n:94)</b>																					
<b>TOUS PRODUITS</b>		Ensemble de l'offre																			
<b>TOUS PRODUITS PONDERES</b>		Ensemble de l'offre avec pondération par les parts de marché <sup>1</sup>																			
<b>REFORMULATIONS</b>		Produits apparés T1-T2																			
<b>RENOUVELLEMENT DE L'OFFRE</b>		Produits apparés T0-T2																			
<b>SEGMENTS DE MARCHÉ</b>		MN, MDD, MDdeg, HD, DS bio																			

<sup>1</sup> ratio des volumes des produits identifiés par l'Oqali vs. le volume total du marché retracé par Kantar Worlpanel (données d'achats des ménages représentatives de la population française)

Moy: moyenne

\* : aucun produit collecté; « n=0 » : aucun produit renseigné pour le nutriment étudié

Cliffes grisés : évolution de la teneur moyenne au sein de la famille entière, au sein des références apparées ou entre 2 sous-groupes non testés

Cas en orange : augmentation significative de la teneur moyenne ; pour le renouvellement de l'offre entre les années A et B : teneur moyenne des produits ajoutés l'année B significativement supérieure à celle de l'offre A / teneur moyenne de l'offre B significativement supérieure à celle des produits retirés l'année A / teneur moyenne des produits ajoutés l'année B significativement supérieure à celle des produits retirés l'année A

Cas en violet : diminution significative de la teneur moyenne ; pour le renouvellement de l'offre entre les années A et B : teneur moyenne des produits ajoutés l'année B significativement inférieure à celle de l'offre A / teneur moyenne de l'offre B significativement inférieure à celle des produits retirés l'année A / teneur moyenne des produits ajoutés l'année B significativement inférieure à celle des produits retirés l'année A

Significativité: \*\* si p<0.001 ; \* si p<0.01 ; † si p<0.05 (Tests statistiques effectués : test de permutation)

**Tableau 68 : Récapitulatif des évolutions des teneurs en matières grasses, en AGS, en sucres, en sel et en fibres entre 2011 et 2018 (T1-T2) et entre 2008 et 2018 (T0-T2) au sein des céréales pour le petit déjeuner (3/4)**

		Matières grasses (g/100g)				AGS (g/100g)				Sucres (g/100g)				Sel (g/100g)				Fibres (g/100g)									
		T2 2018 Moy	Evol. T1-T2 g/100g	%	Evol. T0-T2 g/100g	%	T2 2018 Moy	Evol. T1-T2 g/100g	%	Evol. T0-T2 g/100g	%	T2 2018 Moy	Evol. T1-T2 g/100g	%	Evol. T0-T2 g/100g	%	T2 2018 Moy	Evol. T1-T2 g/100g	%	Evol. T0-T2 g/100g	%						
<b>Mueslis croustillants aux fruits (T0 n:25; T1 n:34; T2 n:82)</b>																											
<b>TOUS PRODUITS</b>	Ensemble de l'offre	15,2	-1,3	-8%	-1,7	-10%	4,5	-2,0***	-39%	-2,7***	-38%	20,4	-2,6	-11%	-4,7**	-19%	0,24	-0,16*	-40%	-0,09	-27%	7,5	+0,6	+7%	+0,8	+12%	
<b>TOUS PRODUITS PONDERES</b>	Ensemble de l'offre avec pondération par les parts de marché <sup>1</sup>	16,8	-0,5	-3%	-0,9	-5%	6,6	-2,1***	-24%	-1,3	-16%	22,3	-4,2***	-16%	-3,8**	-14%	0,28	-0,21***	-43%	-0,10	-26%	6,6	+0,4	+7%	+0,2	+3%	
<b>REFORMULATIONS</b>	Produits appariés T1-T2	16,2	-0,7	-4%			6,7	-1,0**	-13%			22,0	-2,1*	-9%			0,31	-0,00	-1%			6,8	-0,7**	-9%			
	Produits appariés T0-T2	17,8			-2,0	-10%	7,8			-0,1	-1%	22,6			-2,7	-11%	0,31			-0,13	-30%	6,1			-0,3	-5%	
<b>RENOUVELLEMENT DE L'OFFRE</b>	T1-T2	Offre T1 vs Ajoutés	14,8	-1,7	-10%			3,8	-3,6***	-49%			20,0	-3,1	-14%			0,21	-0,19**	-47%			7,8	-0,3	-4%		
		Retirés vs Offre T2	15,2	-0,7	-4%			4,5	-2,5**	-36%			20,4	-1,6	-7%			0,24	-0,25**	-51%			7,5	-1,3	-15%		
	T0-T2	Retirés vs Ajoutés	14,8	-1,1	-7%			3,8	-3,2***	-46%			20,0	-2,1	-9%			0,21	-0,27**	-57%			7,8	-1,1	-12%		
		Offre T0 vs Ajoutés	14,9			-2,0	-12%	4,2			-3,0***	-42%	20,3			-4,9**	-19%	0,23			-0,10	-31%	7,6			+0,9	+14%
		Retirés vs Offre T2	15,2			-0,8	-5%	4,5			-2,5**	-19%	20,4			-4,9**	-19%	0,24			-0,05	-18%	7,5			+0,7	+10%
<b>SEGMENTS DE MARCHÉ</b>	MN	Retirés vs Ajoutés	14,9			-1,1	-7%	4,2			-2,8**	-40%	20,3			-4,9*	-19%	0,23			-0,06	-22%	7,6			+0,8	+12%
		Retirés vs Offre T2	15,1	+2,7	+22%	-2,2	-13%	3,6	-1,6	-31%	-1,9	-34%	19,4	-2,1	-10%	-4,2	-18%	0,21	-0,37*	-64%	+0,04	+24%	8,0	-2,4	-23%	+0,9	+13%
	MDD	15,6	-1,2	-7%	-3,5*	-19%	5,2	-2,4**	-31%	-5,2***	-50%	21,0	-2,3	-10%	-5,8	-22%	0,26	-0,09	-25%	-0,30***	-54%	7,1	-0,8	-10%	+1,1	+19%	
	MDDdeg	15,1	-0,6	-4%	+1,2	+9%	7,2	-1,8	-20%			20,1	-5,0	-20%			0,53	+0,24	+43%			5,3	-1,7	-24%			
	HD	15,4	-4,3	-22%	+1,3	+9%	7,4	-0,8	-10%	+0,8	+12%	24,0	+1,2	+5%	-2,0	-8%	0,27	-0,19	-41%	-0,07	-20%	6,4	-0,1	-1%	-0,4	-6%	
DS bio	8,8					2,3					26,3					0,22					6,7						
<b>Mueslis croustillants aux fruits à coque - graines (T0 n:9; T1 n:15; T2 n:40)</b>																											
<b>TOUS PRODUITS</b>	Ensemble de l'offre	15,7	-0,9	-5%	-1,8	-11%	2,8	-2,2**	-44%	-2,0	-42%	18,0	-1,4	-7%	-5,3*	-23%	0,18	-0,24*	-59%	-0,20	-52%	7,1	-1,1	-14%	+0,5	+7%	
<b>TOUS PRODUITS PONDERES</b>	Ensemble de l'offre avec pondération par les parts de marché <sup>1</sup>	16,9	+0,3	+2%	-3,3*	-16%	3,0	-1,3	-30%	-3,8	-56%	17,2	-3,7***	-18%	-5,4**	-24%	0,17	-0,37**	-68%	-0,24	-58%	7,5	+1,5*	+25%	+2,1***	+40%	
<b>REFORMULATIONS</b>	Produits appariés T1-T2	18,5	-1,8	-9%			2,9	-2,9*	-50%			16,9	-2,3	-12%			0,11	-0,24*	-69%			8,0	+0,9	+13%			
	Produits appariés T0-T2	19,7			-0,6	-3%	3,2			-3,6	-53%	19,2			-3,1	-14%	0,20			-0,10	-40%	6,0			+0,6	+10%	
<b>RENOUVELLEMENT DE L'OFFRE</b>	T1-T2	Offre T1 vs Ajoutés	14,8	-1,7	-10%			2,8	-2,2*	-44%			18,3	-1,1	-6%			0,20	-0,22	-52%			6,8	-1,4	-17%		
		Retirés vs Offre T2	15,7	+7,1*	+42%			2,8	-0,8	-22%			18,0	-2,5	-12%			0,18	-0,28	-61%			7,1	-4,5	-39%		
	T0-T2	Retirés vs Ajoutés	14,8			-2,0	-12%	2,8			-2,0	-42%	18,0			-5,3*	-23%	0,18			-0,20	-53%	7,1			+0,5	+8%
		Offre T0 vs Ajoutés	15,5			-0,2	-1%	2,8			-1,0	-26%	18,0			-5,8*	-24%	0,18			-0,20	-53%	7,1			-0,1	-2%
		Retirés vs Offre T2	15,7			-0,4	-2%	2,8			-1,0	-26%	18,0			-5,8*	-24%	0,18			-0,20	-53%	7,1			-0,1	-1%
<b>SEGMENTS DE MARCHÉ</b>	MN	Retirés vs Ajoutés	14,1	+2,9	+26%	-1,1	-7%	2,4	-0,2	-9%	-1,3	-36%	18,2	-0,6	-3%	-5,7	-24%	0,18	-0,40*	-69%	-0,13	-42%	6,9	-4,2	-38%	-0,1	-1%
		Retirés vs Offre T2	18,2	-0,6	-3%	-3,8	-17%	3,3	-2,7*	-45%	-6,8	-67%	17,4	-2,4	-12%	-2,9	-14%	0,19	-0,15	-43%	-0,56	-74%	7,2	+0,3	+4%	+2,1	+41%
	MDD																										
	MDDdeg																										
	HD	19,8	-2,8	-13%			3,5	-3,0	-47%			17,4	-1,8	-10%			0,20	-0,24	-55%			8,8	+2,6	+42%			
DS bio	13,6					5,1					21,9					0,07					8,4						
<b>Mueslis floconneux ou de type traditionnel (T0 n:24; T1 n:21; T2 n:92)</b>																											
<b>TOUS PRODUITS</b>	Ensemble de l'offre	8,0	+1,3	+20%	+1,2	+18%	1,8	-0,1	-6%	+0,4	+29%	14,6	-3,0	-17%	-2,2	-13%	0,11	-0,18*	-62%	-0,21*	-65%	9,3	-0,1	-1%	+0,5	+5%	
<b>TOUS PRODUITS PONDERES</b>	Ensemble de l'offre avec pondération par les parts de marché <sup>1</sup>	7,7	+1,7**	+29%	+1,0	+14%	1,8	+0,3	+19%	+0,1	+4%	14,2	-4,9**	-26%	-5,5***	-28%	0,13	-0,36***	-73%	-0,12	-49%	9,4	+0,8	+10%	+1,1***	+13%	
<b>REFORMULATIONS</b>	Produits appariés T1-T2	7,3	-0,4	-5%			2,3	+0,0	+0%			13,8	-2,2	-14%			0,22	-0,05	-18%			9,8	+0,2	+2%			
	Produits appariés T0-T2	6,1			-0,3	-4%	1,3			-0,0	-3%	20,4			+0,7	+4%	0,28			-0,04	-12%	8,2			+0,0	+0%	
<b>RENOUVELLEMENT DE L'OFFRE</b>	T1-T2	Offre T1 vs Ajoutés	8,0	+1,4	+21%			1,8	-0,2	-8%			14,4	-3,1	-18%			0,08	-0,21**	-72%			9,3	-0,1	-1%		
		Retirés vs Offre T2	8,0	+2,6	+47%			1,8	+0,3	+18%			14,6	-4,8	-25%			0,11	-0,21*	-65%			9,3	+0,2	+2%		
	T0-T2	Retirés vs Ajoutés	8,0	+2,6	+49%			1,8	+0,2	+16%			14,4	-5,0	-26%			0,08	-0,23*	-74%			9,3	+0,2	+2%		
		Offre T0 vs Ajoutés	8,1			+1,3	+19%	1,8			+0,4	+31%	14,2			-2,5	-15%	0,10			-0,22**	-69%	9,4			+0,5	+6%
		Retirés vs Offre T2	8,0			+1,1	+16%	1,8			+0,4	+27%	14,6			-1,3	-8%	0,11			-0,21*	-65%	9,3			+0,2	+2%
<b>SEGMENTS DE MARCHÉ</b>	MN	Retirés vs Ajoutés	8,1			+1,2	+18%	1,8			+0,4	+29%	14,2			-1,6	-10%	0,10			-0,22*	-68%	9,4			+0,3	+3%
		Retirés vs Offre T2	8,3	+3,3	+66%	+1,1	+15%	1,7	+0,8	+93%	+0,6	+57%	13,8	-10,2	-43%	-3,3	-19%	0,08	-0,67*	-89%	-0,11*	-57%	9,6	+1,6	+20%	+0,5	+6%
	MDD	7,3	+0,4	+6%	+3,6	+95%	1,9	-0,0	-1%	+0,3	+21%	15,5	-2,4	-14%	-13,5	-46%	0,22	+0,02	+9%	-0,26	-54%	8,4	-1,5	-15%	+1,5	+21%	
	MDDdeg	8,3	+1,9	+29%	+3,2	+63%	2,0	+0,2	+11%			6,5	+0,1	+2%			0,13	-0,04	-24%			10,0	+0,0	+0%			
	HD	8,9	+3,9	+76%	+1,5	+20%	3,4	+1,1	+46%	+0,8	+32%	22,5	+4,8	+27%	+1,0	+8%	0,11	-0,60	-84%	-0,68	-86%	9,0	+1,8	+25%	+0,3	+3%	
DS bio	5,8					0,9					14,3					0,06					10,0						
<b>Pétales de céréales au chocolat - fruits à coque (T0 n:24; T1 n:29; T2 n:28)</b>																											
<b>TOUS PRODUITS</b>	Ensemble de l'offre	6,5	+0,2	+4%	-1,1*	-14%	3,4	-0,1	-3%	-0,3	-7%	19,7	-3,7**	-16%	-3,2*	-14%	0,78	-0,25***	-24%	-0,57***	-42%	5,9	+1,3	+27%	+0,2	+3%	
<b>TOUS PRODUITS PONDERES</b>	Ensemble de l'offre avec pondération par les parts de marché <sup>1</sup>	6,6	+0,2	+3%	+0,1	+1%	3,5	-0,2	-4%	+0,0	+1%	20,4	-4,1***	-17%	-4,4***	-18%	0,79	-0,15***	-16%	-0,31***	-28%	5,9	+1,3*	+30%	+1,3*	+28%	
<b>REFORMULATIONS</b>	Produits appariés T1-T2	6,5	+0,1	+2%			3,7	-0,1	-4%			20,3	-3,2***	-14%			0,74	-0,28***	-28%			5,9	+1,6***	+37%			
	Produits appariés T0-T2	6,7			-0,6	-8%	3,6			-0,4	-10%	19,8			-4,6***	-19%	0,74			-0,70***	-49%	6,4			+2,2***	+53%	
<b>RENOUVELLEMENT DE L'OFFRE</b>	T1-T2	Offre T1 vs Ajoutés	6,5	+0,2	+4%			3,3	-0,2	-6%			18,5	-5,0*	-21%			0,82	-0,21	-20%			5,5	+0,8	+16%		
		Retirés vs Offre T2	6,5	+0,5	+8%			3,4	+0,4	+12%			19,7	-3,6	-16%			0,78	-0,27**	-25%			5,9	+0,8	+14%		
	T0-T2	Retirés vs Ajoutés	6,5	+0,5	+8%			3,3	+0,3	+11%			18,5	-4,9	-21%			0,82	-0,22	-21%			5,5	+0,3	+5%		
		Offre T0 vs Ajoutés	6,3			-1,3	-17%	3,4			-0,3	-8%	19,5			-3,3	-15%	0,83			-0,52***	-39%	5,4			-0,4	-6%

**Tableau 69 : Récapitulatif des évolutions des teneurs en matières grasses, en AGS, en sucres, en sel et en fibres entre 2011 et 2018 (T1-T2) et entre 2008 et 2018 (T0-T2) au sein des céréales pour le petit déjeuner (4/4)**

		Matières grasses (g/100g)				AGS (g/100g)				Sucres (g/100g)				Sel (g/100g)				Fibres (g/100g)									
		T2		Evol.		T2		Evol.		T2		Evol.		T2		Evol.		T2		Evol.							
		T1-T2	%	T0-T2	%	T1-T2	%	T0-T2	%	T1-T2	%	T0-T2	%	T1-T2	%	T0-T2	%	T1-T2	%	T0-T2	%						
		Moy	R/100g	%	R/100g	%	Moy	R/100g	%	Moy	R/100g	%	Moy	R/100g	%	Moy	R/100g	%	Moy	R/100g	%						
<b>Pétales de céréales aux fruits (T0 n:20 ; T1 n:17 ; T2 n:10)</b>																											
<b>TOUS PRODUITS</b>	Ensemble de l'offre	1,6	+0,1	+6%	-0,1	-4%	0,3	-0,2	-34%	-0,2	-35%	13,6	-6,3***	-32%	-9,1***	-40%	0,80	-0,33***	-29%	-0,75***	-48%	4,9	+1,1**	+29%	+1,3***	+36%	
<b>TOUS PRODUITS PONDÉRÉS</b>	Ensemble de l'offre avec pondération par les parts de marché <sup>1</sup>	1,5	-0,2	-11%	-0,3*	-18%	0,3	-0,4***	-53%	-0,4***	-56%	16,2	-7,4***	-31%	-9,1***	-36%	0,84	-0,21***	-20%	-0,26**	-24%	5,2	+1,4***	+36%	+1,9***	+58%	
<b>REFORMULATIONS</b>	Produits apparus T1-T2	1,5	+0,1	+9%	-	-	0,3	-0,1	-21%	-	-	15,7	-3,9*	-20%	-	-	0,79	-0,32*	-29%	-	-	4,6	+1,0	+27%	-	-	
	Produits apparus T0-T2	1,5	-	-	-0,1	-4%	0,3	-	-	+0,0	+0%	16,3	-	-	-5,2*	-24%	0,80	-	-	-0,83*	-51%	4,7	-	-	+1,2	+35%	
<b>RENOUVELLEMENT DE L'OFFRE</b>	T1-T2	Offre T1 vs Ajoutés	1,8	+0,3	+20%	-	-	0,3	-0,2	-43%	-	-	8,9	-11,1*	-55%	-	-	0,84	-0,29	-25%	-	-	5,5	+1,7*	+46%	-	-
		Retirés vs Offre T2	1,6	-0,0	-2%	-	-	0,3	-0,2	-41%	-	-	13,6	-5,7	-29%	-	-	0,80	-0,33*	-29%	-	-	4,9	+1,6*	+47%	-	-
	T0-T2	Retirés vs Ajoutés	1,8	+0,2	+11%	+0,1	+5%	0,3	-0,3	-49%	-0,2	-42%	8,9	-10,5	-54%	-	-	0,84	-0,29	-26%	-	-	5,1	+2,2*	+65%	-	-
		Offre T0 vs Ajoutés	1,8	-	-	-0,2	-9%	0,3	-	-	-0,3	-47%	13,6	-	-	-13,1***	-58%	0,81	-	-	-0,75*	-48%	5,1	-	-	+1,5**	+42%
		Retirés vs Offre T2	1,6	-	-	-0,0	-1%	0,3	-	-	-0,3	-47%	13,6	-	-	-9,1***	-40%	0,80	-	-	-0,58**	-42%	4,9	-	-	+1,6*	+48%
<b>SEGMENTS DE MARCHÉ</b>	Retirés vs Ajoutés	1,8	-	-	-0,0	-1%	0,3	-	-	-0,3	-53%	9,6	-	-	-13,1***	-58%	0,81	-	-	-0,57	-42%	5,1	-	-	+1,8*	+55%	
	MN	1,7	-0,3	-13%	-0,3	-16%	0,3	-0,6	-68%	-0,6	-70%	11,5	-12,6*	-52%	-14,0*	-55%	0,89	-0,08	-8%	-0,07	-8%	5,4	+1,9	+53%	+2,3*	+76%	
	MDD	1,5	+0,1	+10%	-0,1	-6%	0,4	-0,0	-7%	+0,1	+17%	16,0	-3,1	-16%	-5,2**	-25%	0,76	-0,38*	-33%	-1,05**	-58%	4,6	+0,7	+17%	+0,8	+22%	
	MDDeg	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	HD	1,6	+0,2	+13%	+0,2	+13%	0,3	-0,0	-12%	+0,0	+0%	14,5	-3,5	-19%	-7,6	-34%	0,75	-0,48	-39%	-1,05	-58%	3,9	+0,1	+2%	-0,1	-3%	
	DS bio	1,8	-	-	-	-	-	-	-	-	-	9,0	-	-	-	-	0,80	-	-	-	-	5,8	-	-	-	-	
<b>Pétales de céréales au sucre (T0 n:13 ; T1 n:17 ; T2 n:19)</b>																											
<b>TOUS PRODUITS</b>	Ensemble de l'offre	0,7	-0,2	-20%	-0,5	-40%	0,2	-0,1	-34%	-0,1	-40%	25,5	-2,8	-10%	-3,9	-13%	1,09	-0,17	-13%	-0,30*	-22%	2,7	-0,3	-9%	-0,4	-13%	
<b>TOUS PRODUITS PONDÉRÉS</b>	Ensemble de l'offre avec pondération par les parts de marché <sup>1</sup>	0,7	-0,2	-20%	-0,1	-12%	0,1	-0,1	-31%	+0,0	+1%	33,9	+0,9	+3%	-0,3	-1%	0,90	-0,13	-13%	-0,32***	-27%	2,1	-0,4	-17%	-0,8	-27%	
<b>REFORMULATIONS</b>	Produits apparus T1-T2	0,8	+0,2	+24%	-	-	0,2	-0,0	-9%	+0,0	+11%	26,2	-3,6	-12%	-	-	1,03	-0,24*	-19%	-	-	2,3	-0,9*	-27%	-	-	
	Produits apparus T0-T2	0,8	-	-	+0,0	+3%	0,2	-0,1	-41%	+0,0	+11%	24,8	-	-	-5,6	-18%	1,07	-	-	-0,34	-24%	3,2	-	-	-0,3	-13%	
<b>RENOUVELLEMENT DE L'OFFRE</b>	T1-T2	Offre T1 vs Ajoutés	0,6	-0,3	-36%	-	-	0,2	-0,1	-41%	-	-	24,9	-3,4	-12%	-	-	1,12	-0,14	-11%	-	-	2,3	+0,2	17%	-	-
		Retirés vs Offre T2	0,7	-0,6	-43%	-	-	0,2	-0,3	-54%	-	-	25,5	-0,6	-2%	-	-	1,09	-0,14	-12%	-	-	2,7	-0,1	-2%	-	-
	T0-T2	Retirés vs Ajoutés	0,6	-0,7	-54%	-	-	0,2	-0,3	-59%	-	-	24,9	-1,3	-5%	-	-	1,12	-0,12	-10%	-	-	3,2	+0,4	+15%	-	-
		Offre T0 vs Ajoutés	0,7	-	-	-0,5	-44%	0,2	-	-	-0,2	-44%	25,9	-	-	-3,5	-12%	1,07	-	-	-0,32*	-23%	2,9	-	-	-0,3	-8%
		Retirés vs Offre T2	0,7	-	-	-0,8	-52%	0,2	-	-	-0,2	-54%	25,5	-	-	-3,3	-11%	1,09	-	-	-0,29	-21%	2,7	-	-	-1,0	-26%
<b>SEGMENTS DE MARCHÉ</b>	Retirés vs Ajoutés	0,7	-	-	-0,8	-55%	0,2	-0,4	-73%	-0,3	-57%	25,9	-	-	-2,9	-10%	1,07	-	-	-0,32	-23%	2,9	-	-	-0,8	-21%	
	MN	0,8	-0,9	-55%	-2,1	-74%	0,2	-0,4	-73%	-0,9	-85%	20,9	-8,4	-29%	-6,1	-23%	1,22	+0,33	+37%	+0,03	+3%	2,7	+0,0	+1%	-3,5	-57%	
	MDD	0,7	+0,1	+16%	+0,0	+1%	0,2	-0,0	-15%	+0,1	+13%	26,5	+0,2	+1%	-3,3	-11%	1,12	-0,27	-19%	-0,34	-23%	2,8	-0,5	-18%	+0,4	+17%	
	MDDeg	1,0	-	-	-	-	0,5	-	-	-	-	24,0	-	-	-	-	1,50	-	-	-	-	2,7	-	-	-	-	
	HD	0,7	-0,1	-9%	-0,1	-9%	0,2	-0,1	-29%	-0,0	-17%	25,5	-5,4	-17%	-5,1	-17%	0,84	-0,50	-38%	-0,61	-42%	2,4	-0,5	-17%	+0,2	+11%	
	DS bio	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
<b>Pétales de céréales nature (T0 n:32 ; T1 n:37 ; T2 n:32)</b>																											
<b>TOUS PRODUITS</b>	Ensemble de l'offre	1,2	+0,1	+7%	+0,0	+1%	0,3	-0,1	-16%	+0,0	+5%	9,7	-2,1	-18%	-4,4**	-31%	1,27	-0,30**	-19%	-0,60***	-32%	3,9	+0,6	+17%	+0,7	+22%	
<b>TOUS PRODUITS PONDÉRÉS</b>	Ensemble de l'offre avec pondération par les parts de marché <sup>1</sup>	1,3	+0,0	+3%	+0,0	-1%	0,3	-0,1	-14%	+0,1	+14%	11,3	-2,4*	-18%	-4,0***	-26%	1,11	-0,22**	-16%	-0,34***	-24%	4,3	+1,1**	+33%	+1,2**	+37%	
<b>REFORMULATIONS</b>	Produits apparus T1-T2	1,2	+0,1	+8%	-	-	0,3	-0,1	-15%	-	-	10,7	-2,0**	-16%	-	-	1,12	-0,34***	-23%	-	-	4,0	+0,8**	+24%	-	-	
	Produits apparus T0-T2	1,3	-	-	+0,0	+1%	0,3	-	-	+0,1	+19%	11,7	-	-	-2,6***	-18%	1,01	-	-	-0,76***	-43%	4,2	-	-	+0,9*	+28%	
<b>RENOUVELLEMENT DE L'OFFRE</b>	T1-T2	Offre T1 vs Ajoutés	1,2	+0,0	+3%	-	-	0,3	-0,1	-22%	-	-	7,7	-4,0	-34%	-	-	1,51	-0,06	-4%	-	-	3,6	+0,3	+9%	-	-
		Retirés vs Offre T2	1,2	+0,1	+9%	-	-	0,3	-0,0	-9%	-	-	9,7	-0,4	-4%	-	-	1,27	-0,51**	-29%	-	-	3,9	+0,5	+16%	-	-
	T0-T2	Retirés vs Ajoutés	1,2	+0,1	+5%	-0,1	-7%	0,3	-0,0	-15%	+0,0	+15%	7,7	-2,4	-23%	-	-	1,51	-0,26	-15%	-	-	3,6	+0,3	+8%	-	-
		Offre T0 vs Ajoutés	1,1	-	-	+0,1	+9%	0,3	-	-	+0,0	+1%	7,1	-	-	-7,0***	-50%	1,59	-	-	-0,27*	-15%	3,5	-	-	+0,3	+9%
		Retirés vs Offre T2	1,2	-	-	+0,1	+9%	0,3	-	-	+0,0	+1%	9,7	-	-	-4,1*	-30%	1,27	-	-	-0,80***	-39%	3,9	-	-	+0,9	+29%
<b>SEGMENTS DE MARCHÉ</b>	Retirés vs Ajoutés	1,1	-	-	+0,0	+1%	0,2	-	-	-0,1	-18%	7,1	-	-	-6,7**	-48%	1,59	-	-	-0,47**	-23%	3,5	-	-	+0,5	+15%	
	MN	1,5	+0,1	+8%	+0,2	+13%	0,4	+0,0	+5%	+0,1	+14%	9,4	-4,0	-30%	-3,1	-25%	1,15	-0,05	-4%	-0,35	-23%	4,4	+1,5	+49%	+1,5	+53%	
	MDD	1,2	+0,1	+6%	-0,1	-8%	0,3	-0,1	-23%	+0,0	+10%	10,6	-1,0	-9%	-4,4*	-29%	1,21	-0,36*	-23%	-0,74***	-38%	3,9	+0,7	+20%	+0,7	+22%	
	MDDeg	1,0	-0,0	-2%	+0,0	+2%	0,2	+0,0	+20%	-	-	5,8	-6,1	-51%	-	-	1,76	-0,34	-16%	-	-	3,4	+0,3	+9%	-	-	
	HD	1,3	+0,2	+14%	+0,2	+15%	0,2	-0,1	-29%	-0,0	-15%	11,1	-0,2	-1%	-2,3	-17%	1,09	-0,51	-32%	-0,81**	-43%	3,4	-0,3	-7%	+0,0	+0%	
	DS bio	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
<b>Pétales de céréales sans sucre ajouté (T0 n:1 ; T1 n:2 ; T2 n:7)</b>																											
<b>TOUS PRODUITS</b>	Ensemble de l'offre	2,2	+0,8	+60%	-0,8	-25%	0,4	+0,2	+79%	-0,1	-29%	1,4	+0,1	+11%	-10,0	-87%	1,43	+0,03	+2%	+1,37	+2281%	6,2	+1,9	+46%	-1,3	-18%	
<b>TOUS PRODUITS PONDÉRÉS</b>	Ensemble de l'offre avec pondération par les parts de marché <sup>1</sup>	1,4	-0,3	-16%	-	-	0,3	+0,1	+29%	-	-	2,6	+2,1	+406%	-	-	1,82	+0,89	+95%	-	-	4,6	-0,3	-5%	-	-	
<b>REFORMULATIONS</b>	Produits apparus T1-T2	1,0	+0,0	+0%	-	-	0,2	+0,0	+0%	-	-	3,8	+1,5	+65%	-	-	2,00	+0,00	+0%	-	-	3,5	+0,0	+0%	-	-	
	Produits apparus T0-T2	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
<b>RENOUVELLEMENT DE L'OFFRE</b>	T1-T2	Offre T1 vs Ajoutés	2,5	+1,1	+75%	-	-	0,4	+0,2	+92%	-	-	1,1	-0,3	-19%	-	-	1,33	-0,07	-5%	-	-	6,6	+2,4	+56%	-	-
		Retirés vs Offre T2	2,2	+0,4	+25%	-	-	0,4	+0,2	+79%	-	-	1,4	+1,1	+381%	-	-	1,43	+0								

Les paragraphes suivants présentent les évolutions significatives observées pour les différentes familles du secteur des Céréales pour le petit-déjeuner entre 2011 et 2018 (T1-T2) et/ou entre 2008 et 2018 (T0-T2). On constate que toutes les familles de ce secteur présentent une évolution significative pour au moins un nutriment d'intérêt, à l'exception de la famille des Pétales de céréales sans sucre ajouté.

A l'échelle de la famille entière des **Céréales chocolat caramel**, on observe :

- **entre 2011 et 2018 (T1-T2) :**
  - o des **diminutions significatives des teneurs moyennes en AGS et sucres** (respectivement -0,6 et -5,4 g/100g). **Lorsque les parts de marché sont intégrées aux analyses, ces diminutions significatives sont également observées pour ces 2 nutriments** (respectivement -1,6 et -5,9 g/100g) ;
  - o **une augmentation significative de la teneur moyenne pondérée en fibres** (+0,8 g/100g) ;
- **entre 2008 et 2018 (T0-T2) :**
  - o des **diminutions significatives des teneurs moyennes en AGS et sucres** (respectivement -2,0 et -6,1 g/100g). **Lorsque les parts de marché sont intégrées aux analyses, ces diminutions significatives sont également observées pour ces 2 nutriments** (respectivement -2,6 et -8,2 g/100g) ;
  - o **une diminution significative de la teneur moyenne pondérée en matières grasses** (-2,1 g/100g)
  - o **une augmentation significative de la teneur moyenne pondérée en fibres** (+1,8 g/100g).

Ces évolutions significatives, observées sur l'échantillon non pondéré par les parts de marché, peuvent être, en partie, expliquées par :

- **des efforts de reformulation :**
  - o **entre 2011 et 2018 (T1-T2) :** dans le sens d'une diminution des teneurs en sucres (diminution significative de 5,5 g/100g en moyenne au sein des produits appariés) ;
- **un renouvellement de l'offre**, se traduisant par :
  - o **entre 2011 et 2018 (T1-T2) :** l'apparition, dans l'échantillon 2018 (T2), de produits présentant une teneur moyenne en sucres significativement inférieure à celle de l'offre de 2011 (T1) (-7,5 g/100g), et plus particulièrement, significativement inférieure à celle des produits retirés de 2011 (T1) (-5,8 g/100g) ;
  - o **entre 2008 et 2018 (T0-T2) :** l'apparition, dans l'échantillon 2018 (T2), de produits présentant des teneurs moyennes en AGS et sucres significativement inférieures à celles de l'offre de 2008 (T0) (respectivement -2,0 et -5,7 g/100g);

A noter également, qu'entre 2011 et 2018 (T1-T2), des augmentations significatives de la teneur moyenne en matières grasses sont observées au sein des produits appariés (+1,5 g/100g) et au sein des marques de distributeurs (+1,7 g/100g) : ces évolutions n'ont néanmoins pas d'impact significatif à l'échelle de la famille entière (sans pondération par les parts de marché).

Au l'échelle de la famille entière des **Céréales chocolatées**, on observe :

- **entre 2011 et 2018 (T1-T2) :**

- des **diminutions significatives de la teneur moyenne en AGS, sucres et sel** (respectivement -0,4, -4,5, -0,10 g/100g). **Lorsque les parts de marché sont intégrées aux analyses, ces diminutions significatives sont également observées pour les AGS et les sucres** (respectivement -0,7 et -6,4 g/100g) ;
- une **augmentation significative de la teneur moyenne pondérée en fibres** (+1,6 g/100g) ;
- **entre 2008 et 2018 (T0-T2) :**
  - **des diminutions significatives de la teneur moyenne en matières grasses, AGS, sucres et sel** (respectivement -0,7, -0,6, -4,2, -0,19 g/100g). **Lorsque les parts de marché sont intégrées aux analyses, ces diminutions significatives sont également observées pour les AGS, les sucres et le sel** (respectivement -0,7, -6,7 et -0,19 g/100g) ;
  - une **augmentation significative de la teneur moyenne en fibres** (+1,1g/100g). **Lorsque les parts de marché sont intégrées aux analyses, cette augmentation significative est également observée** (+1,9 g/100g).

Ces évolutions significatives, observées sur l'échantillon non pondéré par les parts de marché, peuvent être, en partie, expliquées par :

- **des efforts de reformulation :**
  - **entre 2011 et 2018 (T1-T2) :** dans le sens d'une diminution des teneurs en AGS, en sucres et en sel (diminutions significatives respectives de 0,3, 3,5 et 0,09 g/100g en moyenne au sein des produits appariés) ;
  - **entre 2008 et 2018 (T0-T2) :**
    - dans le sens d'une diminution des teneurs en matières grasses, AGS sucres et sel (diminutions significatives respectives de 0,6, 0,5, 4,4 et -0,15 g/100g en moyenne au sein des produits appariés) ;
    - dans le sens d'une augmentation des teneurs en fibres (augmentation significative de 1,2 g/100g en moyenne au sein des produits appariés) ;
- **un renouvellement de l'offre**, se traduisant par :
  - **entre 2011 et 2018 (T1-T2) :**
    - l'apparition, dans l'échantillon 2018 (T2), de produits présentant des teneurs moyennes en AGS, sucres et sel significativement inférieures à celles de l'offre de 2011 (T1) (respectivement -0,4, -5,7 et -0,15 g/100g). Par ailleurs, les produits ajoutés en 2018 (T2) ont des teneurs moyennes en AGS et sucres significativement plus faibles que celles des produits retirés de 2011 (T1) (respectivement -0,6 et -5,7 g/100g) ;
    - le retrait, ou l'absence de collecte en 2018, de produits de 2011 (T1) dont les teneurs moyennes en AGS et sucres sont significativement plus élevées que celle de l'offre 2018 (T2) (différences significatives de respectivement 0,6 et 4,4 g/100g) ;
  - **entre 2008 et 2018 (T0-T2) :**
    - l'apparition, dans l'échantillon 2018 (T2), de produits présentant des teneurs moyennes en matières grasses, AGS, sucres et sel significativement inférieures à celles de l'offre 2008 (T0) (respectivement -0,8, -0,6, -4,5 et -0,21 g/100g) et une teneur moyenne en fibres significativement supérieure à celle de l'offre de 2008 (T0) (+1,0 g/100g). Par ailleurs, les produits ajoutés en 2018 (T2) ont des teneurs moyennes en AGS, sucres et sel significativement plus faibles que celles des produits retirés de 2008 (T0)

(respectivement -0,7, -3,5 et -0,23 g/100g) et une teneur moyenne en fibres significativement plus élevée que celle des produits retirés de 2008 (T0) (+1,3 g/100g) ;

- le retrait, ou l'absence de collecte en 2018, de produits de 2008 (T0) dont les teneurs moyennes en AGS, sucres et sel sont significativement plus élevées et celle en fibres significativement plus faible que celle de l'offre 2018 (T2) (différences significatives de respectivement 0,6, 3,2, 0,22 et 1,4 g/100g).

A noter que, pour cette famille, on observe également entre 2011 et 2018 (T1-T2), des efforts de reformulation à la hausse pour les fibres (augmentation significative de 0,7 g/100g en moyenne au sein des produits appariés) : cette évolution n'a néanmoins pas d'impact significatif à l'échelle de la famille entière (sans pondération par les parts de marché).

Les évolutions significatives des teneurs moyennes, observées au niveau de l'ensemble de l'offre de la famille des Céréales chocolatées (sans pondération par les parts de marché), sont portées par, tout ou partie des segments de marché représentés :

- **entre 2011 et 2018 (T1-T2)**, la diminution significative de la teneur moyenne en AGS, visible à l'échelle de la famille entière, est essentiellement portée par les marques nationales (-1,0 g/100g) et le hard discount (-0,5 g/100g). En revanche, entre 2008 et 2018 (T0-T2), la diminution significative de la teneur moyenne en AGS, visible à l'échelle de la famille entière, est essentiellement portée par les marques de distributeurs (-0,3 g/100g) et le hard discount (-0,8 g/100g) ;
- **entre 2011 et 2018 (T1-T2) et entre 2008 et 2018 (T0-T2)**, les diminutions significatives de la teneur moyenne en sucres, visibles à l'échelle de la famille entière, sont essentiellement portées par les marques nationales (respectivement -8,0 et -6,7 g/100g), les marques de distributeurs (respectivement -3,2 et -2,6 g/100g) et le hard discount (respectivement -4,4 et -4,7 g/100g) ;
- **entre 2008 et 2018 (T0-T2)**, la diminution significative de la teneur moyenne en matières grasses, visible à l'échelle de la famille entière, est essentiellement portée par le hard discount (-1,3 g/100g).

A noter que, pour cette famille, entre 2011 et 2018 (T1-T2), on observe une diminution significative de la teneur moyenne en matières grasses pour le hard discount (-0,7 g/100g) et une augmentation significative de la teneur moyenne en fibres pour les marques de distributeurs (+1,1 g/100g) ; ces évolutions n'ont néanmoins pas d'impact significatif à l'échelle de la famille entière (sans pondération par les parts de marché).

A l'échelle de la famille entière des **Céréales fourrées**, on observe :

- **entre 2011 et 2018 (T1-T2) :**
  - **une diminution significative de la teneur moyenne en sucres (-2,3 g/100g). Lorsque les parts de marché sont intégrées aux analyses, cette diminution significative est également observée pour ce nutriment (-1,4 g/100g) ;**
  - **des diminutions significatives des teneurs moyennes pondérées en AGS et en fibres (respectivement -1,3 et -0,7 g/100g) ;**
- **entre 2008 et 2018 (T0-T2) :**

Etude d'évolution du secteur des Céréales pour le petit déjeuner – Oqali – Données 2008, 2011 et 2018 – Edition 2020

- **une diminution significative de la teneur moyenne en sucres (-4,7 g/100g). Lorsque les parts de marché sont intégrées aux analyses, cette diminution significative est également observée pour ce nutriment (-3,0 g/100g) ;**
- **des diminutions significatives des teneurs moyennes pondérées en AGS et en fibres (respectivement -1,0 et -1,4 g/100g).**

Ces évolutions significatives, observées sur l'échantillon non pondéré par les parts de marché, peuvent être, en partie, expliquées par :

- **des efforts de reformulation :**
  - **entre 2008 et 2018 (T0-T2) :** dans les sens d'une diminution des teneurs en sucres (diminution significative de 3,1 g/100g en moyenne au sein des produits appariés) ;
- **un renouvellement de l'offre**, se traduisant par :
  - **entre 2011 et 2018 (T1-T2) :**
    - l'apparition, dans l'échantillon 2018 (T2), de produits présentant une teneur moyenne en sucres significativement inférieure à celle de l'offre de 2011 (T1) (-3,2 g/100g), et plus particulièrement, à celle des produits retirés de 2011 (T1) (respectivement -3,6 g/100g) ;
    - le retrait, ou l'absence de collecte en 2018 (T2), de produits de 2011 (T1) dont la teneur moyenne en sucres est significativement plus élevée que celle de l'offre 2018 (T2) (différence significative de 2,7 g/100g) ;
  - **entre 2008 et 2018 (T0-T2) :**
    - l'apparition, dans l'échantillon 2018 (T2), de produits présentant une teneur moyenne en sucres significativement inférieure à celle de l'offre de 2008 (T0) (-5,1 g/100g), et plus particulièrement, à celle des produits retirés de 2008 (T0) (-5,4 g/100g) ;
    - le retrait, ou l'absence de collecte en 2018 (T2), de produits de 2008 (T0) dont la teneur moyenne en sucres est significativement plus élevée que celle de l'offre 2018 (T2) (différence significative de 4,9 g/100g).

A noter que des efforts de reformulation dans le sens d'une diminution des teneurs en sel sont observés pour cette famille entre 2011 et 2018 (T1-T2) (diminution significative de 0,12g/100g en moyenne au sein des produits appariés) ; néanmoins, cela n'a pas d'impact significatif à l'échelle de la famille entière (sans pondération par les parts de marché).

Les évolutions significatives des teneurs moyennes en sucres, observées au niveau de l'ensemble de l'offre de la famille des Céréales fourrées, sont essentiellement portées par les marques de distributeurs (diminution significative de 2,0 g/100g entre 2011 et 2018 ; diminution significative de 5,5 g/100g entre 2008 et 2018).

De plus, on note une augmentation significative de la teneur moyenne en sel, entre 2008 et 2018 (T0-T2), pour le hard discount (+0,16 g/100g) ; cela n'a néanmoins pas d'impact significatif à l'échelle de la famille entière (sans pondération par les parts de marché).

A l'échelle de la famille entière des **Céréales miel caramel**, on observe :

- **entre 2011 et 2018 (T1-T2) :**
  - **une diminution significative de la teneur moyenne en sucres (-5,5 g/100g) ;**

- **une augmentation significative de la teneur moyenne en fibres (+1,1 g/100g). Lorsque les parts de marché sont intégrées aux analyses, cette augmentation significative est également observée pour ce nutriment (+1,3 g/100g) ;**
- **entre 2008 et 2018 (T0-T2) :**
  - **des diminutions significatives des teneurs moyennes en sucres et en sel (respectivement -4,8 et -0,30 g/100g) ;**
  - **une diminution significative de la teneur moyenne pondérée en sucres (-5,0 g/100g) ;**
  - **une augmentation de la teneur moyenne pondérée en fibres (+1,1 g/100g).**

Ces évolutions significatives, observées sur l'échantillon non pondérée par les parts de marché, peuvent être, en partie, expliquées par :

**- des efforts de reformulation :**

- **entre 2011 et 2018 (T1-T2) :** dans le sens d'une augmentation des teneurs en fibres (augmentation significative de 0,7 g/100g en moyenne au sein des produits appariés)
- **entre 2008 et 2018 (T0-T2) :** dans le sens d'une diminution des teneurs en sel (diminution significative de 0,39 g/100g en moyenne au sein des produits appariés) ;

**- un renouvellement de l'offre, se traduisant par :**

- **entre 2011 et 2018 (T1-T2) :**
  - l'apparition, dans l'échantillon 2018 (T2), de produits présentant une teneur moyenne en sucres significativement inférieure à celle de l'offre de 2011 (T1 (-6,8 g/100g). et plus particulièrement, significativement inférieure à celle des produits retirés de 2011 (T1) (-8,6 g/100g) ;
  - l'apparition, dans l'échantillon 2018 (T2), de produits présentant une teneur moyenne en fibres significativement supérieure à celle de l'offre de 2011 (T1) (+1,3 g/100g) ;
  - le retrait, ou l'absence de collecte en 2018, de produits de 2011 (T1) dont la teneur moyenne en sucres est significativement plus élevée que celle de l'offre 2018 (T2) (différence significative de 7,3 g/100g) ;
  - le retrait, ou l'absence de collecte en 2018, de produits de 2011 (T1) dont la teneur moyenne en fibres est significativement plus faible que celle de l'offre 2018 (T2) (+1,2 g/100g) ;
- **entre 2008 et 2018 (T0-T2) :**
  - l'apparition, dans l'échantillon 2018 (T2), de produits présentant une teneur moyenne en sucres significativement inférieure à celle de l'offre de 2008 (T1) (-5,9 g/100g), et plus particulièrement, significativement inférieure à celle des produits retirés de 2008 (T0) (-5,2 g/100g) ;
  - le retrait, ou l'absence de collecte en 2018, de produits de 2008 (T0) dont la teneur moyenne en sucres est significativement plus élevée que celle de l'offre 2018 (T2) (différence significative de 4,1 g/100g).

Les évolutions significatives des teneurs moyennes, observées au niveau de l'ensemble de l'offre de la famille des Céréales miel caramel (sans pondération par les parts de marché), sont portées par, tout ou partie des segments de marché représentés :

**- entre 2011 et 2018 (T1-T2) :**

- la diminution significative de la teneur moyenne en sucres, visible à l'échelle de la famille entière, est essentiellement portée par les marques nationales (-8,2 g/100g), et le hard discount (-9,5g/100g) ;
- l'augmentation significative de la teneur moyenne en fibres, visible à l'échelle de la famille entière, est essentiellement portée par le hard discount (+2,2 g/100g) ;

**- entre 2008 et 2018 (T0-T2) :**

- la diminution significative de la teneur moyenne en sucres, visible à l'échelle de la famille entière, est essentiellement portée par le hard discount (-10,4 g/100g) ;
- la diminution significative de la teneur moyenne en sel, visible à l'échelle de la famille entière, est essentiellement portée par les marques nationales (-0,63 g/100g)

A l'échelle de la famille entière des **Céréales riches en fibres**, on observe :

**- entre 2011 et 2018 (T1-T2) :**

- **des diminutions significatives des teneurs moyennes en sucres et sel** (respectivement -5,8 et -0,72 g/100g) ;
- **des diminutions significatives des teneurs moyennes pondérées en sel et en fibres** (respectivement -0,67 et -9,7 g/100g) ;

**- entre 2008 et 2018 (T0-T2) :**

- **une diminution significative de la teneur moyenne en sel** (-0,69 g/100g). **Lorsque les parts de marché sont intégrées aux analyses, cette diminution significative est également observée pour ce nutriment** (-0,55 g/100g).

Ces évolutions significatives, observées sur l'échantillon non pondéré par les parts de marché, peuvent être, en partie, expliquées par :

**- des efforts reformulations :**

- **entre 2008 et 2018 (T0-T2) :** dans le sens d'une diminution significative des teneurs en sel (diminutions significatives 0,40 g/100g en moyenne au sein des produits appariés) ;

**- un renouvellement de l'offre**, se traduisant par :

○ **entre 2011 et 2018 (T1-T2) :**

- l'apparition, dans l'échantillon 2018 (T2), de produits présentant des teneurs moyennes en sucres et en sel significativement inférieures à celles de l'offre de 2011 (T1) (respectivement -7,4 et -0,98 g/100g), et plus particulièrement, à celles des produits retirés de 2011 (T1) (respectivement -8,2 et -0,95 g/100g) ;
- le retrait, ou l'absence de collecte en 2018, de produits de 2011 (T1) dont les teneurs moyennes en sucres et sel sont significativement plus élevées que celle de l'offre 2018 (T2) (différences significatives de respectivement 6,6 et 0,69 g/100g) ;

○ **entre 2008 et 2018 (T0-T2) :**

- l'apparition, dans l'échantillon 2018 (T2), de produits présentant une teneur moyenne en sel significativement inférieure à celle de l'offre de 2008 (T0) (-0,86 g/100g), et plus particulièrement, à celle des produits retirés de 2008 (T0) (-0,96 g/100g) ;

- le retrait, ou l'absence de collecte en 2018, de produits de 2008 (T0) dont la teneur moyenne en sel est significativement plus élevée que celle de l'offre 2018 (T2) (différence significative de 0,80 g/100g)

A noter que la diminution significative de la teneur moyenne en sel, observée entre 2008 et 2018 (T0-T2) au niveau de l'ensemble de l'offre des Céréales riches en fibres (sans pondération par les parts de marché), est essentiellement portée par les marques nationales (-0,67 g/100g) et les marques de distributeurs (-0,63 g/100g).

A l'échelle entière de la famille des **Céréales aux fruits riches en fibres**, on observe **entre 2008 et 2018 (T0-T2)** :

- **une diminution significative de la teneur moyenne en fibres** (-3,0g/100g). Lorsque les parts de marchés sont intégrées aux analyses, cette diminution significative est également observée pour ce nutriment (-2,5 g/100g) ;
- **une diminution significative de la teneur moyenne pondérée en sel** (-0,39 g/100g).

La diminution significative de la teneur moyenne en fibres, observée sur l'échantillon non pondéré par les parts de marché, **entre 2008 et 2018 (T0-T2)**, peut être, en partie, expliquée par **des efforts de reformulation** dans le sens d'une diminution des teneurs en fibres (diminution significative de 1,1 g/100g en moyenne au sein des produits appariés).

A noter que, pour cette famille, on observe également, entre 2011 et 2018 (T1-T2), des efforts de reformulation à la baisse pour les fibres (diminution significative de -1,8 g/100g en moyenne au sein des produits appariés).

Par ailleurs, la diminution significative de la teneur moyenne en fibres, visible à l'échelle de la famille entière entre 2008 et 2018 (T0-T2), est essentiellement portée par les marques de distributeurs (-2,0 g/100g).

A noter que, pour cette famille, on observe également :

- entre 2011 et 2018 (T1-T2) : une diminution significative de la teneur moyenne en fibres pour les marques de distributeurs (-3,1 g/100g), mais celle-ci n'est pas visible, de manière significative, à l'échelle de l'ensemble de l'offre de cette famille (sans pondération par les parts de marché) ;
- entre 2008 et 2018 (T0-T2), une diminution significative de la teneur moyenne en sel pour les marques de distributeurs (-0,28 g/100g), mais cela n'a pas d'impact significatif à l'échelle de l'ensemble de l'offre de cette famille (sans pondération par les parts de marché).

Au sein de la famille des **Flocons d'avoine et/ou autres céréales**, **des résultats significatifs sont observés mais sont à nuancer du fait du faible effectif de l'échantillon en 2011 (n=2 produits) comparativement à l'effectif de 2018 (n=7 produits).**

A titre indicatif, on observe entre 2011 et 2018 (T1-T2), à l'échelle de cette famille entière:

- une diminution significative de la teneur moyenne en sucres (-13,5 g/100g). Lorsque les parts de marchés sont intégrées aux analyses, cette diminution significative est également observée pour ce nutriment (-13,6 g/100g) ;
- une augmentation significative de la teneur moyenne en sel (+0,01 g/100g). Lorsque les parts de marchés sont intégrées aux analyses, cette augmentation significative est également observée pour ce nutriment (+0,01 g/100g).
- une diminution significative de la teneur moyenne pondérée en AGS (-0,2 g/100g).

A l'échelle de la famille entière des **Mueslis croustillants au chocolat**, on observe :

- **entre 2011 et 2018 (T1-T2) : des diminutions significatives de la teneur moyenne en AGS et en sucres** (respectivement -2,7 et -2,7 g/100g). **Lorsque les parts de marché sont intégrées aux analyses, ces diminutions significatives sont également observées pour ces 2 nutriments** (respectivement -2,7 et -3,5 g/100g) ;
- **entre 2008 et 2018 (T0-T2) : des diminutions significatives de la teneur moyenne en AGS et en sucres** (respectivement -3,6 et -5,4 g/100g). **Lorsque les parts de marché sont intégrées aux analyses, ces diminutions significatives sont également observées pour ces 2 nutriments** (respectivement -2,2 et -4,3 g/100g).

Ces évolutions significatives, observées sur l'échantillon non pondéré par les parts de marché, peuvent être, en partie, expliquées par :

**- des efforts de reformulation :**

- **entre 2011 et 2018 (T1-T2) :** dans le sens d'une diminution significative des teneurs en AGS et en sucres (diminutions significatives respectivement de 2,4 et 1,6 g/100g en moyenne au sein des produits appariés) ;
- **entre 2008 et 2018 (T0-T2) :** dans le sens d'une diminution significative des teneurs en AGS et en sucres (diminutions significatives respectivement de 2,6 et 3,7 g/100g en moyenne au sein des produits appariés) ;

**- un renouvellement de l'offre, se traduisant par :**

- **entre 2011 et 2018 (T1-T2) :**
  - l'apparition, dans l'échantillon 2018 (T2), de produits présentant des teneurs moyennes en AGS et en sucres significativement inférieures à celles de l'offre de 2011 (T1) (respectivement -3,1 et -3,1 g/100g), et plus particulièrement, à celle des produits retirés de 2011 (T1) pour les AGS (-2,2 g/100g) ;
  - le retrait, ou l'absence de collecte en 2018, de produits de 2011 (T1) dont la teneur moyenne en AGS est significativement plus élevée que celle de l'offre de 2018 (T2) (différence significative de 1,9 g/100g) ;
- **entre 2008 et 2018 (T0-T2) :**
  - l'apparition, dans l'échantillon 2018 (T2), de produits présentant des teneurs moyennes en AGS et en sucres significativement inférieures à celles de l'offre de 2008 (T0)

(respectivement -3,7 et -5,5 g/100g), et plus particulièrement, à celles des produits retirés de 2008 (T0) (respectivement -4,2 et 5,8 g/100g) ;

- le retrait, ou l'absence de collecte en 2018, de produits de 2008 (T0) dont les teneurs moyennes en AGS et en sucres sont significativement plus élevées que celles de l'offre de 2018 (T2) (différences significatives respectives de 4,1 et 5,7 g/100).

A noter que pour cette famille, on observe également, entre 2008 et 2018 (T0-T2), une diminution significative de la teneur moyenne en matières grasses au sein des produits appariés (-1,2 g/100g), ainsi que l'apparition, dans l'échantillon 2018, de produits présentant une teneur moyenne en matières grasses significativement inférieure à celle de l'offre de 2008 (T0) (-1,9g/100g). Néanmoins, ces observations n'ont pas d'impact significatif à l'échelle de l'ensemble de l'offre de cette famille (sans pondération par les parts de marché).

Les évolutions significatives des teneurs moyennes, observées au niveau de l'ensemble de l'offre de la famille des Mueslis croustillants au chocolat (sans pondération par les parts de marché), sont portées par, tout ou partie des segments de marché représentés :

- **entre 2011 et 2018 (T1-T2) et entre 2008 et 2018 (T0-T2)**, les diminutions significatives de la teneur moyenne en AGS, visibles à l'échelle de la famille entière, sont essentiellement portées par les marques nationales (respectivement -3,2 et -3,6 g/100g), les marques de distributeurs (respectivement -2,3 et -4,1 g/100g) et le hard discount (respectivement -2,6 et -3,0 g/100g) ;

- **entre 2011 et 2018 (T1-T2) et entre 2008 et 2018 (T0-T2)**, les diminutions significatives de la teneur moyenne en sucres, visibles à l'échelle de la famille entière, sont essentiellement portées par les marques nationales (respectivement -7,3 et -6,9 g/100g).

A l'échelle de la famille entière des **Mueslis croustillants aux fruits**, on observe :

- **entre 2011 et 2018 (T1-T2) :**

- **des diminutions significatives de la teneur moyenne en AGS et en sel** (respectivement -2,9 et -0,16 g/100g). **Lorsque les parts de marché sont intégrées aux analyses, ces diminutions significatives sont également observées pour ces 2 nutriments** (respectivement -2,1 et -0,21 g/100g) ;
- **une diminution significative de la teneur moyenne pondérée en sucres (-4,2 g/100g) ;**

- **entre 2008 et 2018 (T0-T2) : des diminutions significatives des teneurs moyennes en AGS et en sucres** (respectivement -2,7 et -4,7 g/100g). **Lorsque les parts de marché sont intégrées aux analyses, cette diminution significative est également observée pour les sucres (-3,8 g/100g).**

Ces évolutions significatives, observées sur l'échantillon non pondéré par les parts de marché, peuvent être, en partie, expliquées par :

- **des efforts de reformulation :**

- **entre 2011 et 2018 (T1-T2) :** dans le sens d'une diminution des teneurs en AGS et en sucres (diminutions significatives respectives de 1,0 et 2,1 g/100g en moyenne au sein des produits appariés) ;

- **un renouvellement de l'offre**, se traduisant par :

- **entre 2011 et 2018 (T1-T2) :**

- l'apparition, dans l'échantillon 2018 (T2), de produits présentant des teneurs moyennes en AGS et en sel significativement inférieures à celles de l'offre de 2011 (T1) (respectivement, -3,6 et -0,19 g/100g). Par ailleurs, les produits ajoutés en 2018 (T2) ont des teneurs en AGS et en sel significativement inférieures à celles des produits retirés de 2011 (T1) (respectivement -3,2 et -0,27 g/100g) ;
- le retrait, ou l'absence de collecte en 2018 (T2), de produits de 2011 dont les teneurs moyennes en AGS et sel sont significativement plus élevées que celles de l'offre 2018 (T2) (différences significatives de respectivement 2,5 et 0,25 g/100g) ;
- **entre 2008 et 2018 (T0-T2) :**
  - l'apparition, dans l'échantillon 2018 (T2), de produits présentant des teneurs moyennes en AGS et en sucres significativement inférieures à celles de l'offre de 2008 (T0) (respectivement, -3,0 et -4,9 g/100g). Par ailleurs, les produits ajoutés en 2018 (T2) ont des teneurs moyennes en AGS et en sucres significativement inférieures à celles des produits retirés de 2008 (T0) (respectivement -2,8 et -4,9 g/100g) ;
  - le retrait, ou l'absence de collecte en 2018 (T2), de produits de 2008 dont les teneurs moyennes en AGS et sucres sont significativement plus élevées que celles de l'offre 2018 (T2) (différences significatives de respectivement 2,5 et 4,7 g/100g) ;

A noter que, pour cette famille, on observe également, entre 2011 et 2018 (T1-T2), des efforts de reformulation avec une diminution significative de la teneur moyenne en fibres au sein des produits appariés de cette famille (-0,7 g/100g) ; cela n'a néanmoins pas d'impact significatif à l'échelle de l'ensemble de l'offre de cette famille (sans pondération par les parts de marché).

Les évolutions significatives des teneurs moyennes, observées au niveau de l'ensemble de l'offre de la famille des Mueslis croustillants aux fruits (sans pondération par les parts de marché), sont portées par, tout ou partie des segments de marché représentés :

- **entre 2011 et 2018 (T1-T2) et entre 2008 et 2018 (T0-T2)**, les diminutions significatives des teneurs moyennes en AGS, visibles à l'échelle de la famille entière, sont essentiellement portées par les marques de distributeurs (respectivement -2,4 et -5,2 g/100g) ;
- **entre 2011 et 2018 (T1-T2)**, la diminution significative de la teneur moyenne en sel, visible à l'échelle de la famille entière, est essentiellement portée par les marques nationales (-0,37 g/100g).

A noter qu'on observe entre 2008 et 2018 (T0-T2), des diminutions significatives des teneurs moyennes en matières grasses et en sel pour les marques de distributeurs (respectivement -3,5 et -0,30 g/100g) ; celles-ci n'ont néanmoins aucun impact significatif à l'échelle de la famille entière (sans pondération par les parts de marché).

A l'échelle de la famille entière des **Mueslis croustillants aux fruits à coque - graines**, on observe :

- **entre 2011 et 2018 (T1-T2) :**
  - **des diminutions significatives de la teneur moyenne en AGS et en sel** (respectivement de -2,2 et -0,24 g/100g). **Lorsque les parts de marché sont intégrées aux analyses, cette diminution significative est également observée pour le sel (-0,37 g/100g) ;**
  - **une diminution significative de la teneur moyenne pondérée en sucres** (respectivement -3,7 g/100g) ;

- **une augmentation significative de la teneur moyenne pondérée en fibres (+1,5 g/100g).**
- **entre 2008 et 2018 (T0-T2) :**
  - **une diminution significative de la teneur moyenne en sucres (-5,3 g/100g). Lorsque les parts de marché sont intégrées aux analyses, cette diminution significative est également observée pour ce nutriment (-5,4 g/100g) ;**
  - **une diminution significative de la teneur moyenne pondérée en matières grasses (-3,3 g/100g)**
  - **une augmentation significative de la teneur moyenne pondérée en fibres (+2,1 g/100g).**

Ces évolutions significatives, observées sur l'échantillon non pondéré par les parts de marché, peuvent être, en partie, expliquées par :

- **des efforts de reformulation, entre 2011 et 2018 (T1-T2)**, dans le sens d'une diminution des teneurs en AGS et en sel (diminutions significatives respectives de 2,9 et 0,24 g/100g en moyenne au sein des produits appariés) ;
- **un renouvellement de l'offre**, se traduisant par :
  - **entre 2011 et 2018 (T1-T2) :**
    - l'apparition, dans l'échantillon 2018 (T2), de produits présentant une teneur moyenne en AGS significativement inférieure à celle de l'offre de 2011 (T1) (-2,2 g/100g) ;
  - **entre 2008 et 2018 (T0-T2) :**
    - l'apparition, dans l'échantillon 2018 (T2), de produits présentant une teneur moyenne en sucres significativement inférieure à celle de l'offre de 2008 (T0) (-5,3 g/100g), et plus particulièrement, à celle des produits retirés en 2008 (T0) (-5,8 g/100g) ;
    - le retrait, ou l'absence de collecte en 2018 (T2), de produits de 2008 (T0) dont la teneur moyenne en sucres est significativement plus élevée que celle de l'offre de 2018 (T2) (-5,8 g/100g).

A noter également le retrait, ou l'absence de collecte en 2018 (T2), de produits de 2011 (T1) dont la teneur moyenne en matières grasses est significativement plus faible que celle de l'offre de 2018 (T2) (+7,1g/100g) ; cela n'a néanmoins aucun impact significatif à l'échelle de l'ensemble de l'offre de cette famille (sans pondération par les parts de marché).

Les évolutions significatives des teneurs moyennes, observées au niveau de l'ensemble de l'offre de la famille des Mueslis croustillants aux fruits à coque - graines (sans pondération par les parts de marché), sont portées par, tout ou partie des segments de marché représentés :

- **entre 2011 et 2018 (T1-T2)**, la diminution significative de la teneur moyenne en AGS, visible à l'échelle de la famille entière, est essentiellement portée par les marques de distributeurs (-2,7 g/100g) ;
- **entre 2011 et 2018 (T1-T2)**, la diminution significative de la teneur moyenne en sel, visible à l'échelle de la famille entière, est essentiellement portée par les marques nationales (-0,40 g/100g).

A l'échelle de la famille entière des **Mueslis floconneux ou de type traditionnel**, on observe :

- **entre 2011 et 2018 (T1-T2) :**

- **une diminution significative de la teneur moyenne en sel (-0,18 g/100g). Lorsque les parts de marché sont intégrées aux analyses, cette diminution significative est également observée pour le sel (-0,36 g/100g) ;**
- **une diminution significative de la teneur moyenne pondérée en sucres (-4,9 g/100g) ;**
- **une augmentation significative de la teneur moyenne pondérée en matières grasses (+1,7 g/100g) ;**

**- entre 2008 et 2018 (T0-T2) :**

- **une diminution significative de la teneur moyenne en sel (-0,21 g/100g) ;**
- **une diminution significative de la teneur moyenne pondérée en sucres (-5,5 g/100g) ;**
- **une augmentation significative de la teneur moyenne pondérée en fibres (+1,1 g/100g).**

Ces évolutions significatives, observées sur l'échantillon non pondéré par les parts de marché, peuvent être, en partie, expliquées par un **renouvellement de l'offre**, se traduisant par :

**- entre 2011 et 2018 (T1-T2) :**

- l'apparition dans l'échantillon de 2018 (T2), de produits dont la teneur moyenne en sel est significativement inférieure à celle de l'offre 2011 (T1) (-0,21 g/100g) et particulièrement, à celle des produits retirés de 2011 (T1) (-0,23 g/100g) ;
- le retrait, ou l'absence de collecte en 2018, de produits de 2011 (T1) dont la teneur moyenne en sel est significativement plus élevée que celle de l'offre 2018 (T2) (-0,21 g/100g) ;

**- entre 2008 et 2018 (T0-T2) :**

- l'apparition dans l'échantillon de 2018 (T2), de produits dont la teneur moyenne en sel est significativement inférieure à celle de l'offre 2008 (T0) (-0,22 g/100g) et particulièrement, à celle des produits retirés de 2008 (T0) (-0,22 g/100g) ;
- le retrait, ou l'absence de collecte en 2018, de produits en 2008 (T0) dont la teneur moyenne en sel est significativement plus élevée que celle de l'offre 2018 (T2) (-0,21 g/100g).

Les évolutions significatives des teneurs moyennes, observées au niveau de l'ensemble de l'offre de la famille des Mueslis croustillants aux fruits à coque - graines (sans pondération par les parts de marché), sont portées par, tout ou partie des segments de marché représentés :

- entre 2011 et 2018 (T1-T2) et entre 2008 et 2018 (T0-T2), les diminutions significatives des teneurs moyennes en sel, visibles à l'échelle de la famille entière, sont essentiellement portées par les marques nationales (respectivement -0,67 et -0,11 g/100g).

A l'échelle de la famille entière des **Pétales de céréales avec chocolat - fruits à coque**, on observe :

**- entre 2011 et 2018 (T1-T2) :**

- **des diminutions significatives des teneurs moyennes en sucres et en sel (respectivement -3,7 et -0,25g/100g). Lorsque les parts de marché sont intégrées aux analyses, ces diminutions significatives sont également observées pour ces 2 nutriments (respectivement -4,1 et -0,15 g/100g) ;**
- **une augmentation significative de la teneur moyenne pondérée en fibres (+1,3 g/100g) ;**

**-entre 2008 et 2018 (T0-T2) :**

- **des diminutions significatives des teneurs moyennes en sucres et en sel** (respectivement -3,2 et -0,57g/100g). **Lorsque les parts de marché sont intégrées aux analyses, ces diminutions significatives sont également observées pour ces 2 nutriments** (respectivement -4,4 et -0,31 g/100g) ;
- **une diminution significative de la teneur moyenne en matières grasses (-1,1 g/100g) ;**
- **une augmentation significative de la teneur moyenne pondérée en fibres (+1,3 g/100g).**

Ces évolutions significatives, observées sur l'échantillon non pondéré par les parts de marché, peuvent être, en partie, expliquées par :

- **des efforts de reformulation :**
  - **entre 2011 et 2018 (T1-T2) :**
    - dans le sens d'une diminution des teneurs en sucres et en sel (diminutions significatives respectives de 3,2 et 0,28 g/100g en moyenne au sein des produits appariés) ;
    - dans le sens d'une augmentation des teneurs en fibres (augmentation significative de 1,6 g/100g en moyenne au sein des produits appariés) ;
  - **entre 2008 et 2018 (T0-T2) :**
    - dans le sens d'une diminution des teneurs en sucres et en sel (diminutions significatives respectives de 4,6 et 0,70 g/100g en moyenne au sein des produits appariés) ;
- **un renouvellement de l'offre**, se traduisant par :
  - **entre 2011 et 2018 (T1-T2) :**
    - l'apparition, dans l'échantillon 2018 (T2), de produits présentant une teneur moyenne en sucres significativement inférieure à celle de l'offre de 2011 (T1) (-5,0 g/100g) ;
    - le retrait, ou l'absence de collecte en 2018, de produits de 2011 (T1) dont la teneur moyenne en sel est significativement plus élevée que celle de l'offre 2018 (T2) (-0,27 g/100g) ;
  - **entre 2008 et 2018 (T0-T2) :**
    - l'apparition, dans l'échantillon 2018 (T2), de produits présentant une teneur moyenne en sel significativement inférieure à celle de l'offre de 2008 (T0) (-0,52 g/100g). Par ailleurs, les produits ajoutés en 2018 (T2) ont une teneur moyenne en sel significativement plus faible que celle des produits retirés de 2008 (T0) (-0,41 g/100g) ;
    - le retrait, ou l'absence de collecte en 2018, de produits de 2008 (T0) dont la teneur moyenne en sel est significativement plus élevée que celle de l'offre 2018 (T2) (-0,46 g/100g);

A noter qu'on observe des efforts de reformulation, entre 2011 et 2018 (T1-T2) et entre 2008 et 2018 (T0-T2), dans le sens d'une augmentation de la teneur moyenne en fibres (augmentations significatives respectives de 1,6 et 2,2g/100g en moyenne au sein des produits appariés) ; cela n'a cependant aucun impact significatif à l'échelle de l'ensemble de l'offre de cette famille (sans pondération par les parts de marché).

Les évolutions significatives des teneurs moyennes, observées au niveau de l'ensemble de l'offre de la famille des Pétales de céréales au chocolat – fruits à coque (sans pondération par les parts de marché), sont portées par, tout ou partie des segments de marché représentés :

- **entre 2011 et 2018 (T1-T2) et entre 2008 et 2018 (T0-T2)**, les diminutions significatives de la teneur moyenne en sucres, visibles à l'échelle de la famille entière, sont essentiellement portées par les **marques de distributeurs** (respectivement -3,0 et -4,2 g/100g) ;
- **entre 2011 et 2018 (T1-T2) et entre 2008 et 2018 (T0-T2)**, les diminutions significatives de la teneur moyenne en sel, visibles à l'échelle de la famille entière, sont essentiellement portées par les marques de distributeurs (respectivement -0,41 et -0,93 g/100g) et par le hard discount (-0,35 et -0,94 g/100g) ;
- **entre 2008 et 2018 (T0-T2)**, la diminution significative de la teneur moyenne en sel, visible à l'échelle de la famille entière, est essentiellement portée par les marques nationales (-0,18 g/100g).

A noter qu'on observe entre 2011 et 2018 (T1-T2) et entre 2008 et 2018 (T0-T2), des augmentations significatives des teneurs moyennes en fibres, non visibles à l'échelle de la famille entière, pour le hard discount (+2,8 g/100g chacune).

Au l'échelle de la famille entière des **Pétales de céréales avec fruits**, on observe :

**-entre 2011 et 2018 (T1-T2) :**

- **des diminutions significatives des teneurs moyennes en sucres et en sel** (respectivement -6,3 et -0,33 g/100g). **Lorsque les parts de marché sont intégrées aux analyses, ces diminutions significatives sont également observées pour ces 2 nutriments** (respectivement -7,4 et -0,21 g/100g) ;
- **une augmentation significative de la teneur moyenne en fibres** (+1,1 g/100g). **Lorsque les parts de marché sont intégrées aux analyses, cette augmentation significative est également observée** (+1,4 g/100g) ;
- **une diminution significative de la teneur moyenne pondérée en AGS** (-0,4 g/100g) ;

**- entre 2008 et 2018 (T0-T2) :**

- **des diminutions significatives des teneurs moyennes en sucres et en sel** (respectivement -9,1 et -0,75 g/100g). **Lorsque les parts de marché sont intégrées aux analyses, ces diminutions significatives sont également observées pour ces 2 nutriments** (respectivement -9,1 et -0,26 g/100g) ;
- **une augmentation significative de la teneur moyenne en fibres** (+1,3 g/100g). **Lorsque les parts de marché sont intégrées aux analyses, cette augmentation significative est également observée** (+1,9 g/100g) ;
- **des diminutions significatives des teneurs moyennes pondérées en matières et AGS** (respectivement -0,3 et -0,4 g/100g).

Ces évolutions significatives observées sur l'échantillon non pondéré par les parts de marché, peuvent être, en partie, expliquées par :

- **des efforts de reformulation :**

○ **entre 2011 et 2018 (T1-T2) :**

- dans le sens d'une diminution des teneurs en sucres et en sel (diminutions significatives respectives de 3,9 et 0,32 g/100g en moyenne au sein des produits appariés)

Etude d'évolution du secteur des Céréales pour le petit déjeuner – Oqali – Données 2008, 2011 et 2018 – Edition 2020

- **entre 2008 et 2018 (T0-T2) :**
  - dans le sens d'une diminution des teneurs en sucres et en sel (diminutions significatives respectives de 5,2 et 0,83 g/100g en moyenne au sein des produits appariés) ;
- **un renouvellement de l'offre**, se traduisant par :
  - **entre 2011 et 2018 (T1-T2) :**
    - l'apparition, dans l'échantillon 2018 (T2), de produits présentant une teneur moyenne en sucres significativement inférieure à celle de l'offre de 2011 (T1) (-11,1 g/100g) ;
    - l'apparition, dans l'échantillon 2018 (T2), de produits présentant une teneur moyenne en fibres significativement supérieure à celle de l'offre de 2011 (T1) (+1,7 g/100g). Par ailleurs, les produits ajoutés en 2018 (T2) ont une teneur moyenne en fibres significativement plus élevée que celle des produits retirés de 2011 (T1) (+2,2 g/100g) ;
    - le retrait, ou l'absence de collecte en 2018, de produits de 2011 (T1) dont la teneur moyenne en sel est significativement plus élevée que celle de l'offre 2018 (T2) (différence significative de 0,33 g/100g) ;
    - le retrait, ou l'absence de collecte en 2018, de produits de 2011 (T1) dont la teneur moyenne en fibres est significativement plus faible que celle de l'offre 2018 (T2) (différence significative de 1,6 g/100g) ;
  - **entre 2008 et 2018 (T0-T2) :**
    - l'apparition, dans l'échantillon 2018 (T2), de produits présentant des teneurs moyennes en sucres et en sel significativement inférieures à celles de l'offre 2008 (T0) (respectivement -13,1 et -0,75 g/100g) et une teneur moyenne en fibres significativement supérieure à celle de l'offre de 2008 (T0) (+1,5 g/100g). Par ailleurs, les produits ajoutés en 2018 (T2) ont une teneur moyenne en sucres significativement plus faible que celle des produits retirés de 2008 (T0) (-13,1 g/100g) et une teneur moyenne en fibres significativement plus élevée que celle des produits retirés de 2008 (T0) (+1,8 g/100g) ;
    - le retrait, ou l'absence de collecte en 2018, de produits de 2008 (T0) dont les teneurs moyennes en sucres et en sel sont significativement plus élevées et celle en fibres significativement plus faible que celles de l'offre 2018 (T2) (différences significatives de respectivement 9,1, 0,58 et 1,6 g/100g).

Les évolutions significatives des teneurs moyennes, observées au niveau de l'ensemble de l'offre de la famille des Pétales de céréales aux fruits (sans pondération par les parts de marché), sont portées par, tout ou partie des segments de marchés représentés :

- **entre 2011 et 2018 (T1-T2) :**
  - la diminution significative de la teneur moyenne en sucres, visible à l'échelle de la famille entière, est essentiellement portée par les marques nationales (-12,6 g/100g) ;
  - la diminution significative de la teneur moyenne en sel, visible à l'échelle de la famille entière, est essentiellement portée par les marques de distributeurs (-0,38 g/100g) ;
- **entre 2008 et 2018 (T0-T2) :**
  - la diminution significative de la teneur moyenne en sucres, visibles à l'échelle de la famille entière, est essentiellement portée par les marques nationales (-14,0 g/100) et par les marques de distributeurs (-5,2 g/100g) ;

- la diminution significative de la teneur moyenne en sel, visible à l'échelle de la famille entière, est essentiellement portée par les marques de distributeurs (-1,05 g/100g).

A l'échelle de la famille entière des **Pétales de céréales au sucre**, on observe, entre **2008 et 2018 (T0-T2)**, **une diminution significative de la teneur moyenne en sel (-0,30g/100g)**. **Lorsque les parts de marché sont intégrées aux analyses, cette diminution significative est également observée pour ce nutriment (-0,32 g/100g)**.

Cette évolution observée sur l'échantillon non pondéré par les parts de marché, peut-être, en partie, expliquée par **un renouvellement de l'offre**, entre 2008 et 2018 (T0-T2), se traduisant par l'apparition, dans l'échantillon de 2018 (T2), de produits présentant une teneur moyenne en sel inférieure à celle de l'offre de 2008 (T0) (-0,32 g/100g).

A noter que des efforts de reformulation sont observés, entre 2011 et 2018 (T1-T2), dans le sens d'une diminution des teneurs en sel et en fibres (diminutions significatives respectives de 0,24 et 0,9 g/100g) ; cela n'a cependant aucun impact significatif à l'échelle de l'ensemble de l'offre de cette famille (sans pondération par les parts de marché).

A l'échelle de la famille entière **Pétales de céréales nature**, on observe :

- **entre 2011 et 2018 (T1-T2) :**

- **une diminution significative de la teneur moyenne en sel (-0,30 g/100g)**. **Lorsque les parts de marché sont intégrées aux analyses, cette diminution significative est également observée pour ce nutriment (-0,22 g/100g) ;**
- **une diminution significative de la teneur moyenne pondérée en sucres (-2,4 g/100g) ;**
- **une augmentation significative de la teneur moyenne pondérée en fibres (+1,1 g/100g) ;**

- **entre 2008 et 2018 (T0-T2) :**

- des **diminutions significatives des teneurs moyennes en sucres et en sel** (respectivement -4,4 et -0,60 g/100g). **Lorsque les parts de marché sont intégrées aux analyses, ces diminutions significatives sont également observées pour ces 2 nutriments** (respectivement -4,0 et -0,34 g/100g) ;
- **une augmentation significative de la teneur moyenne pondérée en fibres (+1,2 /100g)**.

Ces évolutions significatives, observées sur l'échantillon non pondéré par les parts de marché, peuvent être, en partie, expliquées par :

- **des efforts de reformulation :**

- **entre 2011 et 2018 (T1-T2) :**
  - dans le sens d'une diminution des teneurs en sel (diminution significative de 0,34 g/100g en moyenne au sein des produits appariés) ;
- **entre 2008 et 2018 (T0-T2) :**
  - dans le sens d'une diminution des teneurs en sucres et en sel (diminutions significatives respectives de 2,6 et 0,76 g/100g en moyenne au sein des produits appariés) ;

- **un renouvellement de l'offre :**

- **entre 2011 et 2018 (T1-T2) :**

- le retrait, ou l'absence de collecte en 2018, de produits de 2011 (T1) dont la teneur moyenne en sel est significativement plus élevée que celle de l'offre 2018 (T2) (différence significative de 0,51 g/100g) ;
- **entre 2008 et 2018 (T0-T2) :**
  - l'apparition, dans l'échantillon 2018 (T2), de produits présentant des teneurs moyennes en sucres et en sel significativement inférieures à celles de l'offre 2008 (T0) (respectivement - 7,0 et -0,27 g/100g). Par ailleurs, les produits ajoutés en 2018 (T2) ont des teneurs moyennes en sucres et sel significativement plus faibles que celles des produits retirés de 2008 (T0) (respectivement -6,7 et -0,47 g/100g) ;
  - le retrait, ou l'absence de collecte en 2018, de produits de 2008 (T0) dont les teneurs moyennes en sucres et sel sont significativement plus élevées que celles de l'offre 2018 (T2) (différences significatives de 4,1 et 0,80 g/100g).

A noter que l'on observe des efforts de reformulation, entre 2011 et 2018 (T1-T2), dans le sens d'une diminution des teneurs en sucres (diminution significative de 2,0 g/100g en moyenne au sein des produits appariés) et dans le sens d'une augmentation des teneurs moyennes en fibres (augmentation significative de 0,8 g/100g en moyenne au sein des produits appariés) ; cela n'a cependant aucun impact significatif à l'échelle de l'ensemble de l'offre de cette famille (sans pondération par les parts de marché). On note également des efforts de reformulation, entre 2008 et 2018 (T0-T2), dans le sens d'une augmentation des teneurs en fibres (augmentation significative de 0,9 g/100g en moyenne au sein des produits appariés), mais celle-ci n'a aucun impact significatif à l'échelle de l'ensemble de l'offre de cette famille (sans pondération par les parts de marché).

Les évolutions significatives des teneurs moyennes, observées au niveau de l'ensemble de l'offre de la famille des Pétales de céréales nature (sans pondération par les parts de marché), sont portées par, tout ou partie des segments de marché représentés :

- **entre 2011 et 2018 (T1-T2) et entre 2008 et 2018 (T0-T2)**, les diminutions significatives de la teneur moyenne en sel, visibles à l'échelle de la famille entière, sont essentiellement portées par les marques de distributeurs (respectivement -0,36 et -0,74 g/100g) ;
- **entre 2008 et 2018 (T0-T2)**, les diminutions significatives de la teneur moyenne en sel, visibles à l'échelle de la famille entière, sont essentiellement portées par le hard discount (-0,81 g/100g) ;
- **entre 2008 et 2018 (T0-T2)**, les diminutions significatives de la teneur moyenne en sucres, visibles à l'échelle de la famille entière, sont essentiellement portées par les marques de distributeurs (-4,4 g/100g).

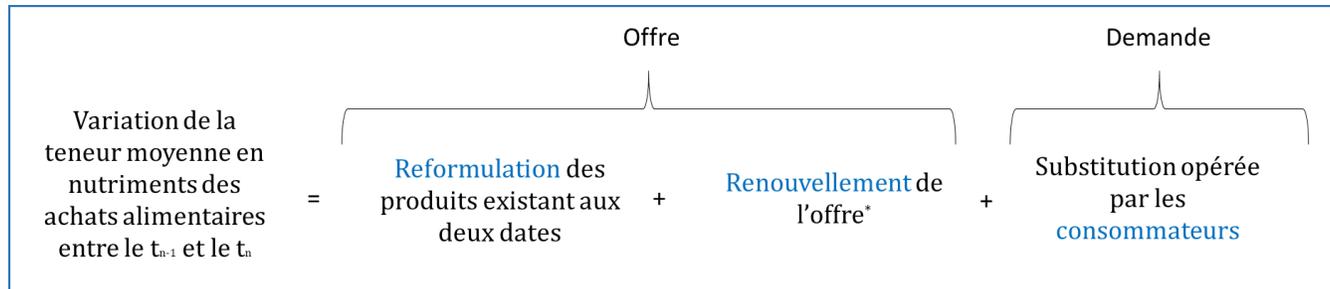
A l'échelle de la famille entière des **Pétales de céréales sans sucre ajouté**, aucune évolution significative n'est observée ni entre 2011 et 2018 (T1-T2), ni entre 2008 et 2018 (T0-T2) sur l'ensemble des nutriments considérés.

## 6 Contribution de l'offre et de la demande à l'évolution de la qualité nutritionnelle

### 5.1 Méthodologie

Cette partie cherche à évaluer la contribution relative des changements du côté de l'offre (évolution de la qualité nutritionnelle des aliments) et de la demande (changements des comportements de consommation) à l'évolution de la qualité nutritionnelle moyenne du secteur des Céréales pour le petit-déjeuner. Le détail de la méthode et de l'algorithme appliqués est décrit dans le rapport de l'étude transversale *Contributions de l'offre et de la demande à l'évolution de la qualité nutritionnelle de l'alimentation -Edition 2019*<sup>22</sup>.

La méthode consiste, pour chaque nutriment d'intérêt du secteur (matières grasses, AGS, sucres, sel et fibres), à décomposer l'évolution de la teneur moyenne pondérée par les parts de marché, entre deux périodes de temps  $t_{n-1}$  et  $t_n$ , en 3 effets : la reformulation des produits par les industriels, l'apparition/le retrait de références sur le marché (renouvellement de l'offre) et les substitutions opérées par les consommateurs (Figure 88). Les deux premiers effets quantifient l'évolution pouvant être attribuée à l'offre.



\* Le renouvellement de l'offre correspond au retrait/lancement des produits

**Figure 88 : Décomposition de l'évolution des teneurs moyennes pondérées en nutriments d'intérêt entre une  $t_{n-1}$  et  $t_n$**

Pour quantifier chacun de ces effets, les produits sont affectés à 3 sous-groupes :

- **les produits retirés ou non captés en 2018 (groupe X)** : ces produits ont été collectés en 2011 mais n'ont pu être reliés à aucun produit collecté en 2018. Il s'agit de produits qui ont été retirés du marché, ou bien de produits toujours existants mais qui n'ont pas pu être captés par l'Oqali en 2018. Pour simplifier la lecture, « produits retirés » désignera ce groupe de produits dans la suite ;

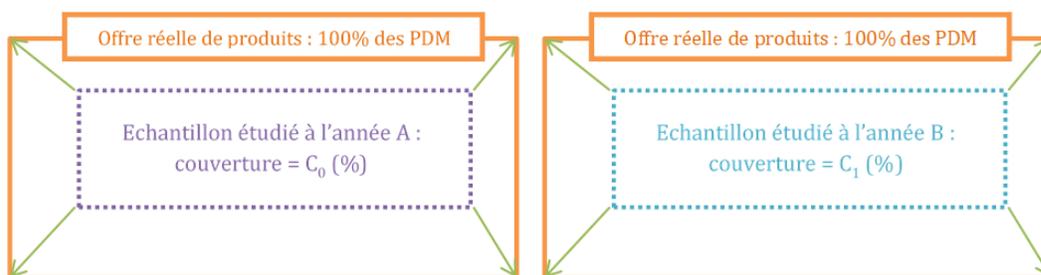
<sup>22</sup> Contributions de l'offre et de la demande à l'évolution de la qualité nutritionnelle de l'alimentation –Oqali –Edition 2019 – [https://www.oqali.fr/content/download/3691/34766/version/1/file/Oqali\\_2019\\_Contributions\\_de\\_l\\_offre\\_et\\_de\\_la\\_demande\\_a\\_l\\_evolution\\_de\\_la\\_qualite\\_de\\_l\\_alimentation.pdf](https://www.oqali.fr/content/download/3691/34766/version/1/file/Oqali_2019_Contributions_de_l_offre_et_de_la_demande_a_l_evolution_de_la_qualite_de_l_alimentation.pdf)

- **les produits appariés (groupe C)** : ces produits sont présents dans la base de données de l'Oqali à la fois en 2011 et 2018. Ils peuvent présenter ou non des évolutions d'emballage ou de composition nutritionnelle entre 2011 et 2018 ;
- **les produits nouveaux ou non captés en 2011 (groupe N)** : ces produits ont été collectés en 2018 mais n'ont pas pu être reliés à un produit collecté en 2011. Il s'agit d'innovations, d'extensions de gamme, ou bien de produits déjà existants mais qui n'avaient pas été captés par l'Oqali en 2011. Pour simplifier la lecture, « produits nouveaux » désignera ce groupe de produits.

L'échantillon pris en compte dans cette partie est appelé dans la suite du rapport « échantillon étudié »<sup>23</sup>.

Pour appliquer la méthode *Contributions de l'offre et de la demande à l'évolution de la qualité nutritionnelle de l'alimentation*, il est nécessaire que la somme des parts de marchés soit égale à 100%, ce qui n'est pas le cas dans nos échantillons. Ainsi, deux méthodes sont proposées pour quantifier l'évolution des teneurs moyennes pondérées : elles se distinguent par l'hypothèse posée concernant la part de marché des produits présents sur le marché (retracé par Kantar – Panel Worldpanel <sup>24</sup>) mais non captés par l'Oqali :

- **la méthode 1** consiste à transformer la part de marché de chaque référence de manière à ce que la somme des parts de marchés soit égale à 100%. Les produits non couverts par l'Oqali sont supposés avoir la même évolution que l'échantillon étudié sur la période (Figure 89) ;



PDM : Parts de marché

**Figure 89 : Illustration de la méthode 1 de transformation des données**

<sup>23</sup> Il est composé des produits du groupe N et X ayant une part de marché ainsi que des produits du groupe C possédant au moins une part de marché par couple de produits appariés. Au sein d'un couple de produits appariés si l'un des deux produits n'est pas associé à une part de marché, celle-ci est considérée comme nulle.

<sup>24</sup> Kantar – Panel Worldpanel: données d'achats des ménages représentatives de la population française

- la **méthode 2** consiste à « ajouter », à l'échantillon étudié, une référence ayant comme part de marché celle du marché non couvert par l'Oqali. Cette référence est affectée au groupe C et sa composition nutritionnelle est supposée ne pas avoir évolué sur la période (Figure 90). Dans un souci de simplification du rapport, les résultats de la méthode 2 sont présentés en Annexe 21.

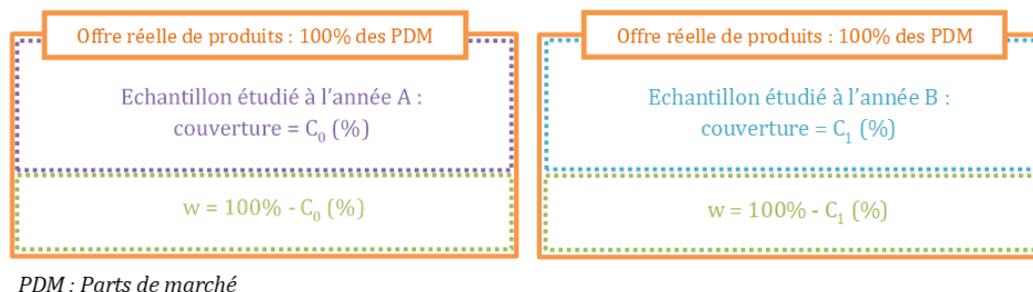


Figure 90 : Illustration de la méthode 2 de transformation des données

**Ainsi, les effectifs, les moyennes non pondérées et pondérées et les pourcentages présentés par la suite ne sont donc pas comparables à ceux de la partie 5. EVOLUTION DE LA COMPOSITION NUTRITIONNELLE.**

## 5.2 Résultats

D'après la méthode 1 utilisée, les produits retirés représentent 25% des volumes de ventes du secteur en 2011 et les produits nouveaux 28% en 2018. Le poids des produits appariés diminue légèrement entre les deux années d'étude, passant de 75% des volumes de ventes du secteur en 2011 à 72% en 2018 (Tableau 81 de l'Annexe 19).

Le Tableau 70 présente, pour chaque nutriment d'intérêt, les teneurs moyennes pondérées par les parts de marché, en 2011 et en 2018, sur le secteur des Céréales pour le petit-déjeuner, selon la méthode 1. Les évolutions des teneurs moyennes pondérées en nutriments y sont décomposées selon les contributions respectives des reformulations, du renouvellement des produits sur le marché et des substitutions opérées par les consommateurs.

**Tableau 70 : Evolution des teneurs moyennes pondérées entre 2011 et 2018 et contributions des reformulations, renouvellement de l'offre et substitutions réalisées par les consommateurs selon la méthode 1**

Céréales pour le petit-déjeuner	Moyenne pondérée (g/100g)		Evolution des moyennes pondérées	Reformulations	Renouvellement de l'offre	Substitutions
	2011	2018				
Matières grasses	8,0	10,2	+28%	-3%	+17%	+14%
Acides gras saturés	3,4	3,2	-5,0%	-18%	+2%	+11%
Sucres	27,9	23,8	-15%	-11%	-6%	+2%
Sel	0,70	0,60	-22%	-7%	-18%	+3%
Fibres	4,9	5,9	+20%	+14%	+12%	-6%

Cases en bleu foncé : Augmentation de la teneur en nutriment

Cases en bleu clair : Diminution de la teneur en nutriment

Sur le secteur des Céréales pour le petit-déjeuner, entre 2011 et 2018, une augmentation des teneurs moyennes pondérées est constatée pour les matières grasses et les fibres (respectivement +28% et +20%). A l'inverse, une diminution des teneurs moyennes pondérées est observée pour les AGS, les sucres et le sel (respectivement -5%, -15% et -22%).

A noter que, dans cette partie les évolutions sont étudiées, pour chaque nutriment, à l'échelle du secteur entier alors que, dans la partie 5, ces évolutions sont détaillées par famille de produits. Certaines familles, proportionnellement à leurs volumes de ventes, peuvent avoir un poids plus élevé au sein du secteur entier, ce qui explique que les résultats, présentés dans cette partie pour chaque nutriment, peuvent ne pas aller systématiquement dans le sens de ceux observés, famille par famille, dans la partie 5.

Pour **les matières grasses** : malgré des reformulations allant dans le sens d'une diminution des teneurs (-3%), l'augmentation de la teneur moyenne pondérée est expliquée par un renouvellement de l'offre à la hausse (+17%) ainsi que des substitutions réalisées par les consommateurs, au sein des produits existants les deux années, vers les produits aux teneurs élevées (+14%).

Pour **les acides gras saturés** : la diminution de la teneur moyenne pondérée peut s'expliquer par des reformulations allant dans le sens des recommandations nutritionnelles (-18%). En revanche, le

renouvellement de l'offre et les substitutions opérées par les consommateurs, au sein des produits existants les deux années, vont dans le sens inverse (respectivement +2% et +11 %).

Pour **les sucres et le sel** : la diminution des teneurs moyennes pondérées peut s'expliquer par des reformulations (respectivement -11% et -7%) et un renouvellement de l'offre (respectivement -6% et -18%) allant dans le sens des recommandations nutritionnelles. En revanche, les substitutions opérées par les consommateurs, au sein des produits existants les deux années, vont dans le sens inverse (+2 % pour les sucres et +3% pour le sel).

Pour **les fibres** : l'augmentation de la teneur moyenne pondérée est expliquée par des reformulations et un renouvellement de l'offre allant dans le sens des recommandations nutritionnelles (respectivement +14% et +12%), malgré les substitutions opérées par les consommateurs, au sein des produits existants les deux années, qui vont dans le sens inverse (-6%),

Le détail des effectifs et teneurs moyennes par sous-groupe, à l'échelle des familles, est présenté dans l'Annexe 20.

**A l'échelle du secteur, les teneurs moyennes pondérées en matières grasses et fibres augmentent alors que celles des acides gras saturés, sucres et sel diminuent.**

**Les changements de l'offre, tant en termes de reformulations que de renouvellement de l'offre (apparition/retrait de produits), vont principalement dans le sens des recommandations nutritionnelles, à l'exception du renouvellement de l'offre pour les matières grasses et les acides gras saturés (respectivement +17% et +2%)**

**En revanche, les substitutions réalisées par les consommateurs, au sein des produits existants les deux années, vont à l'encontre des recommandations nutritionnelles et dans le sens d'une augmentation des matières grasses.**

## Annexe 1 : Lexique

### **Allégation**

La réglementation<sup>25</sup> définit une allégation comme tout message ou toute représentation, non obligatoire en vertu de la législation communautaire ou nationale, y compris une représentation sous la forme d'images, d'éléments graphiques ou de symboles, quelle qu'en soit la forme, qui affirme, suggère ou implique qu'une denrée alimentaire possède des caractéristiques particulières.

### **Allégation de santé**

La réglementation définit une allégation santé comme toute allégation qui affirme, suggère ou implique l'existence d'une relation entre, d'une part, une catégorie de denrées alimentaires, une denrée alimentaire ou l'un de ses composants et, d'autre part, la santé.

La réglementation distingue deux types d'allégation de santé :

- les allégations de santé fonctionnelles (relatives à l'article 13 du règlement (CE) n° 1924/2006<sup>25</sup>) qui décrivent ou mentionnent le rôle d'un nutriment ou d'une autre substance dans la croissance, le développement et les fonctions de l'organisme, les fonctions psychologiques ou comportementales, l'amaigrissement, le contrôle du poids, une réduction de la sensation de faim, l'accentuation de la sensation de satiété ou la réduction de la valeur énergétique du régime alimentaire ;
- les allégations de santé relatives à la réduction d'un risque de maladie ou se rapportant au développement et à la santé infantiles (relatives à l'article 14 du règlement (CE) n° 1924/2006).

Les allégations de santé portant sur les denrées alimentaires sont interdites, sauf si elles sont autorisées par la Commission européenne conformément à l'annexe du règlement (UE) n°432/2012<sup>26</sup> applicable à partir du 14 décembre 2012, ainsi qu'aux autres règlements ultérieurs listant des allégations de santé autorisées.

L'indicateur présenté dans les rapports Oqali tient compte de l'ensemble des messages établissant un lien entre le produit ou un nutriment/substance contenu dans celui-ci d'une part et une fonction santé telle que décrite précédemment d'autre part, que cette association soit ou non reconnue comme allégation de santé autorisée par l'annexe du règlement n°432/2012. Cet indicateur fait ainsi état de l'ensemble des messages de santé portés à l'attention du consommateur sur l'emballage.

---

<sup>25</sup> Règlement (CE) n°1924/2006 du Parlement européen et du Conseil (20/12/2006) concernant les allégations nutritionnelles et de santé portant sur les denrées alimentaires.

<sup>26</sup> Règlement (UE) n° 432/2012 de la Commission du 16 mai 2012 établissant une liste des allégations de santé autorisées portant sur les denrées alimentaires, autres que celles faisant référence à la réduction du risque de maladie ainsi qu'au développement et à la santé infantiles.

## Allégation nutritionnelle

Toute allégation qui affirme, suggère ou implique qu'une denrée alimentaire possède des propriétés nutritionnelles bénéfiques particulières de par l'énergie (valeur calorique) qu'elle : i) fournit, ii) fournit à un degré moindre ou plus élevé, ou iii) ne fournit pas, et/ou de par les nutriments ou autres substances qu'elle : i) contient, ii) contient en proportion moindre ou plus élevée, ou iii) ne contient pas.

En particulier, dans les rapports effectués par l'Oqali, ont été considérées comme « allégations nutritionnelles » toutes les allégations remplissant les conditions d'utilisation des annexes du règlement (CE) n°1924/2006 et du règlement (UE) n°116/2010<sup>27</sup> actuellement en vigueur, ainsi que celles pouvant avoir le même sens pour le consommateur.

## Etiquetage nutritionnel ou déclaration nutritionnelle

A partir de décembre 2014, conformément au règlement (UE) n° 1169/2011<sup>28</sup> concernant l'information des consommateurs sur les denrées alimentaires, l'étiquetage nutritionnel obligatoire inclut les éléments suivants : la valeur énergétique et les teneurs en matières grasses, acides gras saturés, glucides, sucres, protéines et sel (ces déclarations nutritionnelles sont nommées « **groupe INCO** » dans les rapports publiés par l'Oqali).

Le contenu de la déclaration nutritionnelle obligatoire peut être complété par l'indication des quantités d'un ou de plusieurs des éléments suivants : acides gras mono-insaturés, acides gras polyinsaturés, polyols, amidon, fibres alimentaires et, s'ils sont en quantité significative, tous vitamines ou minéraux énumérés à l'annexe XIII du règlement n° 1169/2011 (ces déclarations nutritionnelles sont nommées « **groupe INCO +** » dans les rapports publiés par l'Oqali).

Ce règlement est applicable à partir du 13 décembre 2014 pour les denrées alimentaires présentant un étiquetage nutritionnel préexistant, et à partir du 13 décembre 2016 pour les autres. Par ailleurs, le règlement INCO autorise les denrées mises sur le marché ou étiquetées avant le 13 décembre 2014 et qui ne seraient pas conformes, à être commercialisées jusqu'à écoulement des stocks.

Pour ces derniers produits et pour ceux commercialisés avant décembre 2014, l'étiquetage nutritionnel se définit comme toute information apparaissant sur l'étiquette relative à la valeur énergétique et aux nutriments suivants : protéines, glucides, lipides, fibres alimentaires, sodium, vitamines et sels minéraux (énumérés à l'annexe de la directive 90/496/CEE du Conseil<sup>29</sup>, lorsqu'ils sont présents en

---

<sup>27</sup> Règlement (UE) n°116/2010 de la commission du 9 février 2010 modifiant le règlement (CE) n°1924/2006 du parlement européen et du conseil en ce qui concerne la liste des allégations nutritionnelles.

<sup>28</sup> Règlement (UE) n°1169/2011 du Parlement européen et du Conseil du 25 octobre 2011 concernant l'information des consommateurs sur les denrées alimentaires, modifiant les règlements (CE) n°1924/2006 et (CE) n°1925/2006 du Parlement européen et du Conseil et abrogeant la directive 87/250/CEE de la Commission, la directive 90/496/CEE du Conseil, la directive 1999/10/CE de la Commission, la directive 2000/13/CE du Parlement européen et du Conseil, les directives 2002/67/CE et 2008/5/CE de la Commission et le règlement (CE) n°608/2004 de la Commission.

<sup>29</sup> Directive du conseil du 24 septembre 1990 relative à l'étiquetage nutritionnel des denrées alimentaires (90/496/CEE).

quantité significative conformément à ladite annexe). Avant décembre 2014, la réglementation prévoyait deux groupes d'étiquetage :

- **le groupe 1** : présence de la valeur énergétique et des valeurs nutritionnelles pour les protéines, les glucides et les lipides ;
- **le groupe 2** : présence de la valeur énergétique et des valeurs nutritionnelles pour les protéines, les glucides, les sucres, les lipides, les acides gras saturés, les fibres alimentaires et le sodium.

Dans les rapports publiés par l'Oqali, des groupes d'étiquetage supplémentaires ont été pris en compte :

- **groupe 0** : absence de valeurs énergétiques et nutritionnelles ;
- **groupe 0+** : présence de la valeur énergétique ou des valeurs nutritionnelles pour une partie des nutriments du groupe 1 et/ou pour des micronutriments, selon les spécificités réglementaires de certains secteurs ;
- **groupe 1+** : présence de l'étiquetage du groupe 1 ainsi que l'étiquetage relatif aux qualités nutritionnelles d'un ou de plusieurs des éléments suivants : le sel, les glucides complexes, les polyols, les acides gras mono-insaturés, les acides gras polyinsaturés, le cholestérol, sels minéraux ou vitamines ;
- **groupe 2+** : présence de l'étiquetage du groupe 2 comprenant également l'étiquetage relatif aux qualités nutritionnelles d'un ou de plusieurs des éléments suivants : le sel, les glucides complexes, les polyols, les acides gras mono-insaturés, les acides gras polyinsaturés, le cholestérol, sels minéraux ou vitamines.

### **Etiquetage nutritionnel simplifié**

Système d'information nutritionnelle synthétique présenté en face avant du produit. Il s'agit en particulier du Nutri-score mais cela peut comprendre d'autres étiquetages nutritionnels simplifiés employés (ex : Evolved nutrition label).

### **Famille de produits**

Entité la plus fine sur laquelle sont réalisés les traitements. Les produits peuvent être regroupés au sein d'une même famille selon différents critères : la dénomination de vente, la technologie de fabrication, la recette, le positionnement marketing...

### **Portion indiquée**

Les portions indiquées regroupent :

- les portions clairement inscrites dans une allégation, une recommandation de consommation<sup>30</sup> ou un repère nutritionnel, qu'elles soient quantifiées ou non (ex. « 3 biscuits » ou « 10g de margarine ») ;
- les portions figurant dans le tableau nutritionnel lorsque les valeurs nutritionnelles pour une portion différente de 100g sont exprimées.

## Poids d'une unité

Une unité correspond à la plus petite unité indivisible constituant le produit (par exemple un yaourt dans un lot de 16 yaourts, une canette de soda, un petit paquet de chips, une tranche de jambon dans un paquet de 4 tranches ou un nugget dans un paquet de 30 nuggets). A noter que dans certains cas (ex : nugget, biscuit), plusieurs unités peuvent être consommées en une seule prise par le consommateur.

Le poids de cette unité est renseigné dans la base Oqali lorsqu'il est explicitement mentionné sur l'emballage du produit.

## Produit

Pour l'Oqali, un produit correspond à une référence commercialisée et enregistrée dans la base. Il peut être identifié par un certain nombre de critères (le nom commercial, la marque, le code barre, la dénomination de vente...).

## Repères nutritionnels

Dans le cadre de l'Oqali, les repères nutritionnels symbolisent les apports en kcal et/ou en nutriments, exprimés en pourcentage des AR (apports de référence)<sup>31</sup> ou des ANC (Apports Nutritionnels Conseillés), pour un type de consommateur (par exemple, adulte dont les besoins journaliers sont de 2000 kcal).

Ainsi, sont considérés comme repères nutritionnels :

- les % des ANC et des AR sous forme de pictogramme (cadrons, cartouches, curseurs, échelles, nutri-pass ou camembert), exprimés pour une portion donnée, pour 100g ou pour 100ml de produit ;

---

<sup>30</sup> Les recommandations de consommation visent à orienter le consommateur dans ses choix de consommation et à le guider pour intégrer le produit dans son alimentation. Elles regroupent tous les messages indiquant quand, comment, avec quoi, en quelle quantité et/ou à quelle fréquence consommer le produit.

<sup>31</sup> Anciennement AJR (Apports Journaliers Recommandés) ou RNJ (Repères Nutritionnels Journaliers), pouvant également être mentionnés sous le terme AQR (Apports Quotidiens de Référence).

- les % des ANC et des AR indiqués dans le tableau nutritionnel, exprimés pour une portion donnée, pour 100g ou pour 100ml de produit.

Les pictogrammes Nutri-couleurs ne sont pas considérés comme des repères nutritionnels.

## Secteur

Un secteur regroupe des familles de produits homogènes entre elles selon un ou plusieurs critères, notamment l'ingrédient principal (ex. lait pour les produits laitiers, cacao pour les produits chocolatés), le moment de consommation (ex. l'apéritif pour le secteur des apéritifs à croquer), etc. Dans le cadre de l'Oqali, les études sont menées par secteur alimentaire.

## Segment de marché

Pour les traitements réalisés dans les études de l'Oqali, chaque secteur peut être divisé en 7 segments de marché :

- marques nationales (MN) : ce sont les produits de marque ;
- marques de distributeurs (MDD) : ce sont les produits à marques d'enseignes de la distribution et dont les caractéristiques ont été définies par les enseignes qui les vendent au détail ;
- marques de distributeurs entrée de gamme (MDDeg) : ce sont les produits à marques d'enseignes de la distribution souvent caractérisés par un prix moins élevé que la moyenne de la catégorie. Ils ont généralement un nom qui rappelle le fait d'être les produits les moins chers de la catégorie ;
- hard discount (HD) : ce sont les produits vendus uniquement en magasin hard discount ;
- distributeurs spécialisés (DS) : définis comme les produits surgelés vendus en freezers centers et par les entreprises de vente à domicile ;
- centrales d'achat (CA) : ce sont les produits distribués en centrales d'achat ;
- distributeurs spécialisés bio (DS bio) : définis comme les produits à marque d'enseigne de la distribution spécialisée biologique.

## Sous-groupes

Afin d'identifier si les références disponibles l'année B sont semblables à celles recueillies l'année A, les produits sont classés selon les sous-groupes suivants :

- **Produits retirés** : correspondant aux produits captés par l'Oqali l'année A mais pas l'année B (produits retirés du marché entre l'année A et l'année B ou non captés par l'Oqali l'année B) ;
- **Produits identiques** : produits présents sur le marché à la fois l'année A et l'année B, et semblables en tous points ;
- **Produits modifiés** : produits présents sur le marché l'année A et également l'année B mais dans une version modifiée, impliquant au moins un changement de l'emballage (portions,

repères nutritionnels, allégations, autres informations) et/ou de la composition (valeurs nutritionnelles ou listes d'ingrédients) ;

- **Produits ajoutés** : correspondant aux produits captés par l'Oqali l'année B mais pas l'année A (innovations, extensions de gamme, nouvelles recettes et produits non captés par l'Oqali l'année A).

Les **produits identiques et les produits modifiés forment les produits appariés** : ce sont les produits qui ont été retrouvés l'année A **et** l'année B dans une version identique ou non.

## Types de modification

Sur la base d'une comparaison des emballages recueillis, les évolutions impactant les produits modifiés peuvent concerner un ou plusieurs des paramètres suivants :

- les indicateurs suivis par l'Oqali : groupes d'étiquetage nutritionnels, allégations nutritionnelles, allégations de santé, repères nutritionnels, étiquetage nutritionnel simplifié, étiquetage de portions indiquées ou de valeurs nutritionnelles par portion ;
- les valeurs nutritionnelles ;
- la liste des ingrédients ;
- d'autres informations présentes sur l'emballage (dénomination de vente, poids, allégations autres que nutritionnelles et de santé, etc.).

Sont considérés comme modification :

- **d'ingrédients** : tout changement de la liste des ingrédients (ajout ou suppression d'ingrédient, modification d'un libellé, de l'ordre, d'une quantité) ;
- **de valeurs nutritionnelles** : toute modification des valeurs nutritionnelles d'au moins un constituant présent dans les 2 produits considérés pour les deux années de suivi. Par exemple si le produit étiquette les nutriments du groupe 1 (énergie, protéines, glucides, lipides) à l'état des lieux et ceux du groupe INCO (énergie, protéines, glucides, sucres, matières grasses, acides gras saturés, sel) au suivi alors seuls les nutriments en commun sont comparés (énergie, protéines, glucides, matières grasses) ;
- **de groupe nutritionnel** : tout changement du groupe nutritionnel ;
- **d'allégation nutritionnelle** : apparition, disparition ou modification d'au moins un intitulé correspondant à une allégation nutritionnelle ;
- **d'allégation de santé** : apparition, disparition ou modification d'au moins un intitulé correspondant à une allégation de santé ;

- de **repères nutritionnels** : apparition, disparition des repères nutritionnels ou modification du type de repère ;
- de **portion indiquée** : apparition, disparition ou modification d'une portion indiquée (y compris de l'unité de mesure) ;
- de **valeurs nutritionnelles par portion** : apparition, disparition ou modification des valeurs nutritionnelles par portion (y compris de l'unité de mesure) ;
- du **poids d'une unité** : apparition, disparition ou modification du poids d'une unité (y compris de l'unité de mesure) ;
- de **l'étiquetage nutritionnel simplifié** : apparition, disparition ou modification (type et/ou valeur et/ou note associée) de l'étiquetage nutritionnel simplifié.

### **Valeurs nutritionnelles par portion**

Les valeurs nutritionnelles par portion correspondent aux valeurs nutritionnelles présentes dans le tableau nutritionnel pour une portion donnée, qu'elles soient quantifiées ou non (ex. « 3 biscuits » ou « 10g de margarine »), en complément des valeurs nutritionnelles aux 100g. Cette portion des valeurs nutritionnelles peut être égale à 100g si le poids d'une unité et/ou la portion indiquée est aussi égale à 100g.

### **Valeurs nutritionnelles non quantifiées**

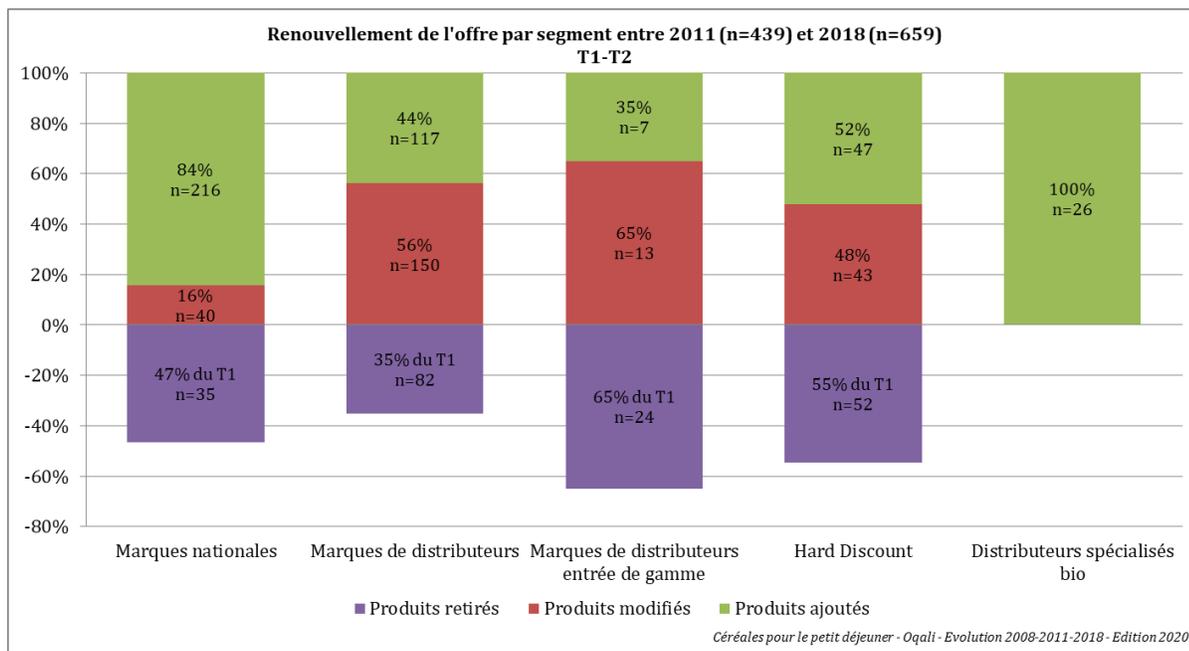
Les valeurs nutritionnelles non quantifiées correspondent aux valeurs indiquées dans le tableau nutritionnel comme étant « < » à une valeur donnée. Elles sont intégrées aux études après division par 2 de la valeur seuil donnée.

Annexe 2 : Effectifs de produits par segment de marché et famille de produits pour le secteur des Céréales pour le petit-déjeuner en 2008, 2011 et 2018

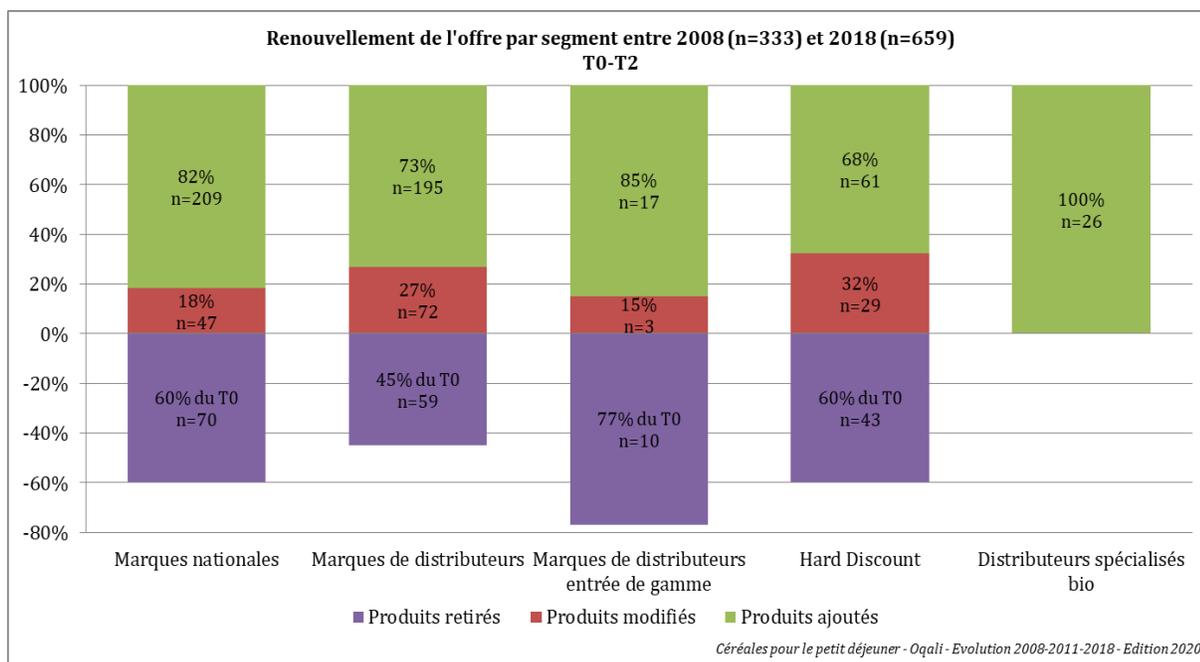
**Tableau 71 : Effectifs de produits par segment de marché et famille de produits pour le secteur des Céréales pour le petit-déjeuner en 2008, 2011 et 2018**

Famille de produits	Marques nationales			Marques de distributeurs			Marques de distributeurs entrée de gamme			Hard Discount			Distributeurs spécialisés bio			Tous segments de marché confondus		
	2008 T0	2011 T1	2018 T2	2008 T0	2011 T1	2018 T2	2008 T0	2011 T1	2018 T2	2008 T0	2011 T1	2018 T2	2008 T0	2011 T1	2018 T2	2008 T0	2011 T1	2018 T2
Céréales chocolat caramel	1	1	1	1	7	5	-	-	-	2	4	5	-	-	-	4	12	11
Céréales chocolatées	19	13	20	23	40	42	4	15	6	13	22	20	-	-	2	59	90	90
Céréales fourrées	5	7	12	17	27	34	-	-	-	7	13	16	-	-	2	29	47	64
Céréales miel caramel	13	7	14	15	24	25	3	8	4	7	11	10	-	-	3	38	50	56
Céréales riches en fibres	8	2	5	7	8	5	-	-	-	-	1	-	-	-	1	15	11	11
Céréales aux fruits riches en fibres	5	3	2	9	7	10	-	-	-	4	3	2	-	-	1	18	13	15
Flocons d'avoine et/ou autres céréales	-	1	4	-	2	2	-	-	-	-	-	-	-	-	2	0	3	8
Mueslis croustillants au chocolat	9	8	43	8	25	38	-	1	1	5	6	8	-	-	4	22	40	94
Mueslis croustillants aux fruits	9	5	44	8	22	28	2	3	2	6	4	6	-	-	2	25	34	82
Mueslis croustillants aux fruits à coque-graines	6	5	25	3	9	11	-	-	-	-	1	3	-	-	1	9	15	40
Mueslis floconneux ou de type traditionnel	16	1	60	3	16	19	1	3	1	4	2	5	-	-	7	24	22	92
Pétales de céréales au chocolat - fruits à coque	12	9	10	7	12	14	-	-	-	5	8	4	-	-	-	24	29	28
Pétales de céréales au sucre	3	4	2	5	8	12	-	-	1	5	5	4	-	-	-	13	17	19
Pétales de céréales aux fruits	6	4	3	9	8	4	-	-	-	5	5	2	-	-	1	20	17	10
Pétales de céréales nature	4	5	6	16	15	16	3	7	5	9	10	5	-	-	-	32	37	32
Pétales de céréales sans sucre ajouté	1	-	5		2	2	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	2	7
<b>Toutes familles confondues</b>	<b>117</b>	<b>75</b>	<b>256</b>	<b>131</b>	<b>232</b>	<b>267</b>	<b>13</b>	<b>37</b>	<b>20</b>	<b>72</b>	<b>95</b>	<b>90</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>26</b>	<b>333</b>	<b>439</b>	<b>659</b>
": aucun produit collecté																		

Annexe 3 : Décomposition de l'échantillon Oqali de 2018 en sous-groupe par segment de marché par rapport à 2008 et 2011



**Figure 91 : Décomposition de l'échantillon Oqali de 2018 en sous-groupe par segment de marché par rapport à 2011**



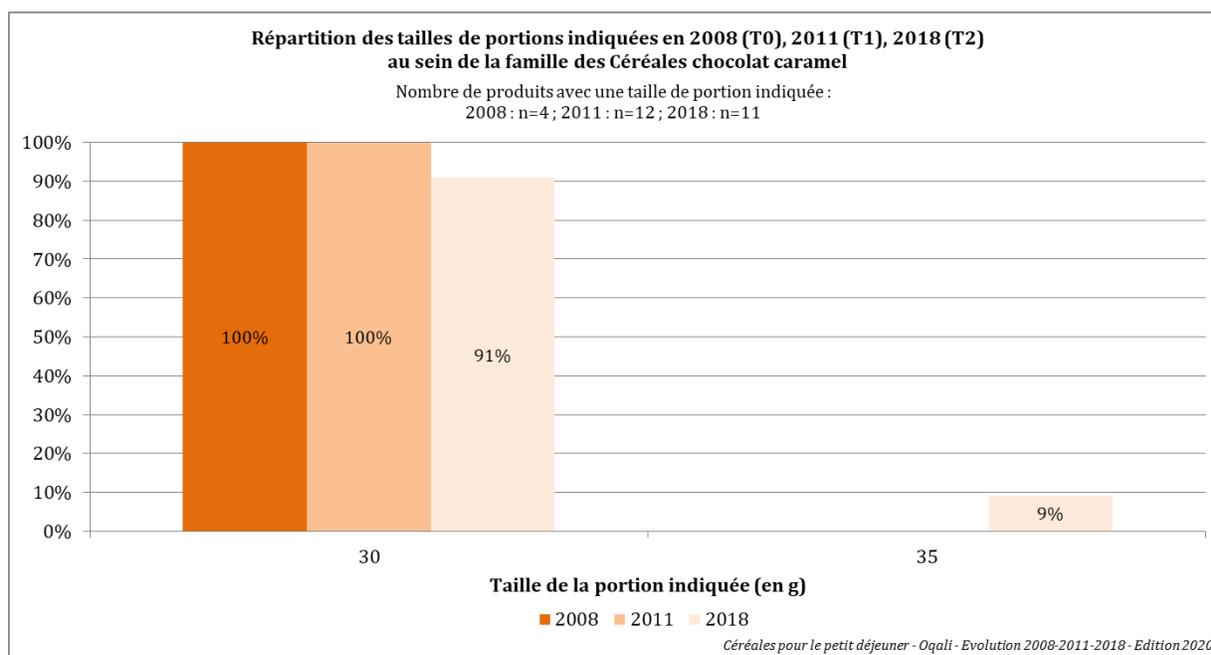
**Figure 92 : Décomposition de l'échantillon Oqali de 2018 en sous-groupe par segment de marché par rapport à 2008**

Annexe 4 : Détail des allégations nutritionnelles relevées en 2008, 2011 et en 2018

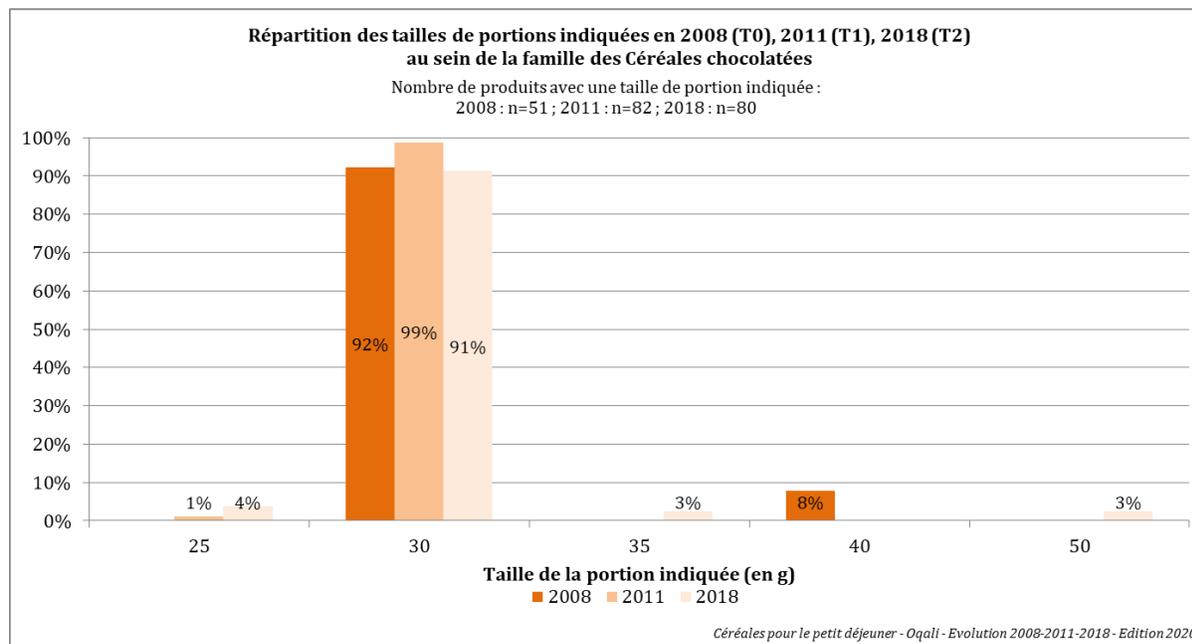
**Tableau 72 : Intitulés et nombre d'apparitions des allégations nutritionnelles relevées en 2008, 2011 et 2018**

Allégations nutritionnelles relevées	Nombre de produits			Pourcentage par rapport au nombre de produits présentant au moins une allégation nutritionnelle		
	2008 T0	2011 T1	2018 T2	2008 (n=267)	2011 (n=297)	2018 (n=403)
RICHE EN FIBRES	36	35	135	13%	12%	33%
RICHE EN VITAMINES ET/OU MINERAUX	69	105	120	26%	35%	30%
SOURCE DE FIBRES	32	62	80	12%	21%	20%
ENRICHÉ EN VITAMINES ET/OU MINERAUX	138	131	66	52%	44%	16%
CONTIENT DES VITAMINES ET/OU MINERAUX	109	100	60	41%	34%	15%
SANS SUCRES AJOUTES	13	10	45	5%	3%	11%
SOURCE DE VITAMINES ET/OU MINERAUX	27	37	43	10%	12%	11%
NATURELLEMENT SOURCE DE FIBRES	19	7	37	7%	2%	9%
NATURELLEMENT SOURCE DE VITAMINES ET/OU MINERAUX	30	11	31	11%	4%	8%
FAIBLE TENEUR EN MATIÈRES GRASSES	41	38	26	15%	13%	6%
SANS SODIUM OU SANS SEL AJOUTÉ	2	0	18	1%	0%	4%
NATURELLEMENT RICHE EN FIBRES	32	7	16	12%	2%	4%
CONTIENT DES FIBRES	22	21	14	8%	7%	3%
SOURCE DE PROTÉINES	18	9	12	7%	3%	3%
PAUVRE EN SODIUM OU EN SEL	3	4	8	1%	1%	2%
ALLEGÉ/LIGHT/REDUIT EN SUCRES	12	6	7	4%	2%	2%
ALLEGÉ/LIGHT/REDUIT EN GRAISSES SATURÉES	0	0	5	0%	0%	1%
SOURCE D'ACIDES GRAS OMEGA 3	0	0	5	0%	0%	1%
FAIBLE TENEUR EN SUCRES	0	1	4	0%	0%	1%
FAIBLE TENEUR NATURELLE EN MATIÈRES GRASSES	1	0	3	0%	0%	1%
ALLEGÉ/LIGHT/REDUIT EN MATIÈRES GRASSES	0	0	3	0%	0%	1%
CONTIENT NATURELLEMENT DES VITAMINES ET/OU MINERAUX	5	5	2	2%	2%	0%
CONTIENT NATURELLEMENT DES FIBRES	3	3	2	1%	1%	0%
CONTIENT DES PROTÉINES	4	0	2	1%	0%	0%
CONTIENT DES OMEGA 3	2	0	2	1%	0%	0%
NATURELLEMENT RICHE EN VITAMINES ET/OU MINERAUX	16	5	1	6%	2%	0%
RICHE EN PROTÉINES	5	0	1	2%	0%	0%
SANS SODIUM OU SANS SEL	1	0	1	0%	0%	0%
ENRICHÉ EN ACIDES GRAS OMEGA 3	0	0	1	0%	0%	0%
SANS SUCRES	0	0	1	0%	0%	0%
FAIBLE TENEUR EN GRAISSES SATURÉES	3	4	0	1%	1%	0%
TRES PAUVRE EN SODIUM OU EN SEL	4	1	0	1%	0%	0%
RICHE EN ACIDES GRAS OMEGA 3	3	1	0	1%	0%	0%
ALLEGÉ/LIGHT/REDUIT EN SODIUM OU SEL	0	1	0	0%	0%	0%
NATURELLEMENT SOURCE D'ACIDES GRAS OMEGA 3	0	1	0	0%	0%	0%
NATURELLEMENT RICHE EN PROTÉINES	5	0	0	2%	0%	0%
NATURELLEMENT SOURCE DE PROTÉINES	3	0	0	1%	0%	0%
A TENEUR GARANTIE EN VITAMINES ET/OU MINERAUX	1	0	0	0%	0%	0%
NATURELLEMENT RICHE EN ACIDES GRAS OMEGA 3	1	0	0	0%	0%	0%

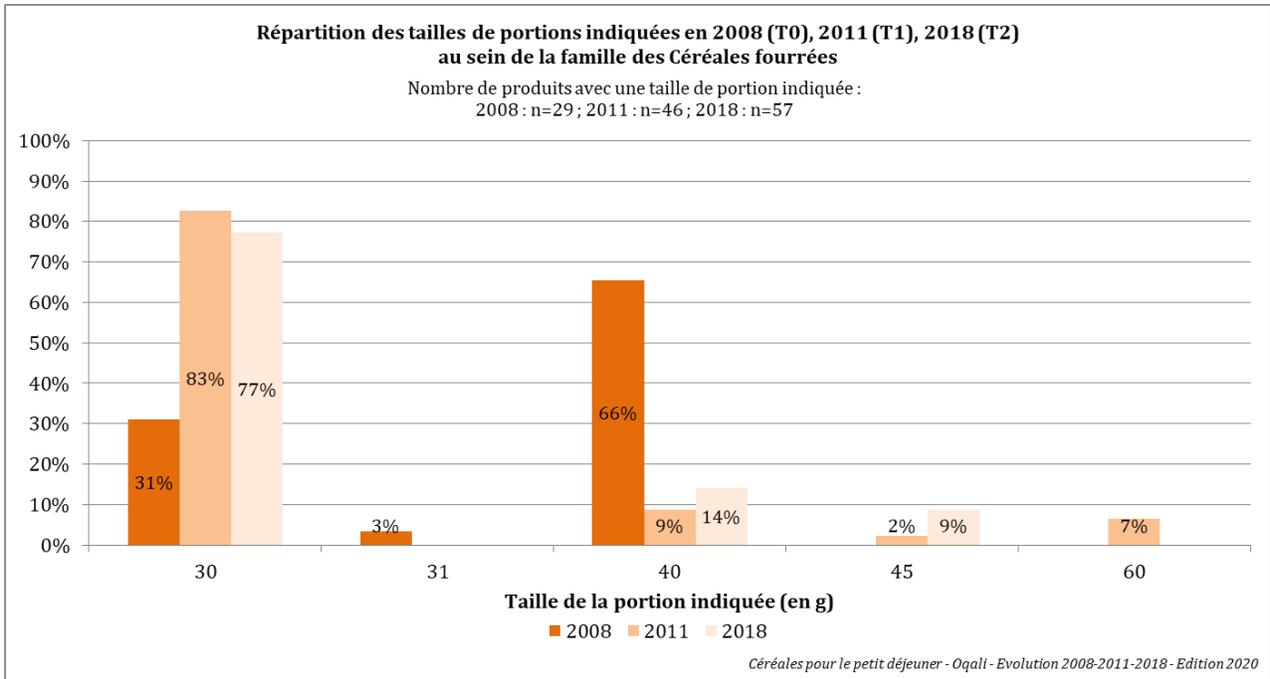
Annexe 5 : Répartition des tailles de portions indiquées par famille de produits en 2008, 2011 et 2018



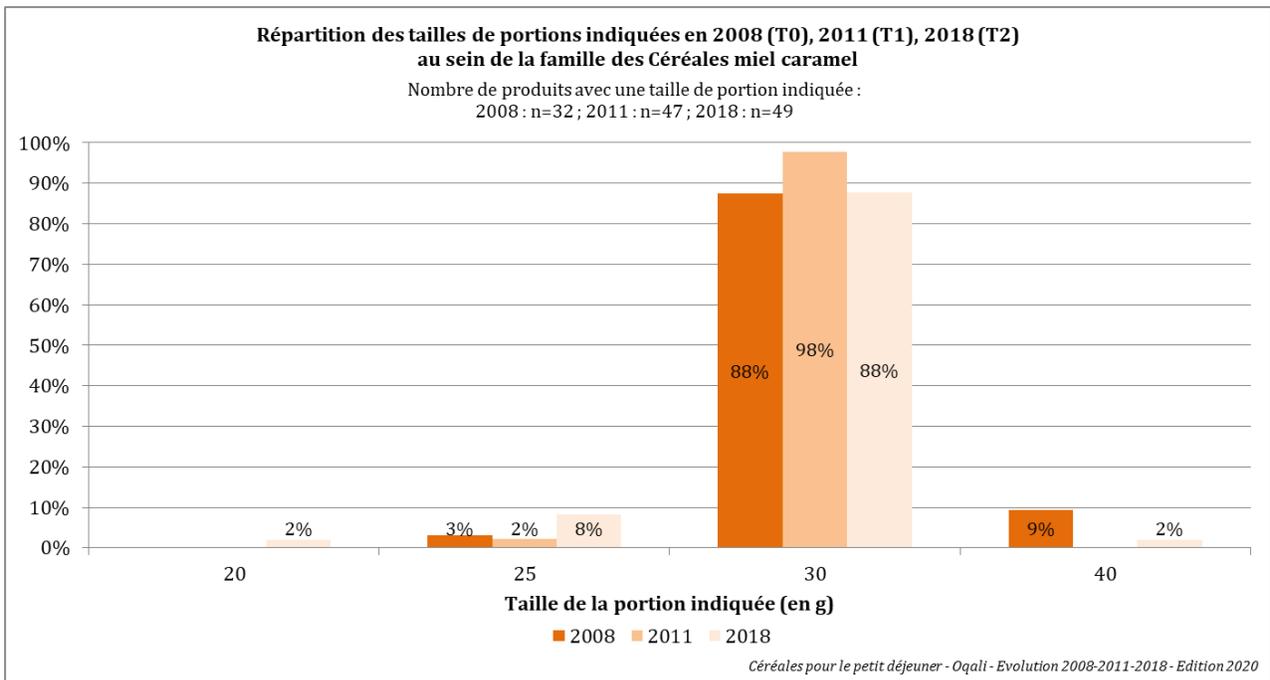
**Figure 93 : Répartition des tailles de portions indiquées en 2008, 2011 et 2018 au sein des Céréales chocolat caramel**



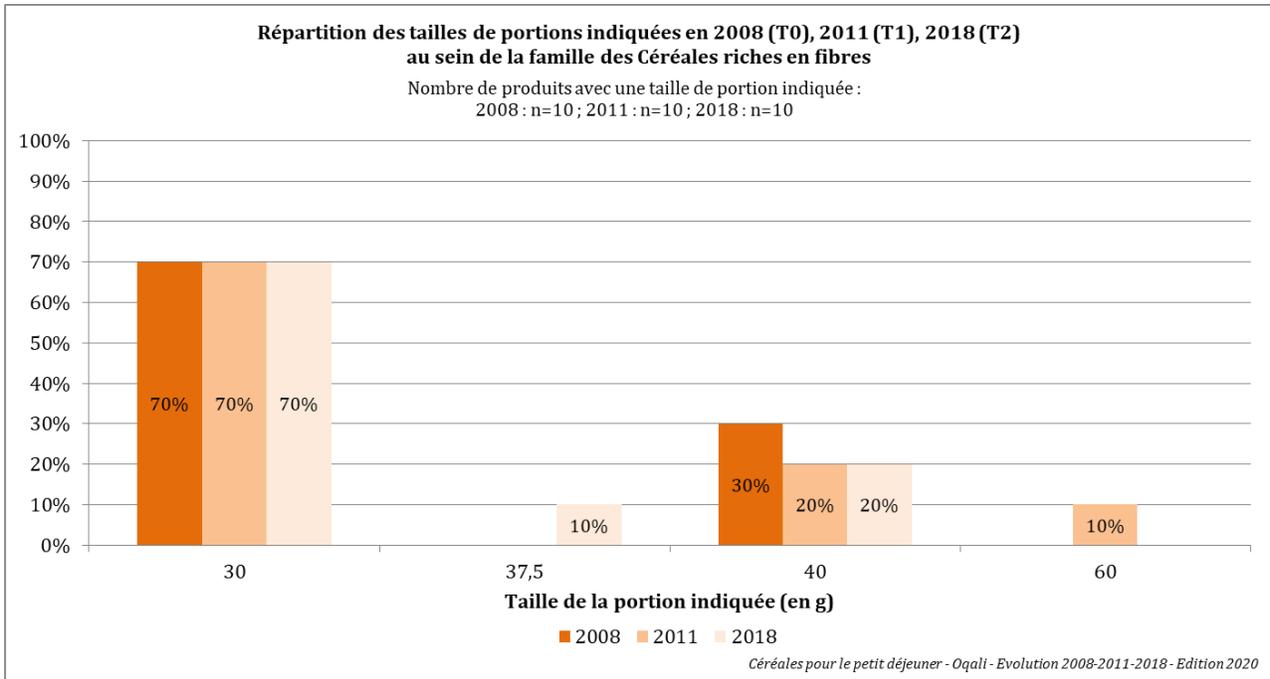
**Figure 94 : Répartition des tailles de portions indiquées en 2008, 2011 et 2018 au sein des Céréales chocolatées**



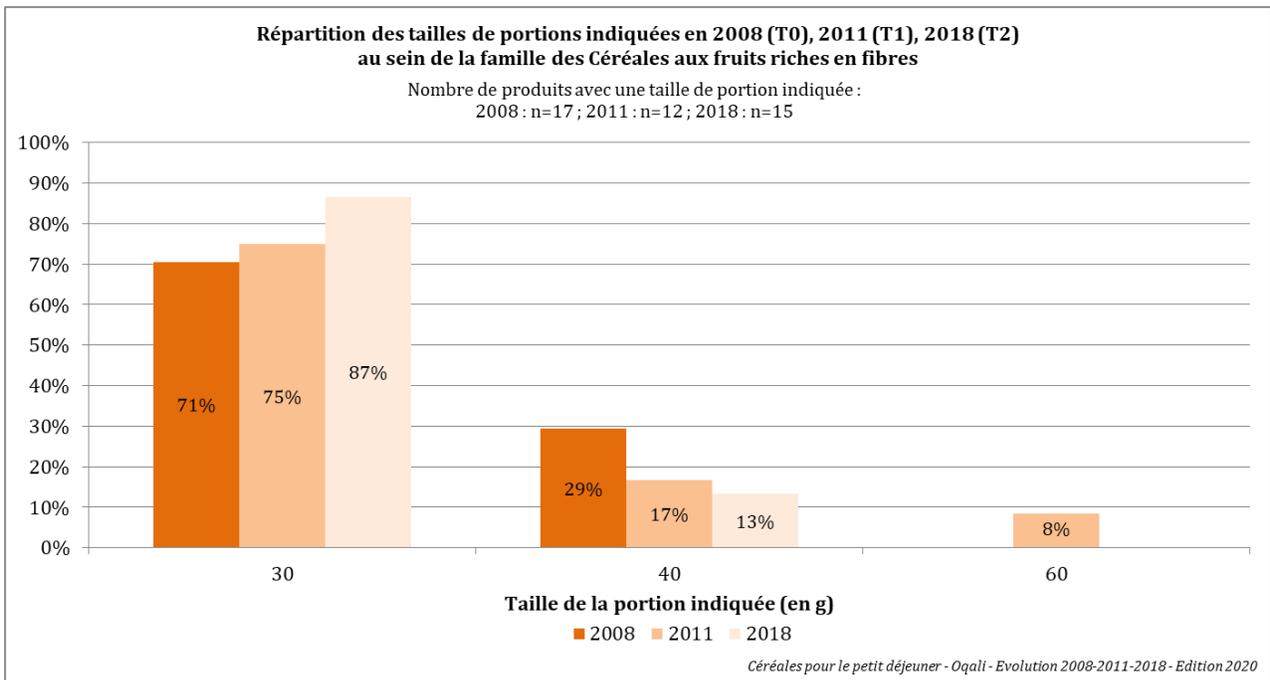
**Figure 95 : Répartition des tailles de portions indiquées en 2008, 2011 et 2018 au sein des Céréales fourrées**



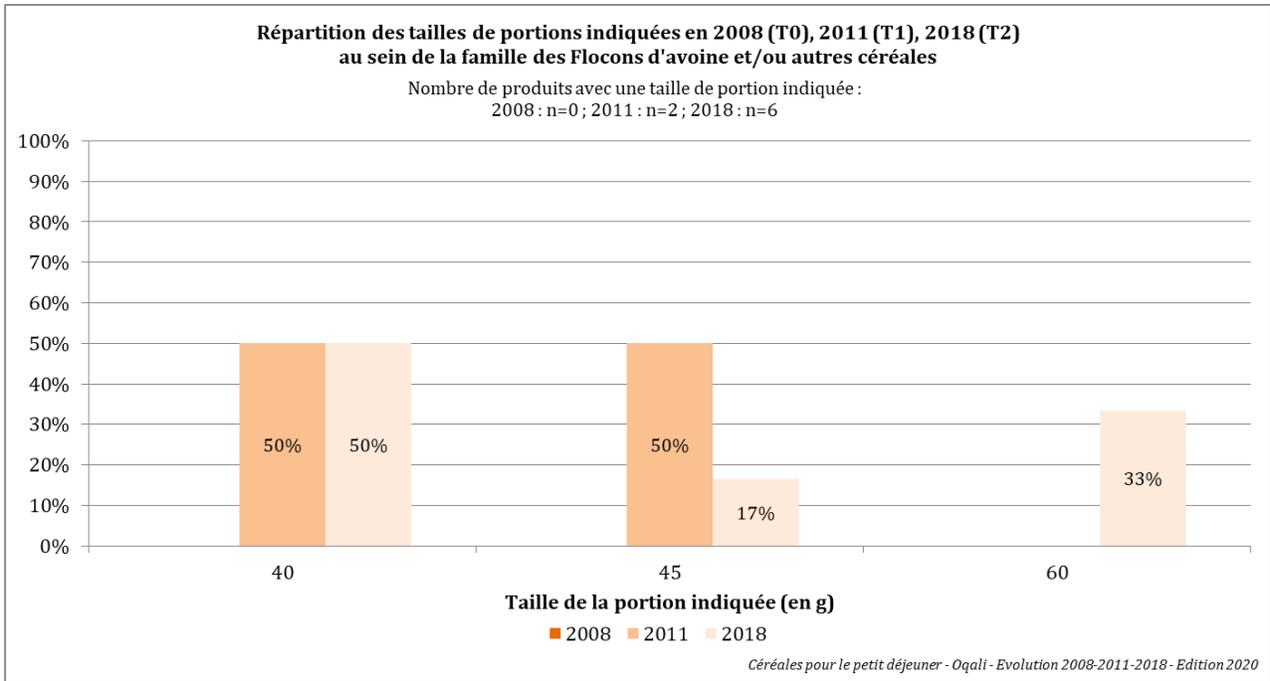
**Figure 96 : Répartition des tailles de portions indiquées en 2008, 2011 et 2018 au sein des Céréales miel caramel**



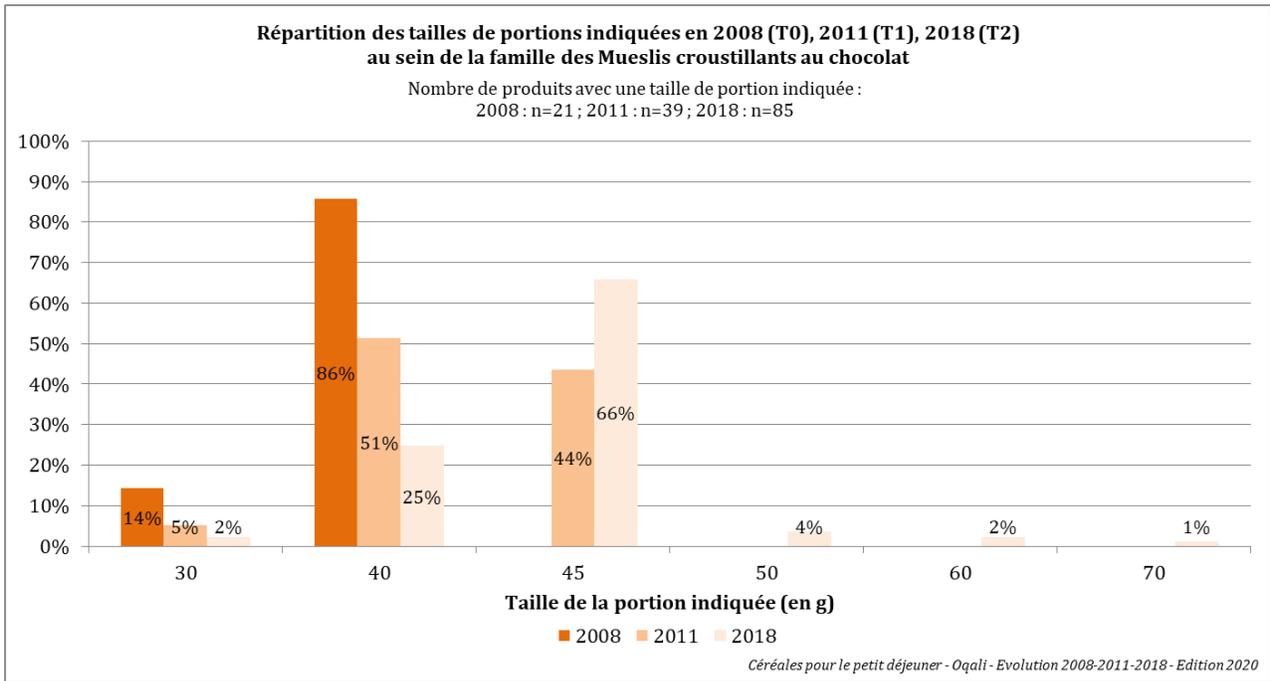
**Figure 97 : Répartition des tailles de portions indiquées en 2008, 2011 et 2018 au sein des Céréales riches en fibres**



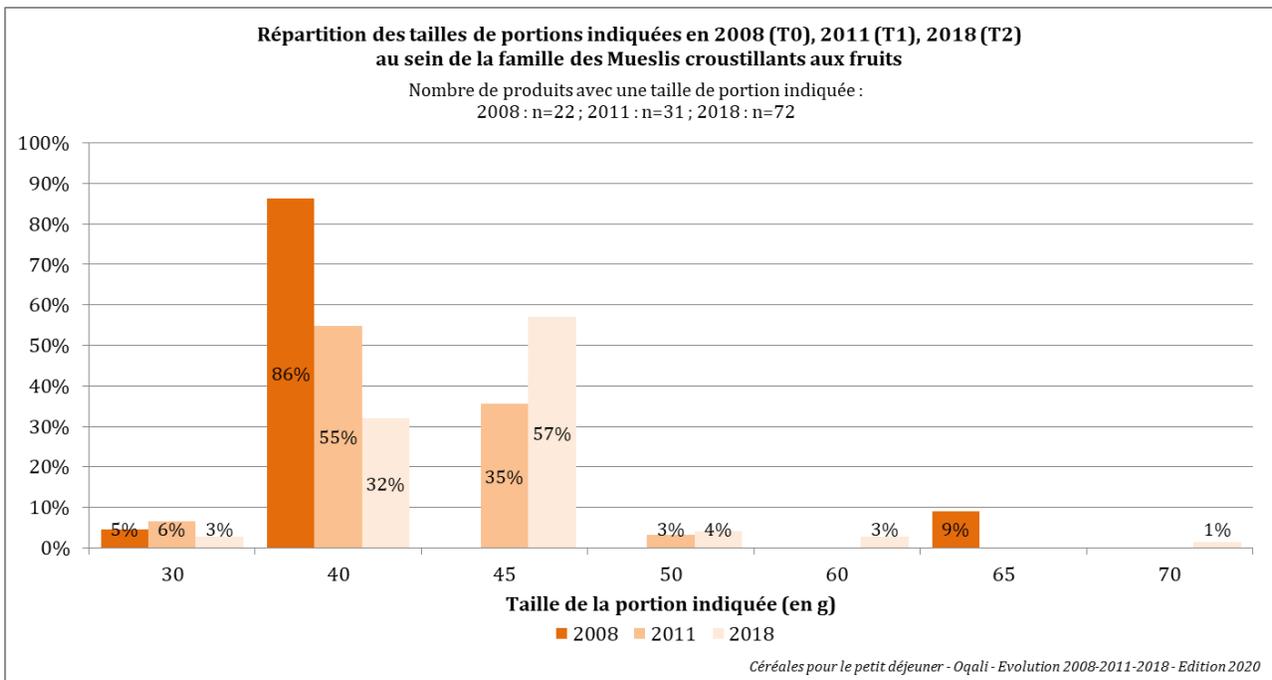
**Figure 98 : Répartition des tailles de portions indiquées en 2008, 2011 et 2018 au sein des Céréales aux fruits riches en fibres**



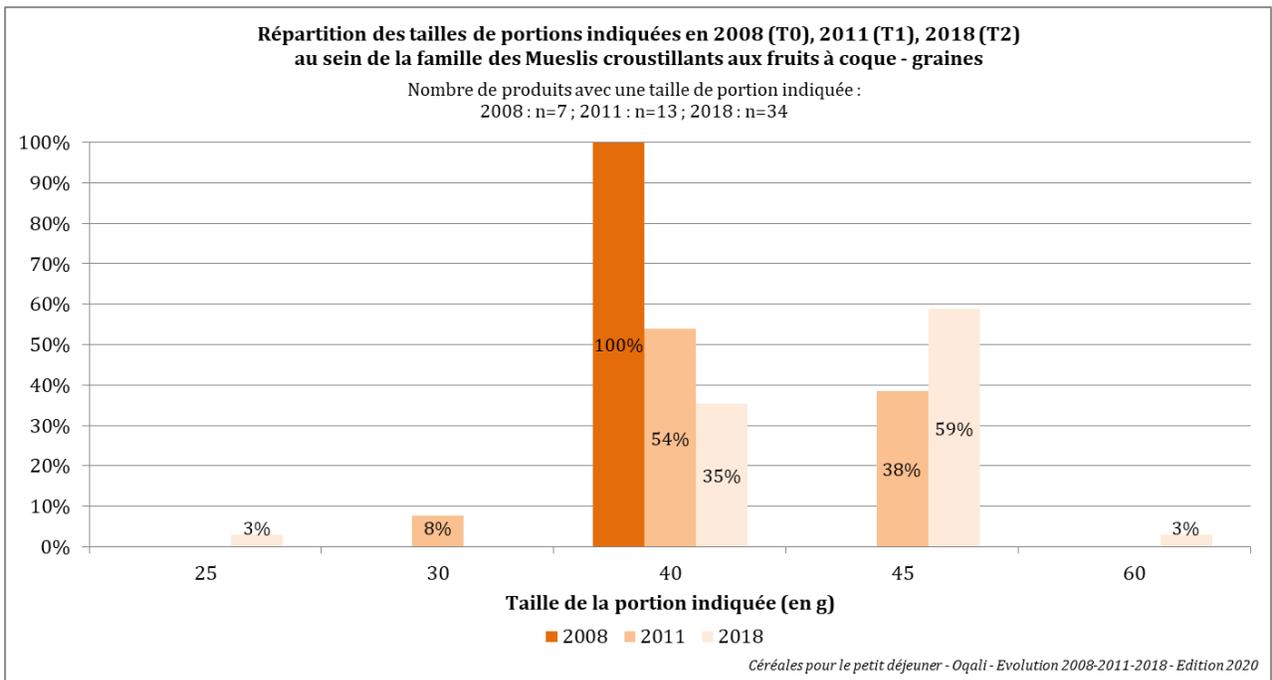
**Figure 99 : Répartition des tailles de portions indiquées en 2008, 2011 et 2018 au sein des Flocons d'avoine ou autres céréales**



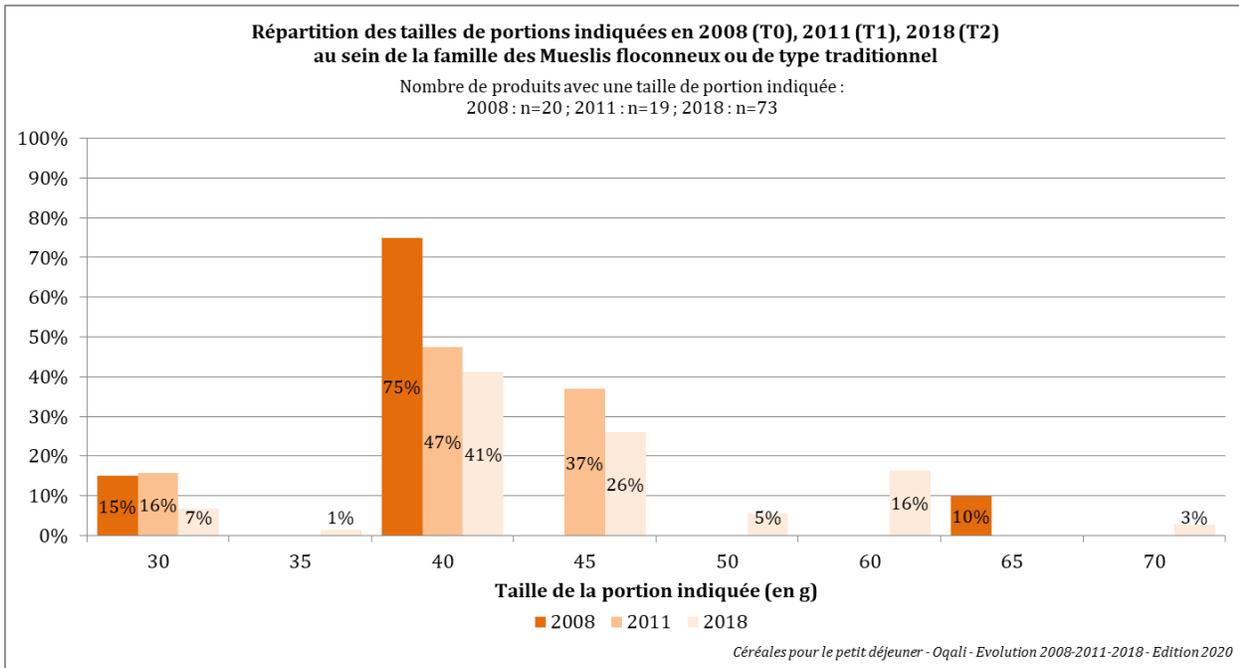
**Figure 100: Répartition des tailles de portions indiquées en 2008, 2011 et 2018 au sein des Mueslis croustillants au chocolat**



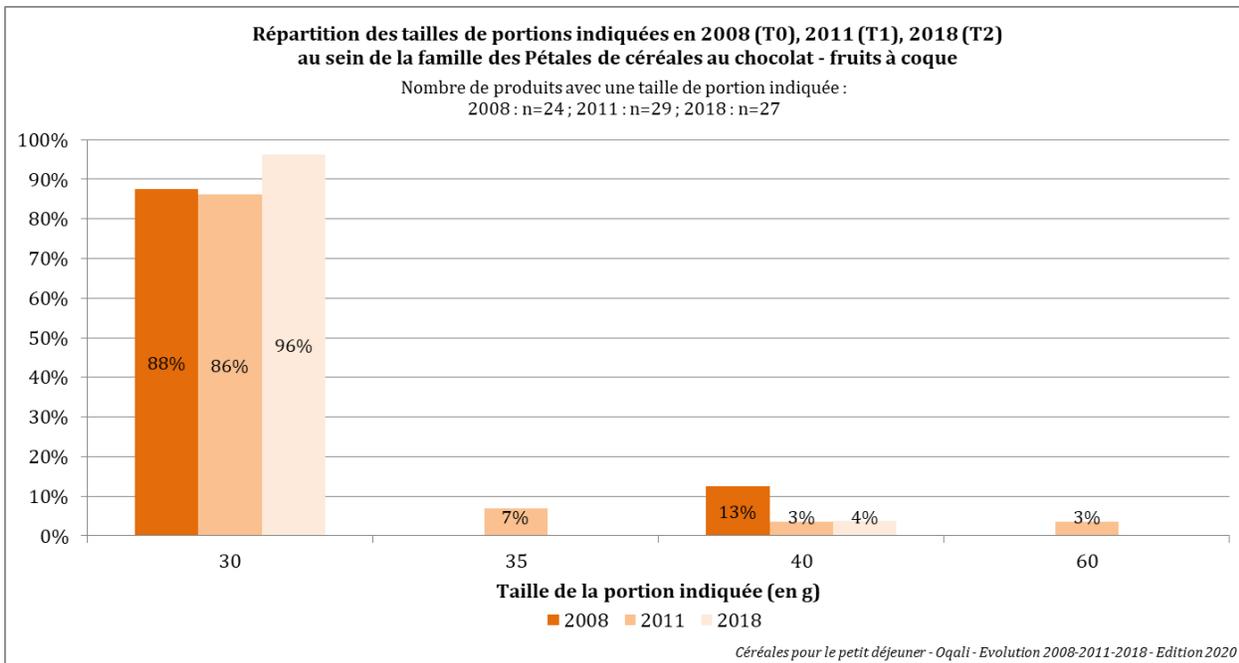
**Figure 101 : Répartition des tailles de portions indiquées en 2008, 2011 et 2018 au sein des Mueslis croustillants aux fruits**



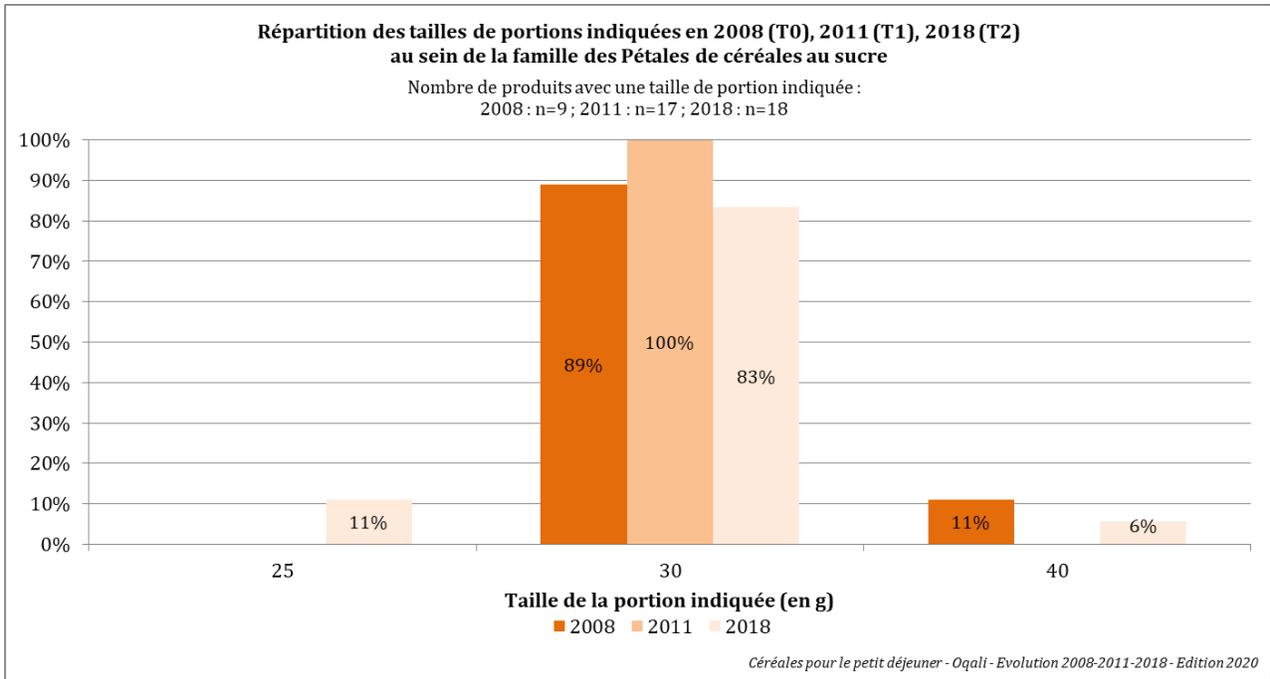
**Figure 102 : Répartition des tailles de portions indiquées en 2008, 2011 et 2018 au sein des Mueslis croustillants aux fruits à coque - graines**



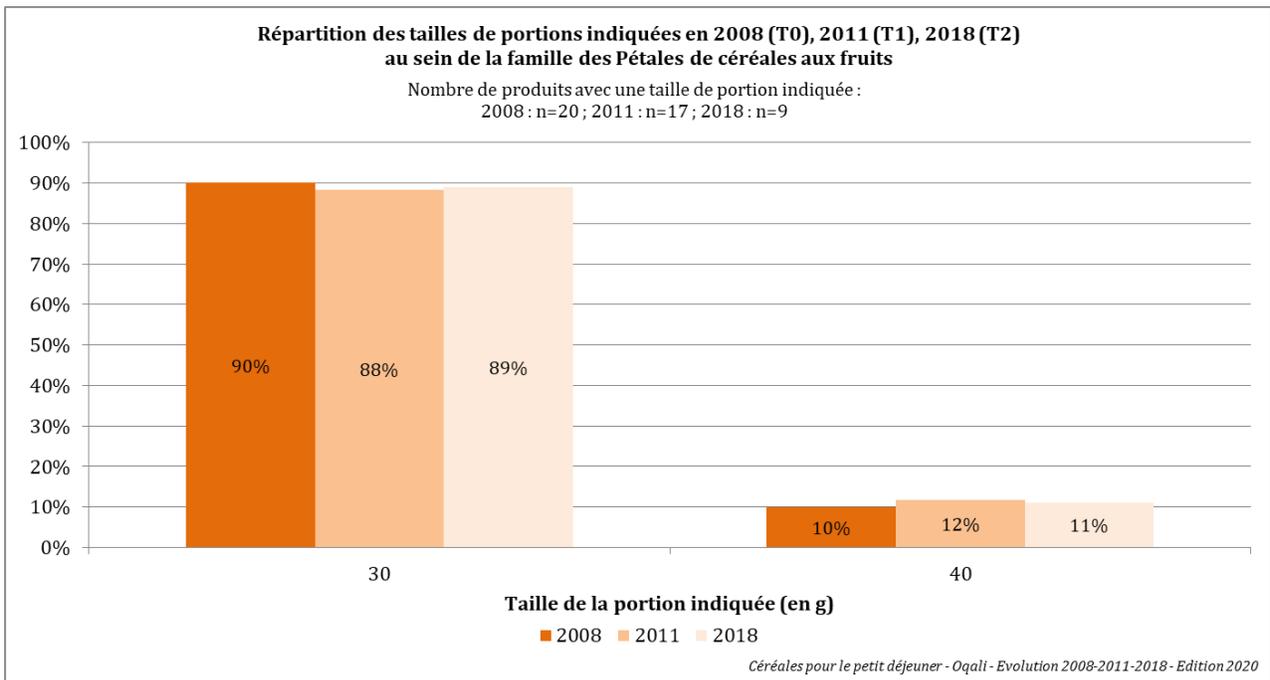
**Figure 103 : Répartition des tailles de portions indiquées en 2008, 2011 et 2018 au sein des Mueslis floconneux ou de type traditionnel**



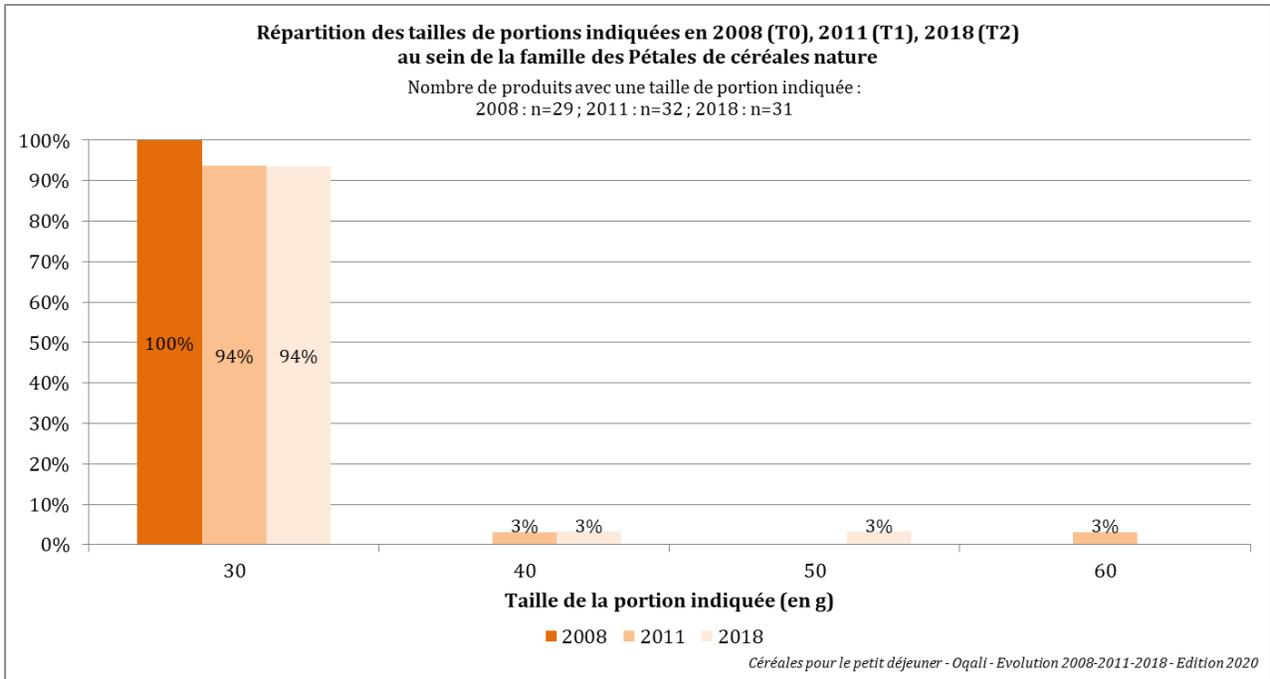
**Figure 104 : Répartition des tailles de portions indiquées en 2008, 2011 et 2018 au sein des Pétales de céréales au chocolat - fruits à coque**



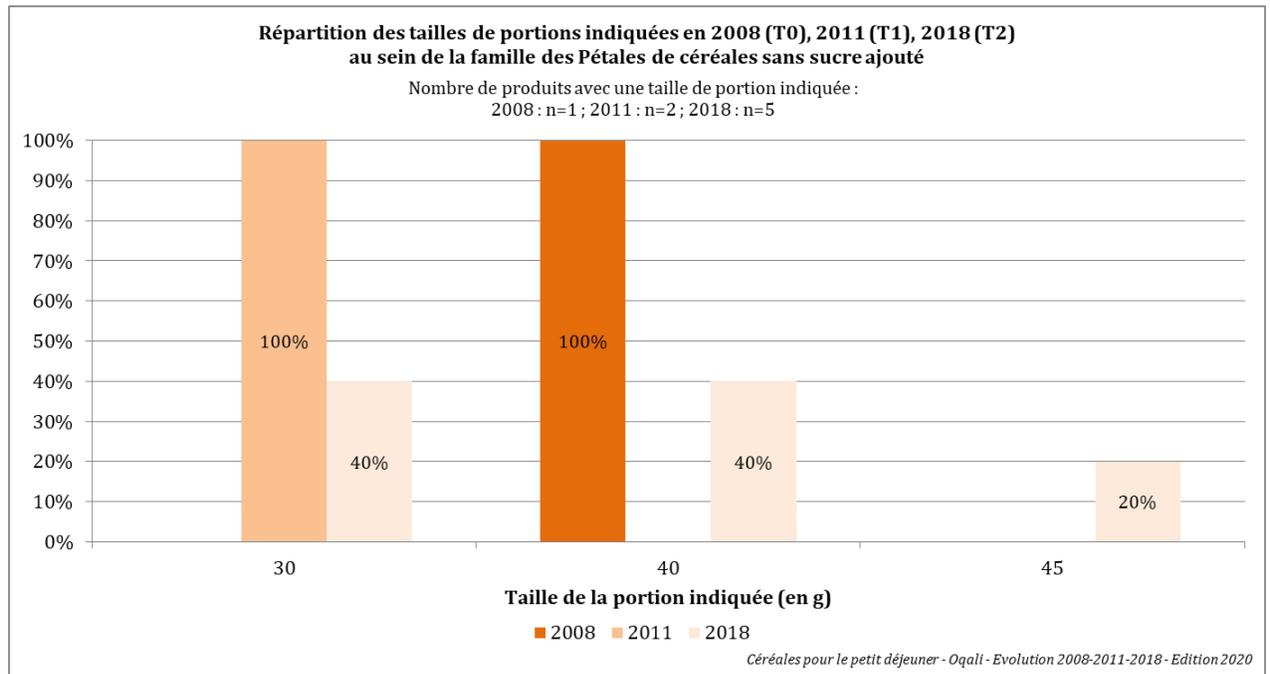
**Figure 105 : Répartition des tailles de portions indiquées en 2008, 2011 et 2018 au sein des Pétales de céréales au sucre**



**Figure 106 : Répartition des tailles de portions indiquées en 2008, 2011 et 2018 au sein des Pétales de céréales aux fruits**



**Figure 107 : Répartition des tailles de portions indiquées en 2008, 2011 et 2018 au sein des Pétales de céréales nature**



**Figure 108 : Répartition des tailles de portions indiquées en 2008, 2011 et 2018 au sein des Pétales de céréales sans sucre ajouté**

Annexe 6 : Variabilité nutritionnelle par famille de produits en 2008, 2011 et 2018 : statistiques descriptives pour 100g

**Tableau 73 : Statistiques descriptives des valeurs énergétiques par famille en 2008, 2011 et 2018**

Valeur énergétique kcal/100g	Nb. d'obs.	Min	Q1	Méd	Moy	Q3	Max	ET	Coeff. de variation	Nb. d'ind avec PDM	Moy pondérée	
Céréales chocolat caramel	2008	4	372	372	372	384	384	419	24	0	2	418
	2011	12	372	380	380	383	381	415	11	0	11	409
	2018	11	380	392	393	394	397	409	7	0	11	408
Céréales chocolatées	2008	58	350	370	381	382	390	418	13	0	46	386
	2011	89	334	381	388	388	394	416	13	0	77	393
	2018	90	324	381	387	385	392	417	14	0	82	388
Céréales fourrées	2008	29	408	418	427	428	430	469	14	0	26	432
	2011	47	397	429	440	441	449	474	17	0	43	443
	2018	64	399	433	443	440	448	473	15	0	63	445
Céréales miel caramel	2008	37	344	370	380	378	384	482	22	0	32	377
	2011	50	344	382	389	387	392	403	11	0	44	384
	2018	56	346	380	384	383	391	418	12	0	52	384
Céréales riches en fibres	2008	15	257	298	326	319	341	371	36	0	15	307
	2011	11	279	321	326	333	356	368	26	0	8	337
	2018	11	334	362	368	366	371	391	14	0	11	361
Céréales aux fruits riches en fibres	2008	18	280	332	359	349	369	381	28	0	13	353
	2011	13	341	372	375	374	380	396	17	0	12	369
	2018	15	363	376	380	381	387	398	11	0	14	381
Flocons d'avoine et/ou autres céréales	2008	0	0	0	0	0	0	0	-	-	0	
	2011	2	382	382	382	382	382	382	0	0	2	382
	2018	7	333	335	335	341	345	359	10	0	6	343
Mueslis croustillants au chocolat	2008	22	385	442	451	451	464	485	21	0	20	455
	2011	40	390	442	455	453	466	497	21	0	37	462
	2018	94	316	432	448	446	463	507	26	0	91	461
Mueslis croustillants aux fruits	2008	25	319	422	436	438	450	499	35	0	19	442
	2011	34	297	431	448	439	459	499	41	0	30	449
	2018	82	349	421	439	436	452	513	34	0	79	450
Mueslis croustillants aux fruits à coque - graines	2008	9	390	438	444	441	452	476	25	0	5	462
	2011	15	298	431	473	445	475	490	52	0	14	452
	2018	40	376	423	441	444	468	493	29	0	38	453
Mueslis floconneux ou de type traditionnel	2008	24	320	348	360	358	372	400	20	0	19	350
	2011	21	324	366	373	373	381	454	27	0	18	366
	2018	92	312	360	371	375	386	472	27	0	87	370
Pétales de céréales au chocolat - fruits à coque	2008	24	340	386	394	391	402	406	16	0	22	392
	2011	29	349	397	400	396	405	407	15	0	24	399
	2018	28	385	397	400	402	407	421	8	0	27	399
Pétales de céréales aux fruits	2008	20	350	364	370	368	372	383	9	0	16	370
	2011	17	362	374	374	375	375	388	5	0	15	374
	2018	10	350	372	376	376	389	391	14	0	10	377
Pétales de céréales au sucre	2008	13	338	365	371	370	373	391	12	0	11	368
	2011	17	370	378	380	380	380	388	4	0	15	377
	2018	19	370	379	380	381	386	391	6	0	19	377
Pétales de céréales nature	2008	32	352	366	370	369	372	390	7	0	29	371
	2011	37	362	373	379	377	380	389	5	0	33	377
	2018	32	367	375	378	380	386	390	7	0	32	377
Pétales de céréales sans sucre ajouté	2008	1	350	350	350	350	350	350	-	-	0	
	2011	2	375	376	377	377	377	378	2	0	2	378
	2018	7	360	367	374	371	371	375	8	0	7	373

Min: minimum ; Q1: 1er quartile ; Méd :médiane; Moy: moyenne; Q3 : 3ème quartile ; Max: maximum ; ET : Ecart-type  
« n = - » : aucun produit collecté ; « n = 0 » : aucun produit collecté renseigné pour le nutriment étudié

Tableau 74 : Statistiques descriptives des matières grasses par famille en 2008, 2011 et 2018

Matières grasses g/100g		Nb. d'obs.	Min	Q1	Méd	Moy	Q3	Max	ET	Coeff. de variation	Nb. d'ind avec PDM	Moy pondérée
Céréales chocolat caramel	2008	4	4,1	4,1	4,1	5,5	5,5	9,5	2,7	0,5	2	9,3
	2011	12	2,6	2,6	2,6	3,3	3,0	7,7	1,5	0,5	11	7,0
	2018	11	2,6	4,2	4,8	4,7	5,2	7,3	1,2	0,3	11	7,2
Céréales chocolatées	2008	58	1,4	2,5	3,5	3,9	4,5	10,0	1,8	0,5	46	4,7
	2011	89	1,5	2,4	3,0	3,6	4,5	9,4	1,9	0,5	77	4,6
	2018	90	1,3	2,5	2,7	3,2	3,8	9,4	1,6	0,5	82	4,4
Céréales fourrées	2008	29	13,0	14,0	14,0	14,5	15,0	19,0	1,3	0,1	26	14,8
	2011	47	9,0	13,3	14,5	14,3	15,8	19,9	2,0	0,1	43	15,0
	2018	64	10,0	13,0	15,0	14,4	15,3	19,9	1,9	0,1	63	15,0
Céréales miel caramel	2008	37	0,9	1,2	1,8	2,3	3,0	7,8	1,5	0,7	32	2,3
	2011	50	0,8	1,0	1,5	2,1	3,5	4,7	1,2	0,6	44	2,1
	2018	56	0,3	0,9	1,5	2,1	3,0	10,1	1,6	0,7	52	2,2
Céréales riches en fibres	2008	15	1,4	2,0	3,5	3,5	4,7	7,0	1,7	0,5	15	3,4
	2011	11	2,0	2,0	2,6	2,8	3,5	4,5	0,9	0,3	8	3,2
	2018	11	1,5	1,8	2,4	2,8	3,8	5,4	1,3	0,5	11	3,4
Céréales aux fruits riches en fibres	2008	18	1,7	3,1	5,6	5,3	6,7	8,5	2,2	0,4	13	6,1
	2011	13	1,5	5,0	6,0	5,4	7,5	7,9	2,2	0,4	12	5,1
	2018	15	0,7	1,6	5,8	4,4	6,5	7,5	2,7	0,6	14	5,1
Flocons d'avoine et/ou autres céréales	2008	0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	-	-	0	
	2011	2	3,4	3,4	3,4	3,4	3,4	3,4	0,0	0,0	2	3,4
	2018	7	2,5	3,1	3,2	3,2	3,3	3,7	0,4	0,1	6	3,3
Mueslis croustillants au chocolat	2008	22	6,8	17,0	17,8	18,0	19,5	25,0	3,2	0,2	20	19,1
	2011	40	6,0	15,9	17,0	16,9	18,1	25,0	3,2	0,2	37	19,3
	2018	94	8,8	14,0	16,0	16,3	18,0	28,7	3,6	0,2	91	18,6
Mueslis croustillants aux fruits	2008	25	4,1	15,5	16,3	16,9	19,0	24,7	4,2	0,2	19	17,7
	2011	34	3,0	14,5	16,5	16,4	19,0	25,8	4,3	0,3	30	17,2
	2018	82	2,6	12,1	15,0	15,2	17,4	32,1	5,9	0,4	79	16,8
Mueslis croustillants aux fruits à coque - graines	2008	9	10,7	13,4	18,3	17,5	22,0	22,2	4,6	0,3	5	20,2
	2011	15	2,5	10,9	15,0	16,6	22,8	25,3	7,3	0,4	14	16,6
	2018	40	3,0	12,9	15,5	15,7	20,0	25,0	5,3	0,3	38	16,9
Mueslis floconneux ou de type traditionnel	2008	24	2,2	5,0	6,3	6,7	8,7	12,4	2,8	0,4	19	6,7
	2011	21	1,3	4,2	5,5	6,6	8,8	14,1	3,3	0,5	18	6,0
	2018	92	2,4	5,5	7,0	8,0	9,6	25,9	4,1	0,5	87	7,7
Pétales de céréales au chocolat - fruits à coque	2008	24	4,5	6,0	7,5	7,5	8,0	14,0	2,1	0,3	22	6,5
	2011	29	4,5	5,5	6,3	6,2	7,0	9,0	1,0	0,2	24	6,4
	2018	28	4,6	5,5	6,5	6,5	7,6	8,2	1,2	0,2	27	6,6
Pétales de céréales aux fruits	2008	20	1,0	1,5	1,5	1,7	1,6	3,0	0,4	0,3	16	1,9
	2011	17	1,0	1,5	1,5	1,5	1,5	2,5	0,4	0,3	15	1,7
	2018	10	1,3	1,5	1,6	1,6	1,6	2,0	0,2	0,1	10	1,5
Pétales de céréales au sucre	2008	13	0,5	0,5	0,8	1,2	1,0	5,9	1,5	1,2	11	0,8
	2011	17	0,5	0,5	0,6	0,9	0,9	3,0	0,7	0,8	15	0,8
	2018	19	0,3	0,5	0,7	0,7	0,9	1,3	0,3	0,4	19	0,7
Pétales de céréales nature	2008	32	0,7	1,0	1,2	1,2	1,5	1,7	0,3	0,3	29	1,3
	2011	37	0,4	1,0	1,0	1,1	1,4	1,5	0,3	0,2	33	1,3
	2018	32	0,7	1,0	1,2	1,2	1,5	2,0	0,3	0,3	32	1,3
Pétales de céréales sans sucre ajouté	2008	1	3,0	3,0	3,0	3,0	3,0	3,0	-	-	0	
	2011	2	1,0	1,2	1,4	1,4	1,6	1,8	0,6	0,4	2	1,7
	2018	7	0,8	1,3	2,8	2,2	3,1	3,4	1,1	0,5	7	1,4

Min: minimum ; Q1: 1er quartile ; Méd : médiane ; Moy: moyenne ; Q3 : 3ème quartile ; Max maximum ; ET : Ecart-type

« n = - » : aucun produit collecté ; « n = 0 » : aucun produit collecté renseigné pour le nutriment étudié

**Tableau 75 : Statistiques descriptives des acides gras saturés par famille en 2008, 2011 et 2018**

AGS g/100g		Nb. d'obs.	Min	Q1	Méd	Moy	Q3	Max	ET	Coeff. de variation	Nb. d'ind avec PDM	Moy pondérée
Céréales chocolat caramel	2008	4	2,7	2,7	2,7	3,0	3,0	3,9	0,6	0,2	2	3,9
	2011	12	1,2	1,3	1,3	1,7	1,6	3,1	0,7	0,4	11	2,9
	2018	11	0,7	0,9	1,0	1,0	1,3	1,3	0,2	0,2	11	1,3
Céréales chocolatées	2008	53	0,2	1,3	1,6	1,8	2,1	5,5	0,9	0,5	46	1,9
	2011	83	0,5	1,0	1,5	1,6	2,1	4,1	0,8	0,5	77	2,0
	2018	90	0,2	0,9	1,2	1,2	1,5	3,0	0,5	0,4	82	1,2
Céréales fourrées	2008	26	2,0	4,5	5,0	4,9	5,5	8,1	1,3	0,3	26	4,9
	2011	47	1,8	3,7	5,0	4,7	5,7	7,7	1,6	0,4	43	5,2
	2018	64	1,8	3,0	3,9	4,4	5,5	10,7	2,1	0,5	63	3,9
Céréales miel caramel	2008	32	0,0001	0,3	0,3	0,6	0,6	3,8	0,8	1,2	32	0,5
	2011	48	0,0	0,2	0,3	0,5	0,8	1,5	0,4	0,8	44	0,5
	2018	56	0,1	0,2	0,3	0,5	0,5	4,2	0,7	1,5	52	0,5
Céréales riches en fibres	2008	15	0,0001	0,5	0,6	0,8	0,9	2,8	0,7	0,8	15	0,8
	2011	11	0,3	0,4	0,5	0,5	0,6	0,9	0,2	0,3	8	0,6
	2018	11	0,2	0,4	0,7	0,8	0,8	2,6	0,7	0,9	11	1,1
Céréales aux fruits riches en fibres	2008	18	0,0001	0,6	3,3	2,8	4,7	5,7	2,1	0,7	13	3,5
	2011	13	0,3	3,1	3,5	3,1	4,0	4,7	1,5	0,5	12	2,8
	2018	15	0,2	0,4	3,1	2,5	3,8	5,0	2,0	0,8	14	3,0
Flocons d'avoine et/ou autres céréales	2008	0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	-	-	0	
	2011	2	0,7	0,7	0,7	0,7	0,7	0,7	0,0	0,0	2	0,7
	2018	7	0,4	0,5	0,5	0,6	0,7	1,0	0,2	0,3	6	0,5
Mueslis croustillants au chocolat	2008	20	2,3	7,5	8,7	8,8	10,2	12,7	2,3	0,3	20	9,0
	2011	38	1,5	7,0	8,1	7,9	9,5	12,7	2,5	0,3	37	9,4
	2018	94	1,9	3,9	5,0	5,2	6,1	14,0	2,2	0,4	91	6,7
Mueslis croustillants aux fruits	2008	21	0,6	5,0	7,6	7,2	9,8	13,0	3,5	0,5	19	7,9
	2011	31	0,6	6,3	7,7	7,4	9,7	12,0	2,9	0,4	30	8,7
	2018	82	0,5	1,9	4,2	4,5	6,9	11,0	2,8	0,6	79	6,6
Mueslis croustillants aux fruits à coque - graines	2008	6	1,9	2,8	3,6	4,8	6,2	10,1	3,2	0,7	5	6,8
	2011	15	0,5	3,1	5,9	4,9	6,5	8,9	2,5	0,5	14	4,3
	2018	40	0,6	1,6	2,0	2,8	2,9	9,4	2,1	0,8	38	3,0
Mueslis floconneux ou de type traditionnel	2008	21	0,4	0,7	1,1	1,4	1,8	3,9	0,9	0,7	19	1,7
	2011	17	0,4	0,9	1,6	1,9	2,6	5,1	1,4	0,7	18	1,5
	2018	92	0,4	0,8	1,2	1,8	2,4	8,4	1,5	0,8	87	1,8
Pétales de céréales au chocolat - fruits à coque	2008	24	0,7	3,0	4,0	3,6	4,6	6,1	1,4	0,4	22	3,4
	2011	29	0,8	3,5	3,6	3,5	4,0	5,2	0,9	0,3	24	3,6
	2018	28	0,8	2,8	3,8	3,4	4,1	4,5	1,0	0,3	27	3,5
Pétales de céréales aux fruits	2008	20	0,3	0,3	0,3	0,5	0,5	1,5	0,4	0,8	16	0,7
	2011	17	0,3	0,3	0,3	0,5	0,5	1,3	0,3	0,6	15	0,7
	2018	10	0,2	0,3	0,3	0,3	0,3	0,6	0,1	0,4	10	0,3
Pétales de céréales au sucre	2008	13	0,1	0,1	0,1	0,4	0,2	2,7	0,7	2,0	11	0,1
	2011	17	0,1	0,1	0,2	0,3	0,4	1,5	0,3	1,0	15	0,2
	2018	19	0,1	0,2	0,2	0,2	0,2	0,5	0,1	0,5	19	0,1
Pétales de céréales nature	2008	27	0,2	0,2	0,3	0,3	0,3	0,5	0,1	0,3	29	0,4
	2011	33	0,1	0,2	0,3	0,4	0,5	0,8	0,2	0,5	33	0,4
	2018	32	0,1	0,2	0,3	0,3	0,3	0,6	0,1	0,5	32	0,3
Pétales de céréales sans sucre ajouté	2008	1	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5	-	-	0	
	2011	2	0,2	0,2	0,2	0,2	0,2	0,2	0,0	0,0	2	0,2
	2018	7	0,2	0,3	0,4	0,4	0,5	0,5	0,1	0,4	7	0,3

Min: minimum ; Q1: 1er quartile ; Méd : médiane; Moy: moyenne ; Q3 : 3ème quartile ; Max: maximum ; ET : Ecart-type

« n = - » : aucun produit collecté ; « n = 0 » : aucun produit collecté renseigné pour le nutriment étudié

**Tableau 76 : Statistiques descriptives des glucides par famille en 2008, 2011 et 2018**

Glucides g/100g		Nb. d'obs.	Min	Q1	Méd	Moy	Q3	Max	ET	Coeff. de variation	Nb. d'ind avec PDM	Moy pondérée
Céréales chocolat caramel	2008	4	75,0	75,0	75,0	75,5	75,5	76,9	1,0	0,01	2	76,8
	2011	12	75,0	77,7	78,0	77,7	78,0	79,5	1,4	0,02	11	76,9
	2018	11	75,0	76,0	76,0	76,3	76,9	78,0	0,8	0,01	11	76,0
Céréales chocolatées	2008	58	72,5	75,4	79,0	79,1	82,0	85,4	3,7	0,05	46	78,8
	2011	89	47,5	76,2	79,0	79,3	82,0	85,0	4,9	0,1	77	78,3
	2018	90	67,7	75,0	78,0	78,2	82,0	86,0	4,4	0,1	82	76,4
Céréales fourrées	2008	29	63,0	65,0	67,0	66,8	68,0	73,1	2,4	0,04	26	67,0
	2011	47	61,9	66,0	68,0	68,1	69,2	75,6	3,1	0,05	43	67,2
	2018	64	60,0	65,0	67,4	67,8	70,0	74,0	3,7	0,1	63	68,2
Céréales miel caramel	2008	37	74,0	78,8	80,0	81,3	84,0	89,0	3,9	0,05	32	82,3
	2011	50	74,0	82,4	85,0	84,0	86,9	88,3	3,6	0,04	44	83,7
	2018	56	68,8	79,0	82,1	81,9	85,3	89,0	4,5	0,1	52	82,1
Céréales riches en fibres	2008	15	42,9	54,0	61,7	59,9	67,7	72,9	10,1	0,2	15	56,5
	2011	11	40,0	44,5	60,0	55,4	66,0	67,0	11,5	0,2	8	50,9
	2018	11	28,6	64,5	69,0	65,4	75,0	78,0	14,9	0,2	11	63,1
Céréales aux fruits riches en fibres	2008	18	48,0	63,8	66,5	65,2	68,0	78,0	7,4	0,1	13	65,4
	2011	13	61,3	64,7	69,0	68,8	73,5	78,0	5,5	0,1	12	69,2
	2018	15	67,0	69,0	69,0	72,9	79,5	81,0	5,7	0,1	14	71,3
Flocons d'avoine et/ou autres céréales	2008	0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	-	-	0	
	2011	2	72,9	72,9	72,9	72,9	72,9	72,9	0,0	0,0	2	72,9
	2018	7	60,0	60,3	61,0	61,7	62,5	65,0	1,8	0,03	6	61,5
Mueslis croustillants au chocolat	2008	22	55,0	61,6	64,0	64,3	67,0	72,4	4,6	0,1	20	62,9
	2011	40	47,0	62,1	65,0	64,1	67,0	72,0	4,5	0,1	37	62,7
	2018	94	37,5	61,0	63,8	62,5	65,8	70,0	5,5	0,1	91	61,9
Mueslis croustillants aux fruits	2008	25	55,7	61,5	64,1	63,4	66,0	69,2	3,4	0,1	19	62,7
	2011	34	26,6	60,8	64,0	62,5	65,3	80,0	8,2	0,1	30	64,0
	2018	82	34,3	61,0	64,0	62,2	66,0	74,0	7,2	0,1	79	63,5
Mueslis croustillants aux fruits à coque - graines	2008	9	52,0	54,2	61,6	60,6	64,2	70,0	6,8	0,1	5	61,3
	2011	15	27,4	55,0	59,0	60,8	68,7	80,0	12,9	0,2	14	63,8
	2018	40	50,0	59,0	63,4	63,2	65,3	79,0	6,1	0,1	38	61,9
Mueslis floconneux ou de type traditionnel	2008	24	40,1	59,0	63,5	63,2	66,3	80,5	8,7	0,1	19	63,0
	2011	21	53,1	59,0	64,0	65,2	72,2	80,5	7,9	0,1	18	64,9
	2018	92	41,0	57,4	60,0	61,1	65,4	78,8	6,3	0,1	87	59,9
Pétales de céréales au chocolat - fruits à coque	2008	24	55,0	69,4	72,5	70,7	74,0	78,2	5,7	0,1	22	72,6
	2011	29	64,0	72,0	74,0	72,9	75,0	78,0	3,5	0,05	24	72,7
	2018	28	67,1	74,1	75,0	75,0	77,0	80,3	3,5	0,05	27	73,5
Pétales de céréales aux fruits	2008	20	76,0	76,0	76,5	77,1	78,3	79,0	1,3	0,02	16	76,8
	2011	17	75,0	77,0	78,0	77,5	78,0	80,0	1,2	0,02	15	76,8
	2018	10	72,0	78,3	79,5	79,7	83,3	84,3	4,1	0,1	10	79,7
Pétales de céréales au sucre	2008	13	66,0	85,0	85,0	83,3	86,0	87,0	5,8	0,1	11	84,7
	2011	17	76,0	85,0	86,0	84,9	87,0	88,0	3,5	0,04	15	85,5
	2018	19	83,0	86,0	86,0	86,2	87,0	88,9	1,3	0,02	19	86,8
Pétales de céréales nature	2008	32	75,0	78,0	79,4	80,1	82,1	86,0	2,8	0,04	29	78,5
	2011	37	76,0	78,5	82,0	80,9	82,7	86,0	2,8	0,03	33	79,4
	2018	32	75,0	82,0	82,3	82,4	84,0	86,0	2,4	0,03	32	80,8
Pétales de céréales sans sucre ajouté	2008	1	70,3	70,3	70,3	70,3	70,3	70,3	-	-	0	
	2011	2	80,0	80,3	80,7	80,7	81,0	81,3	0,9	0,01	2	80,1
	2018	7	65,0	67,0	69,0	73,6	82,0	83,0	8,4	0,1	7	78,3

Min: minimum ; Q1: 1er quartile ; Méd : médiane ; Moy: moyenne ; Q3 : 3ème quartile ; Max: maximum ; ET : Ecart-type

« n = - » : aucun produit collecté ; « n = 0 » : aucun produit collecté renseigné pour le nutriment étudié

**Tableau 77 : Statistiques descriptives des sucres par famille en 2008, 2011 et 2018**

Sucres g/100g		Nb. d'obs.	Min	Q1	Méd	Moy	Q3	Max	ET	Coeff. de variation	Nb. d'ind avec PDM	Moy pondérée
Céréales chocolat caramel	2008	4	34,0	34,0	34,0	34,8	34,8	37,3	1,7	0,05	2	37,2
	2011	12	31,0	33,0	33,0	34,2	34,3	39,3	2,6	0,1	11	34,9
	2018	11	26,0	27,0	27,0	28,7	30,0	33,5	2,7	0,1	11	29,0
Céréales chocolatées	2008	53	18,3	29,0	32,0	31,0	34,0	40,1	4,5	0,1	46	34,5
	2011	83	3,0	29,0	32,0	31,4	35,2	40,0	5,5	0,2	77	34,2
	2018	90	15,0	23,9	27,4	26,9	29,0	39,0	4,0	0,1	82	27,8
Céréales fourrées	2008	26	27,0	31,4	34,0	34,1	36,0	42,0	3,7	0,1	26	31,8
	2011	47	19,0	29,0	32,0	31,8	34,0	42,0	4,6	0,1	43	30,3
	2018	64	21,9	26,5	29,0	29,5	32,0	38,0	4,2	0,1	63	28,9
Céréales miel caramel	2008	32	15,3	23,8	31,8	31,5	36,8	50,0	9,0	0,3	32	33,7
	2011	48	19,6	27,3	32,0	32,2	35,5	49,1	7,0	0,2	44	31,0
	2018	56	10,7	24,7	25,0	26,7	28,3	45,0	6,1	0,2	52	28,7
Céréales riches en fibres	2008	15	4,4	14,5	17,0	17,6	21,5	24,6	5,6	0,3	15	14,9
	2011	11	17,0	18,5	20,0	19,9	22,0	22,0	2,0	0,1	8	18,2
	2018	11	2,7	11,9	16,0	14,1	18,0	21,0	6,0	0,4	11	14,8
Céréales aux fruits riches en fibres	2008	18	6,4	22,3	24,0	23,1	26,7	31,0	5,4	0,2	13	24,9
	2011	13	15,7	23,0	24,0	23,8	26,0	29,0	3,7	0,2	12	23,1
	2018	15	16,0	18,5	23,0	21,9	24,1	27,0	3,5	0,2	14	23,3
Flocons d'avoine et/ou autres céréales	2008	0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	-	-	0	
	2011	2	14,9	14,9	15,0	15,0	15,0	15,0	0,1	0,005	2	15,0
	2018	7	0,9	1,1	1,8	1,5	1,8	2,0	0,5	0,3	6	1,4
Mueslis croustillants au chocolat	2008	20	18,4	23,3	27,0	25,6	28,0	30,0	3,3	0,1	20	25,4
	2011	38	2,0	21,0	23,5	22,9	26,9	30,0	5,9	0,3	37	24,6
	2018	94	1,6	18,2	21,0	20,2	24,0	28,0	4,9	0,2	91	21,1
Mueslis croustillants aux fruits	2008	21	14,9	21,9	25,0	25,2	27,0	43,2	6,2	0,2	19	26,0
	2011	31	2,7	21,1	23,2	23,1	27,3	43,2	8,2	0,4	30	26,5
	2018	82	3,8	17,3	21,3	20,4	24,0	30,7	5,8	0,3	79	22,3
Mueslis croustillants aux fruits à coque - graines	2008	6	16,7	20,7	22,8	23,3	24,0	33,0	5,5	0,2	5	22,6
	2011	15	4,2	17,5	19,2	19,4	21,2	29,7	5,7	0,3	14	20,8
	2018	40	11,0	14,8	18,8	18,0	20,3	27,0	4,0	0,2	38	17,2
Mueslis floconneux ou de type traditionnel	2008	21	4,7	13,8	15,9	16,8	18,4	29,0	5,5	0,3	19	19,7
	2011	17	1,0	15,2	18,6	17,6	21,0	26,6	6,7	0,4	18	19,1
	2018	92	1,0	9,8	14,3	14,6	19,0	27,0	6,3	0,4	87	14,2
Pétales de céréales au chocolat - fruits à coque	2008	24	13,9	20,4	23,6	22,9	26,0	29,0	3,9	0,2	22	24,7
	2011	29	16,6	20,9	24,0	23,4	26,0	29,0	3,2	0,1	24	24,4
	2018	28	8,2	17,7	20,5	19,7	22,0	29,7	4,7	0,2	27	20,4
Pétales de céréales aux fruits	2008	20	19,0	20,0	23,0	22,7	23,3	35,3	3,4	0,1	16	25,3
	2011	17	13,3	18,0	20,0	19,9	21,0	29,4	3,6	0,2	15	23,6
	2018	10	8,8	9,7	13,5	13,6	17,0	19,0	4,0	0,3	10	16,2
Pétales de céréales au sucre	2008	13	21,0	24,4	30,2	29,5	35,0	40,2	6,4	0,2	11	34,2
	2011	17	20,0	24,4	28,0	28,3	30,0	37,0	5,1	0,2	15	33,0
	2018	19	4,8	23,5	27,0	25,5	28,2	37,0	6,4	0,2	19	33,9
Pétales de céréales nature	2008	27	4,0	9,0	17,1	14,1	18,0	19,0	5,1	0,4	29	15,3
	2011	33	3,8	7,3	13,0	11,8	16,0	24,0	5,3	0,4	33	13,7
	2018	32	3,6	6,6	7,7	9,7	14,3	18,0	4,3	0,4	32	11,3
Pétales de céréales sans sucre ajouté	2008	1	11,4	11,4	11,4	11,4	11,4	11,4	-	-	0	
	2011	2	0,3	0,8	1,3	1,3	1,8	2,3	1,4	1,1	2	0,5
	2018	7	0,0	1,0	1,2	1,4	1,6	3,8	1,2	0,8	7	2,6

Min: minimum ; Q1: 1er quartile ; Méd : médiane; Moy: moyenne ; Q3 : 3ème quartile ; Max maximum ; ET : Ecart-type

« n = - » : aucun produit collecté ; « n = 0 » : aucun produit collecté renseigné pour le nutriment étudié

**Tableau 78 : Statistiques descriptives des protéines par famille en 2008, 2011 et 2018**

Protéines g/100g		Nb. d'obs.	Min	Q1	Méd	Moy	Q3	Max	ET	Coeff. de variation	Nb. d'ind avec PDM	Moy pondérée
Céréales chocolat caramel	2008	4	6,4	8,1	8,7	8,1	8,7	8,7	1,2	0,1	2	6,5
	2011	12	7,0	8,0	8,3	8,0	8,3	8,7	0,6	0,1	11	7,4
	2018	11	7,5	8,0	8,4	8,5	8,7	10,1	0,9	0,1	11	7,5
Céréales chocolatées	2008	58	5,0	6,5	7,4	7,7	8,5	11,6	1,5	0,2	46	7,2
	2011	89	5,0	6,6	7,1	7,5	8,3	11,6	1,3	0,2	77	7,2
	2018	90	5,0	6,5	8,0	7,8	9,0	11,7	1,5	0,2	82	7,5
Céréales fourrées	2008	29	5,7	7,0	7,5	7,5	8,0	9,5	1,0	0,1	26	7,7
	2011	47	5,7	6,5	7,5	7,5	8,0	10,0	1,2	0,2	43	7,8
	2018	64	5,6	6,6	7,3	7,5	8,0	10,5	1,2	0,2	63	7,2
Céréales miel caramel	2008	37	5,0	6,5	7,0	7,3	8,0	13,3	1,6	0,2	32	6,6
	2011	50	4,5	5,9	6,6	6,7	7,3	10,6	1,4	0,2	44	6,3
	2018	56	4,9	6,0	6,7	7,0	8,3	11,0	1,6	0,2	52	6,5
Céréales riches en fibres	2008	15	8,9	10,5	12,9	11,9	13,1	14,0	1,7	0,1	15	12,5
	2011	11	10,0	12,8	13,0	12,9	14,0	15,0	1,6	0,1	8	13,8
	2018	11	6,1	9,1	10,6	10,6	12,4	14,0	2,3	0,2	11	11,7
Céréales aux fruits riches en fibres	2008	18	7,3	9,3	10,0	10,2	10,8	13,0	1,8	0,2	13	9,3
	2011	13	7,3	8,0	8,7	8,9	10,0	11,0	1,2	0,1	12	8,7
	2018	15	7,4	8,2	8,4	8,4	9,0	9,3	0,6	0,1	14	8,5
Flocons d'avoine et/ou autres céréales	2008	0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	-	-	0	
	2011	2	9,1	9,1	9,1	9,1	9,1	9,1	0,0	0,0	2	9,1
	2018	7	9,0	9,0	9,6	10,2	11,0	13,0	1,6	0,2	6	10,6
Mueslis croustillants au chocolat	2008	22	6,7	7,0	7,6	8,1	8,8	12,0	1,4	0,2	20	8,0
	2011	40	6,7	7,6	8,4	8,5	9,1	12,0	1,2	0,1	37	7,9
	2018	94	7,0	8,1	8,4	8,7	9,1	15,4	1,2	0,1	91	8,2
Mueslis croustillants aux fruits	2008	25	6,0	7,0	8,0	7,9	8,5	10,0	0,9	0,1	19	8,0
	2011	34	5,0	7,4	8,0	8,2	9,0	14,0	1,5	0,2	30	7,7
	2018	82	6,0	7,7	8,5	9,1	9,9	18,4	2,2	0,2	79	8,1
Mueslis croustillants aux fruits à coque - graines	2008	9	6,0	9,5	9,9	9,6	10,9	11,6	1,8	0,2	5	8,8
	2011	15	6,0	8,8	10,0	9,6	10,4	13,1	1,6	0,2	14	9,0
	2018	40	6,1	7,9	8,9	9,0	10,2	13,0	1,7	0,2	38	9,4
Mueslis floconneux ou de type traditionnel	2008	24	6,8	8,8	10,2	10,9	11,2	32,6	5,0	0,5	19	9,0
	2011	21	7,3	9,0	9,5	9,8	10,8	12,6	1,5	0,2	18	9,7
	2018	92	6,8	8,7	9,8	10,2	11,0	21,0	2,0	0,2	87	10,6
Pétales de céréales au chocolat - fruits à coque	2008	24	7,6	9,5	9,8	10,3	11,6	14,0	1,8	0,2	22	10,9
	2011	29	7,9	9,0	9,9	10,3	12,0	13,0	1,6	0,2	24	10,6
	2018	28	6,5	7,6	7,9	8,1	8,5	10,3	0,9	0,1	27	8,4
Pétales de céréales aux fruits	2008	20	6,0	10,0	11,0	11,0	12,0	14,0	2,0	0,2	16	11,5
	2011	17	6,8	10,0	11,0	11,1	12,4	13,0	1,7	0,2	15	11,0
	2018	10	7,8	7,8	8,1	8,2	8,6	9,0	0,5	0,1	10	8,3
Pétales de céréales au sucre	2008	13	4,5	5,0	5,5	6,3	6,0	14,0	2,4	0,4	11	5,5
	2011	17	4,4	5,5	6,0	6,5	6,5	13,0	2,2	0,3	15	5,6
	2018	19	4,5	5,9	6,0	6,2	6,5	7,7	0,8	0,1	19	5,0
Pétales de céréales nature	2008	32	7,0	8,0	8,6	9,5	11,0	15,0	2,1	0,2	29	11,1
	2011	37	6,5	8,0	8,2	9,5	10,0	14,0	2,2	0,2	33	10,6
	2018	32	5,2	7,5	7,9	7,9	8,3	9,4	0,8	0,1	32	8,2
Pétales de céréales sans sucre ajouté	2008	1	9,0	9,0	9,0	9,0	9,0	9,0	-	-	0	
	2011	2	8,0	8,1	8,2	8,2	8,3	8,4	0,3	0,03	2	8,0
	2018	7	6,8	7,8	13,0	10,9	13,5	14,0	3,3	0,3	7	9,3

Min: minimum ; Q1: 1er quartile ; Méd: médiane ; Moy: moyenne ; Q3 : 3ème quartile ; Max: maximum ; ET : Ecart-type

« n = - » : aucun produit collecté ; « n = 0 » : aucun produit collecté renseigné pour le nutriment étudié

Tableau 79 : Statistiques descriptives du sel par famille en 2008, 2011 et 2018

Sel g/100g		Nb. d'obs.	Min	Q1	Méd	Moy	Q3	Max	ET	Coeff. de variation	Nb. d'ind avec PDM	Moy pondérée
Céréales chocolat caramel	2008	4	0,40	0,42	0,43	0,44	0,45	0,50	0,04	0,10	2	0,50
	2011	12	0,40	0,47	0,50	0,48	0,51	0,51	0,04	0,08	11	0,50
	2018	11	0,30	0,41	0,49	0,49	0,56	0,75	0,15	0,30	11	0,49
Céréales chocolatées	2008	53	0,02	0,35	0,70	0,67	0,96	1,50	0,35	0,53	46	0,62
	2011	83	0,00	0,40	0,50	0,58	0,79	1,52	0,29	0,51	77	0,52
	2018	90	0,01	0,31	0,41	0,47	0,53	1,50	0,30	0,63	82	0,43
Céréales fourrées	2008	26	0,20	0,50	0,50	0,60	0,75	1,30	0,25	0,42	26	0,78
	2011	47	0,05	0,50	0,66	0,66	0,76	1,30	0,26	0,40	43	0,92
	2018	64	0,05	0,55	0,60	0,62	0,70	1,18	0,18	0,29	63	0,91
Céréales miel caramel	2008	32	0,00	0,10	0,88	0,77	1,28	2,00	0,62	0,81	32	0,98
	2011	48	0,00	0,05	0,50	0,56	1,00	1,40	0,46	0,82	44	0,70
	2018	56	0,01	0,05	0,47	0,47	0,76	1,27	0,38	0,81	52	0,71
Céréales riches en fibres	2008	15	0,65	1,20	1,30	1,42	1,75	2,18	0,46	0,33	15	1,11
	2011	11	1,00	1,18	1,30	1,45	1,65	2,18	0,39	0,27	8	1,23
	2018	11	0,06	0,24	0,89	0,73	1,02	1,50	0,51	0,69	11	0,56
Céréales aux fruits riches en fibres	2008	18	0,08	1,01	1,28	1,20	1,48	1,75	0,37	0,31	13	1,26
	2011	13	0,70	0,80	1,00	1,08	1,30	1,78	0,34	0,32	12	1,00
	2018	15	0,68	0,85	0,90	1,06	1,03	3,30	0,63	0,59	14	0,87
Flocons d'avoine et/ou autres céréales	2008	0	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	-	-	0	
	2011	2	0,0001	0,0001	0,0001	0,0001	0,0001	0,0001	0,0	0,0	2	0,0001
	2018	7	0,01	0,01	0,01	0,01	0,01	0,02	0,01	0,50	6	0,01
Mueslis croustillants au chocolat	2008	20	0,0001	0,10	0,36	0,38	0,60	1,25	0,34	0,89	20	0,35
	2011	38	0,00	0,08	0,40	0,37	0,63	1,00	0,30	0,80	37	0,37
	2018	94	0,00	0,04	0,15	0,26	0,48	0,92	0,25	0,96	91	0,39
Mueslis croustillants aux fruits	2008	21	0,00	0,09	0,39	0,33	0,50	0,80	0,25	0,75	19	0,38
	2011	31	0,0001	0,18	0,38	0,40	0,61	1,15	0,28	0,70	30	0,50
	2018	82	0,00	0,03	0,09	0,24	0,42	0,90	0,26	1,08	79	0,28
Mueslis croustillants aux fruits à coque - graines	2008	6	0,00	0,003	0,01	0,38	0,57	1,50	0,63	1,65	5	0,41
	2011	15	0,0001	0,06	0,43	0,42	0,60	1,15	0,37	0,88	14	0,54
	2018	40	0,00	0,03	0,04	0,18	0,31	0,75	0,24	1,34	38	0,17
Mueslis floconneux ou de type traditionnel	2008	21	0,0001	0,03	0,12	0,32	0,40	2,75	0,60	1,88	19	0,25
	2011	17	0,0001	0,09	0,17	0,29	0,41	1,40	0,35	1,21	18	0,49
	2018	92	0,00	0,02	0,04	0,11	0,10	1,50	0,20	1,80	87	0,13
Pétales de céréales au chocolat - fruits à coque	2008	24	0,90	1,00	1,25	1,35	1,75	1,80	0,35	0,26	22	1,10
	2011	29	0,50	0,90	1,00	1,03	1,01	1,50	0,23	0,22	24	0,94
	2018	28	0,54	0,65	0,73	0,78	0,84	1,30	0,19	0,25	27	0,79
Pétales de céréales aux fruits	2008	20	0,90	1,00	1,75	1,56	1,85	2,00	0,43	0,28	16	1,10
	2011	17	0,90	1,00	1,00	1,13	1,25	1,65	0,24	0,22	15	1,05
	2018	10	0,70	0,71	0,80	0,80	0,88	0,95	0,10	0,12	10	0,84
Pétales de céréales au sucre	2008	13	1,15	1,25	1,42	1,39	1,50	1,78	0,18	0,13	11	1,22
	2011	17	0,75	1,00	1,27	1,26	1,30	1,80	0,31	0,25	15	1,03
	2018	19	0,63	0,75	1,25	1,09	1,30	1,60	0,33	0,30	19	0,90
Pétales de céréales nature	2008	27	1,15	1,80	2,00	1,87	2,00	2,30	0,31	0,17	29	1,45
	2011	33	1,00	1,15	1,40	1,57	2,00	2,30	0,44	0,28	33	1,33
	2018	32	0,73	0,90	1,08	1,27	1,65	2,20	0,46	0,36	32	1,11
Pétales de céréales sans sucre ajouté	2008	1	0,06	0,06	0,06	0,06	0,06	0,06	-	-	0	
	2011	2	0,80	1,10	1,40	1,40	1,70	2,00	0,85	0,61	2	0,93
	2018	7	0,70	1,30	1,40	1,43	1,65	2,00	0,43	0,30	7	1,82

Min: minimum ; Q1: 1er quartile ; Méd : médiane; Moy: moyenne ; Q3 : 3ème quartile ; Max maximum ; ET : Ecart-type

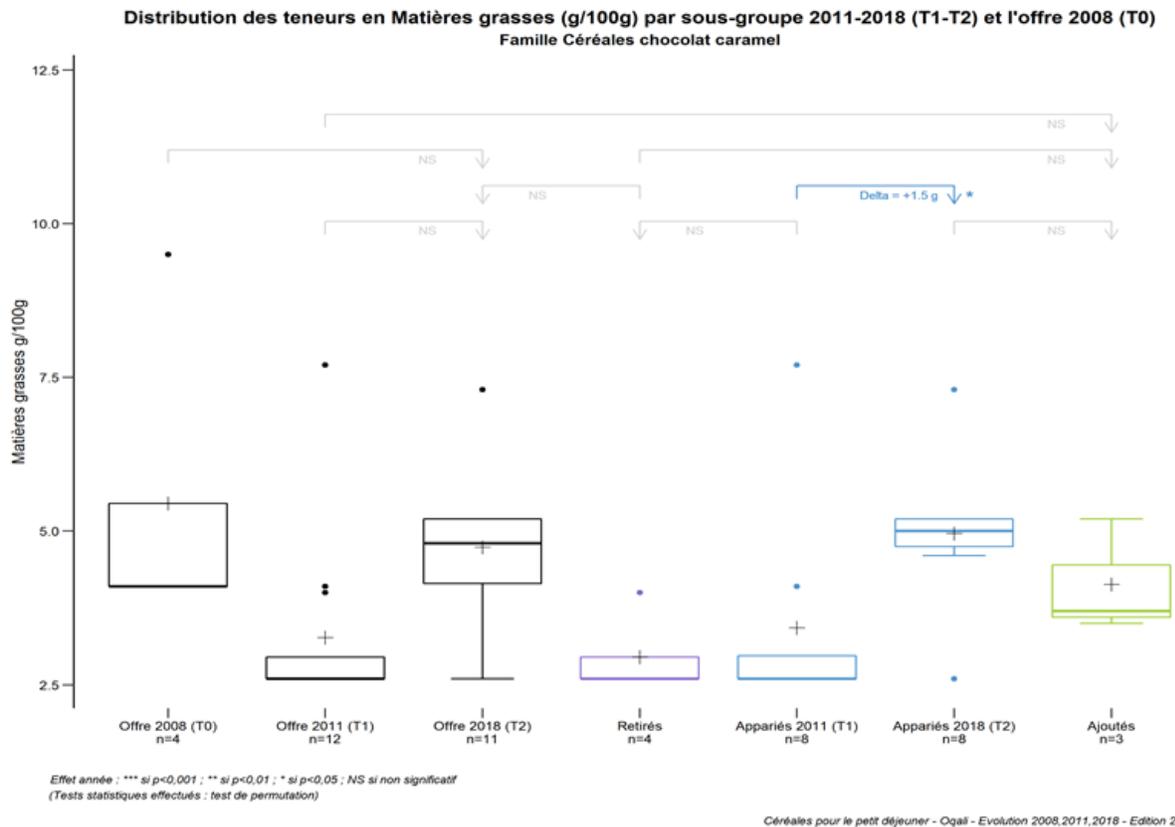
« n = - » : aucun produit collecté ; « n = 0 » : aucun produit collecté renseigné pour le nutriment étudié

**Tableau 80 : Statistiques descriptives des fibres par famille en 2008, 2011 et 2018**

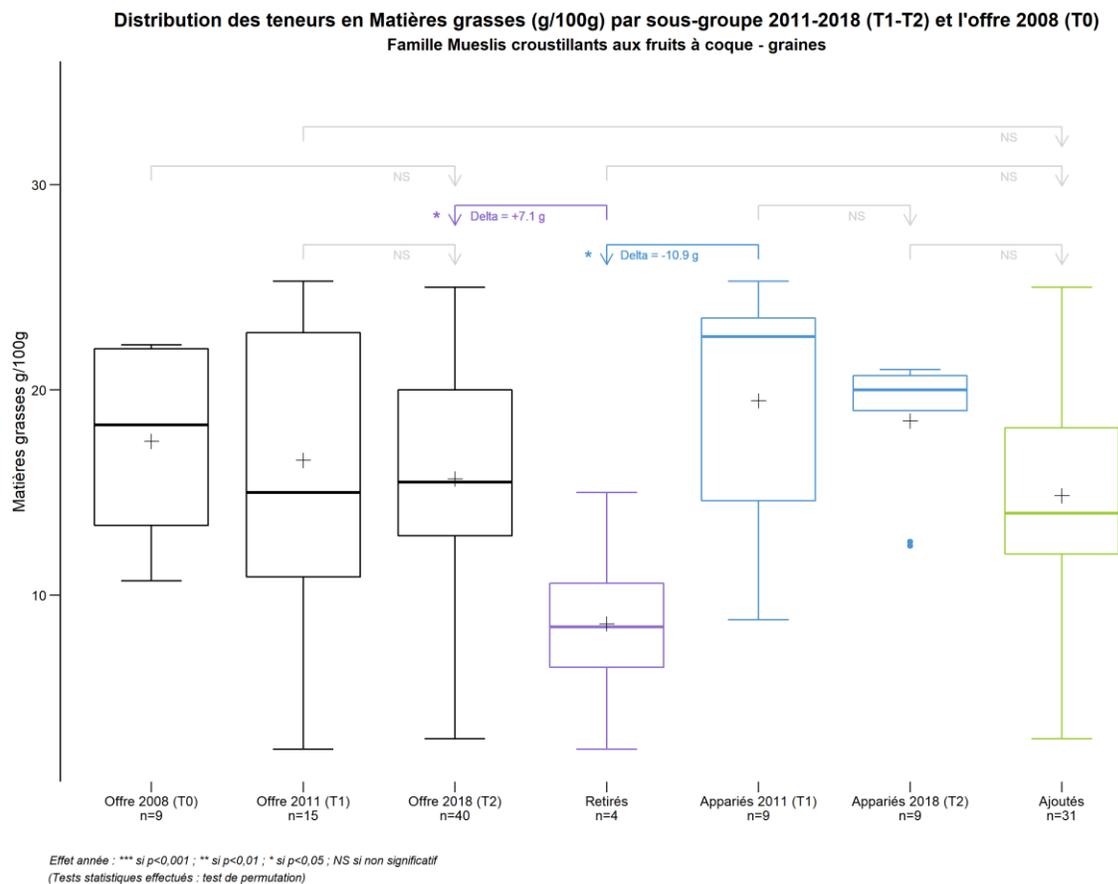
Fibres g/100g		Nb. d'obs.	Min	Q1	Méd	Moy	Q3	Max	ET	Coeff. de variation	Nb. d'ind avec PDM	Moy pondérée
Céréales chocolat caramel	2008	4	3,5	5,3	5,9	5,3	5,9	5,9	1,2	0,2	2	3,6
	2011	12	4,3	5,6	5,6	5,8	5,9	6,9	0,7	0,1	11	4,6
	2018	9	5,3	5,7	6,2	6,1	6,6	7,0	0,6	0,1	11	5,3
Céréales chocolatées	2008	53	1,9	3,0	4,7	4,6	5,9	9,0	1,8	0,4	46	4,5
	2011	83	2,0	3,9	5,0	5,1	6,0	32,6	3,4	0,7	77	4,9
	2018	84	2,2	4,0	6,2	5,8	7,0	10,0	2,0	0,3	82	6,5
Céréales fourrées	2008	26	2,0	4,0	5,0	5,8	6,7	13,6	3,3	0,6	26	5,2
	2011	47	2,0	3,5	5,2	5,0	6,0	11,0	1,9	0,4	43	4,6
	2018	59	1,1	4,0	5,1	5,1	6,1	9,8	1,8	0,3	63	3,9
Céréales miel caramel	2008	32	0,8	3,0	3,5	3,7	5,0	7,0	1,5	0,4	32	3,4
	2011	48	0,5	2,0	3,4	3,4	4,9	7,0	1,7	0,5	44	3,2
	2018	53	1,0	2,5	4,1	4,4	6,2	8,9	2,3	0,5	52	4,5
Céréales riches en fibres	2008	15	8,0	12,5	14,5	17,3	21,0	32,5	8,3	0,5	15	20,1
	2011	11	15,0	15,0	15,0	22,6	30,3	39,0	9,3	0,4	8	25,0
	2018	11	6,0	9,5	10,0	14,4	15,5	39,1	10,1	0,7	11	15,3
Céréales aux fruits riches en fibres	2008	18	6,5	9,0	9,9	11,4	12,8	24,8	4,1	0,4	13	10,7
	2011	13	6,0	9,0	10,0	10,1	12,2	13,0	2,2	0,2	12	9,5
	2018	15	6,1	6,5	8,7	8,4	9,0	14,9	2,2	0,3	14	8,1
Flocons d'avoine et/ou autres céréales	2008	0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	-	-	0	
	2011	2	11,7	11,7	11,7	11,7	11,7	11,7	0,0	0,0	2	11,7
	2018	7	11,0	11,0	11,0	12,4	14,2	14,4	1,8	0,1	6	12,6
Mueslis croustillants au chocolat	2008	20	4,7	5,7	6,0	6,4	7,0	8,8	1,1	0,2	20	6,5
	2011	38	3,7	5,5	6,7	7,2	7,5	26,0	3,7	0,5	37	6,6
	2018	90	4,2	6,0	6,7	7,4	8,3	20,0	2,3	0,3	91	6,8
Mueslis croustillants aux fruits	2008	21	4,5	5,9	6,3	6,7	7,0	11,0	1,6	0,2	19	6,4
	2011	31	3,0	5,8	7,0	8,1	8,0	33,3	5,6	0,7	30	6,2
	2018	80	3,4	6,4	6,9	7,5	8,5	14,0	1,9	0,3	79	6,6
Mueslis croustillants aux fruits à coque - graines	2008	6	3,0	5,3	6,7	6,6	8,6	9,3	2,4	0,4	5	5,4
	2011	15	3,5	6,1	7,0	8,2	7,8	33,1	7,1	0,9	14	6,0
	2018	39	2,9	6,1	6,9	7,1	7,8	13,0	2,0	0,3	38	7,5
Mueslis floconneux ou de type traditionnel	2008	21	6,0	7,5	8,5	8,9	9,5	13,8	2,0	0,2	19	8,4
	2011	17	3,6	8,0	10,0	9,4	10,7	16,0	2,6	0,3	18	8,6
	2018	90	3,4	8,0	9,3	9,3	10,3	18,4	2,5	0,3	87	9,4
Pétales de céréales au chocolat - fruits à coque	2008	24	2,0	3,5	3,7	5,8	6,4	13,7	3,8	0,7	22	4,6
	2011	29	2,0	3,5	3,8	4,7	4,0	13,0	2,8	0,6	24	4,5
	2018	27	2,8	5,1	5,9	5,9	6,8	10,0	1,6	0,3	27	5,9
Pétales de céréales aux fruits	2008	20	2,0	3,4	4,0	3,6	4,0	4,8	0,7	0,2	16	3,3
	2011	17	2,5	3,5	4,0	3,8	4,0	5,5	0,6	0,2	15	3,8
	2018	9	3,9	3,9	5,3	4,9	5,5	5,8	0,8	0,2	10	5,2
Pétales de céréales au sucre	2008	13	0,9	2,0	2,5	3,2	3,0	12,0	2,8	0,9	11	2,9
	2011	17	1,9	2,7	3,0	3,0	3,5	4,0	0,6	0,2	15	2,5
	2018	17	1,5	2,1	2,7	2,7	3,5	3,5	0,7	0,3	19	2,1
Pétales de céréales nature	2008	26	1,0	2,9	3,2	3,2	3,5	5,1	0,8	0,2	29	3,1
	2011	33	1,0	3,0	3,3	3,3	3,5	5,9	0,8	0,2	33	3,2
	2018	29	2,0	3,0	3,7	3,9	5,2	7,4	1,3	0,3	32	4,3
Pétales de céréales sans sucre ajouté	2008	1	7,5	7,5	7,5	7,5	7,5	7,5	-	-	0	
	2011	2	3,5	3,9	4,3	4,3	4,6	5,0	1,1	0,2	2	4,8
	2018	7	3,4	3,7	6,3	6,2	8,2	10,0	2,9	0,5	7	4,6

Min: minimum ; Q1: 1er quartile ; Méd: médiane; Moy: moyenne; Q3 : 3ème quartile ; Max: maximum ; ET : Ecart-type  
 « n = - » : aucun produit collecté; « n = 0 » : aucun produit collecté renseigné pour le nutriment étudié

Annexe 7 : Distribution des teneurs en matières grasses par sous-groupe



**Figure 109 : Distribution des teneurs en matières grasses par sous-groupe entre 2011 et 2018 (T1-T2) et celle de l'offre de 2008 (T0) pour la famille des Céréales chocolat caramel**



**Figure 110 : Distribution des teneurs en matières grasses par sous-groupe entre 2011 et 2018 (T1-T2) et celle de l'offre de 2008 (T0) pour la famille des Mueslis croustillants aux fruits à coque - graines**

Annexe 8 : Teneurs en matières grasses des couples de références appariées entre 2011 et 2018

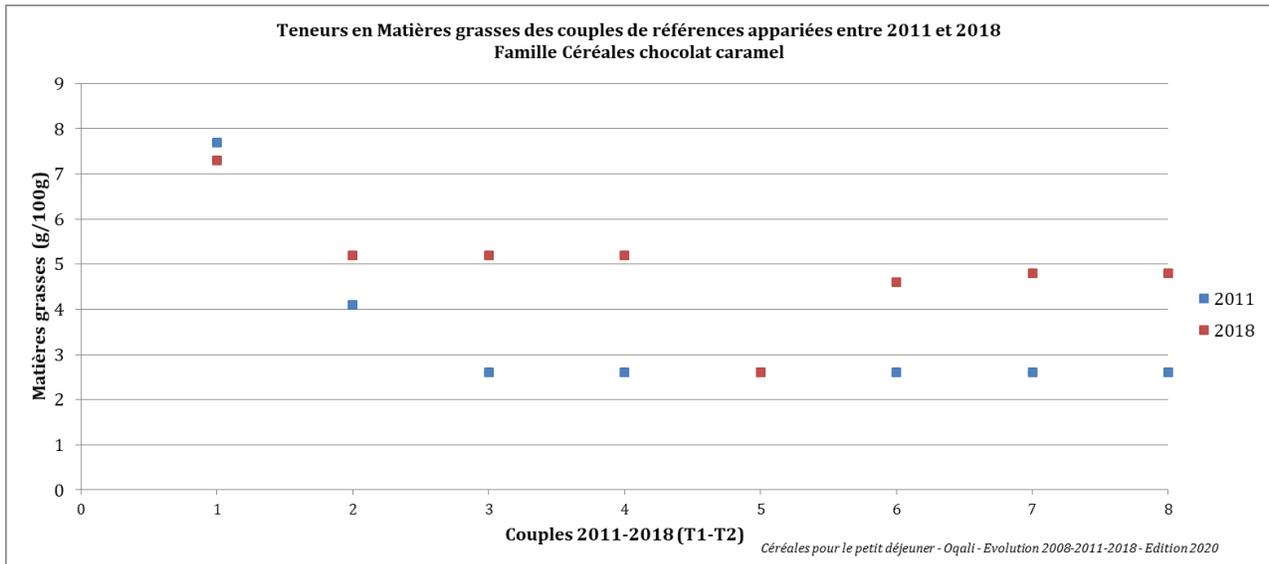
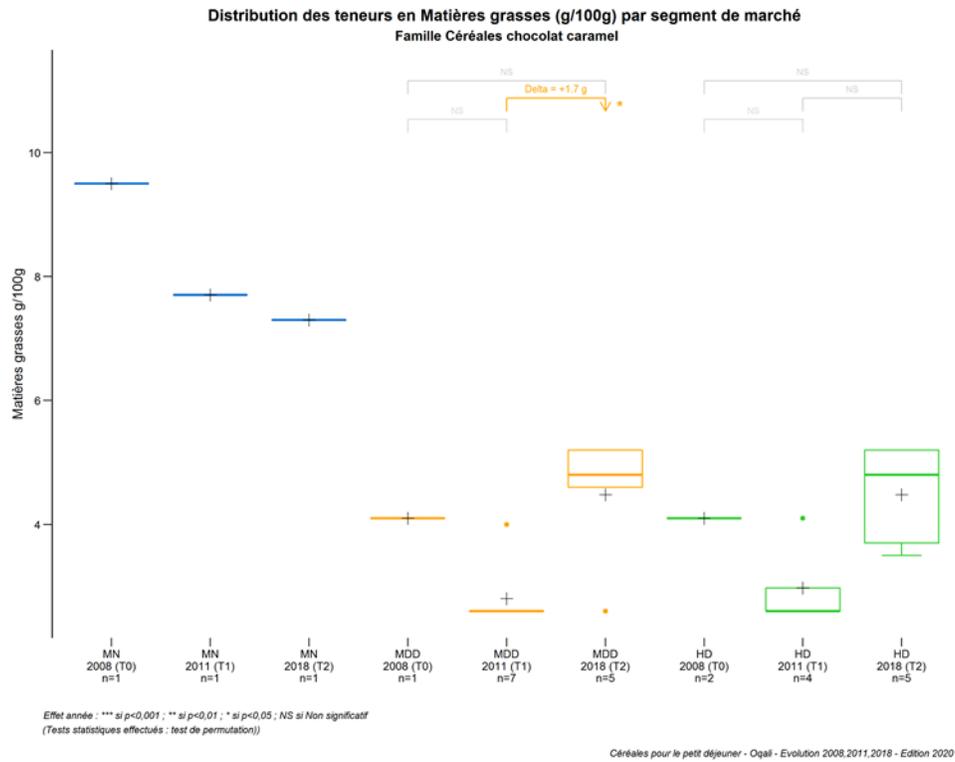


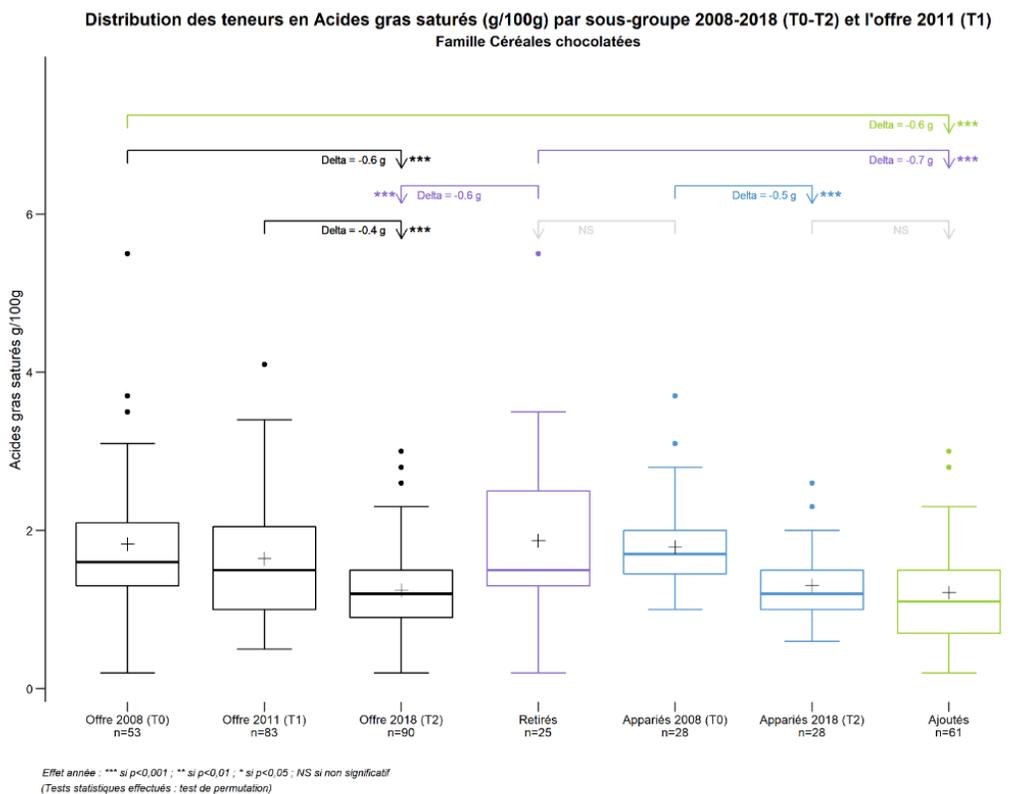
Figure 111 : Teneurs en matières grasses des couples de références appariées de la famille des Céréales chocolat caramel entre 2011 et 2018 (T1-T2)

Annexe 9 : Distribution des teneurs en matières grasses à l'échelle des segments de marché



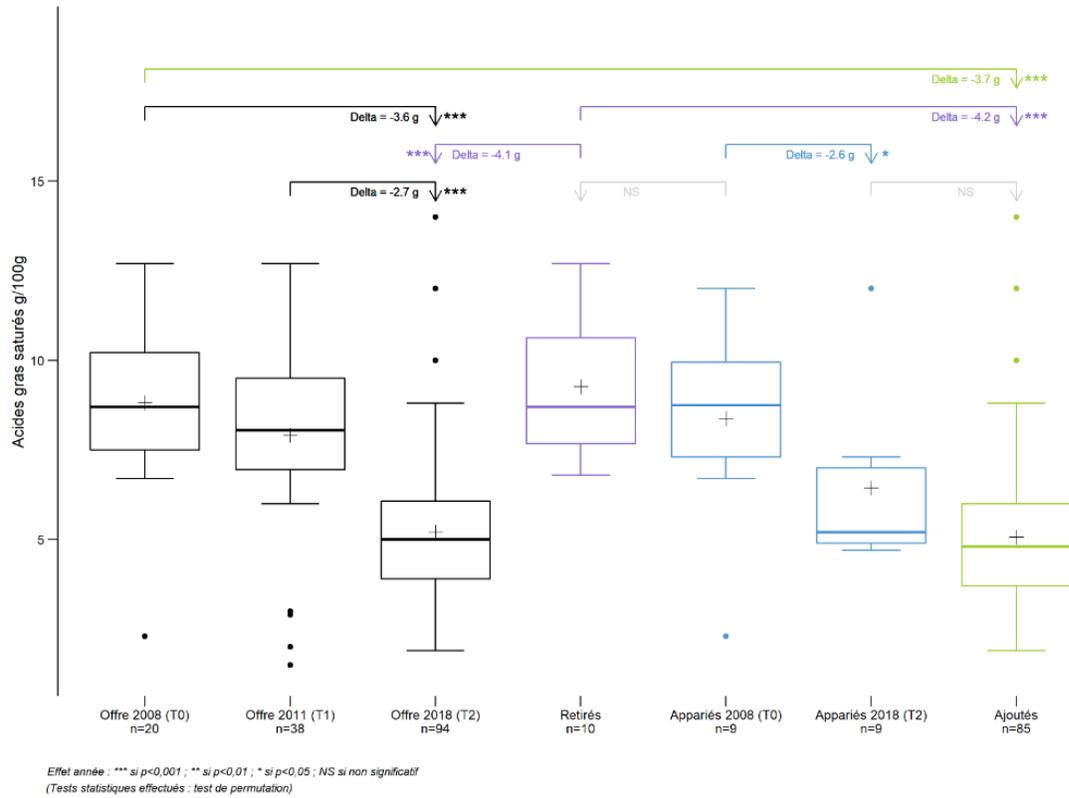
**Figure 112 : Distribution des teneurs en matières grasses par segment de marché pour la famille des Céréales chocolat caramel en 2008, 2011 et 2018**

## Annexe 10 : Distribution des teneurs en AGS par sous-groupe

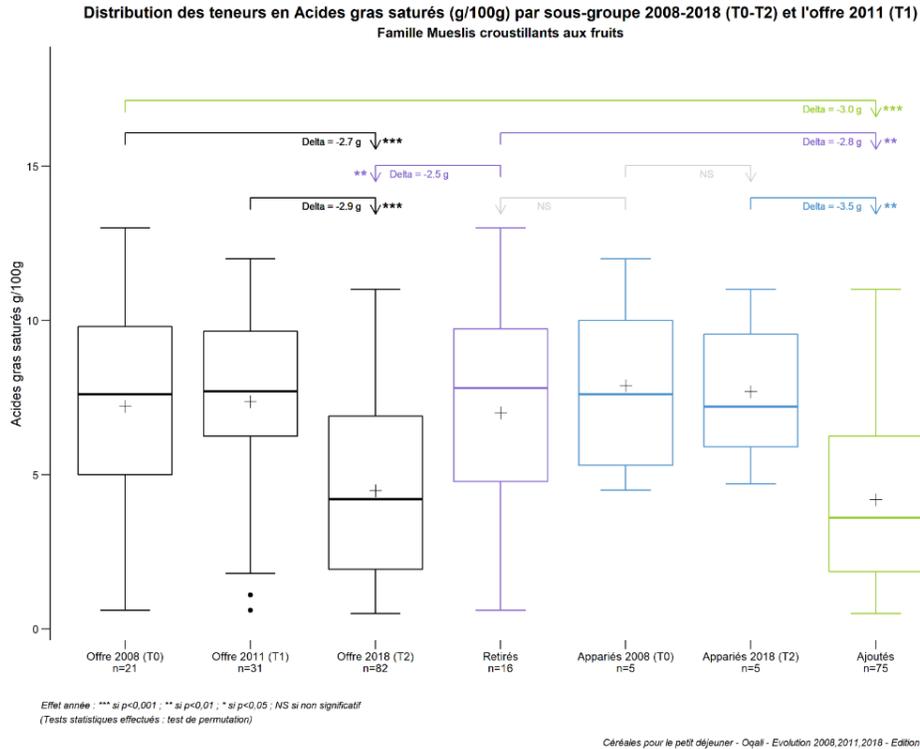


**Figure 113 : Distribution des teneurs en AGS par sous-groupe entre 2008 et 2018 (T0-T2) et celle de l'offre de 2011 (T1) pour la famille des Céréales chocolatées**

**Distribution des teneurs en Acides gras saturés (g/100g) par sous-groupe 2008-2018 (T0-T2) et l'offre 2011 (T1)  
 Famille Mueslis croustillants au chocolat**



**Figure 114 : Distribution des teneurs en AGS par sous-groupe entre 2008 et 2018 (T0-T2) et celle de l'offre de 2011 (T1) pour la famille des Mueslis croustillants au chocolat**



**Figure 115 : Distribution des teneurs en AGS par sous-groupe entre 2008 et 2018 (T0-T2) et celle de l'offre de 2011 (T1) pour la famille des Mueslis croustillants aux fruits**

Annexe 11 : Teneurs en acides gras saturés des couples de références appariées entre 2008 et 2018

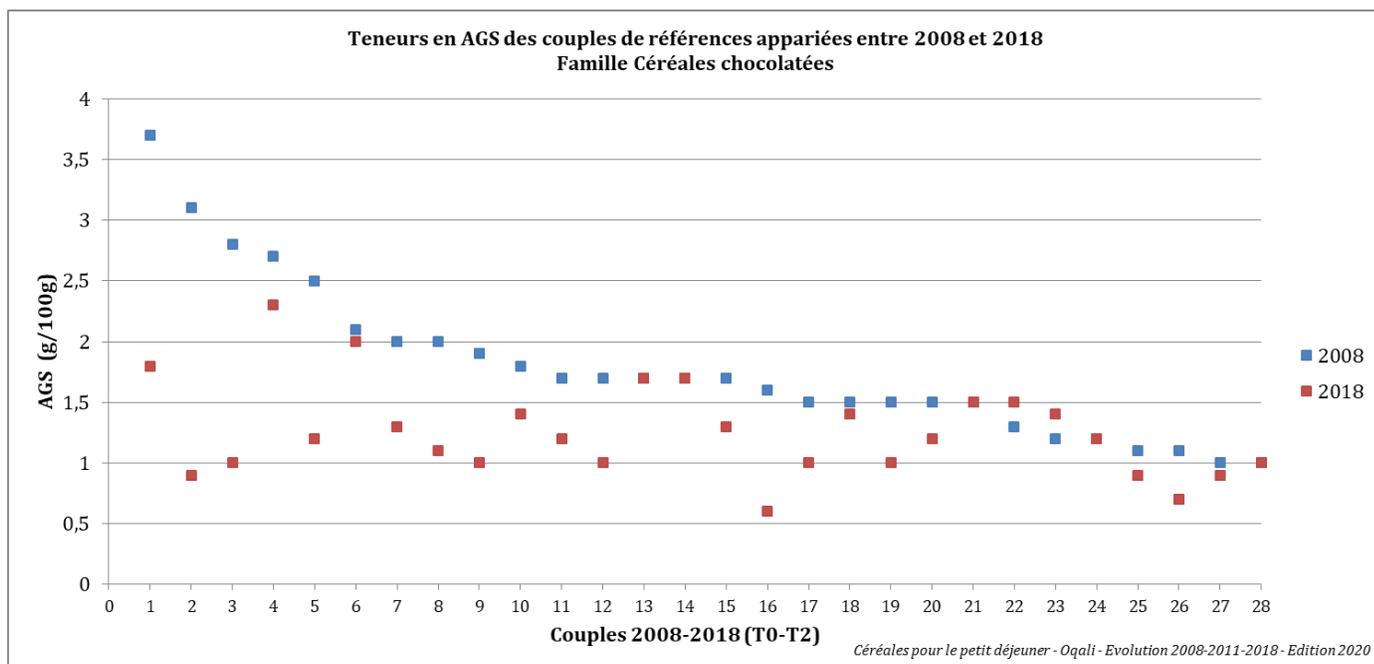


Figure 116 : Teneurs en AGS des couples de références appariées de la famille des Céréales chocolatées entre 2008 et 2018 (T0-T2)

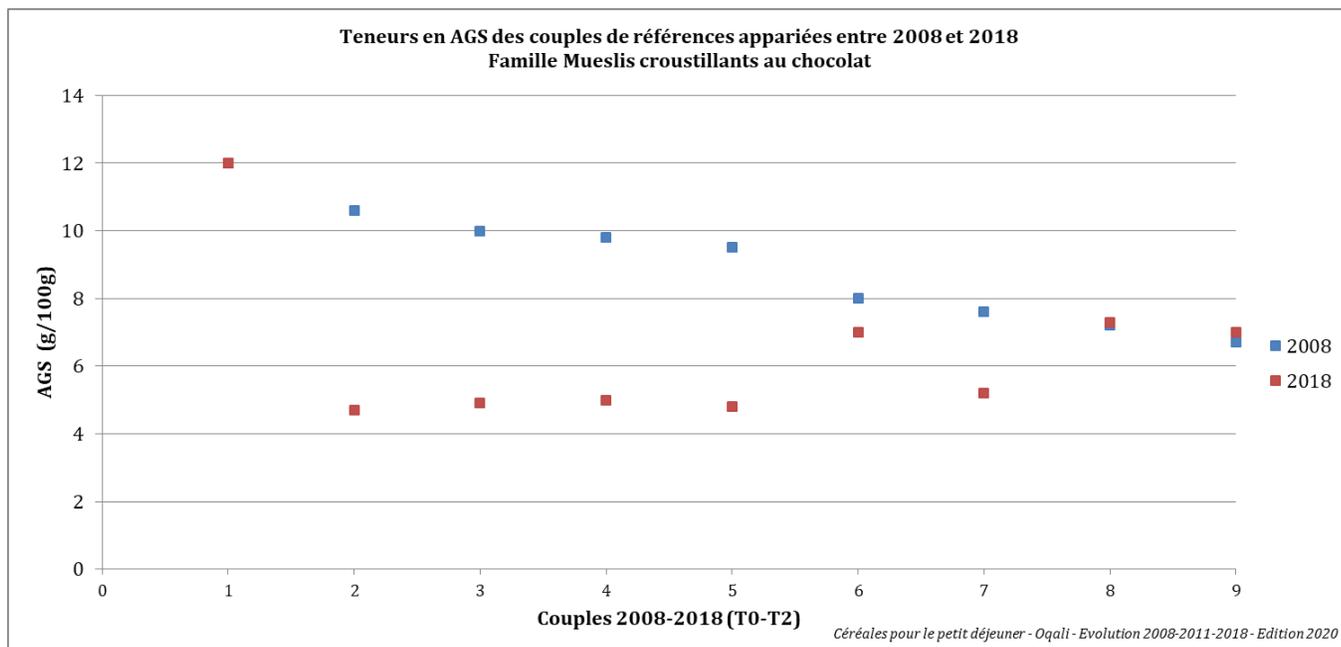
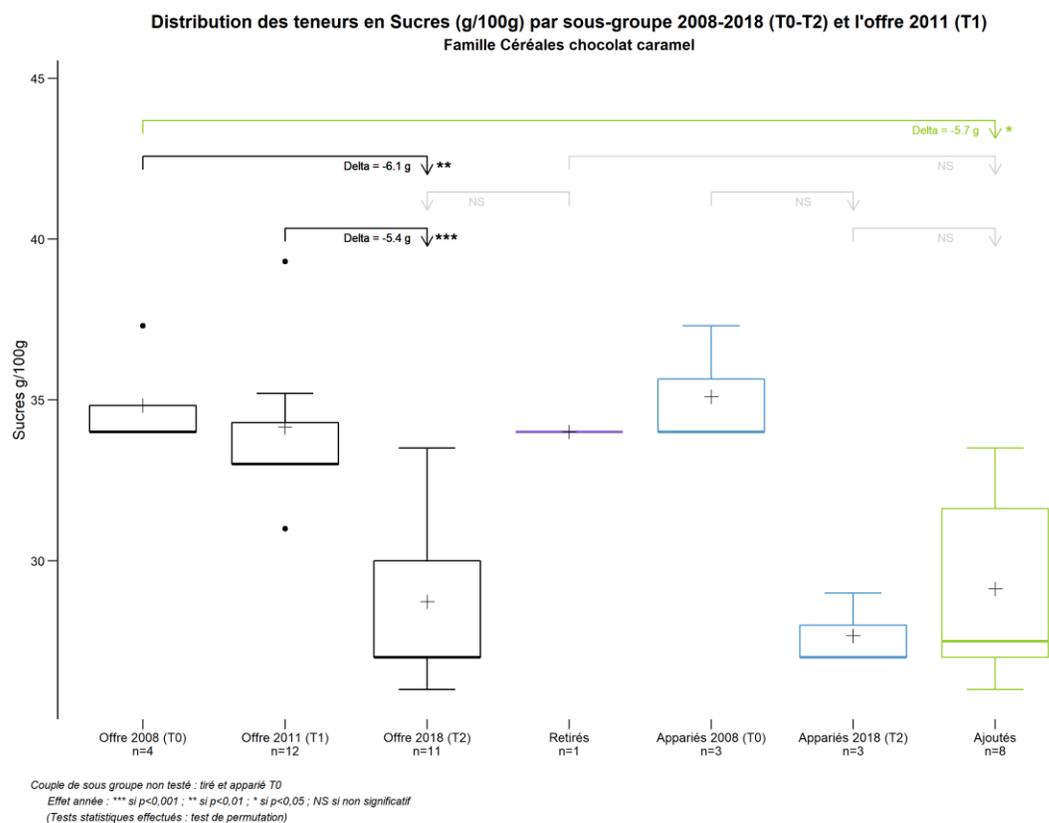


Figure 117 : Teneurs en AGS des couples de références appariées de la famille des Mueslis croustillants au chocolat entre 2008 et 2018 (T0-T2)

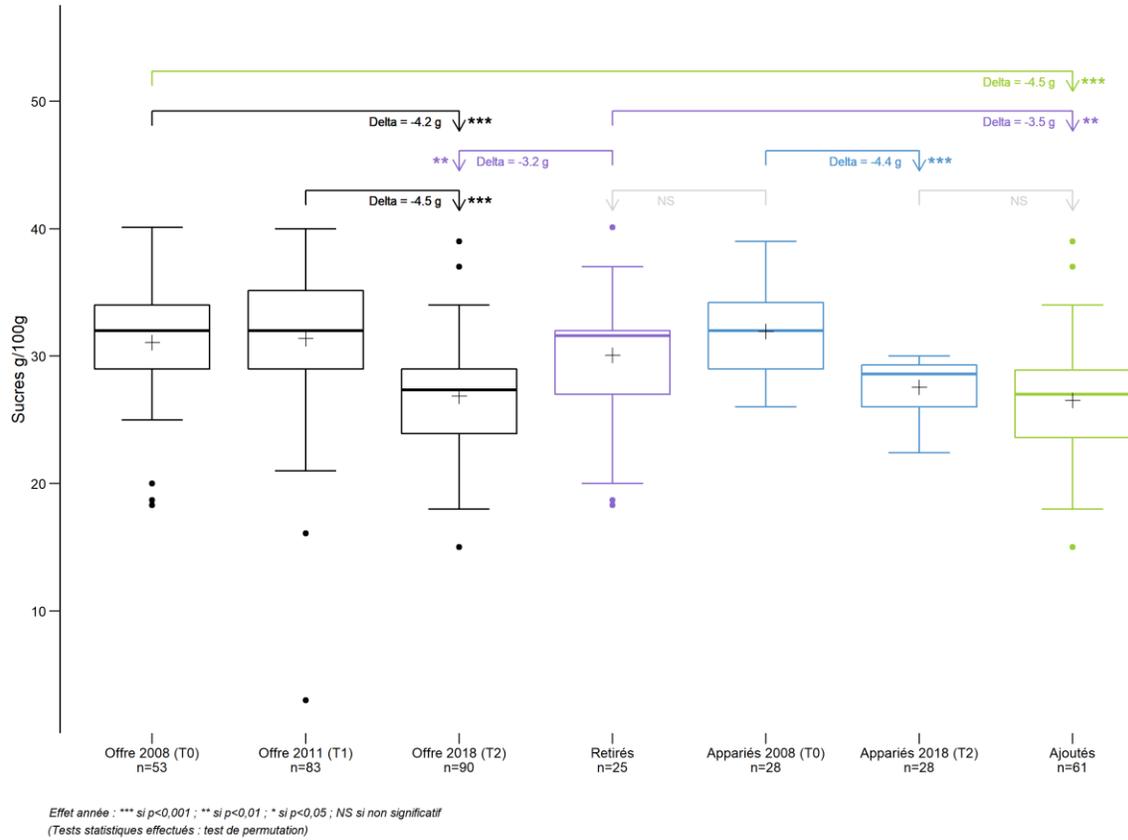
## Annexe 12 : Distribution des teneurs en sucres par sous-groupe



Céréales pour le petit déjeuner - Oqali - Evolution 2008,2011,2018 - Edition 2020

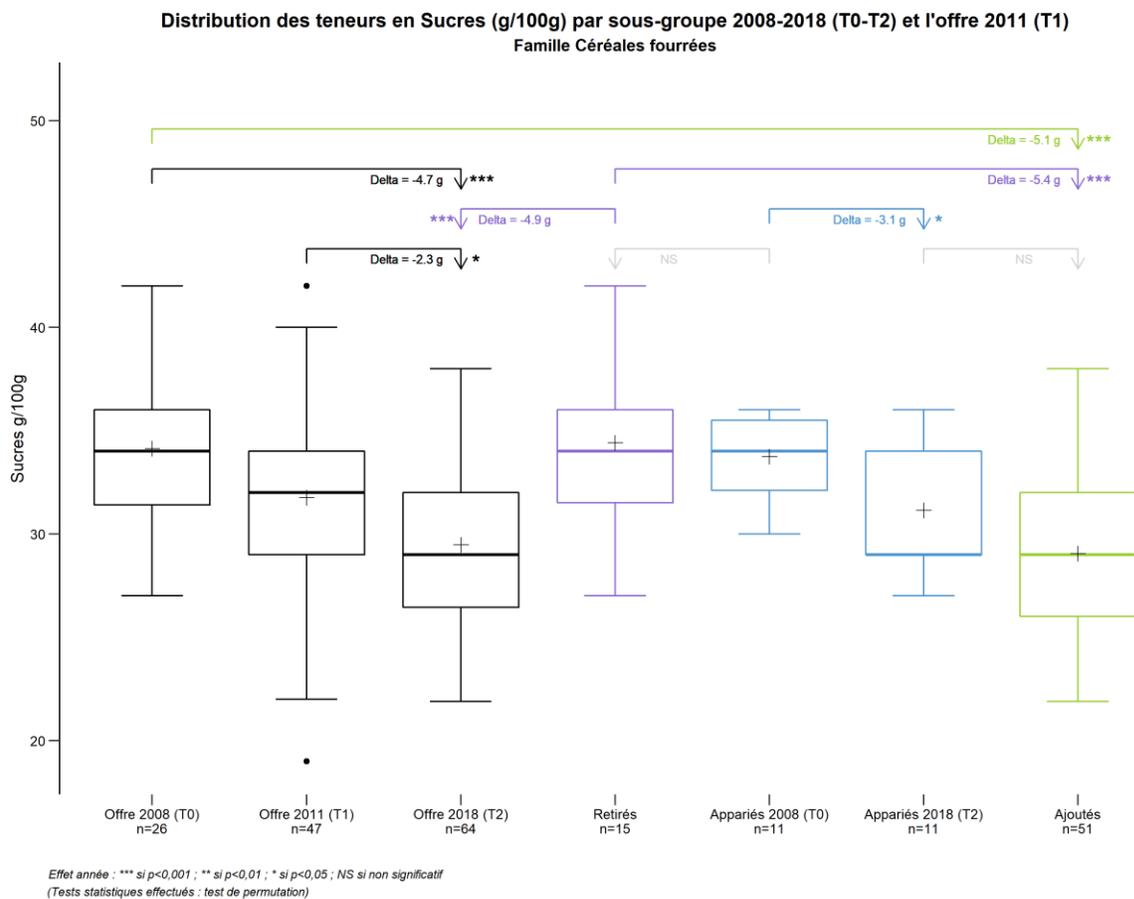
**Figure 118 : Distribution des teneurs en sucres par sous-groupe entre 2008 et 2018 (T0-T2) et celle de l'offre de 2011 (T1) pour la famille des Céréales chocolat caramel**

**Distribution des teneurs en Sucres (g/100g) par sous-groupe 2008-2018 (T0-T2) et l'offre 2011 (T1)  
Famille Céréales chocolatées**

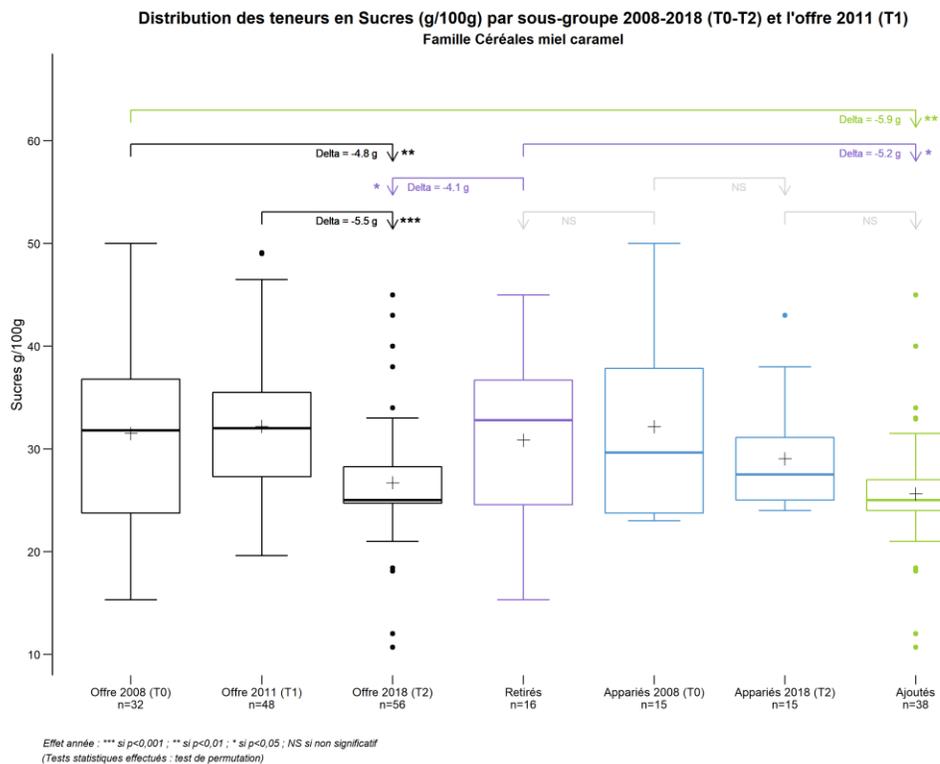


Céréales pour le petit déjeuner - Oqali - Evolution 2008,2011,2018 - Edition 2020

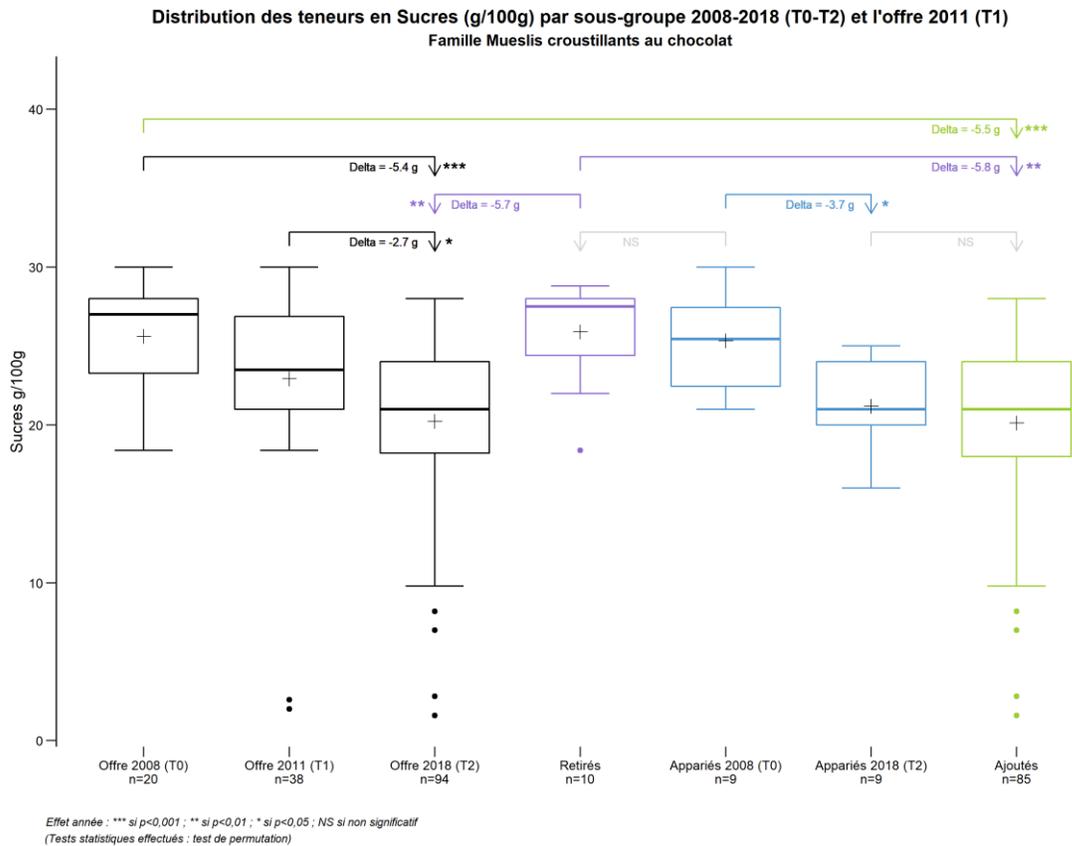
**Figure 119 : Distribution des teneurs en sucres par sous-groupe entre 2008 et 2018 (T0-T2) et celle de l'offre de 2011 (T1) pour la famille des Céréales chocolatées**



**Figure 120 : Distribution des teneurs en sucres par sous-groupe entre 2008 et 2018 (T0-T2) et celle de l'offre de 2011 (T1) pour la famille des Céréales fourrées**

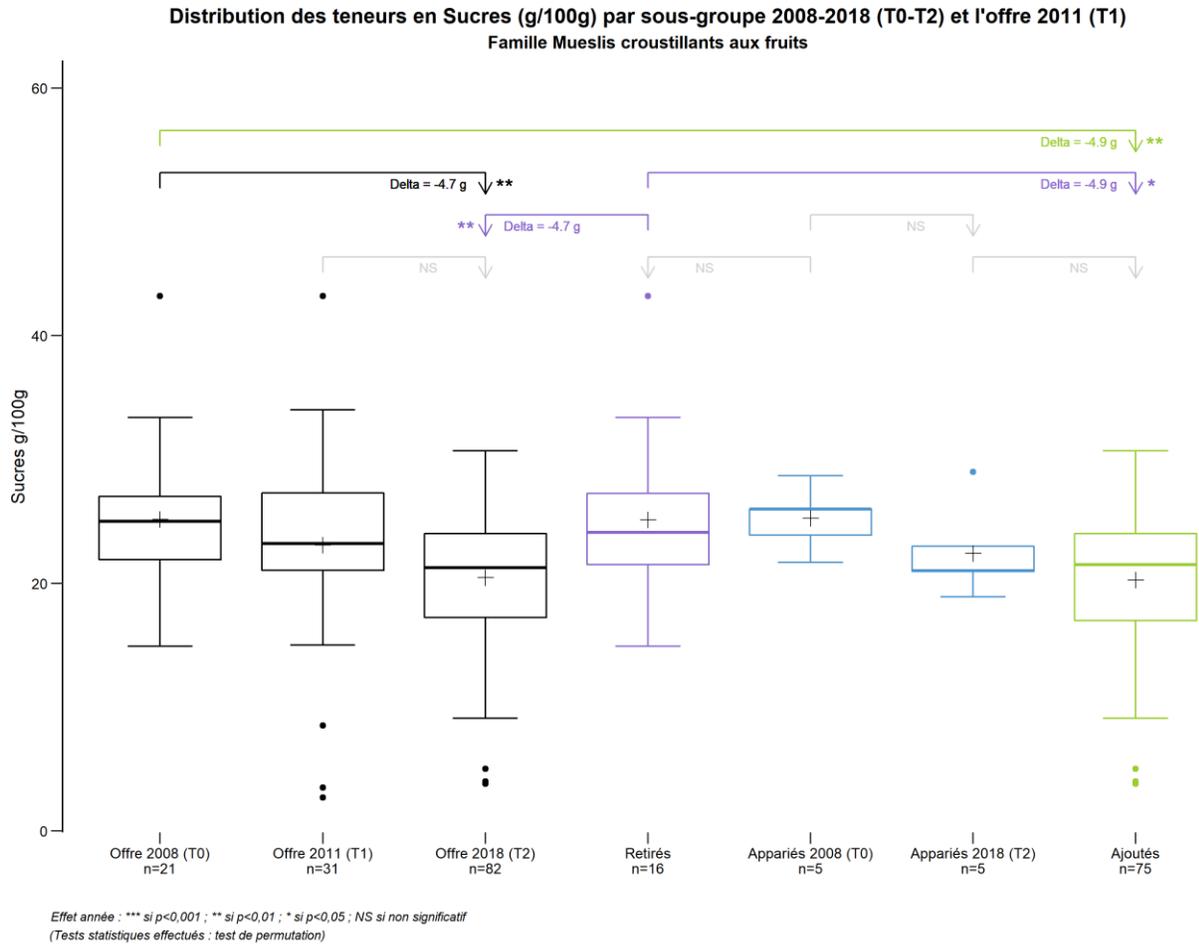


**Figure 121 : Distribution des teneurs en sucres par sous-groupe entre 2008 et 2018 (T0-T2) et celle de l'offre de 2011 (T1) pour la famille des Céréales miel caramel**



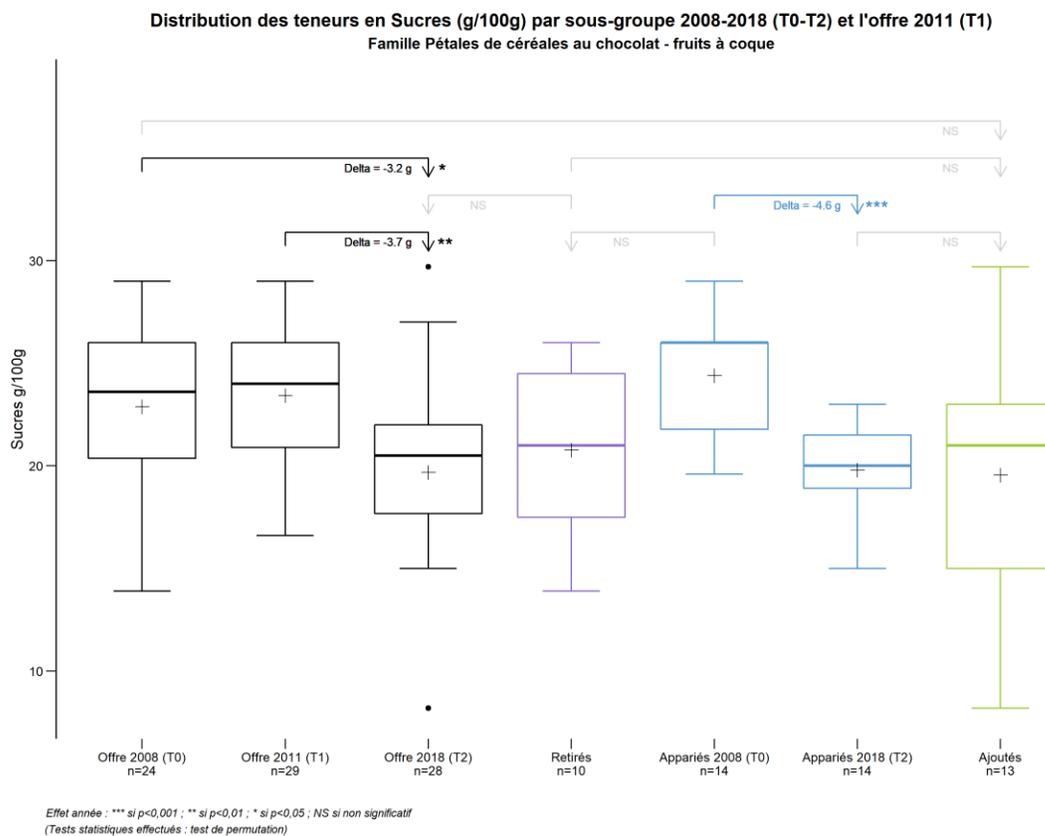
Céréales pour le petit déjeuner - Oqali - Evolution 2008,2011,2018 - Edition 2020

**Figure 122 : Distribution des teneurs en sucres par sous-groupe entre 2008 et 2018 (T0-T2) et celle de l'offre de 2011 (T1) pour la famille des Mueslis croustillant au chocolat**



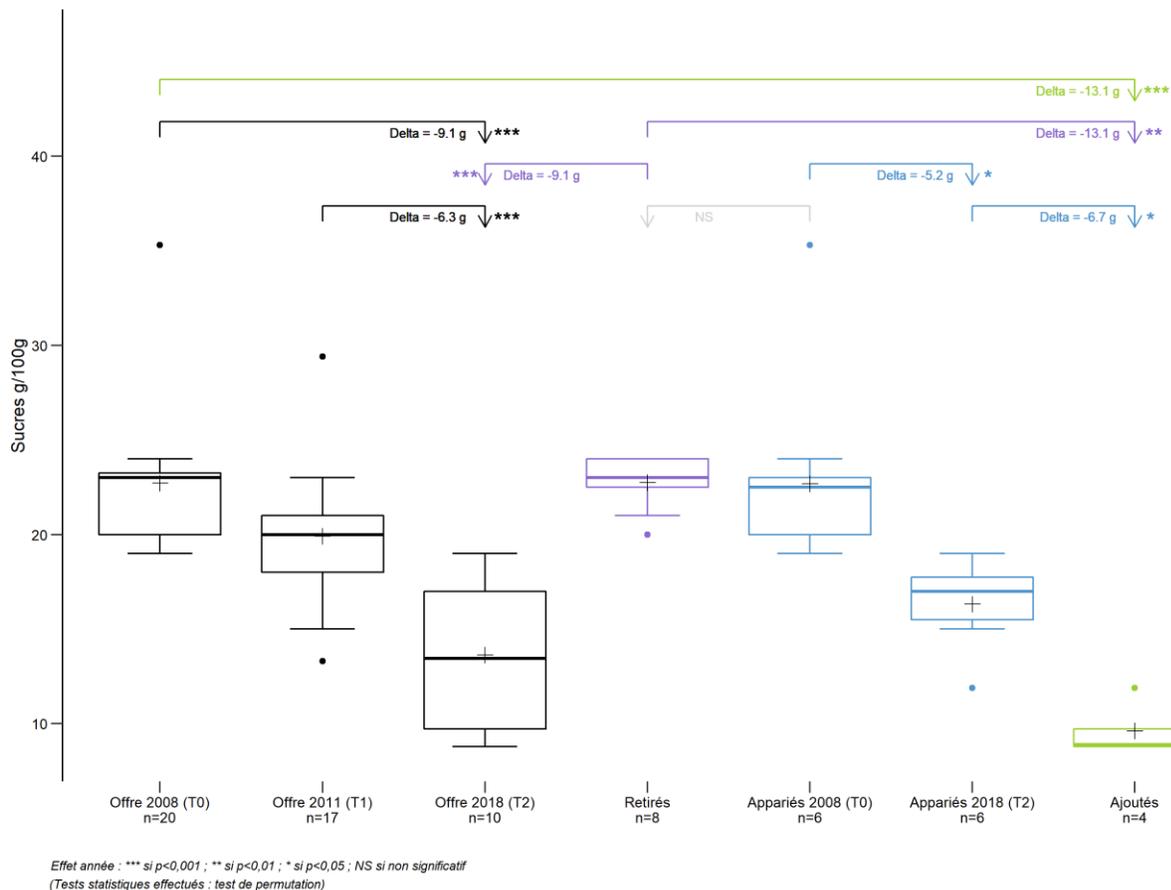
Céréales pour le petit déjeuner - Oqali - Evolution 2008,2011,2018 - Edition 2020

**Figure 123 : Distribution des teneurs en sucres par sous-groupe entre 2008 et 2018 (T0-T2) et celle de l'offre de 2011 (T1) pour la famille des Mueslis croustillants aux fruits**



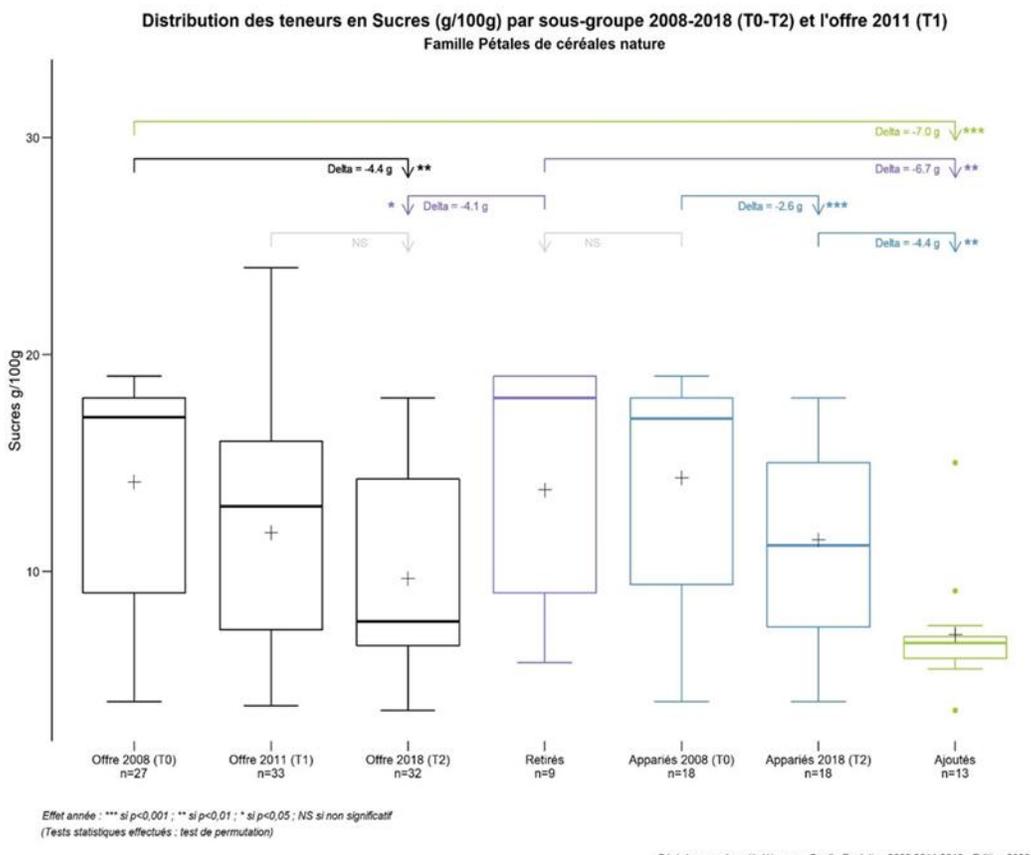
**Figure 124 : Distribution des teneurs en sucres par sous-groupe entre 2008 et 2018 (T0-T2) et celle de l'offre de 2011 (T1) pour la famille des Pétales de céréales au chocolat - fruits à coque**

**Distribution des teneurs en Sucres (g/100g) par sous-groupe 2008-2018 (T0-T2) et l'offre 2011 (T1)**  
**Famille Pétales de céréales aux fruits**



Céréales pour le petit déjeuner - Oqali - Evolution 2008,2011,2018 - Edition 2020

**Figure 125 : Distribution des teneurs en sucres par sous-groupe entre 2008 et 2018 (T0-T2) et celle de l'offre de 2011 (T1) pour la famille des Pétales de céréales aux fruits**



**Figure 126 : Distribution des teneurs en sucres par sous-groupe entre 2008 et 2018 (T0-T2) et celle de l'offre de 2011 (T1) pour la famille des Pétales de céréales nature**

Annexe 13 : Teneurs en sucres des couples de références appariées entre 2008 et 2018

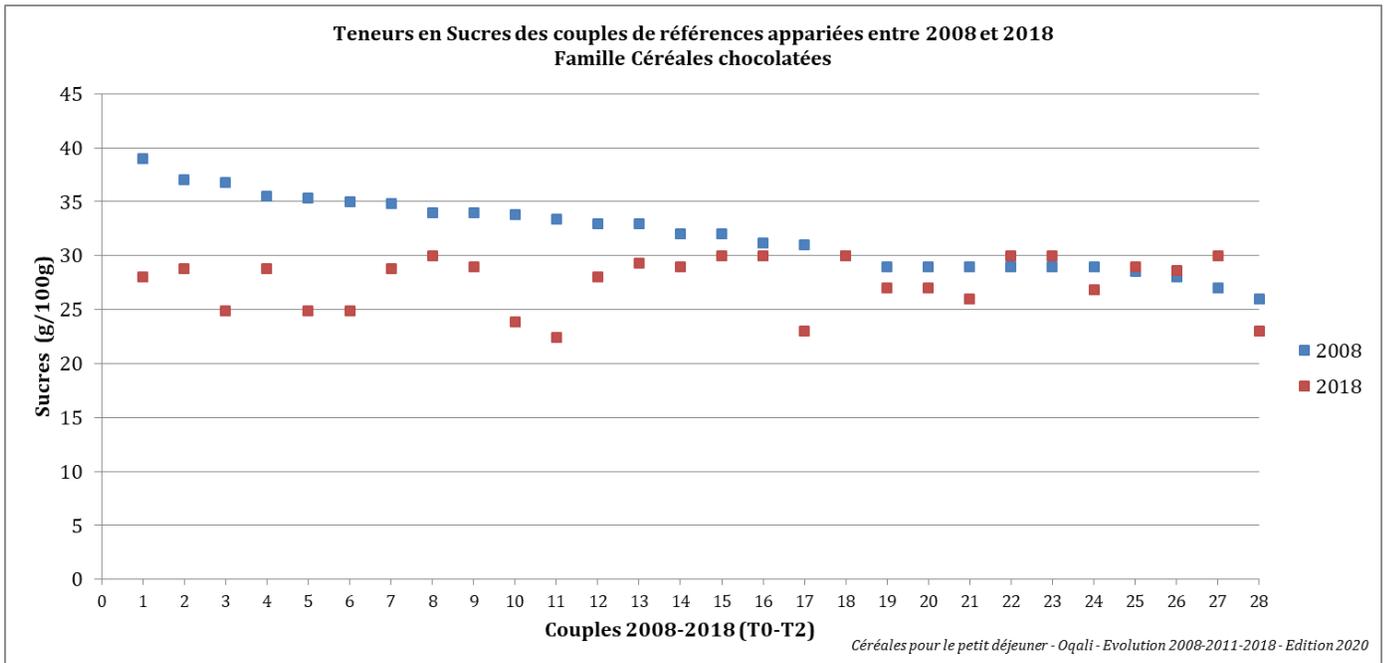


Figure 127 : Teneurs en sucres des couples de références appariées de la famille des Céréales chocolatées entre 2008 et 2018 (T0-T2)

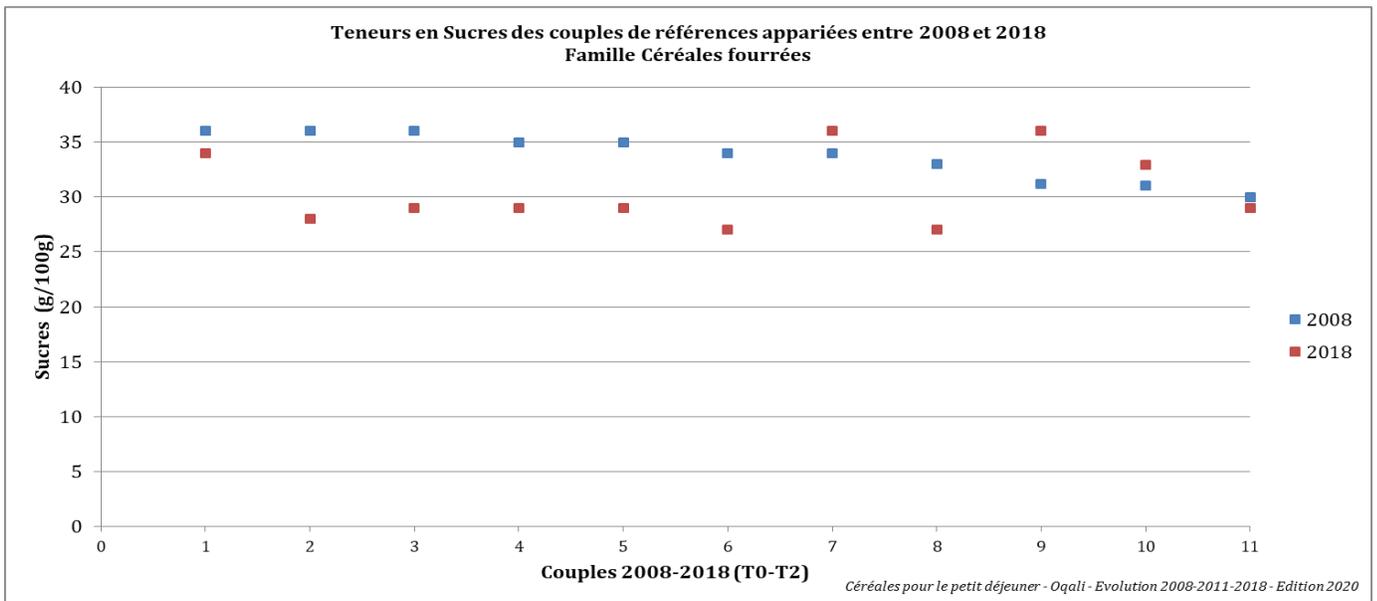
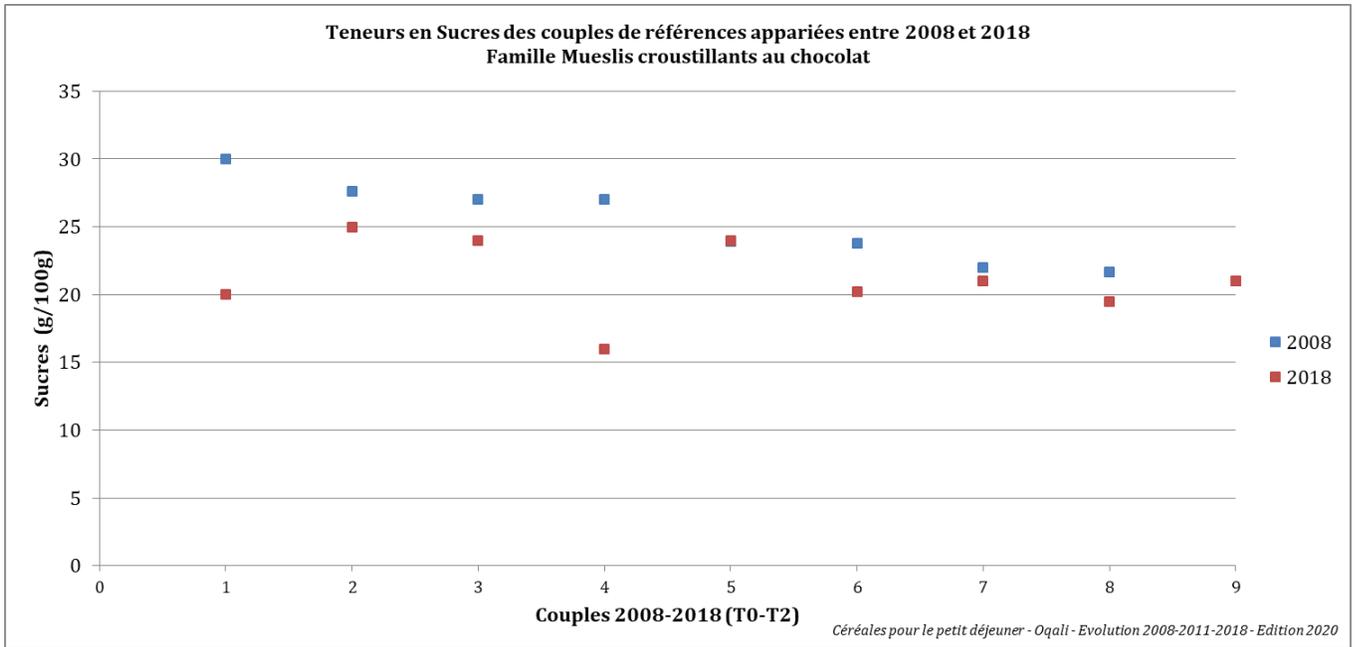
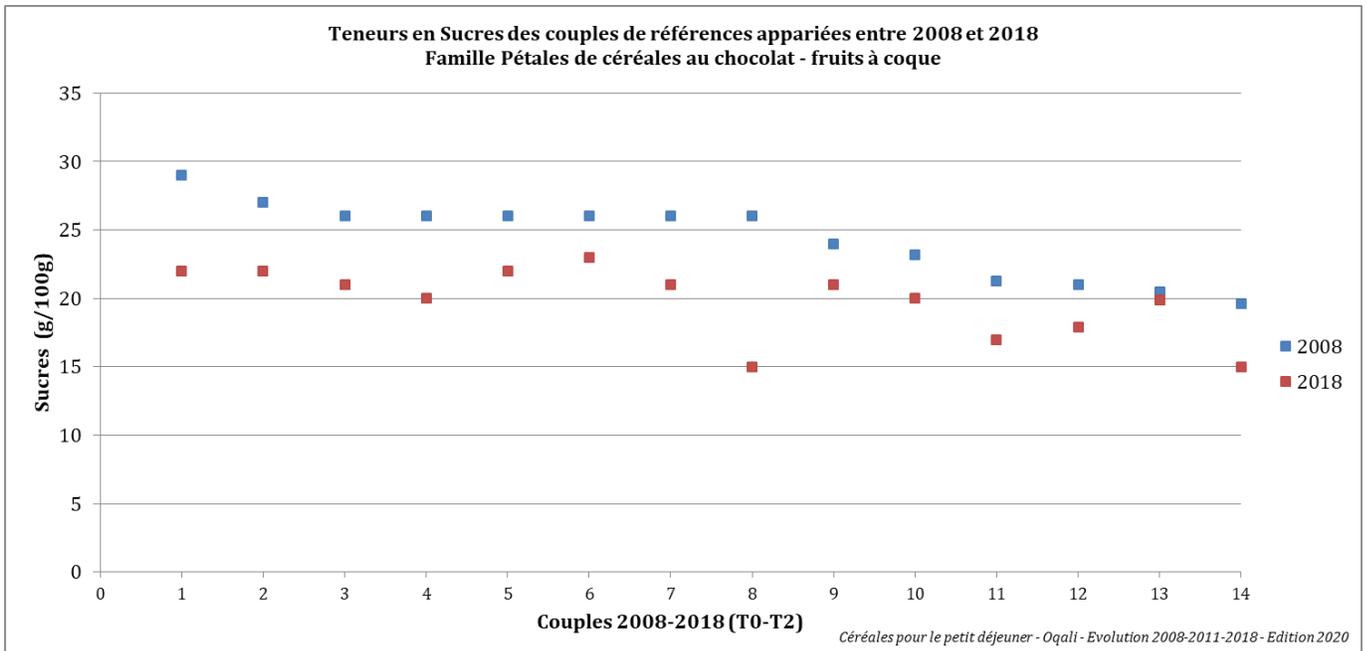


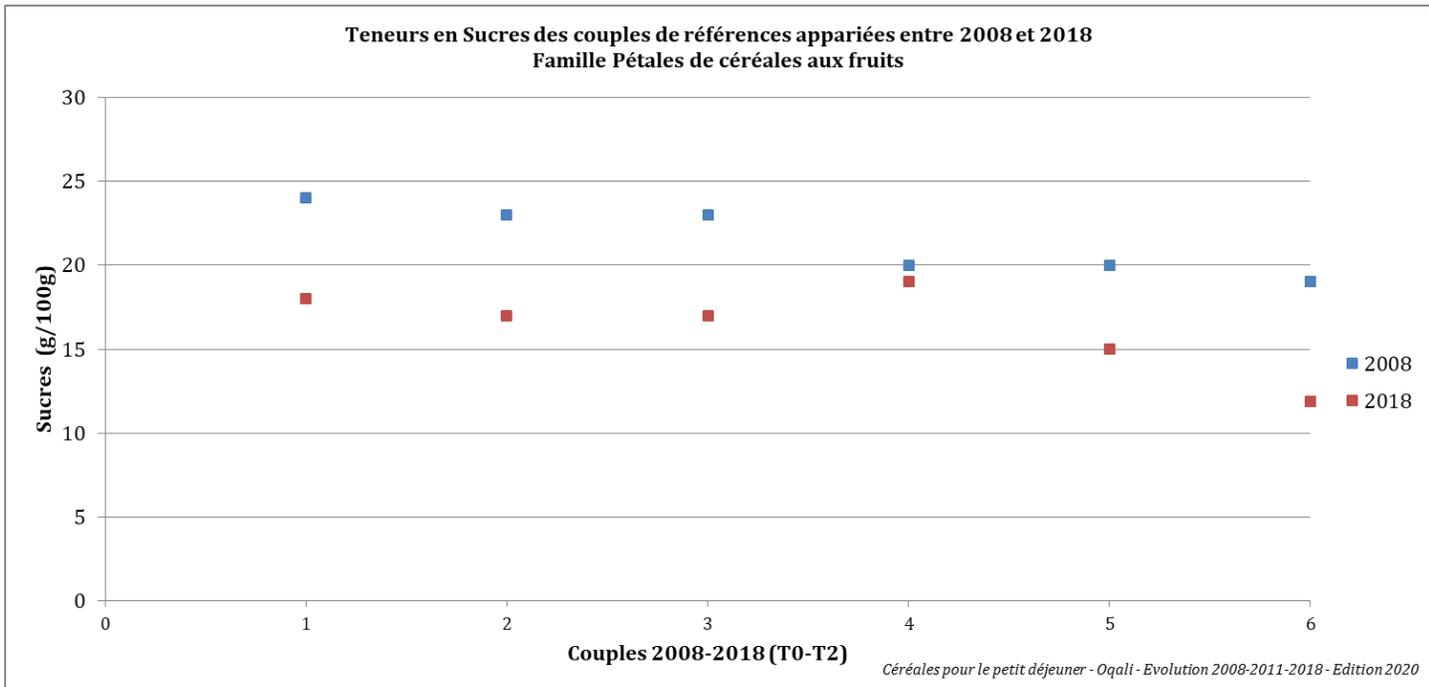
Figure 128 : Teneurs en sucres des couples de références appariées de la famille des Céréales fourrées entre 2008 et 2018 (T0-T2)



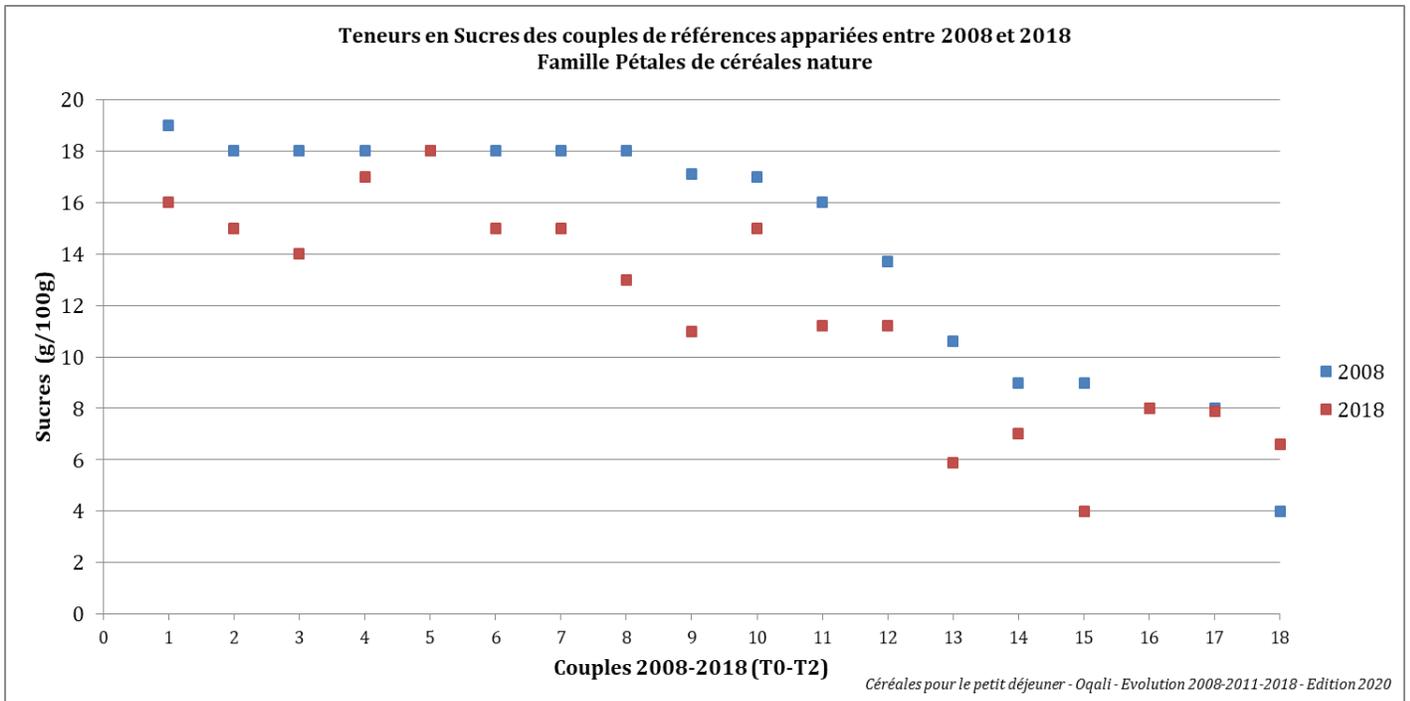
**Figure 129 : Teneurs en sucres des couples de références appariées de la famille des Mueslis croustillants au chocolat entre 2008 et 2018 (T0-T2)**



**Figure 130 : Teneurs en sucres des couples de références appariées de la famille des Pétales de céréales au chocolat - fruits à coque entre 2008 et 2018 (T0-T2)**

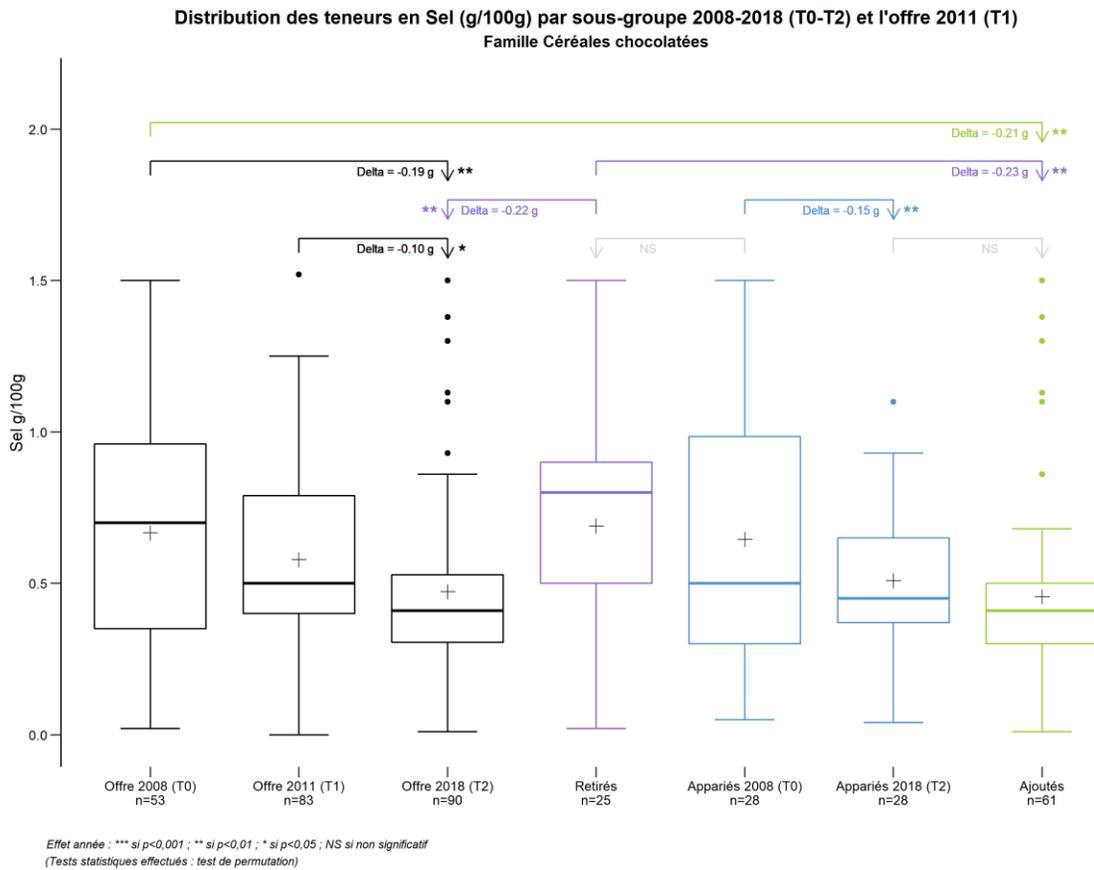


**Figure 131 : Teneurs en sucres des couples de références appariées de la famille des Pétales de céréales aux fruits entre 2008 et 2018 (T0-T2)**

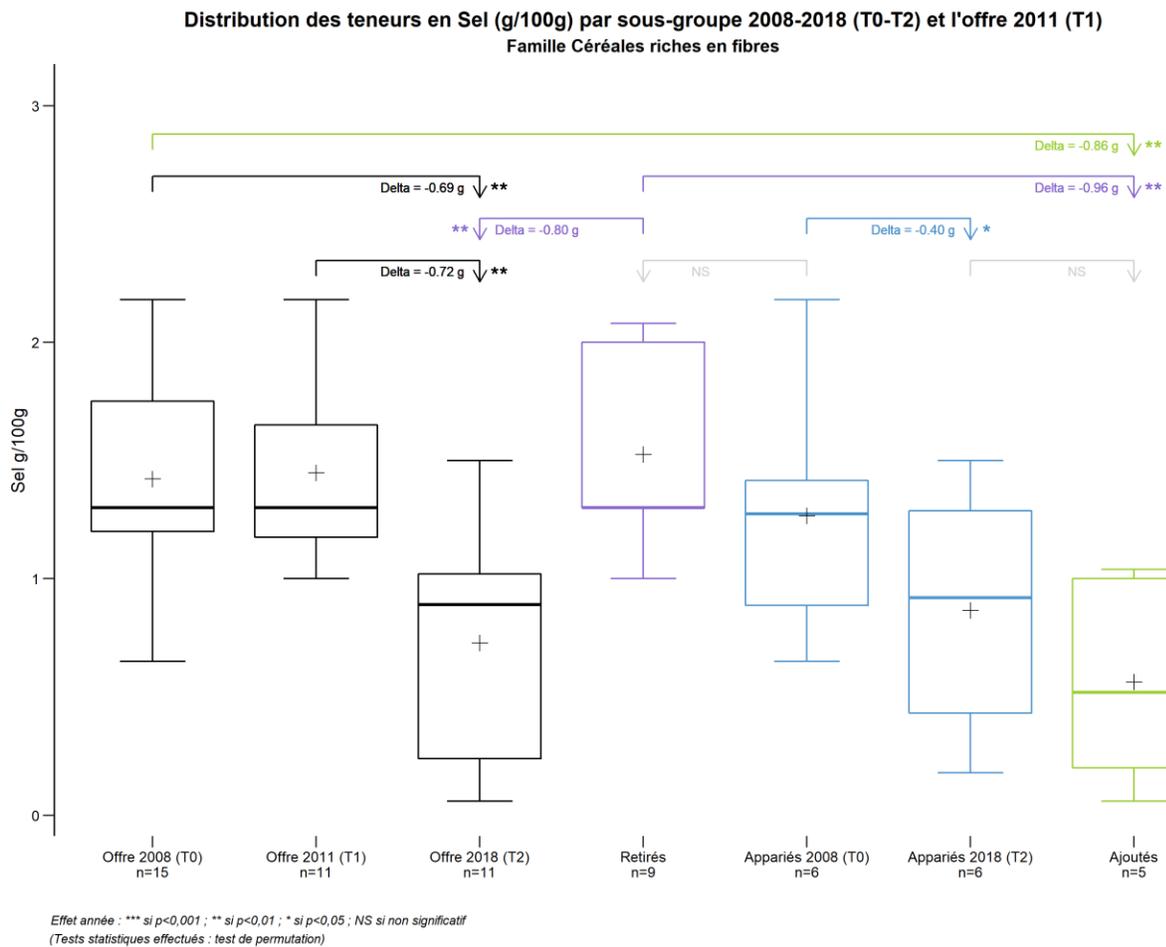


**Figure 132 : Teneurs en sucres des couples de références appariées de la famille des Pétales de céréales nature entre 2008 et 2018 (T0-T2)**

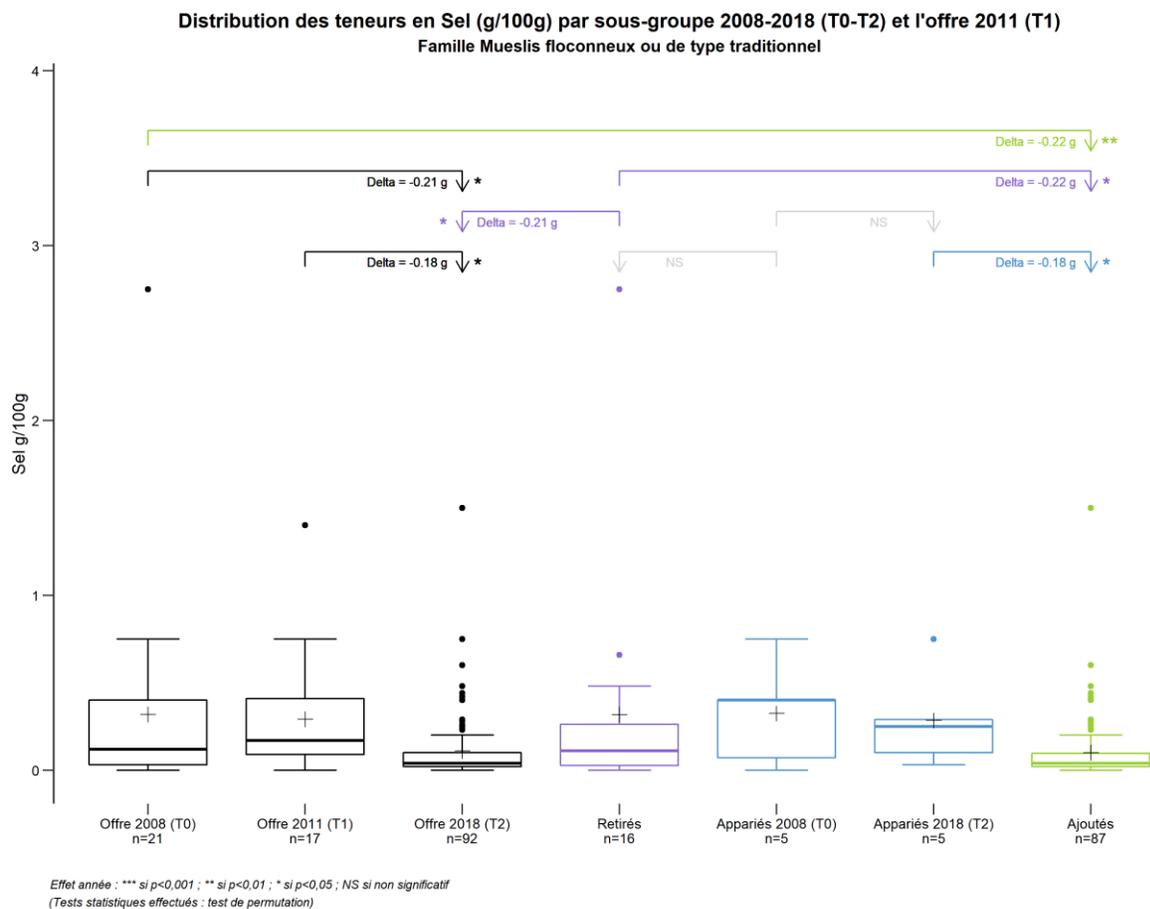
Annexe 14 : Distribution des teneurs en sel par sous-groupe



**Figure 133 : Distribution des teneurs en sel par sous-groupe entre 2008 et 2018 (T0-T2) et celle de l'offre de 2011 (T1) pour la famille des Céréales chocolatées**



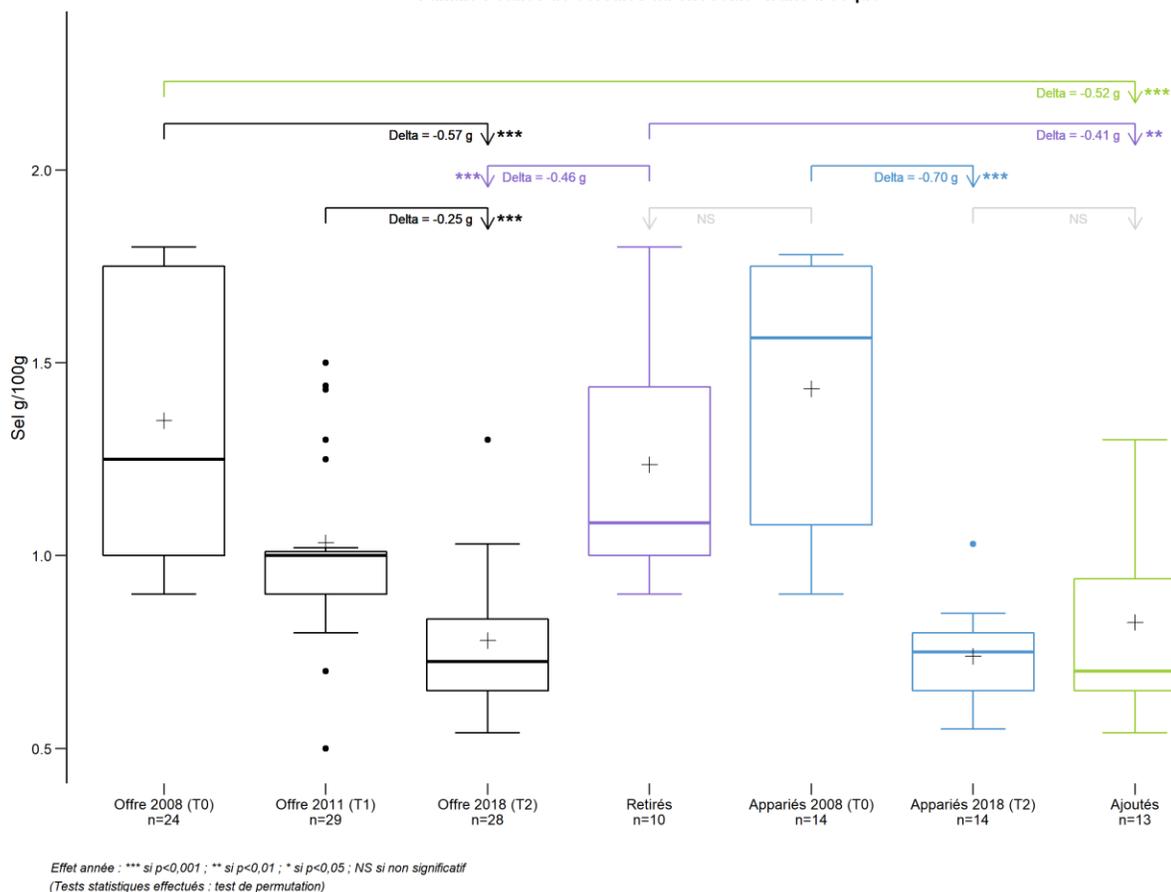
**Figure 134 : Distribution des teneurs en sel par sous-groupe entre 2008 et 2018 (T0-T2) et celle de l'offre de 2011 (T1) pour la famille des Céréales riches en fibres**



Céréales pour le petit déjeuner - Oqali - Evolution 2008, 2011, 2018 - Edition 2020

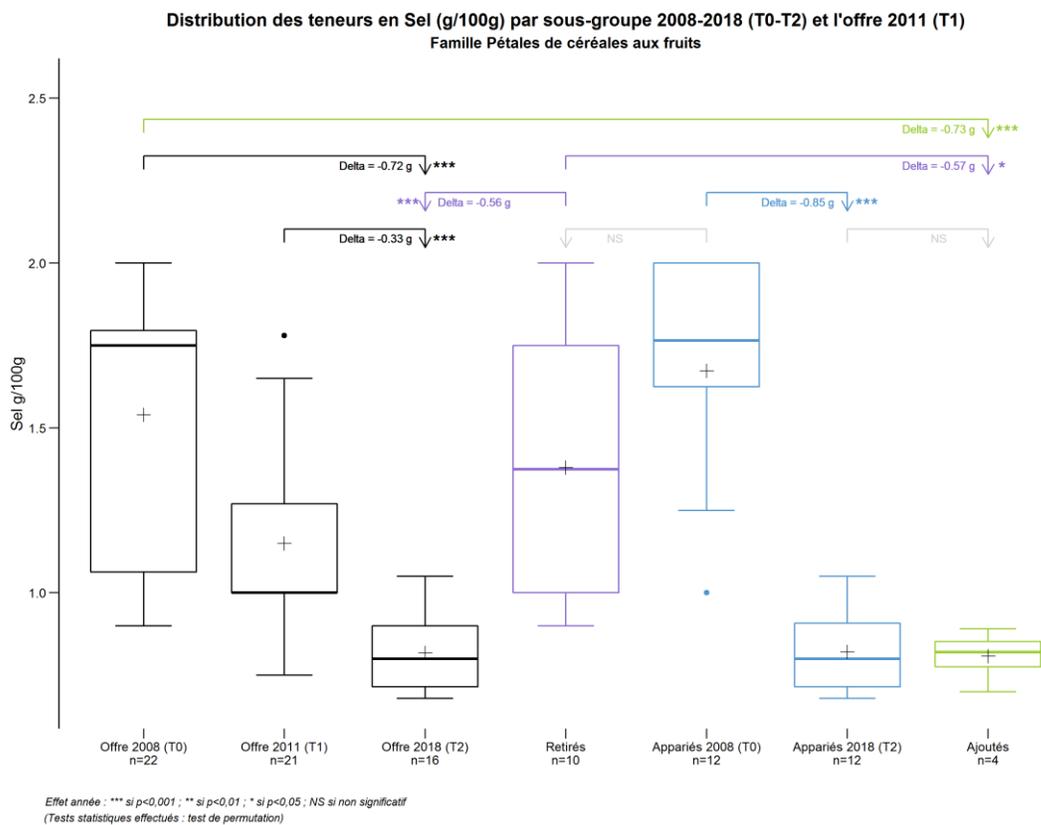
**Figure 135 : Distribution des teneurs en sel par sous-groupe entre 2008 et 2018 (T0-T2) et celle de l'offre de 2011 (T1) pour la famille des Mueslis floconneux ou de type traditionnel**

**Distribution des teneurs en Sel (g/100g) par sous-groupe 2008-2018 (T0-T2) et l'offre 2011 (T1)**  
**Famille Pétales de céréales au chocolat - fruits à coque**



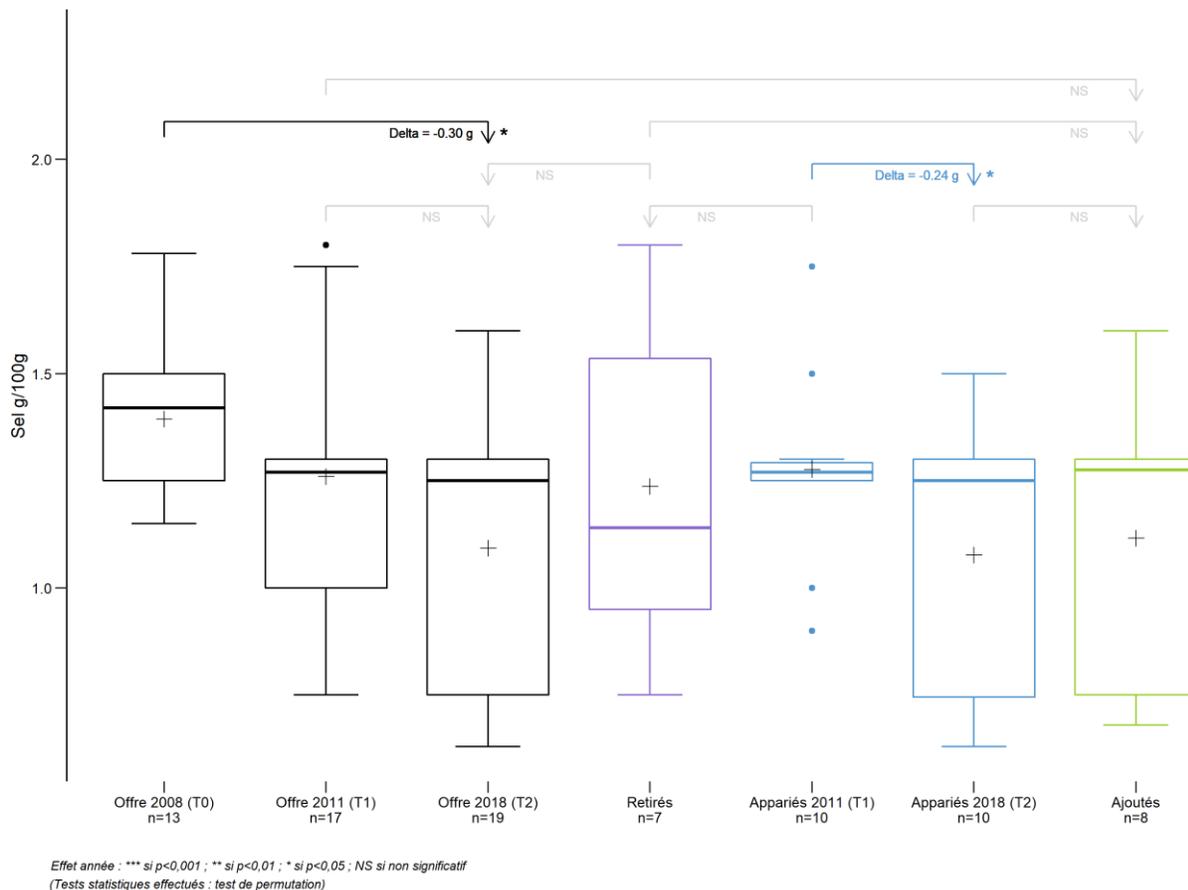
Céréales pour le petit déjeuner - Oqali - Evolution 2008,2011,2018 - Edition 2020

**Figure 136 : Distribution des teneurs en sel par sous-groupe entre 2008 et 2018 (T0-T2) et celle de l'offre de 2011 (T1) pour la famille des Pétales de céréales au chocolat - fruits à coque**



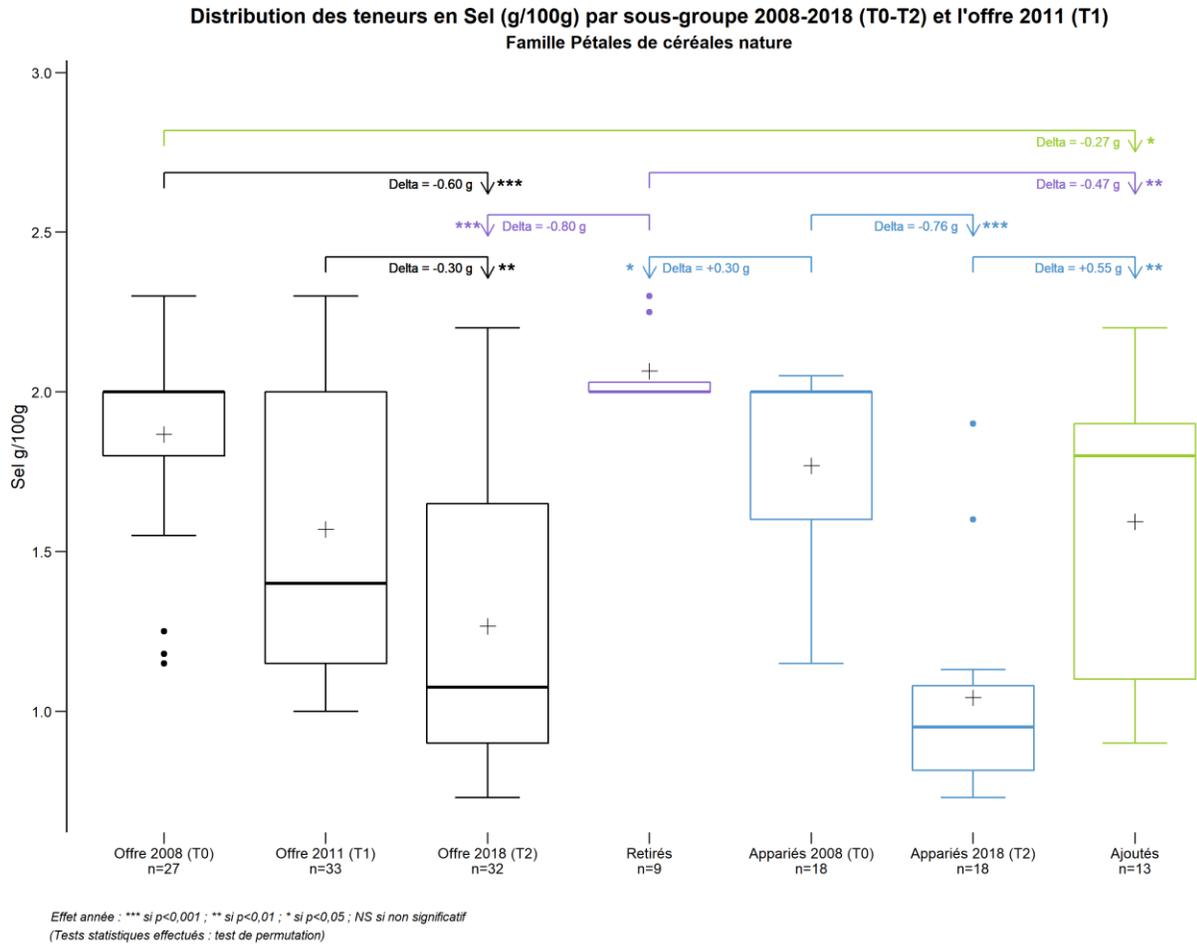
**Figure 137 : Distribution des teneurs en sel par sous-groupe entre 2008 et 2018 (T0-T2) et celle de l'offre de 2011 (T1) pour la famille des Pétales de céréales aux fruits**

**Distribution des teneurs en Sel (g/100g) par sous-groupe 2011-2018 (T1-T2) et l'offre 2008 (T0)**  
**Famille Pétales de céréales au sucre**



Céréales pour le petit déjeuner - Oqali - Evolution 2008,2011,2018 - Edition 2020

**Figure 138 : Distribution des teneurs en sel par sous-groupe entre 2011 et 2018 (T1-T2) et celle de l'offre de 2010 (T0) pour la famille des Pétales de céréales au sucre**



Céréales pour le petit déjeuner - Oqali - Evolution 2008,2011,2018 - Edition 2020

**Figure 139 : Distribution des teneurs en sel par sous-groupe entre 2008 et 2018 (T0-T2) et celle de l'offre de 2011 (T1) pour la famille des Pétales de céréales nature**

Annexe 15 : Teneurs en sel des couples de références appariées entre 2008 et 2018

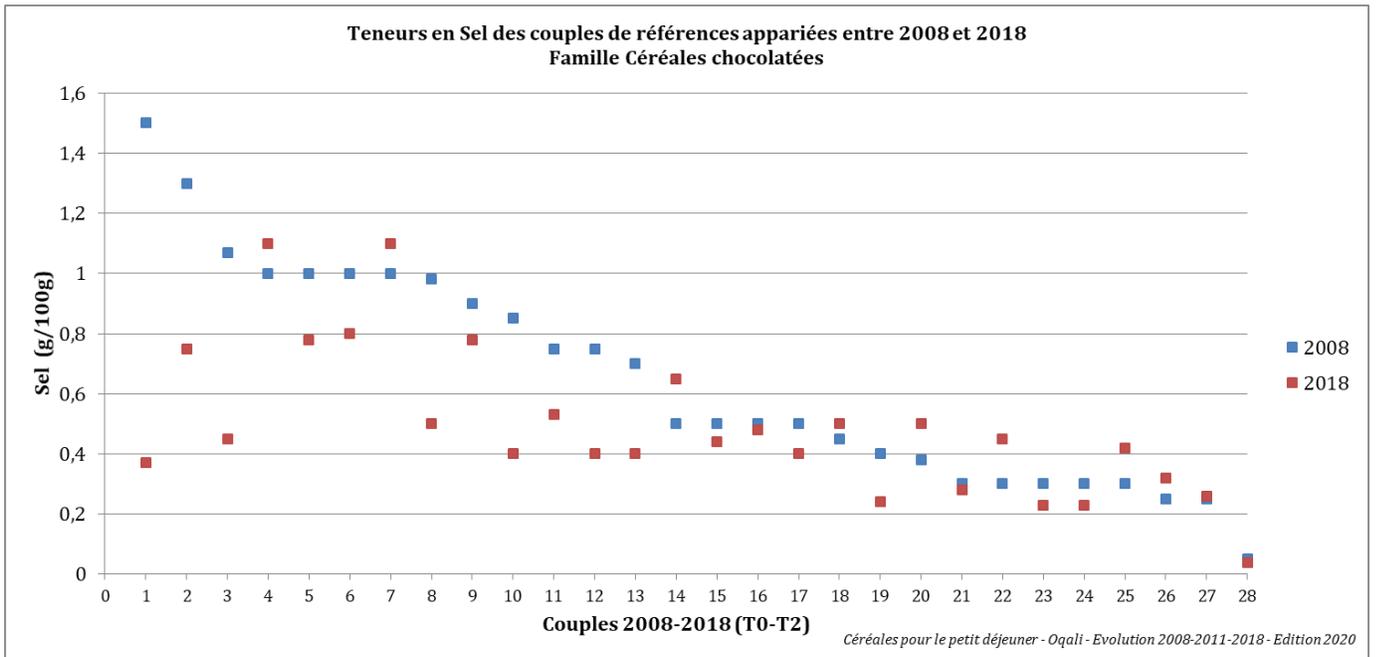


Figure 140 : Teneurs en sel des couples de références appariées de la famille des Céréales chocolatées entre 2008 et 2018 (T0-T2)

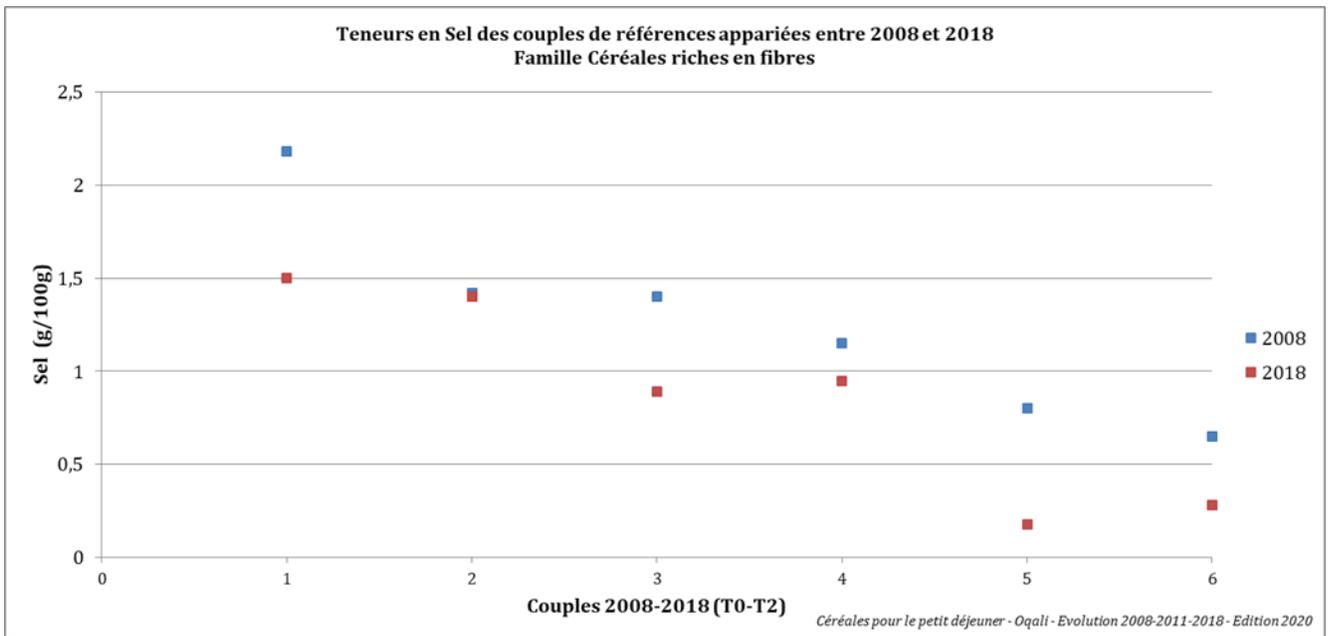
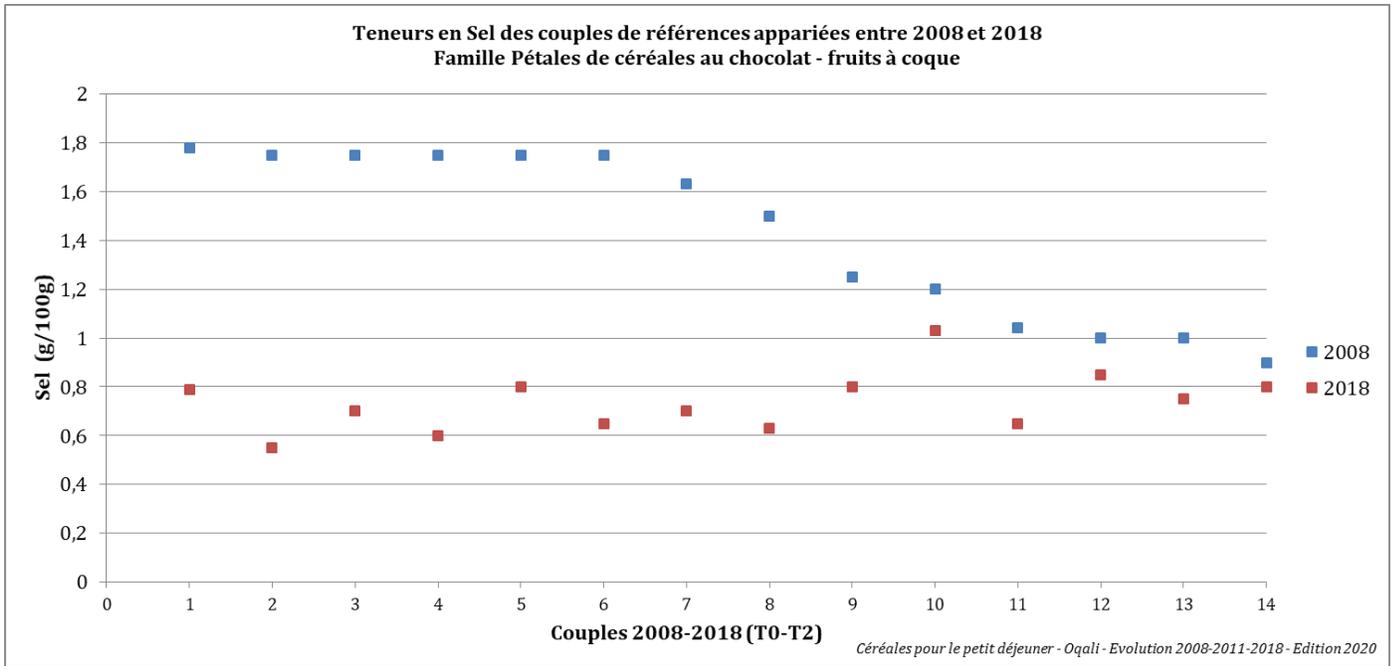
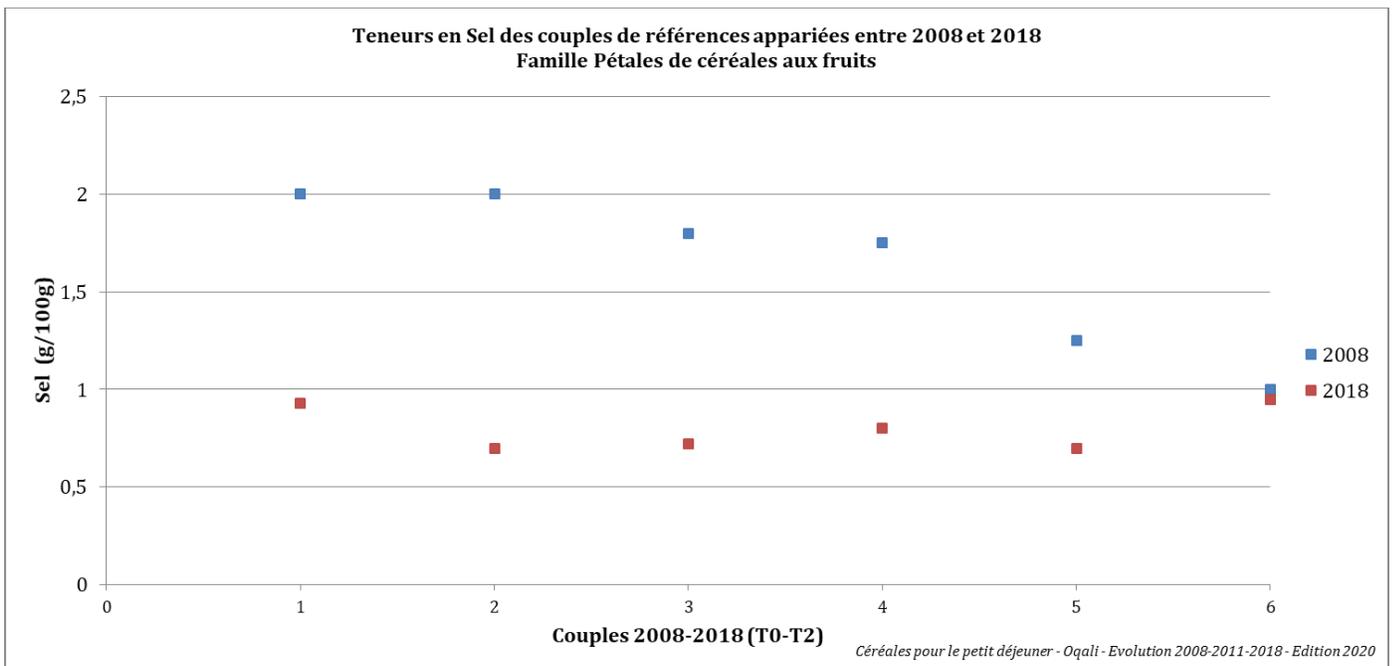


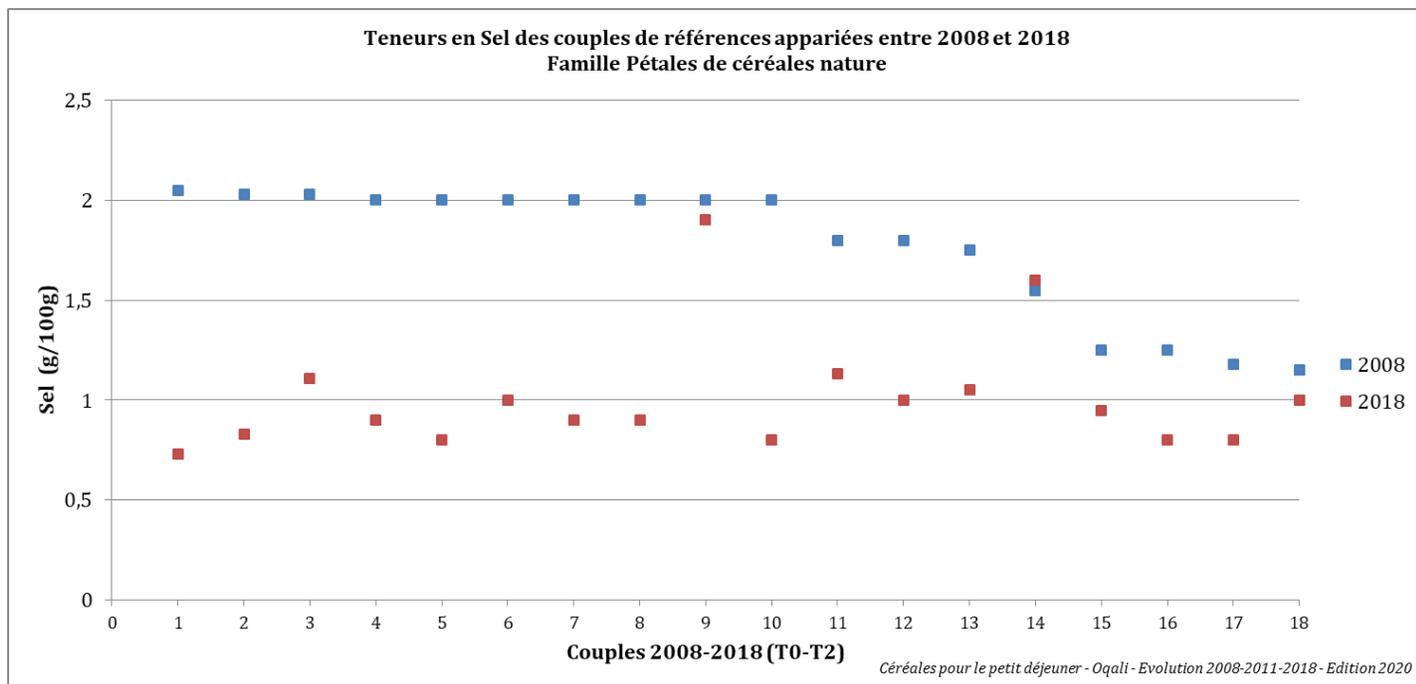
Figure 141 : Teneurs en sel des couples de références appariées de la famille des Céréales riches en fibres entre 2008 et 2018 (T0-T2)



**Figure 142 : Teneurs en sel des couples de références appariées de la famille des Pétales de céréales au chocolat - fruits à coque entre 2008 et 2018 (T0-T2)**

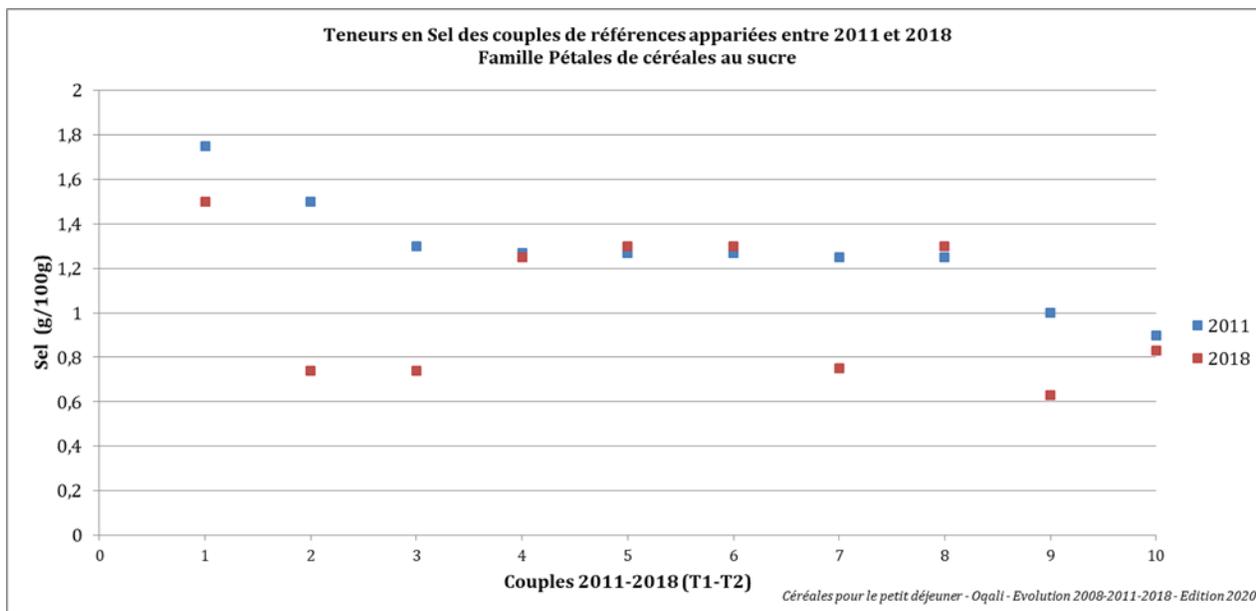


**Figure 143 : Teneurs en sel des couples de références appariées de la famille des Pétales de céréales aux fruits entre 2008 et 2018 (T0-T2)**



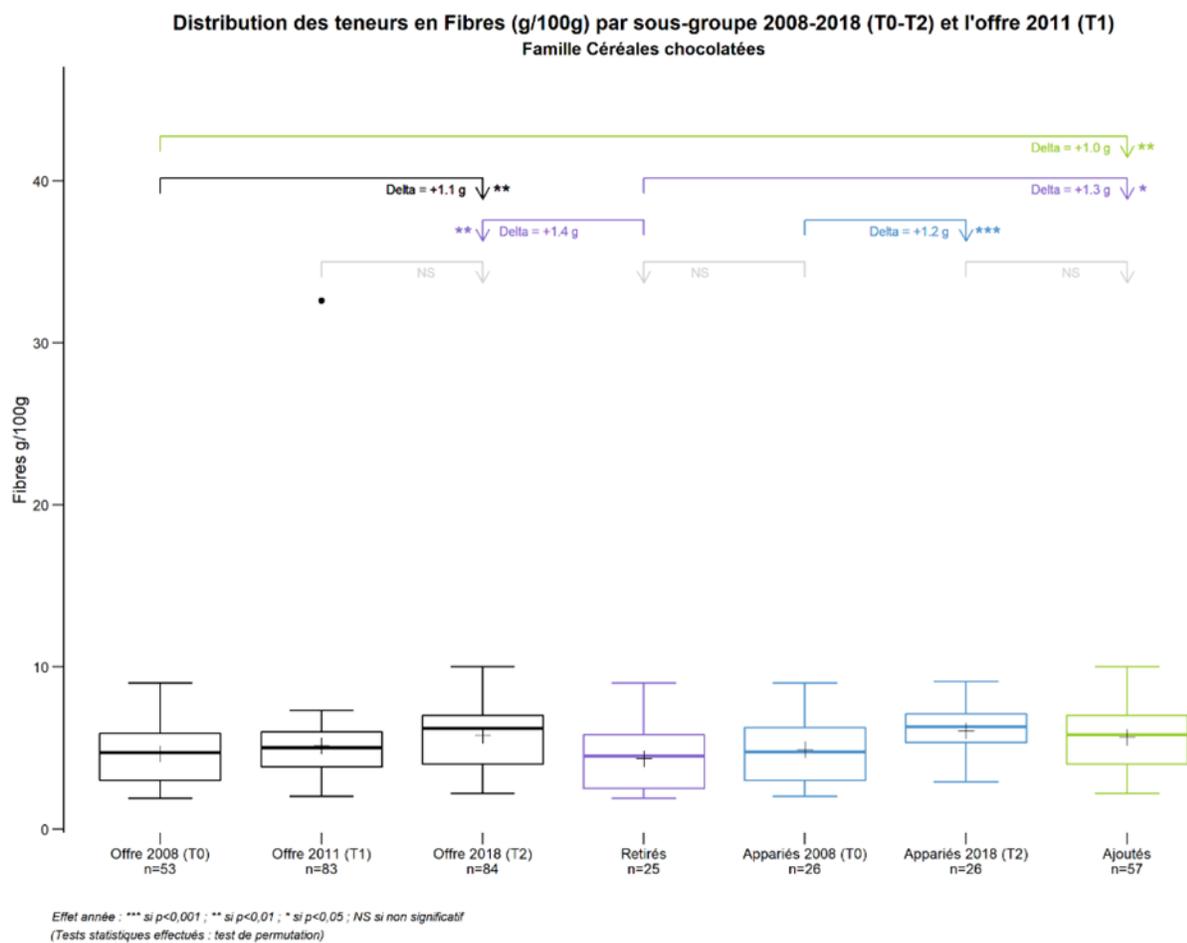
**Figure 144 : Teneurs en sel des couples de références appariées de la famille des Pétales de céréales nature entre 2008 et 2018 (T0-T2)**

Annexe 16 : Teneurs en sel des couples de références appariées entre 2011 et 2018



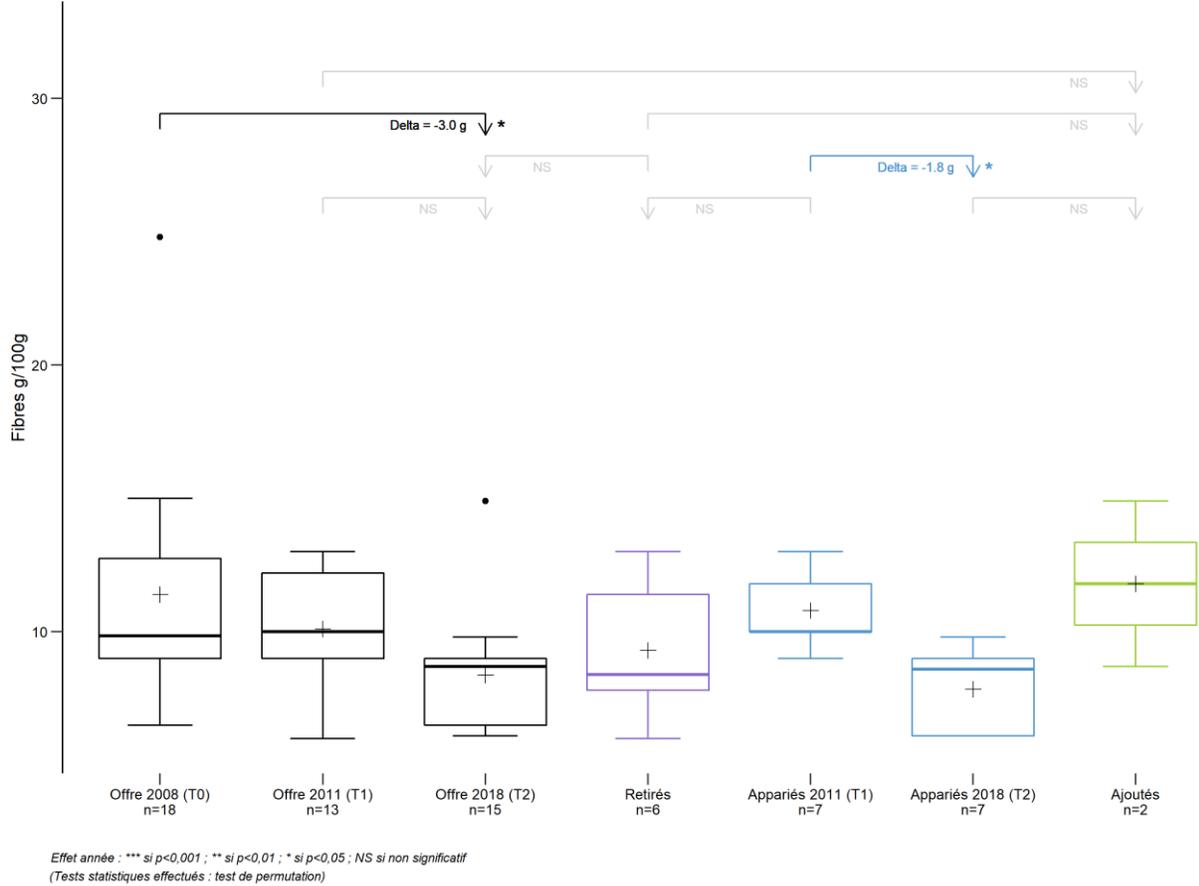
**Figure 145 : Teneurs en sel des couples de références appariées de la famille des Pétales de céréales au sucre entre 2011 et 2018 (T1-T2)**

Annexe 17 : Distribution des teneurs en fibres par sous-groupe



**Figure 146 : Distribution des teneurs en fibres par sous-groupe entre 2008 et 2018 (T0-T2) et celle de l'offre de 2011 (T1) pour la famille des Céréales chocolatées**

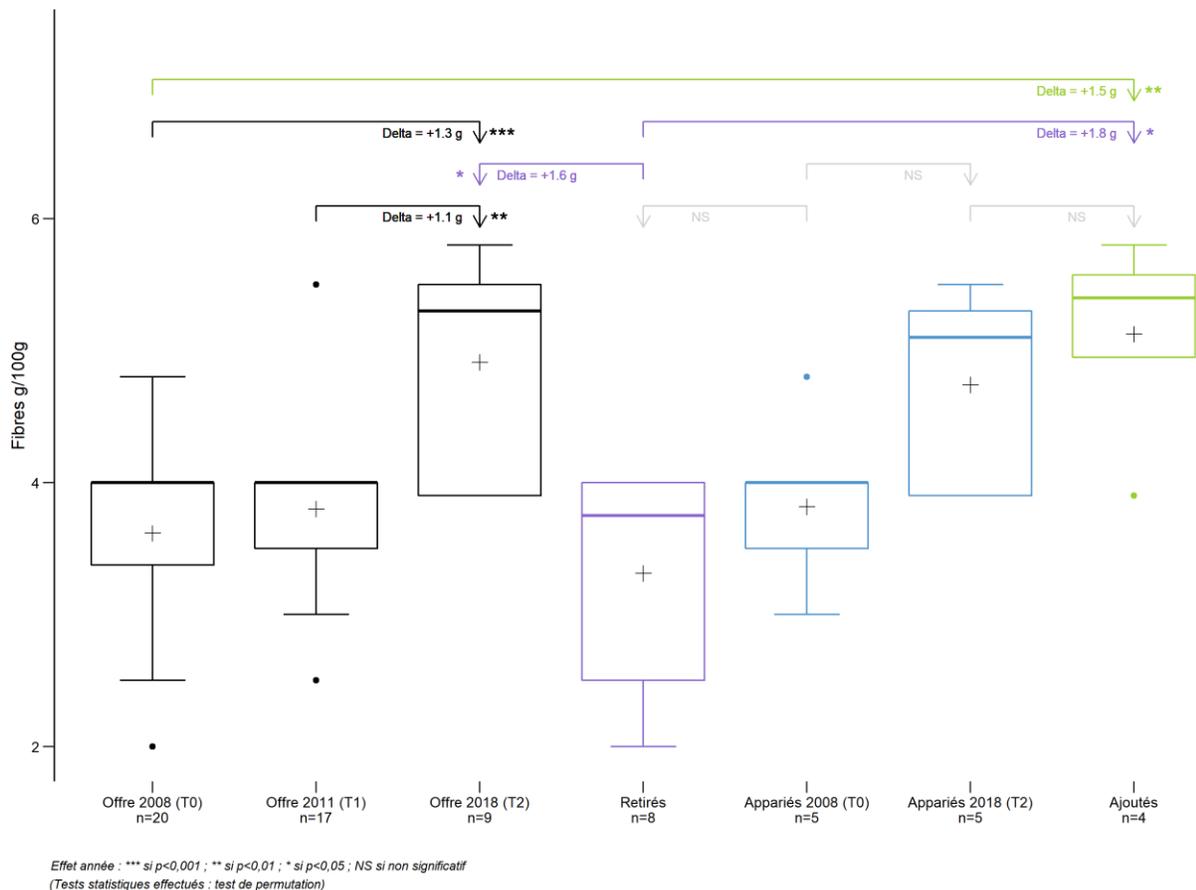
**Distribution des teneurs en Fibres (g/100g) par sous-groupe 2011-2018 (T1-T2) et l'offre 2008 (T0)**  
**Famille Céréales aux fruits riches en fibres**



*Céréales pour le petit déjeuner - Oqali - Evolution 2008,2011,2018 - Edition 2020*

**Figure 147 : Distribution des teneurs en fibres par sous-groupe entre 2011 et 2018 (T1-T2) et celle de l'offre de 2008 (T0) pour la famille des Céréales aux fruits riches en fibres**

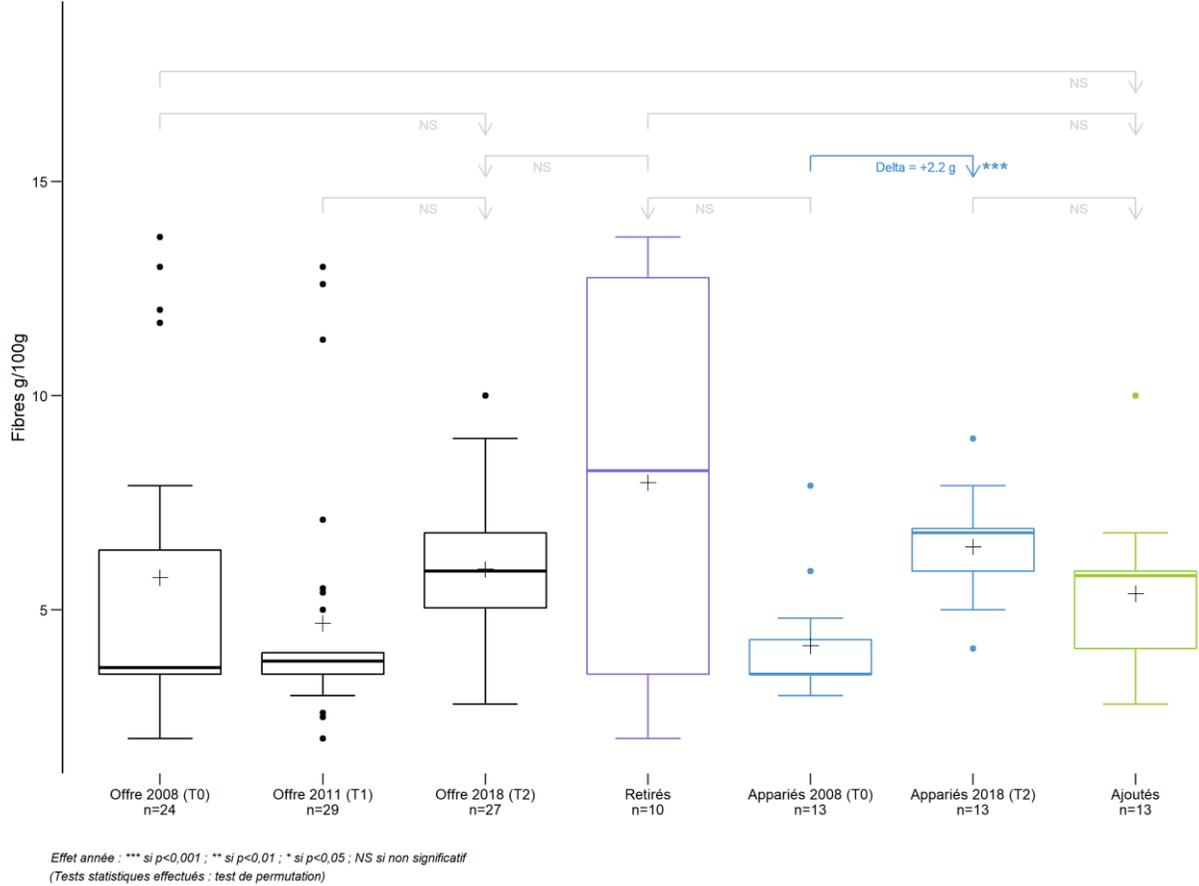
**Distribution des teneurs en Fibres (g/100g) par sous-groupe 2008-2018 (T0-T2) et l'offre 2011 (T1)  
 Famille Pétales de céréales aux fruits**



Céréales pour le petit déjeuner - Oqali - Evolution 2008,2011,2018 - Edition 2020

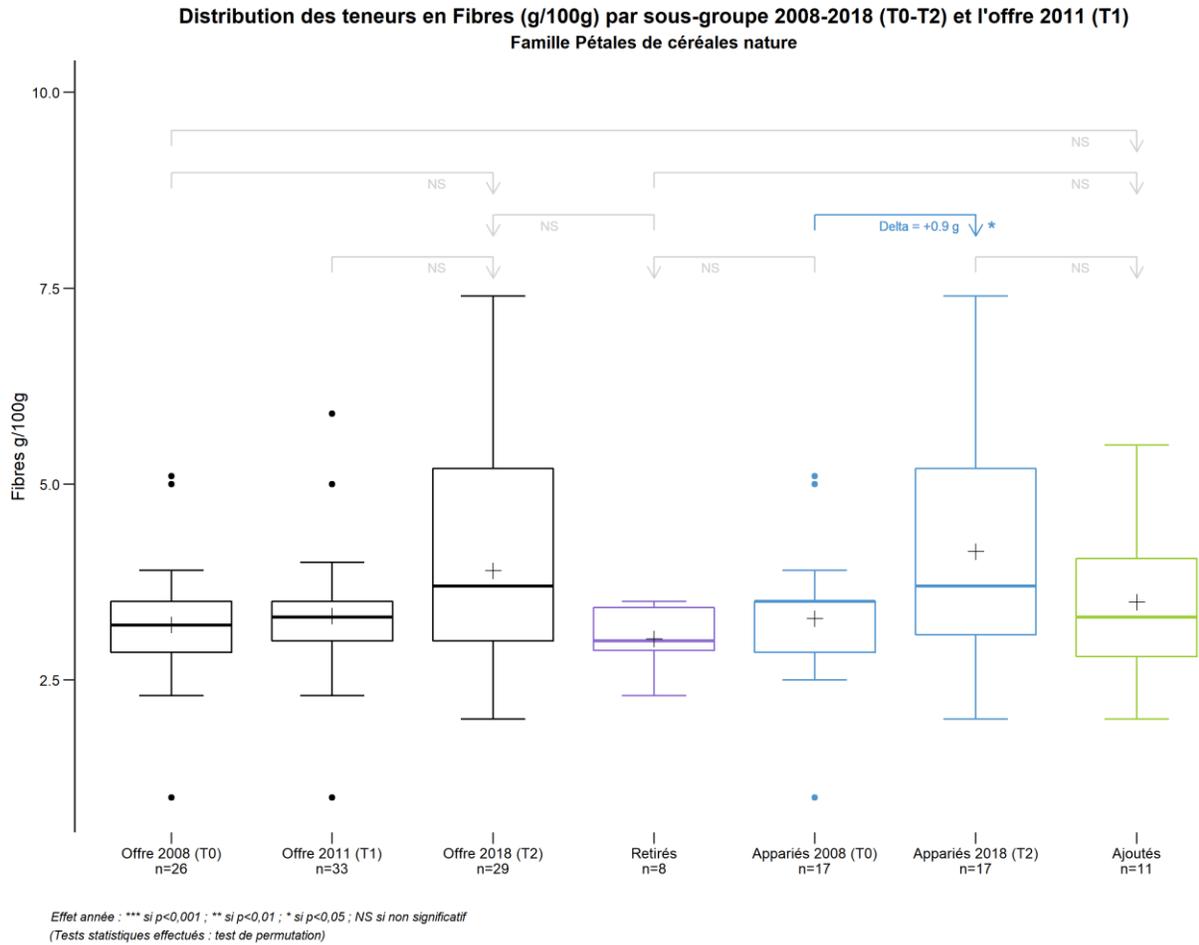
**Figure 148 : Distribution des teneurs en fibres par sous-groupe entre 2008 et 2018 (T0-T2) et celle de l'offre de 2011 (T1) pour la famille des Pétales de céréales aux fruits**

**Distribution des teneurs en Fibres (g/100g) par sous-groupe 2008-2018 (T0-T2) et l'offre 2011 (T1)**  
**Famille Pétales de céréales au chocolat - fruits à coque**



Céréales pour le petit déjeuner - Oqali - Evolution 2008,2011,2018 - Edition 2020

**Figure 149 : Distribution des teneurs en fibres par sous-groupe entre 2008 et 2018 (T0-T2) et celle de l'offre de 2011 (T1) pour la famille des Pétales de céréales au chocolat -fruits à coque**



Céréales pour le petit déjeuner - Oqali - Evolution 2008,2011,2018 - Edition 2020

**Figure 150 : Distribution des teneurs en fibres par sous-groupe entre 2008 et 2018 (T0-T2) et celle de l'offre de 2011 (T1) pour la famille des Pétales de céréales nature**

Annexe 18 : Teneurs en fibres des couples de références appariées entre 2008 et 2018

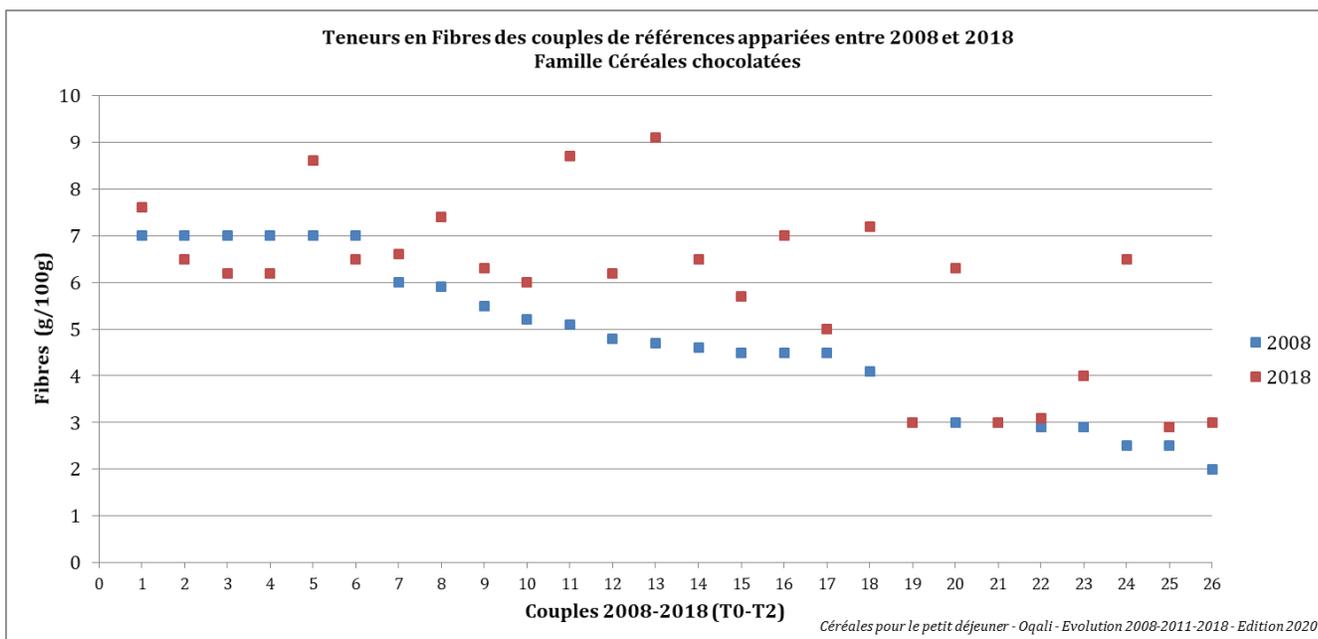


Figure 151 : Teneurs en fibres des couples de références appariées de la famille des Céréales chocolatées entre 2008 et 2018 (T0-T2)

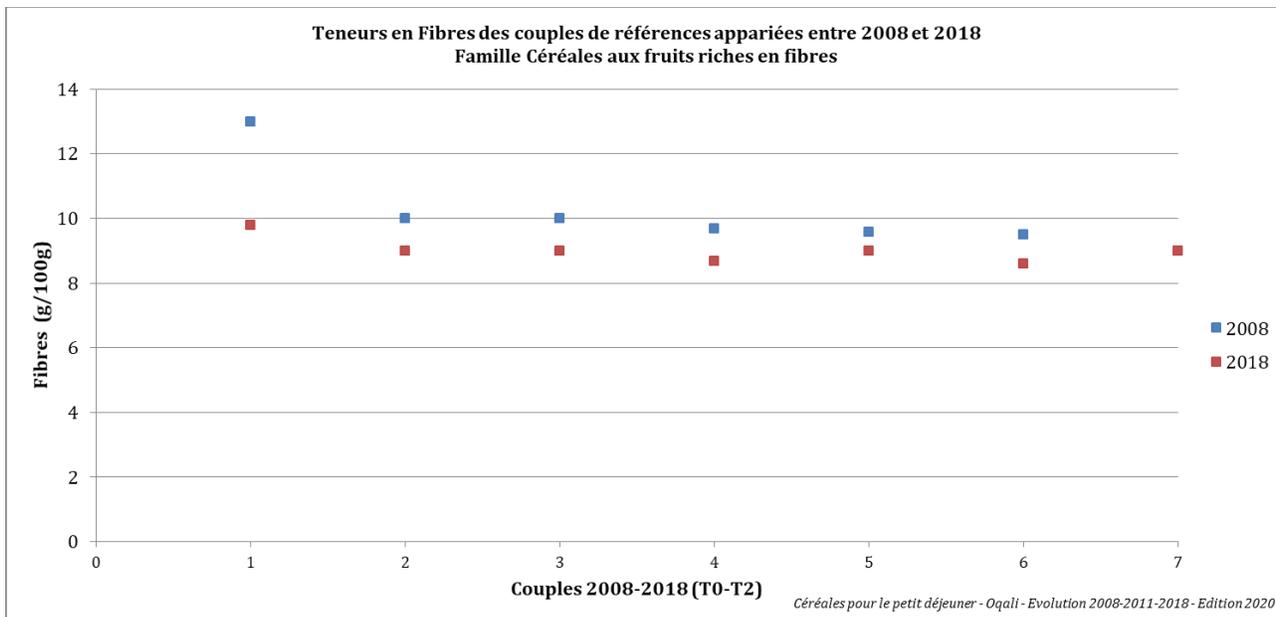
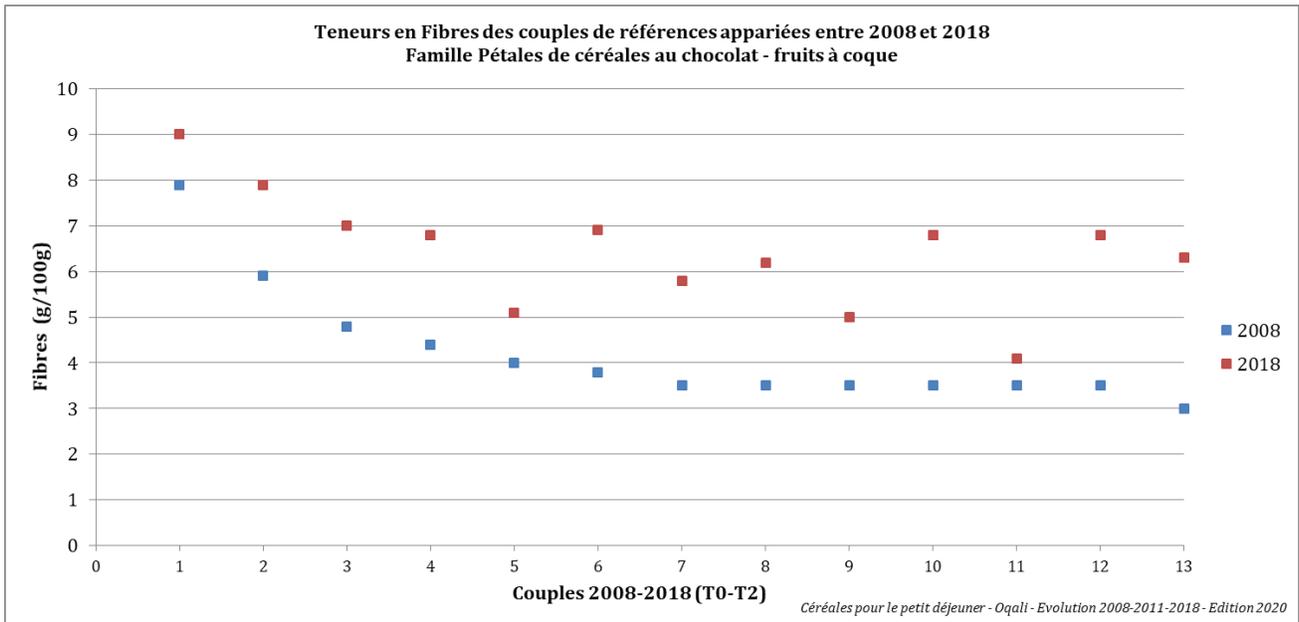
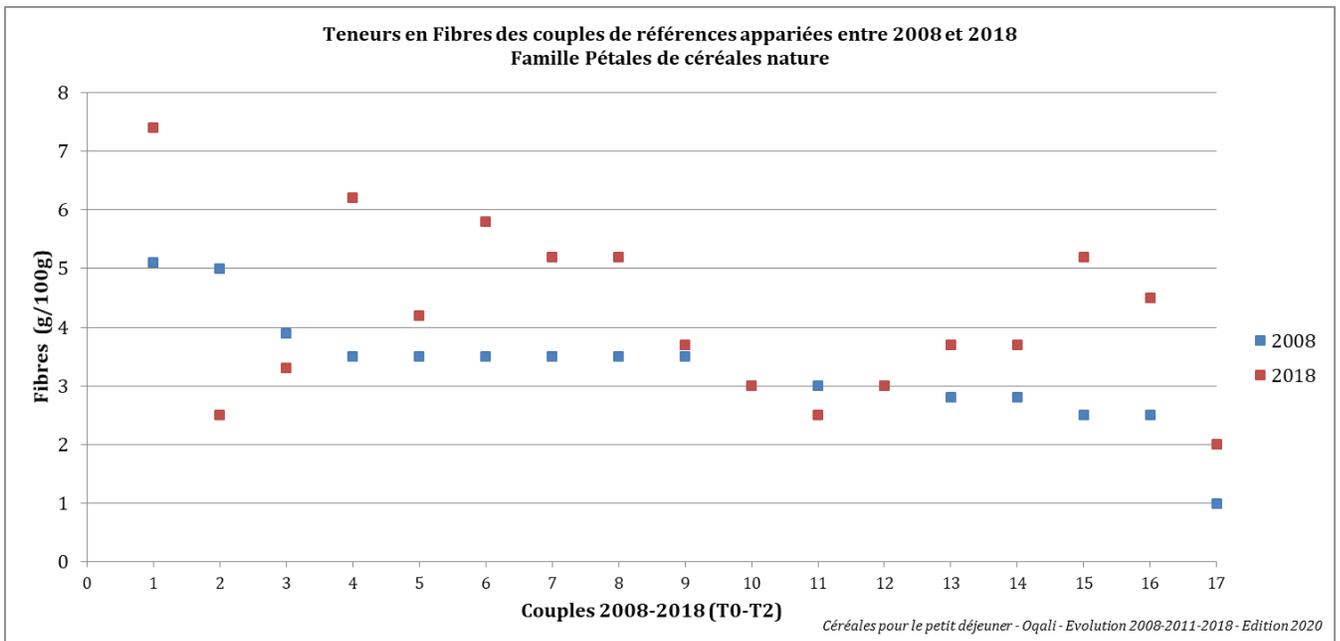


Figure 152 : Teneurs en fibres des couples de références appariées de la famille des Céréales aux fruits riches en fibres entre 2008 et 2018 (T0-T2)



**Figure 153 : Teneurs en fibres des couples de références appariées de la famille des Pétales de céréales au chocolat – fruits à coque entre 2008 et 2018 (T0-T2)**



**Figure 154 : Teneurs en fibres des couples de références appariées de la famille des Pétales de céréales nature entre 2008 et 2018 (T0-T2)**

## Annexe 19 : Parts de marché par famille et par sous-groupe

Les parts de marchés présentées ici sont transformées selon la méthode 1.

**Tableau 81: Parts de marché par famille et par sous-groupe au sein des Céréales pour le petit-déjeuner entre 2011 et 2018 (T1-T2) - méthode 1**

Familles	PDM groupe X en 2011	PDM groupe C en 2011	PDM groupe C en 2018	PDM groupe N en 2018	PDM en 2011	PDM en 2018
Céréales aux fruits riches en fibres	1%	2%	1%	0%	2%	1%
Céréales chocolat caramel	0%	5%	6%	0%	5%	6%
Céréales chocolatées	3%	21%	17%	1%	25%	18%
Céréales fourrées	6%	8%	14%	6%	14%	19%
Céréales miel caramel	1%	8%	5%	1%	9%	6%
Céréales riches en fibres	0%	1%	0%	1%	1%	1%
Flocons d'avoine et/ou autres céréales	0%	0%	0%	0%	0%	0%
Mueslis croustillants au chocolat	2%	8%	10%	8%	10%	18%
Mueslis croustillants aux fruits	2%	4%	3%	4%	5%	7%
Mueslis croustillants aux fruits à coque - graines	1%	1%	1%	2%	2%	3%
Mueslis floconneux ou de type traditionnel	1%	1%	1%	6%	2%	7%
Pétales de céréales au chocolat - fruits à coque	3%	7%	6%	0%	10%	6%
Pétales de céréales au sucre	2%	2%	3%	0%	4%	3%
Pétales de céréales aux fruits	1%	1%	0%	0%	2%	0%
Pétales de céréales nature	3%	6%	6%	0%	10%	6%
Pétales de céréales sans sucre ajouté	0%	0%	0%	0%	0%	0%
Total	25%	75%	72%	28%	100%	100%
<i>PDM : Part de marché</i>						
<i>Groupe X : produits retirés</i>						
<i>Groupe C : produits appariés</i>						
<i>Groupe N : produits nouveaux</i>						

## Annexe 20 : Teneurs moyennes non pondérées en nutriments d'intérêt par famille et par sous-groupe

Les moyennes (non pondérées) par sous-groupe présentées ici sont calculées à partir de l'échantillon étudié, après transformation/inférence des données manquantes.

**Tableau 82 : Teneurs moyennes non pondérées en nutriments d'intérêt par famille et par sous-groupe entre 2011 et 2018 (T1-T2)**

Familles	Eff. Groupe X	Eff. Groupe C	Eff. Groupe N	Matières grasses			AGS			Sucres			Sel			Fibres							
				Groupe X			Groupe C			Groupe N			Groupe X			Groupe C			Groupe N				
				Moy.	Moy.	Moy.	Moy.	Moy.	Moy.	Moy.	Moy.	Moy.	Moy.	Moy.	Moy.	Moy.	Moy.	Moy.	Moy.	Moy.	Moy.	Moy.	
				2011	2011	2018	2018	2011	2011	2018	2018	2011	2011	2018	2018	2011	2011	2018	2018	2011	2011	2018	2018
Céréales aux fruits riches en fibres	5	13	1	3,5	4,4	4,4	6,4	1,8	2,4	2,5	3,8	21,7	23,1	21,5	24,1	1,15	1,07	0,89	1,10	9,4	7,8	7,9	8,7
Céréales chocolat caramel	3	8	3	3,1	3,4	5,0	4,1	1,7	1,7	1,1	1,0	32,3	35,0	29,5	26,7	0,49	0,47	0,49	0,49	5,7	5,8	6,0	5,4
Céréales chocolatées	37	45	37	3,8	3,4	3,3	3,3	1,9	1,5	1,2	1,3	31,8	31,2	28,0	26,3	0,59	0,60	0,51	0,47	4,7	5,0	5,8	5,8
Céréales fourrées	22	24	39	13,7	14,8	14,6	14,2	4,1	5,0	4,5	4,3	32,1	31,5	31,3	28,2	0,60	0,71	0,59	0,64	5,0	5,1	5,1	5,1
Céréales miel caramel	21	24	28	2,0	2,0	2,0	2,4	0,5	0,4	0,3	0,6	33,8	30,2	28,4	24,9	0,56	0,59	0,46	0,49	3,1	3,4	4,1	4,6
Céréales riches en fibres	4	4	7	2,5	2,6	2,7	2,9	0,5	0,5	0,7	0,9	20,0	18,5	17,0	12,5	1,25	1,51	1,19	0,47	25,4	18,0	17,0	12,9
Flocons d'avoine et/ou autres céréales	0	2	5	0,0	3,4	2,9	3,3	0,0	0,7	0,5	0,7	0,0	15,0	1,5	4,1	0,00	0,00	0,01	0,01	0,0	11,7	12,5	11,8
Mueslis croustillants au chocolat	12	27	64	16,1	17,7	17,4	15,9	7,3	8,4	6,1	4,8	22,5	22,8	21,3	19,7	0,43	0,31	0,29	0,25	8,6	6,6	6,7	7,6
Mueslis croustillants aux fruits	14	19	60	15,7	17,2	16,5	14,9	7,5	7,6	6,8	3,8	24,2	23,6	22,1	19,8	0,49	0,33	0,34	0,21	6,9	7,2	6,7	7,7
Mueslis croustillants aux fruits à coque - graines	3	9	29	8,9	20,3	18,5	14,5	4,3	5,8	2,9	2,8	25,9	19,2	16,9	18,5	0,59	0,34	0,11	0,21	4,4	7,1	8,0	6,8
Mueslis floconneux ou de type traditionnel	10	10	78	5,4	7,5	7,3	8,0	1,6	1,7	1,9	1,7	18,9	17,1	15,4	14,3	0,40	0,38	0,34	0,08	8,8	9,2	9,5	9,3
Pétales de céréales au chocolat - fruits à coque	9	19	8	5,9	6,4	6,4	6,3	2,8	3,5	3,4	3,2	22,6	23,6	20,3	18,1	1,06	1,02	0,76	0,84	5,8	4,6	6,2	5,5
Pétales de céréales au sucre	6	12	7	1,4	0,7	0,8	0,6	0,5	0,3	0,2	0,2	25,6	29,2	26,2	24,4	1,25	1,29	1,10	1,09	3,0	3,1	2,6	3,2
Pétales de céréales aux fruits	3	7	3	1,8	1,4	1,5	1,8	0,6	0,4	0,3	0,3	21,3	19,6	15,7	8,9	0,97	1,11	0,79	0,84	3,2	3,7	4,5	5,5
Pétales de céréales nature	10	23	9	1,2	1,1	1,2	1,2	0,3	0,4	0,3	0,3	10,7	12,3	10,4	7,7	1,76	1,50	1,17	1,51	3,4	3,3	4,0	3,6
Pétales de céréales sans sucre ajouté	1	1	6	1,8	1,0	1,0	2,5	0,2	0,2	0,2	0,4	0,3	2,3	3,8	1,1	0,80	2,00	2,00	1,33	5,0	3,5	3,5	6,6
<b>Secteur</b>	<b>160</b>	<b>247</b>	<b>384</b>	<b>6,9</b>	<b>7,6</b>	<b>7,5</b>	<b>10,0</b>	<b>2,8</b>	<b>3,1</b>	<b>2,6</b>	<b>2,7</b>	<b>26,8</b>	<b>25,1</b>	<b>22,8</b>	<b>19,5</b>	<b>0,72</b>	<b>0,74</b>	<b>0,60</b>	<b>0,37</b>	<b>5,8</b>	<b>5,6</b>	<b>6,0</b>	<b>7,1</b>

Eff. : effectif

Moy. : Moyenne non pondérée

Etude d'évolution du secteur des Céréales pour le petit déjeuner – Oqali – Données 2008, 2011 et 2018 – Edition 2020

Annexe 21 : Résultats des contributions respectives des reformulations, du renouvellement des produits sur le marché et des substitutions opérées par les consommateurs à l'évolution des teneurs moyennes pondérées, selon la méthode 2

**Tableau 83 : Parts de marché par famille et par sous-groupe au sein des Céréales pour le petit-déjeuner entre 2011 et 2018 (T1-T2) - méthode 2**

Familles	PDM groupe X en 2011	PDM groupe C en 2011	PDM groupe C en 2018	PDM groupe N en 2018	PDM en 2011	PDM en 2018
Céréales aux fruits riches en fibres	0%	1%	1%	0%	2%	1%
Céréales chocolat caramel	0%	4%	6%	0%	4%	6%
Céréales chocolatées	3%	17%	15%	1%	20%	15%
Céréales fourrées	5%	7%	12%	5%	12%	17%
Céréales miel caramel	1%	6%	4%	1%	7%	5%
Céréales riches en fibres	0%	1%	0%	1%	1%	1%
Flocons d'avoine et/ou autres céréales	0%	0%	0%	0%	0%	0%
Mueslis croustillants au chocolat	1%	6%	8%	7%	8%	15%
Mueslis croustillants aux fruits	1%	3%	2%	4%	4%	6%
Mueslis croustillants aux fruits à coque - graines	0%	1%	1%	1%	1%	3%
Mueslis floconneux ou de type traditionnel	0%	1%	1%	5%	1%	6%
Pétales de céréales au chocolat - fruits à coque	2%	6%	5%	0%	8%	5%
Pétales de céréales au sucre	1%	2%	2%	0%	3%	2%
Pétales de céréales aux fruits	1%	1%	0%	0%	1%	0%
Pétales de céréales nature	3%	5%	5%	0%	8%	5%
Pétales de céréales sans sucre ajouté	0%	0%	0%	0%	0%	0%
<b>Total</b>	<b>20%</b>	<b>61%*</b>	<b>63%*</b>	<b>25%</b>	<b>81%*</b>	<b>88%*</b>

PDM : Part de marché

Groupe X : produits retirés

Groupe C : produits appariés

Groupe N : produits nouveaux

\* La part de marché de la référence représentant le marché non couvert par l'Oqali n'est pas indiquée dans ce tableau : le total des parts de marché n'est donc pas égal à 100%

**Tableau 84 : Evolution des teneurs moyennes pondérées entre 2011 et 2018 et contributions des reformulations, renouvellement de l'offre et substitutions réalisées par les consommateurs selon la méthode 2**

Céréales pour le petit-déjeuner	Moyenne pondérée		Evolution des moyennes pondérées	Reformulations	Renouvellement de l'offre	Substitutions
	2011	2018				
Matières grasses	8,0	9,9	<b>+24%</b>	-2%	<b>+15%</b>	<b>+12%</b>
Acides gras saturés	3,4	3,2	<b>-5%</b>	-15%	<b>+2%</b>	<b>+8%</b>
Sucres	27,9	24,3	<b>-13%</b>	-9%	-5%	<b>+1%</b>
Sel	0,70	0,60	<b>-19%</b>	-6%	-15%	<b>+2%</b>
Fibres	4,9	5,8	<b>+17%</b>	<b>+12%</b>	<b>+10%</b>	-4%

Cases en bleu foncé : Augmentation de la teneur en nutriment

Cases en bleu clair : Diminution de la teneur en nutriment