

# PANIFICATION CROUSTILLANTE ET MOELLEUSE

ÉVOLUTION DU SECTEUR  
ENTRE 2009, 2012 ET 2019

RAPPORT DÉTAILLÉ  
ÉDITION 2022

# **PRESENTATION DES INTERVENANTS**

## **Coordination de l'étude**

Blandine GIRAUDEAU – INRAE

## **Coordination scientifique**

Olivier ALLAIS – INRAE

Odeline MOLLE – INRAE

Ghislaine NARAYANANE – INRAE

Louis-Georges SOLER – INRAE

## **Contribution scientifique**

Jade DULIEU – INRAE

Elsa GORGERY – INRAE

Mathilde HOLLER – INRAE

Solène Malfatto – INRAE

Marianne TRICHARD – INRAE

Louis Trocellier - INRAE

Ce rapport a été validé par le Comité de Pilotage Oqali le 15/09/2022.

## SOMMAIRE

<b>1</b>	<b>PRESENTATION DU SECTEUR.....</b>	<b>2</b>
1.1	Source des données .....	2
1.2	Nomenclature.....	3
<b>2</b>	<b>REPRESENTATIVITE DES ECHANTILLONS .....</b>	<b>9</b>
2.1	Couverture du marché.....	9
2.2	Représentativité des segments de marché .....	9
<b>3</b>	<b>EVOLUTION DE L’OFFRE.....</b>	<b>11</b>
3.1	Evolution de l’offre par famille .....	11
3.1.1	En nombre de références.....	11
3.1.2	En pondérant par les parts de marché.....	13
3.2	Evolution de l’offre par segment de marché .....	14
3.2.1	En nombre de références.....	14
3.2.2	En pondérant par les parts de marché.....	15
3.3	Evolution de l’offre par segment de marché et par famille .....	16
3.4	Etude du renouvellement de l’offre .....	18
3.5	Caractérisation des modifications d’étiquetage.....	20
<b>4</b>	<b>EVOLUTION DES PARAMETRES D’ETIQUETAGE .....</b>	<b>22</b>
<b>5</b>	<b>EVOLUTION DE LA COMPOSITION NUTRITIONNELLE .....</b>	<b>32</b>
5.1	Méthodologie.....	32
5.2	Proportion de produits renseignés par nutriment suivi .....	35
5.3	Evolution des teneurs en matières grasses .....	37
5.3.1	Biscottes complètes, céréales et graines .....	37
5.3.2	Biscottes nature.....	38
5.3.2.1	Evolution des teneurs par sous-groupe .....	39
5.3.2.2	Evolution à l’échelle des segments de marché .....	41
5.3.3	Brioche aux fruits.....	43
5.3.4	Brioche complètes, céréales et graines.....	44
5.3.5	Brioche nature.....	45
5.3.5.1	Evolution des teneurs par sous-groupe .....	45
5.3.5.2	Evolution à l’échelle des segments de marché .....	47
5.3.6	Crackers de table.....	48
5.3.6.1	Evolution des teneurs par sous-groupe .....	48

5.3.6.2	Evolution à l'échelle des segments de marché .....	50
5.3.7	Croûtons.....	51
5.3.8	Galettes soufflées nappées ou fourrées .....	52
5.3.9	Pains de mie complets, céréales et graines .....	53
5.3.9.1	Evolution des teneurs par sous-groupe .....	53
5.3.10	Pains exotiques .....	55
5.3.11	Pains grillés_toasts nature.....	56
5.3.12	Pains hamburger_hot dog complets, céréales et graines.....	57
5.3.12.1	Evolution des teneurs par sous-groupe .....	58
5.3.12.2	Evolution à l'échelle des segments de marché .....	59
5.3.13	Pains précuits .....	60
5.3.13.1	Evolution des teneurs par sous-groupe .....	60
5.3.13.2	Evolution à l'échelle des segments de marché .....	63
5.3.14	Pains préemballés.....	65
5.3.14.1	Evolution des teneurs par sous-groupe .....	65
5.3.14.2	Evolution à l'échelle des segments de marché .....	67
5.3.15	Pains tortilla .....	69
5.3.16	Spécialités céréalières.....	70
5.4	Evolutions des teneurs en AGS.....	71
5.4.1	Biscottes complètes, céréales et graines .....	71
5.4.1.1	Evolution des teneurs par sous-groupe .....	71
5.4.1.2	Evolution à l'échelle des segments de marché .....	73
5.4.2	Biscottes nature.....	75
5.4.2.1	Evolution des teneurs par sous-groupe .....	75
5.4.2.2	Evolution à l'échelle des segments de marché .....	77
5.4.3	Brioche au chocolat_pépites.....	79
5.4.3.1	Evolution des teneurs par sous-groupe .....	79
5.4.3.2	Evolution à l'échelle des segments de marché .....	81
5.4.4	Brioche aux fruits.....	83
5.4.5	Brioche complètes, céréales et graines.....	84
5.4.6	Brioche fourrées à la crème.....	85
5.4.6.1	Evolution des teneurs par sous-groupe .....	85

5.4.6.2	Evolution à l'échelle des segments de marché .....	87
5.4.7	Brioche nature.....	89
5.4.8	Crackers de table.....	90
5.4.9	Croûtons.....	91
5.4.10	Galettes soufflées nappées ou fourrées .....	92
5.4.11	Pains de mie briochés.....	93
5.4.12	Pains de mie complets, céréales et graines .....	94
5.4.12.1	Evolution à l'échelle des segments de marché .....	94
5.4.13	Pains de mie nature.....	96
5.4.13.1	Evolution des teneurs par sous-groupe .....	96
5.4.13.2	Evolution à l'échelle des segments de marché .....	98
5.4.14	Pains exotiques .....	100
5.4.15	Pains grillés_toasts complets, céréales et graines .....	101
5.4.15.1	Evolution des teneurs par sous-groupe .....	101
5.4.15.2	Evolution à l'échelle des segments de marché .....	103
5.4.16	Pains hamburger_hot dog complets, céréales et graines.....	105
5.4.17	Pains préemballés.....	106
5.4.18	Pains tortilla .....	107
5.4.18.1	Evolution des teneurs par sous-groupe .....	107
5.4.18.2	Evolution à l'échelle des segments de marché .....	109
5.4.19	Spécialités céréalières.....	110
5.4.20	Viennoiseries autres .....	111
5.4.21	Viennoiseries croissants .....	112
5.4.22	Viennoiseries pains au chocolat.....	113
5.5	Evolutions des teneurs en sucres.....	114
5.5.1	Biscottes briochées.....	114
5.5.2	Brioche au chocolat_pépites .....	115
5.5.2.1	Evolution des teneurs par sous-groupe .....	115
5.5.3	Brioche aux fruits.....	117
5.5.4	Brioche nature.....	118
5.5.4.1	Evolution des teneurs par sous-groupe .....	118
5.5.5	Crackers de table.....	121

5.5.6	Croûtons.....	122
5.5.7	Pains de mie complets, céréales et graines .....	123
5.5.8	Pains exotiques .....	124
5.5.9	Pains grillés_toasts nature.....	125
5.5.10	Pains hamburger_hot dog complets, céréales et graines.....	126
5.5.10.1	Evolution des teneurs par sous-groupe .....	126
5.5.10.2	Evolution à l'échelle des segments de marché .....	127
5.5.11	Pains préemballés.....	129
5.5.12	Pains tortilla .....	130
5.5.13	Spécialités céréalières.....	131
5.5.13.1	Evolution des teneurs par sous-groupe .....	131
5.5.14	Spécialités céréalières fourrées .....	133
5.5.15	Viennoiseries autres .....	134
5.5.16	Viennoiseries pains au chocolat.....	135
5.6	Evolutions des teneurs en sel .....	136
5.6.1	Biscottes briochées.....	136
5.6.2	Biscottes complètes, céréales et graines .....	137
5.6.3	Biscottes nature.....	138
5.6.4	Brioche aux fruits.....	139
5.6.5	Brioche complètes, céréales et graines.....	140
5.6.6	Crackers de table.....	141
5.6.7	Croûtons.....	142
5.6.8	Galettes soufflées nappées ou fourrées .....	143
5.6.9	Pains de mie complets, céréales et graines .....	144
5.6.10	Pains exotiques .....	145
5.6.11	Pains grillés_toasts complets, céréales et graines .....	146
5.6.11.1	Evolution des teneurs par sous-groupe .....	146
5.6.12	Pains grillés_toasts nature.....	149
5.6.13	Pains précuits .....	150
5.6.13.1	Evolution des teneurs par sous-groupe .....	150
5.6.13.2	Evolution à l'échelle des segments de marché .....	152
5.6.14	Pains préemballés.....	153

5.6.14.1	Evolution des teneurs par sous-groupe .....	153
5.6.15	Pains tortilla .....	155
5.6.16	Spécialités céréalières.....	156
5.6.16.1	Evolution des teneurs par sous-groupe .....	156
5.6.16.2	Evolution à l'échelle des segments de marché .....	157
5.6.17	Viennoiseries croissants .....	159
5.6.18	Viennoiseries pains au chocolat.....	160
5.7	Evolutions des teneurs en fibres.....	161
5.7.1	Biscottes nature.....	161
5.7.1.1	Evolution des teneurs par sous-groupe .....	161
5.7.2	Brioches au chocolat_pépites.....	164
5.7.3	Brioches aux fruits.....	165
5.7.4	Brioches complètes, céréales et graines.....	166
5.7.5	Brioches fourrées à la crème.....	167
5.7.6	Crackers de table.....	168
5.7.6.1	Evolution des teneurs par sous-groupe .....	168
5.7.6.2	Evolution à l'échelle des segments de marché .....	170
5.7.7	Croûtons.....	171
5.7.8	Galettes soufflées nappées ou fourrées .....	172
5.7.9	Pains de mie briochés.....	173
5.7.10	Pains de mie complets, céréales et graines .....	174
5.7.11	Pains de mie nature.....	175
5.7.11.1	Evolution des teneurs par sous-groupe .....	175
5.7.11.2	Evolution à l'échelle des segments de marché .....	176
5.7.12	Pains grillés_toasts nature.....	178
5.7.12.1	Evolution des teneurs par sous-groupe .....	178
5.7.12.2	Evolution à l'échelle des segments de marché .....	180
5.7.13	Pains hamburger_hot dog complets, céréales et graines.....	182
5.7.14	Pains hamburger_hot dog nature.....	183
5.7.15	Pains précuits .....	184
5.7.15.1	Evolution des teneurs par sous-groupe .....	184
5.7.15.2	Evolution à l'échelle des segments de marché .....	186

5.7.16	Pains préemballés.....	188
5.7.17	Pains tortilla.....	189
5.7.18	Spécialités céréalières.....	190
5.7.19	Spécialités céréalières fourrées .....	191
5.7.20	Viennoiseries autres .....	192
5.7.21	Viennoiseries croissants .....	193
5.8	Synthèse des évolutions de la composition nutritionnelle.....	194
<b>6</b>	<b>Contribution de l'offre et de la demande à l'évolution de la qualité nutritionnelle.....</b>	<b>219</b>
6.1	Méthodologie.....	219
6.2	Résultats.....	222

## **LISTE DES FIGURES**

Figure 1: Evolution de l'offre alimentaire par segment de marché en nombre de références pour le secteur de la Panification croustillante et moelleuse entre 2009, 2012 et 2019 .....	14
Figure 2 : Décomposition de l'échantillon Oqali de 2019 en sous-groupe par rapport à l'échantillon de 2009 et de celui de 2012.....	19
Figure 3 : Types de modifications rencontrées sur les produits ayant été modifiés pour le secteur de la Panification croustillante et moelleuse entre 2012 et 2019 .....	21
Figure 4 : Evolution des fréquences de présence des paramètres d'étiquetage suivis pour le secteur de la Panification croustillante et moelleuse entre 2009, 2012 et 2019 .....	23
Figure 5 : Répartition des tailles de portions indiquées en 2009, 2012 et 2019 pour le secteur de la Panification croustillante et moelleuse.....	29
Figure 6 : Distribution des teneurs en matières grasses par sous-groupe entre 2012 et 2019 (T1-T2) et celle de l'offre de 2009 (T0) pour la famille des Biscottes nature .....	40
Figure 7 : Teneurs en matières grasses des couples de références appariées de la famille des Biscottes nature entre 2012 et 2019 (T1-T2).....	41
Figure 8 : Distribution des teneurs en matières grasses par segment de marché pour la famille des Biscottes nature en 2009, 2012 et 2019.....	42
Figure 9 : Distribution des teneurs en matières grasses par sous-groupe entre 2012 et 2019 (T1-T2) et celle de l'offre de 2009 (T0) pour la famille des Brioches nature .....	46
Figure 10 : Distribution des teneurs en matières grasses par segment de marché pour la famille des Brioches nature en 2009, 2012 et 2019.....	47
Figure 11 : Distribution des teneurs en matières grasses par sous-groupe entre 2012 et 2019 (T1-T2) et celle de l'offre de 2009 (T0) pour la famille des Crackers de table .....	49
Figure 12 : Distribution des teneurs en matières grasses par segment de marché pour la famille des Crackers de table en 2009, 2012 et 2019 .....	50
Figure 13 : Distribution des teneurs en matières grasses par sous-groupe entre 2012 et 2019 (T1-T2) et celle de l'offre de 2009 (T0) pour la famille des Pains de mie complets, céréales et graines .....	54
Figure 14 : Distribution des teneurs en matières grasses par sous-groupe entre 2012 et 2019 (T1-T2) et celle de l'offre de 2009 (T0) pour la famille des Pains hamburger_hot dog complets, céréales et graines .....	58
Figure 15 : Distribution des teneurs en matières grasses par segment de marché pour la famille des Pains hamburger_hot dog complets, céréales et graines en 2009, 2012 et 2019 .....	59
Figure 16 : Distribution des teneurs en matières grasses par sous-groupe entre 2012 et 2019 (T1-T2) et celle de l'offre de 2009 (T0) pour la famille des Pains précuits.....	61
Figure 17 : Teneurs en matières grasses des couples de références appariées de la famille des Pains précuits entre 2012 et 2019 (T1-T2) .....	63
Figure 18 : Distribution des teneurs en matières grasses par segment de marché pour la famille des Pains précuits en 2009, 2012 et 2019.....	64

Figure 19 : Distribution des teneurs en matières grasses par sous-groupe entre 2012 et 2019 (T1-T2) et celle de l'offre de 2009 (T0) pour la famille des Pains préemballés .....	66
Figure 20 : Distribution des teneurs en matières grasses par segment de marché pour la famille des Pains préemballés en 2009, 2012 et 2019 .....	68
Figure 21 : Distribution des teneurs en AGS par sous-groupe entre 2009 et 2019 (T0-T2) et celle de l'offre de 2012 (T1) pour la famille des Biscottes complètes, céréales et graines.....	72
Figure 22 : Teneurs en AGS des couples de références appariées de la famille des Biscottes complètes, céréales et graines entre 2009 et 2019 (T0-T2).....	73
Figure 23 : Distribution des teneurs en AGS par segment de marché pour la famille des Biscottes complètes, céréales et graines en 2009, 2012 et 2019.....	74
Figure 24 : Distribution des teneurs en AGS par sous-groupe entre 2009 et 2019 (T0-T2) et celle de l'offre de 2012 (T1) pour la famille des Biscottes nature .....	76
Figure 25 : Teneurs en AGS des couples de références appariées de la famille des Biscottes nature entre 2012 et 2019 (T1-T2) .....	77
Figure 26 : Distribution des teneurs en AGS par segment de marché pour la famille des Biscottes nature en 2009, 2012 et 2019 .....	78
Figure 27 : Distribution des teneurs en matières grasses par sous-groupe entre 2012 et 2019 (T1-T2) et celle de l'offre de 2009 (T0) pour la famille des Brioches au chocolat_pépites .....	80
Figure 28 : Teneurs AGS des couples de références appariées de la famille des Brioches au chocolat_pépites entre 2012 et 2019 (T1-T2).....	81
Figure 29 : Distribution des teneurs en AGS par segment de marché pour la famille des Brioches au chocolat_pépites en 2009, 2012 et 2019.....	82
Figure 30 : Distribution des teneurs en AGS par sous-groupe entre 2012 et 2019 (T1-T2) et celle de l'offre de 2009 (T0) pour la famille des Brioches fourrées à la crème .....	86
Figure 31 : Teneurs en AGS des couples de références appariées de la famille des Brioches fourrées à la crème entre 2012 et 2019 (T1-T2) .....	87
Figure 32 : Distribution des teneurs en AGS par segment de marché pour la famille des Brioches fourrées à la crème en 2009, 2012 et 2019.....	88
Figure 33 : Distribution des teneurs en AGS par segment de marché pour la famille des Pains de mie complets, céréales et graines en 2009, 2012 et 2019 .....	95
Figure 34 : Distribution des teneurs en AGS par sous-groupe entre 2012 et 2019 (T1-T2) et celle de l'offre de 2009 (T0) pour la famille des Pains de mie nature .....	97
Figure 35 : Teneurs en AGS des couples de références appariées de la famille des Pains de mie nature entre 2012 et 2019 (T1-T2).....	98
Figure 36 : Distribution des teneurs en AGS par segment de marché pour la famille des Pains de mie nature en 2009, 2012 et 2019.....	99
Figure 37 : Distribution des teneurs en AGS par sous-groupe entre 2012 et 2019 (T1-T2) et celle de l'offre de 2009 (T0) pour la famille des Pains grillés_toasts complets, céréales et graines.....	102

Figure 38 : Teneurs en AGS des couples de références appariées de la famille des Pains grillés_toasts complets, céréales et graines entre 2012 et 2019 (T1-T2) .....	103
Figure 39 : Distribution des teneurs en AGS par segment de marché pour la famille des grillés_toasts complets, céréales et graines en 2009, 2012 et 2019 .....	104
Figure 40 : Distribution des teneurs en AGS par sous-groupe entre 2012 et 2019 (T1-T2) et celle de l'offre de 2009 (T0) pour la famille des Pains tortilla .....	108
Figure 41 : Distribution des teneurs en AGS par segment de marché pour la famille des Pains tortilla en 2009, 2012 et 2019.....	109
Figure 42 : Distribution des teneurs en sucres par sous-groupe entre 2012 et 2019 (T1-T2) et celle de l'offre de 2009 (T0) pour la des Brioches au chocolat_pépites.....	116
Figure 43 : Distribution des teneurs en sucres par sous-groupe entre 2012 et 2019 (T1-T2) et celle de l'offre de 2009 (T0) pour la famille des Brioches nature .....	119
Figure 44 : Distribution des teneurs en sucres par sous-groupe entre 2009 et 2019 (T0-T2) et celle de l'offre de 2012 (T1) pour la famille des Pains hamburger_hot dog complets, céréales et graines .....	127
Figure 45 : Distribution des teneurs en sucres par segment de marché pour la famille des Pains hamburger_hot dog complets, céréales et graines en 2009, 2012 et 2019.....	128
Figure 46 : Distribution des teneurs en sucres par sous-groupe entre 2012 et 2019 (T1-T2) et celle de l'offre de 2009 (T0) pour la famille des Spécialités céréalières .....	132
Figure 47 : Distribution des teneurs en sel par sous-groupe entre 2009 et 2019 (T0-T2) et celle de l'offre de 2012 (T1) pour la famille des Pains grillés_toasts complets, céréales et graines.....	147
Figure 48 : Teneurs en sel des couples de références appariées de la famille des Pains grillés_toasts complets, céréales et graines entre 2009 et 2019 (T0-T2) .....	148
Figure 49 : Distribution des teneurs en sel par sous-groupe entre 2012 et 2019 (T1-T2) et celle de l'offre de 2009 (T0) pour la famille des Pains précuits.....	151
Figure 50 : Distribution des teneurs en sel par segment de marché pour la famille des Pains précuits en 2009, 2012 et 2019 .....	152
Figure 51 : Distribution des teneurs en sel par sous-groupe entre 2012 et 2019 (T1-T2) et celle de l'offre de 2009 (T0) pour la famille des Pains préemballés .....	154
Figure 52 : Distribution des teneurs en sel par sous-groupe entre 2012 et 2019 (T1-T2) et celle de l'offre de 2009 (T0) pour la famille des Spécialités céréalières .....	157
Figure 53 : Distribution des teneurs en sel par segment de marché pour la famille des Spécialités céréalières en 2009, 2012 et 2019 .....	158
Figure 54 : Distribution des teneurs en fibres par sous-groupe entre 2012 et 2019 (T1-T2) et celle de l'offre de 2009 (T0) pour la famille des Biscottes nature .....	162
Figure 55 : Teneurs en fibres des couples de références appariées de la famille des Biscottes nature entre 2012 et 2019 (T1-T2) .....	163
Figure 56 : Distribution des teneurs en fibres par sous-groupe entre 2012 et 2019 (T1-T2) et celle de l'offre de 2009 (T0) pour la famille des Crackers de table .....	169

Figure 57 : Distribution des teneurs en fibres par segment de marché pour la famille des Crackers de table en 2009, 2012 et 2019.....	170
Figure 58 : Distribution des teneurs en fibres par sous-groupe entre 2009 et 2019 (T0-T2) et celle de l'offre de 2012 (T1) pour la famille des Pains de mie nature.....	176
Figure 59 : Distribution des teneurs en fibres par segment de marché pour la famille des Pains de mie nature en 2009, 2012 et 2019.....	177
Figure 60 : Distribution des teneurs en fibres par sous-groupe entre 2012 et 2019 (T1-T2) et celle de l'offre de 2009 (T0) pour la famille des Pains grillés_toasts nature.....	179
Figure 61 : Teneurs en fibres des couples de références appariées de la famille des Pains grillés_toasts nature entre 2012 et 2019 (T1-T2).....	180
Figure 62 : Distribution des teneurs en fibres par segment de marché pour la famille des Pains grillés_toasts nature en 2009, 2012 et 2019 .....	181
Figure 63 : Distribution des teneurs en fibres par sous-groupe entre 2012 et 2019 (T1-T2) et celle de l'offre de 2009 (T1) pour la famille des Pains précuits.....	185
Figure 64 : Distribution des teneurs en fibres par segment de marché pour la famille des Pains précuits en 2009, 2012 et 2019 .....	187
Figure 65 : Décomposition de l'évolution des teneurs moyennes pondérées en nutriments d'intérêt entre une $t_{n-1}$ et $t_n$ .....	219
Figure 66 : Illustration de la méthode 1 de transformation des données .....	220
Figure 67 : Illustration de la méthode 2 de transformation des données .....	221
Figure 68 : Décomposition de l'échantillon Oqali de 2019 en sous-groupe par segment de marché par rapport à 2012 .....	232
Figure 69 : Décomposition de l'échantillon Oqali de 2019 en sous-groupe par segment de marché par rapport à 2009 .....	232
Figure 70 : Répartition des tailles de portions indiquées en 2009, 2012 et 2019 au sein des Biscottes briochées.....	234
Figure 71 : Répartition des tailles de portions indiquées en 2009, 2012 et 2019 au sein des Biscottes complètes, céréales et graines .....	234
Figure 72 : Répartition des tailles de portions indiquées en 2009, 2012 et 2019 au sein des Biscottes nature.....	235
Figure 73 : Répartition des tailles de portions indiquées en 2009, 2012 et 2019 au sein des Brioches au chocolat_pépites.....	235
Figure 74 : Répartition des tailles de portions indiquées en 2009, 2012 et 2019 au sein des Brioches aux fruits.....	236
Figure 75 : Répartition des tailles de portions indiquées en 2009, 2012 et 2019 au sein des Brioches complètes, céréales et graines.....	236
Figure 76 : Répartition des tailles de portions indiquées en 2009, 2012 et 2019 au sein des Brioches fourrées à la crème.....	237

Figure 77 : Répartition des tailles de portions indiquées en 2009, 2012 et 2019 au sein des Brioches nature.....	237
Figure 78 : Répartition des tailles de portions indiquées en 2009, 2012 et 2019 au sein des Crackers de table.....	238
Figure 79 : Répartition des tailles de portions indiquées en 2009, 2012 et 2019 au sein des Croûtons.....	238
Figure 80 : Répartition des tailles de portions indiquées en 2009, 2012 et 2019 au sein des Galettes soufflées nappées ou fourrées.....	239
Figure 81 : Répartition des tailles de portions indiquées en 2009, 2012 et 2019 au sein des Galettes soufflées nature .....	239
Figure 82 : Répartition des tailles de portions indiquées en 2009, 2012 et 2019 au sein des Pains azymes.....	240
Figure 83 : Répartition des tailles de portions indiquées en 2009, 2012 et 2019 au sein des Pains de mie briochés.....	240
Figure 84 : Répartition des tailles de portions indiquées en 2009, 2012 et 2019 au sein des Pains de mie complets, céréales et graines.....	241
Figure 85 : Répartition des tailles de portions indiquées en 2009, 2012 et 2019 au sein des Pains de mie nature.....	241
Figure 86 : Répartition des tailles de portions indiquées en 2009, 2012 et 2019 au sein des Pains de mie_hamburger_hot dog autres .....	242
Figure 87 : Répartition des tailles de portions indiquées en 2009, 2012 et 2019 au sein des Pains exotiques .....	242
Figure 88 : Répartition des tailles de portions indiquées en 2009, 2012 et 2019 au sein des Pains grillés_toasts briochés.....	243
Figure 89 : Répartition des tailles de portions indiquées en 2009, 2012 et 2019 au sein des Pains grillés_toasts complets, céréales et graines .....	243
Figure 90 : Répartition des tailles de portions indiquées en 2009, 2012 et 2019 au sein des Pains grillés_toasts nature.....	244
Figure 91 : Répartition des tailles de portions indiquées en 2009, 2012 et 2019 au sein des Pains hamburger_hot dog complets, céréales et graines.....	244
Figure 92 : Répartition des tailles de portions indiquées en 2009, 2012 et 2019 au sein des Pains hamburger_hot dog nature .....	245
Figure 93 : Répartition des tailles de portions indiquées en 2009, 2012 et 2019 au sein des Pains précuits.....	245
Figure 94 : Répartition des tailles de portions indiquées en 2009, 2012 et 2019 au sein des Pains préemballés.....	246
Figure 95 : Répartition des tailles de portions indiquées en 2009, 2012 et 2019 au sein des Pains tortilla .....	246

Figure 96 : Répartition des tailles de portions indiquées en 2009, 2012 et 2019 au sein des Pancakes .....	247
Figure 97 : Répartition des tailles de portions indiquées en 2009, 2012 et 2019 au sein des Spécialités céréalières.....	247
Figure 98 : Répartition des tailles de portions indiquées en 2009, 2012 et 2019 au sein des Spécialités céréalières fourrées .....	248
Figure 99 : Répartition des tailles de portions indiquées en 2009, 2012 et 2019 au sein des Viennoiseries_autres .....	248
Figure 100 : Répartition des tailles de portions indiquées en 2009, 2012 et 2019 au sein des Viennoiseries_croissants.....	249
Figure 101 : Répartition des tailles de portions indiquées en 2009, 2012 et 2019 au sein des Viennoiseries_pains au chocolat.....	249
Figure 102 : Distribution des teneurs en matières grasses par sous-groupe entre 2012 et 2019 (T1-T2) et celle de l'offre de 2009 (T0) pour la famille des Biscottes complètes, céréales et graines .....	259
Figure 103 : Distribution des teneurs en matières grasses par sous-groupe entre 2009 et 2019 (T0-T2) et celle de l'offre de 2012 (T1) pour la famille des Biscottes nature .....	260
Figure 104 : Distribution des teneurs en matières grasses par sous-groupe entre 2009 et 2019 (T1-T2) et celle de l'offre de 2009 (T0) pour la famille des Pains de mie complets, céréales et graines .....	261
Figure 105 : Distribution des teneurs en matières grasses par sous-groupe entre 2009 et 2019 (T1-T2) et celle de l'offre de 2009 (T0) pour la famille des Pains hamburger_hot dog complets, céréales et graines .....	262
Figure 106 : Teneurs en matières grasses des couples de références appariées de la famille des Biscottes nature entre 2009 et 2019 (T0-T2).....	263
Figure 107 : Teneurs en matières grasses des couples de références appariées de la famille des Pains de mie complets, céréales et graines entre 2009 et 2019 (T0-T2) .....	263
Figure 108 : Distribution des teneurs en matières grasses par segment de marché pour la famille des Croûtons en 2009, 2012 et 2019 .....	264
Figure 109 : Distribution des teneurs en AGS par sous-groupe entre 2012 et 2019 (T1-T2) et celle de l'offre de 2009 (T0) pour la famille des Biscottes complètes, céréales et graines.....	265
Figure 110 : Distribution des teneurs en AGS par sous-groupe entre 2012 et 2019 (T1-T2) et celle de l'offre de 2009 (T0) pour la famille des Brioches nature .....	266
Figure 111 : Distribution des teneurs en AGS par sous-groupe entre 2009 et 2019 (T0-T2) et celle de l'offre de 2012 (T1) pour la famille des Biscottes nature .....	267
Figure 112 : Distribution des teneurs en AGS par sous-groupe entre 2009 et 2019 (T0-T2) et celle de l'offre de 2012 (T1) pour la famille des Brioches au chocolat_pépites .....	268
Figure 113 : Distribution des teneurs en AGS par sous-groupe entre 2009 et 2019 (T0-T2) et celle de l'offre de 2012 (T1) pour la famille des Brioches fourrées à la crème .....	269

Figure 114 : Distribution des teneurs en AGS par sous-groupe entre 2009 et 2019 (T0-T2) et celle de l'offre de 2012 (T1) pour la famille des Brioches nature .....	270
Figure 115 : Distribution des teneurs en AGS par sous-groupe entre 2009 et 2019 (T0-T2) et celle de l'offre de 2012 (T1) pour la famille des Pains de mie complets, céréales et graines.....	271
Figure 116 : Distribution des teneurs en AGS par sous-groupe entre 2009 et 2019 (T0-T2) et celle de l'offre de 2012 (T1) pour la famille des Pains de mie nature .....	272
Figure 117 : Distribution des teneurs en AGS par sous-groupe entre 2009 et 2019 (T0-T2) et celle de l'offre de 2012 (T1) pour la famille des Pains grillés_toasts complets, céréales et graines.....	273
Figure 118 : Distribution des teneurs en AGS par sous-groupe entre 2009 et 2019 (T0-T2) et celle de l'offre de 2012 (T1) pour la famille des Pains tortilla .....	274
Figure 119 : Teneurs en AGS des couples de références appariées de la famille des Biscottes complètes, céréales et graines entre 2012 et 2019 (T1-T2).....	275
Figure 120 : Teneurs en AGS des couples de références appariées de la famille des Brioches nature entre 2012 et 2019 (T1-T2) .....	275
Figure 121 : Teneurs en AGS des couples de références appariées de la famille des Biscottes nature entre 2009 et 2019 (T0-T2) .....	276
Figure 122 : Teneurs en AGS des couples de références appariées de la famille des Brioches au chocolat_pépites entre 2009 et 2019 (T0-T2) .....	276
Figure 123 : Teneurs en AGS des couples de références appariées de la famille des Brioches nature entre 2009 et 2019 (T0-T2) .....	277
Figure 124 : Teneurs en AGS des couples de références appariées de la famille des Pains de mie complets, céréales et graines entre 2009 et 2019 (T0-T2) .....	277
Figure 125 : Teneurs en AGS des couples de références appariées de la famille des Pains de mie nature entre 2009 et 2019 (T0-T2).....	278
Figure 126 : Teneurs en AGS des couples de références appariées de la famille des Pains grillés_toasts complets, céréales et graines entre 2009 et 2019 (T0-T2) .....	278
Figure 127 : Distribution des teneurs en sucres par sous-groupe entre 2012 et 2019 (T1-T2) et celle de l'offre de 2009 (T0) pour la famille des Pains grillés_toasts nature .....	279
Figure 128 : Distribution des teneurs en sucres par sous-groupe entre 2009 et 2019 (T0-T2) et celle de l'offre de 2012 (T1) pour la famille des Brioches au chocolat_pépites.....	280
Figure 129 : Distribution des teneurs en sucres par sous-groupe entre 2009 et 2019 (T0-T2) et celle de l'offre de 2012 (T1) pour la famille des Croûtons .....	281
Figure 130 : Distribution des teneurs en sucres par sous-groupe entre 2009 et 2019 (T0-T2) et celle de l'offre de 2012 (T1) pour la famille des Spécialités céréalières.....	282
Figure 131 : Distribution des teneurs en sucres par sous-groupe entre 2009 et 2019 (T0-T2) et celle de l'offre de 2012 (T1) pour la famille des Viennoiseries_pains au chocolat.....	283
Figure 132 : Teneurs en sucres des couples de références appariées de la famille des Pains grillés_toasts nature entre 2012 et 2019 (T1-T2).....	284

Figure 133 : Teneurs en sucres des couples de références appariées de la famille des Brioches au chocolat_pépites entre 2009 et 2019 (T0-T2).....	285
Figure 134 : Teneurs en sucres des couples de références appariées de la famille des Viennoiseries_pains au chocolat entre 2009 et 2019 (T0-T2).....	285
Figure 135 : Distribution des teneurs en sucres par segment de marché pour la famille des Croûtons en 2009, 2012 et 2019 .....	286
Figure 136 : Distribution des teneurs en sucres par segment de marché pour la famille des Spécialités céréalières en 2009, 2012 et 2019 .....	287
Figure 137 : Distribution des teneurs en sucres par segment de marché pour la famille des Viennoiseries_pains au chocolat en 2009, 2012 et 2019.....	288
Figure 138 : Distribution des teneurs en sel par sous-groupe entre 2012 et 2019 (T1-T2) et celle de l'offre de 2009 (T0) pour la famille des Pains de mie complets, céréales et graines.....	289
Figure 139 : Distribution des teneurs en sel par sous-groupe entre 2012 et 2019 (T1-T2) et celle de l'offre de 2009 (T0) pour la famille des Pains grillés_toasts nature .....	290
Figure 140 : Distribution des teneurs en sel par sous-groupe entre 2012 et 2019 (T1-T2) et celle de l'offre de 2009 (T0) pour la famille des Viennoiseries_croissants.....	291
Figure 141 : Distribution des teneurs en sel par sous-groupe entre 2009 et 2019 (T0-T2) et celle de l'offre de 2012 (T1) pour la famille des Pains grillés_toasts nature .....	292
Figure 142 : Distribution des teneurs en sel par sous-groupe entre 2009 et 2019 (T0-T2) et celle de l'offre de 2012 (T1) pour la famille des Spécialités céréalières .....	293
Figure 143 : Teneurs en sel des couples de références appariées de la famille des Pains de mie complets, céréales et graines entre 2012 et 2019 (T1-T2) .....	294
Figure 144 : Teneurs en sel des couples de références appariées de la famille des Pains grillés_toasts nature entre 2012 et 2019 (T1 T2) .....	294
Figure 145 : Teneurs en sel des couples de références appariées de la famille des Pains grillés_toasts nature entre 2009 et 2019 (T0-T2).....	295
Figure 146 : Distribution des teneurs en fibres par sous-groupe entre 2012 et 2019 (T1-T2) et celle de l'offre de 2009 (T0) pour la famille des Pains de mie complets, céréales et graines .....	296
Figure 147 : Distribution des teneurs en fibres par sous-groupe entre 2012 et 2019 (T1-T2) et celle de l'offre de 2009 (T0) pour la famille des Spécialités céréalières.....	297
Figure 148 : Distribution des teneurs en fibres par sous-groupe entre 2009 et 2019 (T0-T2) et celle de l'offre de 2012 (T1) pour la famille des Biscottes nature.....	298
Figure 149 : Distribution des teneurs en fibres par sous-groupe entre 2009 et 2019 (T0-T2) et celle de l'offre de 2012 (T1) pour la famille des Crackers de table.....	299
Figure 150 : Distribution des teneurs en fibres par sous-groupe entre 2009 et 2019 (T0-T2) et celle de l'offre de 2012 (T1) pour la famille des Croûtons .....	300
Figure 151 : Distribution des teneurs en fibres par sous-groupe entre 2009 et 2019 (T0-T2) et celle de l'offre de 2012 (T1) pour la famille des Pains grillés_toasts nature .....	301

Figure 152 : Distribution des teneurs en fibres par sous-groupe entre 2009 et 2019 (T0-T2) et celle de l'offre de 2012 (T1) pour la famille des Spécialités céréalières fourrées .....	302
Figure 153 : Teneurs en fibres des couples de références appariées de la famille des Pains de mie complets, céréales et graines entre 2012 et 2019 (T1-T2) .....	303
Figure 154 : Teneurs en fibres des couples de références appariées de la famille des Spécialités céréalières entre 2012 et 2019 (T1-T2).....	303
Figure 155 : Distribution des teneurs en fibres par segment de marché pour la famille des Biscottes nature en 2009, 2012 et 2019 .....	304
Figure 156 : Distribution des teneurs en fibres par segment de marché pour la famille des Croûtons en 2009, 2012 et 2019 .....	305
Figure 157 : Distribution des teneurs en fibres par segment de marché pour la famille des Spécialités céréalières fourrées en 2009, 2012 et 2019.....	306

## **LISTE DES TABLEAUX**

Tableau 1 : Description des familles de produits (1/5) .....	4
Tableau 2 : Description des familles de produits (2/5) .....	5
Tableau 3 : Description des familles de produits (3/5) .....	6
Tableau 4 : Description des familles de produits (4/5) .....	7
Tableau 5 : Description des familles de produits (5/5) .....	8
Tableau 6 : Segmentation du marché (d'après Kantar - Panel Worldpanel) et des échantillons Oqali 2009, 2012 et 2019 en volumes de ventes.....	10
Tableau 7 : Evolution de l'offre par famille de produits, en nombre de références, pour le secteur de la Panification croustillante et moelleuse entre les 2 derniers suivis (2012 et 2019) et sur le long terme (2009 et 2019).....	12
Tableau 8 : Evolution de la répartition des volumes de ventes des produits récoltés par l'Oqali ayant été associés à une part de marché (d'après Kantar – Panel Worldpanel), par famille, entre les 2 derniers suivis (2012 et 2019) et sur le long terme (2009 et 2019).....	13
Tableau 9 : Evolution de la répartition des volumes de ventes des produits récoltés par l'Oqali ayant été associés à une part de marché (d'après Kantar – Panel Worldpanel), par segment de marché, pour le secteur de la Panification croustillante et moelleuse entre les 2 derniers suivis (2012 et 2019) et sur le plus long terme (2009 et 2019).....	15
Tableau 10 : Evolution de l'offre alimentaire par segment de marché et famille de produits, en nombre de références, pour le secteur de la Panification croustillante et moelleuse entre les 2 derniers suivis (2012 et 2019) et sur le long terme (2009 et 2019).....	16
Tableau 11 : Evolution de la répartition des volumes de ventes des produits récoltés par l'Oqali ayant été associés à une part de marché (d'après Kantar - Panel Worldpanel), par sous-groupe, pour le secteur de la panification croustillante et moelleuse entre les 2 derniers suivis (2012 et 2019) et sur le plus long terme (2009 et 2019).....	20
Tableau 12 : Evolution des fréquences de présence des paramètres d'étiquetage suivis pour le secteur de la Panification croustillante et moelleuse entre 2012 et 2019 (T1-T2) et entre 2009 et 2019 (T0-T2) pour l'ensemble du secteur, par famille de produits et par segment de marché...	24
Tableau 13 : Evolution des fréquences de présence des paramètres d'étiquetage suivis pour le secteur de la Panification croustillante et moelleuse entre 2012 et 2019 (T1-T2) et entre 2009 et 2019 (T0-T2) pour l'ensemble du secteur, par famille de produits et par segment de marché....	25
Tableau 14 : Fréquence des nutriments concernés par les allégations nutritionnelles retrouvées parmi les produits considérés au sein du secteur de la Panification croustillante et moelleuse en 2009, 2012 et 2019.....	26
Tableau 15 : Fréquence des différents types d'allégations de santé retrouvées parmi les produits considérés au sein du secteur de la Panification croustillante et moelleuse en 2009, 2012 et 2019. ....	27
Tableau 16 : Statistiques descriptives des évolutions de tailles de portions indiquées des produits appariés par famille de produits entre 2012 et 2019.....	30
Tableau 17 : Proportions de produits renseignés par nutriment suivi en 2009, 2012 et 2019.....	35

Tableau 18 : Récapitulatif des différences de teneurs moyennes en matières grasses entre 2012 et 2019 (T1-T2) et entre 2009 et 2019 (T0-T2) au sein de la famille des Biscottes complètes, céréales et graines .....	38
Tableau 19 : Récapitulatif des différences de teneurs moyennes en matières grasses entre 2012 et 2019 (T1-T2) et entre 2009 et 2019 (T0-T2) au sein de la famille des Biscottes nature.....	39
Tableau 20 : Récapitulatif des différences de teneurs moyennes en matières grasses entre 2012 et 2019 (T1-T2) et entre 2009 et 2019 (T0-T2) au sein de la famille des Brioches aux fruits.....	43
Tableau 21 : Récapitulatif des différences de teneurs moyennes en matières grasses entre 2012 et 2019 (T1-T2) et entre 2009 et 2019 (T0-T2) au sein de la famille des Brioches complètes, céréales et graines .....	44
Tableau 22 : Récapitulatif des différences de teneurs moyennes en matières grasses entre 2012 et 2019 (T1-T2) et entre 2009 et 2019 (T0-T2) au sein de la famille des Brioches nature.....	45
Tableau 23 : Récapitulatif des différences de teneurs moyennes en matières grasses entre 2012 et 2019 (T1-T2) et entre 2009 et 2019 (T0-T2) au sein de la famille des Crackers de table.....	48
Tableau 24 : Récapitulatif des différences de teneurs moyennes en matières grasses entre 2012 et 2019 (T1-T2) et entre 2009 et 2019 (T0-T2) au sein de la famille des Croûtons .....	51
Tableau 25 : Récapitulatif des différences de teneurs moyennes en matières grasses entre 2012 et 2019 (T1-T2) et entre 2009 et 2019 (T0-T2) au sein de la famille des Galettes soufflées nappées ou fourrées.....	52
Tableau 26 : Récapitulatif des différences de teneurs moyennes en matières grasses entre 2012 et 2019 (T1-T2) et entre 2009 et 2019 (T0-T2) au sein de la famille des Pains de mie complets, céréales et graines .....	53
Tableau 27 : Récapitulatif des différences de teneurs moyennes en matières grasses entre 2012 et 2019 (T1-T2) et entre 2009 et 2019 (T0-T2) au sein de la famille des Pains exotiques .....	55
Tableau 28 : Récapitulatif des différences de teneurs moyennes en matières grasses entre 2012 et 2019 (T1-T2) et entre 2009 et 2019 (T0-T2) au sein de la famille des Pains grillés_toasts nature .....	56
Tableau 29 : Récapitulatif des différences de teneurs moyennes en matières grasses entre 2012 et 2019 (T1-T2) et entre 2009 et 2019 (T0-T2) au sein de la famille des Pains hamburger_hot dog complets, céréales et graines .....	57
Tableau 30 : Récapitulatif des différences de teneurs moyennes en matières grasses entre 2012 et 2019 (T1-T2) et entre 2009 et 2019 (T0-T2) au sein de la famille des Pains précuits .....	60
Tableau 31 : Comparaison des teneurs moyennes en matières grasses des différents types de pains de la famille des Pains précuits en 2012 et 2019 .....	62
Tableau 32 : Récapitulatif des différences de teneurs moyennes en matières grasses entre 2012 et 2019 (T1-T2) et entre 2009 et 2019 (T0-T2) au sein de la famille des Pains préemballés.....	65
Tableau 33 : Comparaison des teneurs moyennes en matières grasses des différents types de pains de la famille des Pains préemballés en 2012 et 2019.....	67
Tableau 34 : Récapitulatif des différences de teneurs moyennes en matières grasses entre 2012 et 2019 (T1-T2) et entre 2009 et 2019 (T0-T2) au sein de la famille des Pains tortilla.....	69

Tableau 35 : Récapitulatif des différences de teneurs moyennes en matières grasses entre 2012 et 2019 (T1-T2) et entre 2009 et 2019 (T0-T2) au sein de la famille des Spécialités céréalières.....	70
Tableau 36 : Récapitulatif des différences de teneurs moyennes en AGS entre 2012 et 2019 (T1-T2) et entre 2009 et 2019 (T0-T2) au sein de la famille des Biscottes complètes, céréales et graines .....	71
Tableau 37 : Récapitulatif des différences de teneurs moyennes en AGS entre 2012 et 2019 (T1-T2) et entre 2009 et 2019 (T0-T2) au sein de la famille des Biscottes nature.....	75
Tableau 38 : Récapitulatif des différences de teneurs moyennes en AGS entre 2012 et 2019 (T1-T2) et entre 2009 et 2019 (T0-T2) au sein de la famille des Brioches au chocolat_pépites...	79
Tableau 39 : Récapitulatif des différences de teneurs moyennes en AGS entre 2012 et 2019 (T1-T2) et entre 2009 et 2019 (T0-T2) au sein de la famille des Brioches aux fruits .....	83
Tableau 40 : Récapitulatif des différences de teneurs moyennes en AGS entre 2012 et 2019 (T1-T2) et entre 2009 et 2019 (T0-T2) au sein de la famille des Brioches complètes, céréales et graines .....	84
Tableau 41 : Récapitulatif des différences de teneurs moyennes en AGS entre 2012 et 2019 (T1-T2) et entre 2009 et 2019 (T0-T2) au sein de la famille des Brioches fourrées à la crème ...	85
Tableau 42 : Récapitulatif des différences de teneurs moyennes en AGS entre 2012 et 2019 (T1-T2) et entre 2009 et 2019 (T0-T2) au sein de la famille des Brioches nature .....	89
Tableau 43 : Récapitulatif des différences de teneurs moyennes en AGS entre 2012 et 2019 (T1-T2) et entre 2009 et 2019 (T0-T2) au sein de la famille des Crackers de table .....	90
Tableau 44 : Récapitulatif des différences de teneurs moyennes en AGS entre 2012 et 2019 (T1-T2) et entre 2009 et 2019 (T0-T2) au sein de la famille des Croûtons .....	91
Tableau 45 : Récapitulatif des différences de teneurs moyennes en AGS entre 2012 et 2019 (T1-T2) et entre 2009 et 2019 (T0-T2) au sein de la famille des Galettes soufflées nappées ou fourrées.....	92
Tableau 46 : Récapitulatif des différences de teneurs moyennes en AGS entre 2012 et 2019 (T1-T2) et entre 2009 et 2019 (T0-T2) au sein de la famille des Pains de mie briochés .....	93
Tableau 47 : Récapitulatif des différences de teneurs moyennes en AGS entre 2012 et 2019 (T1-T2) et entre 2009 et 2019 (T0-T2) au sein de la famille des Pains de mie complets, céréales et graines .....	94
Tableau 48 : Récapitulatif des différences de teneurs moyennes en AGS entre 2012 et 2019 (T1-T2) et entre 2009 et 2019 (T0-T2) au sein de la famille des Pains de mie nature .....	96
Tableau 49 : Récapitulatif des différences de teneurs moyennes en AGS entre 2012 et 2019 (T1-T2) et entre 2009 et 2019 (T0-T2) au sein de la famille des Pains exotiques.....	100
Tableau 50 : Récapitulatif des différences de teneurs moyennes en AGS entre 2012 et 2019 (T1-T2) et entre 2009 et 2019 (T0-T2) au sein de la famille des Pains grillés_toasts complets, céréales et graines .....	101
Tableau 51 : Récapitulatif des différences de teneurs moyennes en AGS entre 2012 et 2019 (T1-T2) et entre 2009 et 2019 (T0-T2) au sein de la famille des Pains hamburger_hot dog complets, céréales et graines .....	105

Tableau 52 : Récapitulatif des différences de teneurs moyennes en AGS entre 2012 et 2019 (T1-T2) et entre 2009 et 2019 (T0-T2) au sein de la famille des Pains préemballés .....	106
Tableau 53 : Récapitulatif des différences de teneurs moyennes en AGS entre 2012 et 2019 (T1-T2) et entre 2009 et 2019 (T0-T2) au sein de la famille des Pains tortilla.....	107
Tableau 54 : Récapitulatif des différences de teneurs moyennes en AGS entre 2012 et 2019 (T1-T2) et entre 2009 et 2019 (T0-T2) au sein de la famille des Spécialités céréalières .....	110
Tableau 55 : Récapitulatif des différences de teneurs moyennes en AGS entre 2012 et 2019 (T1-T2) et entre 2009 et 2019 (T0-T2) au sein de la famille des Viennoiseries autres.....	111
Tableau 56 : Récapitulatif des différences de teneurs moyennes en AGS entre 2012 et 2019 (T1-T2) et entre 2009 et 2019 (T0-T2) au sein de la famille des Viennoiseries croissants.....	112
Tableau 57 : Récapitulatif des différences de teneurs moyennes en AGS entre 2012 et 2019 (T1-T2) et entre 2009 et 2019 (T0-T2) au sein de la famille des Viennoiseries pains au chocolat ....	113
Tableau 58 : Récapitulatif des différences de teneurs moyennes en sucres entre 2012 et 2019 (T1-T2) et entre 2009 et 2019 (T0-T2) au sein de la famille des Biscottes briochées .....	114
Tableau 59 : Récapitulatif des différences de teneurs moyennes en sucres entre 2012 et 2019 (T1-T2) et entre 2009 et 2019 (T0-T2) au sein de la famille des Brioches au chocolat_pépites.	115
Tableau 60 : Récapitulatif des différences de teneurs moyennes en sucres entre 2012 et 2019 (T1-T2) et entre 2009 et 2019 (T0-T2) au sein de la famille des Brioches aux fruits .....	117
Tableau 61 : Récapitulatif des différences de teneurs moyennes en sucres entre 2012 et 2019 (T1-T2) et entre 2009 et 2019 (T0-T2) au sein de la famille des Brioches nature .....	118
Tableau 62 : Comparaison des teneurs moyennes en sucres des différents types de pains de la famille des Brioches nature en 2012 et 2019.....	120
Tableau 63 : Récapitulatif des différences de teneurs moyennes en sucres entre 2012 et 2019 (T1-T2) et entre 2009 et 2019 (T0-T2) au sein de la famille des Crackers de table .....	121
Tableau 64 : Récapitulatif des différences de teneurs moyennes en sucres entre 2012 et 2019 (T1-T2) et entre 2009 et 2019 (T0-T2) au sein de la famille des Croûtons .....	122
Tableau 65 : Récapitulatif des différences de teneurs moyennes en sucres entre 2012 et 2019 (T1-T2) et entre 2009 et 2019 (T0-T2) au sein de la famille des Pains de mie complets, céréales et graines .....	123
Tableau 66 : Récapitulatif des différences de teneurs moyennes en sucres entre 2012 et 2019 (T1-T2) et entre 2009 et 2019 (T0-T2) au sein de la famille des Pains exotiques .....	124
Tableau 67 : Récapitulatif des différences de teneurs moyennes en sucres entre 2012 et 2019 (T1-T2) et entre 2009 et 2019 (T0-T2) au sein de la famille des Pains grillés_toasts nature .....	125
Tableau 68 : Récapitulatif des différences de teneurs moyennes en sucres entre 2012 et 2019 (T1-T2) et entre 2009 et 2019 (T0-T2) au sein de la famille des Pains hamburger_hot dog complets, céréales et graines .....	126
Tableau 69 : Récapitulatif des différences de teneurs moyennes en sucres entre 2012 et 2019 (T1-T2) et entre 2009 et 2019 (T0-T2) au sein de la famille des Pains préemballés .....	129
Tableau 70 : Récapitulatif des différences de teneurs moyennes en sucres entre 2012 et 2019 (T1-T2) et entre 2009 et 2019 (T0-T2) au sein de la famille des Pains tortilla.....	130

Tableau 71 : Récapitulatif des différences de teneurs moyennes en sucres entre 2012 et 2019 (T1-T2) et entre 2009 et 2019 (T0-T2) au sein de la famille des Spécialités céréalières .....	131
Tableau 72 : Récapitulatif des différences de teneurs moyennes en sucres entre 2012 et 2019 (T1-T2) et entre 2009 et 2019 (T0-T2) au sein de la famille des Spécialités céréalières fourrées .....	133
Tableau 73 : Récapitulatif des différences de teneurs moyennes en sucres entre 2012 et 2019 (T1-T2) et entre 2009 et 2019 (T0-T2) au sein de la famille des Viennoiseries autres.....	134
Tableau 74 : Récapitulatif des différences de teneurs moyennes en sucres entre 2012 et 2019 (T1-T2) et entre 2009 et 2019 (T0-T2) au sein de la famille des Viennoiseries pains au chocolat .....	135
Tableau 75 : Récapitulatif des différences de teneurs moyennes en sel entre 2012 et 2019 (T1 T2) et entre 2009 et 2019 (T0 T2) au sein de la famille des Biscottes briochées .....	136
Tableau 76 : Récapitulatif des différences de teneurs moyennes en sel entre 2012 et 2019 (T1-T2) et entre 2009 et 2019 (T0-T2) au sein de la famille des Biscottes complètes, céréales et graines .....	137
Tableau 77 : Récapitulatif des différences de teneurs moyennes en sel entre 2012 et 2019 (T1-T2) et entre 2009 et 2019 (T0-T2) au sein de la famille des Biscottes nature .....	138
Tableau 78 : Récapitulatif des différences de teneurs moyennes en sel entre 2012 et 2019 (T1-T2) et entre 2009 et 2019 (T0-T2) au sein de la famille des Brioches aux fruits.....	139
Tableau 79 : Récapitulatif des différences de teneurs moyennes en sel entre 2012 et 2019 (T1-T2) et entre 2009 et 2019 (T0-T2) au sein de la famille des Brioches complètes, céréales et graines .....	140
Tableau 80 : Récapitulatif des différences de teneurs moyennes en sel entre 2012 et 2019 (T1-T2) et entre 2009 et 2019 (T0-T2) au sein de la famille des Crackers de table.....	141
Tableau 81 : Récapitulatif des différences de teneurs moyennes en sel entre 2012 et 2019 (T1-T2) et entre 2009 et 2019 (T0-T2) au sein de la famille des Croûtons.....	142
Tableau 82 : Récapitulatif des différences de teneurs moyennes en sel entre 2012 et 2019 (T1-T2) et entre 2009 et 2019 (T0-T2) au sein de la famille des Galettes soufflées nappées ou fourrées .....	143
Tableau 83 : Récapitulatif des différences de teneurs moyennes en sel entre 2012 et 2019 (T1-T2) et entre 2009 et 2019 (T0-T2) au sein de la famille des Pains de mie complets, céréales et graines .....	144
Tableau 84 : Récapitulatif des différences de teneurs moyennes en sel entre 2012 et 2019 (T1-T2) et entre 2009 et 2019 (T0-T2) au sein de la famille des Pains exotiques .....	145
Tableau 85 : Récapitulatif des différences de teneurs moyennes en sel entre 2012 et 2019 (T1-T2) et entre 2009 et 2019 (T0-T2) au sein de la famille des Pains grillés_toasts complets, céréales et graines .....	146
Tableau 86 : Récapitulatif des différences de teneurs moyennes en sel entre 2012 et 2019 (T1 T2) et entre 2009 et 2019 (T0 T2) au sein de la famille des Pains grillés_toasts nature .....	149
Tableau 87 : Récapitulatif des différences de teneurs moyennes en sel entre 2012 et 2019 (T1-T2) et entre 2009 et 2019 (T0-T2) au sein de la famille des Pains précuits .....	150

Tableau 88 : Récapitulatif des différences de teneurs moyennes en sel entre 2012 et 2019 (T1-T2) et entre 2009 et 2019 (T0-T2) au sein de la famille des Pains préemballés.....	153
Tableau 89 : Récapitulatif des différences de teneurs moyennes en sel entre 2012 et 2019 (T1-T2) et entre 2009 et 2019 (T0-T2) au sein de la famille des Pains tortilla .....	155
Tableau 90 : Récapitulatif des différences de teneurs moyennes en sel entre 2012 et 2019 (T1-T2) et entre 2009 et 2019 (T0-T2) au sein de la famille des Spécialités céréalières.....	156
Tableau 91 : Récapitulatif des différences de teneurs moyennes en sel entre 2012 et 2019 (T1-T2) et entre 2009 et 2019 (T0-T2) au sein de la famille des Viennoiseries croissants .....	159
Tableau 92 : Récapitulatif des différences de teneurs moyennes en sel entre 2012 et 2019 (T1-T2) et entre 2009 et 2019 (T0-T2) au sein de la famille des Viennoiseries pains au chocolat.....	160
Tableau 93 : Récapitulatif des différences de teneurs moyennes en fibres entre 2012 et 2019 (T1-T2) et entre 2009 et 2019 (T0-T2) au sein de la famille des Biscottes nature.....	161
Tableau 94 : Récapitulatif des différences de teneurs moyennes en fibres entre 2012 et 2019 (T1-T2) et entre 2009 et 2019 (T0-T2) au sein de la famille des Brioches au chocolat_pépites.	164
Tableau 95 : Récapitulatif des différences de teneurs moyennes en fibres entre 2012 et 2019 (T1-T2) et entre 2009 et 2019 (T0-T2) au sein de la famille des Brioches aux fruits .....	165
Tableau 96 : Récapitulatif des différences de teneurs moyennes en fibres entre 2012 et 2019 (T1-T2) et entre 2009 et 2019 (T0-T2) au sein de la famille des Brioches complètes, céréales et graines .....	166
Tableau 97 : Récapitulatif des différences de teneurs moyennes en fibres entre 2012 et 2019 (T1-T2) et entre 2009 et 2019 (T0-T2) au sein de la famille des Brioches fourrées à la crème .	167
Tableau 98 : Récapitulatif des différences de teneurs moyennes en fibres entre 2012 et 2019 (T1-T2) et entre 2009 et 2019 (T0-T2) au sein de la famille des Crackers de table .....	168
Tableau 99 : Récapitulatif des différences de teneurs moyennes en fibres entre 2012 et 2019 (T1-T2) et entre 2009 et 2019 (T0-T2) au sein de la famille des Croûtons .....	171
Tableau 100 : Récapitulatif des différences de teneurs moyennes en fibres entre 2012 et 2019 (T1-T2) et entre 2009 et 2019 (T0-T2) au sein de la famille des Galettes soufflées nappées ou fourrées.....	172
Tableau 101 : Récapitulatif des différences de teneurs moyennes en fibres entre 2012 et 2019 (T1-T2) et entre 2009 et 2019 (T0-T2) au sein de la famille des Pains de mie briochés .....	173
Tableau 102 : Récapitulatif des différences de teneurs moyennes en fibres entre 2012 et 2019 (T1-T2) et entre 2009 et 2019 (T0-T2) au sein de la famille des Pains de mie complets, céréales et graines .....	174
Tableau 103 : Récapitulatif des différences de teneurs moyennes en fibres entre 2012 et 2019 (T1-T2) et entre 2009 et 2019 (T0-T2) au sein de la famille des Pains de mie nature .....	175
Tableau 104 : Récapitulatif des différences de teneurs moyennes en fibres entre 2012 et 2019 (T1-T2) et entre 2009 et 2019 (T0-T2) au sein de la famille des Pains grillés_toasts nature .....	178
Tableau 105 : Récapitulatif des différences de teneurs moyennes en fibres entre 2012 et 2019 (T1-T2) et entre 2009 et 2019 (T0-T2) au sein de la famille des Pains hamburger_hot dog complets, céréales et graines .....	182

Tableau 106 : Récapitulatif des différences de teneurs moyennes en fibres entre 2012 et 2019 (T1-T2) et entre 2009 et 2019 (T0-T2) au sein de la famille des Pains hamburger_hot dog nature .....	183
Tableau 107 : Récapitulatif des différences de teneurs moyennes en fibres entre 2012 et 2019 (T1-T2) et entre 2009 et 2019 (T0-T2) au sein de la famille des Pains précuits.....	184
Tableau 108 : Comparaison des teneurs moyennes en fibres des différents types de pains de la famille des Pains précuits en 2012 et 2019 .....	186
Tableau 109 : Récapitulatif des différences de teneurs moyennes en fibres entre 2012 et 2019 (T1-T2) et entre 2009 et 2019 (T0-T2) au sein de la famille des Pains préemballés .....	188
Tableau 110 : Récapitulatif des différences de teneurs moyennes en fibres entre 2012 et 2019 (T1-T2) et entre 2009 et 2019 (T0-T2) au sein de la famille des Pains tortilla.....	189
Tableau 111 : Récapitulatif des différences de teneurs moyennes en fibres entre 2012 et 2019 (T1-T2) et entre 2009 et 2019 (T0-T2) au sein de la famille des Spécialités céréalières .....	190
Tableau 112 : Récapitulatif des différences de teneurs moyennes en fibres entre 2012 et 2019 (T1-T2) et entre 2009 et 2019 (T0-T2) au sein de la famille des Spécialités céréalières fourrées .....	191
Tableau 113 : Récapitulatif des différences de teneurs moyennes en fibres entre 2012 et 2019 (T1-T2) et entre 2009 et 2019 (T0-T2) au sein de la famille des Viennoiseries autres.....	192
Tableau 114 : Récapitulatif des différences de teneurs moyennes en fibres entre 2012 et 2019 (T1-T2) et entre 2009 et 2019 (T0-T2) au sein de la famille des Viennoiseries croissants .....	193
Tableau 115 : Récapitulatif des évolutions des teneurs en matières grasses, en AGS, en sucres, en sel et en fibres entre 2012 et 2019 (T1-T2) et entre 2009 et 2019 (T0-T2) au sein de la Panification croustillante et moelleuse (1/7).....	195
Tableau 116 : Récapitulatif des évolutions des teneurs en matières grasses, en AGS, en sucres, en sel et en fibres entre 2012 et 2019 (T1-T2) et entre 2009 et 2019 (T0-T2) au sein de la Panification croustillante et moelleuse (2/7).....	196
Tableau 117 : Récapitulatif des évolutions des teneurs en matières grasses, en AGS, en sucres, en sel et en fibres entre 2012 et 2019 (T1-T2) et entre 2009 et 2019 (T0-T2) au sein de la Panification croustillante et moelleuse (3/7).....	197
Tableau 118 : Récapitulatif des évolutions des teneurs en matières grasses, en AGS, en sucres, en sel et en fibres entre 2012 et 2019 (T1-T2) et entre 2009 et 2019 (T0-T2) au sein de la Panification croustillante et moelleuse (4/7).....	198
Tableau 119 : Récapitulatif des évolutions des teneurs en matières grasses, en AGS, en sucres, en sel et en fibres entre 2012 et 2019 (T1-T2) et entre 2009 et 2019 (T0-T2) au sein de la Panification croustillante et moelleuse (5/7).....	199
Tableau 120 : Récapitulatif des évolutions des teneurs en matières grasses, en AGS, en sucres, en sel et en fibres entre 2012 et 2019 (T1-T2) et entre 2009 et 2019 (T0-T2) au sein de la Panification croustillante et moelleuse (6/7).....	200
Tableau 121 : Récapitulatif des évolutions des teneurs en matières grasses, en AGS, en sucres, en sel et en fibres entre 2012 et 2019 (T1-T2) et entre 2009 et 2019 (T0-T2) au sein de la Panification croustillante et moelleuse (7/7).....	201

Tableau 122 : Récapitulatif des taux d'évolution des teneurs moyennes par famille en nutriments entre les 2 derniers suivis (2012 et 2019) et sur le long terme (2009 et 2019), avec et sans pondération par les parts de marché, au sein du secteur de la Panification croustillante et moelleuse .....	218
Tableau 123 : Evolution des teneurs moyennes pondérées entre 2012 et 2019 et contributions des reformulations, renouvellement de l'offre et substitutions réalisées par les consommateurs selon la méthode 1.....	222
Tableau 124 : Effectifs de produits par segment de marché et famille de produits pour le secteur de la Panification croustillante et moelleuse en 2009, 2012 et 2019 .....	231
Tableau 125 : Intitulés et nombre d'apparitions des allégations nutritionnelles relevées en 2009, 2012 et 2019.....	233
Tableau 126 : Statistiques descriptives des évolutions de tailles de portions indiquées des produits appariés par famille de produits entre 2009 et 2019 .....	250
Tableau 127 : Statistiques descriptives des valeurs énergétiques par famille en 2009, 2012 et 2019 .....	251
Tableau 128 : Statistiques descriptives des matières grasses par famille en 2009, 2012 et 2019 .....	252
Tableau 129 : Statistiques descriptives des acides gras saturés par famille en 2009, 2012 et 2019 .....	253
Tableau 130 : Statistiques descriptives des glucides par famille en 2009, 2012 et 2019 .....	254
Tableau 131 : Statistiques descriptives des sucres par famille en 2009, 2012 et 2019.....	255
Tableau 132 : Statistiques descriptives des protéines par famille en 2009, 2012 et 2019 .....	256
Tableau 133 : Statistiques descriptives du sel par famille en 2009, 2012 et 2019 .....	257
Tableau 134 : Statistiques descriptives des fibres par famille en 2009, 2012 et 2019 .....	258
Tableau 135 : Parts de marché par famille et par sous-groupe au sein de la Panification croustillante et moelleuse entre 2012 et 2019 (T1-T2) - méthode 1.....	307
Tableau 136 : Teneurs moyennes non pondérées en nutriments d'intérêt par famille et par sous-groupe entre 2012 et 2019 (T1-T2).....	308
Tableau 137 : Parts de marché par famille et par sous-groupe au sein de la Panification croustillante et moelleuse entre 2012 et 2019 (T1-T2) - méthode 2.....	309
Tableau 138 : Evolution des teneurs moyennes pondérées entre 2012 et 2019 et contributions des reformulations, renouvellement de l'offre et substitutions réalisées par les consommateurs selon la méthode 2.....	310

## **LISTE DES ANNEXES**

Annexe 1 : Lexique.....	224
Annexe 2 : Effectifs de produits par segment de marché et famille de produits pour le secteur de la Panification croustillante et moelleuse en 2009, 2012 et 2019 .....	231
Annexe 3 : Décomposition de l'échantillon Oqali de 2019 en sous-groupe par segment de marché par rapport à 2009 et 2012 .....	232
Annexe 4 : Détail des allégations nutritionnelles relevées en 2009, 2012 et en 2019.....	233
Annexe 5 : Répartition des tailles de portions indiquées par famille de produits en 2009, 2012 et 2019.....	234
Annexe 6 : Evolutions de tailles de portions chiffrées, observées entre 2009 et 2019 (T0-T2), au sein de produits appariés, par famille de produits. ....	250
Annexe 7 : Variabilité nutritionnelle par famille de produits en 2009, 2012 et 2019 : statistiques descriptives pour 100g.....	251
Annexe 8 : Distribution des teneurs en matières grasses par sous-groupe entre 2012 et 2019 (T1-T2).....	259
Annexe 9 : Distribution des teneurs en matières grasses par sous-groupe entre 2009 et 2019 (T0-T2).....	260
Annexe 10 : Teneurs en matières grasses des couples de références appariées entre 2009 et 2019 (T0-T2).....	263
Annexe 11 : Distribution des teneurs en matières grasses par segments de marché.....	264
Annexe 12 : Distribution des teneurs en AGS par sous-groupe entre 2012 et 2019 (T1-T2).....	265
Annexe 13 : Distribution des teneurs en AGS par sous-groupe entre 2009 et 2019 (T0-T2).....	267
Annexe 14 : Teneurs en acides gras saturés (AGS) des couples de références appariées entre 2012 et 2019 (T1-T2) .....	275
Annexe 15 : Teneurs en acides gras saturés (AGS) des couples de références appariées entre 2009 et 2019 (T0-T2) .....	276
Annexe 16 : Distribution des teneurs en sucres par sous-groupe entre 2012 et 2019 (T1-T2)..	279
Annexe 17 : Distribution des teneurs en sucres par sous-groupe entre 2009 et 2019 (T0-T1)..	280
Annexe 18 : Teneurs en sucres des couples de références appariées entre 2012 et 2019 (T1-T2) .....	284
Annexe 19 : Teneurs en sucres des couples de références appariées entre 2009 et 2019 (T0-T2) .....	285
Annexe 20 : Distribution des teneurs en sucres par segments de marché .....	286
Annexe 21 : Distribution des teneurs en sel par sous-groupe entre 2012 et 2019 (T1-T2) .....	289
Annexe 22 : Distribution des teneurs en sel par sous-groupe entre 2009 et 2019 (T0-T2) .....	292
Annexe 23 : Teneurs en sel des couples de références appariées entre 2012 et 2019 (T1-T2)..	294

Annexe 24 : Teneurs en sel des couples de références appariées entre 2009 et 2019 (T0-T2) ..	295
Annexe 25 : Distribution des teneurs en fibres par sous-groupe entre 2012 et 2019 (T1-T2) ...	296
Annexe 26 : Distribution des teneurs en fibres par sous-groupe entre 2009 et 2019 (T0-T2) ...	298
Annexe 27 : Teneurs en fibres des couples de références appariées entre 2012 et 2019 (T1-T2) .....	303
Annexe 28 : Distribution des teneurs en fibres par segments de marché.....	304
Annexe 29 : Parts de marché par famille et par sous-groupe.....	307
Annexe 30 : Teneurs moyennes non pondérées en nutriments d'intérêt par famille et par sous- groupe.....	308
Annexe 31 : Résultats des contributions respectives des reformulations, du renouvellement des produits sur le marché et des substitutions opérées par les consommateurs à l'évolution des teneurs moyennes pondérées, selon la méthode 2.....	309

## INTRODUCTION

Ce rapport fait suite au premier suivi d'évolution du secteur de la Panification croustillante et moelleuse<sup>1</sup> et a pour objectif de comparer les paramètres d'étiquetage et la composition nutritionnelle (teneurs en matières grasses, en acides gras saturés, en sucres, en sel et en fibres) des échantillons collectés par l'Oqali sur le marché en 2009, 2012 puis en 2019.

Les données servant de référence pour 2009 et 2012 ont été extraites de la base de données Oqali au moment de la réalisation de ce rapport d'évolution. Depuis leur intégration dans cette base de données, elles ont pu faire l'objet de corrections : certaines informations étudiées ont donc pu être modifiées au cours du temps. Ainsi, les données 2009 et 2012 actualisées et utilisées pour cette étude peuvent quelque peu différer de celles du rapport de la première étude d'évolution du secteur<sup>1</sup>.

Un lexique présent l'ensemble des définitions utiles pour la lecture de ce rapport en Annexe 1.

Les principaux résultats de cette étude d'évolution du secteur de la Panification croustillante et moelleuse sont présentés dans le *Bilan de l'étude d'évolution du secteur de la Panification croustillante et moelleuse – Oqali – Données 2009, 2012 et 2019 – Edition 2022*.

---

<sup>1</sup> Etude d'évolution du secteur de la Panification croustillante et moelleuse – Données 2009 vs. 2012 – Edition 2015 – [www.oqali.fr](http://www.oqali.fr)

# 1 PRESENTATION DU SECTEUR

Le secteur de la Panification croustillante et moelleuse couvre l'ensemble des produits industriels de type pain, qu'ils soient frais (type hamburger, pains de mie ; préemballés, ...), grillés (pains grillés, toasts, ...), ou séchés (biscottes, croûtons, ...) ; ainsi que les produits extrudés issus de céréales (spécialités céréalières, galettes soufflées, ...) et les viennoiseries (brioches, croissants, ...).

Il s'agit de produits présents dans les rayons ambiants des grandes et moyennes surfaces uniquement. Les produits surgelés et artisanaux ne sont pas inclus dans ce secteur.

L'étude porte sur 587 produits en 2009, 1035 en 2012<sup>2</sup> et 1740 en 2019, tous vendus dans les grandes et moyennes surfaces (GMS) de France. La différence d'effectif entre les trois années d'étude peut, en partie, s'expliquer par un développement de l'offre et/ou une collecte plus exhaustive des produits présents sur le marché en 2019 : cette différence est à prendre en considération dans l'interprétation des résultats.

Dans ce rapport, les différents produits sont étudiés par famille de produits et par segment de marché (marques nationales (MN), marques de distributeurs (MDD), marques de distributeurs entrées de gamme (MDDeg), hard discount (HD) et distributeurs spécialisés biologiques (DS bio)).

A noter que les produits à marque propre des distributeurs spécialisés biologiques correspondent au segment des distributeurs spécialisés biologiques. Néanmoins, les autres produits biologiques sont regroupés au sein des marques nationales (Annexe 1). Dans la suite du rapport, les résultats 2019 des distributeurs spécialisés biologiques sont présentés, mais aucun commentaire d'évolution ne sera fait pour ce segment, celui-ci ayant été nouvellement collecté en 2019.

## 1.1 Source des données

En 2009, 25% des données proviennent d'envois d'emballages ou de fichiers informatiques par les partenaires<sup>3</sup>, 31% de photos prises en magasin par les équipes Oqali et 44% par des moyens propres à l'Oqali.

En 2012, 35% des données proviennent d'envois d'emballages ou de fichiers informatiques par les partenaires, 30% de photos prises en magasin par les équipes Oqali et 35% par des moyens propres à l'Oqali.

En 2019, 7% des données proviennent d'envois d'emballages par les partenaires, 50% de photos prises en magasin par les équipes Oqali et 43% par des moyens propres à l'Oqali.

L'augmentation de la proportion de données issues de photos prises en magasin entre 2012 et 2019 fait notamment suite à la mise en place de partenariats avec les distributeurs pendant cette période. En parallèle, on note, néanmoins, une diminution de la proportion de données issues d'envois d'emballages par les partenaires.

---

<sup>2</sup> Lors du premier suivi, 980 produits ont été collectés sur le marché en 2012 et 55 en 2013.

<sup>3</sup> Les partenaires de l'Oqali sont principalement des industriels du secteur et des distributeurs.

## 1.2 Nomenclature

La classification de la Panification croustillante et moelleuse a été élaborée en concertation avec les professionnels du secteur : elle se base à la fois sur les types de produits (biscottes, brioches, pains de mie, ...) et/ou les ingrédients (type de farine, présence/nature des graines, parfum : nature, au chocolat, etc.).

Cette nomenclature décompose le secteur de la Panification croustillante et moelleuse en 33 familles de produits, dont une description détaillée est présentée dans les Tableau 1 à Tableau 5.

A noter que cette nomenclature a subi des remaniements depuis la publication de la première étude d'évolution du secteur de la Panification croustillante et moelleuse<sup>4</sup>, dans laquelle elle comptait 31 familles. Pour ce rapport d'évolution, certaines familles, proches nutritionnellement, ont été regroupées, et d'autres ont été divisées, afin d'assurer une plus grande homogénéité des produits au sein d'une même famille. D'autres familles ont évolué, suite à la précision de leur définition. Cette nouvelle classification de 33 familles s'applique à la fois aux échantillons collectés en 2009 et 2012 et à celui collecté en 2019.

---

<sup>4</sup> Etude d'évolution du secteur de la Panification croustillante et moelleuse- Données 2009 vs. 2012 - Edition 2015 - [www.oqali.fr](http://www.oqali.fr)

**Tableau 1 : Description des familles de produits (1/5)**

Familles de produits	Définition & Exemples
<b>Biscottes briochées</b>	<p>Biscottes briochées à base de farine de blé/froment sans graines. Ces produits peuvent contenir des farines de fèves et/ou soja et/ou orge, en complément de la farine de blé et/ou froment. Peut contenir des produits comportant des inclusions de fruits et/ou des pépites de chocolat.</p> <p><i>Exemples : La Biscotte goût brioché, Biscottes briochées et toastées aux raisins, etc.</i></p>
<b>Biscottes complètes, céréales et graines</b>	<p>Biscottes à base de farine complète/intégrale/bise ou avec ajout de son/germe/fibres et/ou contenant au moins une farine de céréales (hors blé/froment, fèves, soja et orge), avec ou sans graines. Comprend les biscottes à base de farine de blé/froment avec graines. Ces produits peuvent comporter des inclusions de fruits et/ou de pépites de chocolat. Peut contenir des produits sans gluten.</p> <p><i>Exemples : Biscottes 6 céréales, Biscottes au son, Biscottes au germe de blé, Biscottes à la farine complète, etc.</i></p>
<b>Biscottes nature</b>	<p>Biscottes nature à base de farine de blé/froment sans graines. Ces produits peuvent contenir des farines de fèves et/ou soja et/ou orge, en complément de la farine de blé et/ou froment. Peut contenir des produits comportant des inclusions de fruits et/ou des pépites de chocolat.</p> <p><i>Exemples : Biscottes au froment, Biscottes nature, Biscottes sans sel ajouté, etc.</i></p>
<b>Brioches au chocolat_pépites</b>	<p>Brioches et produits de type baguette viennoise, pains au lait ou gâches fourrés au chocolat, tout chocolat et/ou avec pépites de chocolat, panettones sans fruit et au chocolat.</p> <p><i>Exemples : Brioches fourrées parfum chocolat, Pains au lait aux pépites de chocolat, Brioche tressée aux pépites de chocolat, Demi baguettes viennoises pépites de chocolat, etc.</i></p>
<b>Brioches aux fruits</b>	<p>Brioches et produits de type baguette viennoise, pains au lait ou gâches fourrés aux fruits ou avec inclusions de fruits (confits ou non), les panettones aux fruits, kouglof et autres produits similaires.</p> <p><i>Exemples : Brioches fourrées à la fraise, Panettone classico, Pain brioché aux raisins bio, etc.</i></p>
<b>Brioches complètes, céréales et graines</b>	<p>Brioches et produits de type baguette viennoise, pains au lait ou gâches à base de farine complète/intégrale/bise ou avec ajout de son/germe/fibres et/ou contenant au moins une farine de céréales (hors blé/froment, fèves, soja et orge), avec ou sans graines. Comprend les produits à base de farine de blé/froment avec graines. Peut contenir des produits sans gluten.</p> <p><i>Exemples : Brioche tressée aux graines de lin, Brioche tranchée 5 céréales, Baguettes viennoises complètes, Pains au lait bio, etc.</i></p>

Tableau 2 : Description des familles de produits (2/5)

Familles de produits	Définition & Exemples
<b>Brioches fourrées à la crème</b>	<p>Brioches et produits de type baguette viennoise, pains au lait ou gâches fourrés à la crème pouvant comporter des inclusions (chocolat, fruits etc.)</p> <p><i>Exemples : Petits chinois aux pépites de chocolat, Brioche suisse, Chinois nature, etc.</i></p>
<b>Brioches nature</b>	<p>Brioches et produits de type baguette viennoise, pains au lait ou gâches nature à base de farine de blé/froment, sans graines. Ces produits peuvent contenir des farines de fèves et/ou soja et/ou orge, en complément de la farine de blé et/ou froment. Peut contenir des inclusions de sucres, de caramel, etc.</p> <p><i>Exemples : Pains au lait, La gâche tranchée au sucre, Baguettes viennoises, etc.</i></p>
<b>Chapelure</b>	<p>Pains séchés ou biscottes râpé(e)s ou émietté(e)s.</p> <p><i>Exemples : Fine chapelure de pain, Chapelure maïs bio, etc.</i></p>
<b>Crackers de table</b>	<p>Crackers ou pains/toasts croustillants/craquants avec MG et/ou fromage ; non apéritifs. Cette famille contient également tous les biscuits salés ou croustillants avec ou s/MG. Ils peuvent être à tartiner (lorsque cela est explicitement indiqué sur l'emballage).</p> <p><i>Exemples : Crackers nature, Pain croustillant aux graines bio, Toast croustillant au fromage et aux graines de courge bio, Croustines aux 3 graines bio, etc.</i></p>
<b>Croûtons</b>	<p>Petits morceaux de pain sec, assaisonnés ou non.</p> <p><i>Exemples : Croutons saveur ail, Cubes pour salade, Croutons nature spécial salade, etc.</i></p>
<b>Galettes soufflées nappées ou fourrées</b>	<p>Galettes soufflées à base de riz, maïs, épeautre, quinoa, sarrasin, céréales ; nappées ou fourrées.</p> <p><i>Exemples : Galettes de maïs au chocolat noir bio, Toasts riz chocolat au lait bio, Galettes de riz fourrage au chocolat bio, etc.</i></p>
<b>Galettes soufflées nature</b>	<p>Galettes soufflées à base de riz, maïs, épeautre, quinoa, sarrasin, céréales ; nature ou aromatisées.</p> <p><i>Exemples : Galettes d'épeautre au quinoa bio, Galette maïs saveur tomate basilic, Galettes avec légumes secs bio, etc.</i></p>
<b>Pains azymes</b>	<p>Pains azymes.</p> <p><i>Exemples : Pain azyne, Pain azyne sarrasin épeautre bio, etc.</i></p>

Tableau 3 : Description des familles de produits (3/5)

Familles de produits	Définition & Exemples
<b>Pains de mie briochés</b>	<p>Pains de mie briochés à base de farine de blé/froment, sans graines. Ces produits peuvent contenir des farines de fèves et/ou soja et/ou orge, en complément de la farine de blé et/ou froment.</p> <p><i>Exemples : Pain de mie brioché, Pain de mie brioché spécial toast, Tartine maline brioché, etc.</i></p>
<b>Pains de mie complets, céréales et graines</b>	<p>Pains de mie à base de farine complète/intégrale/bise ou avec ajout de son/germe/fibres et/ou contenant au moins une farine de céréales (hors blé/froment, fèves, soja et orge), avec ou sans graines. Comprend les produits à base de farine de blé/froment avec graines. Peut contenir des produits sans gluten.</p> <p><i>Exemples : Le grand mie céréales, Pain de mie aux graines sans gluten, American sandwich complet, etc.</i></p>
<b>Pains de mie nature</b>	<p>Pains de mie à base de farine de blé/froment, sans graines. Ces produits peuvent contenir des farines de fèves et/ou soja et/ou orge, en complément de la farine de blé et/ou froment.</p> <p><i>Exemples : Pain de mie spécial sandwich blanc, Spécial mie nature, etc.</i></p>
<b>Pains de mie_hamburger_hot dog_autres</b>	<p>Pains de mie, pains spéciaux pour hamburger et pour hot dog, muffins anglais, briochés ou non, avec inclusions de fruits secs, avec épices ou aromates, etc. Peut contenir des produits sans gluten. Les muffins type cupcake sont exclus.</p> <p><i>Exemples : Toast aux figues, Toasts aux noix, Toast au pain d'épices, etc.</i></p>
<b>Pains exotiques</b>	<p>Pains spéciaux type pita, pains kebab, pains libanais, bagel, pains suédois etc...</p> <p><i>Exemples : Pains pita, Pains kebab, Pains suédois, Pains panini, Bruschetta, etc.</i></p>
<b>Pains grillés_toasts briochés</b>	<p>Pains grillés et toasts briochés à base de farine de blé/froment, sans graines. Ces produits peuvent contenir des farines de fèves et/ou soja et/ou orge, en complément de la farine de blé et/ou froment. Ces produits peuvent comporter des fruits, des pépites de chocolat, etc.</p> <p><i>Exemples : Pain grillé brioché, Toasts briochés aux raisins, Petits pains grillés briochés, etc.</i></p>

**Tableau 4 : Description des familles de produits (4/5)**

Familles de produits	Définition & Exemples
<p align="center"><b>Pains grillés_toasts complets, céréales et graines</b></p>	<p>Pains grillés et toasts à base de farine complète/intégrale/bise ou avec ajout de son/germe/fibres et/ou contenant au moins une farine de céréales (hors blé/froment, fèves, soja et orge), avec ou sans graines. Comprends les produits à base de farine de blé/froment avec graines. Ces produits peuvent comporter des inclusions de fruits et/ou de pépites de chocolat. Peut contenir des produits sans gluten.</p> <p><i>Exemples : Petits pains grillés au blé complet, Le pain grillé sésame aux graines de sésame, Toast recette gourmande aux raisins, etc.</i></p>
<p align="center"><b>Pains grillés_toasts nature</b></p>	<p>Pains grillés et toasts nature à base de farine de blé/froment, sans graines. Ces produits peuvent contenir des farines de fèves et/ou soja et/ou orge, en complément de la farine de blé et/ou froment. Ces produits peuvent comporter des fruits, des pépites de chocolat, etc.</p> <p><i>Exemples : Pain grillé au froment, Petits pains grillés aux pépites de chocolat, Apéri toasts aux olives, etc.</i></p>
<p align="center"><b>Pains hamburger_hot dog complets, céréales et graines</b></p>	<p>Pains spéciaux pour hamburger et pour hot dog ou muffins anglais à base de farine complète/intégrale/bise ou avec ajout de son/germe/fibres et/ou contenant au moins une farine de céréales (hors blé/froment, fèves, soja et orge), avec ou sans graines. Comprend les produits à base de farine de blé/froment avec graines. Peut contenir des produits sans gluten. Les muffins type cupcake et les pains spéciaux pour hamburger nature avec graines de sésame sont exclus.</p> <p><i>Exemples : Muffins complets, Maxi burger à la farine complète, Muffins céréales et graines, Pains burger sans gluten, etc.</i></p>
<p align="center"><b>Pains hamburger_hot dog nature</b></p>	<p>Pains spéciaux pour hamburger et pour hot dog ou muffins anglais nature à base de farine de blé/froment, sans graines (les pains spéciaux pour hamburger inclus dans cette famille peuvent comporter des graines de sésame). Ces produits peuvent contenir des farines de fèves et/ou soja et/ou orge, en complément de la farine de blé et/ou froment. Les muffins de type cupcakes sont exclus.</p> <p><i>Exemples : Muffins blanc, Pains hot dog, Pain burger brioché moelleux, Maxi burger, etc.</i></p>
<p align="center"><b>Pains précuits</b></p>	<p>Pains précuits.</p> <p><i>Exemples : Petits pains précuits nature, Baguette au four bio, Ciabattine, Baguettes viennoises prêtes à consommer, etc.</i></p>

Tableau 5 : Description des familles de produits (5/5)

Familles de produits	Définition & Exemples
<p><b>Pains préemballés</b></p>	<p>Pains préemballés à base de farine de blé complet et/ou de farine de céréales (seigle, orge, sarrasin...) et quelques références à base de farine de blé ; nature, avec ou sans inclusions de graines (tournesol, lin...) et/ou de fruits secs. Peut contenir des produits sans gluten (à base de farine de soja, riz, maïs, etc.).</p> <p><i>Exemples : Pain tranché au seigle, Tartines spécial campagne, Boule aux graines tranchée sans gluten, Pain aux fruits épeautre et noix bio, etc.</i></p>
<p><b>Pains tortilla</b></p>	<p>Pains spéciaux tortilla, wraps.</p> <p><i>Exemples : Tortillas de maïs, wraps de blé complet, Durum, Tortillas au maïs blanc sans gluten, etc.</i></p>
<p><b>Pancakes</b></p>	<p>Pancake ou petite crêpe épaisse/crumpet. Nature, avec ou sans pépites de chocolat, fourré ou non.</p> <p><i>Exemples : Pancakes nature, Pancakes fourrés, Miss crumpet crumpet nature, etc.</i></p>
<p><b>Spécialités céréalières</b></p>	<p>Produits extrudés (pains craquants/croustillants et galettes sarrasines) sans matière grasse et sans fromage. Cette famille contient également toutes les tartines craquantes/croustillantes/grillées avec ou sans Mg mais ne contient pas de produits fourrés ni de biscuits salés ou croustillants.</p> <p><i>Exemples : Tartines craquantes au froment, Pain craquant graines de courge, Pain croustillant bio, Tartines croustillantes céréales, Galette sarrasine bio, etc.</i></p>
<p><b>Spécialités céréalières fourrées</b></p>	<p>Produits extrudés à base de farine de blé et/ou de farine de froment et/ou de farine de blé complet et/ou de farine de céréales. Fourrées et/ou nappées de chocolat, noisette, fruits ou miel.</p> <p><i>Exemples : Craquantes au chocolat, Craquinette miel, Barres croustillantes tout choco bio, Crousty roll cacao et noisettes biscuits bio fourrés sans gluten bio, etc.</i></p>
<p><b>Viennoiseries autres</b></p>	<p>Chaussons aux pommes, croissants fourrés, pains aux raisins, beignets fourrés aux fruits, etc.</p> <p><i>Exemples : Chaussons aux pommes, Croissants fourrés cacao-noisette, Pains aux raisins, Beignets framboise, etc.</i></p>
<p><b>Viennoiseries croissants</b></p>	<p>Croissants.</p> <p><i>Exemples : Croissants, Croissants pur beurre, Croissants sans gluten bio, etc.</i></p>
<p><b>Viennoiseries pains au chocolat</b></p>	<p>Pains au chocolat.</p> <p><i>Exemples : Pains au chocolat au levain, Pains au chocolat sans gluten pur beurre bio, Chocolatines, etc.</i></p>

## 2 REPRESENTATIVITE DES ECHANTILLONS

### 2.1 Couverture<sup>5</sup> du marché

En se basant sur le marché de la Panification croustillante et moelleuse retracé par Kantar – Panel Worldpanel<sup>6</sup> en 2009, 2012 et 2019, on note une diminution de 0,2% des volumes de ventes en GMS de ce secteur entre 2012 et 2019 et une augmentation de 8% entre 2009 et 2019.

**Les produits de Panification croustillante et moelleuse pris en compte dans l'étude couvrent<sup>5</sup> au minimum 55% du marché du secteur en volumes de ventes en 2009, 73% en 2012 et 86% en 2019.** La couverture<sup>5</sup> du marché a augmenté entre les 3 années de suivi (+13 points de pourcentage (pp) entre 2012 et 2019 et +18pp entre 2009 et 2019).

A noter que ces couvertures<sup>5</sup> sont sous-estimées du fait que certains produits collectés par l'Oqali n'ont pas pu être précisément attribués à une ligne de la base communiquée par Kantar - Panel Worldpanel<sup>6</sup>. En effet, aucune part de marché n'a pu être attribuée pour 16% des produits de 2009 (92 références), 14% de ceux de 2012 (144 références) et 9% de ceux de 2019 (160 références). De plus, ces couvertures ne sont pas égales à 100% car des produits présents dans la base de données Kantar – Panel Worlpanel<sup>6</sup> ne sont pas retrouvés parmi les produits récoltés par l'Oqali.

### 2.2 Représentativité des segments de marché

Le Tableau 6 présente les répartitions en volumes de ventes par segment de marché des échantillons Oqali par rapport au marché (d'après Kantar - Panel Worldpanel<sup>6</sup>) en 2009, 2012 et 2019.

---

<sup>5</sup> Ratio des volumes identifiés par l'Oqali vs. volume total du marché retracé par Kantar - Panel Worldpanel

<sup>6</sup> Kantar - Panel Worldpanel : données d'achats des ménages représentatives de la population française

**Tableau 6 : Segmentation du marché (d'après Kantar - Panel Worldpanel<sup>7</sup>) et des échantillons Oqali 2009, 2012 et 2019 en volumes de ventes**

Répartition en volumes de ventes selon les segments de marché	2009 (T0)			2012 (T1)			2019 (T2)		
	Secteur entier selon Kantar Worldpanel <sup>1</sup>	Produits récoltés par l'Oqali ayant été associés à un volume de vente selon Kantar Worldpanel <sup>1</sup> (n=495; 55% du marché en volume)	Delta (pp)	Secteur entier selon Kantar Worldpanel <sup>1</sup>	Produits récoltés par l'Oqali ayant été associés à un volume de vente selon Kantar Worldpanel <sup>1</sup> (n=891; 73% du marché en volume)	Delta (pp)	Secteur entier selon Kantar Worldpanel <sup>1</sup>	Produits récoltés par l'Oqali ayant été associés à un volume de vente selon Kantar Worldpanel <sup>1</sup> (n=1580; 86% du marché en volume)	Delta (pp)
Distributeurs spécialisés	0,0002%	-	-	0,001%	-	-	0,01%	-	-
Marques nationales	48%	39%	-9	49%	46%	-3	51%	50%	-1
Marques de distributeurs	33%	35%	+2	33%	34%	+1	36%	36%	+1
Marques de distributeurs entrée de gamme	5%	7%	+3	5%	6%	+1	1%	1%	-0,04
Hard discount	14%	18%	+4	13%	14%	+1	12%	13%	+0,3
Distributeurs spécialisés bio	-	-	-	-	-	-	0,02%	0,02%	-0,00002
Tous segments confondus	100%	100%	-	100%	100%	-	100%	100%	-

« - » : aucun produit collecté dans l'échantillon Oqali et/ou aucune donnée présente dans Kantar Worldpanel<sup>1</sup>  
<sup>1</sup>Kantar Worldpanel : données d'achats des ménages représentatives de la population française

**Les répartitions en volumes de ventes par segment de marché des échantillons Oqali et du marché retracé par Kantar - Panel Worldpanel<sup>7</sup> sont similaires, quelle que soit l'année considérée.**

Néanmoins, on note une légère sous-estimation des marques nationales en 2009 (-9pp par rapport au marché retracé par Kantar - Panel Worldpanel<sup>7</sup>).

<sup>7</sup> Kantar - Panel Worldpanel : données d'achats des ménages représentatives de la population française

### **3 EVOLUTION DE L'OFFRE**

Cette partie a pour objectif d'étudier l'évolution de l'offre par famille, par segment de marché et par sous-groupe en nombre de références, ainsi que l'évolution des répartitions des parts de marché (en considérant l'ensemble des références recueillies par l'Oqali en 2009, 2012 et 2019 pour lesquelles il a été possible d'attribuer un volume de ventes selon les données Kantar - Panel Worldpanel<sup>8</sup>). A noter que pour les parties intégrant les volumes de ventes aux analyses, les parts de marché des produits Oqali par famille, segment et sous-groupe sont rapportées à un total de 100%. Les parts de marché des produits non couverts par l'Oqali sont ainsi supposées avoir la même évolution que celles de l'échantillon recueilli sur la période.

Un tableau détaillant les effectifs de produits récoltés en 2009, 2012 et 2019 par famille et par segment de marché est disponible en Annexe 2.

#### **3.1 Evolution de l'offre par famille**

##### **3.1.1 En nombre de références**

Le Tableau 7 compare la répartition, par famille, des références étudiées entre 2012 et 2019 (T1-T2) et entre 2009 et 2019 (T0-T2).

---

<sup>8</sup> Kantar - Panel Worldpanel : données d'achats des ménages représentatives de la population française

**Tableau 7 : Evolution de l'offre par famille de produits, en nombre de références, pour le secteur de la Panification croustillante et moelleuse entre les 2 derniers suivis (2012 et 2019) et sur le long terme (2009 et 2019)**

Famille de produits	Répartition des références recueillies					Nombre de références recueillies				
	2009 T0	2012 T1	2019 T2	Delta T1-T2 (pp)	Delta T0-T2 (pp)	2009 T0	2012 T1	2019 T2	Delta T1-T2	Delta T0-T2
Biscottes briochées	0,3%	0,2%	0,5%	+0,3	+0,1	2	2	8	+6	+6
Biscottes nature	6%	4%	3%	-1	-3	37	45	54	+9	+17
Biscottes complètes, céréales et graines	5%	3%	4%	+0,4	-1	29	36	68	+32	+39
Brioche au chocolat_pépites	7%	9%	5%	-4	-2	42	94	87	-7	+45
Brioche complètes, céréales et graines	1%	2%	1%	-0,1	+0,5	6	17	26	+9	+20
Brioche aux fruits	0,3%	0,5%	1%	+0,1	+0,3	2	5	11	+6	+9
Brioche nature	<b>13%</b>	<b>11%</b>	<b>9%</b>	-2	-4	79	114	158	+44	+79
Brioche fourrées à la crème	2%	2%	1%	-1	-1	13	22	23	+1	+10
Chapelure	0%	0%	1%	+1	+1	0	0	12	+12	+12
Crackers de table	0,3%	1%	3%	+2	+3	2	9	51	+42	+49
Croutons	1%	0%	4%	+4	+4	3	0	73	+73	+70
Galettes soufflées nappées ou fourrées	0%	1%	5%	+4	+5	0	11	81	+70	+81
Galettes soufflées nature	0%	2%	6%	+4	+6	0	24	108	+84	+108
Pains azymes	0,3%	1%	1%	+0,05	+1	2	9	16	+7	+14
Pains de mie briochés	1%	1%	1%	-1	-1	8	15	11	-4	+3
Pains de mie complets, céréales et graines	7%	7%	6%	-1	-1	40	76	102	+26	+62
Pains de mie nature	13%	<b>11%</b>	6%	-5	-6	75	118	112	-6	+37
Pains hamburger_hot dog complets, céréales et graines	1%	1%	2%	+1	+2	4	9	38	+29	+34
Pains hamburger_hot dog nature	4%	4%	3%	-1	-1	22	41	48	+7	+26
Pains de mie_hamburger_hot dog autres	1%	1%	0,1%	-1	-1	5	6	1	-5	-4
Pains exotiques	2%	2%	2%	+0,1	+0,3	9	18	32	+14	+23
Pains grillés_toasts briochés	3%	3%	2%	-1	-1	15	28	31	+3	+16
Pains grillés_toasts nature	10%	6%	4%	-3	-6	57	67	66	-1	+9
Pains grillés_toasts complets céréales graines	9%	7%	5%	-2	-4	50	68	84	+16	+34
Pains précuits	0,3%	5%	4%	-1	+3	2	51	64	+13	+62
Pains préemballés	3%	2%	6%	+4	+4	15	20	107	+87	+92
Pains tortilla	1%	1%	3%	+2	+3	3	13	53	+40	+50
Pancakes	0%	0,1%	1%	+1	+1	0	1	11	+10	+11
Spécialités céréalières	3%	4%	6%	+3	+3	19	37	112	+75	+93
Spécialités céréalières fourrées	2%	2%	1%	-1	-1	11	18	19	+1	+8
Viennoiseries autres	1%	1%	1%	-0,2	-0,05	5	10	14	+4	+9
Viennoiseries croissants	3%	2%	2%	-1	-1	16	22	28	+6	+12
Viennoiseries pains au chocolat	2%	3%	2%	-1	-1	14	29	31	+2	+17
<b>Total</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>			<b>587</b>	<b>1035</b>	<b>1740</b>	<b>+705</b>	<b>+1153</b>

Chiffres en gras : pourcentage le plus élevé par année

Case en vert : variations supérieures ou égales à 5 pp entre les 2 années

pp : point de pourcentage

**Dans les échantillons Oqali, les familles les plus représentées, en nombre de références, sur les trois années d'étude concernent des produits nature : en 2009 et 2019, il s'agit de la famille des Brioches nature (respectivement 13% et 9%) et en 2012 de celle des Pains de mie nature (11%).**

Entre 2012 et 2019 (T1-T2), l'offre par famille de produits est similaire.

Entre 2009 et 2019 (T0-T2), la répartition des références reste globalement stable, hormis des diminutions pour les familles des Pains de mie nature et des Pains grillés\_toasts nature (-6pp chacun). A noter que l'augmentation observée sur cette période pour la famille des Galettes soufflées nature (+6pp) s'explique par le fait qu'il s'agit d'une famille nouvellement collectée à partir de 2012 (T1).

### 3.1.2 En pondérant par les parts de marché<sup>9</sup>

Le Tableau 8 compare la répartition des volumes de ventes des produits récoltés par l'Oqali ayant été associés à une part de marché<sup>9</sup> (d'après Kantar – Panel Worldpanel<sup>10</sup>), par famille, entre les deux derniers suivis (2012 et 2019) et sur le plus long terme (2009 et 2019).

**Tableau 8 : Evolution de la répartition des volumes de ventes des produits récoltés par l'Oqali ayant été associés à une part de marché<sup>9</sup> (d'après Kantar – Panel Worldpanel<sup>10</sup>), par famille, entre les 2 derniers suivis (2012 et 2019) et sur le long terme (2009 et 2019)**

Famille de produits	Répartition des volumes de ventes des produits récoltés par l'Oqali <sup>1</sup>					Effectif des produits associés à une part de marché <sup>2</sup>				
	2009 T0	2012 T1	2019 T2	Delta T1-T2 (pp)	Delta T0-T2 (pp)	2009	2012	2019	Delta T1-T2	Delta T0-T2
Biscottes briochées	0,1%	0,2%	0,5%	+0,2	+0,3	1	2	8	6	5
Biscottes complètes, céréales et graines	2%	2%	1%	-0,4	-1	23	30	61	31	8
Biscottes nature	6%	4%	4%	-0,5	-2	34	38	49	11	-23
Brioche au chocolat_pépites	7%	6%	6%	+0,01	-1	40	83	84	1	-39
Brioche aux fruits	0,2%	0,5%	1%	+0,2	+0,4	2	5	10	5	3
Brioche complètes, céréales et graines	0,3%	1%	1%	-0,0004	+1	6	15	24	9	3
Brioche fourrées à la crème	0,5%	1%	1%	-0,3	+0,2	12	19	22	3	-9
Brioche nature	23%	25%	24%	-1	+1	70	104	153	49	-21
Chapelure	0%	0%	0,5%	+0,5	+0,5	0	0	10	10	10
Crackers de table	0,3%	0,2%	0,3%	+0,1	+0,01	2	4	32	28	26
Croûtons	0,01%	0%	1%	+1	+1	2	0	67	67	65
Galettes soufflées nappées ou fourrées	0%	0,1%	0,3%	+0,2	+0,3	0	8	67	59	59
Galettes soufflées nature	0%	0,3%	0,5%	+0,1	+0,5	0	15	87	72	72
Pains azymes	0,02%	0,2%	0,2%	-0,01	+0,2	1	4	12	8	7
Pains de mie briochés	0,6%	1%	1%	-0,4	-0,08	6	15	11	-4	-10
Pains de mie complets, céréales et graines	16%	11%	12%	+2	-3	34	67	98	31	-3
Pains de mie nature	26%	23%	22%	-2	-5	67	100	110	10	-57
Pains de mie_hamburger_hot dog autres	0,1%	0,2%	0,03%	-0,2	-0,1	2	4	1	-3	-5
Pains exotiques	0,2%	0,2%	0,3%	+0,1	+0,1	7	14	30	16	9
Pains grillés_toasts briochés	1%	1%	1%	-0,1	-0,1	13	25	30	5	-8
Pains grillés_toasts complets, céréales et graines	3%	2%	3%	+1	-0,2	42	59	82	23	-19
Pains grillés_toasts nature	5%	3%	2%	-1	-3	46	56	62	6	-40
Pains hamburger_hot dog complets, céréales et graines	0,1%	0,4%	0,6%	+0,2	+0,5	4	8	33	25	21
Pains hamburger_hot dog nature	1%	2%	2%	-0,0005	+1	16	36	48	12	-4
Pains précuits	0%	3%	2%	-1	+2	0	46	59	13	13
Pains préemballés	0,3%	0,4%	2%	+1	+1	5	15	82	67	62
Pains tortilla	0,005%	0,05%	0,1%	+0,03	+0,1	3	13	52	39	36
Pancakes	0%	0%	0,5%	+0,5	+0,5	0	0	8	8	8
Spécialités céréalières	2%	2%	2%	+0,2	+1	15	31	106	75	60
Spécialités céréalières fourrées	1%	1%	1%	-0,3	-1	11	16	14	-2	-13
Viennoiseries autres	0,1%	1%	0,4%	-0,2	+0,3	4	10	13	3	-1
Viennoiseries croissants	2%	3%	2%	-1	+0,1	15	22	26	4	-11
Viennoiseries pains au chocolat	2%	6%	7%	+1	+4	12	27	29	2	-10
<b>Total</b>	100%	100%	100%	-	-	495	891	1580	689	194

pp : points de pourcentage

<sup>1</sup> Sont pris en compte uniquement les produits pour lesquels il a été possible d'attribuer une part de marché selon les données Kantar-Panel Worldpanel (données d'achats de ménages représentatives de la population française)

<sup>2</sup> Parts de marché : ratio des volumes des produits identifiés par l'Oqali versus le volume total des produits identifiés par l'Oqali selon Kantar-Panel Worldpanel (données d'achats de ménages représentatives de la population française)

Chiffres en gras : pourcentage le plus élevé

Chiffres grisés : effectif inférieur ou égal à 10 pour au moins une des deux années

Case en vert : variations supérieures ou égales à 5 points de pourcentage entre les pourcentages des deux années

**En 2012, la famille des Brioche nature est majoritaire en volumes de ventes (25%), alors qu'en 2009 et 2019, il s'agit de celle des Pains de mie nature (respectivement 26% et 22%). Cette dernière famille voit, toutefois, sa part de marché diminuer entre 2009 et 2019 (T1-T2) (-5pp).**

**Globalement, les volumes de ventes associés aux autres familles restent stables sur les 3 années d'étude.**

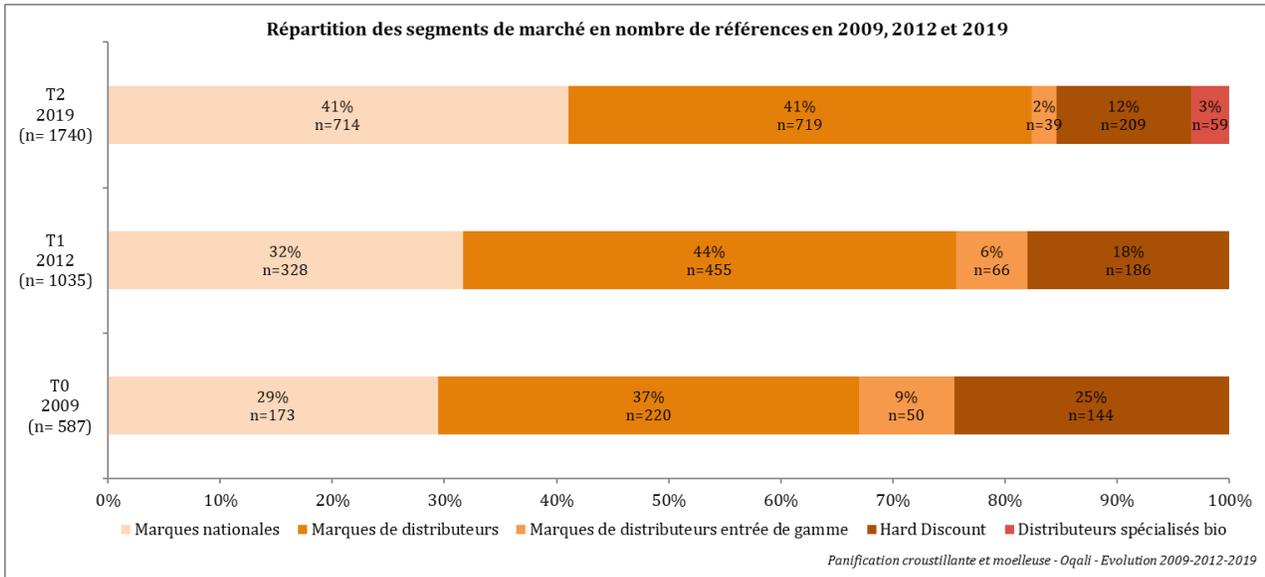
<sup>9</sup> Ratio des volumes des produits identifiés par l'Oqali versus le volume total des produits identifiés par l'Oqali, selon Kantar – Panel Worldpanel (données d'achats des ménages représentatives de la population française)

<sup>10</sup> Kantar - Panel Worldpanel : données d'achats des ménages représentatives de la population française

## 3.2 Evolution de l'offre par segment de marché

### 3.2.1 En nombre de références

La Figure 1 présente la répartition des références par segment de marché au sein des échantillons Oqali en 2009, 2012 et 2019.



**Figure 1: Evolution de l'offre alimentaire par segment de marché en nombre de références pour le secteur de la Panification croustillante et moelleuse entre 2009, 2012 et 2019**

**Quelle que soit l'année considérée, les marques de distributeurs correspondent au segment de marché majoritaire, en nombre de références (37% de l'échantillon 2009, 44% en 2012 et 41% en 2019).**

**Entre 2012 et 2019 (T1-T2), on observe :**

- une **augmentation de la proportion des marques nationales** (32% de l'échantillon 2012 vs. 41% de l'échantillon 2019) ;
- une **diminution de la part du hard discount** (18% de l'échantillon 2012 vs. 12% de l'échantillon 2019) ;
- des proportions de **marques de distributeurs et marques de distributeurs entrée de gamme** qui n'ont **pas ou peu évolué** (respectivement 44% et 6% en 2012 et 41% et 2% en 2019).

**Entre 2009 et 2019 (T0-T2), la proportion des marques nationales connaît une forte augmentation (+12pp) , tandis que celles des marques de distributeurs entrée de gamme et du hard discount diminuent entre les deux années d'étude (respectivement -7pp et -13pp) .**

A noter que, dans l'échantillon de 2019, des produits de distributeurs spécialisés biologiques ont été nouvellement collectés.

### 3.2.2 En pondérant par les parts de marché<sup>11</sup>

Le Tableau 9 compare la répartition des volumes de ventes des produits récoltés par l'Oqali ayant été associés à une part de marché<sup>11</sup> (d'après Kantar – Panel Worldpanel<sup>12</sup>), par segment de marché, entre les 2 derniers suivis (2012 et 2019) et entre les 2 suivis les plus éloignés (2009 et 2019).

**Tableau 9 : Evolution de la répartition des volumes de ventes des produits récoltés par l'Oqali ayant été associés à une part de marché<sup>11</sup> (d'après Kantar – Panel Worldpanel<sup>12</sup>), par segment de marché, pour le secteur de la Panification croustillante et moelleuse entre les 2 derniers suivis (2012 et 2019) et sur le plus long terme (2009 et 2019)**

Segment de marché	Répartition des volumes de ventes des produits récoltés par l'Oqali <sup>1</sup>					Effectif des produits associés à une part de marché <sup>2</sup>				
	2009	2012	2019	Delta T1-T2 (pp)	Delta T0-T2 (pp)	2009	2012	2019	Delta T1-T2	Delta T0-T2
Marques nationales	40%	46%	49%	+3	+9	129	271	610	+339	+210
Marques de distributeurs	36%	34%	36%	+2	+0,01	204	401	704	+303	+99
Marques de distributeurs entrée de gamme	6%	6%	1%	-5	-5	47	64	39	-25	-72
Hard discount	18%	14%	13%	-1	-5	115	155	196	+41	-74
Distributeurs spécialisés bio	-	-	0,02%	+0,02	+0,02	-	-	31	+59	+59
Total général	100%	100%	100%	-	-	495	891	1580	+689	+1085

pp : points de pourcentage

<sup>1</sup> Ratio des volumes des produits identifiés par l'Oqali versus le volume total des produits identifiés par l'Oqali, selon Kantar - Panel Worldpanel (données d'achats de ménages représentatives de la population française)

<sup>2</sup> Sont pris en compte uniquement les produits pour lesquels il a été possible d'attribuer une part de marché selon les données Kantar-Panel Worldpanel (données d'achats de ménages représentatives de la population française)

Chiffres grisés : effectif inférieur ou égal à 10 pour au moins une des deux années

Case en vert : variations supérieures ou égales à 5 points de pourcentage entre les pourcentages des deux années

- : aucun produit collecté

**Pour les 3 années d'étude, les marques de distributeurs, majoritaires en nombres de références, ne correspondent pas au segment de marché présentant les parts de marché les plus élevées du secteur de la Panification croustillante et moelleuse.** Les volumes de ventes les plus élevés de ce secteur correspondent aux **marques nationales** en 2009, 2012 et 2019 (respectivement 40%, 46% et 49%).

**Entre 2012 et 2019 (T1-T2), la répartition des volumes de ventes, par segment de marché, évolue principalement pour les marques de distributeurs entrée de gamme, à la baisse (-5pp) .**

**Entre 2009 et 2019 (T0-T2), la répartition des volumes de ventes, par segment de marché, évolue pour quasiment tous les segments de marché, à l'exception des marques de distributeurs (+0,01pp) et des distributeurs spécialisés biologiques (nouvellement collectés en 2019).** Ainsi, sur cette période, les marques nationales connaissent une augmentation de leur part de marché (+9pp) tandis qu'on observe des diminutions des parts de marché pour les marques de distributeurs entrée de gamme et le hard discount (-5pp chacun).

<sup>11</sup> Ratio des volumes des produits identifiés par l'Oqali versus le volume total des produits identifiés par l'Oqali, selon Kantar – Panel Worldpanel (données d'achats des ménages représentatives de la population française)

<sup>12</sup> Kantar - Panel Worldpanel : données d'achats des ménages représentatives de la population française

### 3.3 Evolution de l'offre par segment de marché et par famille

Le Tableau 10 compare l'évolution de la répartition de l'offre de produits, en nombre de références, par famille et segment de marché entre 2012 et 2019 (T1-T2) et entre 2009 et 2019 (T0-T2).

**Tableau 10 : Evolution de l'offre alimentaire par segment de marché et famille de produits, en nombre de références, pour le secteur de la Panification croustillante et moelleuse entre les 2 derniers suivis (2012 et 2019) et sur le long terme (2009 et 2019)**

Famille de produits	Marques nationales			Marques de distributeurs			Marques de distributeurs entrée de gamme			Hard Discount			Distributeurs spécialisés bio		
	2019 T2 (n=714)	Delta T1-T2 (pp)	Delta T0-T2 (pp)	2019 T2 (n=719)	Delta T1-T2 (pp)	Delta T0-T2 (pp)	2019 T2 (n=39)	Delta T1-T2 (pp)	Delta T0-T2 (pp)	2019 T2 (n=209)	Delta T1-T2 (pp)	Delta T0-T2 (pp)	2019 T2 (n=59)	Delta T1-T2 (pp)	Delta T0-T2 (pp)
Biscottes briochées	0,4%	-0,2	-1	1%	+1	+1	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Biscottes nature	2%	+0,4	-2	3%	-1	-3	13%	+2	+1	4%	-2	-2	2%	-	-
Biscottes complètes, céréales et graines	4%	+0,3	-3	4%	-1	-2	-	-2	-	3%	+1	-1	17%	-	-
Brioches au chocolat pépites	4%	-4	-3	6%	-4	-0,4	3%	-0,5	+3	7%	-4	-3	-	-	-
Brioches complètes, céréales et graines	1%	-1	+1	2%	+0,05	-0,5	5%	+4	+5	1%	+1	+0,3	-	-	-
Brioches aux fruits	1%	-0,2	+0,1	1%	+0,1	+0,1	-	-	-	1%	+1	+1	-	-	-
Brioches nature	7%	-2	+0,1	9%	-0,4	-4	26%	+9	+4	13%	-2	-6	5%	-	-
Brioches fourrées à la crème	0,4%	-1	-0,2	2%	+0,1	+0,3	-	-2	-4	4%	-0,5	-1	-	-	-
Chapelure	1%	+1	+1	0,1%	+0,1	+0,1	-	-	-	1%	+1	+1	-	-	-
Crackers de table	4%	+3	+3	3%	+2	+3	-	-	-	1%	+0,4	+1	2%	-	-
Croutons	6%	+6	+6	3%	+3	+2	3%	+3	+3	4%	+4	+4	-	-	-
Galettes soufflées nappées ou fourrées	5%	+3	+5	5%	+4	+5	-	-	-	4%	+4	+4	8%	-	-
Galettes soufflées nature	8%	+3	+8	5%	+3	+5	-	-	-	4%	+3	+4	19%	-	-
Pains azymes	2%	-0,5	+1	0,1%	-0,1	+0,1	-	-	-	0,5%	-0,1	-0,2	3%	-	-
Pains de mie briochés	1%	-1	-2	1%	-1	-0,4	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Pains de mie complets, céréales et graines	6%	-2	-4	7%	-0,4	-0,003	-	-9	-6	4%	-1	+0,4	2%	-	-
Pains de mie nature	3%	-6	-10	9%	-5	-4	10%	+7	+2	8%	-4	-4	2%	-	-
Pains hamburger_hot dog complets, céréales et graines	2%	+1	+2	3%	+2	+1	-	-	-	1%	+0,4	+1	2%	-	-
Pains hamburger_hot dog nature	1%	-3	-1	4%	+0,4	+0,3	5%	-1	-1	5%	+1	-0,1	-	-	-
Pains de mie_hamburger_hot dog autres	0,1%	-2	-3	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Pains exotiques	3%	+0,1	-0,4	1%	-0,1	+0,5	-	-	-	1%	-0,2	+0,05	2%	-	-
Pains grillés_toasts briochés	2%	-2	-3	2%	-0,1	+1	-	-	-	1%	-1	-1	-	-	-
Pains grillés_toasts nature	2%	-1	-6	5%	-3	-7	8%	-10	-6	5%	+0,4	-2	3%	-	-
Pains grillés_toasts complets céréales graines	4%	-2	-5	6%	-1	-3	5%	-5	-5	6%	-0,2	-2	3%	-	-
Pains précuits	2%	-2	+1	5%	+0,01	+5	-	-	-	4%	-4	+4	3%	-	-
Pains préemballés	10%	+6	+4	4%	+3	+3	-	-	-	4%	+1	+0,4	7%	-	-
Pains tortilla	4%	+3	+4	3%	+1	+1	-	-	-	2%	+2	+2	-	-	-
Pancakes	0,4%	+0,1	+0,4	1%	+1	+1	-	-	-	0,5%	+0,5	+0,5	-	-	-
Spécialités céréalières	10%	+5	+6	4%	+0,5	+1	-	-	-	2%	-1	-1	17%	-	-
Spécialités céréalières fourrées	1%	-1	-2	1%	-1	-1	-	-	-	1%	-0,1	+0,3	3%	-	-
Viennoiseries autres	1%	-1	+1	1%	-0,2	-1	-	-	-	1%	+1	+0,05	-	-	-
Viennoiseries croissants	1%	+1	+1	1%	-0,4	-1	13%	+4	+3	2%	-1	-2	-	-	-
Viennoiseries pains au chocolat	2%	-0,3	+2	1%	-1	-1	10%	+1	+2	3%	-0,4	+0,1	-	-	-
Total	100%			100%			100%			100%			100%		

": aucun produit collecté

pp : point de pourcentage

Chiffres en gras : pourcentage le plus élevé

Case en vert : variations supérieures ou égales à 5 pp entre les 2 années

**En 2019, tous les segments de marché proposent une offre centrée sur des produits nature :**

- les Pains préemballés et les Spécialités céréalières pour les marques nationales (10% des références pour chacun de ces segments de marché) ;
- les Brioches nature pour les marques de distributeurs, marques distributeurs entrée de gamme et le hard discount (respectivement 9%, 26% et 13%) ;
- les Galettes soufflées nature pour les distributeurs spécialités bio (19%).

**A noter que les marques de distributeurs entrée de gamme se caractérisent par l'offre la moins diversifiée de l'ensemble des segments de marché, quelle que soit l'année considérée** (présentes sur 10 familles en 2009, 13 en 2012 et 11 en 2019, sur 33 familles au total).

**Au sein des marques nationales, marques de distributeurs, marques de distributeurs entrée de gamme et du hard discount, la répartition des références par famille reste globalement stable entre 2012 et 2019 (T1-T2) et entre 2009 et 2019 (T0-T2) : selon les segments de marché et les périodes considérés, on observe des évolutions de proportions non négligeables pour 0 à 6 familles parmi les 33 étudiées sur ce secteur.**

Ainsi, des évolutions plus marquées sont observées :

- **pour les marques nationales** qui correspondent au second segment de marché avec le nombre le plus important de fortes évolutions de l'offre par famille entre 2012 et 2019 (T1-T2) (3 familles sur 33) et au premier entre 2009 et 2019 (T0-T2) (6 familles sur 33) :
  - o entre 2012 et 2019 (T1-T2), les proportions, en nombre de références, des Croûtons (famille nouvellement collectée en 2019) et des Pains préemballés augmentent (+6pp chacun) alors que celle des Pains de mie nature diminue (-6pp) ;
  - o entre 2009 et 2019 (T0-T2), on note également une augmentation de la proportion des Croûtons (+6 pp, famille nouvellement collectée en 2019) ainsi qu'une diminution des Pains de mie nature (-10pp). De plus, on observe une augmentation de la proportion des Galettes soufflées nature et des Spécialités céréalières (respectivement +8pp et +6pp) tandis que celles des Pains grillés\_toasts nature et des Pains grillés\_toasts complets, céréales et graines diminuent (respectivement -6pp et -5pp).
- au sein **des marques de distributeurs**, entre 2009 et 2019 (T0-T2), on note une diminution de la proportion des Pains grillés\_toasts nature (-7pp) tandis que celle des Pains précuits augmente (+5pp) ;
- **pour les marques de distributeurs entrée de gamme** :
  - o entre 2012 et 2019 (T1-T2), il s'agit du segment de marché avec le nombre le plus important de fortes évolutions de l'offre par famille (5 sur 33). Ainsi, sur cette période, les proportions des Pains de mie complets, céréales et graines, des Pains grillés\_toasts nature et des Pains grillés\_toasts complets, céréales et graines diminuent (respectivement -9pp ; -10pp et -5pp) tandis que celles des Brioches nature et des Pains de mie nature augmentent (respectivement +9pp et +7pp) ;
  - o entre 2009 et 2019 (T0-T2), les proportions des Pains de mie complets, céréales et graines et des Pains grillés\_toasts nature connaissent des diminutions (-6pp chacun). De plus, on observe une augmentation de la proportion des Brioches complètes, céréales et graines (+5pp) ;
- au sein du **hard discount**, la famille des Brioches nature voit sa proportion diminuer de 6pp, entre 2009 et 2019 (T0-T2).

### 3.4 Etude du renouvellement de l'offre

Afin d'identifier si les produits, disponibles l'année B, sont semblables à ceux recueillis l'année A, ils ont été classés selon les sous-groupes suivants :

- **Produits retirés** : produits captés par l'Oqali l'année A mais pas l'année B (produits retirés du marché entre l'année A et l'année B ou non captés par l'Oqali l'année B) ;
- **Produits identiques** : produits présents sur le marché à la fois l'année A et l'année B, et semblables en tous points ;
- **Produits modifiés** : produits présents sur le marché l'année A et également l'année B mais dans une version modifiée, impliquant au moins un changement de l'emballage (portions, repères nutritionnels, allégations, autres informations) et/ou de la composition (valeurs nutritionnelles ou listes d'ingrédients) ;
- **Produits ajoutés** : correspondant aux produits captés par l'Oqali l'année B mais pas l'année A (innovations ou extensions de gamme : nouvelle recette par exemple, et produits non captés par l'Oqali l'année A).

Cette segmentation sera désignée par le terme « **sous-groupe** », dans la suite du rapport. Les **produits identiques et les produits modifiés forment les produits appariés** : ce sont les produits qui ont été collectés par l'Oqali l'année **A** et l'année **B**, sous une forme identique ou modifiée.

La Figure 2 présente le renouvellement de l'offre du secteur de la Panification croustillante et moelleuse entre 2012 et 2019 (T1-T2) et entre 2009 et 2019 (T0-T2).

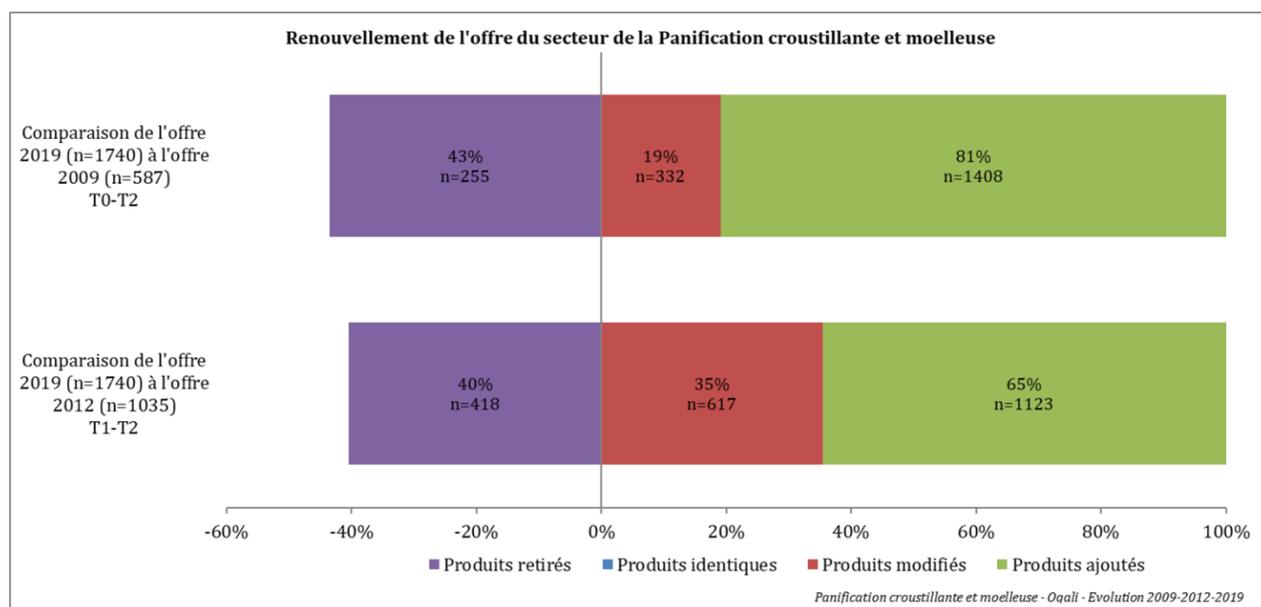


Figure 2 : Décomposition de l'échantillon Oqali de 2019 en sous-groupe par rapport à l'échantillon de 2009 et de celui de 2012<sup>13</sup> (en nombre de références)

Entre les 2 derniers suivis 2012 et 2019 (T1-T2), sur l'ensemble du secteur et en nombre de références, les produits ajoutés sont majoritaires et représentent 65% de l'offre 2019 (n=1123). Les produits modifiés en représentent 35% (n=617). L'absence de produits identiques s'explique notamment par l'application du règlement 1169/2012 dit « INCO » (cf. lexique en Annexe 1) à partir de décembre 2014, ayant engendré de nombreux remaniements de packaging (information nutritionnelle, étiquetage des allergènes, etc.). A noter que, 40% des produits pris en compte en 2012 n'ont pas été retrouvés en 2019 (n=418). Ces pourcentages traduisent un **renouvellement important de l'offre de ce secteur, retrouvé entre les 2 suivis les plus éloignés 2009 et 2019 (T0-T2)**.

La décomposition de l'échantillon de 2019 en sous-groupe par rapport aux échantillons 2009 et 2012, à l'échelle des segments de marché, est présentée en Annexe 3.

Le Tableau 11 compare la répartition des volumes de vente des produits récoltés par l'Oqali ayant été associés à un volume de vente Kantar - Panel Worldpanel<sup>14</sup>, par sous-groupe, entre les 2 derniers suivis (2012 et 2019) et entre les 2 suivis les plus éloignés (2009 et 2019).

<sup>13</sup> Les évolutions de l'offre entre le T0 et le T1 ne sont pas représentées sur cette figure. Ces évolutions sont détaillées dans le premier suivi d'évolution du secteur (Etude d'évolution du secteur de la Panification croustillante et moelleuse – Données 2009 vs. 2012 – Edition 2015 – www.oqali.fr)

<sup>14</sup> Kantar - Panel Worldpanel : données d'achats des ménages représentatives de la population française

**Tableau 11 : Evolution de la répartition des volumes de ventes des produits récoltés par l'Oqali ayant été associés à une part de marché<sup>15</sup> (d'après Kantar - Panel Worldpanel<sup>16</sup>), par sous-groupe, pour le secteur de la panification croustillante et moelleuse entre les 2 derniers suivis (2012 et 2019) et sur le plus long terme (2009 et 2019).**

Sous-groupe		Retirés	Identiques	Modifiés	Ajoutés
Répartition des volumes de ventes <sup>1</sup> des produits récoltés par l'Oqali <sup>2</sup>	Entre 2012 et 2019 (T1-T2)	23%	0%	79%	21%
	Entre 2009 et 2019 (T0-T2)	26%	0%	47%	53%
Effectif des produits associés à une part de marché <sup>3</sup>	Entre 2012 et 2019 (T1-T2)	418	0	617	1123
	Entre 2009 et 2019 (T0-T2)	255	0	332	1408

<sup>1</sup> Ratio des volumes des produits identifiés par l'Oqali par sous-groupe versus le volume total des produits identifiés par l'Oqali selon Kantar - Panel Worldpanel (données d'achats des ménages représentatives de la population française) au sein du marché de l'année antérieure pour le sous-groupe des produits retirés et au sein du marché de l'année postérieure pour les sous-groupes des produits identiques, modifiés et ajoutés

<sup>2</sup> Sont pris en compte uniquement les produits pour lesquels il a été possible d'attribuer une part de marché selon les données Kantar-Panel Worldpanel

<sup>3</sup> Effectifs au sein du marché de l'année antérieure pour le sous-groupe des produits retirés et au sein du marché de l'année postérieure pour les sous-groupes des produits identiques, modifiés et ajoutés

A l'échelle du secteur entier, **entre les 2 derniers suivis 2012 et 2019 (T1-T2), les références modifiées correspondent aux volumes de ventes les plus élevées** (79% des volumes de ventes du secteur, en considérant les produits récoltés par l'Oqali en 2019 et ayant été associés à une part de marché<sup>15</sup>, d'après Kantar - Panel Worldpanel<sup>16</sup>). Les produits retirés correspondent, quant à eux, à 23% des volumes de ventes du secteur, en considérant les produits récoltés par l'Oqali en 2012 et ayant été associés à une part de marché<sup>15</sup>, d'après Kantar - Panel Worldpanel<sup>16</sup>.

Sur le plus long terme, **entre les 2 suivis 2009 et 2019 (T0-T2), les références ajoutées et modifiées possèdent des volumes de ventes proches** (respectivement 53% et 47% des parts de marché, en volumes de ventes, en considérant les produits du secteur, récoltés par l'Oqali en 2019 et ayant été associés à une part de marché<sup>15</sup>, d'après Kantar - Panel Worldpanel<sup>16</sup>). Les produits retirés correspondent, quant à eux, à 26% des volumes de ventes du secteur, en considérant les produits récoltés par l'Oqali en 2009 et ayant été associés à une part de marché<sup>15</sup>, d'après Kantar - Panel Worldpanel<sup>16</sup>.

**A noter que les volumes de ventes les plus importants ne correspondent pas toujours aux références majoritaires du secteur de la Panification croustillante et moelleuse.** Ainsi, les produits modifiés, qui ne représentent que 35% des références en nombre de références, correspondent à 79% des volumes de ventes, entre 2012 et 2019 (T1-T2). Entre 2009 et 2019 (T0-T2), les produits ajoutés représentent, quant à eux, 81% des références pour 53% des volumes de ventes.

### 3.5 Caractérisation des modifications d'étiquetage

Sur ce secteur, 617 produits ont été retrouvés en 2012 puis en 2019, sous une forme modifiée. L'Oqali dispose, pour 601 d'entre eux, d'un emballage complet en 2012 et en 2019 : ce sont ces produits qui sont étudiés ci-dessous.

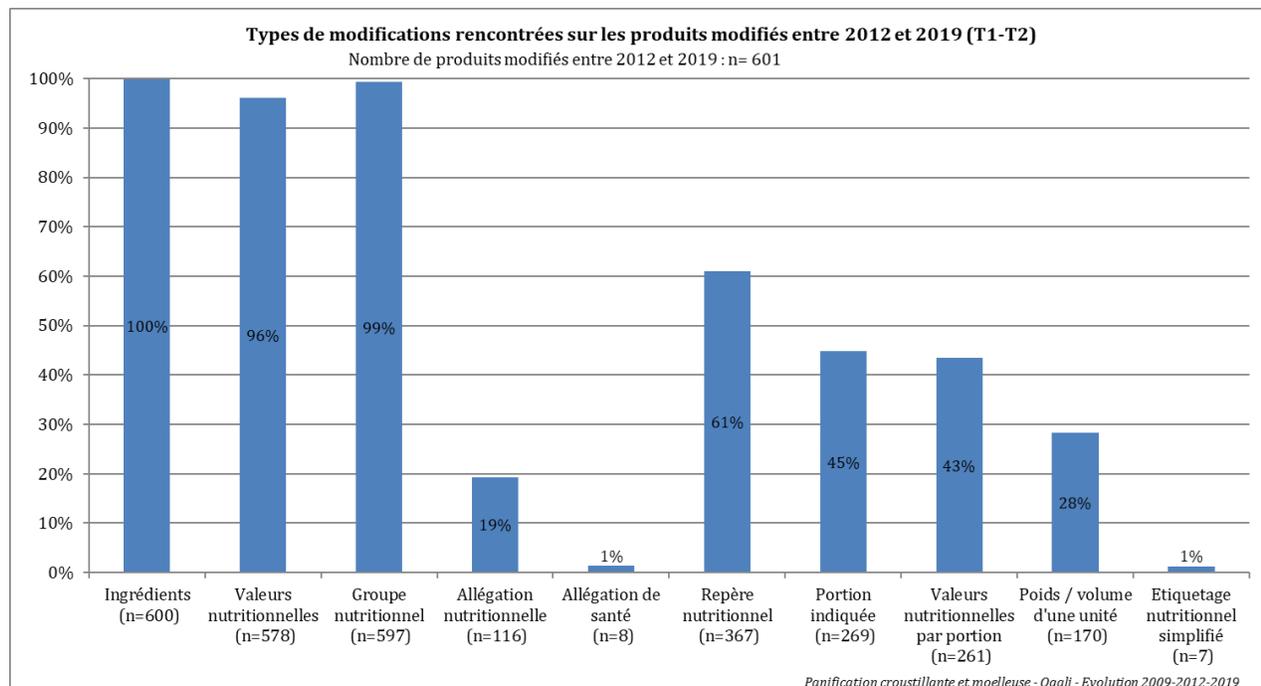
Les évolutions observées sur ces produits modifiés peuvent concerner un ou plusieurs des paramètres suivants : ingrédients, valeurs nutritionnelles, groupe d'étiquetage nutritionnel, allégation

<sup>15</sup> Ratio des volumes des produits identifiés par l'Oqali versus le volume total des produits identifiés par l'Oqali, selon Kantar - Panel Worldpanel (données d'achats des ménages représentatives de la population française)

<sup>16</sup> Kantar - Panel Worldpanel : données d'achats des ménages représentatives de la population française

nutritionnelle, allégation de santé, repère nutritionnel, portion indiquée, valeurs nutritionnelles par portion et poids d'une unité. Ces types de modifications, repérés en comparant les emballages recueillis, sont détaillés dans l'Annexe 1.

La Figure 3 représente les effectifs de produits par type de modification observé parmi les 601 produits modifiés entre 2012 à 2019 (T1-T2).



**Figure 3 : Types de modifications rencontrées sur les produits ayant été modifiés pour le secteur de la Panification croustillante et moelleuse entre 2012 et 2019**

**Entre 2012 et 2019 (T1-T2), les modifications les plus fréquemment retrouvées portent sur les ingrédients (n=600 références, soit 100% des références modifiées), les groupes d'étiquetage nutritionnel (n=597 références, soit 99%) et les valeurs nutritionnelles (n=578, soit 96%).** Ces évolutions peuvent être en partie mises en relation avec l'entrée en vigueur du règlement INCO en décembre 2014 et avec les mises en conformité d'emballages effectuées à cette occasion (étiquetage des allergènes, mises à jour des valeurs nutritionnelles etc.). A noter également que 61% des produits modifiés présentent des évolutions au niveau des repères nutritionnels (n=367).

## 4 EVOLUTION DES PARAMETRES D'ETIQUETAGE

Cette partie a pour objectif d'étudier l'évolution de l'information nutritionnelle présente sur les emballages en se basant sur les 5 indicateurs suivants<sup>17</sup> :

- les allégations nutritionnelles ;
- les allégations de santé ;
- les repères nutritionnels ;
- les portions indiquées ;
- les valeurs nutritionnelles par portion.

Des tests statistiques (chi-2) ont été effectués pour mettre en évidence des évolutions significatives de la proportion de produits présentant ou non tel paramètre entre les années. Ils tiennent compte de la proportion et des effectifs.

Par convention, le terme « significatif » a été employé afin de signifier que l'évolution observée est statistiquement significative (p-value inférieure à 0,05). Lorsqu'une différence significative est observée, elle est signifiée par une flèche entre les 2 années sur les figures et par des étoiles dans les tableaux.

Dans ces traitements, seules les références pour lesquelles l'Oqali dispose d'un emballage complet ont été prises en compte (en particulier, les données informatiques, ne présentant pas de visuel, ont été exclues), soit :

- 496 références parmi les 587 collectées en 2009 ;
- 995 références parmi les 1035 collectées en 2012 ;
- 1739 références parmi les 1740 collectées en 2019.

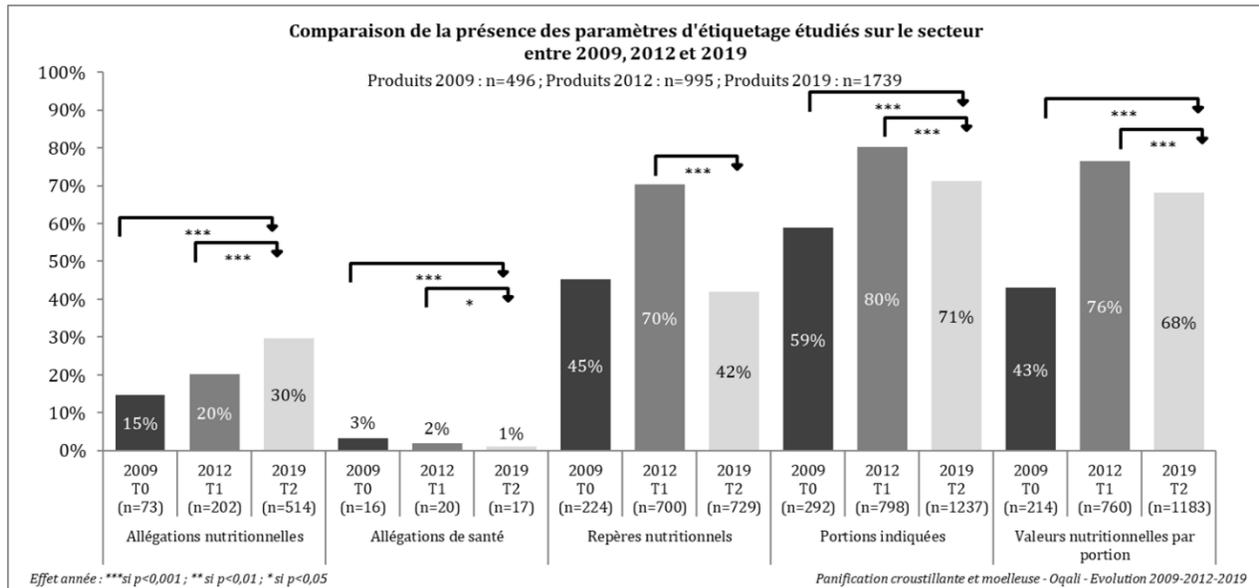
Il est important de souligner que l'ensemble des résultats présentés dans cette étude est à relativiser du fait de la possible non-exhaustivité des collectes menées en 2009, 2012 et 2019 et des effectifs parfois faibles, selon les échantillons considérés lors des différentes analyses.

---

<sup>17</sup> Ces différents paramètres d'étiquetage sont définis dans le lexique de l'Annexe 1

A l'échelle du secteur de la Panification croustillante et moelleuse, la fréquence d'affichage des paramètres d'étiquetage suivis par l'Oqali a évolué de manière significative, entre 2012 et 2019 (T1-T2), pour tous les paramètres étudiés.

Sur le plus long terme, entre 2009 et 2019 (T0-T2), des évolutions significatives de la fréquence d'affichage sont également observées pour tous les paramètres d'étiquetage suivis par l'Oqali, sauf les allégations de santé, comme illustré dans la Figure 4 ci-dessous.



**Figure 4 : Evolution des fréquences de présence des paramètres d'étiquetage suivis pour le secteur de la Panification croustillante et moelleuse entre 2009, 2012 et 2019**

En guise de synthèse, les Tableau 12 et Tableau 13 récapitulent les résultats obtenus sur le secteur, par famille et par segment de marché pour l'ensemble des paramètres d'étiquetage étudiés.

Tableau 12 : Evolution des fréquences de présence des paramètres d'étiquetage suivis pour le secteur de la Panification croustillante et moelleuse entre 2012 et 2019 (T1-T2) et entre 2009 et 2019 (T0-T2) pour l'ensemble du secteur, par famille de produits et par segment de marché.

	Allégations nutritionnelles					Allégations de santé					Repères nutritionnels					Portions indiquées					Valeurs nutritionnelles par portion				
	2009 T0	2012 T1	2019 T2	Delta T1-T2 (pp)	Delta T0-T2 (pp)	2009 T0	2012 T1	2019 T2	Delta T1-T2 (pp)	Delta T0-T2 (pp)	2009 T0	2012 T1	2019 T2	Delta T1-T2 (pp)	Delta T0-T2 (pp)	2009 T0	2012 T1	2019 T2	Delta T1-T2 (pp)	Delta T0-T2 (pp)	2009 T0	2012 T1	2019 T2	Delta T1-T2 (pp)	Delta T0-T2 (pp)
<b>Ensemble des produits du secteur</b>																									
Secteur (T0: n=496; T1: n=995; T2: n=1739)	15%	20%	30%	+9***	+15***	3%	2%	1%	-1*	-2***	45%	70%	42%	-28***	-3	59%	80%	71%	-9***	+12***	43%	76%	68%	-8***	+25***
<b>Famille de produits</b>																									
Biscottes briochées (T0: n=1; T1: n=2; T2: n=8)	0%	0%	50%	+50	+50	0%	0%	0%	+0	+0	100%	100%	63%	-38	-38	100%	100%	88%	-13	-13	100%	100%	88%	-13	-13
Biscottes nature (T0: n=34; T1: n=44; T2: n=54)	21%	43%	50%	+7	+29**	6%	0%	0%	+0	-6	35%	86%	46%	-40***	+11	68%	89%	93%	+4	+25**	50%	82%	91%	+9	+41***
Biscottes complètes, céréales et graines (T0: n=23; T1: n=35; T2: n=68)	61%	80%	79%	-1	+19	17%	23%	9%	-14	-9	48%	91%	49%	-43***	+1	78%	97%	87%	-10	+9	70%	97%	87%	-10	+17
Brioches au chocolat pépites (T0: n=35; T1: n=91; T2: n=87)	0%	0%	0%	+0	+0	0%	0%	0%	+0	+0	49%	77%	53%	-24***	+4	60%	85%	87%	+3	+27***	49%	84%	85%	+2	+36***
Brioches complètes, céréales et graines (T0: n=6; T1: n=17; T2: n=26)	33%	18%	8%	-10	-26	0%	0%	0%	+0	+0	50%	41%	27%	-14	-23	50%	65%	77%	+12	+27	33%	53%	77%	+24	+44
Brioches aux fruits (T0: n=2; T1: n=4; T2: n=11)	0%	0%	0%	+0	+0	0%	0%	0%	+0	+0	100%	75%	45%	-30	-55	100%	75%	45%	-30	-55	100%	75%	45%	-30	-55
Brioches nature (T0: n=72; T1: n=112; T2: n=158)	1%	2%	3%	+1	+1	1%	0%	0%	+0	-1	39%	59%	47%	-11	+9	46%	72%	77%	+5	+31***	33%	71%	75%	+5	+42***
Brioches fourrées à la crème (T0: n=13; T1: n=21; T2: n=23)	0%	0%	0%	+0	+0	0%	0%	0%	+0	+0	31%	57%	48%	-9	+17	38%	76%	91%	+15	+53	31%	76%	83%	+6	+52
Chapelure (T0: n=0; T1: n=0; T2: n=12)	-	-	0%	-	-	-	-	0%	-	-	-	-	0%	-	-	-	-	0%	-	-	-	-	0%	-	-
Crackers de table (T0: n=2; T1: n=9; T2: n=51)	50%	33%	47%	+14	-3	0%	0%	0%	+0	+0	0%	56%	16%	-40	+16	100%	100%	49%	-51	-51	100%	100%	45%	-55	-55
Croûtons (T0: n=3; T1: n=0; T2: n=73)	0%	-	10%	-	+10	0%	-	0%	-	+0	0%	-	25%	-	+25	0%	-	51%	-	+51	0%	-	40%	-	+40
Galettes soufflées nappées ou fourrées (T0: n=0; T1: n=11; T2: n=81)	-	64%	35%	-29	-	-	9%	4%	-5	-	-	45%	27%	-18	-	-	82%	58%	-24	-	-	82%	54%	-27	-
Galettes soufflées nature (T0: n=0; T1: n=24; T2: n=108)	-	63%	47%	-15	-	-	17%	3%	-14	-	-	54%	30%	-25*	-	-	79%	67%	-13	-	-	71%	56%	-14	-
Pains azymes (T0: n=2; T1: n=8; T2: n=16)	50%	88%	81%	-6	+31	0%	0%	0%	+0	+0	0%	63%	19%	-44	+19	0%	75%	44%	-31	+44	0%	63%	44%	-19	+44
Pains de mie briochés (T0: n=2; T1: n=10; T2: n=11)	0%	10%	0%	-10	+0	0%	0%	0%	+0	+0	50%	80%	73%	-7	+23	100%	90%	82%	-8	-18	50%	90%	82%	-8	+32
Pains de mie complets, céréales et graines (T0: n=26; T1: n=69; T2: n=102)	27%	35%	39%	+4	+12	8%	3%	0%	-3	-8	65%	77%	61%	-16*	-5	73%	90%	80%	-9	+7	35%	84%	77%	-7	+43***
Pains de mie nature (T0: n=57; T1: n=110; T2: n=112)	5%	5%	15%	+11**	+10	0%	1%	0%	-1	+0	49%	74%	63%	-10	+14	61%	85%	91%	+6	+30***	32%	81%	88%	+7	+57***
Pains hamburger hot dog complets, céréales et graines (T0: n=4; T1: n=9; T2: n=38)	25%	11%	18%	+7	-7	0%	0%	0%	+0	+0	25%	33%	39%	+6	+14	75%	67%	66%	-1	-9	50%	56%	66%	+10	+16

Les pourcentages sont arrondis à l'entier, un pourcentage nul peut correspondre à un faible effectif

« - » : aucun produit collecté

Chiffres grisés : secteur, famille ou segments de marché non testé(e)

Case en orange : augmentation significative de la fréquence d'affichage du paramètre d'étiquetage

Case en violet : diminution significative de la fréquence d'affichage du paramètre d'étiquetage

Effet année : \*\*\* si p<0,001 ; \*\* si p<0,01 ; \* si p<0,05

Tableau 13 : Evolution des fréquences de présence des paramètres d'étiquetage suivis pour le secteur de la Panification croustillante et moelleuse entre 2012 et 2019 (T1-T2) et entre 2009 et 2019 (T0-T2) pour l'ensemble du secteur, par famille de produits et par segment de marché

	Allégations nutritionnelles					Allégations de santé					Repères nutritionnels					Portions indiquées					Valeurs nutritionnelles par portion				
	2009 T0	2012 T1	2019 T2	Delta T1-T2 (pp)	Delta T0-T2 (pp)	2009 T0	2012 T1	2019 T2	Delta T1-T2 (pp)	Delta T0-T2 (pp)	2009 T0	2012 T1	2019 T2	Delta T1-T2 (pp)	Delta T0-T2 (pp)	2009 T0	2012 T1	2019 T2	Delta T1-T2 (pp)	Delta T0-T2 (pp)	2009 T0	2012 T1	2019 T2	Delta T1-T2 (pp)	Delta T0-T2 (pp)
<b>Ensemble des produits du secteur</b>																									
<b>Secteur</b> (T0: n=496; T1: n=995; T2: n=1739)	15%	20%	30%	+9***	+15***	3%	2%	1%	-1*	-2***	45%	70%	42%	-28***	-3	59%	80%	71%	-9***	+12***	43%	76%	68%	-8***	+25***
<b>Famille de produits</b>																									
<b>Pains de mie, hamburger, hot dog autres</b> (T0: n=0; T1: n=2; T2: n=1)	-	0%	0%	+0	-	-	0%	0%	+0	-	-	50%	100%	+50	-	-	50%	100%	+50	-	-	50%	100%	+50	-
<b>Pains hamburger, hot dog nature</b> (T0: n=20; T1: n=40; T2: n=48)	0%	0%	2%	+2	+2	0%	0%	0%	+0	+0	20%	60%	54%	-6	+34**	45%	73%	81%	+9	+36**	25%	68%	81%	+14	+56***
<b>Pains exotiques</b> (T0: n=9; T1: n=18; T2: n=31)	0%	0%	13%	+13	+13	0%	0%	0%	+0	+0	22%	39%	23%	-16	+0	22%	56%	58%	+3	+36	22%	39%	58%	+19	+36
<b>Pains grillés, toasts briochés</b> (T0: n=12; T1: n=27; T2: n=31)	8%	11%	16%	+5	+8	0%	0%	0%	+0	+0	83%	93%	68%	-25*	-16	92%	93%	84%	-9	-8	67%	85%	81%	-5	+14
<b>Pains grillés, toasts nature</b> (T0: n=49; T1: n=67; T2: n=66)	6%	15%	21%	+6	+15*	2%	0%	2%	+2	-1	43%	82%	50%	-32***	+7	55%	85%	80%	-5	+25**	47%	84%	79%	-5	+32***
<b>Pains grillés, toasts complets, céréales et graines</b> (T0: n=42; T1: n=68; T2: n=84)	38%	60%	61%	+0	+23*	10%	3%	0%	-3	-10	55%	85%	45%	-40***	-10	62%	88%	82%	-6	+20*	50%	82%	80%	-3	+30***
<b>Pains précuits</b> (T0: n=0; T1: n=51; T2: n=64)	-	4%	14%	+10	-	-	0%	0%	+0	-	-	55%	44%	-11	-	-	53%	58%	+5	-	-	49%	55%	+6	-
<b>Pains préemballés</b> (T0: n=14; T1: n=18; T2: n=107)	7%	22%	61%	+39**	+54***	0%	0%	2%	+2	+2	7%	39%	20%	-19	+12	7%	39%	41%	+2	+34*	0%	39%	39%	+0	+39
<b>Pains tortilla</b> (T0: n=3; T1: n=13; T2: n=53)	0%	15%	8%	-8	+8	0%	0%	0%	+0	+0	100%	85%	38%	-47**	-62	100%	85%	57%	-28	-43	67%	85%	57%	-28	-10
<b>Pancakes</b> (T0: n=0; T1: n=1; T2: n=11)	-	0%	0%	+0	-	-	0%	0%	+0	-	-	100%	55%	-45	-	-	100%	100%	+0	-	-	100%	100%	+0	-
<b>Spécialités céréalières</b> (T0: n=19; T1: n=37; T2: n=112)	53%	51%	70%	+18*	+17	11%	5%	2%	-4	-9	47%	70%	33%	-37***	-14	79%	92%	59%	-33***	-20	74%	86%	54%	-32***	-19
<b>Spécialités céréalières fourrées</b> (T0: n=11; T1: n=18; T2: n=19)	45%	33%	26%	-7	-19	0%	0%	0%	+0	+0	91%	83%	58%	-25	-33	100%	94%	89%	-5	-11	91%	94%	89%	-5	-1
<b>Viennoiseries autres</b> (T0: n=5; T1: n=9; T2: n=14)	0%	0%	0%	+0	+0	0%	0%	0%	+0	+0	60%	89%	57%	-32	-3	100%	89%	79%	-10	-21	100%	89%	79%	-10	-21
<b>Viennoiseries croissants</b> (T0: n=16; T1: n=22; T2: n=28)	0%	0%	0%	+0	+0	0%	0%	0%	+0	+0	44%	64%	43%	-21	-1	50%	68%	82%	+14	+32	25%	68%	75%	+7	+50**
<b>Viennoiseries pains au chocolat</b> (T0: n=14; T1: n=28; T2: n=31)	0%	0%	0%	+0	+0	0%	0%	0%	+0	+0	43%	61%	45%	-16	+2	50%	68%	84%	+16	+34	36%	64%	81%	+16	+45
<b>Segment de marché</b>																									
<b>Marques nationales</b> (T0: n=82; T1: n=294; T2: n=713)	29%	32%	41%	+9**	+12*	15%	5%	2%	-4**	-13	43%	49%	34%	-15***	-9	67%	65%	54%	-10**	-13*	63%	62%	50%	-12***	-13*
<b>Marques de distributeurs</b> (T0: n=220; T1: n=449; T2: n=719)	16%	19%	23%	+4	+6*	2%	0%	0%	-0	-2	66%	89%	50%	-39***	-16***	79%	96%	84%	-13***	+5	52%	91%	83%	-9***	+31***
<b>Marques de distributeurs entrée de gamme</b> (T0: n=50; T1: n=66; T2: n=39)	2%	2%	0%	-2	-2	0%	0%	0%	+0	+0	20%	39%	51%	+12	+31**	34%	56%	90%	+34***	+56***	14%	45%	87%	+42***	+73***
<b>Hard Discount</b> (T0: n=144; T1: n=186; T2: n=209)	8%	11%	12%	+1	+4	0%	1%	0%	-1	+0	24%	69%	49%	-21***	+25***	33%	74%	88%	+14***	+55***	28%	74%	80%	+6	+51***
<b>Distributeurs spécialisés bio</b> (T0: n=0; T1: n=0; T2: n=59)	-	-	54%	-	-	-	-	7%	-	-	-	-	8%	-	-	-	-	49%	-	-	-	-	46%	-	-

Les pourcentages sont arrondis à l'entier, un pourcentage nul peut correspondre à un faible effectif  
 \* - : aucun produit collecté  
 Chiffres grisés : secteur, famille ou segments de marché non testé(e)  
 Case en orange : augmentation significative de la fréquence d'affichage du paramètre d'étiquetage  
 Case en violet : diminution significative de la fréquence d'affichage du paramètre d'étiquetage  
 Effet année : \*\*\*si p<0,001 ; \*\* si p<0,01 ; \* si p<0,05

Sur les 1740 produits collectés en 2019 (T2), 80% possèdent un étiquetage de type INCO+<sup>18</sup> (1381 produits) et 20 % de type INCO (356 produits). Cette année, 3 produits ne sont pas étiquetés et 22 possèdent un Nutri-Score<sup>19</sup> (1%). Compte tenu de leur faible nombre sur ce secteur en 2019, les 22 produits porteurs du Nutri-Score ne feront pas l'objet d'une analyse spécifique détaillée.

Entre 2012 et 2019 (T1-T2) et entre 2009 et 2019 (T0-T2), on observe, à l'échelle du secteur, une augmentation significative de la proportion de produits présentant au moins une **allégation nutritionnelle** (respectivement +9pp et +15pp), essentiellement portée par les marques nationales (respectivement +9pp et +12pp). Entre 2009 et 2019 (T0-T2), cette augmentation est également portée par les marques de distributeurs (+6pp).

Entre 2012 et 2019 (T1-T2), cette augmentation significative se retrouve à l'échelle des familles des Pains de mie nature (+11pp), des Pains préemballés (+39pp) et des Spécialités céréalières (+18pp).

Entre 2009 et 2019 (T1-T2), on note une augmentation significative de la proportion de produits présentant au moins une allégation nutritionnelle pour les familles des Biscottes nature (+29pp), des Pains grillés\_toasts nature (+15pp), des Pains grillés\_toasts complets, céréales et graines (+23pp) et des Pains préemballés (+54pp).

Le Tableau 14 présente les effectifs et les pourcentages d'apparition des allégations nutritionnelles relevées en 2009, 2012 et 2019 par nutriment concerné. Le détail de ces allégations nutritionnelles est présenté en Annexe 4.

**Tableau 14 : Fréquence des nutriments concernés par les allégations nutritionnelles retrouvées parmi les produits considérés au sein du secteur de la Panification croustillante et moelleuse en 2009, 2012 et 2019.**

Nutriments concernés	Nombre de produits			Pourcentage par rapport au nombre de produits présentant au moins une allégation nutritionnelle		
	2009 T0	2012 T1	2019 T2	2009 (n=73)	2012 (n=202)	2019 (n=514)
Fibres	40	152	401	55%	75%	78%
Sucres	12	24	92	16%	12%	18%
Sodium_sel	8	17	72	11%	8%	14%
Vitamines et minéraux	17	27	64	23%	13%	12%
Matières grasses	1	7	37	1%	3%	7%
Acides gras saturés (AGS)	0	2	31	0%	1%	6%
Protéines	7	12	22	10%	6%	4%
Acides gras polyinsaturés	7	3	3	10%	1%	1%
Allégé/Light	0	1	1	0%	0%	0%

Quelle que soit l'année considérée, les allégations nutritionnelles les plus fréquemment rencontrées sur ce secteur concernent les fibres (parmi les produits avec allégation(s) nutritionnelle(s) : 55% en 2009, 75% en 2012 et 78% en 2019) et sont majoritairement de type « riche en fibres » et « source de fibres ». A noter que, toutes années confondues, les allégations portant sur les

<sup>18</sup> Les différents groupes d'étiquetage nutritionnel sont définis dans le lexique de l'Annexe 1

<sup>19</sup> 10 produits possèdent un Nutri-Score de classe A, 4 de classe B, 2 de classe C et 6 de classe D

fibres sont particulièrement présentes sur des familles de type « complètes, céréales et graines » (27 produits en 2009, 81 en 2012 et 137 en 2019).

Entre 2012 et 2019 (T1-T2), la part des allégations nutritionnelles concernant les fibres, les sucres et le sodium/sel augmente.

Entre 2009 et 2019 (T0-T2), on note également une augmentation de la part des allégations nutritionnelles concernant les fibres mais la part de celles portant sur les sucres et le sodium/sel diminue.

**La proportion de produits présentant au moins une allégation de santé diminue significativement entre 2012 et 2019 (T1-T2) et entre 2009 et 2019 (T0-T2) (respectivement -1pp et -2pp).** Entre 2012 et 2019 (T1-T2), cette diminution significative est essentiellement portée par les marques nationales (-4pp).

Le Tableau 15 présente les effectifs et les pourcentages d'apparition des différents types d'allégations de santé relevées en 2009, 2012 et 2019.

**Tableau 15 : Fréquence des différents types d'allégations de santé retrouvées parmi les produits considérés au sein du secteur de la Panification croustillante et moelleuse en 2009, 2012 et 2019.**

Allégations de santé relevées	Nombre de produits			Pourcentage par rapport au nombre de produits présentant au moins une allégation de santé		
	2009 T0	2012 T1	2019 T2	2009 (n=16)	2012 (n=20)	2019 (n=17)
VITAMINES OU MINERAUX ET FATIGUE	0	5	6	0%	25%	35%
FIBRES ET SYSTEME DIGESTIF	8	11	3	50%	55%	18%
VITAMINES OU MINERAUX ET METABOLISME	2	2	3	13%	10%	18%
VITAMINES OU MINERAUX ET PRESSION ARTERIELLE	0	0	3	0%	0%	18%
AUTRE SUBSTANCE/PRODUIT ET SYSTEME DIGESTIF	1	3	2	6%	15%	12%
VITAMINES OU MINERAUX ET SYSTEME IMMUNITAIRE	0	0	2	0%	0%	12%
FIBRES ET CHOLESTEROLEMIE	2	1	1	13%	5%	6%
AUTRE SUBSTANCE/PRODUIT ET MALADIE CARDIOVASCULAIRE	1	1	1	6%	5%	6%
EDULCORANTS ET GLYCEMIE	0	0	1	0%	0%	6%
GLUCIDES/INDEX GLYCEMIQUE ET METABOLISME	0	0	1	0%	0%	6%
VITAMINE E ET STRESS OXYDATIF	3	3	0	19%	15%	0%
FIBRES ET SATIETE/POIDS	0	2	0	0%	10%	0%
PROTEINES ET MUSCLE	0	2	0	0%	10%	0%
GLUCIDES ET MUSCLE	3	0	0	19%	0%	0%
OMEGA 3 ET SYSTEME CARDIOVASCULAIRE	2	0	0	13%	0%	0%
VITAMINES OU MINERAUX ET DIVISION CELLULAIRE ET/OU DIFFERENTIATION	2	0	0	13%	0%	0%
CALCIUM ET OS	1	0	0	6%	0%	0%
FIBRES ET MALADIE CARDIOVASCULAIRE	1	0	0	6%	0%	0%
VITAMINES OU MINERAUX ET STRESS OXYDATIF	1	0	0	6%	0%	0%

**En 2009 et en 2012, les allégations concernant les fibres et leur lien avec le système digestif prédominent** (respectivement 50% et 55% des produits avec allégation(s) de santé). A noter que ces allégations sont retrouvées en majorité sur les produits des familles de type « complètes, céréales et graines » (6 produits en 2009 et 9 en 2012).

En revanche, **en 2019, les allégations mettant en avant le lien entre vitamines ou minéraux et fatigue sont les plus fréquentes** (35% des produits avec allégation(s) de santé), suivies par celles sur le lien entre les fibres et le système digestif et celles sur les vitamines ou minéraux et le métabolisme et les vitamines ou minéraux et la pression artérielle (18% chacun des produits avec allégation(s) de santé). Ces dernières sont uniquement présentes sur des produits de la famille des Galettes soufflées

nature alors que l'on retrouve les autres allégations majoritairement sur ceux de la famille des Biscottes complètes, céréales et graines.

A noter que l'évolution de la réglementation sur les allégations de santé, entre les différentes années d'étude, doit être prise en compte dans l'interprétation des résultats (cf. lexique en Annexe 1).

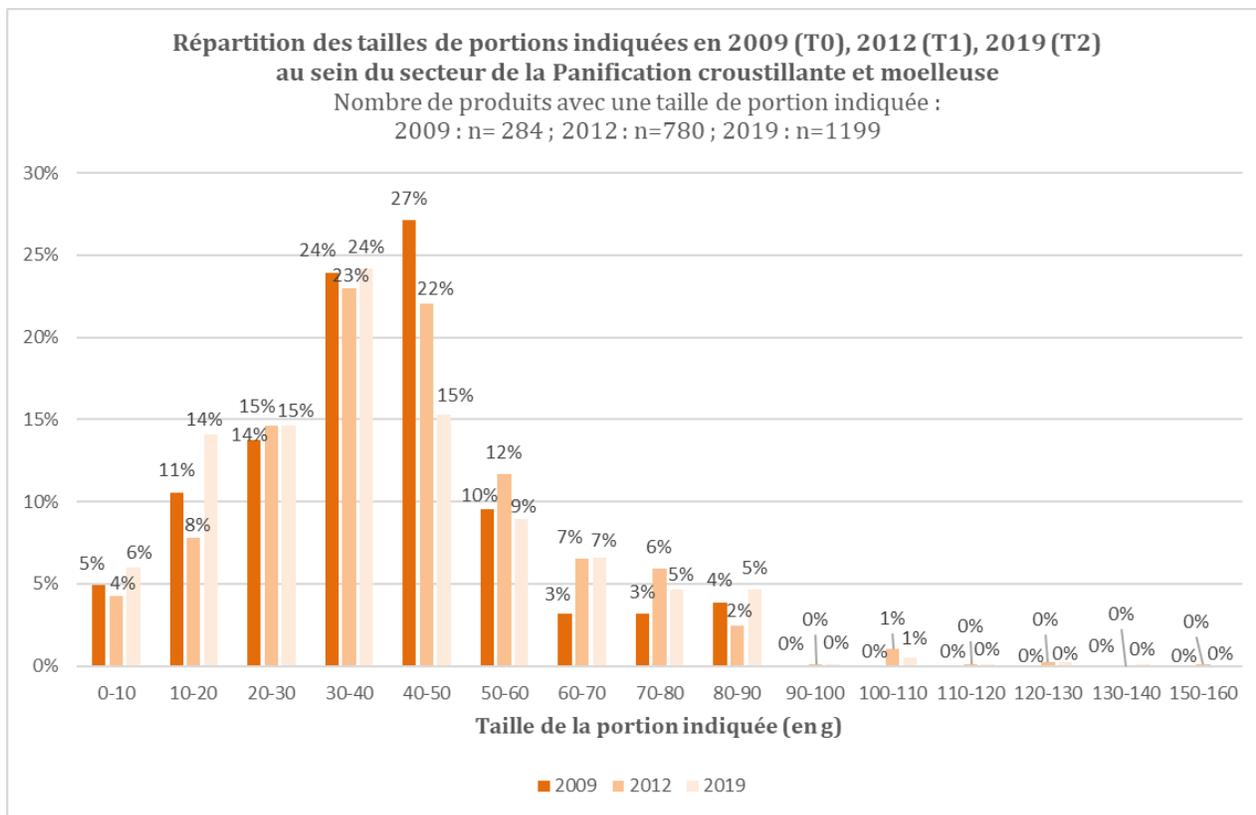
**Entre 2012 et 2019 (T1-T2), on observe une diminution significative de la proportion de produits présentant un repère nutritionnel (-28pp)**, essentiellement portée par les marques nationales (-15pp), marques de distributeurs (-39pp) et le hard discount (-21pp). Cette diminution significative se retrouve également à l'échelle de 10 familles : les Biscottes nature (-40pp), les Biscottes complètes, céréales et graines (-43pp), les Brioches au chocolat\_pépites (-24pp), les Galettes soufflées nature (-25pp), les Pains de mie complets, céréales et graines (-16pp), les Pains grillés\_toasts briochés (-25pp), les Pains grillés\_toasts nature (-32pp), les Pains grillés\_toasts complets, céréales et graines (-40pp), les Pains tortilla (-47pp) et les Spécialités céréalières (-37pp).

Entre 2009 et 2019 (T0-T2), on observe une augmentation significative de la proportion de produits présentant un repère nutritionnel pour les Pains hamburger\_hot dog nature (+34pp). Au niveau des segments de marché, on note une diminution pour les marques de distributeurs (-16pp) et une augmentation pour les marques de distributeurs entrée de gamme (+31pp) et pour le hard discount (+25pp). Ces évolutions n'ont, toutefois, pas d'effet significatif à l'échelle du secteur.

**A l'échelle du secteur, on observe des évolutions significatives contraires de la proportion de produits présentant une portion indiquée, selon la période considérée :**

- **une diminution significative de 9pp, entre 2012 et 2019 (T1-T2)**, portée par les marques nationales (-10pp) et les marques de distributeurs (-13pp). En revanche, une augmentation significative de la fréquence d'étiquetage des portions est observée pour les marques de distributeurs entrée de gamme (+34pp) et le hard discount (+14pp). A l'échelle des familles, celle des Spécialités céréalières connaît une diminution significative de cette proportion (-33p) ;
- **une augmentation significative de 12pp, entre 2009 et 2019 (T0-T2)**, essentiellement portée par les marques de distributeurs entrée de gamme (+56pp) et le hard discount (+55pp). A noter, toutefois, une diminution significative pour les marques nationales (-13pp). A l'échelle des familles, une augmentation significative de la fréquence d'étiquetage des portions est observée pour celles des Biscottes nature (+25pp), des Brioches au chocolat\_pépites (+27pp), des Brioches nature (+31pp), des Pains de mie nature (+30pp), des Pains hamburger\_hot dog nature (+36pp), des Pains grillés\_toasts nature (+25pp), des Pains grillés\_toasts complets, céréales et graines (+20pp) et des Pains préemballés (+34pp).

Comme l'indique la Figure 5, **au niveau du secteur, les portions chiffrées les plus fréquemment indiquées sont comprises entre 40 et 50g en 2009 (27% des produits avec une portion chiffrée) et entre 30 et 40g en 2012 et 2019 (respectivement 23% et 24%)**. Le détail de la répartition des tailles de portions indiquées par famille est disponible en Annexe 5.



**Figure 5 : Répartition des tailles de portions indiquées en 2009, 2012 et 2019 pour le secteur de la Panification croustillante et moelleuse**

Le Tableau 16 présente les évolutions de tailles de portions chiffrées, observées entre 2012 et 2019 (T1-T2), au sein de produits appariés, par famille de produits.

**Tableau 16 : Statistiques descriptives des évolutions de tailles de portions indiquées des produits appariés par famille de produits entre 2012 et 2019**

	Famille de produits	Diminutions de la taille de la portion indiquée, en g (n=81)						Taille de la portion indiquée identique (n=295)		Augmentations de la taille de la portion indiquée, en g (n=67)					
		%	n	Min	Max	Moy	ET	%	n	%	n	Min	Max	Moy	ET
Entre 2012 et 2019 (T1-T2)	Biscottes briochées (n=2)	-	-	-	-	-	-	100%	2	-	-	-	-	-	-
	Biscottes nature (n=26)	4%	1	-2,0	-2,0	-2,0	-	73%	19	23%	6	+1,0	+17,0	+9,0	8,8
	Biscottes complètes, céréales et graines (n=20)	5%	1	-8,0	-8,0	-8,0	-	85%	17	10%	2	+8,2	+17,0	+12,6	6,2
	Brioches au chocolat_pépites (n=37)	22%	8	-10,0	-0,3	-2,7	3,3	68%	25	11%	4	+3,8	+48,0	+17,1	20,8
	Brioches complètes, céréales et graines (n=4)	-	-	-	-	-	-	100%	4	-	-	-	-	-	-
	Brioches aux fruits (n=2)	-	-	-	-	-	-	100%	2	-	-	-	-	-	-
	Brioches nature (n=55)	20%	11	-45,0	-0,2	-18,9	15,6	65%	36	15%	8	+3,0	+42,0	+13,3	15,1
	Brioches fourrées à la crème (n=8)	13%	1	-12,5	-12,5	-12,5	-	75%	6	13%	1	+12,5	+12,5	+12,5	-
	Chapelure (n=0)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	Crackers de table (n=2)	-	-	-	-	-	-	-	-	100%	2	+18,8	+25,0	+21,9	4,4
	Croûtons (n=0)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	Galettes soufflées nappées ou fourrées (n=6)	50%	3	-10,8	-0,3	-6,9	5,7	50%	3	-	-	-	-	-	-
	Galettes soufflées nature (n=11)	9%	1	-0,1	-0,1	-0,1	-	55%	6	36%	4	+0,4	+1,1	+0,6	0,4
	Pains azymes (n=2)	50%	1	-1,0	-1,0	-1,0	-	-	-	50%	1	+5,0	+5,0	+5,0	-
	Pains de mie briochés (n=2)	50%	1	-0,2	-0,2	-0,2	-	50%	1	-	-	-	-	-	-
	Pains de mie complets, céréales et graines (n=35)	23%	8	-40,0	-0,8	-30,6	13,8	57%	20	20%	7	+0,4	+39,0	+6,8	14,2
	Pains de mie nature (n=58)	28%	16	-39,6	-0,1	-13,2	14,6	64%	37	9%	5	+0,1	+6,7	+2,5	2,7
	Pains hamburger_hot dog complets, céréales et graines (n=1)	-	-	-	-	-	-	100%	1	-	-	-	-	-	-
	Pains hamburger_hot dog nature (n=13)	15%	2	-2,5	-0,8	-1,7	1,2	69%	9	15%	2	+0,5	+5,0	+2,8	3,2
	Pains de mie_hamburger_hot dog autres (n=0)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	Pains exotiques (n=2)	50%	1	-2,5	-2,5	-2,5	-	-	-	50%	1	+0,0	+0,0	+0,0	-
	Pains grillés_toasts briochés (n=14)	7%	1	-9,6	-9,6	-9,6	-	93%	13	-	-	-	-	-	-
	Pains grillés_toasts nature (n=26)	19%	5	-14,0	-1,0	-8,4	5,9	69%	18	12%	3	+1,0	+12,0	+4,7	6,4
	Pains grillés_toasts complets, céréales et graines (n=35)	20%	7	-24,5	-10,0	-15,2	5,1	69%	24	11%	4	+1,0	+12,0	+6,8	6,1
	Pains précuits (n=10)	10%	1	-0,5	-0,5	-0,5	-	80%	8	10%	1	+45,0	+45,0	+45,0	-
	Pains préemballés (n=4)	75%	3	-37,5	-0,5	-25,2	21,4	25%	1	-	-	-	-	-	-
	Pains tortilla (n=7)	-	-	-	-	-	-	71%	5	29%	2	+40,0	+40,0	+40,0	0,0
	Pancakes (n=1)	-	-	-	-	-	-	100%	1	-	-	-	-	-	-
	Spécialités céréalières (n=19)	32%	6	-70,0	-0,6	-12,9	28,0	16%	3	53%	10	+0,3	+17,3	+5,0	5,3
	Spécialités céréalières fourrées (n=12)	17%	2	-16,0	-0,2	-8,1	11,2	50%	6	33%	4	+0,3	+17,3	+4,6	8,5
Viennoiseries autres (n=6)	-	-	-	-	-	-	100%	6	-	-	-	-	-	-	
Viennoiseries croissants (n=10)	10%	1	-40,0	-40,0	-40,0	-	90%	9	-	-	-	-	-	-	
Viennoiseries pains au chocolat (n=13)	-	-	-	-	-	-	100%	13	-	-	-	-	-	-	

% : proportion de produit par rapport à la famille; n : effectif ; Min : minimum ; Moy : moyenne ; Max : maximum ; ET : Ecart-type  
 « - » : aucun produit collecté et/ou aucun produit avec une portion indiquée  
 Chiffre grisé : effectif de produit (n) égal à 1 ou 2  
 Case en vert : pourcentage majoritaire par famille

En se plaçant au niveau des produits appariés mentionnant une taille de portion chiffrée en 2012 et en 2019 (n=443), 67% ont une taille de portion identique les deux années (295 produits sur 442), 15% voient leur taille de portion augmenter (67 produits sur 443) et 18% connaissent une diminution de leur taille de portion entre les deux années d'étude (81 produits sur 443) (Tableau 16).

Le Tableau 126 en Annexe 6 présente les évolutions de tailles de portions chiffrées, observées entre 2009 et 2019 (T0-T2), au sein de produits appariés, par famille de produits.

**Selon la période considérée, on observe deux évolutions significatives contraires de la proportion de produits présentant des valeurs nutritionnelles par portion :**

- **une diminution significative de 8pp, entre 2012 et 2019 (T1-T2)**, portée par les marques nationales (-12pp) et les marques de distributeurs (-9pp). A noter, toutefois, une augmentation significative de la proportion de produits présentant des valeurs nutritionnelles par portion au niveau des marques de distributeurs entrée de gamme (+42pp). A l'échelle des familles, celle des Spécialités céréalières connaît une diminution significative de cette proportion (-32pp).

- **une augmentation significative de 25pp, entre 2009 et 2019 (T0-T2)**, essentiellement portée par les marques de distributeurs (+31pp), les marques de distributeurs entrée de gamme (+73pp) et le hard discount (+51pp). A noter, toutefois, une diminution significative de la proportion de produits avec des valeurs nutritionnelles par portion pour les marques nationales (-13pp). A l'échelle des familles, une augmentation significative de cette proportion est observée pour celles des Biscottes nature (+41pp), des Brioches au chocolat\_pépites (+36pp), des Brioches nature (+42pp), des Pains de mie complets, céréales et graines (+43pp), des Pains de mie nature (+57pp), des Pains hamburger\_hot dog nature (+56pp), des Pains grillés\_toasts nature (+32pp), des Pains grillés\_toasts complets, céréales et graines (+30pp) et des Viennoiseries\_croissants (+50pp).

A noter que la fréquence de présence des valeurs nutritionnelles par portion peut être liée à celle des portions indiquées.

## 5 EVOLUTION DE LA COMPOSITION NUTRITIONNELLE

### 5.1 Méthodologie

Cette partie a pour objectif de présenter et de caractériser l'évolution entre 2009, 2012 et 2019 des teneurs pour les 5 nutriments d'intérêt du secteur : les matières grasses, les acides gras saturés (AGS), les sucres<sup>20</sup>, le sel et les fibres.

Les statistiques descriptives des valeurs énergétiques, des teneurs en nutriments du groupe INCO<sup>21</sup> et des fibres ont été calculées pour chaque famille de produits, pour 2009, 2012 et 2019 et sont présentées en Annexe 8.

Il est important de souligner que :

- les valeurs énergétiques de 2009 et 2012 ne sont pas directement comparables à celles de 2019 : depuis la publication de la directive 2009/100/CE<sup>22</sup> relative à l'étiquetage nutritionnel des denrées alimentaires, le calcul de la valeur énergétique des produits intègre également l'énergie apportée par les fibres alimentaires ;
- avant la mise en place du règlement INCO<sup>21</sup>, les teneurs en glucides étiquetées, obtenues par différence lors d'analyse de composition nutritionnelle, pouvaient selon les cas tenir compte ou non de la teneur en fibres préalablement dosée. Ainsi les teneurs en glucides de 2009 et 2012 ne sont pas nécessairement comparables à celles de 2019. A noter qu'à partir de la mise en place du règlement INCO<sup>21</sup>, le mode de calcul des teneurs en glucides est harmonisé ;
- depuis l'application du règlement INCO<sup>21</sup>, l'étiquetage des teneurs en sel est obligatoire contrairement à celui du sodium (correspondant à l'étiquetage privilégié avant ce règlement). Ainsi, pour étudier l'évolution des teneurs en sel sur le plus grand nombre de produits possible, les teneurs en sodium des 230 produits de 2009 et 306 produits de 2012 qui ne renseignaient aucune valeur pour le sel ont été converties en teneurs en sel (un coefficient de conversion de 2,5 ayant été appliqué conformément au règlement INCO<sup>21</sup>).

Afin de caractériser l'évolution de la qualité nutritionnelle du secteur entre 2009, 2012 et 2019, des traitements sur les 5 nutriments d'intérêt ont été effectués à différents niveaux :

---

<sup>20</sup> Pour rappel, les teneurs en sucres étudiées correspondent à celles étiquetées sur l'emballage des produits et concernent les sucres totaux, c'est-à-dire l'ensemble des mono et disaccharides (lactose et galactose compris).

<sup>21</sup> Règlement (UE) n°1169/2011 du Parlement européen et du Conseil du 25 octobre 2011 concernant l'information des consommateurs sur les denrées alimentaires, modifiant les règlements (CE) n° 1924/2006 et (CE) n° 1925/2006 du Parlement européen et du Conseil et abrogeant la directive 87/250/CEE de la Commission, la directive 90/496/CEE du Conseil, la directive 1999/10/CE de la Commission, la directive 2000/13/CE du Parlement européen et du Conseil, les directives 2002/67/CE et 2009/5/CE de la Commission et le règlement (CE) n° 608/2004 de la Commission.

<sup>22</sup> Directive 2009/100/CE de la Commission du 28 octobre 2009 modifiant la directive 90/496/CEE du Conseil relative à l'étiquetage nutritionnel des denrées alimentaires en ce qui concerne les apports journaliers recommandés, les coefficients de conversion pour le calcul de la valeur énergétique et les définitions.

- **au niveau des familles de produits entre 2009 (T0), 2012 (T1) et 2019 (T2)**, en considérant l'ensemble de l'offre recueillie, pour observer les évolutions de chacune des familles dans leur ensemble ;
- **au niveau des familles de produits en pondérant les teneurs en nutriments par les parts de marché<sup>23</sup>, entre 2009 (T0), 2012 (T1) et 2019 (T2)**, pour observer les évolutions de chacune des familles dans leur ensemble en prenant en compte les volumes de ventes. L'objectif de cette analyse est d'intégrer le choix des consommateurs (demande) à l'étude de l'évolution de la composition nutritionnelle (offre) afin de donner plus de poids aux produits les plus consommés ;
- **au niveau des familles de produits, en se plaçant au niveau des produits appariés entre 2012 et 2019 (T1-T2) ainsi qu'entre 2009 et 2019 (T0-T2)**, pour préciser si les évolutions de teneurs sont dues au moins en partie à des reformulations de produits préexistants. Pour rappel, les produits appariés correspondent aux références présentes dans l'échantillon l'année A et retrouvées l'année B, sous une forme strictement identique ou évoluée (correspond aux groupes de produits identiques et modifiés). A noter que pour être intégrés au suivi des valeurs nutritionnelles des produits appariés, ceux-ci doivent non seulement exister sur le marché les 2 années d'étude mais également présenter une teneur pour le nutriment considéré chacune des 2 années. Ainsi, pour un nutriment donné, les effectifs de produits appariés suivis peuvent varier d'un nutriment à l'autre. Une analyse plus poussée est également réalisée **au niveau des produits appariés entre les 2 derniers suivis 2012 et 2019 et/ou entre les 2 années les plus éloignées (2009 et 2019)**, afin d'illustrer référence par référence, l'ampleur des éventuelles reformulations effectuées. Sur les graphiques, pour l'ensemble des couples de références appariées, et en un même point d'abscisse, le carré bleu représente la teneur de la référence en 2012 ou 2009 et le carré rouge la teneur de la référence en 2019 (ceux-ci peuvent être superposés si les teneurs sont identiques). Les couples sont classés par teneurs 2012 ou 2009 décroissantes ;
- **au niveau des familles de produits, entre sous-groupes de produits**, afin d'identifier si le renouvellement de l'offre (ajout ou retrait de produits notamment) peut, en partie, expliquer les évolutions observées. Les tests suivants sont réalisés, pour chaque couple d'années étudié (entre les années A et B) :
  - offre de l'année A vs. produits ajoutés ;
  - produits ajoutés vs. produits appariés de l'année B ;
  - produits retirés vs. produits appariés de l'année A ;
  - produits retirés vs. offre de l'année B ;
  - produits retirés vs. produits ajoutés.
 Pour rappel :
  - les produits retirés correspondant aux produits captés par l'Oqali l'année A mais pas l'année B (produits retirés du marché entre l'année A et l'année B ou non captés par l'Oqali l'année B) ;

---

<sup>23</sup> Ratio des volumes des produits identifiés par l'Oqali versus le volume total du marché retracé par Kantar - Panel Worldpanel (données d'achats des ménages représentatives de la population française).

- les produits ajoutés correspondant aux produits captés par l'Oqali l'année B mais pas l'année A (innovations ou extensions de gamme : nouvelle recette par exemple, et produits non captés par l'Oqali l'année B) ;
- **au niveau des familles de produits, par segment de marché entre 2009 (T0), 2012 (T1) et 2019 (T2)** pour voir si les évolutions sont portées ou non par tous les segments de marché.

Les traitements statistiques de la partie « Evolution de la composition nutritionnelle » ont évolué : les tests de Mann-Whitney, de Wilcoxon et de Student, utilisés dans les études sectorielles précédentes, ont été remplacés par des tests de permutation.

L'intérêt des tests de permutation repose sur leur flexibilité et leur robustesse lorsque les hypothèses statistiques des tests habituels ne sont pas vérifiées. Dans le cas des études sectorielles de l'Oqali, l'utilisation de ces nouveaux tests permet de s'adapter aux tailles d'échantillons aléatoires et notamment aux échantillons de petites tailles, retrouvés pour certaines familles étudiées (ces tests sont effectués dès lors que l'effectif de l'échantillon étudié, les deux années confondues, est supérieur ou égal à 6), ou encore de limiter l'impact des observations aberrantes parfois présentes dans les données. Par ailleurs, le principe des tests de permutations est de travailler conditionnellement aux données observées, sans avoir à formuler des hypothèses sur la distribution théorique de la variable observée. Cette évolution dans les tests statistiques effectués peut occasionner, à la marge, des différences de résultats entre ce rapport et le/les précédents publié(s) pour ce secteur.

Par convention, le terme « significatif » a été employé afin de signifier que l'évolution observée est statistiquement significative (p-value inférieure à 0,05).

Dans les graphiques, les évolutions significatives entre les teneurs moyennes sont signalées par une flèche entre les 2 échantillons comparés. La valeur de la différence des teneurs moyennes est indiquée dans le sens suivant : [teneur du groupe en bout de flèche – teneur du groupe à l'origine de la flèche]. Dans les tableaux, les évolutions significatives sont signalées par des étoiles.

Enfin, l'ensemble des résultats obtenus est à relativiser du fait de l'évolution de la couverture<sup>24</sup> du marché des échantillons Oqali entre 2009 (55% du marché en volume), 2012 (73%) et 2019 (86%).

Dans la suite du rapport, l'ensemble des résultats significatifs mis en évidence au niveau des familles entières, sans pondération par les parts de marché, est détaillé. Ainsi, les résultats significatifs, observés au niveau des couples famille-sous-groupes et des couples famille-segment de marché, sont présentés dans le corps du rapport uniquement lorsqu'une évolution significative a été mise en évidence à l'échelle de la famille entière et sans pondération par les parts de marché. Lorsqu'aucune évolution significative n'est visible à l'échelle de la famille entière ou que celle-ci est visible uniquement lorsque les parts de marché sont intégrées aux analyses, les résultats significatifs observés au niveau des sous-groupes et des segments de marché sont présentés en annexe.

---

<sup>24</sup> Ratio des volumes identifiés par l'Oqali vs. volume total du marché retracé par Kantar - Panel Worldpanel

## 5.2 Proportion de produits renseignés par nutriment suivi

Pour étudier l'évolution des valeurs nutritionnelles, il est nécessaire de prendre en compte les proportions de références pour lesquelles les teneurs en nutriments d'intérêt sont renseignées dans la base de données Oqali, pour les trois années d'étude : cela permet d'identifier les éventuels biais à considérer dans l'interprétation des résultats.

Les proportions de produits renseignés par nutriment suivi en 2009, 2012 et 2019 sont présentées dans le Tableau 17. Elles ont été calculées à partir de l'intégralité des échantillons Oqali (587 produits en 2009, 1035 en 2012 et 1740 en 2019), en tenant compte des produits non étiquetés.

**Tableau 17 : Proportions de produits renseignés par nutriment suivi en 2009, 2012 et 2019**

Proportion des produits renseignés en nutriment d'intérêt pour le secteur des Panification croustillante et moelleuse	Matières grasses				AGS				Sucres				Sel				Fibres								
	2009 T0	2012 T1	2019 T2	Delta T1-T2 (pp)	Delta T0-T2 (pp)	2009 T0	2012 T1	2019 T2	Delta T1-T2 (pp)	Delta T0-T2 (pp)	2009 T0	2012 T1	2019 T2	Delta T1-T2 (pp)	Delta T0-T2 (pp)	2009 T0	2012 T1	2019 T2	Delta T1-T2 (pp)	Delta T0-T2 (pp)					
<b>Ensemble des produits du secteur</b>																									
Secteur (T0: n=587; T1: n=1035; T2: n=1740)	92%	95%	100%	+5	+8	65%	83%	100%	+17	+35	65%	83%	100%	+17	+35	65%	83%	100%	+16	+35	65%	83%	79%	-4	+14
<b>Famille de produits</b>																									
Biscottes bréchées (T0: n=2; T1: n=2; T2: n=8)	100%	100%	100%	+0	+0	100%	100%	100%	+0	+0	100%	100%	100%	+0	+0	100%	100%	100%	+0	+0	100%	100%	88%	-13	-13
Biscottes nature (T0: n=37; T1: n=45; T2: n=54)	97%	98%	100%	+2	+3	70%	87%	100%	+13	+30	70%	87%	100%	+13	+30	70%	87%	100%	+13	+30	70%	87%	91%	+4	+20
Biscottes complètes, céréales et graines (T0: n=29; T1: n=36; T2: n=68)	100%	100%	100%	+0	+0	86%	100%	100%	+0	+14	86%	100%	100%	+0	+14	86%	100%	100%	+0	+14	86%	100%	99%	-1	+12
Brioches au chocolat pépites (T0: n=42; T1: n=94; T2: n=87)	95%	96%	100%	+4	+5	67%	84%	100%	+16	+33	67%	84%	100%	+16	+33	67%	84%	100%	+16	+33	67%	84%	54%	-30	-13
Brioches complètes, céréales et graines (T0: n=6; T1: n=17; T2: n=26)	100%	94%	100%	+6	+0	50%	88%	100%	+12	+50	50%	88%	100%	+12	+50	50%	88%	100%	+12	+50	50%	88%	58%	-31	+8
Brioches aux fruits (T0: n=2; T1: n=5; T2: n=11)	100%	80%	100%	+20	+0	100%	80%	100%	+20	+0	100%	80%	100%	+20	+0	100%	80%	100%	+20	+0	100%	80%	45%	-35	-55
Brioches nature (T0: n=79; T1: n=114; T2: n=158)	80%	89%	100%	+11	+20	49%	65%	100%	+35	+51	49%	65%	100%	+35	+51	49%	65%	100%	+35	+51	49%	65%	47%	-18	-3
Brioches fourrées à la crème (T0: n=13; T1: n=22; T2: n=23)	85%	91%	100%	+9	+15	31%	64%	100%	+36	+69	31%	64%	100%	+36	+69	31%	64%	100%	+36	+69	31%	64%	30%	-33	-0
Chapelure (T0: n=0; T1: n=0; T2: n=12)	-	-	92%	-	-	-	-	92%	-	-	-	-	92%	-	-	-	-	92%	-	-	-	-	25%	-	-
Crackers de table (T0: n=2; T1: n=9; T2: n=51)	100%	100%	100%	+0	+0	100%	100%	100%	+0	+0	100%	100%	100%	+0	+0	100%	100%	100%	+0	+0	100%	100%	98%	-2	-2
Croûtons (T0: n=3; T1: n=0; T2: n=73)	100%	-	99%	-	-1	67%	-	99%	-	+32	67%	-	99%	-	+32	67%	-	99%	-	+32	67%	-	62%	-0	-5
Galettes soufflées nappées ou fourrées (T0: n=0; T1: n=1; T2: n=81)	-	91%	100%	+9	-	91%	100%	100%	+9	-	91%	100%	100%	+9	-	91%	100%	100%	+9	-	91%	100%	93%	+2	-
Galettes soufflées nature (T0: n=0; T1: n=24; T2: n=108)	-	83%	100%	+17	-	83%	100%	100%	+17	-	83%	100%	100%	+17	-	83%	100%	100%	+17	-	83%	100%	92%	+8	-
Pains azymes (T0: n=2; T1: n=9; T2: n=16)	100%	100%	100%	+0	+0	50%	89%	100%	+11	+50	50%	89%	100%	+11	+50	50%	89%	100%	+11	+50	50%	89%	94%	+5	+44
Pains de mie bréchées (T0: n=8; T1: n=15; T2: n=11)	100%	80%	100%	+20	+0	100%	80%	100%	+20	+0	100%	80%	100%	+20	+0	100%	80%	100%	+20	+0	100%	80%	100%	+20	+0
Pains de mie complets, céréales et graines (T0: n=40; T1: n=76; T2: n=102)	100%	96%	100%	+4	+0	85%	92%	100%	+8	+15	85%	92%	100%	+8	+15	85%	92%	100%	+8	+15	85%	92%	93%	+1	+8
Pains de mie nature (T0: n=75; T1: n=118; T2: n=112)	93%	97%	100%	+3	+7	71%	90%	100%	+10	+29	71%	90%	100%	+10	+29	71%	90%	100%	+10	+29	71%	90%	79%	-10	+9
Pains hamburger_hot dog complets, céréales et graines (T0: n=4; T1: n=9; T2: n=38)	100%	100%	100%	+0	+0	100%	89%	100%	+11	+0	100%	89%	100%	+11	+0	100%	89%	100%	+11	+0	100%	89%	87%	-2	-13
Pains hamburger_hot dog nature (T0: n=22; T1: n=41; T2: n=48)	95%	100%	100%	+0	+5	50%	88%	100%	+12	+50	50%	88%	100%	+12	+50	50%	88%	100%	+12	+50	50%	88%	83%	-4	+33
Pains de mie_hamburger_hot dog autres (T0: n=5; T1: n=6; T2: n=1)	100%	33%	100%	+67	+0	40%	33%	100%	+67	+60	40%	33%	100%	+67	+60	40%	33%	100%	+67	+60	40%	33%	100%	+67	+60
Pains exotiques (T0: n=9; T1: n=18; T2: n=32)	56%	100%	97%	-3	+41	33%	61%	97%	+36	+64	33%	61%	97%	+36	+64	33%	61%	97%	+36	+64	33%	61%	75%	+14	+42
Pains grillés_toasts bréchées (T0: n=15; T1: n=28; T2: n=31)	100%	100%	100%	+0	+0	93%	96%	100%	+4	+7	93%	96%	100%	+4	+7	93%	96%	100%	+4	+7	93%	96%	90%	-6	-3
Pains grillés_toasts nature (T0: n=57; T1: n=67; T2: n=66)	95%	97%	100%	+3	+5	60%	84%	100%	+16	+40	60%	84%	100%	+16	+40	60%	84%	100%	+16	+40	60%	84%	85%	+1	+25
Pains grillés_toasts complets, céréales et graines (T0: n=50; T1: n=68; T2: n=84)	96%	97%	100%	+3	+4	76%	91%	100%	+9	+24	76%	91%	100%	+9	+24	76%	91%	100%	+9	+24	76%	91%	96%	+5	+20
Pains précuits (T0: n=2; T1: n=51; T2: n=64)	100%	86%	100%	+14	+0	100%	76%	100%	+24	+0	100%	76%	100%	+24	+0	100%	76%	100%	+24	+0	100%	76%	81%	+5	-19
Pains préemballés (T0: n=15; T1: n=20; T2: n=107)	53%	100%	100%	+0	+47	13%	80%	100%	+20	+87	13%	80%	100%	+20	+87	13%	80%	100%	+20	+87	13%	80%	99%	+19	+86
Pains tortilla (T0: n=3; T1: n=13; T2: n=53)	100%	100%	100%	+0	+0	100%	92%	100%	+8	+0	100%	92%	100%	+8	+0	67%	92%	100%	+8	+33	100%	92%	75%	-17	-25
Pancakes (T0: n=0; T1: n=1; T2: n=11)	-	100%	100%	+0	-	-	100%	100%	+0	-	-	100%	100%	+0	-	-	100%	100%	+0	-	-	100%	36%	-64	-
Spécialités céréalières (T0: n=19; T1: n=37; T2: n=112)	100%	100%	100%	+0	+0	74%	95%	100%	+5	+26	74%	95%	100%	+5	+26	74%	95%	100%	+5	+26	74%	95%	96%	+2	+23
Spécialités céréalières fourrées (T0: n=11; T1: n=18; T2: n=19)	100%	100%	100%	+0	+0	100%	89%	100%	+11	+0	100%	89%	100%	+11	+0	100%	89%	100%	+11	+0	100%	89%	89%	+1	-11
Viennoiseries autres (T0: n=5; T1: n=10; T2: n=14)	100%	100%	100%	+0	+0	60%	90%	100%	+10	+40	60%	90%	100%	+10	+40	60%	90%	100%	+10	+40	60%	90%	29%	-61	-31
Viennoiseries croissants (T0: n=16; T1: n=22; T2: n=28)	81%	91%	100%	+9	+19	44%	68%	100%	+32	+56	44%	68%	100%	+32	+56	44%	68%	100%	+32	+56	44%	68%	54%	-15	+10
Viennoiseries pains au chocolat (T0: n=14; T1: n=29; T2: n=31)	86%	90%	100%	+10	+14	43%	66%	100%	+34	+57	43%	66%	100%	+34	+57	43%	66%	100%	+34	+57	43%	66%	58%	-7	+15
<b>Segment de marché</b>																									
Marques nationales (T0: n=173; T1: n=328; T2: n=714)	87%	90%	100%	+10	+12	80%	77%	100%	+22	+19	80%	77%	100%	+22	+19	80%	77%	100%	+22	+19	80%	77%	85%	+7	+4
Marques de distributeurs (T0: n=220; T1: n=455; T2: n=719)	98%	100%	100%	+0	+2	84%	96%	100%	+4	+16	84%	96%	100%	+4	+16	83%	96%	100%	+4	+17	84%	96%	85%	-11	+2
Marques de distributeurs entrée de gamme (T0: n=50; T1: n=66; T2: n=39)	78%	85%	100%	+15	+22	26%	44%	100%	+56	+74	26%	44%	100%	+56	+74	26%	44%	100%	+56	+74	26%	44%	54%	+10	+28
Hard Discount (T0: n=144; T1: n=186; T2: n=209)	92%	95%	100%	+5	+8	33%	76%	100%	+24	+67	33%	76%	100%	+24	+67	33%	76%	100%	+24	+67	33%	76%	41%	-35	+9
Distributeurs spécialisés bio (T0: n=0; T1: n=0; T2: n=59)	-	-	100%	-	-	-	-	100%	-	-	-	-	100%	-	-	-	-	100%	-	-	-	-	95%	-	-

Case en gris : variations supérieures ou égales à 20 pp entre les 2 années  
 - - : aucun produit collecté

**Au niveau du secteur, quel que soit le nutriment étudié, les proportions des produits renseignés entre 2012 et 2019 (T1-T2) restent relativement stables (évolutions inférieures à 20pp). En revanche, entre 2009 et 2019 (T0-T2), on observe une augmentation de 35pp de la proportion de produits renseignés en AGS, sucres et sel.**

**Pour 7 familles du secteur, on observe une augmentation de la proportion de références renseignées en AGS, sucres et sel supérieure à 20pp, à la fois entre 2012 et 2019 (T1-T2) et 2009 et 2019 (T0-T2) :** les Brioches nature (respectivement +35pp et +51pp), les Brioches fourrées à la crème (respectivement +36pp et +69pp), les Pains de mie\_hamburger\_hot dog autres (respectivement +67pp et +60pp), les Pains exotiques (respectivement +36p et +64pp), les Pains préemballés (respectivement +20pp et +87pp), les Viennoiseries\_croissants (respectivement +32p et +56pp) et les Viennoiseries\_pains au chocolat (respectivement +34p et +57pp).

**Parmi les autres familles, 3 présentent une augmentation de ces proportions entre 2012 et 2019 (T1-T2) uniquement** (les Brioches aux fruits (+20pp), les Pains de mie briochés (+20pp) et les Pains précuits (+24pp)) **et 11 entre 2009 et 2019 (T0-T2) uniquement** (les Biscottes nature (+30pp), les Brioches au chocolat\_pépites (+33pp), Brioches complètes, céréales et graines (+50pp), les Croutons (+32pp), les Pains azymes (+50pp), les Pains de mie nature (+29pp), les Pains hamburger\_hot dog nature (+50pp), les Pains grillés\_toasts nature (+40pp), les Pains grillés\_toasts complets, céréales et graines (+24pp), les Spécialités céréalières (+26pp) et les Viennoiseries\_autres (+40pp)).

De plus, **entre 2012 et 2019 (T1-T2), la proportion de références renseignées en matières grasses augmente d'au moins 20pp pour 3 familles** (les Brioches aux fruits (+20pp), les Pains de mie briochés (+20pp) et les Pains de mie\_hamburger\_hot dog autres (+67pp)). **Entre 2009 et 2019 (T0-T2), cette proportion augmente pour 3 autres familles**, à savoir celles des Brioches nature (+20pp), des Pains exotiques (+41pp) et des Pains préemballés (+47pp).

**Enfin, concernant les fibres, des diminutions de la proportion de produits étiquetés supérieures à 20pp sont observées, entre 2012 et 2019 (T1-T2), pour 6 familles :** les Pancakes (-64pp), les Viennoiseries\_autres (-61pp) ainsi que toutes les familles des Brioches sauf celle des Brioches nature (qui connaît une diminution de cette proportion de plus faible ampleur, soit -18pp). A noter que les Pains de mie briochés et les Pains de mie\_hamburger\_hot dog autres présentent des augmentations non négligeables de cette proportion (respectivement +20pp et +67pp), allant dans le sens contraire de l'évolution à l'échelle du secteur. **Entre 2009 et 2019 (T0-T2), on note également des augmentations non négligeables de cette proportion** (supérieure à 20pp) pour les familles des Biscottes nature (+20pp), des Pains azymes (+44pp), des Pains hamburger\_hot dog nature (+33pp), des Pains de mie\_hamburger\_hot dog autres (+60pp), des Pains exotiques (+42pp), des Pains grillés\_toasts nature (+25pp), des Pains préemballés (+86pp), des Spécialités céréalières (+23pp). Les familles des Brioches aux fruits et des Pains tortilla connaissent, quant à elles, des diminutions de la proportion de produits renseignés en fibres sur cette période (respectivement -55pp et -25pp).

**A l'échelle des segments de marché, entre 2012 et 2019 (T1-T2), on note une augmentation de la proportion des produits renseignés en AGS, sucres et sel pour les marques nationales, les marques de distributeurs entrée de gamme et le hard discount** (+23pp, +56pp et +24pp

respectivement pour chaque nutriment) et **une diminution de la proportion de produits renseignés en fibres pour le hard discount** (-35pp).

**Entre 2009 et 2019 (T0-T2), les marques de distributeur entrée de gamme et le hard discount connaissent une augmentation de la proportion des produits renseignés en AGS, sucres et sel** (+74 et +67pp respectivement pour chaque nutriment). D'autre part, on note que les marques de distributeurs entrée de gamme présentent une augmentation de la proportion de produits renseignés en matières grasses (+22pp) et en fibres (+28pp).

L'ensemble de ces observations peut être mis en relation avec la mise en application du règlement INCO<sup>25</sup> qui a rendu obligatoire l'étiquetage nutritionnel des éléments suivants : la valeur énergétique et les teneurs en matières grasses, acides gras saturés, glucides, sucres, protéines et sel.

**Ainsi, selon le positionnement des valeurs nutritionnelles des produits non étiquetés, présents sur le marché en 2009, 2012 ou 2019, ce biais peut, en partie, expliquer les évolutions de composition nutritionnelle, observées dans la suite de ce rapport.**

## **5.3 Evolution des teneurs en matières grasses**

### **5.3.1 Biscottes complètes, céréales et graines**

Le Tableau 18 récapitule l'ensemble des évolutions des teneurs moyennes en matières grasses entre 2012 et 2019 (T1-T2) et entre 2009 et 2019 (T0-T2) au sein de la famille des Biscottes complètes, céréales et graines.

---

<sup>25</sup> Règlement (UE) n°1169/2012 du Parlement européen et du Conseil du 25 octobre 2012 concernant l'information des consommateurs sur les denrées alimentaires, modifiant les règlements (CE) n° 1924/2006 et (CE) n° 1925/2006 du Parlement européen et du Conseil et abrogeant la directive 87/250/CEE de la Commission, la directive 90/496/CEE du Conseil, la directive 1999/10/CE de la Commission, la directive 2000/13/CE du Parlement européen et du Conseil, les directives 2002/67/CE et 2009/5/CE de la Commission et le règlement (CE) n° 608/2004 de la Commission.

**Tableau 18 : Récapitulatif des différences de teneurs moyennes en matières grasses entre 2012 et 2019 (T1-T2) et entre 2009 et 2019 (T0-T2) au sein de la famille des Biscottes complètes, céréales et graines**

Evolutions des teneurs moyennes en Matières grasses (g/100g) de la famille Biscottes complètes, céréales et graines		Différences moyennes T1-T2		Différences moyennes T0-T2		Données 2009 (T0)			Données 2012 (T1)			Données 2019 (T2)			
		g/100g	%	g/100g	%	n	Moy	ET	n	Moy	ET	n	Moy	ET	
TOUS PRODUITS	Ensemble de l'offre	+0,9	+15%	+0,4	+6%	29	6,4	1,5	36	5,8	1,7	68	6,7	2,4	
TOUS PRODUITS PONDERES	Ensemble de l'offre avec pondération par les parts de marché <sup>1</sup>	-1,6***	-22%	-1,4**	-19%	23	7,3	2,0	30	7,6	1,4	61	5,9	1,9	
REFORMULATIONS	Produits appariés T1-T2	-0,1	-2%						24	5,8	1,9	24	5,7	1,9	
	Produits appariés T0-T2			-0,4	-6%	17	6,2	1,8				17	5,8	1,8	
RENOUVELLEMENT DE L'OFFRE	T1-T2	Offre T1 vs Ajoutés	+1,4*	+25%					36	5,8	1,7	44	7,3	2,5	
		Retirés vs Offre T2	+0,9	+15%					12	5,8	1,4	68	6,7	2,4	
		Retirés vs Ajoutés	+1,4	+24%					12	5,8	1,4	44	7,3	2,5	
	T0-T2	Offre T0 vs Ajoutés			+0,7	+10%	29	6,4	1,5				51	7,0	2,6
		Retirés vs Offre T2			+0,2	+3%	12	6,6	1,0				68	6,7	2,4
		Retirés vs Ajoutés			+0,5	+7%	12	6,6	1,0				51	7,0	2,6
SEGMENTS DE MARCHÉ	MN	+0,6	+10%	+0,8	+13%	12	6,1	1,9	11	6,3	2,0	26	6,9	2,4	
	MDD	+0,2	+3%	-0,7	-11%	12	6,5	1,3	20	5,6	1,7	26	5,7	1,4	
	MDDeg	-	-	-	-	-	-	-	1	6,0	-	-	-	-	
	HD	-0,8	-13%	-1,6	-25%	5	6,7	0,7	4	5,8	1,4	6	5,0	1,2	
	DS bio	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	10	9,8	2,5	

<sup>1</sup> ratio des volumes des produits identifiés par l'Oqali vs. le volume total du marché retracé par Kantar - Panel WorldPanel (données d'achats des ménages représentatives de la population française)

n: effectif; Moy: moyenne; ET: Ecart-type

« - » : aucun produit collecté; « n=0 » : aucun produit renseigné pour le nutriment étudié

Chiffres grisés : évolution de la teneur moyenne au sein de la famille entière, au sein des références appariées ou entre 2 sous-groupes non testée

Case en orange : augmentation significative de la teneur moyenne ; pour le renouvellement de l'offre entre les années A et B : teneur moyenne des produits ajoutés l'année B significativement supérieure à celle de l'offre A / teneur moyenne de l'offre B significativement supérieure à celle des produits retirés l'année A / teneur moyenne des produits ajoutés l'année B significativement supérieure à celle des produits retirés l'année A

Case en violet : diminution significative de la teneur moyenne ; pour le renouvellement de l'offre entre les années A et B : teneur moyenne des produits ajoutés l'année B significativement inférieure à celle de l'offre A / teneur moyenne de l'offre B significativement inférieure à celle des produits retirés l'année A / teneur moyenne des produits ajoutés l'année B significativement inférieure à celle des produits retirés l'année A

Significativité : \*\*\*si p<0,001 ; \*\* si p<0,01 ; \* si p<0,05 (Tests statistiques effectués : test de permutation)

**Au niveau de l'ensemble de l'offre de la famille des Biscottes complètes, céréales et graines, aucune évolution significative de la teneur moyenne en matières grasses n'est observée ni entre 2012 et 2019 (T1-T2), ni entre 2009 et 2019 (T0-T2).**

**Au niveau de l'ensemble de l'offre de cette famille, avec pondération par les parts de marché, des diminutions significatives de la teneur moyenne pondérée en matières grasses sont observées entre 2012 et 2019 (T1-T2) et entre 2009 et 2019 (T0-T2) (respectivement -1,6 et -1,4g/100g).**

La Figure 102 en Annexe 8 présente les distributions des teneurs en matière grasses, par sous-groupe, en considérant la comparaison entre 2012 et 2019 (T1-T2), pour la famille des Biscottes complètes, céréales et graines.

### 5.3.2 Biscottes nature

Le Tableau 19 récapitule l'ensemble des évolutions des teneurs moyennes en matières grasses entre 2012 et 2019 (T1-T2) et entre 2009 et 2019 (T0-T2) au sein de la famille des Biscottes nature.

**Tableau 19 : Récapitulatif des différences de teneurs moyennes en matières grasses entre 2012 et 2019 (T1-T2) et entre 2009 et 2019 (T0-T2) au sein de la famille des Biscottes nature**

Evolutions des teneurs moyennes en Matières grasses (g/100g) de la famille Biscottes nature		Différences moyennes T1-T2		Différences moyennes T0-T2		Données 2009 (T0)			Données 2012 (T1)			Données 2019 (T2)			
		g/100g	%	g/100g	%	n	Moy	ET	n	Moy	ET	n	Moy	ET	
TOUS PRODUITS	Ensemble de l'offre	-0,9*	-14%	-1,1**	-17%	36	6,6	1,2	44	6,4	1,6	54	5,4	1,8	
TOUS PRODUITS PONDERES	Ensemble de l'offre avec pondération par les parts de marché <sup>1</sup>	-1,3***	-19%	-1,5***	-21%	34	7,0	1,1	38	6,9	1,3	49	5,5	1,6	
REFORMULATIONS	Produits appariés T1-T2	-1,3***	-21%						30	6,0	1,7	30	4,7	1,4	
	Produits appariés T0-T2			-1,7***	-26%	22	6,5	1,1				22	4,8	1,5	
RENOUVELLEMENT DE L'OFFRE	T1-T2	Offre T1 vs Ajoutés	-0,0	-1%					44	6,4	1,6	24	6,3	1,9	
		Retirés vs Offre T2	-1,6**	-23%					14	7,1	1,0	54	5,4	1,8	
		Retirés vs Ajoutés	-0,7	-10%					14	7,1	1,0	24	6,3	1,9	
	T0-T2	Offre T0 vs Ajoutés			-0,7	-11%	36	6,6	1,2				32	5,9	1,8
		Retirés vs Offre T2			-1,2	-18%	14	6,6	1,3				54	5,4	1,8
		Retirés vs Ajoutés			-0,7	-11%	14	6,6	1,3				32	5,9	1,8
SEGMENTS DE MARCHE	MN	+0,3	+4%	+0,6	+10%	7	6,5	1,5	5	6,9	2,0	16	7,1	1,9	
	MDD	-1,6***	-26%	-1,9***	-29%	15	6,6	1,0	21	6,3	1,4	24	4,7	0,9	
	MDDeg	-1,6	-25%	-1,3	-21%	6	6,1	1,6	7	6,5	1,8	5	4,9	1,3	
	HD	-1,8*	-29%	-2,5**	-36%	8	6,9	1,0	11	6,2	1,8	8	4,4	1,1	
	DS bio	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	8,0	-	

<sup>1</sup> ratio des volumes des produits identifiés par l'Oqali vs. le volume total du marché retracé par Kantar - Panel WorldPanel (données d'achats des ménages représentatives de la population française)

n: effectif; Moy: moyenne; ET: Ecart-type

« - » : aucun produit collecté; «n=0» : aucun produit renseigné pour le nutriment étudié

Chiffres grisés : évolution de la teneur moyenne au sein de la famille entière, au sein des références appariées ou entre 2 sous-groupes non testée

Case en orange : augmentation significative de la teneur moyenne ; pour le renouvellement de l'offre entre les années A et B : teneur moyenne des produits ajoutés l'année B significativement supérieure à celle de l'offre A / teneur moyenne de l'offre B significativement supérieure à celle des produits retirés l'année A / teneur moyenne des produits ajoutés l'année B significativement supérieure à celle des produits retirés l'année A

Case en violet : diminution significative de la teneur moyenne ; pour le renouvellement de l'offre entre les années A et B : teneur moyenne des produits ajoutés l'année B significativement inférieure à celle de l'offre A / teneur moyenne de l'offre B significativement inférieure à celle des produits retirés l'année A / teneur moyenne des produits ajoutés l'année B significativement inférieure à celle des produits retirés l'année A

Significativité : \*\*\*si p<0,001 ; \*\* si p<0,01 ; \* si p<0,05 (Tests statistiques effectués : test de permutation)

**Au niveau de l'ensemble de l'offre de la famille des Biscottes nature, des diminutions significatives des teneurs moyennes en matières grasses sont observées entre 2012 et 2019 (T1-T2) et entre 2009 et 2019 (T0-T2) (respectivement -0,9 et -1,1 g/100g).**

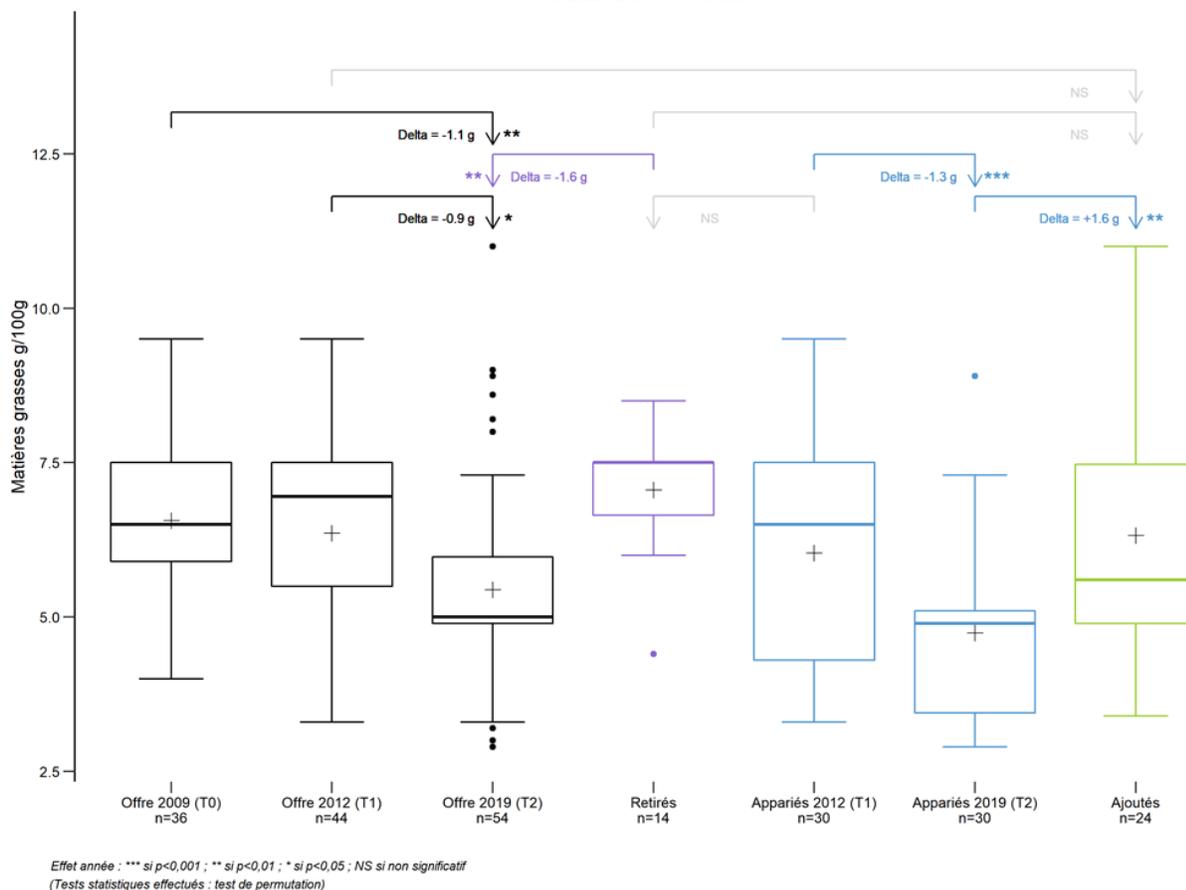
**Au niveau de l'ensemble de l'offre de cette famille, avec pondération par les parts de marché, la teneur moyenne pondérée en matières grasses diminue significativement entre 2012 et 2019 (T1-T2) et entre 2009 et 2019 (T0-T2) (respectivement -1,3 et -1,5 g/100g).**

La Figure 103 en Annexe 9 présente les distributions des teneurs en matière grasses, par sous-groupe, en considérant la comparaison entre 2009 et 2019 (T0-T2), pour la famille des Biscottes nature. En complément, la Figure 106 en Annexe 10 présente les teneurs en matières grasses des produits appariés entre 2009 et 2019 (T0-T2), référence par référence, pour cette famille.

### 5.3.2.1 Evolution des teneurs par sous-groupe

La Figure 6 représente la distribution des teneurs en matières grasses par sous-groupe entre 2012 et 2019 (T1-T2) et celle de l'offre de 2009 (T0) pour la famille des Biscottes nature.

**Distribution des teneurs en Matières grasses (g/100g) par sous-groupe 2012-2019 (T1-T2) et l'offre 2009 (T0)**  
**Famille Biscottes nature**



Panification croustillante et moelleuse - Oqali - Evolution 2009,2012,2019

**Figure 6 : Distribution des teneurs en matières grasses par sous-groupe entre 2012 et 2019 (T1-T2) et celle de l'offre de 2009 (T0) pour la famille des Biscottes nature**

**Entre 2012 et 2019 (T1-T2)**, la diminution significative de la teneur moyenne en matières grasses, observée au niveau de l'ensemble de l'offre des Biscottes nature, peut, en partie, s'expliquer par :

- **des efforts de reformulation dans le sens d'une diminution des teneurs en matières grasses entre 2012 et 2019 (T1-T2)** (diminution significative de 1,3 g/100g en moyenne au sein des produits appariés). L'étude des teneurs en matières grasses, référence par référence, entre les 2 derniers suivis (T1-T2 : 2012 à 2019 ; Figure 7) indique que ces reformulations à la baisse sont opérées sur 93% des produits appariés (28 couples sur 30) ;
- **un renouvellement de l'offre**, se traduisant par le retrait, ou l'absence de collecte en 2019 (T2), de produits de 2012 (T1) dont la teneur moyenne en matières grasses est significativement supérieure à celle de l'offre de 2019 (T2) (différence significative de 1,6 g/100g).

La Figure 7 représente les teneurs en matières grasses des couples de références appariées de la famille des Biscottes nature, entre 2012 et 2019 (T1-T2).

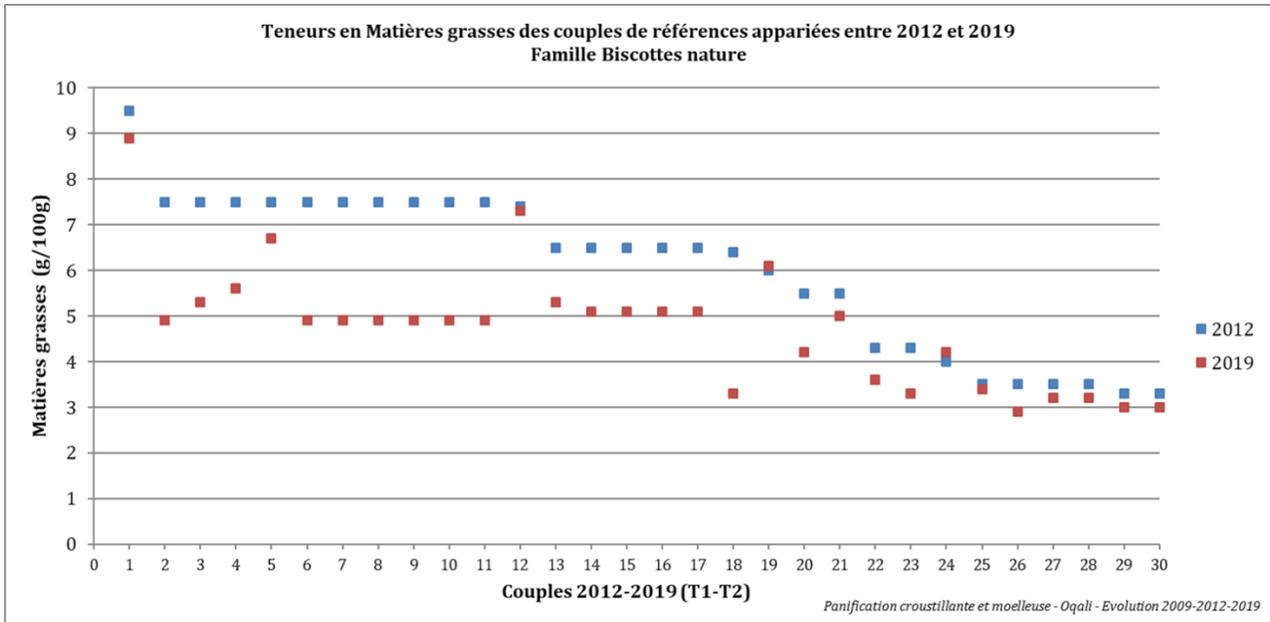
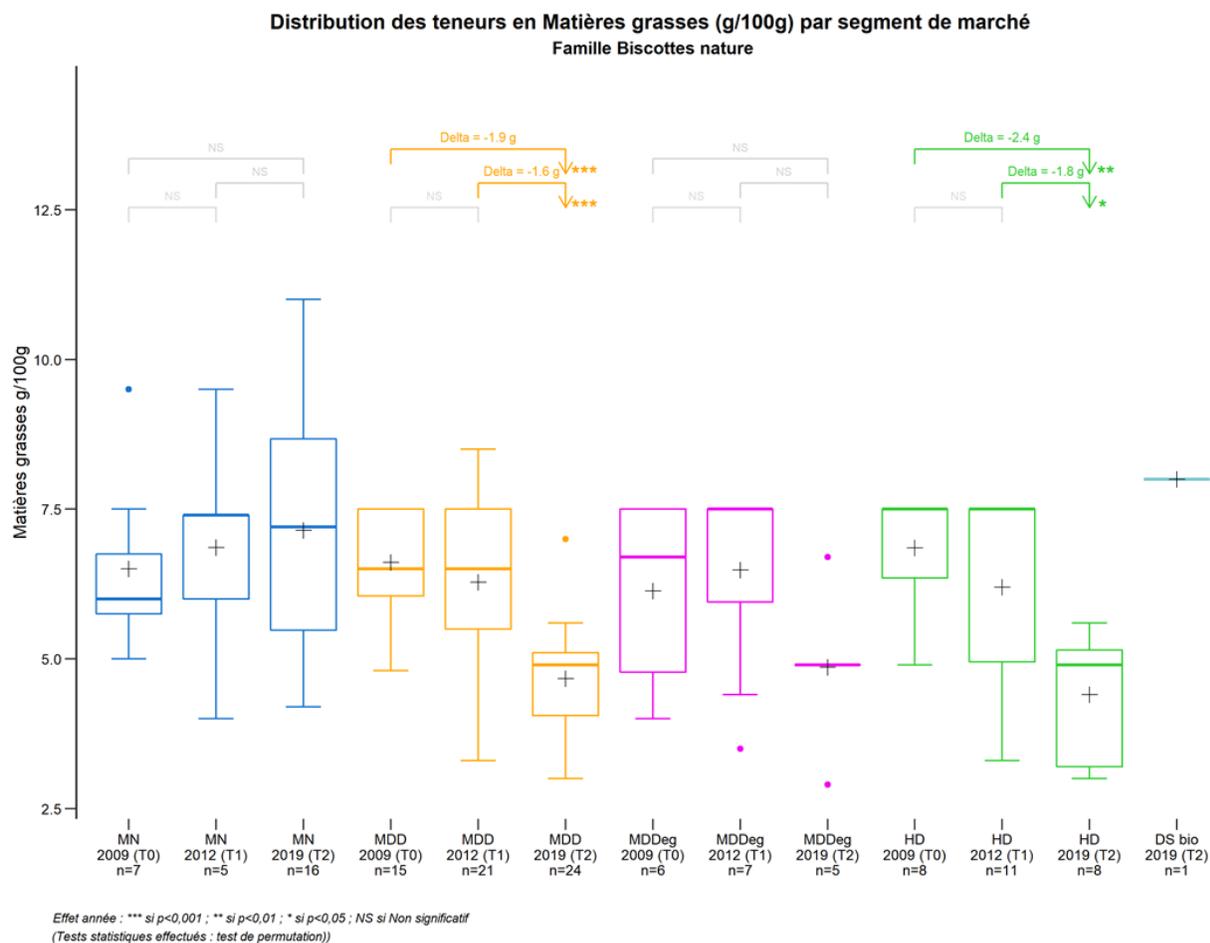


Figure 7 : Teneurs en matières grasses des couples de références appariées de la famille des Biscottes nature entre 2012 et 2019 (T1-T2)

### 5.3.2.2 Evolution à l'échelle des segments de marché

La Figure 8 représente la distribution des teneurs en matières grasses par segment de marché pour la famille des Biscottes nature en 2009, 2012 et 2019.



*Panification croustillante et moelleuse - Oqali - Evolution 2009,2012,2019*

**Figure 8 : Distribution des teneurs en matières grasses par segment de marché pour la famille des Biscottes nature en 2009, 2012 et 2019**

**La diminution significative de la teneur moyenne en matières grasses**, observée au niveau de l'ensemble de l'offre des Biscottes nature entre 2012 et 2019 (T1-T2) (Tableau 19), est essentiellement portée par les **marques de distributeurs** (diminution significative de -1,6 g/100g) et par le **hard discount** (diminution significative de -1,8 g/100g).

### 5.3.3 Brioches aux fruits

Le Tableau 20 récapitule l'ensemble des évolutions des teneurs moyennes en matières grasses entre 2012 et 2019 (T1-T2) et entre 2009 et 2019 (T0-T2) au sein de la famille des Brioches aux fruits.

**Tableau 20 : Récapitulatif des différences de teneurs moyennes en matières grasses entre 2012 et 2019 (T1-T2) et entre 2009 et 2019 (T0-T2) au sein de la famille des Brioches aux fruits**

Evolutions des teneurs moyennes en Matières grasses (g/100g) de la famille Brioches aux fruits		Différences moyennes T1-T2		Différences moyennes T0-T2		Données 2009 (T0)			Données 2012 (T1)			Données 2019 (T2)			
		g/100g	%	g/100g	%	n	Moy	ET	n	Moy	ET	n	Moy	ET	
TOUS PRODUITS	Ensemble de l'offre	+1,6	+19%	-1,1	-9%	2	11,3	1,1	4	8,6	1,5	11	10,2	1,8	
TOUS PRODUITS PONDERES	Ensemble de l'offre avec pondération par les parts de marché <sup>1</sup>	+2,2***	+26%	-1,3*	-10%	2	12,0	0,6	4	8,5	1,1	10	10,7	1,3	
REFORMULATIONS	Produits appariés T1-T2	+1,6	+20%						2	8,0	0,6	2	9,6	0,1	
	Produits appariés T0-T2			-1,9	-18%	1	10,5	-				1	8,6	-	
RENOUVELLEMENT DE L'OFFRE	T1-T2	Offre T1 vs Ajoutés	+1,6	+18%						4	8,6	1,5	8	10,2	2,0
		Retirés vs Offre T2	+1,0	+11%						2	9,3	2,2	11	10,2	1,8
		Retirés vs Ajoutés	+0,9	+10%						2	9,3	2,2	8	10,2	2,0
	T0-T2	Offre T0 vs Ajoutés			-0,9	-8%	2	11,3	1,1				10	10,4	1,8
		Retirés vs Offre T2			-1,9	-15%	1	12,1	-				11	10,2	1,8
		Retirés vs Ajoutés			-1,7	-14%	1	12,1	-				10	10,4	1,8
SEGMENTS DE MARCHE	MN	+1,5	+17%	-1,7	-5%	1	12,1	-	3	8,9	1,7	5	10,4	2,0	
	MDD	+2,3	+29%	-0,6	-5%	1	10,5	-	1	7,7	-	4	10,0	1,8	
	MDDeg	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
	HD	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	2	10,3	2,3	
	DS bio	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	

<sup>1</sup> ratio des volumes des produits identifiés par l'Oqali vs. le volume total du marché retracé par Kantar - Panel WorldPanel (données d'achats des ménages représentatives de la population française)

n: effectif; Moy: moyenne; ET: Ecart-type

< - > : aucun produit collecté < n=0> : aucun produit renseigné pour le nutriment étudié

Chiffres grisés : évolution de la teneur moyenne au sein de la famille entière, au sein des références appariées ou entre 2 sous-groupes non testée

Case en orange : augmentation significative de la teneur moyenne ; pour le renouvellement de l'offre entre les années A et B : teneur moyenne des produits ajoutés l'année B significativement supérieure à celle de l'offre A / teneur moyenne de l'offre B significativement supérieure à celle des produits retirés l'année A / teneur moyenne des produits ajoutés l'année B significativement supérieure à celle des produits retirés l'année A

Case en violet : diminution significative de la teneur moyenne ; pour le renouvellement de l'offre entre les années A et B : teneur moyenne des produits ajoutés l'année B significativement inférieure à celle de l'offre A / teneur moyenne de l'offre B significativement inférieure à celle des produits retirés l'année A / teneur moyenne des produits ajoutés l'année B significativement inférieure à celle des produits retirés l'année A

Significativité : \*\*\*si p<0,001 ; \*\* si p<0,01 ; \* si p<0,05 (Tests statistiques effectués : test de permutation)

**Au niveau de l'ensemble de l'offre de la famille des Brioches aux fruits, aucune évolution significative de la teneur moyenne en matières grasses n'est observée ni entre 2012 et 2019 (T1-T2), ni entre 2009 et 2019 (T0-T2).**

**Au niveau de l'ensemble de l'offre de cette famille, avec pondération par les parts de marché, la teneur moyenne pondérée en matières grasses augmente significativement entre 2012 et 2019 (T1-T2) (+2,2 g/100g) mais diminue significativement entre 2009 et 2019 (T0-T2) (-1,3 g/100g).**

Néanmoins, ces résultats sont à nuancer du fait des faibles effectifs observés pour cette famille (2 produits en 2009 et 4 produits en 2012).

### 5.3.4 Brioches complètes, céréales et graines

Le Tableau 21 récapitule l'ensemble des évolutions des teneurs moyennes en matières grasses entre 2012 et 2019 (T1-T2) et entre 2009 et 2019 (T0-T2) au sein de la famille des Brioches complètes, céréales et graines.

**Tableau 21 : Récapitulatif des différences de teneurs moyennes en matières grasses entre 2012 et 2019 (T1-T2) et entre 2009 et 2019 (T0-T2) au sein de la famille des Brioches complètes, céréales et graines**

Evolutions des teneurs moyennes en Matières grasses (g/100g) de la famille Brioches complètes, céréales et graines		Différences moyennes T1-T2		Différences moyennes T0-T2		Données 2009 (T0)			Données 2012 (T1)			Données 2019 (T2)			
		g/100g	%	g/100g	%	n	Moy	ET	n	Moy	ET	n	Moy	ET	
TOUS PRODUITS	Ensemble de l'offre	-0,8	-7%	-1,0	-8%	6	12,0	2,7	16	11,8	2,4	26	11,0	3,2	
TOUS PRODUITS PONDERES	Ensemble de l'offre avec pondération par les parts de marché <sup>1</sup>	-1,8*	-14%	-1,6	-13%	6	13,0	2,1	15	13,2	1,5	24	11,4	2,7	
REFORMULATIONS	Produits appariés T1-T2	+0,1	+1%						6	12,1	2,2	6	12,2	2,2	
	Produits appariés T0-T2			+0,3	+2%	2	13,9	0,0				2	14,2	0,2	
RENOUVELLEMENT DE L'OFFRE	T1-T2	Offre T1 vs Ajoutés	-1,3	-11%					16	11,8	2,4	18	10,5	3,5	
		Retirés vs Offre T2	-0,3	-2%					6	11,3	3,0	26	11,0	3,2	
		Retirés vs Ajoutés	-0,8	-7%					6	11,3	3,0	18	10,5	3,5	
	T0-T2	Offre T0 vs Ajoutés			-1,6	-13%	6	12,0	2,7				22	10,4	3,2
		Retirés vs Offre T2			-0,1	-1%	4	11,1	3,0				26	11,0	3,2
		Retirés vs Ajoutés			-0,6	-6%	4	11,1	3,0				22	10,4	3,2
SEGMENTS DE MARCHE	MN	+1,0	+9%	-	-	-	-	-	7	10,7	2,0	9	11,7	2,7	
	MDD	-1,0	-8%	-1,3	-10%	5	12,7	2,4	8	12,4	2,6	13	11,4	3,6	
	MDDeg	-4,6	-33%	-	-	-	-	-	1	14,0	-	2	9,4	0,1	
	HD	-	-	-1,7	-19%	1	8,5	-	-	-	-	2	6,9	0,1	
	DS bio	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	

<sup>1</sup> ratio des volumes des produits identifiés par l'Oqali vs. le volume total du marché retracé par Kantar - Panel WorldPanel (données d'achats des ménages représentatives de la population française)

n: effectif; Moy: moyenne; ET: Ecart-type

« - » : aucun produit collecté; «=0» : aucun produit renseigné pour le nutriment étudié

Chiffres grisés : évolution de la teneur moyenne au sein de la famille entière, au sein des références appariées ou entre 2 sous-groupes non testée

Case en orange : augmentation significative de la teneur moyenne ; pour le renouvellement de l'offre entre les années A et B : teneur moyenne des produits ajoutés l'année B significativement supérieure à celle de l'offre A / teneur moyenne de l'offre B significativement supérieure à celle des produits retirés l'année A / teneur moyenne des produits ajoutés l'année B significativement supérieure à celle des produits retirés l'année A

Case en violet : diminution significative de la teneur moyenne ; pour le renouvellement de l'offre entre les années A et B : teneur moyenne des produits ajoutés l'année B significativement inférieure à celle de l'offre A / teneur moyenne de l'offre B significativement inférieure à celle des produits retirés l'année A / teneur moyenne des produits ajoutés l'année B significativement inférieure à celle des produits retirés l'année A

Significativité: \*\*\*si p<0,001 ; \*\* si p<0,01 ; \* si p<0,05 (Tests statistiques effectués : test de permutation)

**Au niveau de l'ensemble de l'offre de la famille des Brioches complètes, céréales et graines, aucune évolution significative de la teneur moyenne en matières grasses n'est observée ni entre 2012 et 2019 (T1-T2), ni entre 2009 et 2019 (T0-T2).**

**Au niveau de l'ensemble de l'offre de cette famille, en pondérant par les parts de marché, on observe une diminution significative de la teneur moyenne pondérée en matières grasses entre 2012 et 2019 (T1-T2) (-1,8 g/100g).**

Néanmoins, les résultats, constatés entre 2009 et 2019 (T0-T2), sont à nuancer du fait du faible effectif observé pour cette famille en 2009 (6 produits).

### 5.3.5 Brioches nature

Le Tableau 22 récapitule l'ensemble des évolutions des teneurs moyennes en matières grasses entre 2012 et 2019 (T1-T2) et entre 2009 et 2019 (T0-T2) au sein de la famille des Brioches nature.

**Tableau 22 : Récapitulatif des différences de teneurs moyennes en matières grasses entre 2012 et 2019 (T1-T2) et entre 2009 et 2019 (T0-T2) au sein de la famille des Brioches nature**

Evolutions des teneurs moyennes en Matières grasses (g/100g) de la famille Brioches nature		Différences moyennes T1-T2		Différences moyennes T0-T2		Données 2009 (T0)			Données 2012 (T1)			Données 2019 (T2)			
		g/100g	%	g/100g	%	n	Moy	ET	n	Moy	ET	n	Moy	ET	
TOUS PRODUITS	Ensemble de l'offre	+0,7*	+6%	+0,6	+5%	63	11,7	2,0	102	11,6	2,0	158	12,3	2,4	
TOUS PRODUITS PONDERES	Ensemble de l'offre avec pondération par les parts de marché <sup>1</sup>	-0,2	-1%	+0,7**	+7%	58	11,3	1,6	96	12,2	1,4	153	12,0	1,5	
REFORMULATIONS	Produits appariés T1-T2	-0,0	-0%						73	11,9	2,0	73	11,8	1,6	
	Produits appariés T0-T2			+0,2	+2%	47	11,6	2,0				47	11,9	1,8	
RENOUVELLEMENT DE L'OFFRE	T1-T2	Offre T1 vs Ajoutés	+1,2**	+11%					102	11,6	2,0	75	12,9	3,0	
		Retirés vs Offre T2	+1,3*	+12%					28	11,0	2,2	158	12,3	2,4	
		Retirés vs Ajoutés	+1,9**	+17%					28	11,0	2,2	75	12,9	3,0	
	T0-T2	Offre T0 vs Ajoutés			+0,8	+7%	63	11,7	2,0				104	12,5	2,7
		Retirés vs Offre T2			+0,5	+4%	14	11,9	2,1				158	12,3	2,4
		Retirés vs Ajoutés			+0,7	+6%	14	11,9	2,1				104	12,5	2,7
SEGMENTS DE MARCHE	MN	+1,1	+9%	+1,5	+13%	8	11,5	2,6	24	11,8	2,5	50	12,9	2,6	
	MDD	+0,5	+4%	+0,3	+3%	26	12,0	2,0	45	11,9	1,5	68	12,4	2,0	
	MDDeg	-1,9*	-17%	-3,0**	-25%	6	12,2	1,3	8	11,1	2,1	10	9,2	1,3	
	HD	+0,8	+7%	+0,5	+5%	23	11,4	2,0	25	11,2	2,3	27	11,9	2,2	
	DS bio	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	3	15,9	1,8	

<sup>1</sup> ratio des volumes des produits identifiés par l'Oqali vs. le volume total du marché retracé par Kantar - Panel WorldPanel (données d'achats des ménages représentatives de la population française)

n: effectif; Moy: moyenne; ET: Ecart-type

« - » : aucun produit collecté; «n=0» : aucun produit renseigné pour le nutriment étudié

Chiffres grisés : évolution de la teneur moyenne au sein de la famille entière, au sein des références appariées ou entre 2 sous-groupes non testée

Case en orange : augmentation significative de la teneur moyenne ; pour le renouvellement de l'offre entre les années A et B : teneur moyenne des produits ajoutés l'année B significativement supérieure à celle de l'offre A / teneur

moyenne de l'offre B significativement supérieure à celle des produits retirés l'année A / teneur moyenne des produits ajoutés l'année B significativement supérieure à celle des produits retirés l'année A

Case en violet : diminution significative de la teneur moyenne ; pour le renouvellement de l'offre entre les années A et B : teneur moyenne des produits ajoutés l'année B significativement inférieure à celle de l'offre A / teneur moyenne de

l'offre B significativement inférieure à celle des produits retirés l'année A / teneur moyenne des produits ajoutés l'année B significativement inférieure à celle des produits retirés l'année A

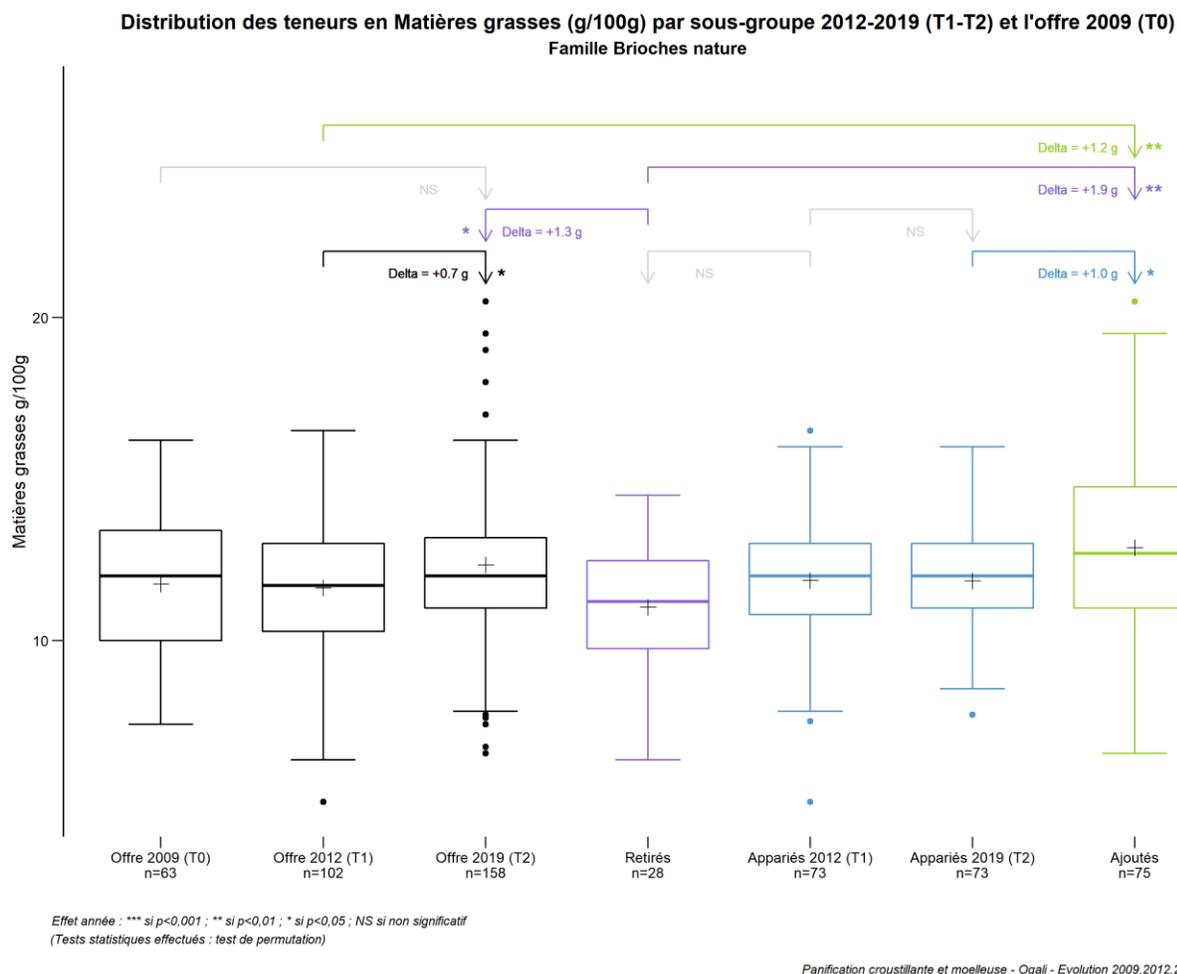
Significativité : \*\*\*si p<0,001 ; \*\* si p<0,01 ; \* si p<0,05 (Tests statistiques effectués : test de permutation)

**Au niveau de l'ensemble de l'offre de la famille des Brioches nature, une augmentation significative de la teneur moyenne en matières grasses est observée entre 2012 et 2019 (T1-T2) (+0,7 g/100g).**

**Au niveau de l'ensemble de l'offre de cette famille, avec pondération par les parts de marché, on observe une augmentation significative de la teneur moyenne pondérée en matières grasses entre 2009 et 2019 (T0-T2) (+0,7 g/100g).**

#### 5.3.5.1 Evolution des teneurs par sous-groupe

La Figure 9 représente la distribution des teneurs en matières grasses par sous-groupe entre 2012 et 2019 (T1-T2) et celle de l'offre de 2009 (T0) pour la famille des Brioches nature.



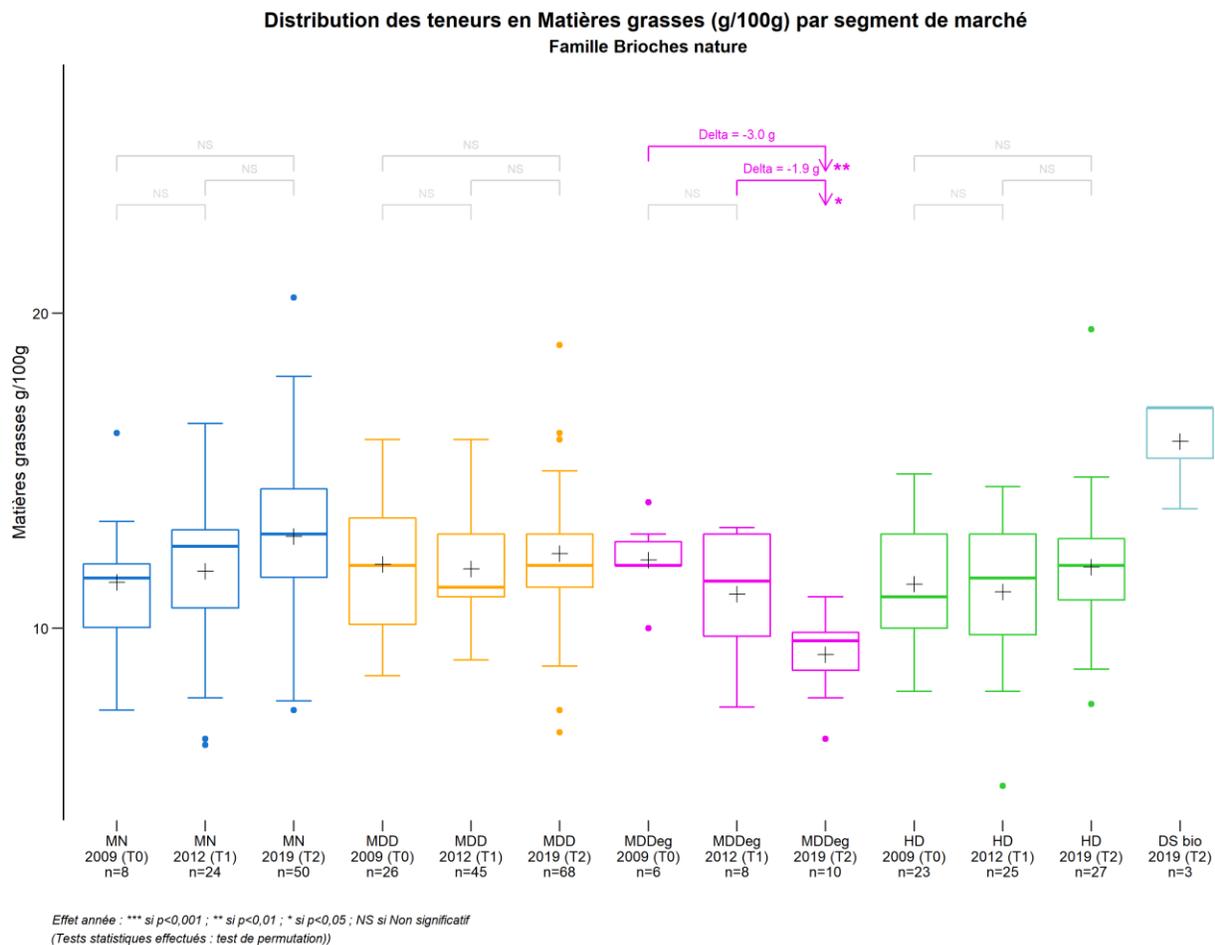
**Figure 9 : Distribution des teneurs en matières grasses par sous-groupe entre 2012 et 2019 (T1-T2) et celle de l'offre de 2009 (T0) pour la famille des Brioches nature**

**Entre 2012 et 2019 (T1-T2), l'augmentation significative de la teneur moyenne en matières grasses, observée au niveau de l'ensemble de l'offre des Brioches nature, peut, en partie, s'expliquer par un renouvellement de l'offre, se traduisant par :**

- l'apparition, dans l'échantillon 2019 (T2), de produits présentant une teneur moyenne en matières grasses significativement supérieure à celle de l'offre de 2012 (T1) (+1,2 g/100g), et plus particulièrement, significativement supérieure à celle des produits retirés de 2012 (T1) (+1,9 g/100g) ;
- le retrait, ou l'absence de collecte en 2019, de produits de 2012 (T1) dont la teneur moyenne en matières grasses est significativement plus faible que celle de l'offre 2019 (T2) (différence significative de 1,3 g/100g).

### 5.3.5.2 Evolution à l'échelle des segments de marché

La Figure 10 représente la distribution des teneurs en matières grasses par segment de marché pour la famille des Brioches nature en 2009, 2012 et 2019.



**Figure 10 : Distribution des teneurs en matières grasses par segment de marché pour la famille des Brioches nature en 2009, 2012 et 2019**

Entre 2012 et 2019 (T1-T2), **la diminution significative de la teneur moyenne en matières grasses**, observée au niveau des marques de distributeurs entrée de gamme (-1,9 g/100g), va à l'encontre de l'augmentation significative observée au niveau de l'ensemble de l'offre des Brioches nature (Tableau 22).

### 5.3.6 Crackers de table

Le Tableau 23 récapitule les évolutions des teneurs moyennes en matières grasses entre 2012 et 2019 (T1-T2) et entre 2009 et 2019 (T0-T2) au sein de la famille des Crackers de table.

**Tableau 23 : Récapitulatif des différences de teneurs moyennes en matières grasses entre 2012 et 2019 (T1-T2) et entre 2009 et 2019 (T0-T2) au sein de la famille des Crackers de table**

Evolutions des teneurs moyennes en Matières grasses (g/100g) de la famille Crackers de table		Différences moyennes T1-T2		Différences moyennes T0-T2		Données 2009 (T0)			Données 2012 (T1)			Données 2019 (T2)			
		g/100g	%	g/100g	%	n	Moy	ET	n	Moy	ET	n	Moy	ET	
TOUS PRODUITS	Ensemble de l'offre	+4,6*	+36%	+4,1	+31%	2	13,3	1,1	9	12,7	3,4	51	17,3	5,1	
TOUS PRODUITS PONDERES	Ensemble de l'offre avec pondération par les parts de marché <sup>1</sup>	+1,0	+8%	+0,6	+5%	2	13,5	1,0	4	13,2	1,4	32	14,2	4,4	
REFORMULATIONS	Produits appariés T1-T2	-0,9	-6%						3	14,9	2,7	3	14,0	2,6	
	Produits appariés T0-T2			-0,8	-6%	2	13,3	1,1				2	12,5	0,7	
RENOUVELLEMENT DE L'OFFRE	T1-T2	Offre T1 vs Ajoutés	+4,8	+38%					9	12,7	3,4	48	17,5	5,2	
		Retirés vs Offre T2	+5,7*	+49%					6	11,6	3,4	51	17,3	5,1	
		Retirés vs Ajoutés	+5,9*	+51%					6	11,6	3,4	48	17,5	5,2	
	T0-T2	Offre T0 vs Ajoutés			+4,2	+32%	2	13,3	1,1				49	17,5	5,1
		Retirés vs Offre T2			-	-	-	-	-				51	17,3	5,1
		Retirés vs Ajoutés			-	-	-	-	-				49	17,5	5,1
SEGMENTS DE MARCHE	MN	+6,4	+61%	+3,7	+28%	2	13,3	1,1	4	10,6	3,7	29	17,0	6,5	
	MDD	+4,4**	+34%	-	-	-	-	-	3	13,1	0,5	18	17,5	2,5	
	MDDeg	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
	HD	+1,6	+9%	-	-	-	-	-	2	16,5	2,1	3	18,1	0,9	
	DS bio	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	20,0	-	

<sup>1</sup> ratio des volumes des produits identifiés par l'Oqali vs. le volume total du marché retracé par Kantar - Panel WorldPanel (données d'achats des ménages représentatives de la population française)

n: effectif; Moy: moyenne; ET: Ecart-type

« - » : aucun produit collecté; «n=0» : aucun produit renseigné pour le nutriment étudié

Chiffres grisés : évolution de la teneur moyenne au sein de la famille entière, au sein des références appariées ou entre 2 sous-groupes non testée

Case en orange : augmentation significative de la teneur moyenne ; pour le renouvellement de l'offre entre les années A et B : teneur moyenne des produits ajoutés l'année B significativement supérieure à celle de l'offre A / teneur

moyenne de l'offre B significativement supérieure à celle des produits retirés l'année A / teneur moyenne des produits ajoutés l'année B significativement supérieure à celle des produits retirés l'année A

Case en violet : diminution significative de la teneur moyenne ; pour le renouvellement de l'offre entre les années A et B : teneur moyenne des produits ajoutés l'année B significativement inférieure à celle de l'offre A / teneur moyenne de

l'offre B significativement inférieure à celle des produits retirés l'année A / teneur moyenne des produits ajoutés l'année B significativement inférieure à celle des produits retirés l'année A

Significativité : \*\*\*si p<0,001 ; \*\* si p<0,01 ; \* si p<0,05 (Tests statistiques effectués : test de permutation)

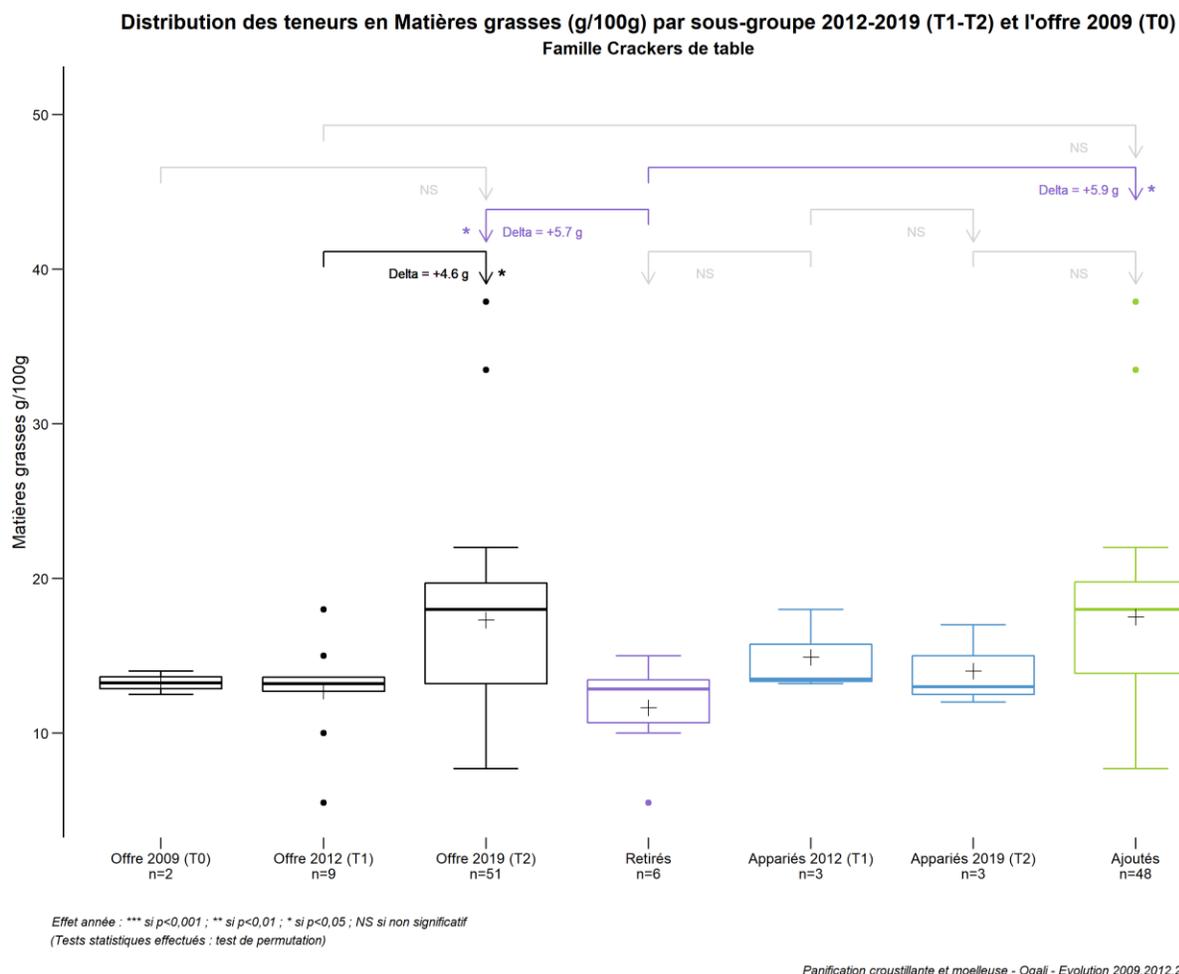
**Au niveau de l'ensemble de l'offre de la famille des Crackers de table, on observe une augmentation significative de la teneur moyenne en matières grasses entre 2012 et 2019 (T1-T2) (+4,6 g/100g).**

**Au niveau de l'ensemble de l'offre de cette famille, avec pondération par les parts de marché, aucune évolution significative de la teneur moyenne pondérée en matières grasses n'est observée ni entre 2012 et 2019 (T1-T2), ni entre 2009 et 2019 (T0-T2).**

Néanmoins, pour cette famille, les résultats sont à nuancer du fait des faibles effectifs observés (2 produits en 2009 et 9 en 2012).

#### 5.3.6.1 Evolution des teneurs par sous-groupe

La Figure 11 représente la distribution des teneurs en matières grasses par sous-groupe entre 2012 et 2019 (T1-T2) et celle de l'offre de 2009 (T0), pour la famille des Crackers de table.



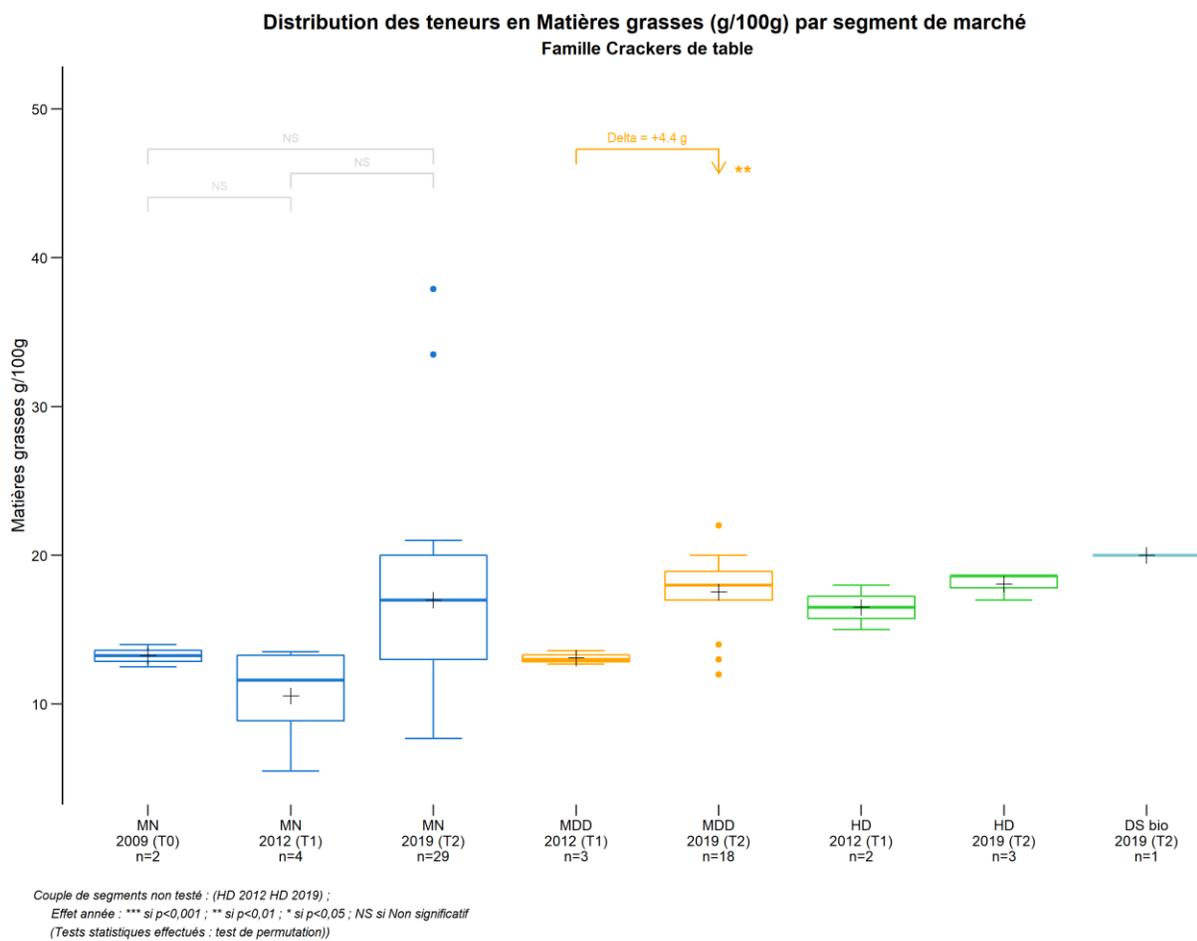
**Figure 11 : Distribution des teneurs en matières grasses par sous-groupe entre 2012 et 2019 (T1-T2) et celle de l'offre de 2009 (T0) pour la famille des Crackers de table**

**Entre 2012 et 2019 (T1-T2), l'augmentation significative de la teneur moyenne en matières grasses, observée au niveau de l'ensemble de l'offre des Crackers de table, peut, en partie, s'expliquer par un renouvellement de l'offre, se traduisant par :**

- l'apparition, dans l'échantillon 2019 (T2), de produits présentant une teneur moyenne en matières grasses significativement supérieure à celle des produits retirés de 2012 (T1) (+5,9 g/100g) ;
- le retrait, ou l'absence de collecte en 2019, de produits de 2012 (T1) dont la teneur moyenne en matières grasses est significativement plus faible que celle de l'offre 2019 (T2) (différence significative de 5,7 g/100g).

### 5.3.6.2 Evolution à l'échelle des segments de marché

La Figure 12 représente la distribution des teneurs en matières grasses par segment de marché pour la famille des Crackers de table en 2009, 2012 et 2019.



**Figure 12 : Distribution des teneurs en matières grasses par segment de marché pour la famille des Crackers de table en 2009, 2012 et 2019**

**L'augmentation significative de la teneur moyenne en matières grasses**, observée au niveau de l'ensemble de l'offre des Crackers de table entre 2012 et 2019 (T1-T2) (Tableau 23), est essentiellement portée par les **marques de distributeurs** (augmentation significative de +4,4 g/100g).

### 5.3.7 Croûtons

Le Tableau 24 récapitule les évolutions des teneurs moyennes en matières grasses entre 2012 et 2019 (T1-T2) et entre 2009 et 2019 (T0-T2) au sein de la famille des Croûtons.

**Tableau 24 : Récapitulatif des différences de teneurs moyennes en matières grasses entre 2012 et 2019 (T1-T2) et entre 2009 et 2019 (T0-T2) au sein de la famille des Croûtons**

Evolutions des teneurs moyennes en Matières grasses (g/100g) de la famille Croûtons		Différences moyennes T1-T2		Différences moyennes T0-T2		Données 2009 (T0)			Données 2012 (T1)			Données 2019 (T2)			
		g/100g	%	g/100g	%	n	Moy	ET	n	Moy	ET	n	Moy	ET	
TOUS PRODUITS	Ensemble de l'offre	+20,6	-	+7,0	+52%	3	13,6	18,6	0	0,0	-	72	20,6	9,8	
TOUS PRODUITS PONDERES	Ensemble de l'offre avec pondération par les parts de marché <sup>1</sup>	-	-	+25,5***	+908%	2	2,8	0,5	0	-	-	66	28,3	7,5	
REFORMULATIONS	Produits appariés T1-T2	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
	Produits appariés T0-T2	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
RENOUVELLEMENT DE L'OFFRE	T1-T2	Offre T1 vs Ajoutés	-	-	-	-	-	-	-	-	-	72	20,6	9,8	
		Retirés vs Offre T2	-	-	-	-	-	-	-	-	-	72	20,6	9,8	
		Retirés vs Ajoutés	-	-	-	-	-	-	-	-	-	72	20,6	9,8	
	T0-T2	Offre T0 vs Ajoutés	-	-	+7,0	+52%	3	13,6	18,6	-	-	-	72	20,6	9,8
		Retirés vs Offre T2	-	-	+7,0	+52%	3	13,6	18,6	-	-	-	72	20,6	9,8
		Retirés vs Ajoutés	-	-	+7,0	+52%	3	13,6	18,6	-	-	-	72	20,6	9,8
SEGMENTS DE MARCHE	MN	-	-	-18,3*	-52%	1	35,0	-	-	-	-	44	16,7	8,7	
	MDD	-	-	+23,7**	+831%	2	2,9	0,5	-	-	-	18	26,5	9,5	
	MDDeg	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	32,1	-	
	HD	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	9	26,1	6,1	
	DS bio	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	

<sup>1</sup> ratio des volumes des produits identifiés par l'Oqali vs. le volume total du marché retracé par Kantar - Panel WorldPanel (données d'achats des ménages représentatives de la population française)

n: effectif; Moy: moyenne; ET: Ecart-type

\* - \* : aucun produit collecté; n=0 : aucun produit renseigné pour le nutriment étudié

Chiffres grisés : évolution de la teneur moyenne au sein de la famille entière, au sein des références appariées ou entre 2 sous-groupes non testés

Case en orange : augmentation significative de la teneur moyenne ; pour le renouvellement de l'offre entre les années A et B : teneur moyenne des produits ajoutés l'année B significativement supérieure à celle de l'offre A / teneur moyenne de l'offre B significativement supérieure à celle des produits retirés l'année A / teneur moyenne des produits ajoutés l'année B significativement supérieure à celle des produits retirés l'année A

Case en violet : diminution significative de la teneur moyenne ; pour le renouvellement de l'offre entre les années A et B : teneur moyenne des produits ajoutés l'année B significativement inférieure à celle de l'offre A / teneur moyenne de l'offre B significativement inférieure à celle des produits retirés l'année A / teneur moyenne des produits ajoutés l'année B significativement inférieure à celle des produits retirés l'année A

Significativité : \*\*\* si p<0,001 ; \*\* si p<0,01 ; \* si p<0,05 (Tests statistiques effectués : test de permutation)

**Au niveau de l'ensemble de l'offre de la famille des Croûtons, aucune évolution significative de la teneur moyenne en matières grasses n'est observée ni entre 2012 et 2019 (T1-T2), ni entre 2009 et 2019 (T0-T2).**

**Au niveau de l'ensemble de l'offre de cette famille, avec pondération par les parts de marché, on observe une augmentation significative de la teneur moyenne pondérée en matières grasses entre 2009 et 2019 (T0-T2) (+25,5 g/100g).**

Néanmoins, s'agissant d'une famille nouvellement collectée en 2019, les faibles effectifs observés pour les années antérieures (2 produits en 2009 et aucun en 2012) impliquent de nuancer les résultats observés pour cette famille.

La Figure 108 en Annexe 11 présente la distribution des teneurs en matières grasses par segment de marché pour la famille des Croûtons en 2009, 2012 et 2019.

### 5.3.8 Galettes soufflées nappées ou fourrées

Le Tableau 25 récapitule les évolutions des teneurs moyennes en matières grasses entre 2012 et 2019 (T1-T2) et entre 2009 et 2019 (T0-T2) au sein de la famille des Galettes soufflées nappées ou fourrées.

**Tableau 25 : Récapitulatif des différences de teneurs moyennes en matières grasses entre 2012 et 2019 (T1-T2) et entre 2009 et 2019 (T0-T2) au sein de la famille des Galettes soufflées nappées ou fourrées**

Evolutions des teneurs moyennes en Matières grasses (g/100g) de la famille Galettes soufflées nappées ou fourrées		Différences moyennes T1-T2		Différences moyennes T0-T2		Données 2009 (T0)			Données 2012 (T1)			Données 2019 (T2)		
		g/100g	%	g/100g	%	n	Moy	ET	n	Moy	ET	n	Moy	ET
TOUS PRODUITS	Ensemble de l'offre	+0,1	+1%	+22,3	-	0	0,0	-	10	22,2	2,7	81	22,3	2,9
TOUS PRODUITS PONDERES	Ensemble de l'offre avec pondération par les parts de marché <sup>1</sup>	-2,0*	-9%	-	-	0	-	-	8	23,7	1,9	67	21,7	3,5
REFORMULATIONS	Produits apparés T1-T2	-1,2	-5%	-	-	-	-	-	7	23,3	2,3	7	22,1	3,3
	Produits apparés T0-T2	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
RENOUVELLEMENT DE L'OFFRE	T1-T2	Offre T1 vs Ajoutés	+0,1	+1%	-	-	-	-	10	22,2	2,7	74	22,4	2,9
		Retirés vs Offre T2	+2,6	+13%	-	-	-	-	3	19,7	2,0	81	22,3	2,9
		Retirés vs Ajoutés	+2,7	+13%	-	-	-	-	3	19,7	2,0	74	22,4	2,9
	T0-T2	Offre T0 vs Ajoutés	-	-	-	-	-	-	-	-	-	81	22,3	2,9
		Retirés vs Offre T2	-	-	-	-	-	-	-	-	-	81	22,3	2,9
		Retirés vs Ajoutés	-	-	-	-	-	-	-	-	-	81	22,3	2,9
SEGMENTS DE MARCHE	MN	-1,5	-6%	-	-	-	-	-	6	22,7	2,4	34	21,2	3,8
	MDD	+0,6	+3%	-	-	-	-	-	3	22,3	3,6	33	23,0	1,8
	MDDeg	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	HD	+4,1	+22%	-	-	-	-	-	1	18,9	-	9	23,0	1,9
	DS bio	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	5	24,4	1,5

<sup>1</sup> ratio des volumes des produits identifiés par l'Oqali vs. le volume total du marché retracé par Kantar - Panel WorldPanel (données d'achats des ménages représentatives de la population française)

n : effectif; Moy: moyenne; ET: Ecart-type

« - » : aucun produit collecté; « n=0 » : aucun produit renseigné pour le nutriment étudié

Chiffres grisés : évolution de la teneur moyenne au sein de la famille entière, au sein des références apparées ou entre 2 sous-groupes non testée

Case en orange : augmentation significative de la teneur moyenne ; pour le renouvellement de l'offre entre les années A et B : teneur moyenne des produits ajoutés l'année B significativement supérieure à celle de l'offre A / teneur moyenne de l'offre B significativement supérieure à celle des produits retirés l'année A / teneur moyenne des produits ajoutés l'année B significativement supérieure à celle des produits retirés l'année A

Case en violet : diminution significative de la teneur moyenne ; pour le renouvellement de l'offre entre les années A et B : teneur moyenne des produits ajoutés l'année B significativement inférieure à celle de l'offre A / teneur moyenne de l'offre B significativement inférieure à celle des produits retirés l'année A / teneur moyenne des produits ajoutés l'année B significativement inférieure à celle des produits retirés l'année A

Significativité : \*\*\*si p<0,001 ; \*\* si p<0,01 ; \* si p<0,05 (Tests statistiques effectués : test de permutation)

**Au niveau de l'ensemble de l'offre de la famille des Galettes soufflées nappées ou fourrées, aucune évolution significative de la teneur moyenne en matières grasses n'est observée ni entre 2012 et 2019 (T1-T2), ni entre 2009 et 2019 (T0-T2).**

**Au niveau de l'ensemble de l'offre de cette famille, avec pondération par les parts de marché, on observe une diminution significative de la teneur moyenne pondérée en matières grasses entre 2012 et 2019 (T1-T2) (-2,0 g/100g).**

A noter que cette famille a été nouvellement collectée en 2012.

### 5.3.9 Pains de mie complets, céréales et graines

Le Tableau 26 récapitule les évolutions des teneurs moyennes en matières grasses entre 2012 et 2019 (T1-T2) et entre 2009 et 2019 (T0-T2) au sein de la famille Pains de mie complets, céréales et graines.

**Tableau 26 : Récapitulatif des différences de teneurs moyennes en matières grasses entre 2012 et 2019 (T1-T2) et entre 2009 et 2019 (T0-T2) au sein de la famille des Pains de mie complets, céréales et graines**

Evolutions des teneurs moyennes en Matières grasses (g/100g) de la famille Pains de mie complets, céréales et graines		Différences moyennes T1-T2		Différences moyennes T0-T2		Données 2009 (T0)			Données 2012 (T1)			Données 2019 (T2)			
		g/100g	%	g/100g	%	n	Moy	ET	n	Moy	ET	n	Moy	ET	
TOUS PRODUITS	Ensemble de l'offre	+0,8**	+19%	+0,9**	+22%	40	4,3	1,5	73	4,4	1,7	102	5,3	1,8	
TOUS PRODUITS PONDERES	Ensemble de l'offre avec pondération par les parts de marché <sup>1</sup>	+0,6*	+15%	+0,3	+6%	34	4,5	1,1	64	4,2	1,5	98	4,8	1,3	
REFORMULATIONS	Produits appariés T1-T2	+0,1	+2%						45	4,6	1,7	45	4,7	1,5	
	Produits appariés T0-T2			+0,4*	+9%	21	4,3	1,4				21	4,7	1,2	
RENOUVELLEMENT DE L'OFFRE	T1-T2	Offre T1 vs Ajoutés	+1,4***	+31%					73	4,4	1,7	56	5,8	1,9	
		Retirés vs Offre T2	+1,0**	+25%					27	4,2	1,8	102	5,3	1,8	
		Retirés vs Ajoutés	+1,6**	+37%					27	4,2	1,8	56	5,8	1,9	
	T0-T2	Offre T0 vs Ajoutés			+1,1*	+25%	40	4,3	1,5				81	5,4	1,9
		Retirés vs Offre T2			+0,8	+17%	18	4,5	1,6				102	5,3	1,8
		Retirés vs Ajoutés			+0,9	+21%	18	4,5	1,6				81	5,4	1,9
SEGMENTS DE MARCHE	MN	+0,5	+9%	+0,8	+17%	17	4,7	1,7	26	5,0	2,0	44	5,5	2,2	
	MDD	+0,7	+16%	+0,8	+18%	15	4,4	1,3	33	4,5	1,4	49	5,2	1,5	
	MDDeg	-	-	-	-	3	2,4	0,8	5	2,1	0,7	-	-	-	
	HD	+0,5	+12%	+0,1	+4%	5	4,1	1,1	9	3,8	0,9	8	4,3	0,9	
	DS bio	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	8,7	-	

<sup>1</sup> ratio des volumes des produits identifiés par l'Oqali vs. le volume total du marché retracé par Kantar - Panel WorldPanel (données d'achats des ménages représentatives de la population française)

n: effectif; Moy: moyenne; ET: Ecart-type

< - > : aucun produit collecté <n=0> : aucun produit renseigné pour le nutriment étudié

Chiffres grisés : évolution de la teneur moyenne au sein de la famille entière, au sein des références appariées ou entre 2 sous-groupes non testée

Case en orange : augmentation significative de la teneur moyenne ; pour le renouvellement de l'offre entre les années A et B : teneur moyenne des produits ajoutés l'année B significativement supérieure à celle de l'offre A / teneur moyenne de l'offre B significativement supérieure à celle des produits retirés l'année A / teneur moyenne des produits ajoutés l'année B significativement supérieure à celle des produits retirés l'année A

Case en violet : diminution significative de la teneur moyenne ; pour le renouvellement de l'offre entre les années A et B : teneur moyenne des produits ajoutés l'année B significativement inférieure à celle de l'offre A / teneur moyenne de l'offre B significativement inférieure à celle des produits retirés l'année A / teneur moyenne des produits ajoutés l'année B significativement inférieure à celle des produits retirés l'année A

Significativité : \*\*\*si p<0,001 ; \*\* si p<0,01 ; \* si p<0,05 (Tests statistiques effectués : test de permutation)

**Au niveau de l'ensemble de l'offre de la famille des Pains de mie complets, céréales et graines, la teneur moyenne en matières grasses augmente significativement entre 2012 et 2019 (T1-T2) et entre 2009 et 2019 (T0-T2) (respectivement +0,8 et +0,9 g/100g).**

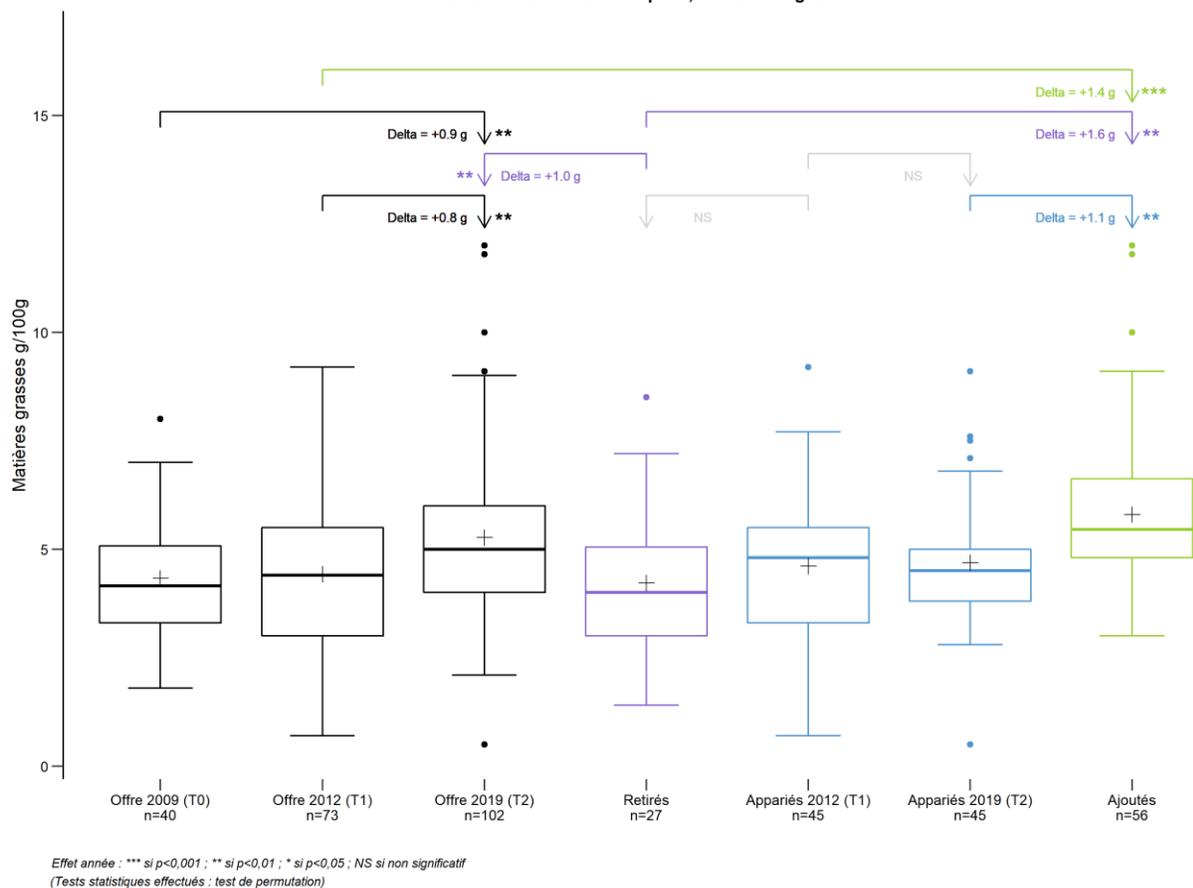
**Au niveau de l'ensemble de l'offre de cette famille, avec pondération par les parts de marché, on observe une augmentation significative de la teneur moyenne pondérée en matières grasses entre 2012 et 2019 (T1-T2) (+0,6 g/100g).**

La Figure 104 en Annexe 9 présente les distributions des teneurs en matières grasses, par sous-groupe, en considérant la comparaison entre 2009 et 2019 (T0-T2), pour la famille des Pains de mie complets, céréales et graines. En complément, la Figure 107 en Annexe 10 présente les teneurs en matières grasses des produits appariés entre 2009 et 2019 (T0-T2), référence par référence, pour cette famille.

#### 5.3.9.1 Evolution des teneurs par sous-groupe

La Figure 13 représente la distribution des teneurs en matières grasses par sous-groupe entre 2012 et 2019 (T1-T2) et celle de l'offre de 2009 (T0) pour la famille des Pains de mie complets, céréales et graines.

**Distribution des teneurs en Matières grasses (g/100g) par sous-groupe 2012-2019 (T1-T2) et l'offre 2009 (T0)**  
**Famille Pains de mie complets, céréales et graines**



*Panification croustillante et moelleuse - Oqali - Evolution 2009,2012,2019*

**Figure 13 : Distribution des teneurs en matières grasses par sous-groupe entre 2012 et 2019 (T1-T2) et celle de l'offre de 2009 (T0) pour la famille des Pains de mie complets, céréales et graines**

Entre 2012 et 2019 (T1-T2), l'augmentation significative de la teneur moyenne en matières grasses, observée au niveau de l'ensemble de l'offre des Pains de mie complets, céréales et graines, peut, en partie, s'expliquer par **un renouvellement de l'offre**, se traduisant par :

- l'apparition, dans l'échantillon 2019 (T2), de produits présentant une teneur moyenne en matières grasses significativement supérieure à celle de l'offre de 2012 (T1) (+1,4 g/100g) et, plus particulièrement, significativement supérieure à celle des produits retirés de 2012 (T1) (+1,6 g/100g) ;
- le retrait, ou l'absence de collecte en 2019, de produits de 2012 (T1) dont la teneur moyenne en matières grasses est significativement inférieure à celle de l'offre 2019 (T2) (différence significative de 1,0 g/100g).

### 5.3.10 Pains exotiques

Le Tableau 27 récapitule les évolutions des teneurs moyennes en matières grasses entre 2012 et 2019 (T1-T2) et entre 2009 et 2019 (T0-T2) au sein de la famille des Pains exotiques.

**Tableau 27 : Récapitulatif des différences de teneurs moyennes en matières grasses entre 2012 et 2019 (T1-T2) et entre 2009 et 2019 (T0-T2) au sein de la famille des Pains exotiques**

Evolutions des teneurs moyennes en Matières grasses (g/100g) de la famille Pains exotiques		Différences moyennes T1-T2		Différences moyennes T0-T2		Données 2009 (T0)			Données 2012 (T1)			Données 2019 (T2)			
		g/100g	%	g/100g	%	n	Moy	ET	n	Moy	ET	n	Moy	ET	
TOUS PRODUITS	Ensemble de l'offre	+1,2	+56%	-1,5	-32%	5	4,8	8,7	18	2,1	1,9	31	3,3	2,4	
TOUS PRODUITS PONDERES	Ensemble de l'offre avec pondération par les parts de marché <sup>1</sup>	+0,8*	+49%	+1,6***	+175%	4	0,9	0,0	14	1,7	1,1	29	2,5	1,2	
REFORMULATIONS	Produits apparés T1-T2	-0,1	-2%						7	2,7	2,6	7	2,6	1,9	
	Produits apparés T0-T2			+0,1	+11%	1	0,9	-				1	1,0	-	
RENOUVELLEMENT DE L'OFFRE	T1-T2	Offre T1 vs Ajoutés	+1,4	+65%						18	2,1	1,9	24	3,4	2,5
		Retirés vs Offre T2	+1,6	+93%						11	1,7	1,2	31	3,3	2,4
		Retirés vs Ajoutés	+1,7	+104%						11	1,7	1,2	24	3,4	2,5
	T0-T2	Offre T0 vs Ajoutés			-1,4	-28%	5	4,8	8,7				28	3,4	2,4
		Retirés vs Offre T2			-2,5	-44%	4	5,8	9,7				31	3,3	2,4
		Retirés vs Ajoutés			-2,3	-40%	4	5,8	9,7				28	3,4	2,4
SEGMENTS DE MARCHE	MN	+1,2	+54%	-16,8	-83%	1	20,3	-	8	2,3	1,6	17	3,5	2,6	
	MDD	+0,9	+37%	+2,3	+245%	2	1,0	0,1	7	2,4	2,5	10	3,3	2,3	
	MDDeg	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
	HD	+0,7	+77%	+0,6	+70%	2	0,9	0,0	3	0,9	0,1	3	1,5	0,5	
	DS bio	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	4,5	-

<sup>1</sup> ratio des volumes des produits identifiés par l'Oqali vs. le volume total du marché retracé par Kantar - Panel WorldPanel (données d'achats des ménages représentatives de la population française)

n: effectif; Moy: moyenne; ET: Ecart-type

« - » : aucun produit collecté; « n=0 » : aucun produit renseigné pour le nutriment étudié

Chiffres grisés : évolution de la teneur moyenne au sein de la famille entière, au sein des références apparées ou entre 2 sous-groupes non testée

Case en orange : augmentation significative de la teneur moyenne ; pour le renouvellement de l'offre entre les années A et B : teneur moyenne des produits ajoutés l'année B significativement supérieure à celle de l'offre A / teneur moyenne de l'offre B significativement supérieure à celle des produits retirés l'année A / teneur moyenne des produits ajoutés l'année B significativement supérieure à celle des produits retirés l'année A

Case en violet : diminution significative de la teneur moyenne ; pour le renouvellement de l'offre entre les années A et B : teneur moyenne des produits ajoutés l'année B significativement inférieure à celle de l'offre A / teneur moyenne de l'offre B significativement inférieure à celle des produits retirés l'année A / teneur moyenne des produits ajoutés l'année B significativement inférieure à celle des produits retirés l'année A

Significativité : \*\*\*si p<0,001 ; \*\* si p<0,01 ; \* si p<0,05 (Tests statistiques effectués : test de permutation)

**Au niveau de l'ensemble de l'offre de la famille des Pains exotiques, aucune évolution significative de la teneur moyenne en matières grasses n'est observée ni entre 2012 et 2019 (T1-T2), ni entre 2009 et 2019 (T0-T2).**

**Au niveau de l'ensemble de l'offre de cette famille, avec pondération par les parts de marché, on observe des augmentations significatives de la teneur moyenne pondérée en matières grasses entre 2012 et 2019 (T1-T2) et entre 2009 et 2019 (respectivement +0,8 et +1,6 g/100g).**

Néanmoins, les résultats, constatés entre 2009 et 2019 (T0-T2), sont à nuancer du fait du faible effectif observé pour cette famille en 2009 (5 produits).

### 5.3.11 Pains grillés\_toasts nature

Le Tableau 28 récapitule les évolutions des teneurs moyennes en matières grasses entre 2012 et 2019 (T1-T2) et entre 2009 et 2019 (T0-T2) au sein de la famille des Pains grillés\_toasts nature.

**Tableau 28 : Récapitulatif des différences de teneurs moyennes en matières grasses entre 2012 et 2019 (T1-T2) et entre 2009 et 2019 (T0-T2) au sein de la famille des Pains grillés\_toasts nature**

Evolutions des teneurs moyennes en Matières grasses (g/100g) de la famille Pains grillés_toasts nature		Différences moyennes T1-T2		Différences moyennes T0-T2		Données 2009 (T0)			Données 2012 (T1)			Données 2019 (T2)			
		g/100g	%	g/100g	%	n	Moy	ET	n	Moy	ET	n	Moy	ET	
TOUS PRODUITS	Ensemble de l'offre	+1,3	+18%	+0,5	+7%	54	7,6	4,2	65	6,9	3,0	66	8,1	4,9	
TOUS PRODUITS PONDERES	Ensemble de l'offre avec pondération par les parts de marché <sup>1</sup>	+1,4**	+23%	+1,6***	+27%	44	6,0	1,6	54	6,2	2,5	62	7,6	2,7	
REFORMULATIONS	Produits appariés T1-T2	+0,1	+1%						30	7,0	2,6	30	7,1	2,7	
	Produits appariés T0-T2			-0,4	-6%	22	7,6	3,1				22	7,2	3,3	
RENOUVELLEMENT DE L'OFFRE	T1-T2	Offre T1 vs Ajoutés	+2,2	+32%						65	6,9	3,0	34	9,1	6,3
		Retirés vs Offre T2	+1,4	+20%						35	6,8	3,4	66	8,1	4,9
		Retirés vs Ajoutés	+2,3	+34%						35	6,8	3,4	34	9,1	6,3
	T0-T2	Offre T0 vs Ajoutés			+1,2	+16%	54	7,6	4,2				41	8,8	5,7
		Retirés vs Offre T2			+0,5	+7%	32	7,6	4,8				66	8,1	4,9
		Retirés vs Ajoutés			+1,2	+16%	32	7,6	4,8				41	8,8	5,7
SEGMENTS DE MARCHE	MN	+0,8	+9%	-0,1	-1%	13	9,5	6,6	11	8,6	3,9	17	9,4	5,4	
	MDD	+0,5	+7%	-0,3	-3%	24	7,5	3,4	35	6,8	3,0	33	7,3	4,2	
	MDDeg	+1,7	+29%	+1,9	+32%	7	5,7	2,1	11	5,9	2,1	3	7,6	0,2	
	HD	+2,7	+44%	+2,4	+37%	10	6,5	1,8	8	6,2	1,9	11	8,9	7,1	
	DS bio	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	2	7,5	0,0

<sup>1</sup> ratio des volumes des produits identifiés par l'Oqali vs. le volume total du marché retracé par Kantar - Panel WorldPanel (données d'achats des ménages représentatives de la population française)

n: effectif; Moy: moyenne; ET: Ecart-type

\* - \* : aucun produit collecté; \*n=0\* : aucun produit renseigné pour le nutriment étudié

Chiffres grisés : évolution de la teneur moyenne au sein de la famille entière, au sein des références appariées ou entre 2 sous-groupes non testés

Case en orange : augmentation significative de la teneur moyenne ; pour le renouvellement de l'offre entre les années A et B : teneur moyenne des produits ajoutés l'année B significativement supérieure à celle de l'offre A / teneur moyenne de l'offre B significativement supérieure à celle des produits retirés l'année A / teneur moyenne des produits ajoutés l'année B significativement supérieure à celle des produits retirés l'année A

Case en violet : diminution significative de la teneur moyenne ; pour le renouvellement de l'offre entre les années A et B : teneur moyenne des produits ajoutés l'année B significativement inférieure à celle de l'offre A / teneur moyenne de l'offre B significativement inférieure à celle des produits retirés l'année A / teneur moyenne des produits ajoutés l'année B significativement inférieure à celle des produits retirés l'année A

Significativité : \*\*\* si p<0,001 ; \*\* si p<0,01 ; \* si p<0,05 (Tests statistiques effectués : test de permutation)

**Au niveau de l'ensemble de l'offre de la famille des Pains grillés\_toasts nature, aucune évolution significative de la teneur moyenne en matières grasses n'est observée ni entre 2012 et 2019 (T1-T2), ni entre 2009 et 2019 (T0-T2).**

**Au niveau de l'ensemble de l'offre de cette famille, avec pondération par les parts de marché, on observe des augmentations significatives de la teneur moyenne pondérée en matières grasses entre 2012 et 2019 (T1-T2) et entre 2009 et 2019 (respectivement +1,4 et +1,6 g/100g).**

### 5.3.12 Pains hamburger\_hot dog complets, céréales et graines

Le Tableau 29 récapitule les évolutions des teneurs moyennes en matières grasses entre 2012 et 2019 (T1-T2) et entre 2009 et 2019 (T0-T2) au sein de la famille des Pains hamburger\_hot dog complets, céréales et graines.

**Tableau 29 : Récapitulatif des différences de teneurs moyennes en matières grasses entre 2012 et 2019 (T1-T2) et entre 2009 et 2019 (T0-T2) au sein de la famille des Pains hamburger\_hot dog complets, céréales et graines**

Evolutions des teneurs moyennes en Matières grasses (g/100g) de la famille Pains hamburger_hot dog complets, céréales et graines		Différences moyennes T1-T2		Différences moyennes T0-T2		Données 2009 (T0)			Données 2012 (T1)			Données 2019 (T2)			
		g/100g	%	g/100g	%	n	Moy	ET	n	Moy	ET	n	Moy	ET	
TOUS PRODUITS	Ensemble de l'offre	+2,1*	+65%	+3,4**	+177%	4	1,9	0,1	9	3,2	3,6	38	5,3	1,9	
TOUS PRODUITS PONDERES	Ensemble de l'offre avec pondération par les parts de marché <sup>1</sup>	+0,7	+18%	+2,9***	+156%	4	1,9	0,1	8	4,0	3,5	33	4,8	2,1	
REFORMULATIONS	Produits appariés T1-T2	+0,2	+9%						5	2,2	1,6	5	2,4	2,0	
	Produits appariés T0-T2			-0,3	-18%	3	1,9	0,1				3	1,5	0,1	
RENOUVELLEMENT DE L'OFFRE	T1-T2	Offre T1 vs Ajoutés	+2,5**	+78%					9	3,2	3,6	33	5,7	1,5	
		Retirés vs Offre T2	+0,9	+19%					4	4,4	5,3	38	5,3	1,9	
		Retirés vs Ajoutés	+1,3	+29%					4	4,4	5,3	33	5,7	1,5	
	T0-T2	Offre T0 vs Ajoutés			+3,7***	+194%	4	1,9	0,1				35	5,6	1,6
		Retirés vs Offre T2			+3,3	+163%	1	2,0	-				38	5,3	1,9
		Retirés vs Ajoutés			+3,6	+179%	1	2,0	-				35	5,6	1,6
SEGMENTS DE MARCHE	MN	-2,7	-31%	-	-	-	-	-	2	8,7	5,2	14	6,0	1,5	
	MDD	+3,0**	+189%	+2,6*	+138%	4	1,9	0,1	6	1,6	0,2	21	4,5	2,0	
	MDDeg	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
	HD	+4,7	+247%	-	-	-	-	-	1	1,9	-	2	6,6	1,1	
	DS bio	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	6,9	-	

<sup>1</sup> ratio des volumes des produits identifiés par l'Oqali vs. le volume total du marché retracé par Kantar - Panel WorldPanel (données d'achats des ménages représentatives de la population française)

n: effectif; Moy: moyenne; ET: Ecart-type

« - » : aucun produit collecté; « n=0 » : aucun produit renseigné pour le nutriment étudié

Chiffres grisés : évolution de la teneur moyenne au sein de la famille entière, au sein des références appariées ou entre 2 sous-groupes non testée

Case en orange : augmentation significative de la teneur moyenne ; pour le renouvellement de l'offre entre les années A et B : teneur moyenne des produits ajoutés l'année B significativement supérieure à celle de l'offre A / teneur moyenne de l'offre B significativement supérieure à celle des produits retirés l'année A / teneur moyenne des produits ajoutés l'année B significativement supérieure à celle des produits retirés l'année A

Case en violet : diminution significative de la teneur moyenne ; pour le renouvellement de l'offre entre les années A et B : teneur moyenne des produits ajoutés l'année B significativement inférieure à celle de l'offre A / teneur moyenne de l'offre B significativement inférieure à celle des produits retirés l'année A / teneur moyenne des produits ajoutés l'année B significativement inférieure à celle des produits retirés l'année A

Significativité : \*\*\*si p<0,001 ; \*\* si p<0,01 ; \* si p<0,05 (Tests statistiques effectués : test de permutation)

**Au niveau de l'ensemble de l'offre de la famille des Pains hamburger\_hot dog complets, céréales et graines, on observe une augmentation significative de la teneur moyenne en matières grasses entre 2012 et 2019 (T1-T2) et entre 2009 et 2019 (T0-T2) (respectivement +2,1 et +3,4 g/100g).**

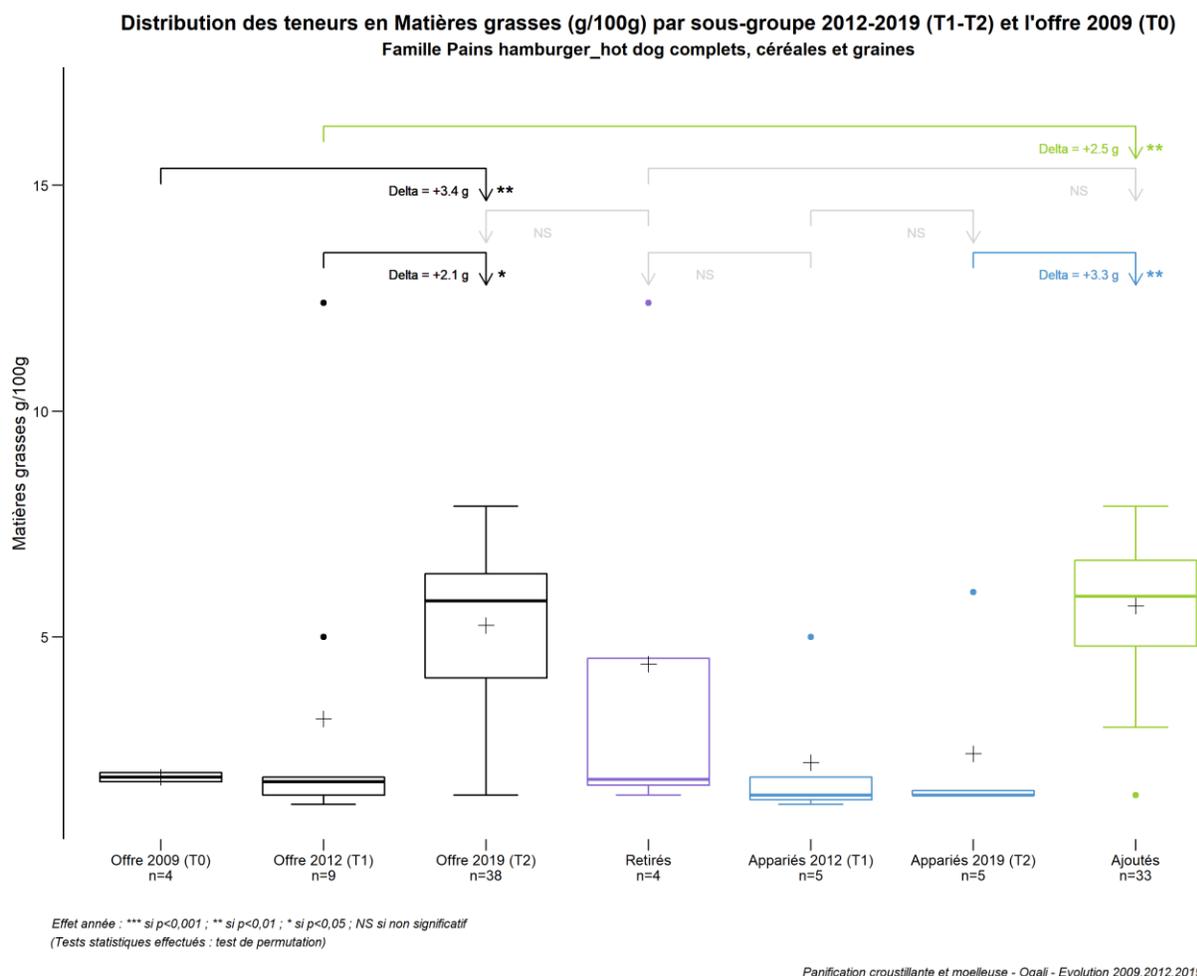
**Au niveau de l'ensemble de l'offre de cette famille, avec pondération par les parts de marché, on observe une augmentation significative de la teneur moyenne pondérée en matières grasses entre 2009 et 2019 (T0-T2) (+2,9 g/100g).**

Néanmoins, pour cette famille, les résultats sont à nuancer du fait des faibles effectifs observés (4 produits en 2009 et 9 produits en 2012).

La Figure 105 en Annexe 9 présente les distributions des teneurs en matières grasses, par sous-groupe, en considérant la comparaison entre 2009 et 2019 (T0-T2), pour la famille des Pains hamburger\_hot dog complets, céréales et graines.

### 5.3.12.1 Evolution des teneurs par sous-groupe

La Figure 14 représente la distribution des teneurs en matières grasses par sous-groupe entre 2012 et 2019 (T1-T2) et celle de l'offre de 2009 (T0) pour la famille des Pains hamburger\_hot dog complets, céréales et graines.

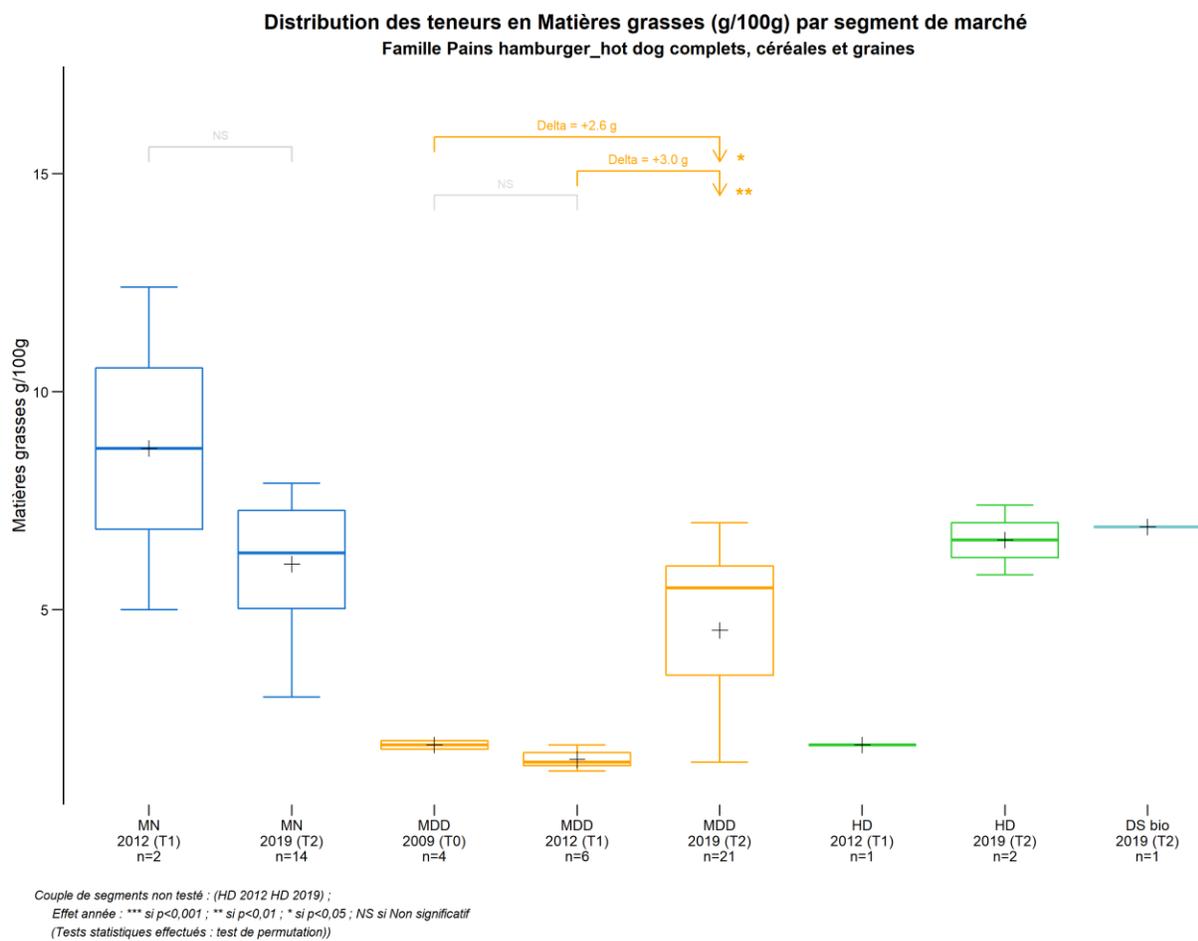


**Figure 14 : Distribution des teneurs en matières grasses par sous-groupe entre 2012 et 2019 (T1-T2) et celle de l'offre de 2009 (T0) pour la famille des Pains hamburger\_hot dog complets, céréales et graines**

**Entre 2012 et 2019 (T1-T2)**, l'augmentation significative de la teneur moyenne en matières grasses, observée au niveau de l'ensemble de l'offre des Pains hamburger\_hot dog complets, céréales et graines, peut, en partie, s'expliquer par **un renouvellement de l'offre** qui se traduit par l'apparition, dans l'échantillon 2019 (T2), de produits présentant une teneur moyenne en matières grasses significativement supérieure à celle de l'offre de 2012 (T1) (+2,5 g/100g).

### 5.3.12.2 Evolution à l'échelle des segments de marché

La Figure 15 représente la distribution des teneurs en matières grasses par segment de marché pour la famille des Pains hamburger\_hot dog complets, céréales et graines en 2009, 2012 et 2019.



Panification croustillante et moelleuse - Oqali - Evolution 2009,2012,2019

**Figure 15 : Distribution des teneurs en matières grasses par segment de marché pour la famille des Pains hamburger\_hot dog complets, céréales et graines en 2009, 2012 et 2019**

**L'augmentation significative de la teneur moyenne en matières grasses**, observée au niveau de l'ensemble de l'offre des Pains hamburger\_hot dog complets, céréales et graines entre 2012 et 2019 (T1-T2) (Tableau 29), est essentiellement portée par les **marques de distributeurs** (augmentation significative de +3,0 g/100g).

### 5.3.13 Pains précuits

Le Tableau 30 récapitule les évolutions des teneurs moyennes en matières grasses entre 2012 et 2019 (T1-T2) et entre 2009 et 2019 (T0-T2) au sein de la famille des Pains précuits.

**Tableau 30 : Récapitulatif des différences de teneurs moyennes en matières grasses entre 2012 et 2019 (T1-T2) et entre 2009 et 2019 (T0-T2) au sein de la famille des Pains précuits**

Evolutions des teneurs moyennes en Matières grasses (g/100g) de la famille Pains précuits		Différences moyennes T1-T2		Différences moyennes T0-T2		Données 2009 (T0)			Données 2012 (T1)			Données 2019 (T2)			
		g/100g	%	g/100g	%	n	Moy	ET	n	Moy	ET	n	Moy	ET	
TOUS PRODUITS	Ensemble de l'offre	+1,1**	+83%	+0,6	+33%	2	1,9	0,7	44	1,4	1,1	64	2,5	2,2	
TOUS PRODUITS PONDERES	Ensemble de l'offre avec pondération par les parts de marché <sup>1</sup>	+0,1	+5%	-	-	0	-	-	40	1,1	0,6	59	1,1	0,8	
REFORMULATIONS	Produits appariés T1-T2	+0,3**	+34%	-	-	-	-	-	17	0,8	0,2	17	1,1	0,3	
	Produits appariés T0-T2	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
RENOUVELLEMENT DE L'OFFRE	T1-T2	Offre T1 vs Ajoutés	+1,7***	+125%	-	-	-	-	-	44	1,4	1,1	46	3,1	2,4
		Retirés vs Offre T2	+0,8	+44%	-	-	-	-	-	27	1,7	1,3	64	2,5	2,2
		Retirés vs Ajoutés	+1,4**	+78%	-	-	-	-	-	27	1,7	1,3	46	3,1	2,4
	T0-T2	Offre T0 vs Ajoutés	-	-	+0,6	+33%	2	1,9	0,7	-	-	-	64	2,5	2,2
		Retirés vs Offre T2	-	-	+0,6	+33%	2	1,9	0,7	-	-	-	64	2,5	2,2
		Retirés vs Ajoutés	-	-	+0,6	+33%	2	1,9	0,7	-	-	-	64	2,5	2,2
SEGMENTS DE MARCHE	MN	+0,3	+11%	+1,0	+51%	2	1,9	0,7	11	2,6	1,6	16	2,9	2,1	
	MDD	+1,3**	+141%	-	-	-	-	-	23	0,9	0,4	38	2,3	2,2	
	MDDeg	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
	HD	+1,7*	+160%	-	-	-	-	-	10	1,0	0,5	8	2,7	2,9	
	DS bio	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	2	4,0	0,1	

<sup>1</sup> ratio des volumes des produits identifiés par l'Oqali vs. le volume total du marché retracé par Kantar - Panel WorldPanel (données d'achats des ménages représentatives de la population française)

n: effectif; Moy: moyenne; ET: Ecart-type

< - > : aucun produit collecté <n=0> : aucun produit renseigné pour le nutriment étudié

Chiffres grisés : évolution de la teneur moyenne au sein de la famille entière, au sein des références appariées ou entre 2 sous-groupes non testée

Case en orange : augmentation significative de la teneur moyenne ; pour le renouvellement de l'offre entre les années A et B : teneur moyenne des produits ajoutés l'année B significativement supérieure à celle de l'offre A / teneur moyenne de l'offre B significativement supérieure à celle des produits retirés l'année A / teneur moyenne des produits ajoutés l'année B significativement supérieure à celle des produits retirés l'année A

Case en violet : diminution significative de la teneur moyenne ; pour le renouvellement de l'offre entre les années A et B : teneur moyenne des produits ajoutés l'année B significativement inférieure à celle de l'offre A / teneur moyenne de l'offre B significativement inférieure à celle des produits retirés l'année A / teneur moyenne des produits ajoutés l'année B significativement inférieure à celle des produits retirés l'année A

Significativité : \*\*\*si p<0,001 ; \*\* si p<0,01 ; \* si p<0,05 (Tests statistiques effectués : test de permutation)

**Au niveau de l'ensemble de l'offre de la famille des Pains précuits, une augmentation significative de la teneur moyenne en matières grasses est observée entre 2012 et 2019 (T1-T2) (+1,1 g/100g).**

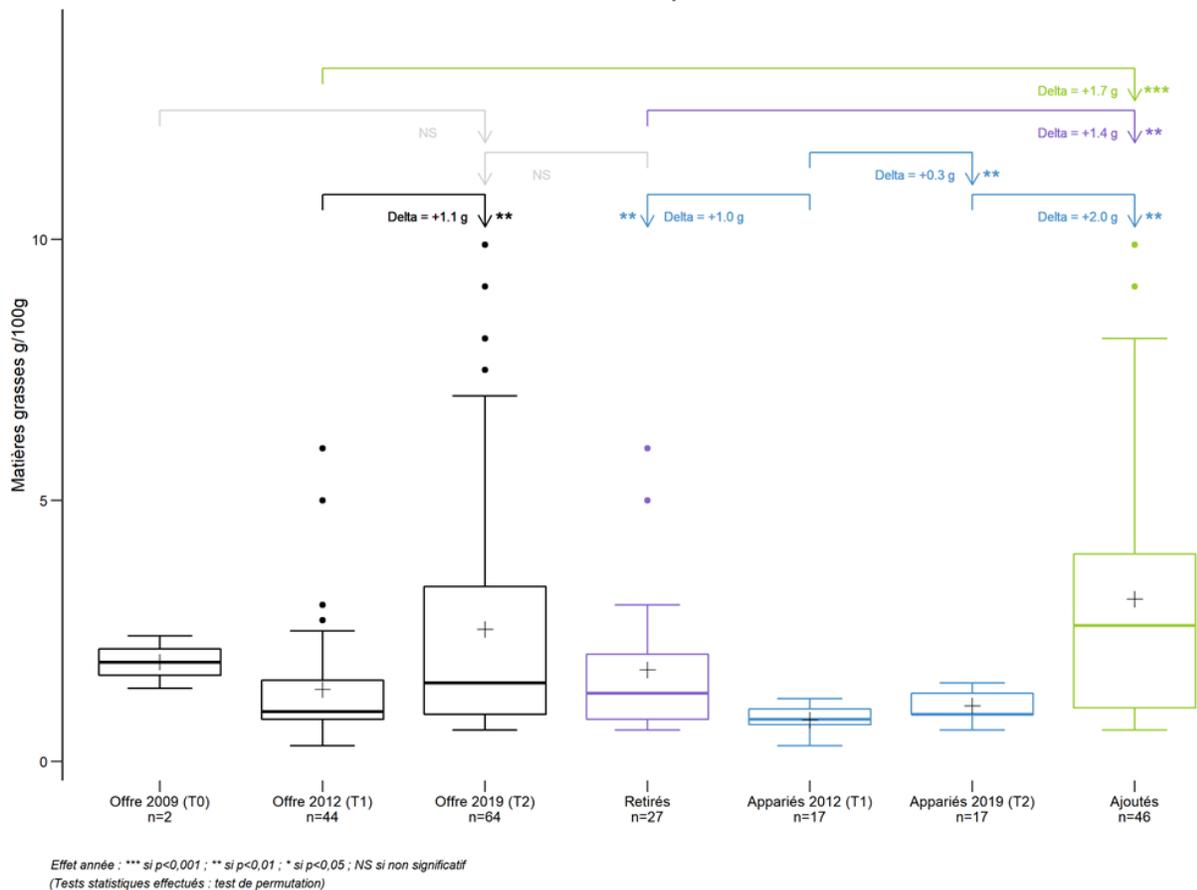
**Au niveau de l'ensemble de l'offre de cette famille, avec pondération par les parts de marché, aucune évolution significative de la teneur moyenne pondérée en matières grasses n'est observée ni entre 2012 et 2019 (T1-T2), ni entre 2009 et 2019 (T0-T2).**

Néanmoins, les résultats, constatés entre 2009 et 2019 (T0-T2), sont à nuancer du fait du faible effectif observé pour cette famille en 2009 (2 produits).

#### 5.3.13.1 Evolution des teneurs par sous-groupe

La Figure 16 représente la distribution des teneurs en matières grasses par sous-groupe entre 2012 et 2019 (T1-T2) et celle de l'offre de 2009 (T0) pour la famille des Pains précuits.

**Distribution des teneurs en Matières grasses (g/100g) par sous-groupe 2012-2019 (T1-T2) et l'offre 2009 (T0)**  
**Famille Pains précuits**



*Panification croustillante et moelleuse - Oqali - Evolution 2009,2012,2019*

**Figure 16 : Distribution des teneurs en matières grasses par sous-groupe entre 2012 et 2019 (T1-T2) et celle de l'offre de 2009 (T0) pour la famille des Pains précuits**

**Entre 2012 et 2019 (T1-T2)**, l'augmentation significative de la teneur moyenne en matières grasses, observée au niveau de l'ensemble de l'offre des Pains précuits, peut, en partie, s'expliquer par :

- **un renouvellement de l'offre**, se traduisant par l'apparition, dans l'échantillon 2019 (T2), de produits présentant une teneur moyenne en matières grasses significativement supérieure à celle de l'offre de 2012 (T1) (+1,7 g/100g) et, plus particulièrement, significativement supérieure à celle des produits retirés de 2012 (T1) (+1,4 g/100g). A noter que 41% des produits ajoutés correspondent à des produits sans gluten, présentant des teneurs moyennes en matières grasses plus élevées que celles des autres pains précuits, et que ces types de produits sont peu présents en 2012 (Tableau 31). Les professionnels du secteur ont indiqué que les produits sans gluten sont soumis à des contraintes technologiques et/ou nutritionnelles supplémentaires du fait des besoins spécifiques de la population à laquelle ils s'adressent. Par exemple, pour compenser la perte de texture engendrée par le retrait du gluten et/ou assurer une conservation naturelle du produit, il est nécessaire d'avoir recours à l'utilisation de certains ingrédients, comme des matières grasses.

Le Tableau 31 présente les teneurs moyennes en matières grasses des différents types de pains de la famille des Pains précuits.

**Tableau 31 : Comparaison des teneurs moyennes en matières grasses des différents types de pains de la famille des Pains précuits en 2012 et 2019**

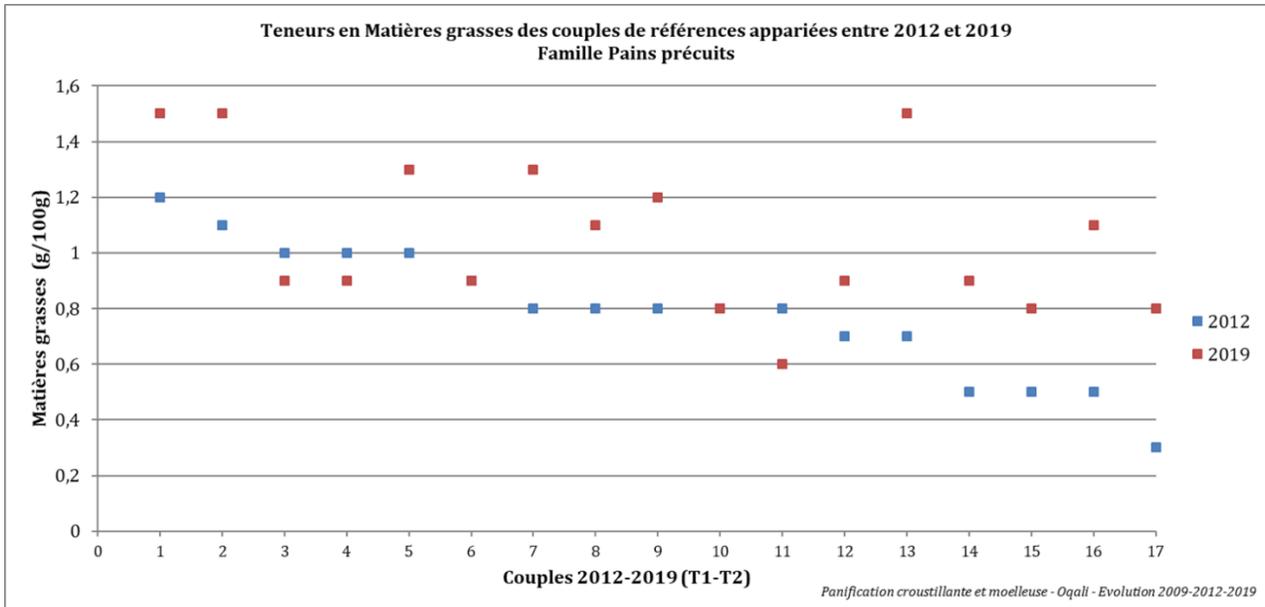
Teneurs moyennes en matières grasses des différents types de pain de la famille des Pains précuits		2012		2019	
		Effectif	Moyenne (g/100g)	Effectif	Moyenne (g/100g)
Produits sans gluten	Retirés	1	2,5		
	Ajoutés			19	4,9
	Offre totale	1	2,5	19	4,9
Autres pains précuits (hors produits sans gluten)	Retirés	25	1,7		
	Ajoutés			27	1,8
	Offre totale	42	1,3	45	1,5
Famille entière	Retirés	27	1,7		
	Ajoutés			46	3,1
	Offre totale	44	1,4	64	2,5

- : aucun produit collecté

Cases grisées : non concerné

- **des efforts de reformulation dans le sens d'une augmentation des teneurs en matières grasses entre 2012 et 2019 (T1-T2)** (augmentation significative de 0,3 g/100g en moyenne au sein des produits appariés). L'étude des teneurs en matières grasses, référence par référence, entre les 2 derniers suivis (T1-T2 : 2012 à 2019 ; Figure 17) indique que ces reformulations à la hausse sont opérées sur 71% des produits appariés (12 couples sur 17).

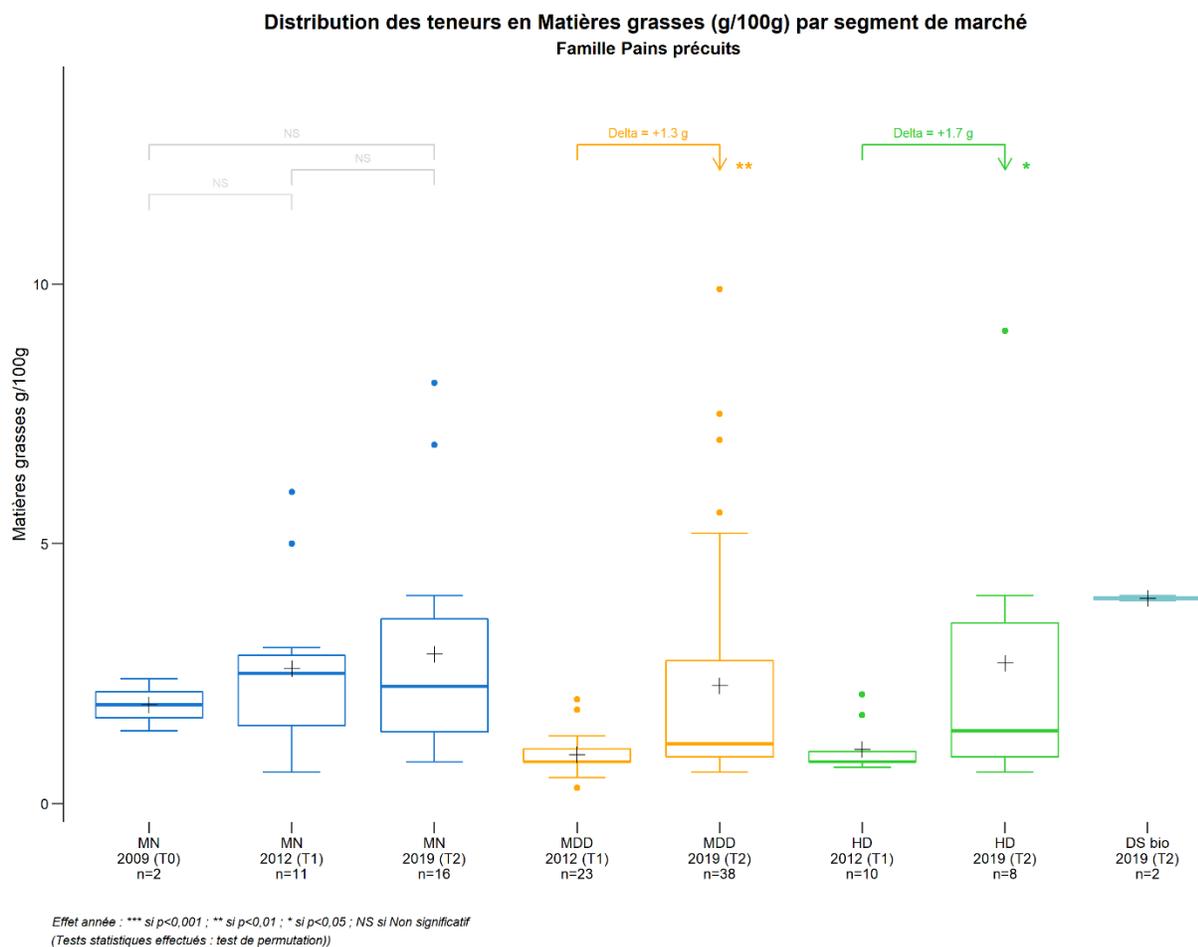
La Figure 17 représente les teneurs en matières grasses des produits appariés entre 2012 et 2019 (T1-T2), référence par référence, pour la famille des Pains précuits.



**Figure 17 : Teneurs en matières grasses des couples de références appariées de la famille des Pains précuits entre 2012 et 2019 (T1-T2)**

### 5.3.13.2 Evolution à l'échelle des segments de marché

La Figure 18 représente la distribution des teneurs en matières grasses par segment de marché pour la famille des Pains précuits en 2009, 2012 et 2019.



**Figure 18 : Distribution des teneurs en matières grasses par segment de marché pour la famille des Pains précuits en 2009, 2012 et 2019**

**L'augmentation significative de la teneur moyenne en matières grasses**, observée au niveau de l'ensemble de l'offre des Pains précuits entre 2012 et 2019 (T1-T2) (Tableau 30), est essentiellement portée par les **marques de distributeurs et le hard discount** (augmentations significatives respectives de +1,3 et +1,7 g/100g).

### 5.3.14 Pains préemballés

Le Tableau 32 récapitule les évolutions des teneurs moyennes en matières grasses entre 2012 et 2019 (T1-T2) et entre 2009 et 2019 (T0-T2) au sein de la famille des Pains préemballés.

**Tableau 32 : Récapitulatif des différences de teneurs moyennes en matières grasses entre 2012 et 2019 (T1-T2) et entre 2009 et 2019 (T0-T2) au sein de la famille des Pains préemballés**

Evolutions des teneurs moyennes en Matières grasses (g/100g) de la famille Pains préemballés		Différences moyennes T1-T2		Différences moyennes T0-T2		Données 2009 (T0)			Données 2012 (T1)			Données 2019 (T2)			
		g/100g	%	g/100g	%	n	Moy	ET	n	Moy	ET	n	Moy	ET	
TOUS PRODUITS	Ensemble de l'offre	+2,5*	+93%	+3,3*	+175%	8	1,9	0,8	20	2,7	1,8	107	5,1	3,7	
TOUS PRODUITS PONDERES	Ensemble de l'offre avec pondération par les parts de marché <sup>1</sup>	+1,9**	+75%	+2,6***	+131%	5	2,0	0,6	15	2,6	1,9	82	4,5	3,1	
REFORMULATIONS	Produits appariés T1-T2	-0,1	-4%						9	2,9	1,8	9	2,8	2,0	
	Produits appariés T0-T2			-0,2	-12%	3	1,4	0,5				3	1,2	0,2	
RENOUVELLEMENT DE L'OFFRE	T1-T2	Offre T1 vs Ajoutés	+2,7*	+101%					20	2,7	1,8	98	5,3	3,7	
		Retirés vs Offre T2	+2,7*	+112%					11	2,4	1,8	107	5,1	3,7	
		Retirés vs Ajoutés	+2,9*	+121%					11	2,4	1,8	98	5,3	3,7	
	T0-T2	Offre T0 vs Ajoutés			+3,4	+181%	8	1,9	0,8				104	5,2	3,7
		Retirés vs Offre T2			+3,0	+139%	5	2,1	0,9				107	5,1	3,7
		Retirés vs Ajoutés			+3,1	+144%	5	2,1	0,9				104	5,2	3,7
SEGMENTS DE MARCHÉ	MN	+3,5*	+153%	+4,3	+288%	2	1,5	0,0	12	2,3	1,6	69	5,8	4,0	
	MDD	-1,0	-19%	+0,6	+15%	1	3,7	-	3	5,3	1,6	26	4,3	2,6	
	MDDeg	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
	HD	+0,8	+43%	+1,1	+66%	5	1,6	0,5	5	1,9	0,7	8	2,7	2,9	
	DS bio	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	4	3,2	2,1

<sup>1</sup> ratio des volumes des produits identifiés par l'Oqali vs. le volume total du marché retracé par Kantar - Panel WorldPanel (données d'achats des ménages représentatives de la population française)

n: effectif; Moy: moyenne; ET: Ecart-type

< - > : aucun produit collecté < n=0 > : aucun produit renseigné pour le nutriment étudié

Chiffres grisés : évolution de la teneur moyenne au sein de la famille entière, au sein des références appariées ou entre 2 sous-groupes non testée

Case en orange : augmentation significative de la teneur moyenne ; pour le renouvellement de l'offre entre les années A et B : teneur moyenne des produits ajoutés l'année B significativement supérieure à celle de l'offre A / teneur moyenne de l'offre B significativement supérieure à celle des produits retirés l'année A / teneur moyenne des produits ajoutés l'année B significativement supérieure à celle des produits retirés l'année A

Case en violet : diminution significative de la teneur moyenne ; pour le renouvellement de l'offre entre les années A et B : teneur moyenne des produits ajoutés l'année B significativement inférieure à celle de l'offre A / teneur moyenne de l'offre B significativement inférieure à celle des produits retirés l'année A / teneur moyenne des produits ajoutés l'année B significativement inférieure à celle des produits retirés l'année A

Significativité : \*\*\*si p<0,001 ; \*\* si p<0,01 ; \* si p<0,05 (Tests statistiques effectués : test de permutation)

**Au sein de la famille des Pains préemballés, on observe une augmentation significative de la teneur moyenne en matières grasses entre 2012 et 2019 (T1-T2) et entre 2009 et 2019 (T0-T2) (respectivement +2,5 et +3,3 g/100g).**

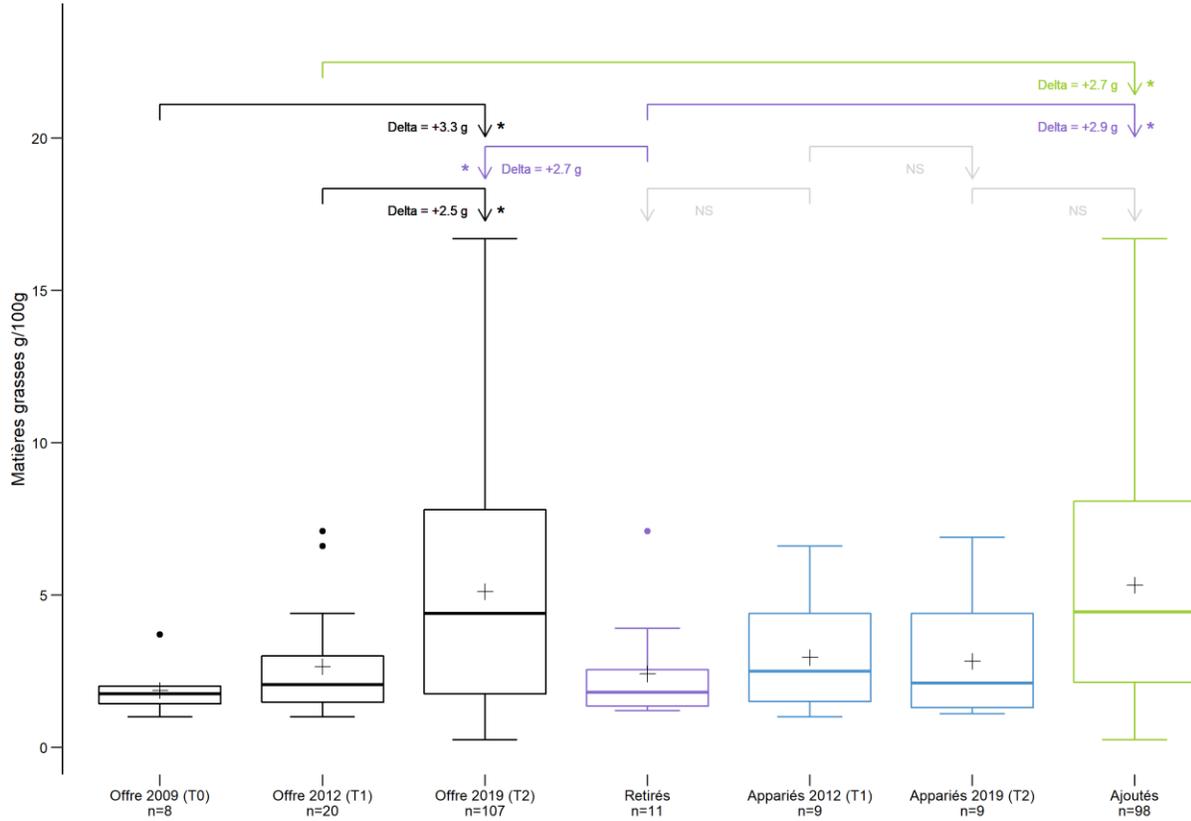
**Au niveau de l'ensemble de l'offre de cette famille, avec pondération par les parts de marché, des augmentations significatives de la teneur moyenne pondérée en matières grasses sont observées entre 2012 et 2019 (T1-T2) et entre 2009 et 2019 (T0-T2) (respectivement +1,9 et +2,6 g/100g).**

Néanmoins, les résultats, constatés entre 2009 et 2019 (T0-T2), sont à nuancer du fait du faible effectif observé pour cette famille en 2009 (8 produits).

#### 5.3.14.1 Evolution des teneurs par sous-groupe

La Figure 19 représente la distribution des teneurs en matières grasses par sous-groupe entre 2012 et 2019 (T1-T2) et celle de l'offre de 2009 (T0) pour la famille des Pains préemballés.

**Distribution des teneurs en Matières grasses (g/100g) par sous-groupe 2012-2019 (T1-T2) et l'offre 2009 (T0)**  
**Famille Pains préemballés**



Effet année : \*\*\* si  $p < 0,001$  ; \*\* si  $p < 0,01$  ; \* si  $p < 0,05$  ; NS si non significatif  
 (Tests statistiques effectués : test de permutation)

Panification croustillante et moelleuse - Oqali - Evolution 2009,2012,2019

**Figure 19 : Distribution des teneurs en matières grasses par sous-groupe entre 2012 et 2019 (T1-T2) et celle de l'offre de 2009 (T0) pour la famille des Pains préemballés**

**Entre 2012 et 2019 (T1-T2), l'augmentation significative de la teneur moyenne en matières grasses, observée au niveau de l'ensemble de l'offre des Pains préemballés, peut, en partie, s'expliquer par un renouvellement de l'offre, se traduisant par :**

- l'apparition, dans l'échantillon 2019 (T2), de produits présentant une teneur moyenne en matières grasses significativement supérieure à celle de l'offre de 2012 (T1) (+2,7 g/100g) et, plus particulièrement, significativement supérieure à celle des produits retirés de 2012 (T1) (+2,9 g/100g). A noter que 35% des produits ajoutés correspondent à des produits sans gluten, présentant des teneurs en matières grasses plus élevées que celle des autres pains préemballés, et que ce type de produits est peu présent en 2012 (Tableau 33). Les professionnels du secteur ont indiqué que les produits sans gluten sont soumis à des contraintes technologiques et/ou nutritionnelles supplémentaires du fait des besoins spécifiques de la population à laquelle ils s'adressent. Par exemple, pour compenser la perte de texture engendrée par le retrait du gluten

et/ou assurer une conservation naturelle du produit, il est nécessaire d'avoir recours à l'utilisation de certains ingrédients, comme des matières grasses.

Le Tableau 33 présente les teneurs moyennes en matières grasses des différents types de pains de la famille des Pains préemballés.

**Tableau 33 : Comparaison des teneurs moyennes en matières grasses des différents types de pains de la famille des Pains préemballés en 2012 et 2019**

Teneurs moyennes en matières grasses des différents types de pain de la famille des Pains préemballés		2012		2019	
		Effectif	Moyenne (g/100g)	Effectif	Moyenne (g/100g)
Produits sans gluten	Retirés	1	3,9		
	Ajoutés			34	7,1
	Offre totale	1	3,9	34	7,1
Autres pains préemballés (hors produits sans gluten)	Retirés	10	2,3		
	Ajoutés			64	4,4
	Offre totale	19	2,6	73	4,2
Famille entière	Retirés	11	2,4		
	Ajoutés			98	5,3
	Offre totale	20	2,7	107	5,1

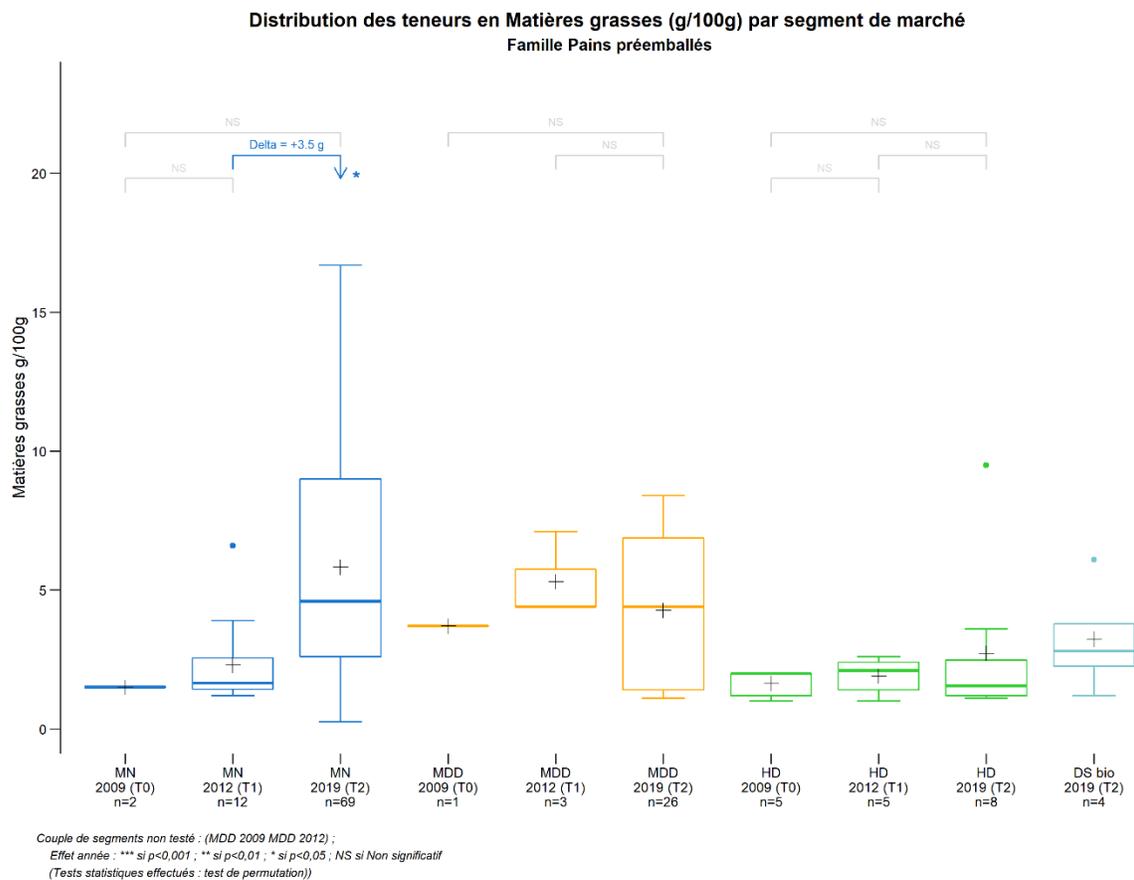
- : aucun produit collecté

Cases grisées : non concerné

- le retrait, ou l'absence de collecte en 2019, de produits de 2012 (T1) dont la teneur moyenne en matières grasses est significativement inférieure à celle de l'offre 2019 (T2) (différence significative de 2,7 g/100g).

#### 5.3.14.2 Evolution à l'échelle des segments de marché

La Figure 20 représente la distribution des teneurs en matières grasses par segment de marché pour la famille des Pains préemballés en 2009, 2012 et 2019.



Panification croustillante et moelleuse - Oqali - Evolution 2009,2012,2019

**Figure 20 : Distribution des teneurs en matières grasses par segment de marché pour la famille des Pains préemballés en 2009, 2012 et 2019**

**Entre 2012 et 2019 (T1-T2), l'augmentation significative de la teneur moyenne en matières grasses, observée au niveau de l'ensemble de l'offre des Pains préemballés (Tableau 32) est essentiellement portée par les **marques nationales** (augmentation significative de +3,5 g/100g).**

### 5.3.15 Pains tortilla

Le Tableau 34 récapitule les évolutions des teneurs moyennes en matières grasses entre 2012 et 2019 (T1-T2) et entre 2009 et 2019 (T0-T2) au sein de la famille des Pains tortilla.

**Tableau 34 : Récapitulatif des différences de teneurs moyennes en matières grasses entre 2012 et 2019 (T1-T2) et entre 2009 et 2019 (T0-T2) au sein de la famille des Pains tortilla**

Evolutions des teneurs moyennes en Matières grasses (g/100g) de la famille Pains tortilla		Différences moyennes T1-T2		Différences moyennes T0-T2		Données 2009 (T0)			Données 2012 (T1)			Données 2019 (T2)			
		g/100g	%	g/100g	%	n	Moy	ET	n	Moy	ET	n	Moy	ET	
TOUS PRODUITS	Ensemble de l'offre	-0,4	-5%	-0,7	-8%	3	7,9	1,3	13	7,6	1,5	53	7,2	1,6	
TOUS PRODUITS PONDERES	Ensemble de l'offre avec pondération par les parts de marché <sup>1</sup>	-1,8***	-22%	-0,6	-9%	3	7,1	0,5	13	8,3	0,2	52	6,5	0,6	
REFORMULATIONS	Produits appariés T1-T2	-0,2	-2%						10	7,4	0,9	10	7,2	1,0	
	Produits appariés T0-T2			-0,1	-2%	3	7,9	1,3				3	7,8	0,4	
RENOUVELLEMENT DE L'OFFRE	T1-T2	Offre T1 vs Ajoutés	-0,4	-5%						13	7,6	1,5	43	7,2	1,7
		Retirés vs Offre T2	-1,3	-15%						3	8,5	2,7	53	7,2	1,6
		Retirés vs Ajoutés	-1,3	-15%						3	8,5	2,7	43	7,2	1,7
	T0-T2	Offre T0 vs Ajoutés			-0,7	-9%	3	7,9	1,3				50	7,2	1,6
		Retirés vs Offre T2			-	-	-	-	-				53	7,2	1,6
		Retirés vs Ajoutés			-	-	-	-	-				50	7,2	1,6
SEGMENTS DE MARCHE	MN	-1,1	-13%	-	-	-	-	-	5	7,9	2,2	30	6,9	1,9	
	MDD	+0,3	+3%	-0,2	-3%	3	7,9	1,3	8	7,5	0,8	18	7,7	0,7	
	MDDeg	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
	HD	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	5	7,9	0,5	
	DS bio	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	

<sup>1</sup> ratio des volumes des produits identifiés par l'Oqali vs. le volume total du marché retracé par Kantar - Panel WorldPanel (données d'achats des ménages représentatives de la population française)

n: effectif; Moy: moyenne; ET: Ecart-type

« - » : aucun produit collecté « n=0 » : aucun produit renseigné pour le nutriment étudié

Chiffres grisés : évolution de la teneur moyenne au sein de la famille entière, au sein des références appariées ou entre 2 sous-groupes non testée

Case en orange : augmentation significative de la teneur moyenne ; pour le renouvellement de l'offre entre les années A et B : teneur moyenne des produits ajoutés l'année B significativement supérieure à celle de l'offre A / teneur moyenne de l'offre B significativement supérieure à celle des produits retirés l'année A / teneur moyenne des produits ajoutés l'année B significativement supérieure à celle des produits retirés l'année A

Case en violet : diminution significative de la teneur moyenne ; pour le renouvellement de l'offre entre les années A et B : teneur moyenne des produits ajoutés l'année B significativement inférieure à celle de l'offre A / teneur moyenne de l'offre B significativement inférieure à celle des produits retirés l'année A / teneur moyenne des produits ajoutés l'année B significativement inférieure à celle des produits retirés l'année A

Significativité : \*\*\*si p<0,001 ; \*\* si p<0,01 ; \* si p<0,05 (Tests statistiques effectués : test de permutation)

**Au niveau de l'ensemble de l'offre de la famille des Pains tortilla, aucune évolution significative de la teneur moyenne en matières grasses n'est observée ni entre 2012 et 2019 (T1-T2), ni entre 2009 et 2019 (T0-T2).**

**Au niveau de l'ensemble de l'offre de cette famille, avec pondération par les parts de marché, on observe une diminution significative de la teneur moyenne pondérée en matières grasses, entre 2012 et 2019 (T1-T2) (-1,8 g/100g).**

Néanmoins, les résultats, constatés entre 2009 et 2019 (T0-T2), sont à nuancer du fait du faible effectif observé pour cette famille en 2009 (3 produits).

### 5.3.16 Spécialités céréalières

Le Tableau 35 récapitule les évolutions des teneurs moyennes en matières grasses entre 2012 et 2019 (T1-T2) et entre 2009 et 2019 (T0-T2) au sein de la famille des Spécialités céréalières.

**Tableau 35 : Récapitulatif des différences de teneurs moyennes en matières grasses entre 2012 et 2019 (T1-T2) et entre 2009 et 2019 (T0-T2) au sein de la famille des Spécialités céréalières**

Evolutions des teneurs moyennes en Matières grasses (g/100g) de la famille Spécialités céréalières		Différences moyennes T1-T2		Différences moyennes T0-T2		Données 2009 (T0)			Données 2012 (T1)			Données 2019 (T2)			
		g/100g	%	g/100g	%	n	Moy	ET	n	Moy	ET	n	Moy	ET	
TOUS PRODUITS	Ensemble de l'offre	-0,1	-2%	-0,1	-1%	19	3,6	1,1	37	3,6	1,4	112	3,6	4,0	
TOUS PRODUITS PONDERES	Ensemble de l'offre avec pondération par les parts de marché <sup>1</sup>	-0,3	-9%	-0,7**	-19%	15	3,8	0,6	31	3,4	1,2	106	3,1	1,8	
REFORMULATIONS	Produits apparés T1-T2	-0,2	-4%						26	3,4	1,0	26	3,3	1,0	
	Produits apparés T0-T2			-0,2	-4%	13	3,8	0,5				13	3,6	0,7	
RENOUVELLEMENT DE L'OFFRE	T1-T2	Offre T1 vs Ajoutés	+0,0	+1%						37	3,6	1,4	86	3,7	4,5
		Retirés vs Offre T2	-0,6	-14%						11	4,2	2,0	112	3,6	4,0
		Retirés vs Ajoutés	-0,5	-12%						11	4,2	2,0	86	3,7	4,5
	T0-T2	Offre T0 vs Ajoutés			-0,1	-2%	19	3,6	1,1				99	3,6	4,3
		Retirés vs Offre T2			+0,2	+6%	6	3,4	2,0				112	3,6	4,0
		Retirés vs Ajoutés			+0,2	+6%	6	3,4	2,0				99	3,6	4,3
SEGMENTS DE MARCHE	MN	+0,4	+14%	+0,2	+6%	7	3,5	1,9	16	3,3	1,6	70	3,7	4,9	
	MDD	-0,2	-6%	+0,0	+0%	7	3,8	0,3	15	4,0	1,3	27	3,8	2,1	
	MDDeg	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
	HD	-0,0	-1%	+0,0	+0%	5	3,6	0,6	6	3,7	0,5	5	3,6	0,9	
	DS bio	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	10	1,9	1,0

<sup>1</sup> ratio des volumes des produits identifiés par l'Oqali vs. le volume total du marché retracé par Kantar - Panel WorldPanel (données d'achats des ménages représentatives de la population française)

n: effectif; Moy: moyenne; ET: Ecart-type

« - » : aucun produit collecté; « n=0 » : aucun produit renseigné pour le nutriment étudié

Chiffres grisés : évolution de la teneur moyenne au sein de la famille entière, au sein des références apparées ou entre 2 sous-groupes non testée

Case en orange : augmentation significative de la teneur moyenne ; pour le renouvellement de l'offre entre les années A et B : teneur moyenne des produits ajoutés l'année B significativement supérieure à celle de l'offre A / teneur moyenne de l'offre B significativement supérieure à celle des produits retirés l'année A / teneur moyenne des produits ajoutés l'année B significativement supérieure à celle des produits retirés l'année A

Case en violet : diminution significative de la teneur moyenne ; pour le renouvellement de l'offre entre les années A et B : teneur moyenne des produits ajoutés l'année B significativement inférieure à celle de l'offre A / teneur moyenne de l'offre B significativement inférieure à celle des produits retirés l'année A / teneur moyenne des produits ajoutés l'année B significativement inférieure à celle des produits retirés l'année A

Significativité : \*\*\*si p<0,001 ; \*\* si p<0,01 ; \* si p<0,05 (Tests statistiques effectués : test de permutation)

**Au niveau de l'ensemble de l'offre de la famille des Spécialités céréalières, aucune évolution significative de la teneur moyenne en matières grasses n'est observée ni entre 2012 et 2019 (T1-T2), ni entre 2009 et 2019 (T0-T2).**

**Au niveau de l'ensemble de l'offre de cette famille, en pondérant par les parts de marché, on observe une diminution significative de la teneur moyenne pondérée en matières grasses, entre 2009 et 2019 (T0-T2) (-0,7 g/100g).**

## 5.4 Evolutions des teneurs en AGS

### 5.4.1 Biscottes complètes, céréales et graines

Le Tableau 36 récapitule les évolutions des teneurs moyennes en AGS entre 2012 et 2019 (T1-T2) et entre 2009 et 2019 (T0-T2), au sein de la famille Biscottes complètes, céréales et graines.

**Tableau 36 : Récapitulatif des différences de teneurs moyennes en AGS entre 2012 et 2019 (T1-T2) et entre 2009 et 2019 (T0-T2) au sein de la famille des Biscottes complètes, céréales et graines**

Evolutions des teneurs moyennes en AGS (g/100g) de la famille Biscottes complètes, céréales et graines		Différences moyennes T1-T2		Différences moyennes T0-T2		Données 2009 (T0)			Données 2012 (T1)			Données 2019 (T2)			
		g/100g	%	g/100g	%	n	Moy	ET	n	Moy	ET	n	Moy	ET	
TOUS PRODUITS	Ensemble de l'offre	-0,04	-2%	-0,9*	-36%	25	2,4	0,7	36	1,6	1,3	68	1,6	1,8	
TOUS PRODUITS PONDERES	Ensemble de l'offre avec pondération par les parts de marché <sup>1</sup>	-1,3***	-56%	-1,2***	-53%	21	2,2	0,7	30	2,4	0,9	61	1,0	0,7	
REFORMULATIONS	Produits appariés T1-T2	-0,5*	-32%						24	1,5	1,3	24	1,0	1,0	
	Produits appariés T0-T2			-1,2**	-53%	15	2,2	0,8				15	1,1	0,6	
RENOUVELLEMENT DE L'OFFRE	T1-T2	Offre T1 vs Ajoutés	+0,3	+17%					36	1,6	1,3	44	1,9	2,0	
		Retirés vs Offre T2	-0,3	-15%					12	1,9	1,1	68	1,6	1,8	
		Retirés vs Ajoutés	+0,0	+1%					12	1,9	1,1	44	1,9	2,0	
	T0-T2	Offre T0 vs Ajoutés			-0,7	-28%	25	2,4	0,7				51	1,8	2,0
		Retirés vs Offre T2			-1,2	-42%	10	2,7	0,4				68	1,6	1,8
		Retirés vs Ajoutés			-1,0	-35%	10	2,7	0,4				51	1,8	2,0
SEGMENTS DE MARCHE	MN	-0,6	-27%	-0,5	-23%	11	2,3	0,8	11	2,4	1,2	26	1,7	1,4	
	MDD	-0,5*	-42%	-1,9***	-74%	11	2,5	0,7	20	1,1	1,1	26	0,7	0,2	
	MDDeg	-	-	-	-	-	-	-	1	3,0	-	-	-	-	
	HD	-0,9	-62%	-2,1*	-79%	3	2,7	0,3	4	1,5	1,2	6	0,6	0,2	
	DS bio	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	10	4,1	2,6	

<sup>1</sup> ratio des volumes des produits identifiés par l'Oqali vs. le volume total du marché retracé par Kantar - Panel WorldPanel (données d'achats des ménages représentatives de la population française)

n: effectif; Moy: moyenne; ET: Ecart-type

« - » : aucun produit collecté; «n=0» : aucun produit renseigné pour le nutriment étudié

Chiffres grisés : évolution de la teneur moyenne au sein de la famille entière, au sein des références appariées ou entre 2 sous-groupes non testée

Case en orange : augmentation significative de la teneur moyenne ; pour le renouvellement de l'offre entre les années A et B : teneur moyenne des produits ajoutés l'année B significativement supérieure à celle de l'offre A / teneur

moyenne de l'offre B significativement supérieure à celle des produits retirés l'année A / teneur moyenne des produits ajoutés l'année B significativement supérieure à celle des produits retirés l'année A

Case en violet : diminution significative de la teneur moyenne ; pour le renouvellement de l'offre entre les années A et B : teneur moyenne des produits ajoutés l'année B significativement inférieure à celle de l'offre A / teneur moyenne de

l'offre B significativement inférieure à celle des produits retirés l'année A / teneur moyenne des produits ajoutés l'année B significativement inférieure à celle des produits retirés l'année A

Significativité : \*\*\*si p<0,001 ; \*\* si p<0,01 ; \* si p<0,05 (Tests statistiques effectués : test de permutation)

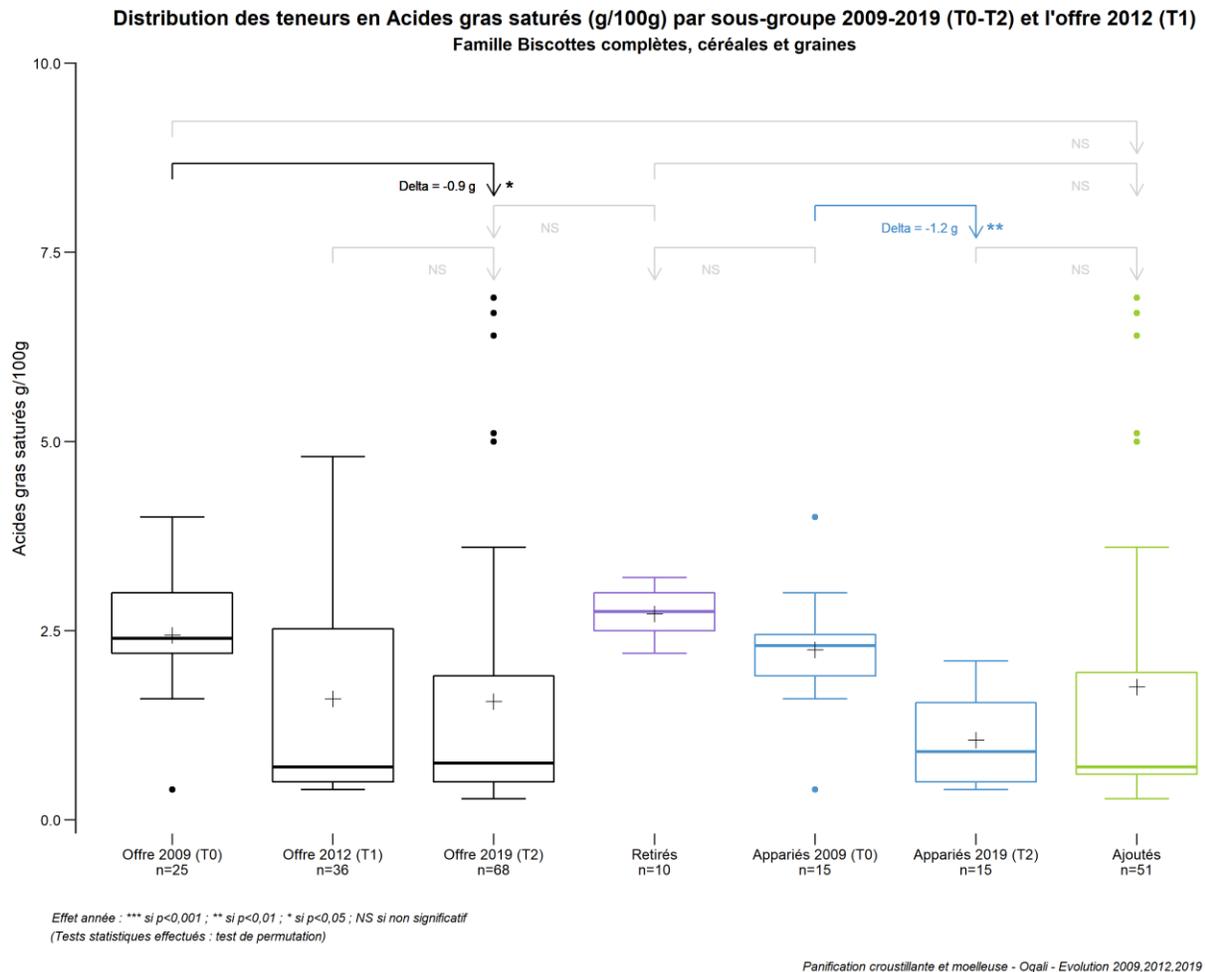
**Au niveau de l'ensemble de l'offre de la famille des Biscottes complètes, céréales et graines, on observe une diminution significative de la teneur moyenne en AGS entre 2009 et 2019 (T0-T2) (-0,9 g/100g).**

**Au niveau de l'ensemble de l'offre de cette famille, avec pondération par les parts de marché, la teneur moyenne pondérée en AGS diminue significativement entre 2012 et 2019 (T1-T2) et entre 2009 et 2019 (T0-T2) (respectivement -1,3 et -1,2 g/100g).**

La Figure 109 en Annexe 12 présente les distributions des teneurs en AGS, par sous-groupe, en considérant la comparaison entre 2012 et 2019 (T1-T2), pour la famille des Biscottes complètes, céréales et graines. En complément, la Figure 119 en Annexe 14 présente les teneurs en AGS des produits appariés entre 2012 et 2019 (T1-T2), référence par référence, pour cette famille.

#### 5.4.1.1 Evolution des teneurs par sous-groupe

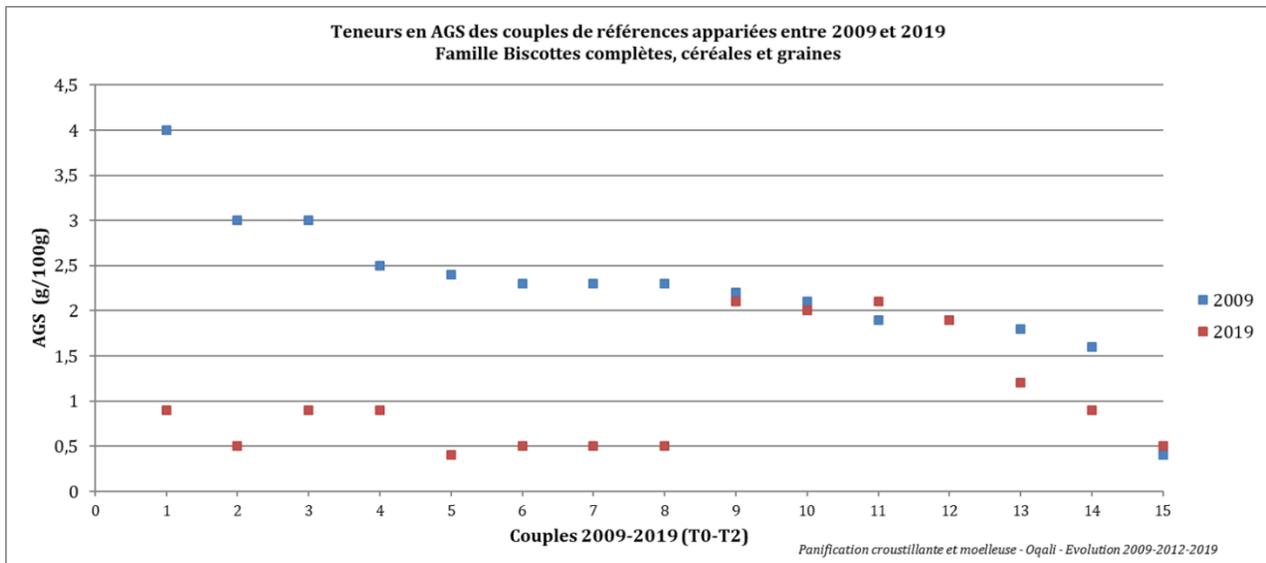
La Figure 21 représente la distribution des teneurs en AGS par sous-groupe entre 2009 et 2019 (T0-T2) et celle de l'offre de 2012 (T1) pour la famille des Biscottes complètes, céréales et graines.



**Figure 21 : Distribution des teneurs en AGS par sous-groupe entre 2009 et 2019 (T0-T2) et celle de l'offre de 2012 (T1) pour la famille des Biscottes complètes, céréales et graines**

**Entre 2009 et 2019 (T0-T2)**, la diminution significative de la teneur moyenne en AGS, observée au niveau de l'ensemble de l'offre des Biscottes complètes, céréales et graines, peut, en partie, s'expliquer par **des efforts de reformulation dans le sens d'une diminution des teneurs en AGS entre 2009 et 2019 (T0-T2)** (diminution significative de 1,2 g/100g en moyenne au sein des produits appariés). L'étude des teneurs en AGS, référence par référence, entre les 2 suivis les plus éloignés (T0-T2 : 2009 à 2019 ; Figure 22) indique que ces reformulations à la baisse sont opérées sur la majorité des références appariées (12 couples sur 15, soit 80%).

La Figure 22 représente les teneurs en AGS des couples de références appariées de la famille des Biscottes complètes, céréales et graines, entre 2009 et 2019 (T0-T2).

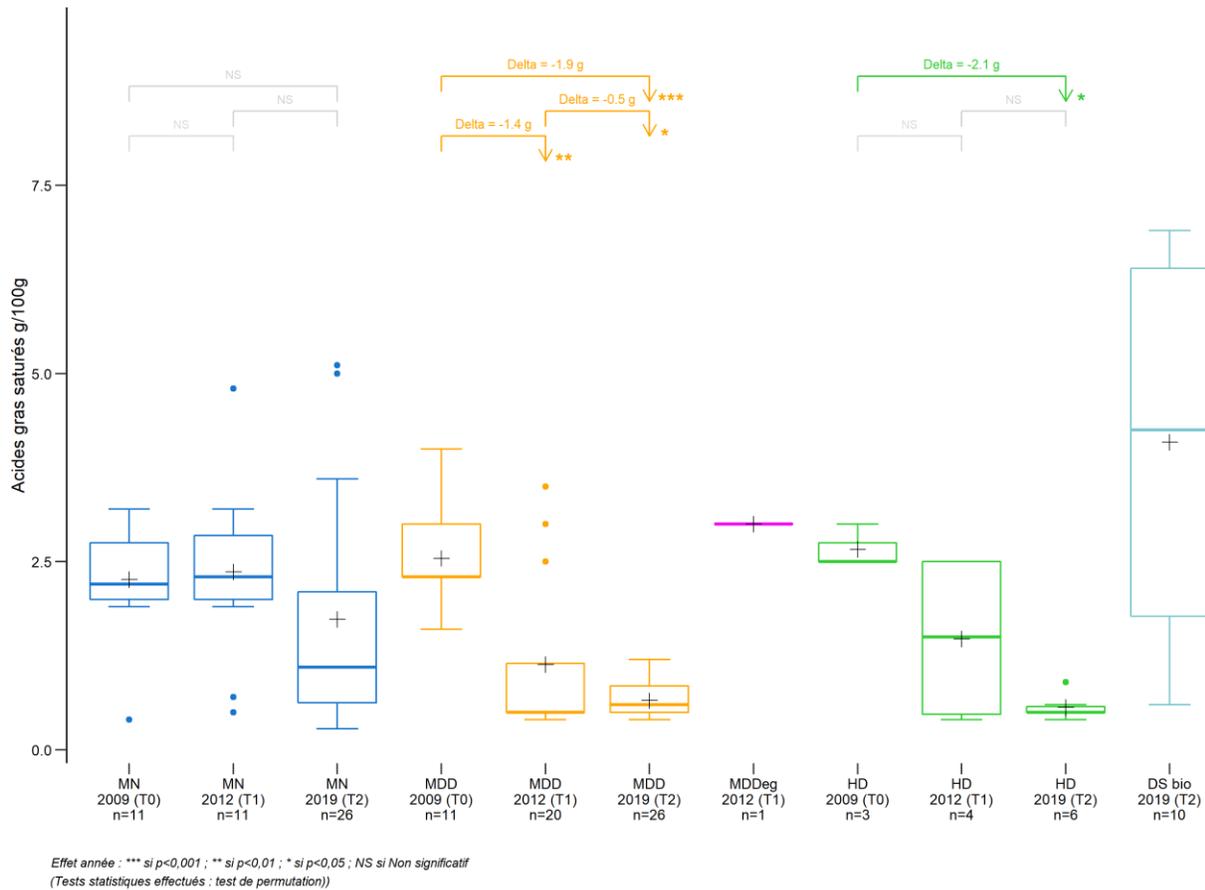


**Figure 22 : Teneurs en AGS des couples de références appariées de la famille des Biscottes complètes, céréales et graines entre 2009 et 2019 (T0-T2)**

#### 5.4.1.2 Evolution à l'échelle des segments de marché

La Figure 23 représente la distribution des teneurs en AGS par segment de marché pour la famille des Biscottes complètes, céréales et graines en 2009, 2012 et 2019.

**Distribution des teneurs en Acides gras saturés (g/100g) par segment de marché**  
**Famille Biscottes complètes, céréales et graines**



Panification croustillante et moelleuse - Oqali - Evolution 2009,2012,2019

**Figure 23 : Distribution des teneurs en AGS par segment de marché pour la famille des Biscottes complètes, céréales et graines en 2009, 2012 et 2019**

**Entre 2009 et 2019 (T0-T2), la diminution significative de la teneur moyenne en AGS, observée au niveau de l'ensemble de l'offre des Biscottes complètes, céréales et graines (Tableau 36), est essentiellement portée par les **marques de distributeurs et le hard discount** (diminutions significatives respectives de -1,9 et -2,1 g/100g).**

## 5.4.2 Biscottes nature

Le Tableau 37 récapitule les évolutions des teneurs moyennes en AGS entre 2012 et 2019 (T1-T2) et entre 2009 et 2019 (T0-T2), au sein de la famille des Biscottes nature.

**Tableau 37 : Récapitulatif des différences de teneurs moyennes en AGS entre 2012 et 2019 (T1-T2) et entre 2009 et 2019 (T0-T2) au sein de la famille des Biscottes nature**

Evolutions des teneurs moyennes en AGS (g/100g) de la famille Biscottes nature		Différences moyennes T1-T2		Différences moyennes T0-T2		Données 2009 (T0)			Données 2012 (T1)			Données 2019 (T2)			
		g/100g	%	g/100g	%	n	Moy	ET	n	Moy	ET	n	Moy	ET	
TOUS PRODUITS	Ensemble de l'offre	-1,2***	-47%	-1,6***	-54%	26	2,9	0,6	39	2,6	1,2	54	1,4	1,6	
TOUS PRODUITS PONDERES	Ensemble de l'offre avec pondération par les parts de marché <sup>1</sup>	-1,7***	-54%	-1,7***	-54%	24	3,2	0,6	33	3,2	0,7	49	1,5	1,3	
REFORMULATIONS	Produits appariés T1-T2	-1,5***	-61%						28	2,4	1,3	28	1,0	1,0	
	Produits appariés T0-T2			-1,7***	-60%	16	2,9	0,5				16	1,2	1,1	
RENOUVELLEMENT DE L'OFFRE	T1-T2	Offre T1 vs Ajoutés	-0,7	-27%						39	2,6	1,2	24	1,9	2,0
		Retirés vs Offre T2	-1,6*	-54%						11	2,9	0,8	54	1,4	1,6
		Retirés vs Ajoutés	-1,0	-36%						11	2,9	0,8	24	1,9	2,0
	T0-T2	Offre T0 vs Ajoutés			-1,4**	-47%	26	2,9	0,6				32	1,5	1,8
		Retirés vs Offre T2			-1,7*	-55%	10	3,0	0,7				54	1,4	1,6
		Retirés vs Ajoutés			-1,5*	-49%	10	3,0	0,7				32	1,5	1,8
SEGMENTS DE MARCHE	MN	+0,0	+1%	+0,0	+1%	7	2,8	0,7	5	2,8	1,4	16	2,9	2,2	
	MDD	-1,8***	-73%	-2,3***	-77%	13	3,0	0,5	21	2,5	1,2	24	0,7	0,3	
	MDDeg	-1,9	-65%	-1,7	-61%	2	2,8	1,1	3	3,0	0,9	5	1,1	1,0	
	HD	-1,9**	-79%	-2,5**	-83%	4	3,0	0,7	10	2,5	1,4	8	0,5	0,2	
	DS bio	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	1,6	-

<sup>1</sup> ratio des volumes des produits identifiés par l'Oqali vs. le volume total du marché retracé par Kantar - Panel WorldPanel (données d'achats des ménages représentatives de la population française)

n: effectif; Moy: moyenne; ET: Ecart-type

< - > : aucun produit collecté < n=0 > : aucun produit renseigné pour le nutriment étudié

Chiffres grisés : évolution de la teneur moyenne au sein de la famille entière, au sein des références appariées ou entre 2 sous-groupes non testée

Case en orange : augmentation significative de la teneur moyenne ; pour le renouvellement de l'offre entre les années A et B : teneur moyenne des produits ajoutés l'année B significativement supérieure à celle de l'offre A / teneur moyenne de l'offre B significativement supérieure à celle des produits retirés l'année A / teneur moyenne des produits ajoutés l'année B significativement supérieure à celle des produits retirés l'année A

Case en violet : diminution significative de la teneur moyenne ; pour le renouvellement de l'offre entre les années A et B : teneur moyenne des produits ajoutés l'année B significativement inférieure à celle de l'offre A / teneur moyenne de l'offre B significativement inférieure à celle des produits retirés l'année A / teneur moyenne des produits ajoutés l'année B significativement inférieure à celle des produits retirés l'année A

Significativité : \*\*\*si p<0,001 ; \*\* si p<0,01 ; \* si p<0,05 (Tests statistiques effectués : test de permutation)

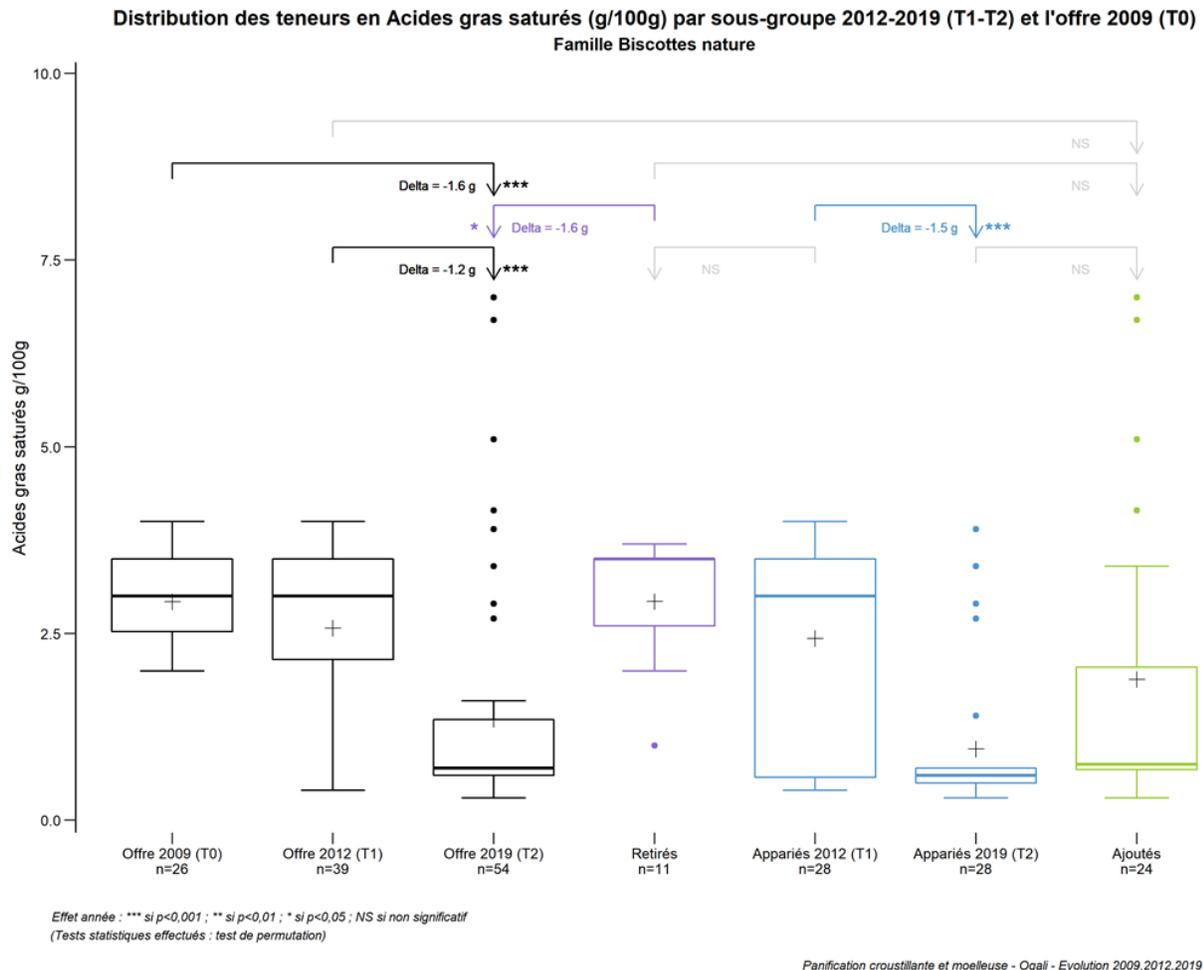
**Au niveau de l'ensemble de l'offre de la famille des Biscottes nature, des diminutions significatives de la teneur moyenne en AGS sont observées entre 2012 et 2019 (T1-T2) et entre 2009 et 2019 (T0-T2) (respectivement -1,2 et -1,6 g/100g).**

**Au niveau de l'ensemble de l'offre de cette famille, avec pondération par les parts de marché, la teneur moyenne pondérée en AGS diminue significativement entre 2012 et 2019 (T1-T2) et entre 2009 et 2019 (T0-T2) (-1,7 g/100g chacun).**

La Figure 111 en Annexe 12 présente les distributions des teneurs en AGS, par sous-groupe, en considérant la comparaison entre 2009 et 2019 (T0-T2), pour la famille des Biscottes nature. En complément, la Figure 121 en Annexe 14 présente les teneurs en AGS des produits appariés entre 2009 et 2019 (T0-T2), référence par référence, pour cette famille.

### 5.4.2.1 Evolution des teneurs par sous-groupe

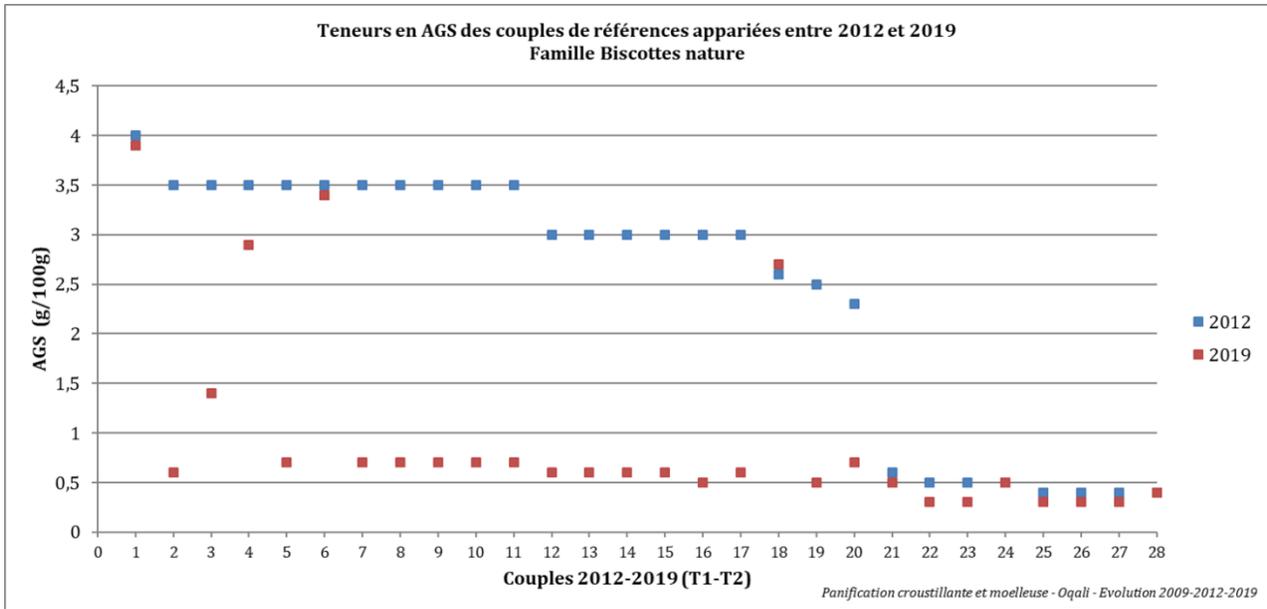
La Figure 24 représente la distribution des teneurs en AGS par sous-groupe entre 2012 et 2019 (T1-T2) et celle de l'offre de 2009 (T0) pour la famille des Biscottes nature.



**Figure 24 : Distribution des teneurs en AGS par sous-groupe entre 2009 et 2019 (T0-T2) et celle de l'offre de 2012 (T1) pour la famille des Biscottes nature**

**Entre 2012 et 2019 (T1-T2)**, la diminution significative de la teneur moyenne en AGS, observée au niveau de l'ensemble de l'offre des Biscottes nature, peut, en partie, s'expliquer par :

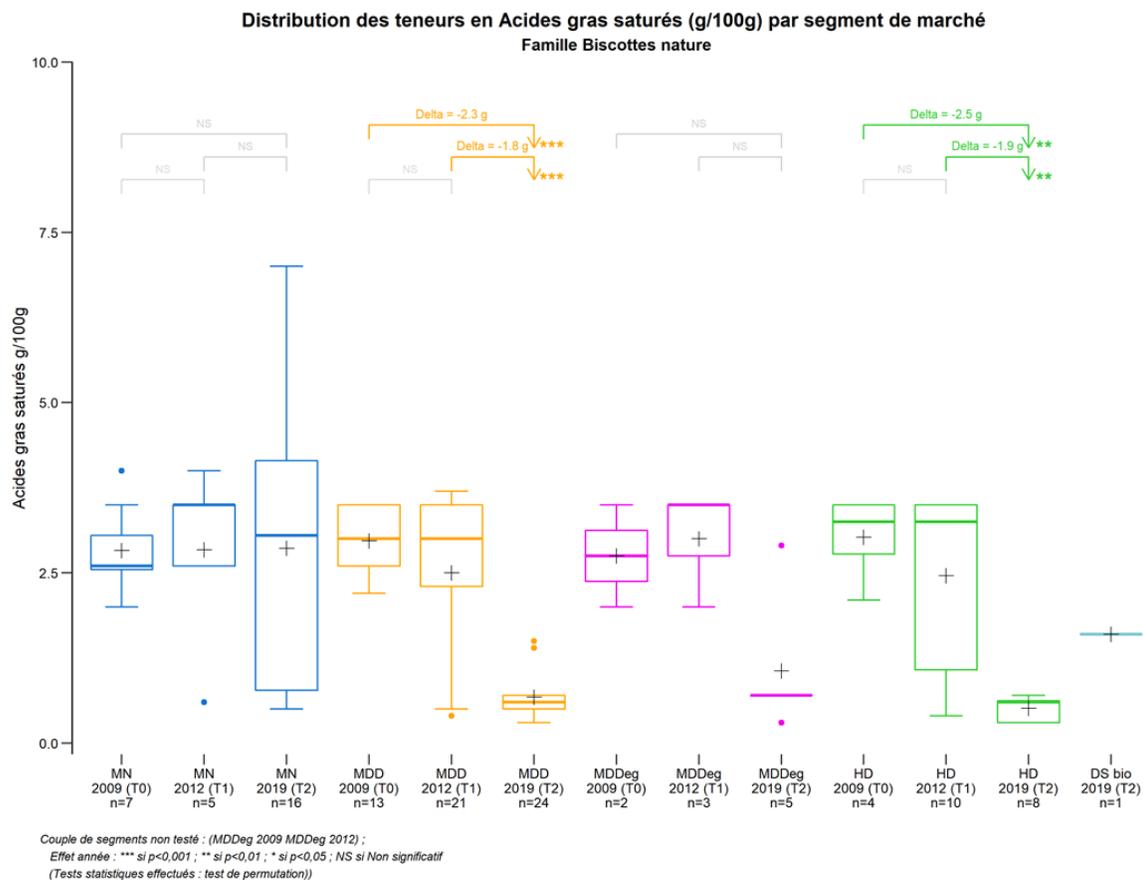
- **un renouvellement de l'offre**, se traduisant par le retrait, ou l'absence de collecte en 2019, de produits de 2012 (T1) dont la teneur moyenne en AGS est significativement supérieure à celle de l'offre de 2019 (T2) (différence significative de 1,6 g/100g) ;
- **des efforts de reformulation dans le sens d'une diminution des teneurs en AGS entre 2012 et 2019 (T1-T2)** (diminution significative de -1,5 g/100g en moyenne au sein des produits appariés). L'étude des teneurs en AGS, référence par référence, entre les 2 derniers suivis (T1-T2 : 2012 à 2019 ; Figure 25) indique que ces reformulations à la baisse sont opérées sur 89% des produits appariés (25 couples sur 28). La Figure 25 représente les teneurs en AGS des couples de références appariées de la famille des Biscottes nature, entre 2012 et 2019 (T1-T2).



**Figure 25 : Teneurs en AGS des couples de références appariées de la famille des Biscottes nature entre 2012 et 2019 (T1-T2)**

#### 5.4.2.2 Evolution à l'échelle des segments de marché

La Figure 26 représente la distribution des teneurs en AGS par segment de marché pour la famille des Biscottes nature en 2009, 2012 et 2019.



Panification croustillante et moelleuse - Oqali - Evolution 2009,2012,2019

**Figure 26 : Distribution des teneurs en AGS par segment de marché pour la famille des Biscottes nature en 2009, 2012 et 2019**

Entre 2012 et 2019 (T1-T2), la **diminution significative de la teneur moyenne en AGS**, observée au niveau de l'ensemble de l'offre des Biscottes nature (Tableau 37), est essentiellement portée par les **marques de distributeurs** et le **hard discount** (diminutions significatives respectives de -1,8 et -1,9 g/100g).

### 5.4.3 Brioches au chocolat\_pépites

Le Tableau 38 récapitule l'ensemble des évolutions des teneurs moyennes en AGS entre 2012 et 2019 (T1-T2) et entre 2009 et 2019 (T0-T2) au sein de la famille des Brioches au chocolat\_pépites.

**Tableau 38 : Récapitulatif des différences de teneurs moyennes en AGS entre 2012 et 2019 (T1-T2) et entre 2009 et 2019 (T0-T2) au sein de la famille des Brioches au chocolat\_pépites**

Evolutions des teneurs moyennes en AGS (g/100g) de la famille Brioches au chocolat_pépites		Différences moyennes T1-T2		Différences moyennes T0-T2		Données 2009 (T0)			Données 2012 (T1)			Données 2019 (T2)			
		g/100g	%	g/100g	%	n	Moy	ET	n	Moy	ET	n	Moy	ET	
TOUS PRODUITS	Ensemble de l'offre	-1,2**	-19%	-1,6**	-24%	28	6,8	2,4	79	6,3	2,7	87	5,1	2,5	
TOUS PRODUITS PONDERES	Ensemble de l'offre avec pondération par les parts de marché <sup>1</sup>	-1,3**	-21%	-2,1***	-30%	27	7,1	2,2	72	6,2	2,8	84	4,9	2,1	
REFORMULATIONS	Produits appariés T1-T2	-1,3***	-20%						46	6,1	2,8	46	4,9	2,4	
	Produits appariés T0-T2			-3,3***	-46%	18	7,2	2,1				18	3,9	1,6	
RENOUVELLEMENT DE L'OFFRE	T1-T2	Offre T1 vs Ajoutés	-0,7	-10%						79	6,3	2,7	33	5,7	2,7
		Retirés vs Offre T2	-1,5*	-22%						33	6,6	2,5	87	5,1	2,5
		Retirés vs Ajoutés	-0,9	-14%						33	6,6	2,5	33	5,7	2,7
	T0-T2	Offre T0 vs Ajoutés			-1,1	-17%	28	6,8	2,4				62	5,7	2,7
		Retirés vs Offre T2			-0,9	-15%	10	6,0	2,8				87	5,1	2,5
		Retirés vs Ajoutés			-0,4	-6%	10	6,0	2,8				62	5,7	2,7
SEGMENTS DE MARCHE	MN	-0,7	-11%	-1,7	-22%	10	7,4	2,2	16	6,4	2,1	25	5,7	2,5	
	MDD	-1,4*	-22%	-2,3*	-32%	10	7,4	2,4	46	6,4	2,9	46	5,0	2,5	
	MDDeg	+1,7	+27%	-	-	-	-	-	2	6,1	1,8	1	7,7	-	
	HD	-1,7	-28%	-1,0	-18%	8	5,3	2,1	15	6,0	2,7	15	4,4	2,5	
	DS bio	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	

<sup>1</sup> ratio des volumes des produits identifiés par l'Oqali vs. le volume total du marché retracé par Kantar - Panel WorldPanel (données d'achats des ménages représentatives de la population française)

n: effectif; Moy: moyenne; ET: Ecart-type

« - » : aucun produit collecté; «=0» : aucun produit renseigné pour le nutriment étudié

Chiffres grisés : évolution de la teneur moyenne au sein de la famille entière, au sein des références appariées ou entre 2 sous-groupes non testée

Case en orange : augmentation significative de la teneur moyenne ; pour le renouvellement de l'offre entre les années A et B : teneur moyenne des produits ajoutés l'année B significativement supérieure à celle de l'offre A / teneur moyenne de l'offre B significativement supérieure à celle des produits retirés l'année A / teneur moyenne des produits ajoutés l'année B significativement supérieure à celle des produits retirés l'année A

Case en violet : diminution significative de la teneur moyenne ; pour le renouvellement de l'offre entre les années A et B : teneur moyenne des produits ajoutés l'année B significativement inférieure à celle de l'offre A / teneur moyenne de l'offre B significativement inférieure à celle des produits retirés l'année A / teneur moyenne des produits ajoutés l'année B significativement inférieure à celle des produits retirés l'année A

Significativité : \*\*\*si p<0,001 ; \*\* si p<0,01 ; \* si p<0,05 (Tests statistiques effectués : test de permutation)

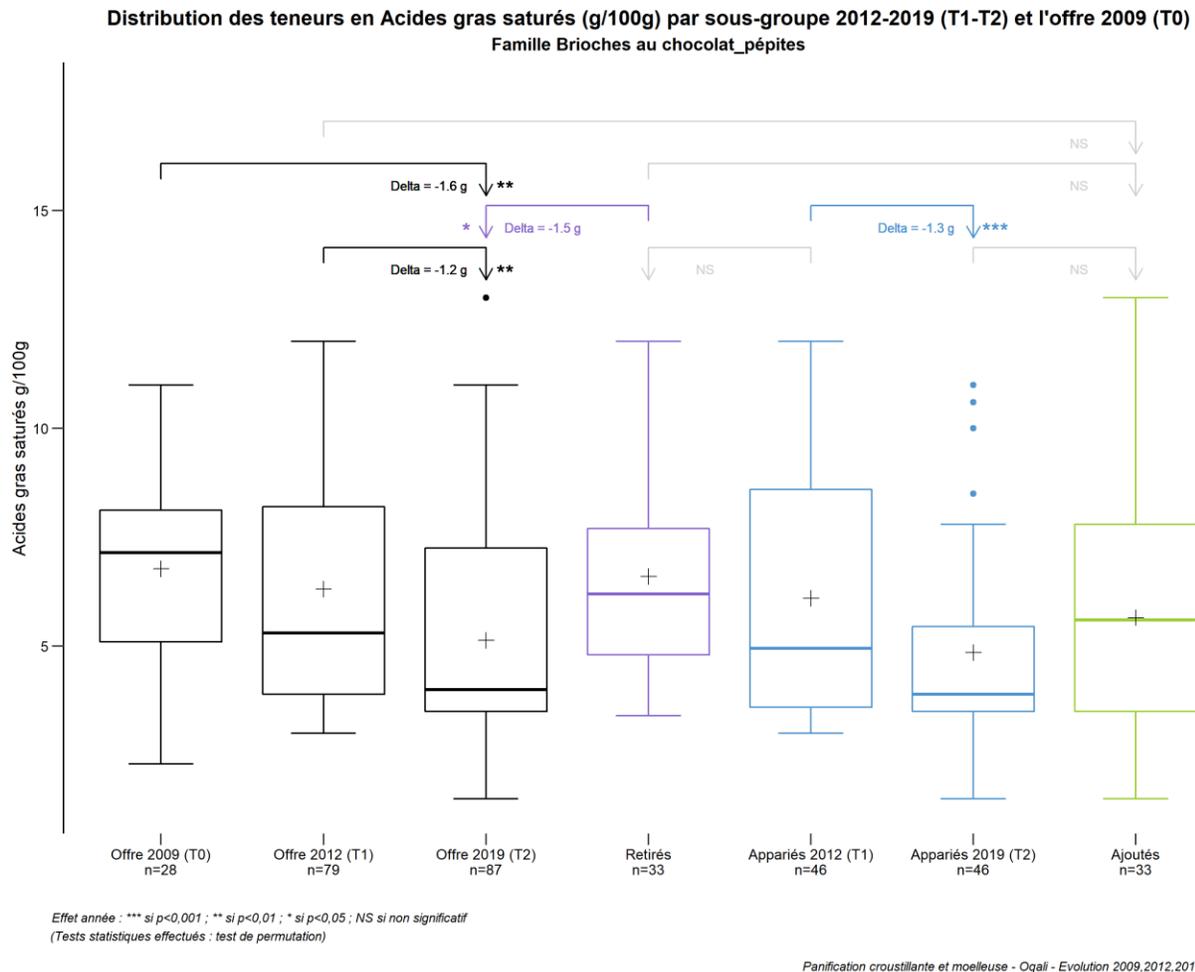
**Au niveau de l'ensemble de l'offre de la famille des Brioches au chocolat\_pépites, des diminutions significatives de la teneur en AGS sont observées entre 2012 et 2019 (T1-T2) et entre 2009 et 2019 (T0-T2) (respectivement -1,2 et -1,6 g/100g).**

**Au niveau de l'ensemble de l'offre de cette famille, avec pondération par les parts de marché, la teneur moyenne pondérée en AGS diminue significativement entre 2012 et 2019 (T1-T2) et entre 2009 et 2019 (T0-T2) (respectivement -1,3 et -2,1 g/100g).**

La Figure 112 en Annexe 12 présente les distributions des teneurs en AGS, par sous-groupe, en considérant la comparaison entre 2009 et 2019 (T0-T2), pour la famille des Brioches au chocolat\_pépites. En complément, la Figure 122 en Annexe 15 présente les teneurs en AGS des produits appariés entre 2009 et 2019 (T0-T2), référence par référence, pour cette famille.

#### 5.4.3.1 Evolution des teneurs par sous-groupe

La Figure 27 représente la distribution des teneurs en AGS par sous-groupe entre 2012 et 2019 (T1-T2) et celle de l'offre de 2009 (T0) pour la famille des Brioches au chocolat\_pépites.



**Figure 27 : Distribution des teneurs en matières grasses par sous-groupe entre 2012 et 2019 (T1-T2) et celle de l'offre de 2009 (T0) pour la famille des Brioches au chocolat\_pépites**

**Entre 2012 et 2019 (T1-T2)**, la diminution significative de la teneur moyenne en AGS, observée au niveau de l'ensemble de l'offre des Brioches au chocolat\_pépites, peut, en partie, s'expliquer par :

- **un renouvellement de l'offre**, se traduisant par le retrait, ou l'absence de collecte en 2019, de produits de 2012 (T1) dont la teneur moyenne en AGS est significativement supérieure à celle de l'offre de 2019 (T2) (différence significative de 1,5 g/100g) ;
- **des efforts de reformulation dans le sens d'une diminution des teneurs en AGS entre 2012 et 2019 (T1-T2)** (diminution significative de -1,3 g/100g en moyenne au sein des produits appariés). L'étude des teneurs en AGS, référence par référence, entre les 2 derniers suivis (T1-T2 : 2012 à 2019 ; Figure 28) indique que ces reformulations à la baisse sont opérées sur 72% des produits appariés (33 couples sur 46).

La Figure 28 représente les teneurs en AGS des couples de références appariées de la famille des Brioches au chocolat\_pépites, entre 2012 et 2019 (T1-T2).

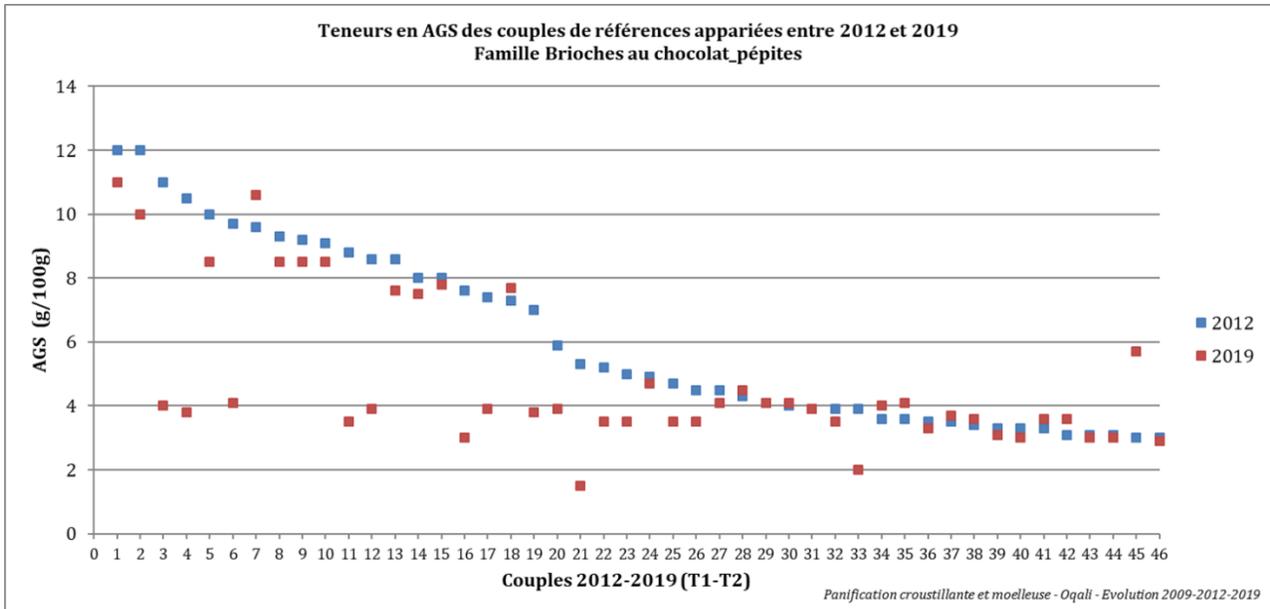
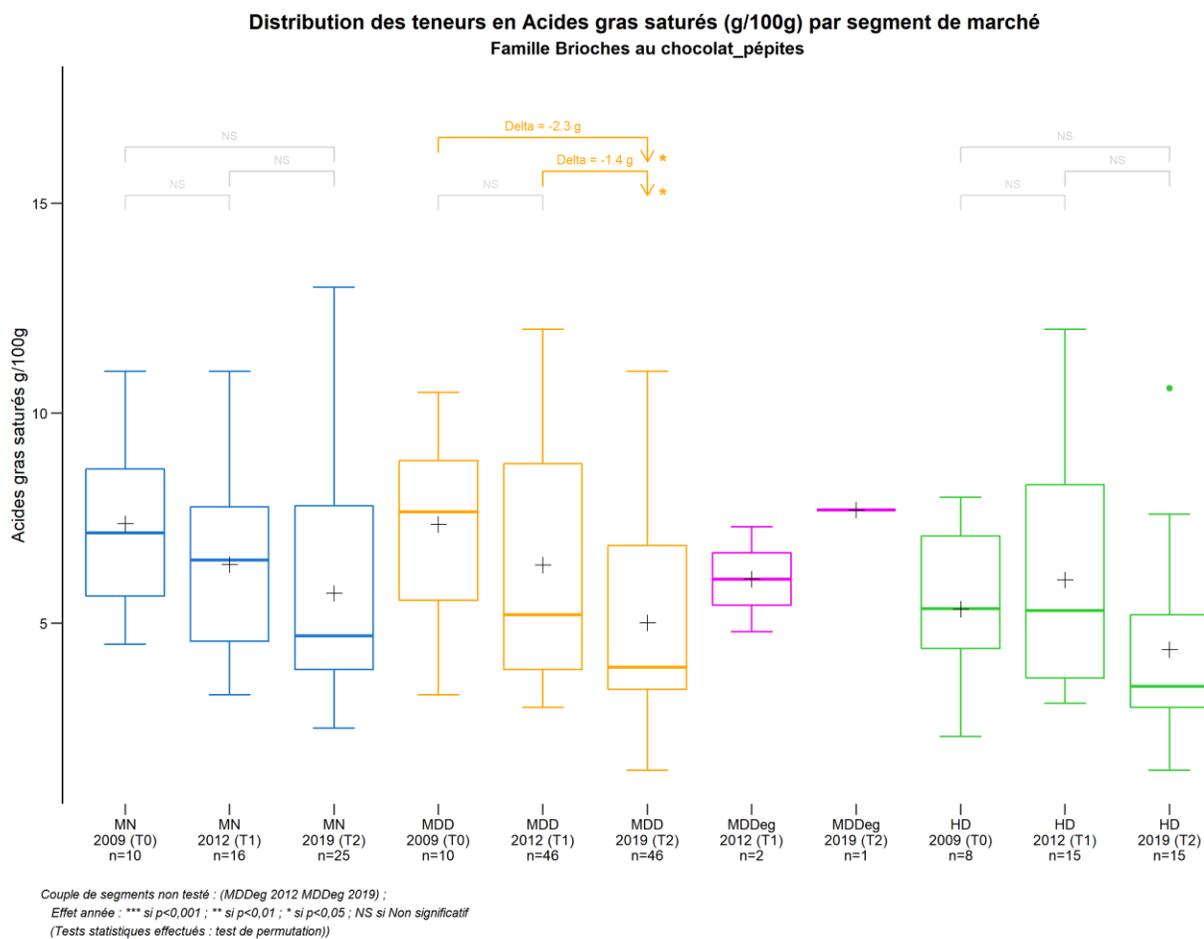


Figure 28 : Teneurs AGS des couples de références appariées de la famille des Brioches au chocolat\_pépites entre 2012 et 2019 (T1-T2)

#### 5.4.3.2 Evolution à l'échelle des segments de marché

La Figure 29 représente la distribution des teneurs en AGS par segment de marché pour la famille des Brioches au chocolat\_pépites en 2009, 2012 et 2019.



Panification croustillante et moelleuse - Oqali - Evolution 2009,2012,2019

**Figure 29 : Distribution des teneurs en AGS par segment de marché pour la famille des Brioches au chocolat\_pépites en 2009, 2012 et 2019**

**Entre 2012 et 2019 (T1-T2), la diminution significative de la teneur moyenne en AGS, observée au niveau de l'ensemble de l'offre des Brioches au chocolat\_pépites (Tableau 38), est essentiellement portée par les marques de distributeurs (diminution significative de -1,4 g/100g).**

## 5.4.4 Brioches aux fruits

Le Tableau 39 récapitule l'ensemble des évolutions des teneurs moyennes en AGS entre 2012 et 2019 (T1-T2) et entre 2009 et 2019 (T0-T2) au sein de la famille des Brioches aux fruits.

**Tableau 39 : Récapitulatif des différences de teneurs moyennes en AGS entre 2012 et 2019 (T1-T2) et entre 2009 et 2019 (T0-T2) au sein de la famille des Brioches aux fruits**

Evolutions des teneurs moyennes en AGS (g/100g) de la famille Brioches aux fruits		Différences moyennes T1-T2		Différences moyennes T0-T2		Données 2009 (T0)			Données 2012 (T1)			Données 2019 (T2)			
		g/100g	%	g/100g	%	n	Moy	ET	n	Moy	ET	n	Moy	ET	
TOUS PRODUITS	Ensemble de l'offre	+1,5	+54%	-2,4	-36%	2	6,7	0,7	4	2,8	2,3	11	4,3	3,1	
TOUS PRODUITS PONDERES	Ensemble de l'offre avec pondération par les parts de marché <sup>1</sup>	+2,3*	+85%	-2,1*	-30%	2	7,1	0,4	4	2,7	1,5	10	5,0	2,7	
REFORMULATIONS	Produits appariés T1-T2	+0,2	+7%						2	2,1	0,3	2	2,3	0,1	
	Produits appariés T0-T2			-5,3	-85%	1	6,2	-				1	0,9	-	
RENOUVELLEMENT DE L'OFFRE	T1-T2	Offre T1 vs Ajoutés	+1,6	+56%						4	2,8	2,3	8	4,3	3,3
		Retirés vs Offre T2	+0,8	+24%						2	3,4	3,7	11	4,3	3,1
		Retirés vs Ajoutés	+0,9	+26%						2	3,4	3,7	8	4,3	3,3
	T0-T2	Offre T0 vs Ajoutés			-2,1	-31%	2	6,7	0,7				10	4,6	3,0
		Retirés vs Offre T2			-2,9	-41%	1	7,2	-				11	4,3	3,1
		Retirés vs Ajoutés			-2,6	-36%	1	7,2	-				10	4,6	3,0
SEGMENTS DE MARCHE	MN	+0,7	+22%	-3,0	-42%	1	7,2	-	3	3,4	2,3	5	4,2	2,7	
	MDD	+3,6	+453%	-1,8	-29%	1	6,2	-	1	0,8	-	4	4,4	3,8	
	MDDeg	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
	HD	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	2	4,2	4,6	
	DS bio	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	

<sup>1</sup> ratio des volumes des produits identifiés par l'Oqali vs. le volume total du marché retracé par Kantar - Panel WorldPanel (données d'achats des ménages représentatives de la population française)

n: effectif; Moy: moyenne; ET: Ecart-type

« - » : aucun produit collecté; «n=0» : aucun produit renseigné pour le nutriment étudié

Chiffres grisés : évolution de la teneur moyenne au sein de la famille entière, au sein des références appariées ou entre 2 sous-groupes non testée

Case en orange : augmentation significative de la teneur moyenne ; pour le renouvellement de l'offre entre les années A et B : teneur moyenne des produits ajoutés l'année B significativement supérieure à celle de l'offre A / teneur moyenne de l'offre B significativement supérieure à celle des produits retirés l'année A / teneur moyenne des produits ajoutés l'année B significativement supérieure à celle des produits retirés l'année A

Case en violet : diminution significative de la teneur moyenne ; pour le renouvellement de l'offre entre les années A et B : teneur moyenne des produits ajoutés l'année B significativement inférieure à celle de l'offre A / teneur moyenne de l'offre B significativement inférieure à celle des produits retirés l'année A / teneur moyenne des produits ajoutés l'année B significativement inférieure à celle des produits retirés l'année A

Significativité : \*\*si p<0,001 ; \* si p<0,01 ; \* si p<0,05 (Tests statistiques effectués : test de permutation)

**Au niveau de l'ensemble de l'offre de la famille des Brioches aux fruits, aucune évolution significative de la teneur moyenne en AGS n'est observée ni entre 2012 et 2019 (T1-T2), ni entre 2009 et 2019 (T0-T2).**

**Au niveau de l'ensemble de l'offre de cette famille, avec pondération par les parts de marché, la teneur moyenne pondérée en AGS augmente significativement, entre 2012 et 2019 (T1-T2) (+2,3 g/100g), alors qu'elle diminue significativement, entre 2009 et 2019 (T0-T2) (-2,1 g/100g).**

Néanmoins, ces résultats sont à nuancer du fait des faibles effectifs observés pour cette famille (2 produits en 2009 et 4 produits en 2012).

## 5.4.5 Brioches complètes, céréales et graines

Le Tableau 40 récapitule l'ensemble des évolutions des teneurs moyennes en AGS entre 2012 et 2019 (T1-T2) et entre 2009 et 2019 (T0-T2) au sein de la famille des Brioches complètes, céréales et graines.

**Tableau 40 : Récapitulatif des différences de teneurs moyennes en AGS entre 2012 et 2019 (T1-T2) et entre 2009 et 2019 (T0-T2) au sein de la famille des Brioches complètes, céréales et graines**

Evolutions des teneurs moyennes en AGS (g/100g) de la famille Brioches complètes, céréales et graines		Différences moyennes T1-T2		Différences moyennes T0-T2		Données 2009 (T0)			Données 2012 (T1)			Données 2019 (T2)			
		g/100g	%	g/100g	%	n	Moy	ET	n	Moy	ET	n	Moy	ET	
TOUS PRODUITS	Ensemble de l'offre	-0,4	-9%	-1,4	-26%	3	5,3	1,2	15	4,3	3,0	26	3,9	2,9	
TOUS PRODUITS PONDERES	Ensemble de l'offre avec pondération par les parts de marché <sup>1</sup>	-0,8	-16%	-1,4*	-24%	3	5,6	0,5	14	5,1	1,9	24	4,3	2,5	
REFORMULATIONS	Produits appariés T1-T2	-0,6	-13%						6	4,6	2,7	6	4,0	3,3	
	Produits appariés T0-T2			+0,0	+0%	1	5,7	-				1	5,7	-	
RENOUVELLEMENT DE L'OFFRE	T1-T2	Offre T1 vs Ajoutés	-0,4	-8%						15	4,3	3,0	18	3,9	3,0
		Retirés vs Offre T2	-1,1	-22%						6	5,0	3,6	26	3,9	2,9
		Retirés vs Ajoutés	-1,1	-22%						6	5,0	3,6	18	3,9	3,0
	T0-T2	Offre T0 vs Ajoutés			-1,9	-35%	3	5,3	1,2				22	3,4	2,9
		Retirés vs Offre T2			-1,2	-23%	2	5,1	1,6				26	3,9	2,9
		Retirés vs Ajoutés			-1,7	-32%	2	5,1	1,6				22	3,4	2,9
SEGMENTS DE MARCHÉ	MN	+1,9	+89%	-	-	-	-	-	6	2,1	1,5	9	4,0	2,8	
	MDD	-1,2	-21%	-0,7	-13%	3	5,3	1,2	8	5,8	3,1	13	4,6	3,2	
	MDDeg	-3,8	-75%	-	-	-	-	-	1	5,1	-	2	1,3	0,0	
	HD	-	-	-	-	0	-	-	-	-	-	2	1,6	0,0	
	DS bio	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	

<sup>1</sup> ratio des volumes des produits identifiés par l'Oqali vs. le volume total du marché retracé par Kantar - Panel WorldPanel (données d'achats des ménages représentatives de la population française)

n: effectif; Moy: moyenne; ET: Ecart-type

« - » : aucun produit collecté; «n=0» : aucun produit renseigné pour le nutriment étudié

Chiffres grisés : évolution de la teneur moyenne au sein de la famille entière, au sein des références appariées ou entre 2 sous-groupes non testée

Case en orange : augmentation significative de la teneur moyenne ; pour le renouvellement de l'offre entre les années A et B : teneur moyenne des produits ajoutés l'année B significativement supérieure à celle de l'offre A / teneur moyenne de l'offre B significativement supérieure à celle des produits retirés l'année A / teneur moyenne des produits ajoutés l'année B significativement supérieure à celle des produits retirés l'année A

Case en violet : diminution significative de la teneur moyenne ; pour le renouvellement de l'offre entre les années A et B : teneur moyenne des produits ajoutés l'année B significativement inférieure à celle de l'offre A / teneur moyenne de l'offre B significativement inférieure à celle des produits retirés l'année A / teneur moyenne des produits ajoutés l'année B significativement inférieure à celle des produits retirés l'année A

Significativité : \*\*\*si p<0,001 ; \*\* si p<0,01 ; \* si p<0,05 (Tests statistiques effectués : test de permutation)

**Au niveau de l'ensemble de l'offre de la famille des Brioches complètes, céréales et graines, aucune évolution significative de la teneur moyenne en AGS n'est observée ni entre 2012 et 2019 (T1-T2), ni entre 2009 et 2019 (T0-T2).**

**Au niveau de l'ensemble de l'offre de cette famille, avec pondération par les parts de marché, la teneur moyenne pondérée en AGS diminue, de manière significative, entre 2009 et 2019 (T0-T2) (-1,4 g/100g).**

Néanmoins, les résultats, constatés entre 2009 et 2019 (T0-T2), sont à nuancer du fait du faible effectif observé pour cette famille en 2009 (3 produits).

## 5.4.6 Brioches fourrées à la crème

Le Tableau 41 récapitule l'ensemble des évolutions des teneurs moyennes en AGS entre 2012 et 2019 (T1-T2) et entre 2009 et 2019 (T0-T2) au sein de la famille des Brioches fourrées à la crème.

**Tableau 41 : Récapitulatif des différences de teneurs moyennes en AGS entre 2012 et 2019 (T1-T2) et entre 2009 et 2019 (T0-T2) au sein de la famille des Brioches fourrées à la crème**

Evolutions des teneurs moyennes en AGS (g/100g) de la famille Brioches fourrées à la crème		Différences moyennes T1-T2		Différences moyennes T0-T2		Données 2009 (T0)			Données 2012 (T1)			Données 2019 (T2)			
		g/100g	%	g/100g	%	n	Moy	ET	n	Moy	ET	n	Moy	ET	
TOUS PRODUITS	Ensemble de l'offre	-1,1*	-30%	-2,3*	-47%	4	4,9	2,1	14	3,7	1,4	23	2,6	1,0	
TOUS PRODUITS PONDERES	Ensemble de l'offre avec pondération par les parts de marché <sup>1</sup>	-0,6	-19%	-0,2	-8%	4	2,9	1,2	12	3,3	1,4	22	2,7	1,2	
REFORMULATIONS	Produits appariés T1-T2	-1,3**	-37%						8	3,4	1,0	8	2,2	0,8	
	Produits appariés T0-T2			-3,2	-60%	2	5,3	1,8				2	2,1	0,7	
RENOUVELLEMENT DE L'OFFRE	T1-T2	Offre T1 vs Ajoutés	-0,9	-23%						14	3,7	1,4	10	2,8	1,0
		Retirés vs Offre T2	-1,4	-36%						6	4,0	1,9	23	2,6	1,0
		Retirés vs Ajoutés	-1,2	-30%						6	4,0	1,9	10	2,8	1,0
	T0-T2	Offre T0 vs Ajoutés			-2,1*	-43%	4	4,9	2,1				18	2,8	1,0
		Retirés vs Offre T2			-2,0	-44%	2	4,6	3,1				23	2,6	1,0
		Retirés vs Ajoutés			-1,8	-39%	2	4,6	3,1				18	2,8	1,0
SEGMENTS DE MARCHE	MN	-2,5	-41%	-	-	0	-	-	1	6,0	-	3	3,5	0,5	
	MDD	-1,3*	-33%	-3,1*	-53%	3	5,8	1,5	7	4,0	1,3	12	2,7	0,8	
	MDDeg	-	-	-	-	0	-	-	0	-	-	-	-	-	
	HD	-0,8	-28%	-0,3	-13%	1	2,4	-	6	2,9	1,1	8	2,1	1,1	
	DS bio	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	

<sup>1</sup> ratio des volumes des produits identifiés par l'Oqali vs. le volume total du marché retracé par Kantar - Panel WorldPanel (données d'achats des ménages représentatives de la population française)

n: effectif; Moy: moyenne; ET: Ecart-type

\* - : aucun produit collecté; n=0 : aucun produit renseigné pour le nutriment étudié

Chiffres grisés : évolution de la teneur moyenne au sein de la famille entière, au sein des références appariées ou entre 2 sous-groupes non testée

Case en orange : augmentation significative de la teneur moyenne ; pour le renouvellement de l'offre entre les années A et B : teneur moyenne des produits ajoutés l'année B significativement supérieure à celle de l'offre A / teneur moyenne de l'offre B significativement supérieure à celle des produits retirés l'année A / teneur moyenne des produits ajoutés l'année B significativement supérieure à celle des produits retirés l'année A

Case en violet : diminution significative de la teneur moyenne ; pour le renouvellement de l'offre entre les années A et B : teneur moyenne des produits ajoutés l'année B significativement inférieure à celle de l'offre A / teneur moyenne de l'offre B significativement inférieure à celle des produits retirés l'année A / teneur moyenne des produits ajoutés l'année B significativement inférieure à celle des produits retirés l'année A

Significativité : \*\*\* si p<0,001 ; \*\* si p<0,01 ; \* si p<0,05 (Tests statistiques effectués : test de permutation)

**Au niveau de l'ensemble de l'offre de la famille des Brioches fourrées à la crème, des diminutions significatives de la teneur moyenne en AGS sont observées entre 2012 et 2019 (T1-T2) et entre 2009 et 2019 (T0-T2) (respectivement -1,1 et -2,3 g/100g).**

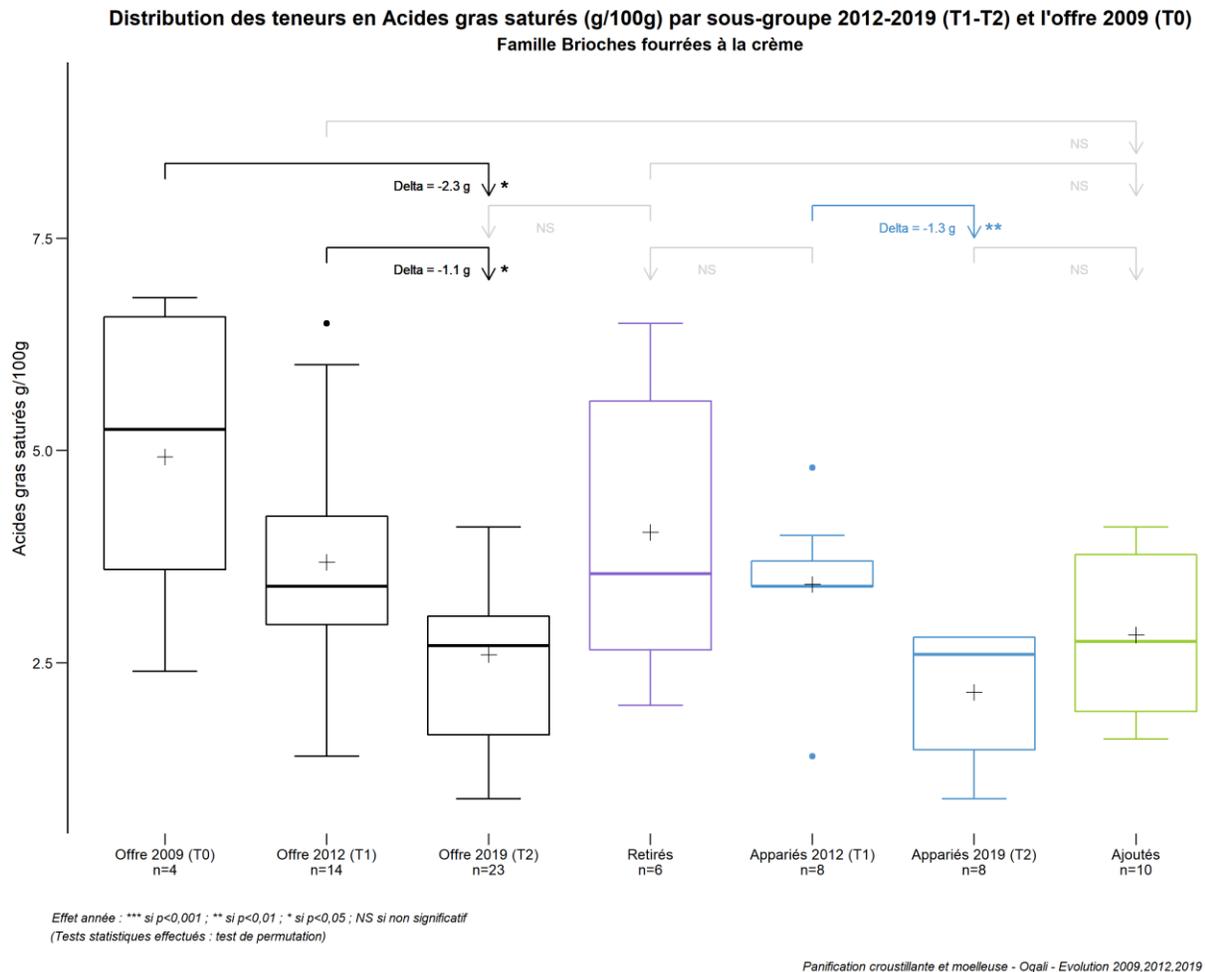
**Au niveau de l'ensemble de l'offre de cette famille, avec pondération par les parts de marché, aucune évolution significative de la teneur moyenne pondérée en AGS n'est observée ni entre 2012 et 2019 (T1-T2), ni entre 2009 et 2019 (T0-T2).**

Néanmoins, les résultats, constatés entre 2009 et 2019 (T0-T2), sont à nuancer du fait du faible effectif observé pour cette famille en 2009 (4 produits).

La Figure 113 en Annexe 12 présente les distributions des teneurs en AGS, par sous-groupe, en considérant la comparaison entre 2009 et 2019 (T0-T2), pour la famille des Brioches fourrées à la crème.

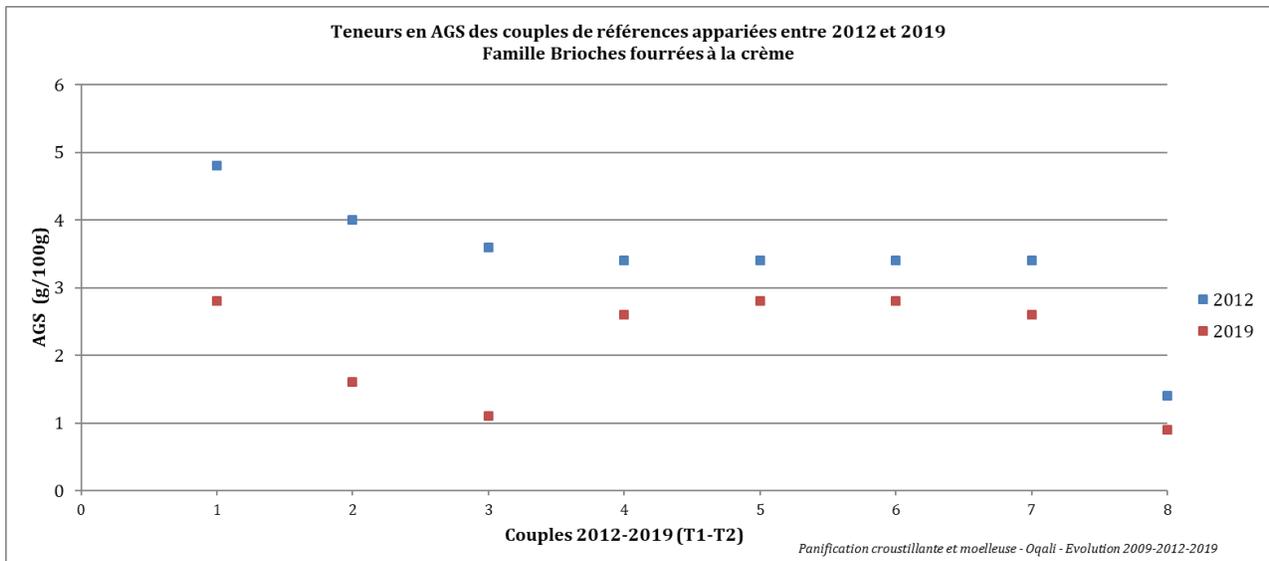
### 5.4.6.1 Evolution des teneurs par sous-groupe

La Figure 30 représente la distribution des teneurs en AGS par sous-groupe entre 2012 et 2019 (T1-T2) et celle de l'offre de 2009 (T0) pour la famille des Brioches fourrées à la crème.



**Figure 30 : Distribution des teneurs en AGS par sous-groupe entre 2012 et 2019 (T1-T2) et celle de l'offre de 2009 (T0) pour la famille des Brioches fourrées à la crème**

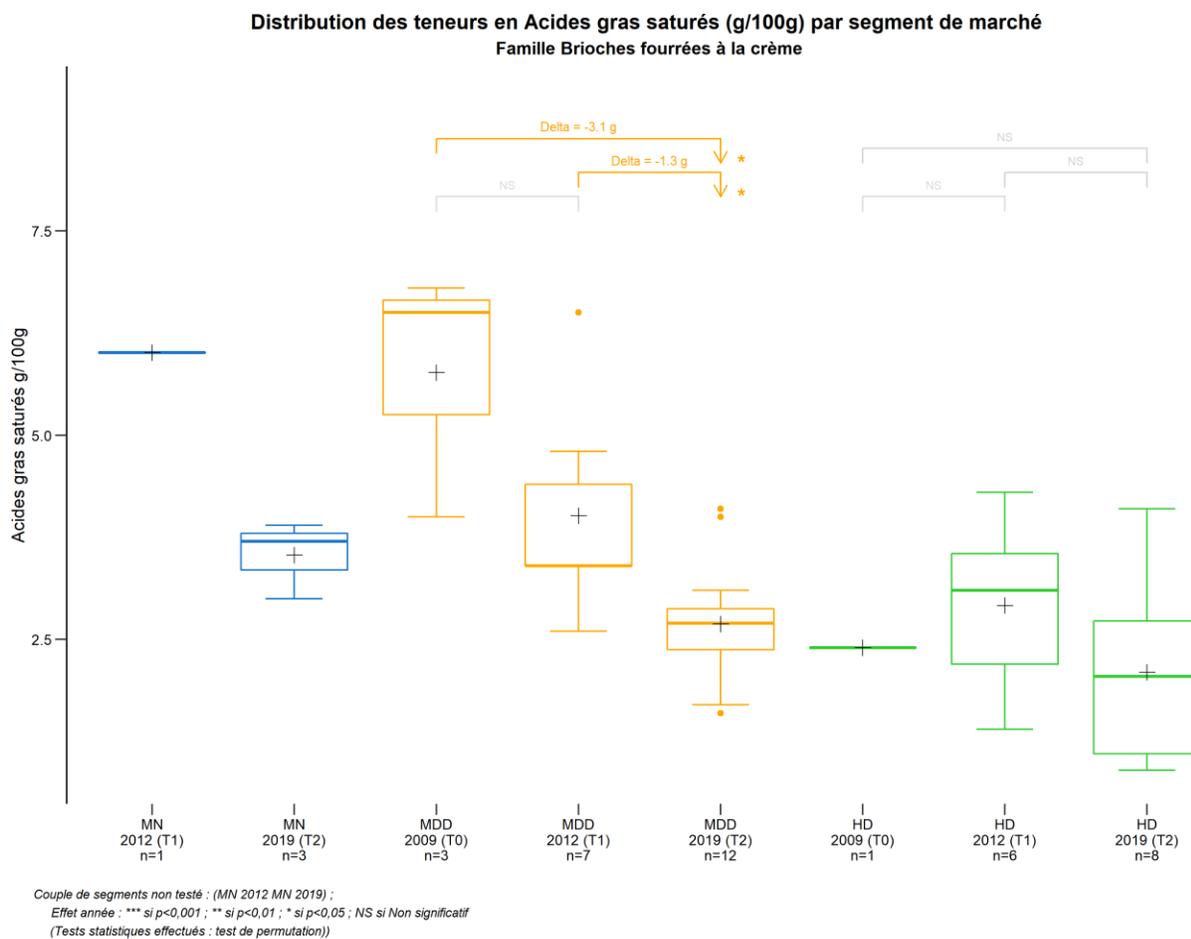
**Entre 2012 et 2019 (T1-T2)**, la diminution significative de la teneur moyenne en AGS, observée au niveau de l'ensemble de l'offre des Brioches fourrées à la crème, peut, en partie, s'expliquer par **des efforts de reformulation dans le sens d'une diminution des teneurs en AGS entre 2012 et 2019 (T1-T2)** (diminution significative de -1,3 g/100g en moyenne au sein des produits appariés). L'étude des teneurs en AGS, référence par référence, entre les 2 derniers suivis (T1-T2 : 2012 à 2019 ; Figure 31) indique que ces reformulations à la baisse sont opérées sur l'ensemble des références appariées (8 couples).



**Figure 31 : Teneurs en AGS des couples de références appariées de la famille des Brioches fourrées à la crème entre 2012 et 2019 (T1-T2)**

#### 5.4.6.2 Evolution à l'échelle des segments de marché

La Figure 32 représente la distribution des teneurs en AGS par segment de marché pour la famille des Brioches fourrées à la crème en 2009, 2012 et 2019.



Panification croustillante et moelleuse - Oqali - Evolution 2009,2012,2019

**Figure 32 : Distribution des teneurs en AGS par segment de marché pour la famille des Brioches fourrées à la crème en 2009, 2012 et 2019**

**La diminution significative de la teneur moyenne en AGS**, observée au niveau de l'ensemble de l'offre des Brioches fourrées à la crème entre 2012 et 2019 (T1-T2) (Tableau 41), est **essentiellement portée par les marques de distributeurs** (diminution significative de -1,3 g/100g).

## 5.4.7 Brioches nature

Le Tableau 42 récapitule l'ensemble des évolutions des teneurs moyennes en AGS entre 2012 et 2019 (T1-T2) et entre 2009 et 2019 (T0-T2) au sein de la famille des Brioches nature.

**Tableau 42 : Récapitulatif des différences de teneurs moyennes en AGS entre 2012 et 2019 (T1-T2) et entre 2009 et 2019 (T0-T2) au sein de la famille des Brioches nature**

Evolutions des teneurs moyennes en AGS (g/100g) de la famille Brioches nature		Différences moyennes T1-T2		Différences moyennes T0-T2		Données 2009 (T0)			Données 2012 (T1)			Données 2019 (T2)			
		g/100g	%	g/100g	%	n	Moy	ET	n	Moy	ET	n	Moy	ET	
TOUS PRODUITS	Ensemble de l'offre	-0,2	-3%	-0,5	-8%	39	6,5	2,0	74	6,2	2,5	158	6,0	3,2	
TOUS PRODUITS PONDERES	Ensemble de l'offre avec pondération par les parts de marché <sup>1</sup>	-1,7***	-26%	-1,5***	-24%	35	6,3	1,4	69	6,5	1,8	153	4,8	2,1	
REFORMULATIONS	Produits appariés T1-T2	-1,2***	-19%						54	6,0	2,5	54	4,9	2,5	
	Produits appariés T0-T2			-1,7***	-28%	32	6,2	2,0				32	4,5	2,5	
RENOUVELLEMENT DE L'OFFRE	T1-T2	Offre T1 vs Ajoutés	+0,6	+10%						74	6,2	2,5	75	6,8	3,5
		Retirés vs Offre T2	-0,9	-13%						19	6,9	2,1	158	6,0	3,2
		Retirés vs Ajoutés	-0,1	-1%						19	6,9	2,1	75	6,8	3,5
	T0-T2	Offre T0 vs Ajoutés			-0,1	-1%	39	6,5	2,0				104	6,5	3,3
		Retirés vs Offre T2			-1,6	-21%	5	7,6	1,8				158	6,0	3,2
		Retirés vs Ajoutés			-1,1	-15%	5	7,6	1,8				104	6,5	3,3
SEGMENTS DE MARCHE	MN	+0,6	+10%	-0,1	-1%	8	6,5	1,1	13	5,8	1,9	50	6,4	3,6	
	MDD	-0,3	-5%	-0,6	-10%	20	6,7	1,9	39	6,3	2,4	68	6,0	3,0	
	MDDeg	-1,2	-22%	-2,7	-39%	2	6,9	0,6	4	5,4	3,0	10	4,2	1,9	
	HD	-0,4	-6%	-0,3	-4%	9	6,2	3,1	18	6,3	2,9	27	5,9	3,2	
	DS bio	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	3	5,3	2,5

<sup>1</sup> ratio des volumes des produits identifiés par l'Oqali vs. le volume total du marché retracé par Kantar - Panel WorldPanel (données d'achats des ménages représentatives de la population française)

n: effectif; Moy: moyenne; ET: Ecart-type

« - » : aucun produit collecté; «n=0» : aucun produit renseigné pour le nutriment étudié

Chiffres grisés : évolution de la teneur moyenne au sein de la famille entière, au sein des références appariées ou entre 2 sous-groupes non testée

Case en orange : augmentation significative de la teneur moyenne ; pour le renouvellement de l'offre entre les années A et B : teneur moyenne des produits ajoutés l'année B significativement supérieure à celle de l'offre A / teneur

moyenne de l'offre B significativement supérieure à celle des produits retirés l'année A / teneur moyenne des produits ajoutés l'année B significativement supérieure à celle des produits retirés l'année A

Case en violet : diminution significative de la teneur moyenne ; pour le renouvellement de l'offre entre les années A et B : teneur moyenne des produits ajoutés l'année B significativement inférieure à celle de l'offre A / teneur moyenne de

l'offre B significativement inférieure à celle des produits retirés l'année A / teneur moyenne des produits ajoutés l'année B significativement inférieure à celle des produits retirés l'année A

Significativité : \*\*\*si p<0,001 ; \*\* si p<0,01 ; \* si p<0,05 (Tests statistiques effectués : test de permutation)

**Au niveau de l'ensemble de l'offre de la famille des Brioches nature, aucune évolution significative de la teneur moyenne en AGS n'est observée ni entre 2012 et 2019 (T1-T2), ni entre 2009 et 2019 (T0-T2).**

**Au niveau de l'ensemble de l'offre de cette famille, avec pondération par les parts de marché, des diminutions significatives de la teneur moyenne pondérée en AGS sont observées entre 2012 et 2019 (T1-T2) et entre 2009 et 2019 (T0-T2) (respectivement -1,7 et -1,5 g/100g).**

La Figure 110 en Annexe 12 présente les distributions des teneurs en AGS, par sous-groupe, en considérant la comparaison entre 2012 et 2019 (T1-T2), pour la famille des Brioches nature. En complément, la Figure 120 en Annexe 14 présente les teneurs en AGS des produits appariés entre 2012 et 2019 (T1-T2), référence par référence, pour cette famille.

La Figure 114 en Annexe 12 présente les distributions des teneurs en AGS, par sous-groupe, en considérant la comparaison entre 2009 et 2019 (T0-T2), pour la famille des Brioches nature. En complément, la Figure 123 en Annexe 14 présente les teneurs en AGS des produits appariés entre 2009 et 2019 (T0-T2), référence par référence, pour cette famille.

## 5.4.8 Crackers de table

Le Tableau 43 récapitule l'ensemble des évolutions des teneurs moyennes en AGS entre 2012 et 2019 (T1-T2) et entre 2009 et 2019 (T0-T2) au sein de la famille des Crackers de table.

**Tableau 43 : Récapitulatif des différences de teneurs moyennes en AGS entre 2012 et 2019 (T1-T2) et entre 2009 et 2019 (T0-T2) au sein de la famille des Crackers de table**

Evolutions des teneurs moyennes en AGS (g/100g) de la famille Crackers de table		Différences moyennes T1-T2		Différences moyennes T0-T2		Données 2009 (T0)			Données 2012 (T1)			Données 2019 (T2)			
		g/100g	%	g/100g	%	n	Moy	ET	n	Moy	ET	n	Moy	ET	
TOUS PRODUITS	Ensemble de l'offre	+0,3	+8%	-2,5	-40%	2	6,2	0,5	9	3,4	2,0	51	3,7	2,0	
TOUS PRODUITS PONDERES	Ensemble de l'offre avec pondération par les parts de marché <sup>1</sup>	-1,0	-17%	-1,6***	-25%	2	6,3	0,5	4	5,7	2,0	32	4,7	1,1	
REFORMULATIONS	Produits appariés T1-T2	+0,8	+23%						3	3,6	2,5	3	4,4	1,7	
	Produits appariés T0-T2			-0,8	-12%	2	6,2	0,5				2	5,4	0,1	
RENOUVELLEMENT DE L'OFFRE	T1-T2	Offre T1 vs Ajoutés	+0,2	+7%					9	3,4	2,0	48	3,6	2,0	
		Retirés vs Offre T2	+0,4	+12%					6	3,3	2,0	51	3,7	2,0	
		Retirés vs Ajoutés	+0,3	+11%					6	3,3	2,0	48	3,6	2,0	
	T0-T2	Offre T0 vs Ajoutés			-2,5	-41%	2	6,2	0,5				49	3,6	2,0
		Retirés vs Offre T2			-	-	-	-	-				51	3,7	2,0
		Retirés vs Ajoutés			-	-	-	-	-				49	3,6	2,0
SEGMENTS DE MARCHÉ	MN	+0,2	+8%	-2,8	-45%	2	6,2	0,5	4	3,2	2,3	29	3,4	1,7	
	MDD	+0,2	+6%	-	-	-	-	-	3	3,6	2,5	18	3,8	1,4	
	MDDeg	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
	HD	+2,3	+65%	-	-	-	-	-	2	3,6	1,9	3	5,9	5,6	
	DS bio	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	2,8	-	

<sup>1</sup> ratio des volumes des produits identifiés par l'Oqali vs. le volume total du marché retracé par Kantar - Panel WorldPanel (données d'achats des ménages représentatives de la population française)

n: effectif; Moy: moyenne; ET: Ecart-type

« - » : aucun produit collecté; «n=0» : aucun produit renseigné pour le nutriment étudié

Chiffres grisés : évolution de la teneur moyenne au sein de la famille entière, au sein des références appariées ou entre 2 sous-groupes non testée

Case en orange : augmentation significative de la teneur moyenne ; pour le renouvellement de l'offre entre les années A et B : teneur moyenne des produits ajoutés l'année B significativement supérieure à celle de l'offre A / teneur

moyenne de l'offre B significativement supérieure à celle des produits retirés l'année A / teneur moyenne des produits ajoutés l'année B significativement supérieure à celle des produits retirés l'année A

Case en violet : diminution significative de la teneur moyenne ; pour le renouvellement de l'offre entre les années A et B : teneur moyenne des produits ajoutés l'année B significativement inférieure à celle de l'offre A / teneur moyenne de

l'offre B significativement inférieure à celle des produits retirés l'année A / teneur moyenne des produits ajoutés l'année B significativement inférieure à celle des produits retirés l'année A

Significativité : \*\*\*si p<0,001 ; \*\* si p<0,01 ; \* si p<0,05 (Tests statistiques effectués : test de permutation)

**Au niveau de l'ensemble de l'offre de la famille des Crackers de table, aucune évolution significative de la teneur moyenne en AGS n'est observée ni entre 2012 et 2019 (T1-T2), ni entre 2009 et 2019 (T0-T2).**

**Au niveau de l'ensemble de l'offre de cette famille, avec pondération par les parts de marché, la teneur moyenne pondérée en AGS diminue, de manière significative, entre 2009 et 2019 (T0-T2) (-1,6 g/100g).**

Néanmoins, ces résultats sont à nuancer du fait des faibles effectifs observés pour cette famille (2 produits en 2009 et 9 produits en 2012).

## 5.4.9 Croûtons

Le Tableau 44 récapitule l'ensemble des évolutions des teneurs moyennes en AGS entre 2012 et 2019 (T1-T2) et entre 2009 et 2019 (T0-T2) au sein de la famille des Croûtons.

**Tableau 44 : Récapitulatif des différences de teneurs moyennes en AGS entre 2012 et 2019 (T1-T2) et entre 2009 et 2019 (T0-T2) au sein de la famille des Croûtons**

Evolutions des teneurs moyennes en AGS (g/100g) de la famille Croûtons		Différences moyennes T1-T2		Différences moyennes T0-T2		Données 2009 (T0)			Données 2012 (T1)			Données 2019 (T2)			
		g/100g	%	g/100g	%	n	Moy	ET	n	Moy	ET	n	Moy	ET	
TOUS PRODUITS	Ensemble de l'offre	+2,9	-	+1,5	+102%	2	1,5	0,2	0	0,0	-	72	2,9	2,7	
TOUS PRODUITS PONDERES	Ensemble de l'offre avec pondération par les parts de marché <sup>1</sup>	-	-	+2,3*	+162%	2	1,4	0,2	0	-	-	66	3,7	3,1	
REFORMULATIONS	Produits appariés T1-T2	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
	Produits appariés T0-T2	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
RENOUVELLEMENT DE L'OFFRE	T1-T2	Offre T1 vs Ajoutés	-	-	-	-	-	-	-	-	-	72	2,9	2,7	
		Retirés vs Offre T2	-	-	-	-	-	-	-	-	-	72	2,9	2,7	
		Retirés vs Ajoutés	-	-	-	-	-	-	-	-	-	72	2,9	2,7	
	T0-T2	Offre T0 vs Ajoutés	-	-	+1,5	+102%	2	1,5	0,2	-	-	-	72	2,9	2,7
		Retirés vs Offre T2	-	-	+1,5	+102%	2	1,5	0,2	-	-	-	72	2,9	2,7
		Retirés vs Ajoutés	-	-	+1,5	+102%	2	1,5	0,2	-	-	-	72	2,9	2,7
SEGMENTS DE MARCHE	MN	-	-	-	-	0	-	-	-	-	-	44	2,3	1,2	
	MDD	-	-	+2,5	+174%	2	1,5	0,2	-	-	-	18	4,0	3,9	
	MDDeg	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	15,6	-	
	HD	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	9	2,6	0,6	
	DS bio	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	

<sup>1</sup> ratio des volumes des produits identifiés par l'Oqali vs. le volume total du marché retracé par Kantar - Panel WorldPanel (données d'achats des ménages représentatives de la population française)

n: effectif; Moy: moyenne; ET: Ecart-type

\* - \* : aucun produit collecté; n=0 : aucun produit renseigné pour le nutriment étudié

Chiffres grisés : évolution de la teneur moyenne au sein de la famille entière, au sein des références appariées ou entre 2 sous-groupes non testée

Case en orange : augmentation significative de la teneur moyenne ; pour le renouvellement de l'offre entre les années A et B : teneur moyenne des produits ajoutés l'année B significativement supérieure à celle de l'offre A / teneur moyenne de l'offre B significativement supérieure à celle des produits retirés l'année A / teneur moyenne des produits ajoutés l'année B significativement supérieure à celle des produits retirés l'année A

Case en violet : diminution significative de la teneur moyenne ; pour le renouvellement de l'offre entre les années A et B : teneur moyenne des produits ajoutés l'année B significativement inférieure à celle de l'offre A / teneur moyenne de l'offre B significativement inférieure à celle des produits retirés l'année A / teneur moyenne des produits ajoutés l'année B significativement inférieure à celle des produits retirés l'année A

Significativité : \*\*\*si p<0,001 ; \*\* si p<0,01 ; \* si p<0,05 (Tests statistiques effectués : test de permutation)

**Au niveau de l'ensemble de l'offre de la famille des Croûtons, aucune évolution significative de la teneur moyenne en AGS n'est observée entre 2009 et 2019 (T0-T2).**

En intégrant les parts de marché aux analyses, on observe **une augmentation significative de la teneur moyenne pondérée en AGS, entre 2009 et 2019 (T0-T2), pour cette famille (+2,3 g/100g).**

Néanmoins, s'agissant d'une famille nouvellement collectée en 2019, les faibles effectifs observés pour les années antérieures (2 produits en 2009 et aucun en 2012) impliquent de nuancer les résultats observés pour cette famille.

## 5.4.10 Galettes soufflées nappées ou fourrées

Le Tableau 45 récapitule les évolutions des teneurs moyennes en AGS entre 2012 et 2019 (T1-T2) et entre 2009 et 2019 (T0-T2), au sein de la famille des Galettes soufflées nappées ou fourrées.

**Tableau 45 : Récapitulatif des différences de teneurs moyennes en AGS entre 2012 et 2019 (T1-T2) et entre 2009 et 2019 (T0-T2) au sein de la famille des Galettes soufflées nappées ou fourrées**

Evolutions des teneurs moyennes en AGS (g/100g) de la famille Galettes soufflées nappées ou fourrées		Différences moyennes T1-T2		Différences moyennes T0-T2		Données 2009 (T0)			Données 2012 (T1)			Données 2019 (T2)			
		g/100g	%	g/100g	%	n	Moy	ET	n	Moy	ET	n	Moy	ET	
TOUS PRODUITS	Ensemble de l'offre	-0,5	-3%	+13,4	-	0	0,0	-	10	13,9	1,7	81	13,4	2,4	
TOUS PRODUITS PONDERES	Ensemble de l'offre avec pondération par les parts de marché <sup>1</sup>	-1,5**	-11%	-	-	0	-	-	8	14,5	1,0	67	13,0	2,3	
REFORMULATIONS	Produits appariés T1-T2	-0,7	-5%	-	-	-	-	-	7	14,1	1,4	7	13,3	2,1	
	Produits appariés T0-T2	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
RENOUVELLEMENT DE L'OFFRE	T1-T2	Offre T1 vs Ajoutés	-0,5	-3%	-	-	-	-	10	13,9	1,7	74	13,4	2,5	
		Retirés vs Offre T2	-0,0	-0%	-	-	-	-	3	13,5	2,7	81	13,4	2,4	
		Retirés vs Ajoutés	-0,0	-0%	-	-	-	-	-	3	13,5	2,7	74	13,4	2,5
	T0-T2	Offre T0 vs Ajoutés	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	81	13,4	2,4
		Retirés vs Offre T2	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	81	13,4	2,4
		Retirés vs Ajoutés	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	81	13,4	2,4
SEGMENTS DE MARCHÉ	MN	-0,7	-5%	-	-	-	-	-	6	13,8	1,4	34	13,1	2,5	
	MDD	-1,5	-10%	-	-	-	-	-	3	15,1	0,9	33	13,5	2,2	
	MDDeg	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
	HD	+2,4	+23%	-	-	-	-	-	1	10,7	-	9	13,1	3,3	
	DS bio	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	5	15,0	1,0	

<sup>1</sup> ratio des volumes des produits identifiés par l'Oqali vs. le volume total du marché retracé par Kantar - Panel WorldPanel (données d'achats des ménages représentatives de la population française)

n: effectif; Moy: moyenne; ET: Ecart-type

« - » : aucun produit collecté; «n=0» : aucun produit renseigné pour le nutriment étudié

Chiffres grisés : évolution de la teneur moyenne au sein de la famille entière, au sein des références appariées ou entre 2 sous-groupes non testée

Case en orange : augmentation significative de la teneur moyenne ; pour le renouvellement de l'offre entre les années A et B : teneur moyenne des produits ajoutés l'année B significativement supérieure à celle de l'offre A / teneur moyenne de l'offre B significativement supérieure à celle des produits retirés l'année A / teneur moyenne des produits ajoutés l'année B significativement supérieure à celle des produits retirés l'année A

Case en violet : diminution significative de la teneur moyenne ; pour le renouvellement de l'offre entre les années A et B : teneur moyenne des produits ajoutés l'année B significativement inférieure à celle de l'offre A / teneur moyenne de l'offre B significativement inférieure à celle des produits retirés l'année A / teneur moyenne des produits ajoutés l'année B significativement inférieure à celle des produits retirés l'année A

Significativité : \*\*si p<0,001 ; \* si p<0,01 ; \* si p<0,05 (Tests statistiques effectués : test de permutation)

**Au niveau de l'ensemble de l'offre de la famille des Galettes soufflées nappées ou fourrées, aucune évolution significative de la teneur moyenne en AGS n'est observée entre 2012 et 2019 (T1-T2).**

**Au niveau de l'ensemble de l'offre de cette famille, avec pondération par les parts de marché, on observe une diminution significative de la teneur moyenne pondérée en AGS entre 2012 et 2019 (T1-T2) (-1,5 g/100g).**

A noter que cette famille a été nouvellement collectée en 2012.

## 5.4.11 Pains de mie briochés

Le Tableau 46 récapitule l'ensemble des évolutions des teneurs moyennes en AGS entre 2012 et 2019 (T1-T2) et entre 2009 et 2019 (T0-T2) au sein de la famille des Pains de mie briochés.

**Tableau 46 : Récapitulatif des différences de teneurs moyennes en AGS entre 2012 et 2019 (T1-T2) et entre 2009 et 2019 (T0-T2) au sein de la famille des Pains de mie briochés**

Evolutions des teneurs moyennes en AGS (g/100g) de la famille Pains de mie briochés		Différences moyennes T1-T2		Différences moyennes T0-T2		Données 2009 (T0)			Données 2012 (T1)			Données 2019 (T2)			
		g/100g	%	g/100g	%	n	Moy	ET	n	Moy	ET	n	Moy	ET	
TOUS PRODUITS	Ensemble de l'offre	+0,1	+3%	-2,3	-53%	8	4,3	2,7	12	1,9	1,9	11	2,0	2,4	
TOUS PRODUITS PONDERES	Ensemble de l'offre avec pondération par les parts de marché <sup>1</sup>	-0,2	-22%	-1,9**	-68%	6	2,7	1,3	12	1,1	1,2	11	0,9	0,8	
REFORMULATIONS	Produits appariés T1-T2	+0,1	+4%						6	1,5	2,0	6	1,6	2,0	
	Produits appariés T0-T2			-1,9	-51%	4	3,8	3,4				4	1,9	2,5	
RENOUVELLEMENT DE L'OFFRE	T1-T2	Offre T1 vs Ajoutés	+1,0	+54%					12	1,9	1,9	4	3,0	3,3	
		Retirés vs Offre T2	-0,4	-15%					6	2,4	1,9	11	2,0	2,4	
		Retirés vs Ajoutés	+0,6	+27%					6	2,4	1,9	4	3,0	3,3	
	T0-T2	Offre T0 vs Ajoutés			-2,2	-52%	8	4,3	2,7				7	2,1	2,6
		Retirés vs Offre T2			-2,7	-58%	4	4,7	2,4				11	2,0	2,4
		Retirés vs Ajoutés			-2,6	-56%	4	4,7	2,4				7	2,1	2,6
SEGMENTS DE MARCHE	MN	+0,3	+14%	-2,0	-43%	6	4,7	3,1	5	2,4	2,4	7	2,7	2,8	
	MDD	-0,9	-54%	-2,2	-74%	2	2,9	0,1	7	1,6	1,6	4	0,8	0,1	
	MDDeg	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
	HD	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
	DS bio	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	

<sup>1</sup> ratio des volumes des produits identifiés par l'Oqali vs. le volume total du marché retracé par Kantar - Panel WorldPanel (données d'achats des ménages représentatives de la population française)

n: effectif; Moy: moyenne; ET: Ecart-type

« - » : aucun produit collecté; «n=0» : aucun produit renseigné pour le nutriment étudié

Chiffres grisés : évolution de la teneur moyenne au sein de la famille entière, au sein des références appariées ou entre 2 sous-groupes non testée

Case en orange : augmentation significative de la teneur moyenne ; pour le renouvellement de l'offre entre les années A et B : teneur moyenne des produits ajoutés l'année B significativement supérieure à celle de l'offre A / teneur

moyenne de l'offre B significativement supérieure à celle des produits retirés l'année A / teneur moyenne des produits ajoutés l'année B significativement supérieure à celle des produits retirés l'année A

Case en violet : diminution significative de la teneur moyenne ; pour le renouvellement de l'offre entre les années A et B : teneur moyenne des produits ajoutés l'année B significativement inférieure à celle de l'offre A / teneur moyenne de

l'offre B significativement inférieure à celle des produits retirés l'année A / teneur moyenne des produits ajoutés l'année B significativement inférieure à celle des produits retirés l'année A

Significativité : \*\*\*si p<0,001 ; \*\* si p<0,01 ; \* si p<0,05 (Tests statistiques effectués : test de permutation)

**Au niveau de l'ensemble de l'offre de la famille des Pains de mie briochés, aucune évolution significative de la teneur moyenne en AGS n'est observée ni entre 2012 et 2019 (T1-T2), ni entre 2009 et 2019 (T0-T2).**

**Au niveau de l'ensemble de l'offre de cette famille, avec pondération par les parts de marché, on observe une diminution significative de la teneur moyenne pondérée en AGS, entre 2009 et 2019 (T0-T2), pour cette famille (-1,9 g/100g).**

Néanmoins, ces résultats sont à nuancer du fait du faible effectif observé pour cette famille en 2009 (8 produits).

## 5.4.12 Pains de mie complets, céréales et graines

Le Tableau 47 récapitule les évolutions des teneurs moyennes en AGS entre 2012 et 2019 (T1-T2) et entre 2009 et 2019 (T0-T2), au sein de la famille des Pains de mie complets, céréales et graines.

**Tableau 47 : Récapitulatif des différences de teneurs moyennes en AGS entre 2012 et 2019 (T1-T2) et entre 2009 et 2019 (T0-T2) au sein de la famille des Pains de mie complets, céréales et graines**

Evolutions des teneurs moyennes en AGS (g/100g) de la famille Pains de mie complets, céréales et graines		Différences moyennes T1-T2		Différences moyennes T0-T2		Données 2009 (T0)			Données 2012 (T1)			Données 2019 (T2)			
		g/100g	%	g/100g	%	n	Moy	ET	n	Moy	ET	n	Moy	ET	
TOUS PRODUITS	Ensemble de l'offre	-0,2*	-21%	-0,3*	-27%	34	1,0	0,7	70	0,9	0,7	102	0,7	0,5	
TOUS PRODUITS PONDERES	Ensemble de l'offre avec pondération par les parts de marché <sup>1</sup>	-0,5***	-43%	-0,7***	-53%	29	1,3	0,8	61	1,1	0,7	98	0,6	0,3	
REFORMULATIONS	Produits appariés T1-T2	-0,2	-21%						44	0,9	0,6	44	0,7	0,3	
	Produits appariés T0-T2			-0,4*	-38%	18	1,1	0,7				18	0,7	0,3	
RENOUVELLEMENT DE L'OFFRE	T1-T2	Offre T1 vs Ajoutés	-0,2	-17%						70	0,9	0,7	56	0,8	0,6
		Retirés vs Offre T2	-0,3	-28%						26	1,0	0,8	102	0,7	0,5
		Retirés vs Ajoutés	-0,2	-24%						26	1,0	0,8	56	0,8	0,6
	T0-T2	Offre T0 vs Ajoutés			-0,3	-26%	34	1,0	0,7				81	0,7	0,5
		Retirés vs Offre T2			-0,2	-23%	15	1,0	0,6				102	0,7	0,5
		Retirés vs Ajoutés			-0,2	-22%	15	1,0	0,6				81	0,7	0,5
SEGMENTS DE MARCHE	MN	-0,7***	-53%	-0,8***	-56%	16	1,4	0,6	26	1,3	0,9	44	0,6	0,3	
	MDD	+0,2	+32%	+0,2	+25%	14	0,7	0,6	33	0,6	0,3	49	0,8	0,6	
	MDDeg	-	-	-	-	3	0,6	0,6	3	0,6	0,6	-	-	-	
	HD	-0,4	-35%	+0,2	+35%	1	0,5	-	8	1,0	0,7	8	0,7	0,1	
	DS bio	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	1,4	-	

<sup>1</sup> ratio des volumes des produits identifiés par l'Oqali vs. le volume total du marché retracé par Kantar - Panel WorldPanel (données d'achats des ménages représentatives de la population française)

n: effectif; Moy: moyenne; ET: Ecart-type

« - » : aucun produit collecté; «n=0» : aucun produit renseigné pour le nutriment étudié

Chiffres grisés : évolution de la teneur moyenne au sein de la famille entière, au sein des références appariées ou entre 2 sous-groupes non testée

Case en orange : augmentation significative de la teneur moyenne ; pour le renouvellement de l'offre entre les années A et B : teneur moyenne des produits ajoutés l'année B significativement supérieure à celle de l'offre A / teneur

moyenne de l'offre B significativement supérieure à celle des produits retirés l'année A / teneur moyenne des produits ajoutés l'année B significativement supérieure à celle des produits retirés l'année A

Case en violet : diminution significative de la teneur moyenne ; pour le renouvellement de l'offre entre les années A et B : teneur moyenne des produits ajoutés l'année B significativement inférieure à celle de l'offre A / teneur moyenne de

l'offre B significativement inférieure à celle des produits retirés l'année A / teneur moyenne des produits ajoutés l'année B significativement inférieure à celle des produits retirés l'année A

Significativité : \*\*\*si p<0,001 ; \*\* si p<0,01 ; \* si p<0,05 (Tests statistiques effectués : test de permutation)

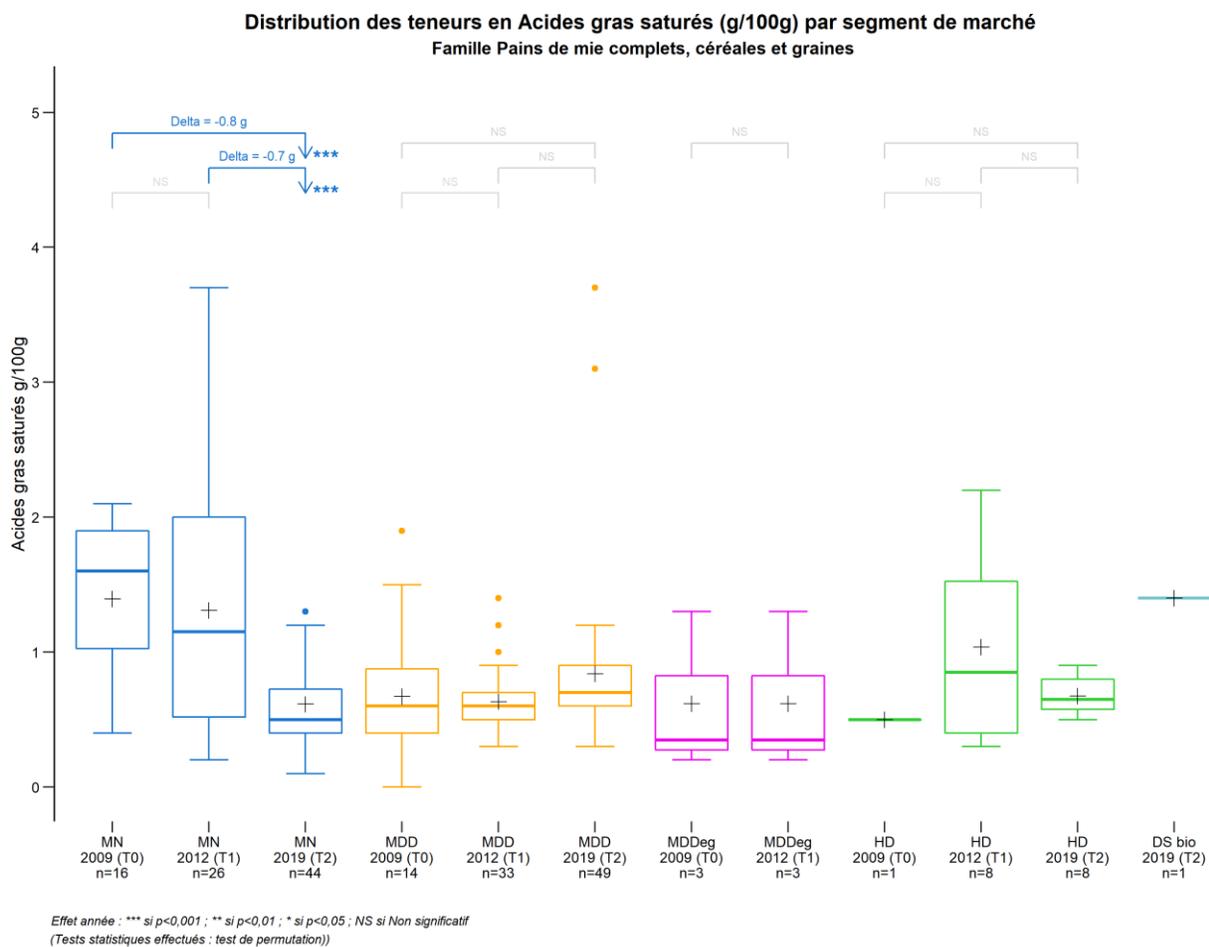
**Au niveau de l'ensemble de l'offre de la famille des Pains de mie complets, céréales et graines, on observe des diminutions significatives de la teneur moyenne en AGS entre 2012 et 2019 (T1-T2) et entre 2009 et 2019 (T0-T2) (respectivement -0,2 et -0,3 g/100g).**

**Au niveau de l'ensemble de l'offre de cette famille, avec pondération par les parts de marché, la teneur moyenne pondérée en AGS diminue significativement entre 2012 et 2019 (T1-T2) et entre 2009 et 2019 (T0-T2) (respectivement -0,5 et -0,7 g/100g).**

La Figure 115 en Annexe 13 présente les distributions des teneurs en AGS, par sous-groupe, en considérant la comparaison entre 2009 et 2019 (T0-T2), pour la famille des Pains de mie complets, céréales et graines. En complément, la Figure 124 en Annexe 14 présente les teneurs en AGS des produits appariés entre 2009 et 2019 (T0-T2), référence par référence, pour cette famille.

### 5.4.12.1 Evolution à l'échelle des segments de marché

La Figure 33 représente la distribution des teneurs en AGS par segment de marché pour la famille des Pains de mie complets, céréales et graines en 2009, 2012 et 2019.



Panification croustillante et moelleuse - Oqali - Evolution 2009,2012,2019

**Figure 33 : Distribution des teneurs en AGS par segment de marché pour la famille des Pains de mie complets, céréales et graines en 2009, 2012 et 2019**

**La diminution significative de la teneur moyenne en AGS**, observée au niveau de l'ensemble de l'offre des Pains de mie complets, céréales et graines entre 2012 et 2019 (T1-T2) (Tableau 47), est **essentiellement portée par les marques nationales** (diminution significative de -0,7 g/100g).

## 5.4.13 Pains de mie nature

Le Tableau 48 récapitule les évolutions des teneurs moyennes en AGS entre 2012 et 2019 (T1-T2) et entre 2009 et 2019 (T0-T2), au sein de la famille des Pains de mie nature.

**Tableau 48 : Récapitulatif des différences de teneurs moyennes en AGS entre 2012 et 2019 (T1-T2) et entre 2009 et 2019 (T0-T2) au sein de la famille des Pains de mie nature**

Evolutions des teneurs moyennes en AGS (g/100g) de la famille Pains de mie nature		Différences moyennes T1-T2		Différences moyennes T0-T2		Données 2009 (T0)			Données 2012 (T1)			Données 2019 (T2)			
		g/100g	%	g/100g	%	n	Moy	ET	n	Moy	ET	n	Moy	ET	
TOUS PRODUITS	Ensemble de l'offre	-0,2***	-29%	-1,0***	-65%	53	1,5	1,0	106	0,7	0,6	112	0,5	0,2	
TOUS PRODUITS PONDERES	Ensemble de l'offre avec pondération par les parts de marché <sup>1</sup>	-0,4***	-47%	-0,9***	-63%	50	1,4	0,8	91	0,9	0,7	110	0,5	0,1	
REFORMULATIONS	Produits appariés T1-T2	-0,2*	-22%						66	0,7	0,5	66	0,5	0,2	
	Produits appariés T0-T2			-1,0***	-65%	28	1,5	1,0				28	0,5	0,1	
RENOUVELLEMENT DE L'OFFRE	T1-T2	Offre T1 vs Ajoutés	-0,2*	-33%					106	0,7	0,6	40	0,5	0,2	
		Retirés vs Offre T2	-0,3***	-36%					40	0,8	0,7	112	0,5	0,2	
		Retirés vs Ajoutés	-0,3*	-39%					40	0,8	0,7	40	0,5	0,2	
	T0-T2	Offre T0 vs Ajoutés			-1,0***	-65%	53	1,5	1,0				73	0,5	0,2
		Retirés vs Offre T2			-1,0***	-65%	25	1,5	1,1				112	0,5	0,2
		Retirés vs Ajoutés			-1,0***	-65%	25	1,5	1,1				73	0,5	0,2
SEGMENTS DE MARCHE	MN	-0,6**	-52%	-1,1***	-68%	21	1,7	0,8	26	1,1	0,8	24	0,5	0,3	
	MDD	-0,1	-10%	-0,9***	-64%	26	1,4	1,2	62	0,6	0,3	66	0,5	0,1	
	MDDeg	+0,1	+25%	-0,3	-42%	2	0,7	0,5	1	0,3	-	4	0,4	0,2	
	HD	-0,3	-34%	-0,8	-62%	4	1,3	1,1	17	0,8	0,6	17	0,5	0,1	
	DS bio	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	1,3	-	

<sup>1</sup> ratio des volumes des produits identifiés par l'Oqali vs. le volume total du marché retracé par Kantar - Panel WorldPanel (données d'achats des ménages représentatives de la population française)

n: effectif; Moy: moyenne; ET: Ecart-type

« - » : aucun produit collecté; «n=0» : aucun produit renseigné pour le nutriment étudié

Chiffres grisés : évolution de la teneur moyenne au sein de la famille entière, au sein des références appariées ou entre 2 sous-groupes non testée

Case en orange : augmentation significative de la teneur moyenne ; pour le renouvellement de l'offre entre les années A et B : teneur moyenne des produits ajoutés l'année B significativement supérieure à celle de l'offre A / teneur

moyenne de l'offre B significativement supérieure à celle des produits retirés l'année A / teneur moyenne des produits ajoutés l'année B significativement supérieure à celle des produits retirés l'année A

Case en violet : diminution significative de la teneur moyenne ; pour le renouvellement de l'offre entre les années A et B : teneur moyenne des produits ajoutés l'année B significativement inférieure à celle de l'offre A / teneur moyenne de

l'offre B significativement inférieure à celle des produits retirés l'année A / teneur moyenne des produits ajoutés l'année B significativement inférieure à celle des produits retirés l'année A

Significativité : \*\*\*si p<0,001 ; \*\* si p<0,01 ; \* si p<0,05 (Tests statistiques effectués : test de permutation)

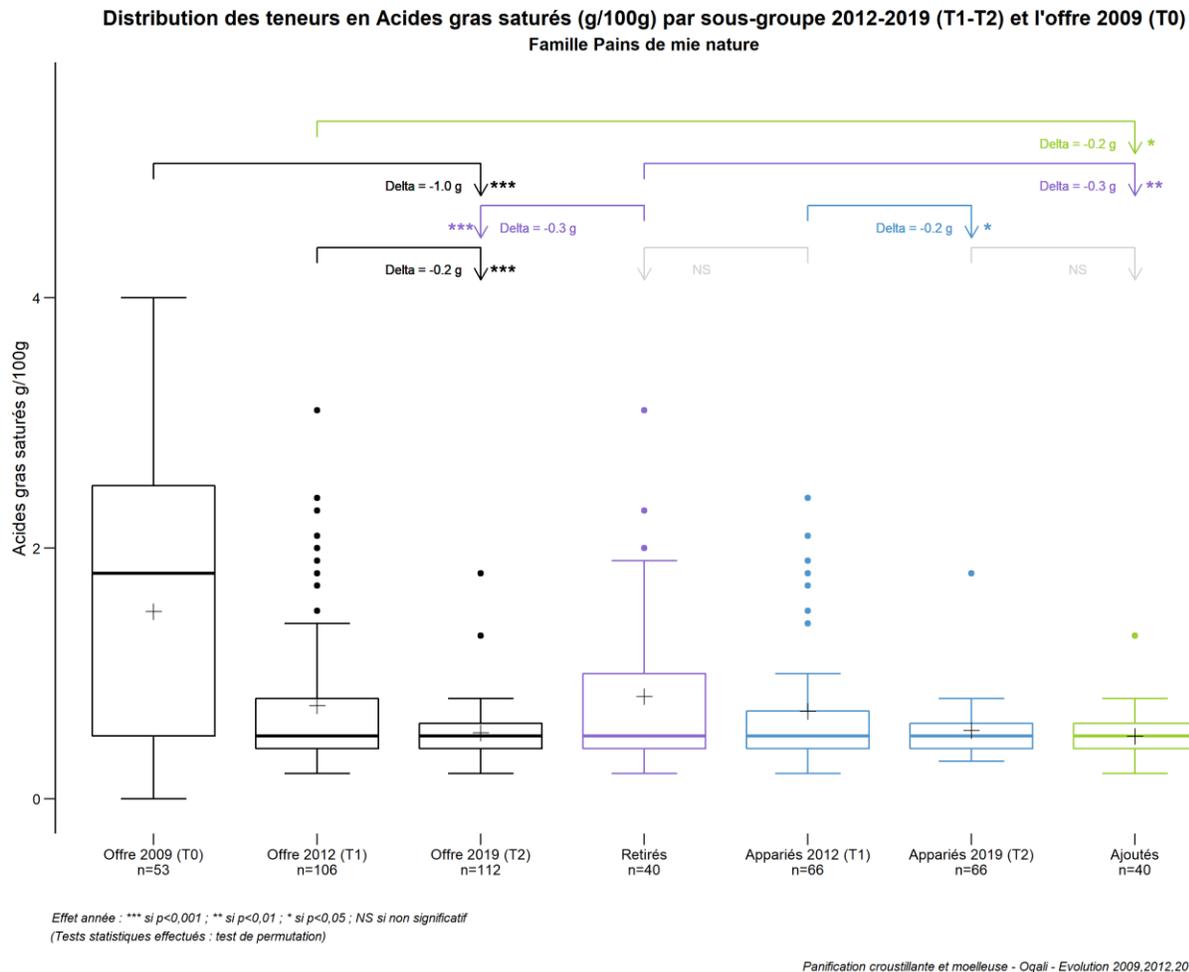
**Au niveau de l'ensemble de l'offre de la famille des Pains de mie nature, des diminutions significatives de la teneur moyenne en AGS sont observées entre 2012 et 2019 (T1-T2) et entre 2009 et 2019 (T0-T2) (respectivement -0,2 et -1,0 g/100g).**

**Au niveau de l'ensemble de l'offre de cette famille, avec pondération par les parts de marché, la teneur moyenne pondérée en AGS diminue significativement entre 2012 et 2019 (T1-T2) et entre 2009 et 2019 (T0-T2) (respectivement -0,4 et -0,9 g/100g).**

La Figure 116 en Annexe 13 présente les distributions des teneurs en AGS, par sous-groupe, en considérant la comparaison entre 2009 et 2019 (T0-T2), pour la famille des Pains de mie nature. En complément, la Figure 125 en Annexe 14 présente les teneurs en AGS des produits appariés entre 2009 et 2019 (T0-T2), référence par référence, pour cette famille.

### 5.4.13.1 Evolution des teneurs par sous-groupe

La Figure 34 représente la distribution des teneurs en AGS par sous-groupe entre 2012 et 2019 (T1-T2) et celle de l'offre de 2009 (T0) pour la famille des Pains de mie nature.

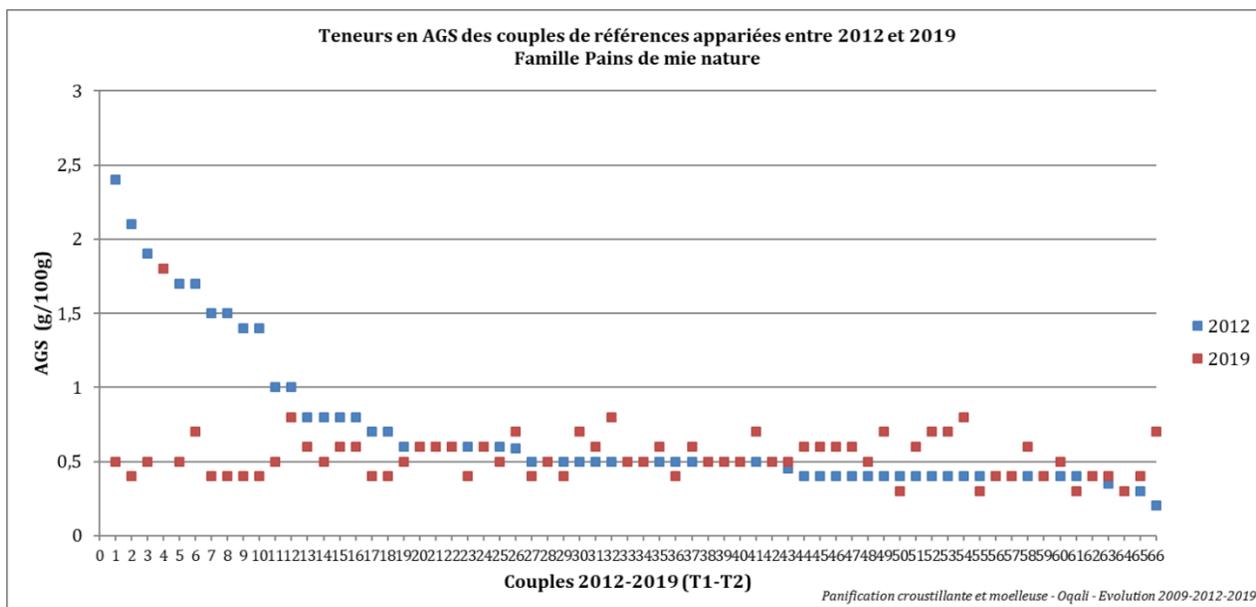


**Figure 34 : Distribution des teneurs en AGS par sous-groupe entre 2012 et 2019 (T1-T2) et celle de l'offre de 2009 (T0) pour la famille des Pains de mie nature**

**Entre 2012 et 2019 (T1-T2)**, la diminution significative de la teneur moyenne en AGS, observée au niveau de l'ensemble de l'offre des Pains de mie nature, peut, en partie, s'expliquer par :

- **un renouvellement de l'offre**, se traduisant par :
  - l'apparition, dans l'échantillon 2019 (T2), de produits présentant une teneur moyenne en AGS significativement inférieure à celle de l'offre de 2012 (T1) (-0,2 g/100g) et, plus particulièrement, significativement inférieure à celle des produits retirés de 2012 (T1) (-0,3 g/100g) ;
  - le retrait, ou l'absence de collecte en 2019, de produits de 2012 (T1) dont la teneur moyenne en AGS est significativement supérieure à celle de l'offre de 2019 (T2) (différence significative de 0,3 g/100g).
- **des efforts de reformulation dans le sens d'une diminution des teneurs en AGS entre 2012 et 2019 (T1-T2)** (diminution significative de 0,2 g/100g en moyenne au sein des produits appariés).  
L'étude des teneurs en AGS, référence par référence, entre les 2 derniers suivis (T1-T2 : 2012 à

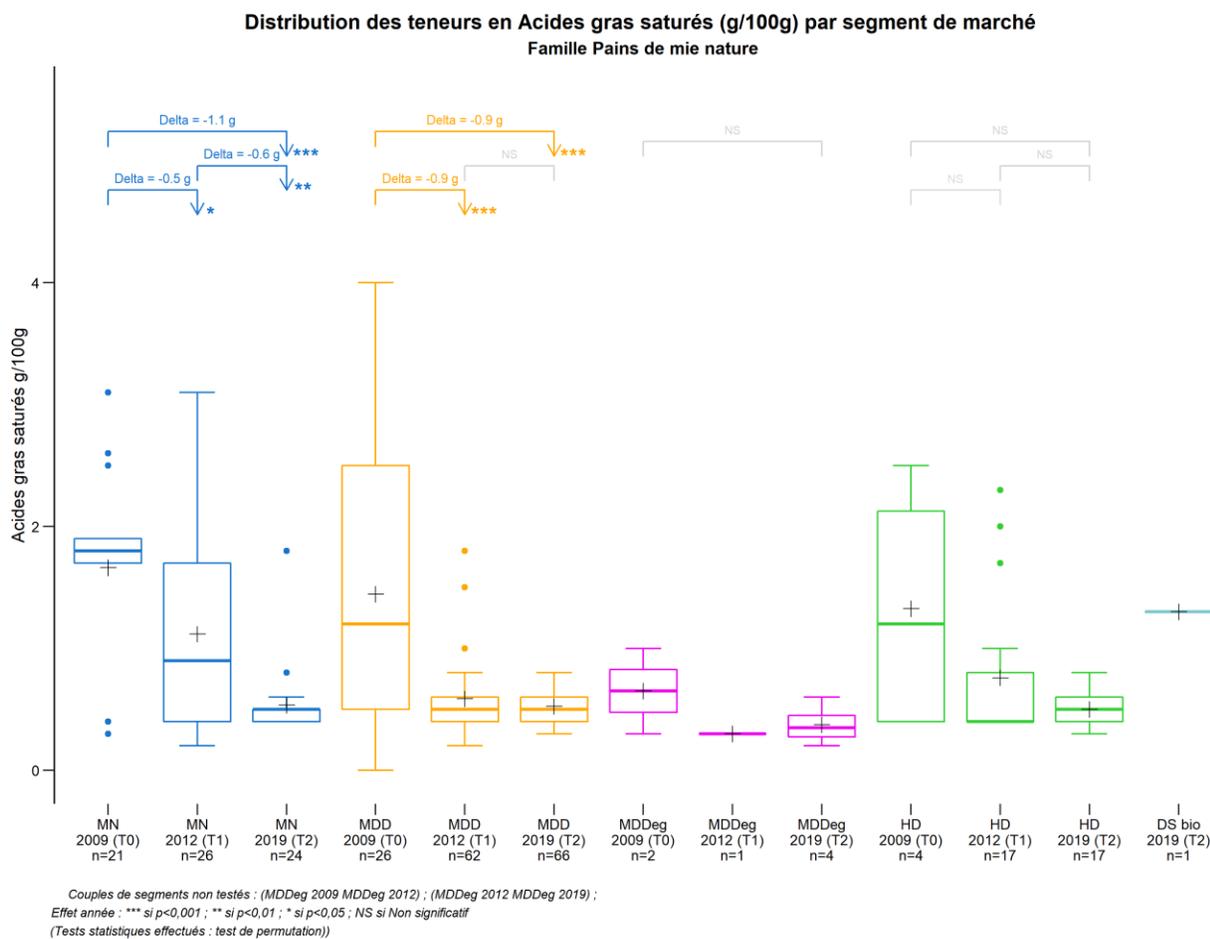
2019 ; Figure 35) indique que ces reformulations à la baisse sont opérées sur 39% des produits appariés (26 couples sur 66). La Figure 35 représente les teneurs en AGS des couples de références appariées de la famille des Pains de mie nature, entre 2012 et 2019 (T1-T2).



**Figure 35 : Teneurs en AGS des couples de références appariées de la famille des Pains de mie nature entre 2012 et 2019 (T1-T2)**

#### 5.4.13.2 Evolution à l'échelle des segments de marché

La Figure 36 représente la distribution des teneurs en AGS par segment de marché pour la famille des Pains de mie nature en 2009, 2012 et 2019.



*Panification croustillante et moelleuse - Oqali - Evolution 2009,2012,2019*

**Figure 36 : Distribution des teneurs en AGS par segment de marché pour la famille des Pains de mie nature en 2009, 2012 et 2019**

**La diminution significative de la teneur moyenne en AGS**, observée au niveau de l'ensemble de l'offre des Pains de mie nature entre 2012 et 2019 (T1-T2) (Tableau 48), est **essentiellement portée par les marques nationales** (diminution significative de -0,6 g/100g).

## 5.4.14 Pains exotiques

Le Tableau 49 récapitule les évolutions des teneurs moyennes en AGS entre 2012 et 2019 (T1-T2) et entre 2009 et 2019 (T0-T2), au sein de la famille des Pains exotiques.

**Tableau 49 : Récapitulatif des différences de teneurs moyennes en AGS entre 2012 et 2019 (T1-T2) et entre 2009 et 2019 (T0-T2) au sein de la famille des Pains exotiques**

Evolutions des teneurs moyennes en AGS (g/100g) de la famille Pains exotiques		Différences moyennes T1-T2		Différences moyennes T0-T2		Données 2009 (T0)			Données 2012 (T1)			Données 2019 (T2)			
		g/100g	%	g/100g	%	n	Moy	ET	n	Moy	ET	n	Moy	ET	
TOUS PRODUITS	Ensemble de l'offre	+0,2	+60%	+0,5	+270%	3	0,2	0,0	11	0,4	0,5	31	0,6	0,6	
TOUS PRODUITS PONDERES	Ensemble de l'offre avec pondération par les parts de marché <sup>1</sup>	+0,2*	+100%	+0,3***	+156%	3	0,2	0,0	7	0,2	0,2	29	0,4	0,3	
REFORMULATIONS	Produits appariés T1-T2	-0,1	-13%						2	0,4	0,3	2	0,4	0,2	
	Produits appariés T0-T2			+0,0	+25%	1	0,2	-				1	0,2	-	
RENOUVELLEMENT DE L'OFFRE	T1-T2	Offre T1 vs Ajoutés	+0,3	+82%					11	0,4	0,5	24	0,7	0,7	
		Retirés vs Offre T2	+0,2	+60%					9	0,4	0,6	31	0,6	0,6	
		Retirés vs Ajoutés	+0,3	+82%					9	0,4	0,6	24	0,7	0,7	
	T0-T2	Offre T0 vs Ajoutés			+0,5	+297%	3	0,2	0,0				28	0,7	0,7
		Retirés vs Offre T2			+0,5	+256%	2	0,2	0,0				31	0,6	0,6
		Retirés vs Ajoutés			+0,5	+283%	2	0,2	0,0				28	0,7	0,7
SEGMENTS DE MARCHE	MN	+0,0	+4%	-	-	0	-	-	1	0,7	-	17	0,7	0,7	
	MDD	+0,0	+2%	+0,3	+161%	2	0,2	0,0	7	0,5	0,7	10	0,5	0,3	
	MDDeg	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
	HD	+0,0	+20%	+0,0	+25%	1	0,2	-	3	0,2	0,1	3	0,2	0,0	
	DS bio	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	2,2	-	

<sup>1</sup> ratio des volumes des produits identifiés par l'Oqali vs. le volume total du marché retracé par Kantar - Panel WorldPanel (données d'achats des ménages représentatives de la population française)

n: effectif; Moy: moyenne; ET: Ecart-type

« - » : aucun produit collecté; «n=0» : aucun produit renseigné pour le nutriment étudié

Chiffres grisés : évolution de la teneur moyenne au sein de la famille entière, au sein des références appariées ou entre 2 sous-groupes non testée

Case en orange : augmentation significative de la teneur moyenne ; pour le renouvellement de l'offre entre les années A et B : teneur moyenne des produits ajoutés l'année B significativement supérieure à celle de l'offre A / teneur moyenne de l'offre B significativement supérieure à celle des produits retirés l'année A / teneur moyenne des produits ajoutés l'année B significativement supérieure à celle des produits retirés l'année A

Case en violet : diminution significative de la teneur moyenne ; pour le renouvellement de l'offre entre les années A et B : teneur moyenne des produits ajoutés l'année B significativement inférieure à celle de l'offre A / teneur moyenne de l'offre B significativement inférieure à celle des produits retirés l'année A / teneur moyenne des produits ajoutés l'année B significativement inférieure à celle des produits retirés l'année A

Significativité : \*\*\*si p<0,001 ; \*\* si p<0,01 ; \* si p<0,05 (Tests statistiques effectués : test de permutation)

**Au niveau de l'ensemble de l'offre de la famille des Pains exotiques, aucune évolution significative de la teneur moyenne en AGS n'est observée ni entre 2012 et 2019 (T1-T2), ni entre 2009 et 2019 (T0-T2).**

**Au niveau de l'ensemble de l'offre de cette famille, avec pondération par les parts de marché, la teneur moyenne pondérée en AGS augmente significativement entre 2012 et 2019 (T1-T2) et entre 2009 et 2019 (T0-T2) (respectivement +0,2 et +0,3 g/100g).**

Néanmoins, les résultats, constatés entre 2009 et 2019 (T0-T2), sont à nuancer du fait du faible effectif observé pour cette famille en 2009 (3 produits).

## 5.4.15 Pains grillés\_toasts complets, céréales et graines

Le Tableau 50 récapitule les évolutions des teneurs moyennes en AGS entre 2012 et 2019 (T1-T2) et entre 2009 et 2019 (T0-T2) au sein de la famille des Pains grillés\_toasts complets, céréales et graines.

**Tableau 50 : Récapitulatif des différences de teneurs moyennes en AGS entre 2012 et 2019 (T1-T2) et entre 2009 et 2019 (T0-T2) au sein de la famille des Pains grillés\_toasts complets, céréales et graines**

Evolutions des teneurs moyennes en AGS (g/100g) de la famille Pains grillés_toasts complets, céréales et graines		Différences moyennes T1-T2		Différences moyennes T0-T2		Données 2009 (T0)			Données 2012 (T1)			Données 2019 (T2)			
		g/100g	%	g/100g	%	n	Moy	ET	n	Moy	ET	n	Moy	ET	
TOUS PRODUITS	Ensemble de l'offre	-0,7**	-32%	-1,1***	-43%	38	2,5	1,1	62	2,1	1,5	84	1,4	1,4	
TOUS PRODUITS PONDERES	Ensemble de l'offre avec pondération par les parts de marché <sup>1</sup>	-0,9**	-36%	-0,5*	-25%	33	2,2	1,0	53	2,6	1,6	82	1,7	1,5	
REFORMULATIONS	Produits appariés T1-T2	-0,6**	-29%						41	2,1		41	1,5	1,5	
	Produits appariés T0-T2			-1,1*	-40%	21	2,9	1,3				21	1,7	1,4	
RENOUVELLEMENT DE L'OFFRE	T1-T2	Offre T1 vs Ajoutés	-0,7	-35%					62	2,1	1,5	40	1,4	1,3	
		Retirés vs Offre T2	-0,6	-30%					17	2,0	1,6	84	1,4	1,4	
		Retirés vs Ajoutés	-0,7	-33%					17	2,0	1,6	40	1,4	1,3	
	T0-T2	Offre T0 vs Ajoutés			-1,2***	-46%	38	2,5	1,1				57	1,3	1,4
		Retirés vs Offre T2			-0,7	-32%	14	2,1	0,7				84	1,4	1,4
		Retirés vs Ajoutés			-0,7	-36%	14	2,1	0,7				57	1,3	1,4
SEGMENTS DE MARCHE	MN	-1,0	-34%	-0,1	-5%	13	2,1	0,7	17	3,0	2,0	26	2,0	2,0	
	MDD	-0,6*	-36%	-1,6***	-58%	18	2,7	1,4	33	1,8	1,2	42	1,1	0,8	
	MDDeg	+0,1	+4%	+0,1	+4%	1	2,5	-	2	2,5	0,0	2	2,6	0,0	
	HD	-0,4	-26%	-1,7**	-61%	6	2,8	1,0	10	1,5	0,9	12	1,1	0,8	
	DS bio	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	2	1,2	0,2	

<sup>1</sup> ratio des volumes des produits identifiés par l'Oqali vs. le volume total du marché retracé par Kantar - Panel WorldPanel (données d'achats des ménages représentatives de la population française)

n: effectif; Moy: moyenne; ET: Ecart-type

\* - x : aucun produit collecté; \*n=0 : aucun produit renseigné pour le nutriment étudié

Chiffres grisés : évolution de la teneur moyenne au sein de la famille entière, au sein des références appariées ou entre 2 sous-groupes non testée

Case en orange : augmentation significative de la teneur moyenne ; pour le renouvellement de l'offre entre les années A et B : teneur moyenne des produits ajoutés l'année B significativement supérieure à celle de l'offre A / teneur moyenne de l'offre B significativement supérieure à celle des produits retirés l'année A / teneur moyenne des produits ajoutés l'année B significativement supérieure à celle des produits retirés l'année A

Case en violet : diminution significative de la teneur moyenne ; pour le renouvellement de l'offre entre les années A et B : teneur moyenne des produits ajoutés l'année B significativement inférieure à celle de l'offre A / teneur moyenne de l'offre B significativement inférieure à celle des produits retirés l'année A / teneur moyenne des produits ajoutés l'année B significativement inférieure à celle des produits retirés l'année A

Significativité : \*\*\*si p<0,001 ; \*\*si p<0,01 ; \* si p<0,05 (Tests statistiques effectués : test de permutation)

**Au niveau de l'ensemble de l'offre de la famille des Pains grillés\_toasts complets, céréales et graines, on observe une diminution significative de la teneur moyenne en AGS entre 2012 et 2019 (T1-T2) et entre 2009 et 2019 (T0-T2) (respectivement -0,7 et -1,1 g/100g).**

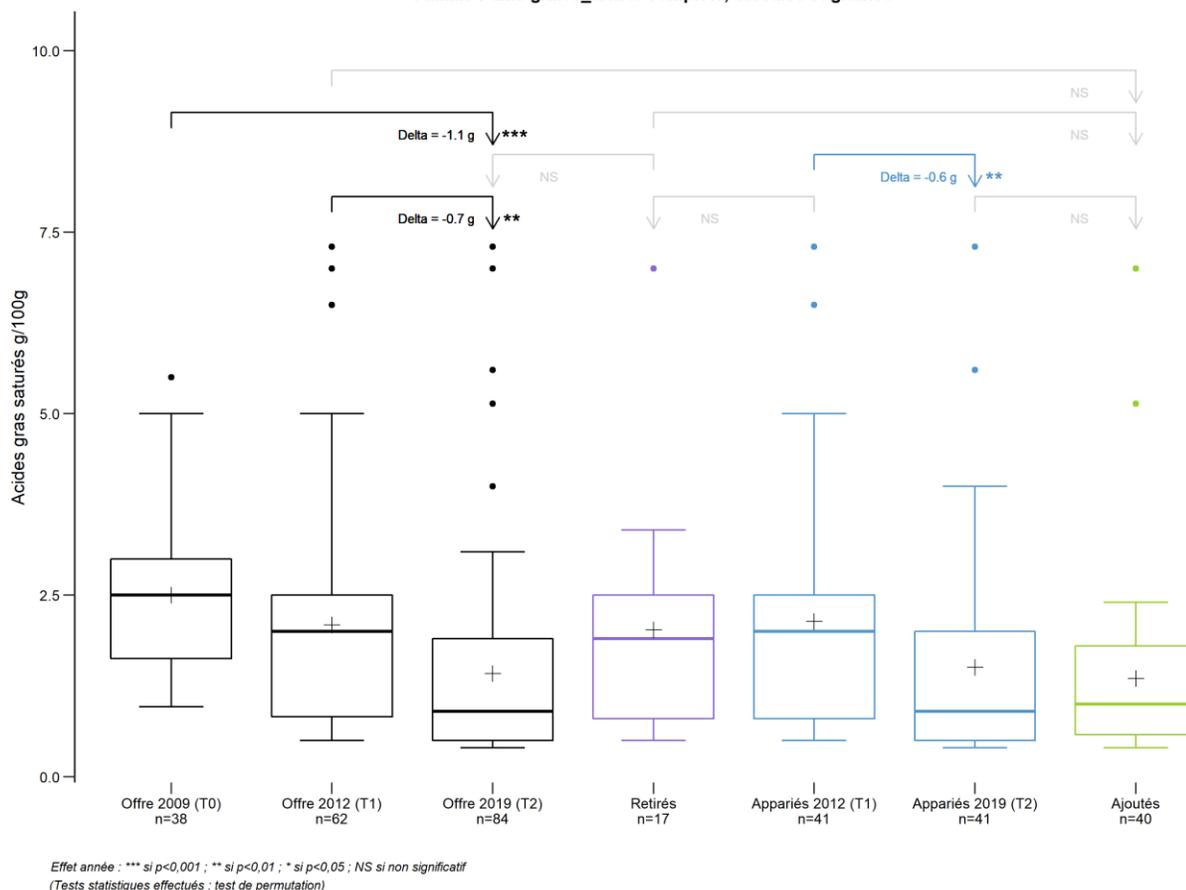
**Au niveau de l'ensemble de l'offre de cette famille, avec pondération par les parts de marché, la teneur moyenne pondérée en AGS diminue significativement entre 2012 et 2019 (T1-T2) et entre 2009 et 2019 (T0-T2) (respectivement -0,9 et -0,5g/100g).**

La Figure 117 en Annexe 13 présente les distributions des teneurs en AGS, par sous-groupe, en considérant la comparaison entre 2009 et 2019 (T0-T2), pour la famille des Pains grillés\_toasts complets, céréales et graines. En complément, la Figure 126 en Annexe 14 présente les teneurs en AGS des produits appariés entre 2009 et 2019 (T0-T2), référence par référence, pour cette famille.

### 5.4.15.1 Evolution des teneurs par sous-groupe

La Figure 37 représente la distribution des teneurs en AGS par sous-groupe entre 2012 et 2019 (T1-T2) et celle

**Distribution des teneurs en Acides gras saturés (g/100g) par sous-groupe 2012-2019 (T1-T2) et l'offre 2009 (T0)**  
**Famille Pains grillés\_toasts complets, céréales et graines**



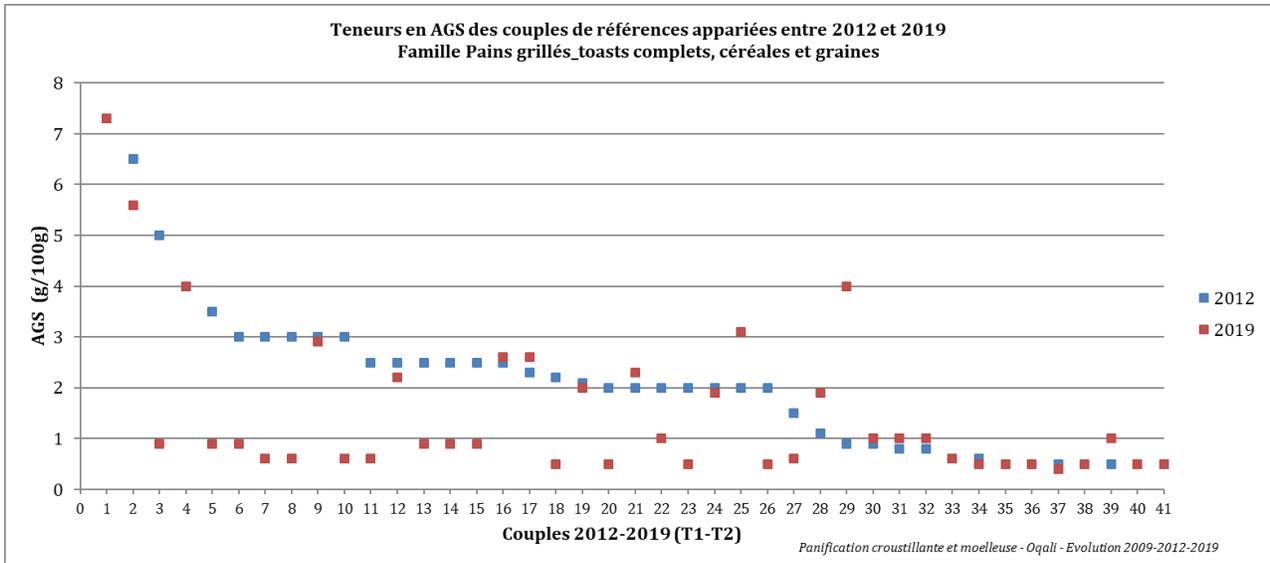
Panification croustillante et moelleuse - Oqali - Evolution 2009,2012,2019

de l'offre de 2009 (T0) pour la famille des Pains grillés\_toasts complets, céréales et graines.

**Figure 37 : Distribution des teneurs en AGS par sous-groupe entre 2012 et 2019 (T1-T2) et celle de l'offre de 2009 (T0) pour la famille des Pains grillés\_toasts complets, céréales et graines**

**Entre 2012 et 2019 (T1-T2)**, la diminution significative de la teneur moyenne en AGS, observée au niveau de l'ensemble de l'offre des Pains grillés\_toasts complets, céréales et graines, peut, en partie, s'expliquer par **des efforts de reformulation dans le sens d'une diminution des teneurs en AGS entre 2012 et 2019 (T1-T2)** (diminution significative de 0,6 g/100g en moyenne au sein des produits appariés). L'étude des teneurs en AGS, référence par référence, entre les 2 derniers suivis (T1-T2 : 2012 à 2019 ; Figure 38), indique que ces reformulations à la baisse sont opérées sur la majorité des références appariées (23 couples sur 41, soit 56%).

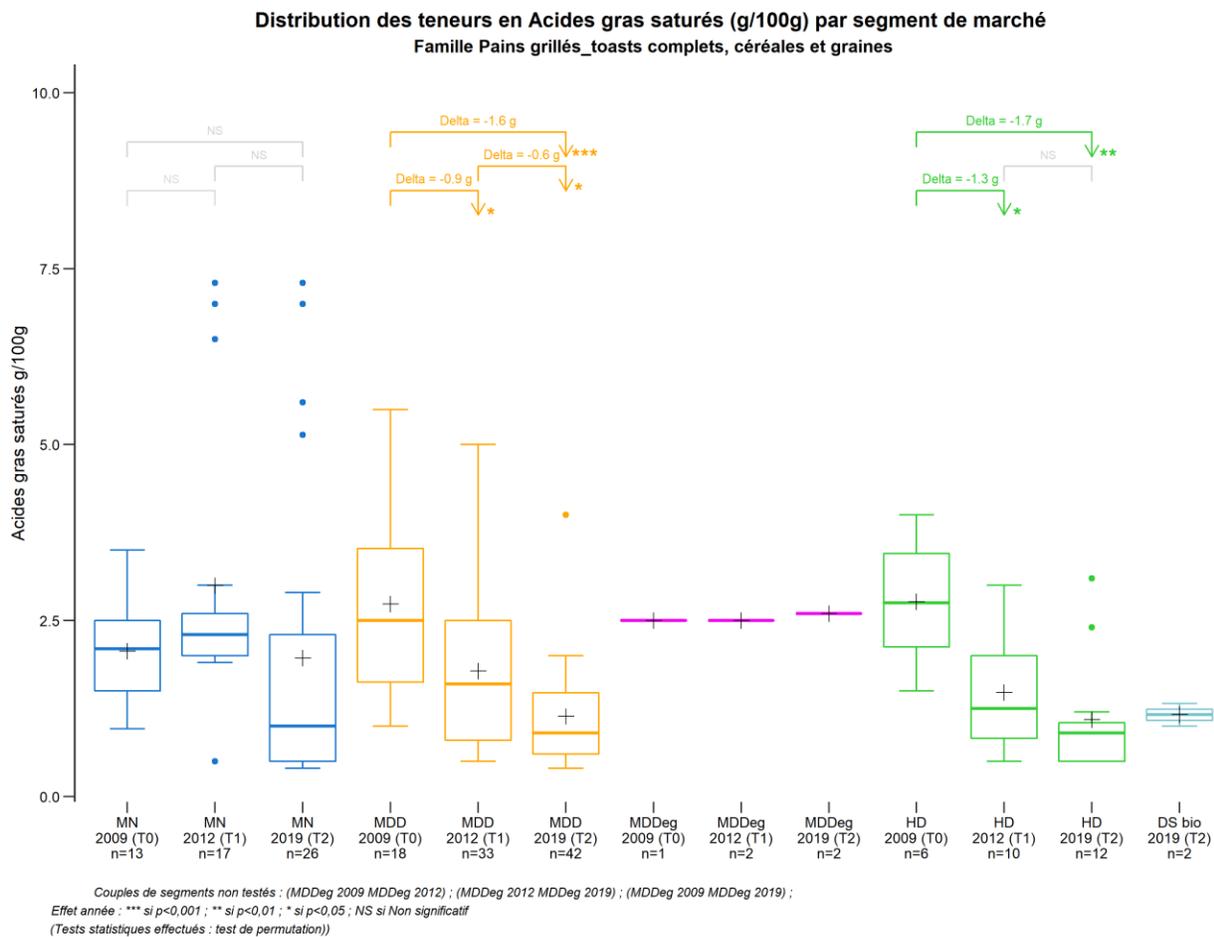
La Figure 38 présente les teneurs en AGS des produits appariés entre 2012 et 2019 (T1-T2), référence par référence, pour la famille des Pains grillés\_toasts complets, céréales et graines.



**Figure 38 : Teneurs en AGS des couples de références appariées de la famille des Pains grillés\_toasts complets, céréales et graines entre 2012 et 2019 (T1-T2)**

#### 5.4.15.2 Evolution à l'échelle des segments de marché

La Figure 39 représente la distribution des teneurs en AGS par segment de marché pour la famille des Pains grillés\_toasts complets, céréales et graines en 2009, 2012 et 2019.



Panification croustillante et moelleuse - Oqali - Evolution 2009,2012,2019

**Figure 39 : Distribution des teneurs en AGS par segment de marché pour la famille des grillés\_toasts complets, céréales et graines en 2009, 2012 et 2019**

**La diminution significative de la teneur moyenne en AGS**, observée au niveau de l'ensemble de l'offre des Pains grillés\_toasts complets, céréales et graines entre 2012 et 2019 (T1-T2) (Tableau 50), est **essentiellement portée par les marques de distributeurs** (diminution significative de - 0,6 g/100g).

## 5.4.16 Pains hamburger\_hot dog complets, céréales et graines

Le Tableau 51 récapitule les évolutions des teneurs moyennes en AGS entre 2012 et 2019 (T1-T2) et entre 2009 et 2019 (T0-T2), au sein de la famille des Pains hamburger\_hot dog complets, céréales et graines.

**Tableau 51 : Récapitulatif des différences de teneurs moyennes en AGS entre 2012 et 2019 (T1-T2) et entre 2009 et 2019 (T0-T2) au sein de la famille des Pains hamburger\_hot dog complets, céréales et graines**

Evolutions des teneurs moyennes en AGS (g/100g) de la famille Pains hamburger_hot dog complets, céréales et graines		Différences moyennes T1-T2		Différences moyennes T0-T2		Données 2009 (T0)			Données 2012 (T1)			Données 2019 (T2)			
		g/100g	%	g/100g	%	n	Moy	ET	n	Moy	ET	n	Moy	ET	
TOUS PRODUITS	Ensemble de l'offre	-0,1	-12%	+0,6	+162%	4	0,4	0,3	8	1,0	1,7	38	0,9	0,7	
TOUS PRODUITS PONDERES	Ensemble de l'offre avec pondération par les parts de marché <sup>1</sup>	-0,1	-12%	+0,5*	+144%	4	0,4	0,3	8	1,0	1,5	33	0,9	0,7	
REFORMULATIONS	Produits appariés T1-T2	-0,0	-5%						5	0,4	0,2	5	0,4	0,3	
	Produits appariés T0-T2			-0,2	-36%	3	0,5	0,3				3	0,3	0,0	
RENOUVELLEMENT DE L'OFFRE	T1-T2	Offre T1 vs Ajoutés	-0,0	-4%					8	1,0	1,7	33	1,0	0,7	
		Retirés vs Offre T2	-1,1	-55%					3	2,0	2,7	38	0,9	0,7	
		Retirés vs Ajoutés	-1,0	-51%					3	2,0	2,7	33	1,0	0,7	
	T0-T2	Offre T0 vs Ajoutés			+0,6	+177%	4	0,4	0,3				35	1,0	0,7
		Retirés vs Offre T2			+0,9	+916742%	1	0,0	-				38	0,9	0,7
		Retirés vs Ajoutés			+1,0	+969614%	1	0,0	-				35	1,0	0,7
SEGMENTS DE MARCHE	MN	-1,9	-65%	-	-	-	-	-	2	3,0	3,2	14	1,0	0,7	
	MDD	+0,4	+98%	+0,4	+115%	4	0,4	0,3	5	0,4	0,1	21	0,8	0,7	
	MDDeg	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
	HD	+1,4	+270%	-	-	-	-	-	1	0,5	-	2	1,9	0,9	
	DS bio	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	0,7	-	

<sup>1</sup> ratio des volumes des produits identifiés par l'Oqali vs. le volume total du marché retracé par Kantar - Panel WorldPanel (données d'achats des ménages représentatives de la population française)

n: effectif; Moy: moyenne; ET: Ecart-type

< - > : aucun produit collecté «n=0» : aucun produit renseigné pour le nutriment étudié

Chiffres grisés : évolution de la teneur moyenne au sein de la famille entière, au sein des références appariées ou entre 2 sous-groupes non testée

Case en orange : augmentation significative de la teneur moyenne ; pour le renouvellement de l'offre entre les années A et B : teneur moyenne des produits ajoutés l'année B significativement supérieure à celle de l'offre A / teneur moyenne de l'offre B significativement supérieure à celle des produits retirés l'année A / teneur moyenne des produits ajoutés l'année B significativement supérieure à celle des produits retirés l'année A

Case en violet : diminution significative de la teneur moyenne ; pour le renouvellement de l'offre entre les années A et B : teneur moyenne des produits ajoutés l'année B significativement inférieure à celle de l'offre A / teneur moyenne de l'offre B significativement inférieure à celle des produits retirés l'année A / teneur moyenne des produits ajoutés l'année B significativement inférieure à celle des produits retirés l'année A

Significativité : \*\*\*si p<0,001 ; \*\* si p<0,01 ; \* si p<0,05 (Tests statistiques effectués : test de permutation)

**Au niveau de l'ensemble de l'offre de la famille des Pains hamburger\_hot dog complets, céréales et graines, aucune évolution significative de la teneur moyenne en AGS n'est observée ni entre 2012 et 2019 (T1- T2), ni entre 2009 et 2019 (T0-T2).**

**Au niveau de l'ensemble de l'offre de cette famille, avec pondération par les parts de marché, on observe une augmentation significative de la teneur moyenne pondérée en AGS, entre 2009 et 2019 (T-T2) (+0,5 g/100g).**

Néanmoins, ces résultats sont à nuancer du fait des faibles effectifs observés pour cette famille (4 produits en 2009 et 8 produits en 2012).

## 5.4.17 Pains préemballés

Le Tableau 52 récapitule les évolutions des teneurs moyennes en AGS entre 2012 et 2019 (T1-T2) et entre 2009 et 2019 (T0-T2) au sein de la famille des Pains préemballés.

**Tableau 52 : Récapitulatif des différences de teneurs moyennes en AGS entre 2012 et 2019 (T1-T2) et entre 2009 et 2019 (T0-T2) au sein de la famille des Pains préemballés**

Evolutions des teneurs moyennes en AGS (g/100g) de la famille Pains préemballés		Différences moyennes T1-T2		Différences moyennes T0-T2		Données 2009 (T0)			Données 2012 (T1)			Données 2019 (T2)			
		g/100g	%	g/100g	%	n	Moy	ET	n	Moy	ET	n	Moy	ET	
TOUS PRODUITS	Ensemble de l'offre	+0,4	+118%	+0,3	+63%	2	0,5	0,4	16	0,3	0,1	107	0,7	0,6	
TOUS PRODUITS PONDERES	Ensemble de l'offre avec pondération par les parts de marché <sup>1</sup>	+0,3***	+109%	+0,2	+74%	2	0,3	0,3	13	0,3	0,1	82	0,6	0,4	
REFORMULATIONS	Produits apparés T1-T2	+0,1	+27%						8	0,3	0,1	8	0,4	0,3	
	Produits apparés T0-T2			-	-	0	-	-				0	-	-	
RENOUVELLEMENT DE L'OFFRE	T1-T2	Offre T1 vs Ajoutés	+0,4	+126%					16	0,3	0,1	98	0,8	0,7	
		Retirés vs Offre T2	+0,4	+110%					8	0,4	0,2	107	0,7	0,6	
		Retirés vs Ajoutés	+0,4	+118%					8	0,4	0,2	98	0,8	0,7	
	T0-T2	Offre T0 vs Ajoutés			+0,3	+66%	2	0,5	0,4				104	0,7	0,6
		Retirés vs Offre T2			+0,3	+63%	2	0,5	0,4				107	0,7	0,6
		Retirés vs Ajoutés			+0,3	+66%	2	0,5	0,4				104	0,7	0,6
SEGMENTS DE MARCHE	MN	+0,6	+204%	+0,6	+318%	1	0,2	-	8	0,3	0,1	69	0,8	0,7	
	MDD	+0,1	+15%	-0,1	-18%	1	0,7	-	3	0,5	0,2	26	0,6	0,3	
	MDDeg	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
	HD	+0,2	+58%	-	-	0	-	-	5	0,3	0,2	8	0,5	0,4	
	DS bio	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	4	0,4	0,3	

<sup>1</sup> ratio des volumes des produits identifiés par l'Oqali vs. le volume total du marché retracé par Kantar - Panel WorldPanel (données d'achats des ménages représentatives de la population française)

n: effectif; Moy: moyenne; ET: Ecart-type

< - > : aucun produit collecté < n=0 > : aucun produit renseigné pour le nutriment étudié

Chiffres grisés : évolution de la teneur moyenne au sein de la famille entière, au sein des références apparées ou entre 2 sous-groupes non testée

Case en orange : augmentation significative de la teneur moyenne ; pour le renouvellement de l'offre entre les années A et B : teneur moyenne des produits ajoutés l'année B significativement supérieure à celle de l'offre A / teneur moyenne de l'offre B significativement supérieure à celle des produits retirés l'année A / teneur moyenne des produits ajoutés l'année B significativement supérieure à celle des produits retirés l'année A

Case en violet : diminution significative de la teneur moyenne ; pour le renouvellement de l'offre entre les années A et B : teneur moyenne des produits ajoutés l'année B significativement inférieure à celle de l'offre A / teneur moyenne de l'offre B significativement inférieure à celle des produits retirés l'année A / teneur moyenne des produits ajoutés l'année B significativement inférieure à celle des produits retirés l'année A

Significativité : \*\*\* si p<0,001 ; \*\* si p<0,01 ; \* si p<0,05 (Tests statistiques effectués : test de permutation)

**Au niveau de l'ensemble de l'offre de la famille des Pains préemballés, aucune évolution significative de la teneur moyenne en AGS n'est observée ni entre 2012 et 2019 (T1-T2), ni entre 2009 et 2019 (T0-T2).**

**Au niveau de l'ensemble de l'offre de cette famille, avec pondération par les parts de marché, on observe une augmentation significative de la teneur moyenne pondérée en AGS, entre 2012 et 2019 (T1-T2) (+0,3 g/100g).**

Néanmoins, les résultats, constatés entre 2009 et 2019 (T0-T2), sont à nuancer du fait du faible effectif observé pour cette famille en 2009 (2 produits).

## 5.4.18 Pains tortilla

Le Tableau 53 récapitule les évolutions des teneurs moyennes en AGS entre 2012 et 2019 (T1-T2) et entre 2009 et 2019 (T0-T2) au sein de la famille des Pains tortilla.

**Tableau 53 : Récapitulatif des différences de teneurs moyennes en AGS entre 2012 et 2019 (T1-T2) et entre 2009 et 2019 (T0-T2) au sein de la famille des Pains tortilla**

Evolutions des teneurs moyennes en AGS (g/100g) de la famille Pains tortilla		Différences moyennes T1-T2		Différences moyennes T0-T2		Données 2009 (T0)			Données 2012 (T1)			Données 2019 (T2)			
		g/100g	%	g/100g	%	n	Moy	ET	n	Moy	ET	n	Moy	ET	
TOUS PRODUITS	Ensemble de l'offre	-0,8*	-37%	-1,6*	-54%	3	3,0	1,5	12	2,2	1,5	53	1,4	0,8	
TOUS PRODUITS PONDERES	Ensemble de l'offre avec pondération par les parts de marché <sup>1</sup>	+0,8***	+46%	-0,7	-20%	3	3,3	0,3	12	1,8	0,3	52	2,7	0,6	
REFORMULATIONS	Produits appariés T1-T2	-0,8	-43%						9	2,0	1,3	9	1,1	0,2	
	Produits appariés T0-T2			-2,0	-65%	3	3,0	1,5				3	1,1	0,3	
RENOUVELLEMENT DE L'OFFRE	T1-T2	Offre T1 vs Ajoutés	-0,8*	-36%					12	2,2	1,5	43	1,4	0,8	
		Retirés vs Offre T2	-1,6	-53%					3	3,0	2,0	53	1,4	0,8	
		Retirés vs Ajoutés	-1,6*	-52%					3	3,0	2,0	43	1,4	0,8	
	T0-T2	Offre T0 vs Ajoutés			-1,6*	-53%	3	3,0	1,5				50	1,4	0,8
		Retirés vs Offre T2			-	-	-	-	-				53	1,4	0,8
		Retirés vs Ajoutés			-	-	-	-	-				50	1,4	0,8
SEGMENTS DE MARCHE	MN	-1,3*	-44%	-	-	-	-	-	4	3,0	1,2	30	1,7	0,9	
	MDD	-0,8	-44%	-2,0*	-66%	3	3,0	1,5	8	1,8	1,5	18	1,0	0,2	
	MDDeg	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
	HD	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	5	1,0	0,2	
	DS bio	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	

<sup>1</sup> ratio des volumes des produits identifiés par l'Oqali vs. le volume total du marché retracé par Kantar - Panel WorldPanel (données d'achats des ménages représentatives de la population française)

n: effectif; Moy: moyenne; ET: Ecart-type

« - » : aucun produit collecté; «n=0» : aucun produit renseigné pour le nutriment étudié

Chiffres grisés : évolution de la teneur moyenne au sein de la famille entière, au sein des références appariées ou entre 2 sous-groupes non testée

Case en orange : augmentation significative de la teneur moyenne ; pour le renouvellement de l'offre entre les années A et B : teneur moyenne des produits ajoutés l'année B significativement supérieure à celle de l'offre A / teneur

moyenne de l'offre B significativement supérieure à celle des produits retirés l'année A / teneur moyenne des produits ajoutés l'année B significativement supérieure à celle des produits retirés l'année A

Case en violet : diminution significative de la teneur moyenne ; pour le renouvellement de l'offre entre les années A et B : teneur moyenne des produits ajoutés l'année B significativement inférieure à celle de l'offre A / teneur moyenne de

l'offre B significativement inférieure à celle des produits retirés l'année A / teneur moyenne des produits ajoutés l'année B significativement inférieure à celle des produits retirés l'année A

Significativité : \*\*\*si p<0,001 ; \*\* si p<0,01 ; \* si p<0,05 (Tests statistiques effectués : test de permutation)

**Au niveau de l'ensemble de l'offre de la famille des Pains tortilla, on observe une diminution significative de la teneur moyenne en AGS entre 2012 et 2019 (T1-T2) et entre 2009 et 2019 (T0-T2) (respectivement -0,8 et -1,6 g/100g).**

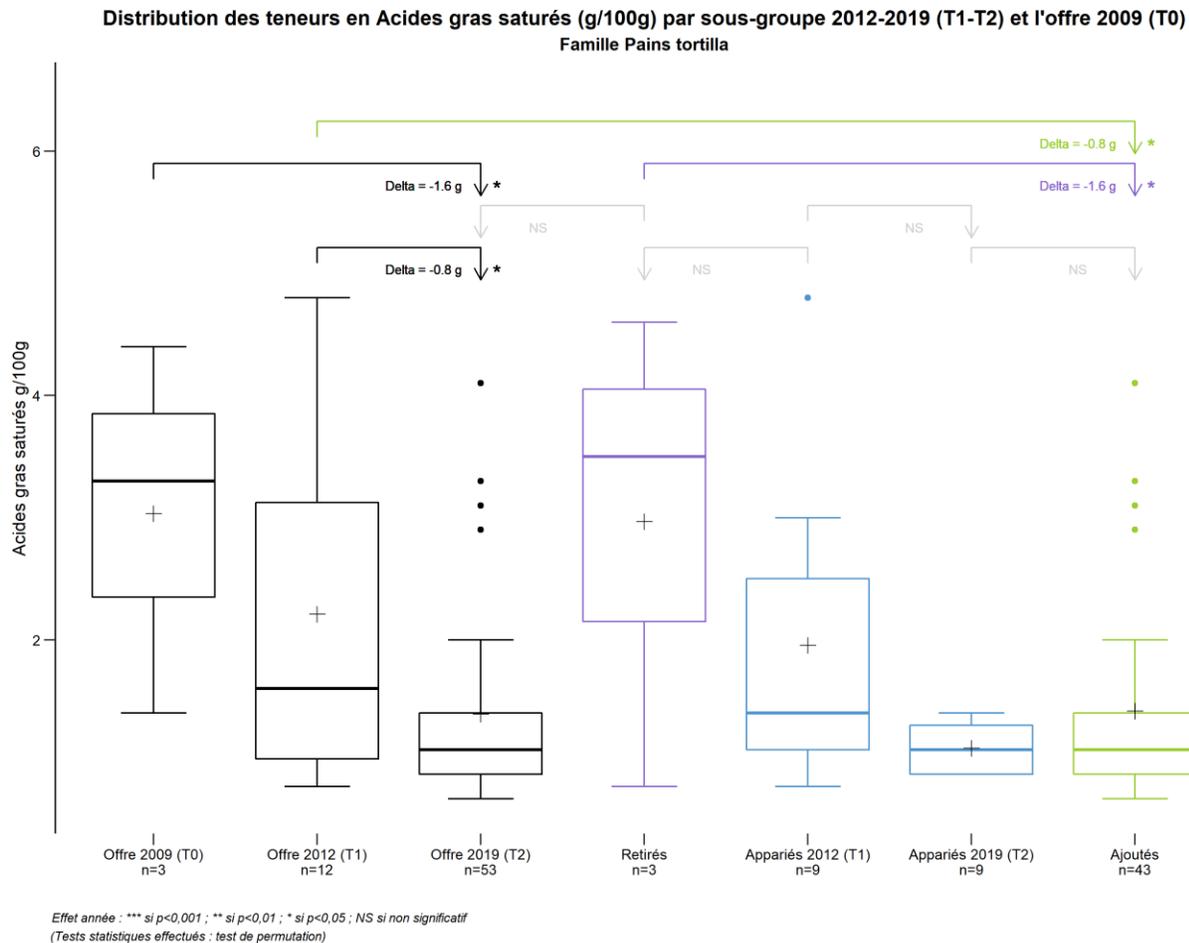
**Au niveau de l'ensemble de l'offre de cette famille, avec pondération par les parts de marché, on observe une augmentation significative de la teneur moyenne pondérée en AGS, entre 2012 et 2019 (T1-T2) (+0,8 g/100g).**

Néanmoins, les résultats, constatés entre 2009 et 2019 (T0-T2), sont à nuancer du fait du faible effectif observé pour cette famille en 2009 (3 produits).

La Figure 118 en Annexe 12 présente les distributions des teneurs en AGS, par sous-groupe, en considérant la comparaison entre 2009 et 2019 (T0-T2), pour la famille des Pains tortilla.

### 5.4.18.1 Evolution des teneurs par sous-groupe

La Figure 40 représente la distribution des teneurs en AGS par sous-groupe entre 2012 et 2019 (T1-T2) et celle de l'offre de 2009 (T0) pour la famille des Pains tortilla.



Panification croustillante et moelleuse - Oqali - Evolution 2009,2012,2019

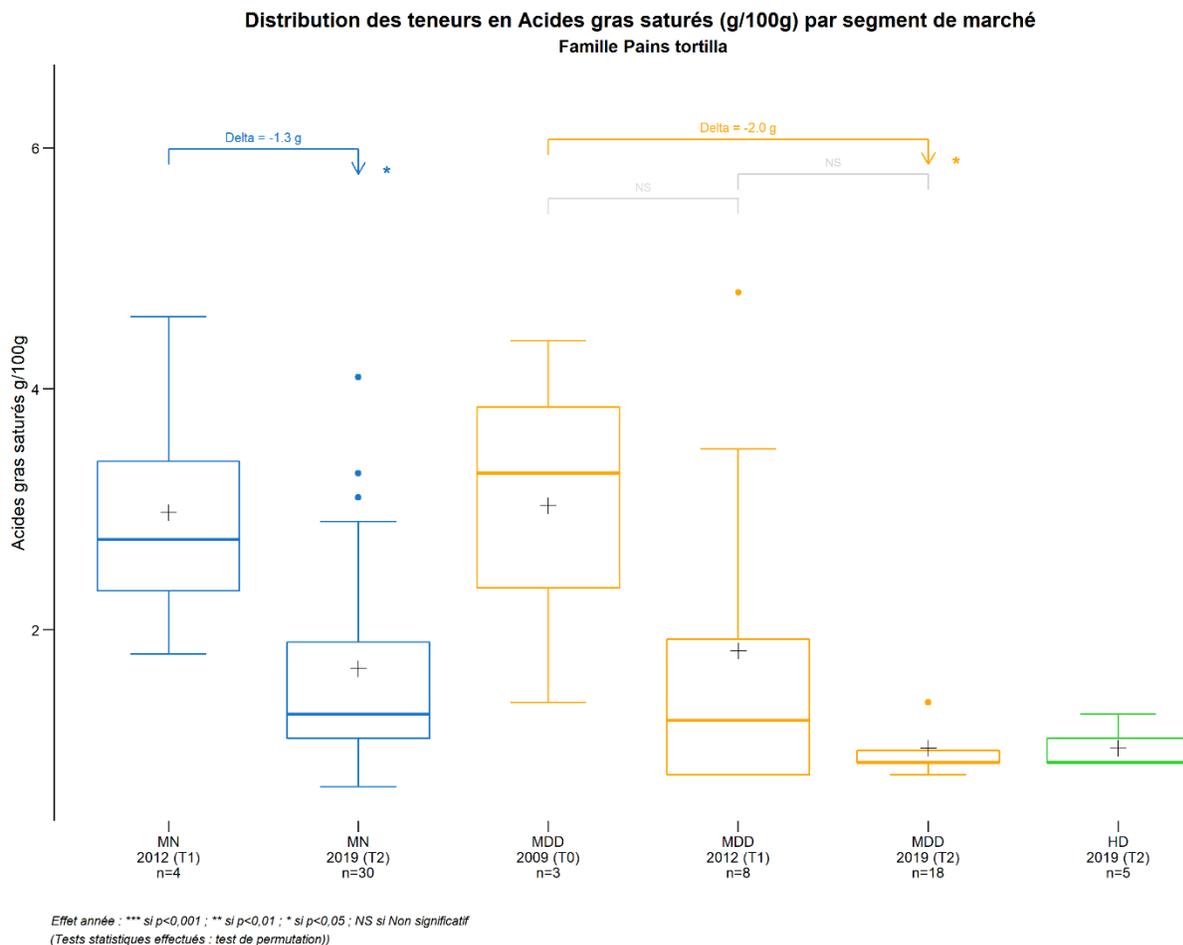
**Figure 40 : Distribution des teneurs en AGS par sous-groupe entre 2012 et 2019 (T1-T2) et celle de l'offre de 2009 (T0) pour la famille des Pains tortilla**

**Entre 2012 et 2019 (T1-T2), la diminution significative de la teneur moyenne en AGS, observée au niveau de l'ensemble de l'offre des Pains tortilla, peut, en partie, s'expliquer par un renouvellement de l'offre, se traduisant par :**

- l'apparition, dans l'échantillon 2019 (T2), de produits présentant une teneur moyenne en AGS significativement inférieure à celle de l'offre de 2012 (T1) (-0,8 g/100g), et plus particulièrement, significativement inférieure à celle des produits retirés de 2012 (T1) (-1,6 g/100g) ;

### 5.4.18.2 Evolution à l'échelle des segments de marché

La Figure 41 représente la distribution des teneurs en AGS par segment de marché pour la famille des Pains tortilla en 2009, 2012 et 2019.



**Figure 41 : Distribution des teneurs en AGS par segment de marché pour la famille des Pains tortilla en 2009, 2012 et 2019**

**La diminution significative de la teneur moyenne en AGS**, observée au niveau de l'ensemble de l'offre des Pains tortilla entre 2012 et 2019 (T1-T2) (Tableau 53), est **essentiellement portée par les marques nationales** (diminution significative de -1,3 g/100g).

## 5.4.19 Spécialités céréalières

Le Tableau 54 récapitule les évolutions des teneurs moyennes en AGS entre 2012 et 2019 (T1-T2) et entre 2009 et 2019 (T0-T2), au sein de la famille des Spécialités céréalières.

**Tableau 54 : Récapitulatif des différences de teneurs moyennes en AGS entre 2012 et 2019 (T1-T2) et entre 2009 et 2019 (T0-T2) au sein de la famille des Spécialités céréalières**

Evolutions des teneurs moyennes en AGS (g/100g) de la famille Spécialités céréalières		Différences moyennes T1-T2		Différences moyennes T0-T2		Données 2009 (T0)			Données 2012 (T1)			Données 2019 (T2)			
		g/100g	%	g/100g	%	n	Moy	ET	n	Moy	ET	n	Moy	ET	
TOUS PRODUITS	Ensemble de l'offre	-0,1	-7%	-0,1	-16%	14	0,9	0,5	35	0,8	0,4	112	0,8	1,2	
TOUS PRODUITS PONDERES	Ensemble de l'offre avec pondération par les parts de marché <sup>1</sup>	-0,2*	-21%	-0,6***	-43%	12	1,3	0,5	30	1,0	0,5	106	0,8	0,4	
REFORMULATIONS	Produits appariés T1-T2	-0,1	-7%						24	0,8	0,4	24	0,7	0,3	
	Produits appariés T0-T2			-0,3	-24%	9	1,1	0,6				9	0,8	0,4	
RENOUVELLEMENT DE L'OFFRE	T1-T2	Offre T1 vs Ajoutés	-0,0	-5%						35	0,8	0,4	86	0,8	1,3
		Retirés vs Offre T2	-0,2	-18%						11	0,9	0,4	112	0,8	1,2
		Retirés vs Ajoutés	-0,2	-16%						11	0,9	0,4	86	0,8	1,3
	T0-T2	Offre T0 vs Ajoutés			-0,1	-15%	14	0,9	0,5				99	0,8	1,3
		Retirés vs Offre T2			+0,1	+14%	5	0,7	0,4				112	0,8	1,2
		Retirés vs Ajoutés			+0,1	+15%	5	0,7	0,4				99	0,8	1,3
SEGMENTS DE MARCHÉ	MN	-0,1	-8%	-0,1	-13%	7	1,0	0,6	16	1,0	0,4	70	0,9	1,5	
	MDD	-0,1	-13%	-0,1	-17%	5	0,8	0,5	14	0,7	0,4	27	0,6	0,3	
	MDDeg	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
	HD	-0,1	-9%	-0,3	-33%	2	1,0	0,1	5	0,7	0,5	5	0,6	0,2	
	DS bio	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	10	0,5	0,2	

<sup>1</sup> ratio des volumes des produits identifiés par l'Oqali vs. le volume total du marché retracé par Kantar - Panel WorldPanel (données d'achats des ménages représentatives de la population française)

n: effectif; Moy: moyenne; ET: Ecart-type

< - > : aucun produit collecté; «n=0» : aucun produit renseigné pour le nutriment étudié

Chiffres grisés : évolution de la teneur moyenne au sein de la famille entière, au sein des références appariées ou entre 2 sous-groupes non testée

Case en orange : augmentation significative de la teneur moyenne ; pour le renouvellement de l'offre entre les années A et B : teneur moyenne des produits ajoutés l'année B significativement supérieure à celle de l'offre A / teneur moyenne de l'offre B significativement supérieure à celle des produits retirés l'année A / teneur moyenne des produits ajoutés l'année B significativement supérieure à celle des produits retirés l'année A

Case en violet : diminution significative de la teneur moyenne ; pour le renouvellement de l'offre entre les années A et B : teneur moyenne des produits ajoutés l'année B significativement inférieure à celle de l'offre A / teneur moyenne de l'offre B significativement inférieure à celle des produits retirés l'année A / teneur moyenne des produits ajoutés l'année B significativement inférieure à celle des produits retirés l'année A

Significativité : \*\*\*si p<0,001 ; \*\* si p<0,01 ; \* si p<0,05 (Tests statistiques effectués : test de permutation)

**Au niveau de l'ensemble de l'offre de la famille des Spécialités céréalières, aucune évolution significative de la teneur moyenne en AGS n'est observée ni entre 2012 et 2019 (T1-T2), ni entre 2009 et 2019 (T0-T2).**

**Au niveau de l'ensemble de l'offre de cette famille, avec pondération par les parts de marché, la teneur moyenne pondérée en AGS diminue significativement entre 2012 et 2019 (T1-T2) et entre 2009 et 2019 (T0-T2) (respectivement -0,2 et -0,6 g/100g).**

## 5.4.20 Viennoiseries autres

Le Tableau 55 récapitule les évolutions des teneurs moyennes en AGS entre 2012 et 2019 (T1-T2) et entre 2009 et 2019 (T0-T2), au sein de la famille des Viennoiseries autres.

**Tableau 55 : Récapitulatif des différences de teneurs moyennes en AGS entre 2012 et 2019 (T1-T2) et entre 2009 et 2019 (T0-T2) au sein de la famille des Viennoiseries autres**

Evolutions des teneurs moyennes en AGS (g/100g) de la famille Viennoiseries autres		Différences moyennes T1-T2		Différences moyennes T0-T2		Données 2009 (T0)			Données 2012 (T1)			Données 2019 (T2)			
		g/100g	%	g/100g	%	n	Moy	ET	n	Moy	ET	n	Moy	ET	
TOUS PRODUITS	Ensemble de l'offre	+0,5	+7%	-0,8	-10%	3	8,2	4,0	9	6,9	4,3	14	7,4	5,2	
TOUS PRODUITS PONDERES	Ensemble de l'offre avec pondération par les parts de marché <sup>1</sup>	-4,4**	-46%	-5,0*	-49%	2	10,1	2,4	9	9,6	3,2	13	5,1	3,8	
REFORMULATIONS	Produits appariés T1-T2	-2,6	-43%						7	6,0	4,6	7	3,5	3,1	
	Produits appariés T0-T2			-0,6	-9%	2	6,4	3,2				2	5,8	6,0	
RENOUVELLEMENT DE L'OFFRE	T1-T2	Offre T1 vs Ajoutés	+4,9	+71%						9	6,9	4,3	6	11,8	3,5
		Retirés vs Offre T2	-2,6	-26%						2	10,0	0,8	14	7,4	5,2
		Retirés vs Ajoutés	+1,8	+18%						2	10,0	0,8	6	11,8	3,5
	T0-T2	Offre T0 vs Ajoutés			-0,6	-7%	3	8,2	4,0				11	7,7	5,5
		Retirés vs Offre T2			-4,6	-38%	1	12,0	-				14	7,4	5,2
		Retirés vs Ajoutés			-4,3	-36%	1	12,0	-				11	7,7	5,5
SEGMENTS DE MARCHE	MN	-2,3	-23%	-	-	-	-	-	4	10,0	1,6	6	7,7	5,4	
	MDD	+1,4	+44%	-3,7	-45%	3	8,2	4,0	4	3,2	3,6	5	4,5	4,5	
	MDDeg	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
	HD	+2,2	+23%	-	-	0	-	-	1	9,4	-	3	11,6	3,4	
	DS bio	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	

<sup>1</sup> ratio des volumes des produits identifiés par l'Oqali vs. le volume total du marché retracé par Kantar - Panel WorldPanel (données d'achats des ménages représentatives de la population française)

n: effectif; Moy: moyenne; ET: Ecart-type

< - > : aucun produit collecté; «n=0» : aucun produit renseigné pour le nutriment étudié

Chiffres grisés : évolution de la teneur moyenne au sein de la famille entière, au sein des références appariées ou entre 2 sous-groupes non testée

Case en orange : augmentation significative de la teneur moyenne ; pour le renouvellement de l'offre entre les années A et B : teneur moyenne des produits ajoutés l'année B significativement supérieure à celle de l'offre A / teneur moyenne de l'offre B significativement supérieure à celle des produits retirés l'année A / teneur moyenne des produits ajoutés l'année B significativement supérieure à celle des produits retirés l'année A

Case en violet : diminution significative de la teneur moyenne ; pour le renouvellement de l'offre entre les années A et B : teneur moyenne des produits ajoutés l'année B significativement inférieure à celle de l'offre A / teneur moyenne de l'offre B significativement inférieure à celle des produits retirés l'année A / teneur moyenne des produits ajoutés l'année B significativement inférieure à celle des produits retirés l'année A

Significativité : \*\*\*si p<0,001 ; \*\* si p<0,01 ; \* si p<0,05 (Tests statistiques effectués : test de permutation)

**Au niveau de l'ensemble de l'offre de la famille des Viennoiseries autres, aucune évolution significative de la teneur moyenne en AGS n'est observée ni entre 2012 et 2019 (T1-T2), ni entre 2009 et 2019 (T0-T2).**

**Au niveau de l'ensemble de l'offre de cette famille, avec pondération par les parts de marché, la teneur moyenne pondérée en AGS diminue significativement entre 2012 et 2019 (T1-T2) et entre 2009 et 2019 (T0-T2) (respectivement -4,4 et -5,0 g/100g).**

Néanmoins, ces résultats sont à nuancer du fait des faibles effectifs observés pour cette (3 produits en 2009 et 9 en 2012).

## 5.4.21 Viennoiseries croissants

Le Tableau 56 récapitule les évolutions des teneurs moyennes en AGS entre 2012 et 2019 (T1-T2) et entre 2009 et 2019 (T0-T2), au sein de la famille des Viennoiseries croissants.

**Tableau 56 : Récapitulatif des différences de teneurs moyennes en AGS entre 2012 et 2019 (T1-T2) et entre 2009 et 2019 (T0-T2) au sein de la famille des Viennoiseries croissants**

Evolutions des teneurs moyennes en AGS (g/100g) de la famille Viennoiseries croissants		Différences moyennes T1-T2		Différences moyennes T0-T2		Données 2009 (T0)			Données 2012 (T1)			Données 2019 (T2)			
		g/100g	%	g/100g	%	n	Moy	ET	n	Moy	ET	n	Moy	ET	
TOUS PRODUITS	Ensemble de l'offre	-0,8	-6%	-0,4	-4%	7	12,5	1,6	15	12,9	2,7	28	12,1	2,8	
TOUS PRODUITS PONDERES	Ensemble de l'offre avec pondération par les parts de marché <sup>1</sup>	-2,4*	-16%	-0,5	-4%	6	12,8	1,2	15	14,8	3,2	26	12,3	1,8	
REFORMULATIONS	Produits apparés T1-T2	-1,2	-9%						11	13,1	2,9	11	12,0	2,9	
	Produits apparés T0-T2			-0,3	-2%	6	12,8	1,6				6	12,6	3,4	
RENOUVELLEMENT DE L'OFFRE	T1-T2	Offre T1 vs Ajoutés	-0,4	-3%						15	12,9	2,7	13	12,5	3,1
		Retirés vs Offre T2	-0,1	-0%						4	12,2	2,1	28	12,1	2,8
		Retirés vs Ajoutés	+0,4	+3%						4	12,2	2,1	13	12,5	3,1
	T0-T2	Offre T0 vs Ajoutés			-0,1	-1%	7	12,5	1,6				15	12,4	2,8
		Retirés vs Offre T2			+1,3	+12%	1	10,8	-				28	12,1	2,8
		Retirés vs Ajoutés			+1,6	+15%	1	10,8	-				15	12,4	2,8
SEGMENTS DE MARCHE	MN	-1,0	-7%	-	-	-	-	-	2	13,9	5,4	10	12,9	2,9	
	MDD	-0,2	-2%	-0,0	-0%	4	13,3	0,9	7	13,4	2,1	8	13,2	2,9	
	MDDeg	-0,4	-5%	-4,5	-32%	1	14,0	-	2	10,0	2,8	5	9,5	2,0	
	HD	-1,5	-12%	+1,0	+9%	2	10,4	0,6	4	12,9	2,0	5	11,4	1,9	
	DS bio	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	

<sup>1</sup> ratio des volumes des produits identifiés par l'Oqali vs. le volume total du marché retracé par Kantar - Panel WorldPanel (données d'achats des ménages représentatives de la population française)

n: effectif; Moy: moyenne; ET: Ecart-type

< - > : aucun produit collecté «n=0» : aucun produit renseigné pour le nutriment étudié

Chiffres grisés : évolution de la teneur moyenne au sein de la famille entière, au sein des références apparées ou entre 2 sous-groupes non testée

Case en orange : augmentation significative de la teneur moyenne ; pour le renouvellement de l'offre entre les années A et B : teneur moyenne des produits ajoutés l'année B significativement supérieure à celle de l'offre A / teneur moyenne de l'offre B significativement supérieure à celle des produits retirés l'année A / teneur moyenne des produits ajoutés l'année B significativement supérieure à celle des produits retirés l'année A

Case en violet : diminution significative de la teneur moyenne ; pour le renouvellement de l'offre entre les années A et B : teneur moyenne des produits ajoutés l'année B significativement inférieure à celle de l'offre A / teneur moyenne de l'offre B significativement inférieure à celle des produits retirés l'année A / teneur moyenne des produits ajoutés l'année B significativement inférieure à celle des produits retirés l'année A

Significativité : \*\*\*si p<0,001 ; \*\* si p<0,01 ; \* si p<0,05 (Tests statistiques effectués : test de permutation)

**Au niveau de l'ensemble de l'offre de la famille des Viennoiseries croissants, aucune évolution significative de la teneur moyenne en AGS n'est observée ni entre 2012 et 2019 (T1-T2), ni entre 2009 et 2019 (T0-T2).**

**Au niveau de l'ensemble de l'offre de cette famille, avec pondération par les parts de marché, on observe une diminution significative de la teneur moyenne pondérée en AGS, entre 2012 et 2019 (T1-T2) (-2,4 g/100g).**

Néanmoins, les résultats, constatés entre 2009 et 2019 (T0-T2), sont à nuancer du fait du faible effectif observé pour cette famille en 2009 (7 produits).

## 5.4.2 Viennoiseries pains au chocolat

Le Tableau 57 récapitule les évolutions des teneurs moyennes en AGS entre 2012 et 2019 (T1-T2) et entre 2009 et 2019 (T0-T2), au sein de la famille des Viennoiseries pains au chocolat.

**Tableau 57 : Récapitulatif des différences de teneurs moyennes en AGS entre 2012 et 2019 (T1-T2) et entre 2009 et 2019 (T0-T2) au sein de la famille des Viennoiseries pains au chocolat**

Evolutions des teneurs moyennes en AGS (g/100g) de la famille Viennoiseries pains au chocolat		Différences moyennes T1-T2		Différences moyennes T0-T2		Données 2009 (T0)			Données 2012 (T1)			Données 2019 (T2)			
		g/100g	%	g/100g	%	n	Moy	ET	n	Moy	ET	n	Moy	ET	
TOUS PRODUITS	Ensemble de l'offre	-0,5	-4%	-2,1	-15%	6	14,7	1,3	19	13,0	2,3	31	12,5	2,5	
TOUS PRODUITS PONDERES	Ensemble de l'offre avec pondération par les parts de marché <sup>1</sup>	-1,8*	-13%	-2,3**	-16%	5	14,6	1,4	17	14,1	2,4	29	12,3	1,9	
REFORMULATIONS	Produits apparés T1-T2	-0,9	-7%						14	12,9	2,2	14	12,0	2,3	
	Produits apparés T0-T2			-1,3	-9%	6	14,7	1,3				6	13,3	2,9	
RENOUVELLEMENT DE L'OFFRE	T1-T2	Offre T1 vs Ajoutés	+0,1	+0%					19	13,0	2,3	12	13,1	2,6	
		Retirés vs Offre T2	-0,8	-6%					5	13,4	2,7	31	12,5	2,5	
		Retirés vs Ajoutés	-0,3	-2%					5	13,4	2,7	12	13,1	2,6	
	T0-T2	Offre T0 vs Ajoutés			-2,3	-16%	6	14,7	1,3				20	12,3	2,5
		Retirés vs Offre T2			-	-	0	-	-				31	12,5	2,5
		Retirés vs Ajoutés			-	-	0	-	-				20	12,3	2,5
SEGMENTS DE MARCHE	MN	-2,1	-14%	-	-	-	-	-	2	15,4	0,8	11	13,2	2,8	
	MDD	-1,1	-8%	-1,9	-13%	5	14,8	1,4	11	14,0	1,6	10	12,9	2,3	
	MDDeg	-0,8	-7%	-	-	0	-	-	3	11,1	0,7	4	10,3	1,2	
	HD	+2,2	+23%	-1,9	-14%	1	14,0	-	3	9,8	1,5	6	12,1	2,3	
	DS bio	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	

<sup>1</sup> ratio des volumes des produits identifiés par l'Oqali vs. le volume total du marché retracé par Kantar - Panel WorldPanel (données d'achats des ménages représentatives de la population française)

n: effectif; Moy: moyenne; ET: Ecart-type

< - > : aucun produit collecté < n=0 > : aucun produit renseigné pour le nutriment étudié

Chiffres grisés : évolution de la teneur moyenne au sein de la famille entière, au sein des références apparées ou entre 2 sous-groupes non testée

Case en orange : augmentation significative de la teneur moyenne ; pour le renouvellement de l'offre entre les années A et B : teneur moyenne des produits ajoutés l'année B significativement supérieure à celle de l'offre A / teneur moyenne de l'offre B significativement supérieure à celle des produits retirés l'année A / teneur moyenne des produits ajoutés l'année B significativement supérieure à celle des produits retirés l'année A

Case en violet : diminution significative de la teneur moyenne ; pour le renouvellement de l'offre entre les années A et B : teneur moyenne des produits ajoutés l'année B significativement inférieure à celle de l'offre A / teneur moyenne de l'offre B significativement inférieure à celle des produits retirés l'année A / teneur moyenne des produits ajoutés l'année B significativement inférieure à celle des produits retirés l'année A

Significativité : \*\*\*si p<0,001 ; \*\* si p<0,01 ; \* si p<0,05 (Tests statistiques effectués : test de permutation)

Au niveau de l'ensemble de l'offre de la famille des Viennoiseries pains au chocolat, aucune évolution significative de la teneur moyenne en AGS n'est observée ni entre 2012 et 2019 (T1-T2), ni entre 2009 et 2019 (T0-T2).

**Au niveau de l'ensemble de l'offre de cette famille, avec pondération par les parts de marché, la teneur moyenne pondérée en AGS diminue significativement entre 2012 et 2019 (T1-T2) et entre 2009 et 2019 (T0-T2) (respectivement -1,8 et -2,3 g/100g).**

Néanmoins, les résultats, constatés entre 2009 et 2019 (T0-T2), sont à nuancer du fait du faible effectif observé pour cette famille en 2009 (5 produits).

## 5.5 Evolutions des teneurs en sucres

### 5.5.1 Biscottes briochées

Le Tableau 58 récapitule les évolutions des teneurs moyennes en sucres entre 2012 et 2019 (T1-T2) et entre 2009 et 2019 (T0-T2), au sein de la famille des Biscottes briochées.

**Tableau 58 : Récapitulatif des différences de teneurs moyennes en sucres entre 2012 et 2019 (T1-T2) et entre 2009 et 2019 (T0-T2) au sein de la famille des Biscottes briochées**

Evolutions des teneurs moyennes en Sucres (g/100g) de la famille Biscottes briochées		Différences moyennes T1-T2		Différences moyennes T0-T2		Données 2009 (T0)			Données 2012 (T1)			Données 2019 (T2)			
		g/100g	%	g/100g	%	n	Moy	ET	n	Moy	ET	n	Moy	ET	
TOUS PRODUITS	Ensemble de l'offre	+0,1	+1%	+1,6	+17%	2	9,5	0,7	2	11,0	1,4	8	11,1	0,9	
TOUS PRODUITS PONDERES	Ensemble de l'offre avec pondération par les parts de marché <sup>1</sup>	+0,5	+4%	+2,6***	+29%	1	9,0	-	2	11,1	1,4	8	11,6	0,8	
REFORMULATIONS	Produits appariés T1-T2	+1,0	+9%						2	11,0	1,4	2	12,0	0,0	
	Produits appariés T0-T2			+2,0	+20%	1	10,0	-				1	12,0	-	
RENOUVELLEMENT DE L'OFFRE	T1-T2	Offre T1 vs Ajoutés	-0,2	-2%					2	11,0	1,4	6	10,8	0,8	
		Retirés vs Offre T2	-	-					-	-	-	8	11,1	0,9	
		Retirés vs Ajoutés	-	-					-	-	-	6	10,8	0,8	
	T0-T2	Offre T0 vs Ajoutés			+1,4	+15%	2	9,5	0,7				7	10,9	0,8
		Retirés vs Offre T2			+2,1	+23%	1	9,0	-				8	11,1	0,9
		Retirés vs Ajoutés			+1,9	+22%	1	9,0	-				7	10,9	0,8
SEGMENTS DE MARCHE	MN	+1,0	+9%	+2,5	+26%	2	9,5	0,7	2	11,0	1,4	3	12,0	0,0	
	MDD	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	5	10,5	0,5	
	MDDeg	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
	HD	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
	DSbio	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	

<sup>1</sup> ratio des volumes des produits identifiés par l'Oqali vs. le volume total du marché retracé par Kantar - Panel WorldPanel (données d'achats des ménages représentatives de la population française)

n: effectif; Moy: moyenne; ET: Ecart-type

« - » : aucun produit collecté «n=0» : aucun produit renseigné pour le nutriment étudié

Chiffres grisés : évolution de la teneur moyenne au sein de la famille entière, au sein des références appariées ou entre 2 sous-groupes non testés

Case en orange : augmentation significative de la teneur moyenne ; pour le renouvellement de l'offre entre les années A et B : teneur moyenne des produits ajoutés l'année B significativement supérieure à celle de l'offre A / teneur moyenne de l'offre B significativement supérieure à celle des produits retirés l'année A / teneur moyenne des produits ajoutés l'année B significativement supérieure à celle des produits retirés l'année A

Case en violet : diminution significative de la teneur moyenne ; pour le renouvellement de l'offre entre les années A et B : teneur moyenne des produits ajoutés l'année B significativement inférieure à celle de l'offre A / teneur moyenne de l'offre B significativement inférieure à celle des produits retirés l'année A / teneur moyenne des produits ajoutés l'année B significativement inférieure à celle des produits retirés l'année A

Significativité : \*\*\* si p<0,001 ; \*\* si p<0,01 ; \* si p<0,05 (Tests statistiques effectués : test de permutation)

**Au niveau de l'ensemble de l'offre de la famille des Biscottes briochées, aucune évolution significative de la teneur moyenne en sucres n'est observée ni entre 2012 et 2019 (T1-T2), ni entre 2009 et 2019 (T0-T2).**

**Au niveau de l'ensemble de l'offre de cette famille, avec pondération par les parts de marché, on observe une augmentation significative de la teneur moyenne pondérée en sucres entre 2009 et 2019 (T0-T2) (+2,6 g/100g).**

Néanmoins, ces résultats sont à nuancer du fait des faibles effectifs observés pour cette famille (1 produit en 2009 ; 2 produits en 2012 et 8 produits en 2019).

## 5.5.2 Brioches au chocolat\_pépites

Le Tableau 59 récapitule les évolutions des teneurs moyennes en sucres entre 2012 et 2019 (T1-T2) et entre 2009 et 2019 (T0-T2), au sein de la famille des Brioches au chocolat\_pépites.

**Tableau 59 : Récapitulatif des différences de teneurs moyennes en sucres entre 2012 et 2019 (T1-T2) et entre 2009 et 2019 (T0-T2) au sein de la famille des Brioches au chocolat\_pépites**

Evolutions des teneurs moyennes en Sucres (g/100g) de la famille Brioches au chocolat_pépites		Différences moyennes T1-T2		Différences moyennes T0-T2		Données 2009 (T0)			Données 2012 (T1)			Données 2019 (T2)			
		g/100g	%	g/100g	%	n	Moy	ET	n	Moy	ET	n	Moy	ET	
TOUS PRODUITS	Ensemble de l'offre	+1,4*	+9%	+1,8*	+11%	28	16,0	4,1	79	16,4	3,5	87	17,9	3,5	
TOUS PRODUITS PONDERES	Ensemble de l'offre avec pondération par les parts de marché <sup>1</sup>	+2,5***	+15%	+3,5***	+23%	27	15,4	3,0	72	16,4	3,9	84	18,9	4,2	
REFORMULATIONS	Produits appariés T1-T2	+0,5	+3%						46	16,8	3,5	46	17,2	3,0	
	Produits appariés T0-T2			+1,7*	+11%	18	15,5	3,5				18	17,2	3,1	
RENOUVELLEMENT DE L'OFFRE	T1-T2	Offre T1 vs Ajoutés	+2,3*	+14%					79	16,4	3,5	33	18,8	4,1	
		Retirés vs Offre T2	+1,9*	+12%					33	16,0	3,6	87	17,9	3,5	
		Retirés vs Ajoutés	+2,8*	+17%					33	16,0	3,6	33	18,8	4,1	
	T0-T2	Offre T0 vs Ajoutés			+2,0	+13%	28	16,0	4,1				62	18,1	3,7
		Retirés vs Offre T2			+0,9	+5%	10	17,0	5,0				87	17,9	3,5
		Retirés vs Ajoutés			+1,1	+7%	10	17,0	5,0				62	18,1	3,7
SEGMENTS DE MARCHÉ	MN	+3,2	+20%	+3,0	+19%	10	16,2	2,8	16	16,0	3,6	25	19,2	4,5	
	MDD	+0,8	+5%	+1,1	+7%	10	16,3	4,1	46	16,7	3,5	46	17,5	2,9	
	MDDeg	-1,0	-6%	-	-	-	-	-	2	16,0	1,4	1	15,0	-	
	HD	+0,6	+3%	+1,5	+10%	8	15,5	5,7	15	16,4	3,8	15	16,9	2,9	
	DS bio	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	

<sup>1</sup> ratio des volumes des produits identifiés par l'Oqali vs. le volume total du marché retracé par Kantar - Panel WorldPanel (données d'achats des ménages représentatives de la population française)

n: effectif; Moy: moyenne; ET: Ecart-type

« - » : aucun produit collecté; «n=0» : aucun produit renseigné pour le nutriment étudié

Chiffres grisés : évolution de la teneur moyenne au sein de la famille entière, au sein des références appariées ou entre 2 sous-groupes non testée

Case en orange : augmentation significative de la teneur moyenne ; pour le renouvellement de l'offre entre les années A et B : teneur moyenne des produits ajoutés l'année B significativement supérieure à celle de l'offre A / teneur

moyenne de l'offre B significativement supérieure à celle des produits retirés l'année A / teneur moyenne des produits ajoutés l'année B significativement supérieure à celle des produits retirés l'année A

Case en violet : diminution significative de la teneur moyenne ; pour le renouvellement de l'offre entre les années A et B : teneur moyenne des produits ajoutés l'année B significativement inférieure à celle de l'offre A / teneur moyenne de

l'offre B significativement inférieure à celle des produits retirés l'année A / teneur moyenne des produits ajoutés l'année B significativement inférieure à celle des produits retirés l'année A

Significativité : \*\*\*si p<0,001 ; \*\* si p<0,01 ; \* si p<0,05 (Tests statistiques effectués : test de permutation)

**Au niveau de l'ensemble de l'offre de la famille des Brioches au chocolat\_pépites, des augmentations significatives de la teneur moyenne en sucres sont observées entre 2012 et 2019 (T1-T2) et entre 2009 et 2019 (T0-T2) (respectivement +1,4 et +1,8 g/100g).**

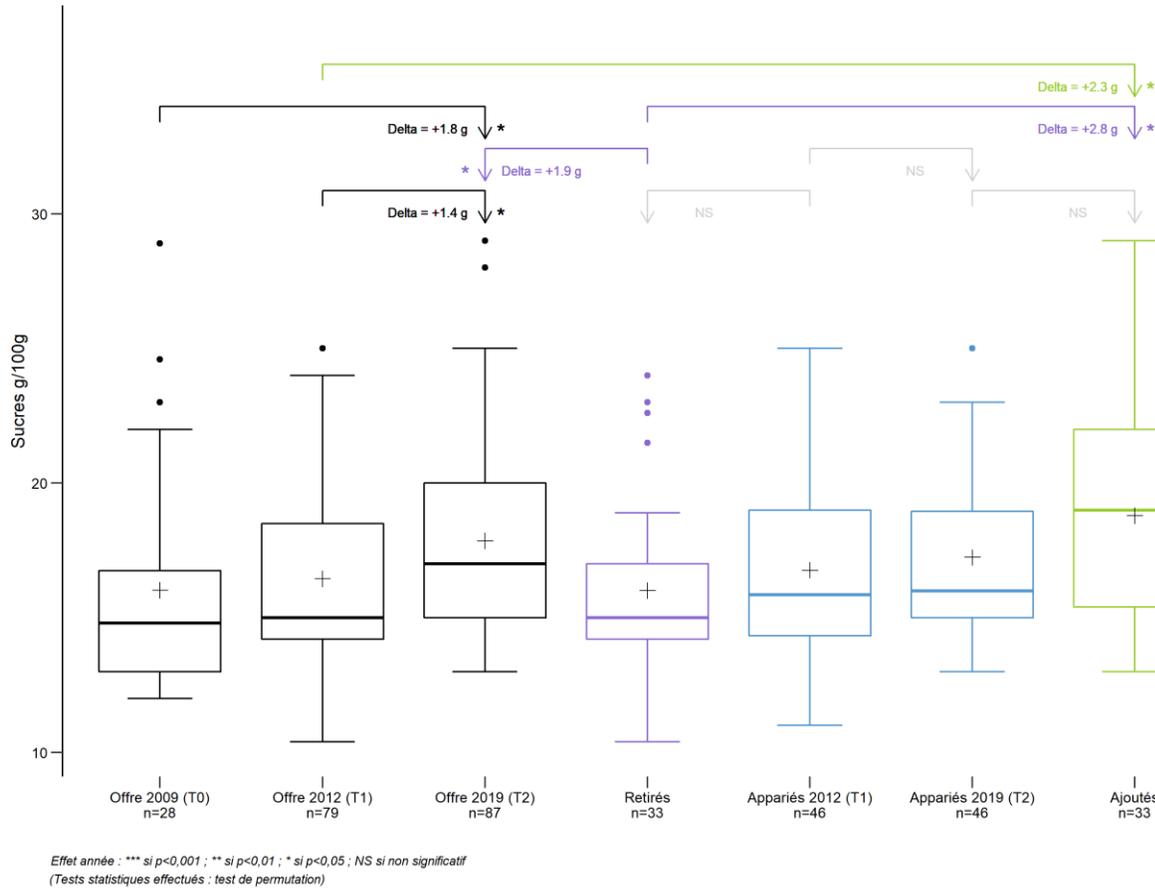
**Au niveau de l'ensemble de l'offre de cette famille, avec pondération par les parts de marché, on observe des augmentations significatives de la teneur moyenne pondérée en sucres entre 2012 et 2019 (T1-T2) et entre 2009 et 2019 (T0-T2) (respectivement +2,5 et +3,5 g/100g).**

La Figure 128 en Annexe 17 présente les distributions des teneurs en sucres, par sous-groupe, en considérant la comparaison entre 2009 et 2019 (T0-T2), pour la famille des Brioches au chocolat\_pépites. En complément, la Figure 133 en Annexe 19 présente les teneurs en sucres des produits appariés entre 2009 et 2019 (T0-T2), référence par référence, pour cette famille.

### 5.5.2.1 Evolution des teneurs par sous-groupe

La Figure 42 présente la distribution des teneurs en sucres par sous-groupe entre 2012 et 2019 (T1-T2) et celle de l'offre de 2009 (T0), pour la famille des Brioches au chocolat\_pépites.

**Distribution des teneurs en Sucres (g/100g) par sous-groupe 2012-2019 (T1-T2) et l'offre 2009 (T0)**  
**Famille Brioches au chocolat\_pépites**



*Panification croustillante et moelleuse - Oqali - Evolution 2009,2012,2019*

**Figure 42 : Distribution des teneurs en sucres par sous-groupe entre 2012 et 2019 (T1-T2) et celle de l'offre de 2009 (T0) pour la des Brioches au chocolat\_pépites**

**Entre 2012 et 2019 (T1-T2),** l'augmentation significative de la teneur moyenne en sucres, observée au niveau de l'ensemble de l'offre des Brioches au chocolat\_pépites, peut, en partie, s'expliquer par **un renouvellement de l'offre**, se traduisant par :

- l'apparition, dans l'échantillon 2019 (T2), de produits présentant une teneur moyenne en sucres significativement supérieure à celle de l'offre de 2012 (T1) (+2,3 g/100g), et en particulier, significativement supérieure à celle des produits retirés en 2012 (T1) (+2,8 g/100g) ;
- le retrait, ou l'absence de collecte en 2019, de produits de 2012 (T1) dont la teneur moyenne en sucres est significativement plus faible que celle de l'offre 2019 (T2) (différence significative de 1,9 g/100g).

### 5.5.3 Brioches aux fruits

Le Tableau 60 récapitule les évolutions des teneurs moyennes en sucres entre 2012 et 2019 (T1-T2) et entre 2009 et 2019 (T0-T2), au sein de la famille des Brioches aux fruits.

**Tableau 60 : Récapitulatif des différences de teneurs moyennes en sucres entre 2012 et 2019 (T1-T2) et entre 2009 et 2019 (T0-T2) au sein de la famille des Brioches aux fruits**

Evolutions des teneurs moyennes en Sucres (g/100g) de la famille Brioches aux fruits		Différences moyennes T1-T2		Différences moyennes T0-T2		Données 2009 (T0)			Données 2012 (T1)			Données 2019 (T2)			
		g/100g	%	g/100g	%	n	Moy	ET	n	Moy	ET	n	Moy	ET	
TOUS PRODUITS	Ensemble de l'offre	+0,1	+0%	+4,9	+25%	2	19,7	1,8	4	24,5	3,3	11	24,6	4,8	
TOUS PRODUITS PONDERES	Ensemble de l'offre avec pondération par les parts de marché <sup>1</sup>	+3,1*	+12%	+9,4***	+50%	2	18,6	0,9	4	24,9	3,0	10	27,9	2,7	
REFORMULATIONS	Produits appariés T1-T2	-0,6	-2%						2	26,5	3,5	2	25,9	0,1	
	Produits appariés T0-T2			+5,0	+24%	1	21,0	-				1	26,0	-	
RENOUVELLEMENT DE L'OFFRE	T1-T2	Offre T1 vs Ajoutés	+1,3	+5%					4	24,5	3,3	8	25,8	3,4	
		Retirés vs Offre T2	+2,1	+9%					2	22,5	2,1	11	24,6	4,8	
		Retirés vs Ajoutés	+3,3	+14%					2	22,5	2,1	8	25,8	3,4	
	T0-T2	Offre T0 vs Ajoutés			+4,8	+24%	2	19,7	1,8				10	24,5	5,0
		Retirés vs Offre T2			+6,2	+34%	1	18,4	-				11	24,6	4,8
		Retirés vs Ajoutés			+6,1	+33%	1	18,4	-				10	24,5	5,0
SEGMENTS DE MARCHE	MN	-0,5	-2%	+5,8	+31%	1	18,4	-	3	24,7	4,0	5	24,2	3,2	
	MDD	-0,5	-2%	+2,5	+12%	1	21,0	-	1	24,0	-	4	23,5	7,0	
	MDDeg	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
	HD	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	2	28,0	3,1	
	DS bio	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	

<sup>1</sup> ratio des volumes des produits identifiés par l'Oqali vs. le volume total du marché retracé par Kantar - Panel WorldPanel (données d'achats des ménages représentatives de la population française)

n: effectif; Moy: moyenne; ET: Ecart-type

« - » : aucun produit collecté; «n=0» : aucun produit renseigné pour le nutriment étudié

Chiffres grisés : évolution de la teneur moyenne au sein de la famille entière, au sein des références appariées ou entre 2 sous-groupes non testée

Case en orange : augmentation significative de la teneur moyenne ; pour le renouvellement de l'offre entre les années A et B : teneur moyenne des produits ajoutés l'année B significativement supérieure à celle de l'offre A / teneur moyenne de l'offre B significativement supérieure à celle des produits retirés l'année A / teneur moyenne des produits ajoutés l'année B significativement supérieure à celle des produits retirés l'année A

Case en violet : diminution significative de la teneur moyenne ; pour le renouvellement de l'offre entre les années A et B : teneur moyenne des produits ajoutés l'année B significativement inférieure à celle de l'offre A / teneur moyenne de l'offre B significativement inférieure à celle des produits retirés l'année A / teneur moyenne des produits ajoutés l'année B significativement inférieure à celle des produits retirés l'année A

Significativité : \*\*\*si p<0,001 ; \*\* si p<0,01 ; \* si p<0,05 (Tests statistiques effectués : test de permutation)

**Au niveau de l'ensemble de l'offre de la famille des Brioches aux fruits, aucune évolution significative de la teneur moyenne en sucres n'est observée ni entre 2012 et 2019 (T1-T2), ni entre 2009 et 2019 (T0-T2).**

**Au niveau de l'ensemble de l'offre de cette famille, avec pondération par les parts de marché, on observe une augmentation significative de la teneur moyenne en sucres entre 2012 et 2019 (T1-T2) et entre 2009 et 2019 (T0-T2) (respectivement +3,1 et +9,4 g/100g).**

Néanmoins, ces résultats sont à nuancer du fait des faibles effectifs observés pour cette famille (2 produits en 2009 et 4 produits en 2012).

## 5.5.4 Brioches nature

Le Tableau 61 récapitule les évolutions de la teneur moyenne en sucres entre 2012 et 2019 (T1-T2) et entre 2009 et 2019 (T0-T2), au sein de la famille des Brioches nature.

**Tableau 61 : Récapitulatif des différences de teneurs moyennes en sucres entre 2012 et 2019 (T1-T2) et entre 2009 et 2019 (T0-T2) au sein de la famille des Brioches nature**

Evolutions des teneurs moyennes en Sucres (g/100g) de la famille Brioches nature		Différences moyennes T1-T2		Différences moyennes T0-T2		Données 2009 (T0)			Données 2012 (T1)			Données 2019 (T2)			
		g/100g	%	g/100g	%	n	Moy	ET	n	Moy	ET	n	Moy	ET	
TOUS PRODUITS	Ensemble de l'offre	+1,1*	+9%	+0,6	+5%	39	12,8	2,4	74	12,3	1,9	158	13,4	3,2	
TOUS PRODUITS PONDERES	Ensemble de l'offre avec pondération par les parts de marché <sup>1</sup>	+0,0	+0%	-0,7	-5%	35	13,2	2,1	69	12,5	2,0	153	12,5	2,2	
REFORMULATIONS	Produits appariés T1-T2	+0,2	+1%						54	12,2	1,9	54	12,4	1,6	
	Produits appariés T0-T2			-0,7	-5%	32	13,0	2,4				32	12,3	1,5	
RENOUVELLEMENT DE L'OFFRE	T1-T2	Offre T1 vs Ajoutés	+1,9**	+15%					74	12,3	1,9	75	14,2	4,0	
		Retirés vs Offre T2	+0,9	+7%					19	12,5	2,1	158	13,4	3,2	
		Retirés vs Ajoutés	+1,7	+13%					19	12,5	2,1	75	14,2	4,0	
	T0-T2	Offre T0 vs Ajoutés			+1,2	+9%	39	12,8	2,4				104	14,0	3,7
		Retirés vs Offre T2			+1,7	+15%	5	11,7	2,1				158	13,4	3,2
		Retirés vs Ajoutés			+2,3	+19%	5	11,7	2,1				104	14,0	3,7
SEGMENTS DE MARCHÉ	MN	+1,3	+11%	+0,1	+1%	8	13,6	2,0	13	12,3	2,9	50	13,6	2,9	
	MDD	+1,0	+8%	+0,7	+5%	20	12,7	2,8	39	12,3	1,6	68	13,4	3,3	
	MDDeg	+0,3	+2%	-2,9	-19%	2	15,5	0,7	4	12,3	2,2	10	12,6	1,7	
	HD	+1,2	+10%	+1,6	+13%	9	11,8	1,7	18	12,2	1,9	27	13,4	4,2	
	DS bio	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	3	14,8	1,0	

<sup>1</sup> ratio des volumes des produits identifiés par l'Oqali vs. le volume total du marché retracé par Kantar - Panel WorldPanel (données d'achats des ménages représentatives de la population française)

n: effectif; Moy: moyenne; ET: Ecart-type

« - » : aucun produit collecté; «n=0» : aucun produit renseigné pour le nutriment étudié

Chiffres grisés : évolution de la teneur moyenne au sein de la famille entière, au sein des références appariées ou entre 2 sous-groupes non testée

Case en orange : augmentation significative de la teneur moyenne ; pour le renouvellement de l'offre entre les années A et B : teneur moyenne des produits ajoutés l'année B significativement supérieure à celle de l'offre A / teneur

moyenne de l'offre B significativement supérieure à celle des produits retirés l'année A / teneur moyenne des produits ajoutés l'année B significativement supérieure à celle des produits retirés l'année A

Case en violet : diminution significative de la teneur moyenne ; pour le renouvellement de l'offre entre les années A et B : teneur moyenne des produits ajoutés l'année B significativement inférieure à celle de l'offre A / teneur moyenne de

l'offre B significativement inférieure à celle des produits retirés l'année A / teneur moyenne des produits ajoutés l'année B significativement inférieure à celle des produits retirés l'année A

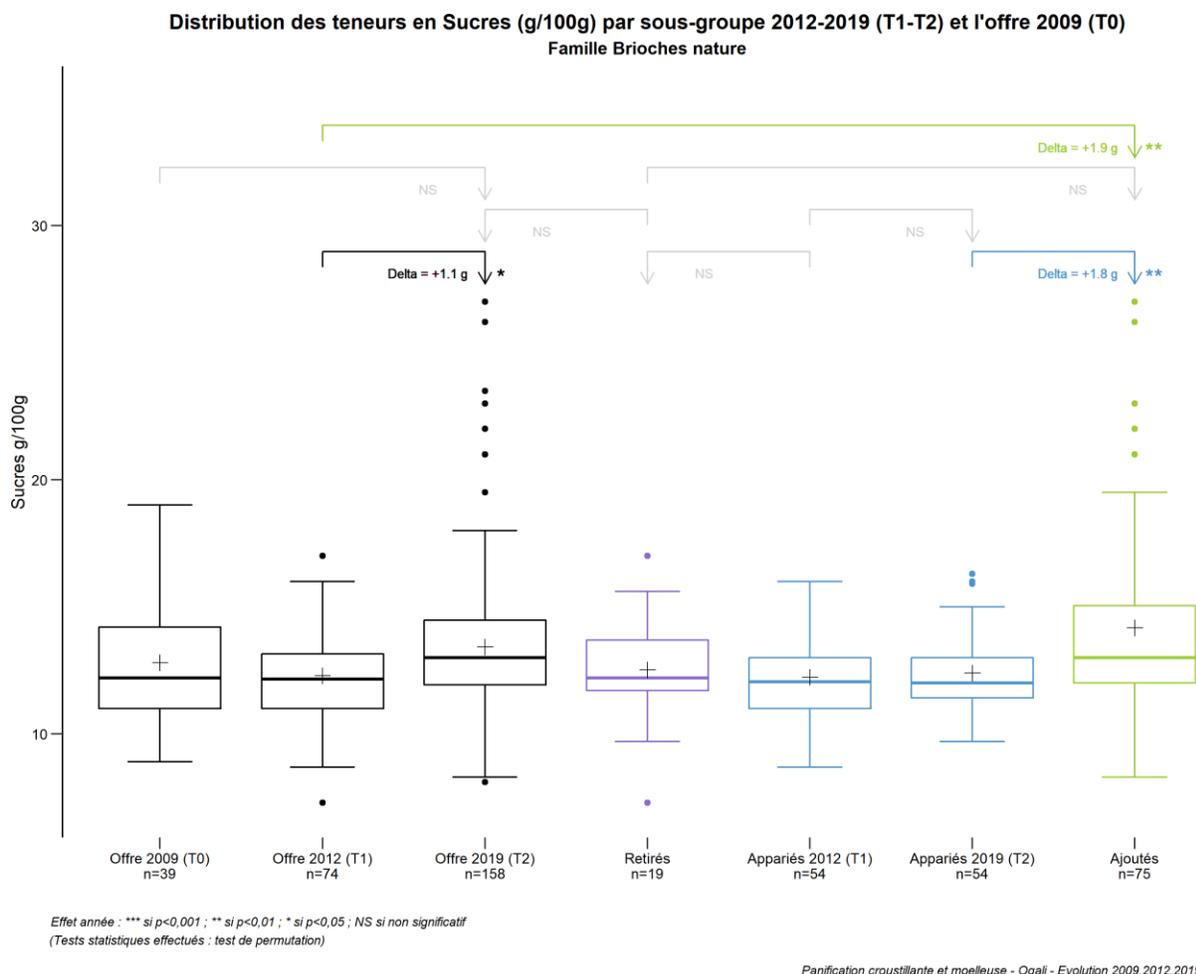
Significativité : \*\*si p<0,001 ; \* si p<0,01 ; \* si p<0,05 (Tests statistiques effectués : test de permutation)

**Au niveau de l'ensemble de l'offre de la famille des Brioches nature, on observe une augmentation significative de la teneur moyenne en sucres entre 2012 et 2019 (T1-T2) (+1,1 g/100g).**

Aucune évolution significative n'est observée au niveau de l'ensemble de l'offre de cette famille, en pondérant par les parts de marché, ni entre 2012 et 2019 (T1-T2), ni entre 2009 et 2019 (T0-T2).

### 5.5.4.1 Evolution des teneurs par sous-groupe

La Figure 43 présente la distribution des teneurs en sucres par sous-groupe entre 2012 et 2019 (T1-T2) et celle de l'offre de 2009 (T0), pour la famille des Brioches nature.



**Figure 43 : Distribution des teneurs en sucres par sous-groupe entre 2012 et 2019 (T1-T2) et celle de l'offre de 2009 (T0) pour la famille des Brioches nature**

**Entre 2012 et 2019 (T1-T2)**, l'augmentation significative de la teneur moyenne en sucres, observée au niveau de l'ensemble de l'offre des Brioches nature, peut, en partie, s'expliquer par **un renouvellement de l'offre**, se traduisant par l'apparition, dans l'échantillon 2019 (T2), de produits présentant une teneur moyenne en sucres significativement supérieure à celle de l'offre de 2012 (T1) (+1,9 g/100g).

A noter que cela peut être mis en regard de la hausse du nombre de brioches avec « perles de sucres » et de la nouvelle collecte des produits de type « panettones » en 2019, ces types de produits ayant des teneurs moyennes en sucres supérieures à celles des autres produits de cette famille (Tableau 62). Le Tableau 62 présente les teneurs moyennes en sucres des différents types de produits de la famille des Brioches nature.

**Tableau 62 : Comparaison des teneurs moyennes en sucres des différents types de pains de la famille des Brioches nature en 2012 et 2019**

Teneurs moyennes en sucres des différents types de Brioches de la famille des Brioches nature		2012		2019	
		Effectif	Moyenne (g/100g)	Effectif	Moyenne (g/100g)
Produits de type "panettones"	Retirés	0	-		
	Ajoutés			4	23,9
	Offre totale	0	-	4	23,9
Recettes avec "perles de sucre"	Retirés	0	-		
	Ajoutés			9	19,4
	Offre totale	2	15	13	18,7
Autres brioches nature	Retirés	19	12,5		
	Ajoutés			62	12,8
	Offre totale	73	12,2	141	12,6
Famille entière	Retirés	19	12,5		
	Ajoutés			75	14,2
	Offre totale	75	12,3	158	13,4

- : aucun produit collecté

Cases grisées : non concerné

## 5.5.5 Crackers de table

Le Tableau 63 récapitule les évolutions des teneurs moyennes en sucres entre 2012 et 2019 (T1-T2) et entre 2009 et 2019 (T0-T2), au sein de la famille des Crackers de table.

**Tableau 63 : Récapitulatif des différences de teneurs moyennes en sucres entre 2012 et 2019 (T1-T2) et entre 2009 et 2019 (T0-T2) au sein de la famille des Crackers de table**

Evolutions des teneurs moyennes en Sucres (g/100g) de la famille Crackers de table		Différences moyennes T1-T2		Différences moyennes T0-T2		Données 2009 (T0)			Données 2012 (T1)			Données 2019 (T2)			
		g/100g	%	g/100g	%	n	Moy	ET	n	Moy	ET	n	Moy	ET	
TOUS PRODUITS	Ensemble de l'offre	+1,1	+62%	+2,1	+277%	2	0,8	0,1	9	1,7	0,9	51	2,8	3,4	
TOUS PRODUITS PONDERES	Ensemble de l'offre avec pondération par les parts de marché <sup>1</sup>	+1,0	+99%	+1,3***	+173%	2	0,8	0,1	4	1,1	0,8	32	2,1	2,1	
REFORMULATIONS	Produits appariés T1-T2	+0	+0%						3	1,0	0,4	3	1,0	0,9	
	Produits appariés T0-T2			+0,8	+107%	2	0,8	0,1				2	1,6	0,1	
RENOUVELLEMENT DE L'OFFRE	T1-T2	Offre T1 vs Ajoutés	+1,2	+69%					9	1,7	0,9	48	2,9	3,4	
		Retirés vs Offre T2	+0,7	+35%					6	2,1	0,9	51	2,8	3,4	
		Retirés vs Ajoutés	+0,8	+40%					6	2,1	0,9	48	2,9	3,4	
	T0-T2	Offre T0 vs Ajoutés			+2,1	+284%	2	0,8	0,1				49	2,9	3,4
		Retirés vs Offre T2			-	-	-	-	-				51	2,8	3,4
		Retirés vs Ajoutés			-	-	-	-	-				49	2,9	3,4
SEGMENTS DE MARCHÉ	MN	+1,5	+74%	+2,9	+381%	2	0,8	0,1	4	2,1	1,2	29	3,6	4,2	
	MDD	-0,1	-5%	-	-	-	-	-	3	1,9	0,3	18	1,8	1,4	
	MDDeg	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
	HD	+0,1	+17%	-	-	-	-	-	2	0,8	0,0	3	0,9	0,8	
	DS bio	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	3,6	-	

<sup>1</sup> ratio des volumes des produits identifiés par l'Oqali vs. le volume total du marché retracé par Kantar - Panel WorldPanel (données d'achats des ménages représentatives de la population française)

n: effectif; Moy: moyenne; ET: Ecart-type

« - » : aucun produit collecté; «n=0» : aucun produit renseigné pour le nutriment étudié

Chiffres grisés : évolution de la teneur moyenne au sein de la famille entière, au sein des références appariées ou entre 2 sous-groupes non testée

Case en orange : augmentation significative de la teneur moyenne ; pour le renouvellement de l'offre entre les années A et B : teneur moyenne des produits ajoutés l'année B significativement supérieure à celle de l'offre A / teneur

moyenne de l'offre B significativement supérieure à celle des produits retirés l'année A / teneur moyenne des produits ajoutés l'année B significativement supérieure à celle des produits retirés l'année A

Case en violet : diminution significative de la teneur moyenne ; pour le renouvellement de l'offre entre les années A et B : teneur moyenne des produits ajoutés l'année B significativement inférieure à celle de l'offre A / teneur moyenne de

l'offre B significativement inférieure à celle des produits retirés l'année A / teneur moyenne des produits ajoutés l'année B significativement inférieure à celle des produits retirés l'année A

Significativité : \*\*\*si p<0,001 ; \*\* si p<0,01 ; \* si p<0,05 (Tests statistiques effectués : test de permutation)

**Au niveau de l'ensemble de l'offre de la famille des Crackers de table, aucune évolution significative de la teneur moyenne en sucres n'est observée ni entre 2012 et 2019 (T1-T2), ni entre 2009 et 2019 (T0-T2).**

**Au niveau de l'ensemble de l'offre de cette famille, avec pondération par les parts de marché, on observe une augmentation significative de la teneur moyenne pondérée en sucres entre 2009 et 2019 (T0-T2) (+1,3 g/100g).**

Néanmoins, ces résultats sont à nuancer du fait des faibles effectifs observés pour cette famille (2 produits en 2009 et 9 produits en 2012).

## 5.5.6 Croûtons

Le Tableau 64 récapitule les évolutions des teneurs moyennes en sucres entre 2012 et 2019 (T1-T2) et entre 2009 et 2019 (T0-T2), au sein de la famille des Croûtons.

**Tableau 64 : Récapitulatif des différences de teneurs moyennes en sucres entre 2012 et 2019 (T1-T2) et entre 2009 et 2019 (T0-T2) au sein de la famille des Croûtons**

Evolutions des teneurs moyennes en Sucres (g/100g) de la famille Croûtons		Différences moyennes T1-T2		Différences moyennes T0-T2		Données 2009 (T0)			Données 2012 (T1)			Données 2019 (T2)			
		g/100g	%	g/100g	%	n	Moy	ET	n	Moy	ET	n	Moy	ET	
TOUS PRODUITS	Ensemble de l'offre	-	-	-3,8**	-50%	2	7,5	0,0	0	0,0	-	72	3,7	1,5	
TOUS PRODUITS PONDERES	Ensemble de l'offre avec pondération par les parts de marché <sup>1</sup>	-	-	-4,0***	-53%	2	7,5	0,0	0	-	-	66	3,5	1,3	
REFORMULATIONS	Produits appariés T1-T2	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
	Produits appariés T0-T2	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
RENOUVELLEMENT DE L'OFFRE	T1-T2	Offre T1 vs Ajoutés	-	-	-	-	-	-	-	-	-	72	3,7	1,5	
		Retirés vs Offre T2	-	-	-	-	-	-	-	-	-	72	3,7	1,5	
		Retirés vs Ajoutés	-	-	-	-	-	-	-	-	-	72	3,7	1,5	
	T0-T2	Offre T0 vs Ajoutés	-	-	-3,8*	-50%	2	7,5	0,0	-	-	-	72	3,7	1,5
		Retirés vs Offre T2	-	-	-3,8**	-50%	2	7,5	0,0	-	-	-	72	3,7	1,5
		Retirés vs Ajoutés	-	-	-3,8**	-50%	2	7,5	0,0	-	-	-	72	3,7	1,5
SEGMENTS DE MARCHE	MN	-	-	-	-	0	-	-	-	-	-	44	3,4	1,4	
	MDD	-	-	-3,0*	-39%	2	7,5	0,0	-	-	-	18	4,5	1,4	
	MDDeg	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	4,0	-	
	HD	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	9	3,7	2,1	
	DS bio	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	

<sup>1</sup> ratio des volumes des produits identifiés par l'Oqali vs. le volume total du marché retracé par Kantar - Panel WorldPanel (données d'achats des ménages représentatives de la population française)

n : effectif; Moy : moyenne; ET : Ecart-type

\* - \* : aucun produit collecté; n=0 : aucun produit renseigné pour le nutriment étudié

Chiffres grisés : évolution de la teneur moyenne au sein de la famille entière, au sein des références appariées ou entre 2 sous-groupes non testée

Case en orange : augmentation significative de la teneur moyenne ; pour le renouvellement de l'offre entre les années A et B : teneur moyenne des produits ajoutés l'année B significativement supérieure à celle de l'offre A / teneur moyenne de l'offre B significativement supérieure à celle des produits retirés l'année A / teneur moyenne des produits ajoutés l'année B significativement supérieure à celle des produits retirés l'année A

Case en violet : diminution significative de la teneur moyenne ; pour le renouvellement de l'offre entre les années A et B : teneur moyenne des produits ajoutés l'année B significativement inférieure à celle de l'offre A / teneur moyenne de l'offre B significativement inférieure à celle des produits retirés l'année A / teneur moyenne des produits ajoutés l'année B significativement inférieure à celle des produits retirés l'année A

Significativité : \*\*\*si p<0,001 ; \*\* si p<0,01 ; \* si p<0,05 (Tests statistiques effectués : test de permutation)

**Au niveau de l'ensemble de l'offre de la famille des Croûtons, on observe une diminution significative de la teneur moyenne en sucres entre 2009 et 2019 (T0-T2) (-3,8 g/100g).**

**Au niveau de l'ensemble de l'offre de cette famille, en pondérant par les parts de marché, on observe une diminution significative de la teneur moyenne pondérée en sucres, entre 2009 et 2019 (T0-T2) (-4,0 g/100g).**

Néanmoins, s'agissant d'une famille nouvellement collectée en 2019, les faibles effectifs observés pour les années antérieures (2 produits en 2009 et aucun en 2012) impliquent de nuancer les résultats observés pour cette famille.

La Figure 129 en Annexe 17 présente les distributions des teneurs en sucres, par sous-groupe, en considérant la comparaison entre 2009 et 2019 (T0-T2), pour la famille des Croûtons.

La Figure 135 en Annexe 20 présente la distribution des teneurs en sucres par segment de marché pour la famille des Croûtons en 2009, 2012 et 2019.

## 5.5.7 Pains de mie complets, céréales et graines

Le Tableau 65 récapitule les évolutions des teneurs moyennes en sucres entre 2012 et 2019 (T1-T2) et entre 2009 et 2019 (T0-T2), au sein de la famille des Pains de mie complets, céréales et graines.

**Tableau 65 : Récapitulatif des différences de teneurs moyennes en sucres entre 2012 et 2019 (T1-T2) et entre 2009 et 2019 (T0-T2) au sein de la famille des Pains de mie complets, céréales et graines**

Evolutions des teneurs moyennes en Sucres (g/100g) de la famille Pains de mie complets, céréales et graines		Différences moyennes T1-T2		Différences moyennes T0-T2		Données 2009 (T0)			Données 2012 (T1)			Données 2019 (T2)			
		g/100g	%	g/100g	%	n	Moy	ET	n	Moy	ET	n	Moy	ET	
TOUS PRODUITS	Ensemble de l'offre	-0,6	-10%	-0,1	-2%	34	5,2	1,6	70	5,7	2,2	102	5,1	1,7	
TOUS PRODUITS PONDERES	Ensemble de l'offre avec pondération par les parts de marché <sup>1</sup>	+0,01	+0,2%	-0,8*	-12%	29	6,1	1,5	61	5,4	1,3	98	5,4	1,4	
REFORMULATIONS	Produits appariés T1-T2	-0,1	-1%						44	5,4	1,5	44	5,4	1,3	
	Produits appariés T0-T2			-0,1	-2%	18	5,4	1,5				18	5,3	1,1	
RENOUVELLEMENT DE L'OFFRE	T1-T2	Offre T1 vs Ajoutés	-0,8	-13%					70	5,7	2,2	56	4,9	1,9	
		Retirés vs Offre T2	-1,0	-16%					26	6,1	3,1	102	5,1	1,7	
		Retirés vs Ajoutés	-1,2	-19%					26	6,1	3,1	56	4,9	1,9	
	T0-T2	Offre T0 vs Ajoutés			-0,1	-3%	34	5,2	1,6				81	5,1	1,8
		Retirés vs Offre T2			+0,04	+1%	15	5,1	1,7				102	5,1	1,7
		Retirés vs Ajoutés			-0,02	-0,4%	15	5,1	1,7				81	5,1	1,8
SEGMENTS DE MARCHE	MN	-0,7	-13%	-1,1	-20%	16	5,8	2,0	26	5,3	1,9	44	4,6	1,7	
	MDD	-0,6	-11%	+0,5	+11%	14	4,8	1,1	33	6,0	2,4	49	5,4	1,3	
	MDDeg	-	-	-	-	3	3,8	1,1	3	3,8	1,0	-	-	-	
	HD	-0,1	-2%	+0,6	+12%	1	5,4	-	8	6,1	2,4	8	6,0	2,5	
	DS bio	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	7,1	-	

<sup>1</sup> ratio des volumes des produits identifiés par l'Oqali vs. le volume total du marché retracé par Kantar - Panel WorldPanel (données d'achats des ménages représentatives de la population française)

n: effectif; Moy: moyenne; ET: Ecart-type

« - » : aucun produit collecté; «n=0» : aucun produit renseigné pour le nutriment étudié

Chiffres grisés : évolution de la teneur moyenne au sein de la famille entière, au sein des références appariées ou entre 2 sous-groupes non testée

Case en orange : augmentation significative de la teneur moyenne ; pour le renouvellement de l'offre entre les années A et B : teneur moyenne des produits ajoutés l'année B significativement supérieure à celle de l'offre A / teneur moyenne de l'offre B significativement supérieure à celle des produits retirés l'année A / teneur moyenne des produits ajoutés l'année B significativement supérieure à celle des produits retirés l'année A

Case en violet : diminution significative de la teneur moyenne ; pour le renouvellement de l'offre entre les années A et B : teneur moyenne des produits ajoutés l'année B significativement inférieure à celle de l'offre A / teneur moyenne de l'offre B significativement inférieure à celle des produits retirés l'année A / teneur moyenne des produits ajoutés l'année B significativement inférieure à celle des produits retirés l'année A

Significativité : \*\*\*si p<0,001 ; \*\* si p<0,01 ; \* si p<0,05 (Tests statistiques effectués : test de permutation)

**Au niveau de l'ensemble de l'offre de la famille des Pains de mie complets, céréales et graines, aucune évolution significative de la teneur moyenne en sucres n'est observée ni entre 2012 et 2019 (T1-T2), ni entre 2009 et 2019 (T0-T2).**

**Au niveau de l'ensemble de l'offre de cette famille, avec pondération par les parts de marché, on observe une diminution significative de la teneur moyenne pondérée en sucres, entre 2009 et 2019 (T0-T2) (-0,8 g/100g).**

## 5.5.8 Pains exotiques

Le Tableau 66 récapitule les évolutions des teneurs moyennes en sucres entre 2012 et 2019 (T1-T2) et entre 2009 et 2019 (T0-T2), au sein de la famille des Pains exotiques.

**Tableau 66 : Récapitulatif des différences de teneurs moyennes en sucres entre 2012 et 2019 (T1 T2) et entre 2009 et 2019 (T0 T2) au sein de la famille des Pains exotiques**

Evolutions des teneurs moyennes en Sucres (g/100g) de la famille Pains exotiques		Différences moyennes T1-T2		Différences moyennes T0-T2		Données 2009 (T0)			Données 2012 (T1)			Données 2019 (T2)			
		g/100g	%	g/100g	%	n	Moy	ET	n	Moy	ET	n	Moy	ET	
TOUS PRODUITS	Ensemble de l'offre	+0,9	+28%	+1,9	+85%	3	2,2	0,4	11	3,2	2,2	31	4,1	2,8	
TOUS PRODUITS PONDERES	Ensemble de l'offre avec pondération par les parts de marché <sup>1</sup>	+1,1	+35%	+2,2**	+102%	3	2,1	0,3	7	3,2	2,7	29	4,3	2,8	
REFORMULATIONS	Produits appariés T1-T2	+0,2	+10%						2	2,1	0,6	2	2,3	0,1	
	Produits appariés T0-T2			+0,3	+15%	1	2,0	-				1	2,3	-	
RENOUVELLEMENT DE L'OFFRE	T1-T2	Offre T1 vs Ajoutés	+0,3	+10%					11	3,2	2,2	24	3,6	2,4	
		Retirés vs Offre T2	+0,6	+18%					9	3,5	2,4	31	4,1	2,8	
		Retirés vs Ajoutés	+0,0	+1%					9	3,5	2,4	24	3,6	2,4	
	T0-T2	Offre T0 vs Ajoutés			+1,7	+75%	3	2,2	0,4				28	3,9	2,6
		Retirés vs Offre T2			+1,8	+76%	2	2,4	0,5				31	4,1	2,8
		Retirés vs Ajoutés			+1,6	+66%	2	2,4	0,5				28	3,9	2,6
SEGMENTS DE MARCHÉ	MN	-4,6	-49%	-	-	0	-	-	1	9,3	-	17	4,7	3,2	
	MDD	+1,3	+50%	+1,6	+68%	2	2,4	0,5	7	2,6	0,8	10	3,9	2,0	
	MDDeg	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
	HD	+0,3	+11%	+1,0	+48%	1	2,0	-	3	2,7	1,5	3	3,0	0,6	
	DS bio	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	0,0	-	

<sup>1</sup> ratio des volumes des produits identifiés par l'Oqali vs. le volume total du marché retracé par Kantar - Panel WorldPanel (données d'achats des ménages représentatives de la population française)

n: effectif; Moy: moyenne; ET: Ecart-type

« - » : aucun produit collecté; «n=0» : aucun produit renseigné pour le nutriment étudié

Chiffres grisés : évolution de la teneur moyenne au sein de la famille entière, au sein des références appariées ou entre 2 sous-groupes non testée

Case en orange : augmentation significative de la teneur moyenne ; pour le renouvellement de l'offre entre les années A et B : teneur moyenne des produits ajoutés l'année B significativement supérieure à celle de l'offre A / teneur moyenne de l'offre B significativement supérieure à celle des produits retirés l'année A / teneur moyenne des produits ajoutés l'année B significativement supérieure à celle des produits retirés l'année A

Case en violet : diminution significative de la teneur moyenne ; pour le renouvellement de l'offre entre les années A et B : teneur moyenne des produits ajoutés l'année B significativement inférieure à celle de l'offre A / teneur moyenne de l'offre B significativement inférieure à celle des produits retirés l'année A / teneur moyenne des produits ajoutés l'année B significativement inférieure à celle des produits retirés l'année A

Significativité : \*\*si p<0,001 ; \* si p<0,01 ; \* si p<0,05 (Tests statistiques effectués : test de permutation)

**Au niveau de l'ensemble de l'offre de la famille des Pains exotiques, aucune évolution significative de la teneur moyenne en sucres n'est observée ni entre 2012 et 2019 (T1-T2), ni entre 2009 et 2019 (T0-T2).**

**Au niveau de l'ensemble de l'offre de cette famille, avec pondération par les parts de marché, on observe une augmentation significative de la teneur moyenne pondérée en sucres, entre 2009 et 2019 (T0-T2) (+2,2 g/100g).**

Néanmoins, ces résultats sont à nuancer du fait des faibles effectifs observés pour cette famille (3 produits en 2009 et 11 produits en 2012).

## 5.5.9 Pains grillés\_toasts nature

Le Tableau 67 récapitule les évolutions des teneurs moyennes en sucres entre 2012 et 2019 (T1-T2) et entre 2009 et 2019 (T0-T2), au sein de la famille des Pains grillés\_toasts nature.

**Tableau 67 : Récapitulatif des différences de teneurs moyennes en sucres entre 2012 et 2019 (T1-T2) et entre 2009 et 2019 (T0-T2) au sein de la famille des Pains grillés\_toasts nature**

Evolutions des teneurs moyennes en Sucres (g/100g) de la famille Pains grillés_toasts nature		Différences moyennes T1-T2		Différences moyennes T0-T2		Données 2009 (T0)			Données 2012 (T1)			Données 2019 (T2)			
		g/100g	%	g/100g	%	n	Moy	ET	n	Moy	ET	n	Moy	ET	
TOUS PRODUITS	Ensemble de l'offre	-0,3	-3%	+0,5	+7%	34	6,5	4,0	56	7,2	3,7	66	7,0	3,1	
TOUS PRODUITS PONDERES	Ensemble de l'offre avec pondération par les parts de marché <sup>1</sup>	+1,9***	+37%	+2,5***	+56%	25	4,5	2,7	46	5,1	2,8	62	7,0	2,7	
REFORMULATIONS	Produits appariés T1-T2	+0,8***	+13%						29	6,5	2,6	29	7,3	2,9	
	Produits appariés T0-T2			+0,2	+3%	15	6,3	3,5				15	6,5	3,0	
RENOUVELLEMENT DE L'OFFRE	T1-T2	Offre T1 vs Ajoutés	-0,8	-11%						56	7,2	3,7	34	6,4	3,1
		Retirés vs Offre T2	-1,1	-13%						27	8,1	4,5	66	7,0	3,1
		Retirés vs Ajoutés	-1,6	-20%						27	8,1	4,5	34	6,4	3,1
	T0-T2	Offre T0 vs Ajoutés			+0,1	+1%	34	6,5	4,0				41	6,6	3,1
		Retirés vs Offre T2			+0,3	+5%	19	6,7	4,4				66	7,0	3,1
		Retirés vs Ajoutés			-0,1	-1%	19	6,7	4,4				41	6,6	3,1
SEGMENTS DE MARCHE	MN	-2,4	-31%	+0,1	+3%	13	5,2	3,4	11	7,8	5,4	17	5,4	2,9	
	MDD	+0,6	+9%	+0,4	+5%	19	7,6	4,2	34	7,3	3,6	33	8,0	3,3	
	MDDeg	+1,1	+18%	-	-	0	-	-	4	6,3	0,9	3	7,4	0,5	
	HD	+0,2	+2%	+1,6	+32%	2	5,0	2,8	7	6,4	0,7	11	6,6	2,3	
	DS bio	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	2	6,0	0,0	

<sup>1</sup> ratio des volumes des produits identifiés par l'Oqali vs. le volume total du marché retracé par Kantar - Panel WorldPanel (données d'achats des ménages représentatives de la population française)

n : effectif; Moy : moyenne; ET : Ecart-type

\* - : aucun produit collecté; n=0 : aucun produit renseigné pour le nutriment étudié

Chiffres grisés : évolution de la teneur moyenne au sein de la famille entière, au sein des références appariées ou entre 2 sous-groupes non testée

Case en orange : augmentation significative de la teneur moyenne ; pour le renouvellement de l'offre entre les années A et B : teneur moyenne des produits ajoutés l'année B significativement supérieure à celle de l'offre A / teneur moyenne de l'offre B significativement supérieure à celle des produits retirés l'année A / teneur moyenne des produits ajoutés l'année B significativement supérieure à celle des produits retirés l'année A

Case en violet : diminution significative de la teneur moyenne ; pour le renouvellement de l'offre entre les années A et B : teneur moyenne des produits ajoutés l'année B significativement inférieure à celle de l'offre A / teneur moyenne de l'offre B significativement inférieure à celle des produits retirés l'année A / teneur moyenne des produits ajoutés l'année B significativement inférieure à celle des produits retirés l'année A

Significativité : \*\*\* si p<0,001 ; \*\* si p<0,01 ; \* si p<0,05 (Tests statistiques effectués : test de permutation)

**Au niveau de l'ensemble de l'offre de la famille des Pains grillés\_toasts nature, aucune évolution significative de la teneur moyenne en sucres n'est observée ni entre 2012 et 2019 (T1-T2), ni entre 2009 et 2019 (T0-T2)**

**Au niveau de l'ensemble de l'offre de cette famille, avec pondération par les parts de marché, la teneur moyenne pondérée en sucres augmente significativement entre 2012 et 2019 (T1-T2) et entre 2009 et 2019 (respectivement +1,9 et +2,5 g/100g).**

La Figure 127 en Annexe 15 présente les distributions des teneurs en sucres, par sous-groupe, en considérant la comparaison entre 2012 et 2019 (T1-T2), pour la famille des Pains grillés\_toasts nature. En complément, la Figure 132 en Annexe 18 présente les teneurs en sucres des produits appariés entre 2012 et 2019 (T1-T2), référence par référence, pour cette famille.

## 5.5.10 Pains hamburger\_hot dog complets, céréales et graines

Le Tableau 68 récapitule les évolutions des teneurs moyennes en sucres entre 2012 et 2019 (T1-T2) et entre 2009 et 2019 (T0-T2), au sein de la famille des Pains hamburger\_hot dog complets, céréales et graines.

**Tableau 68 : Récapitulatif des différences de teneurs moyennes en sucres entre 2012 et 2019 (T1-T2) et entre 2009 et 2019 (T0-T2) au sein de la famille des Pains hamburger\_hot dog complets, céréales et graines**

Evolutions des teneurs moyennes en Sucres (g/100g) de la famille Pains hamburger_hot dog complets, céréales et graines		Différences moyennes T1-T2		Différences moyennes T0-T2		Données 2009 (T0)			Données 2012 (T1)			Données 2019 (T2)			
		g/100g	%	g/100g	%	n	Moy	ET	n	Moy	ET	n	Moy	ET	
TOUS PRODUITS	Ensemble de l'offre	+1,0	+20%	+3,2*	+111%	4	2,9	1,5	8	5,1	2,4	38	6,1	2,3	
TOUS PRODUITS PONDERES	Ensemble de l'offre avec pondération par les parts de marché <sup>1</sup>	+1,2	+23%	+3,6***	+128%	4	2,8	1,4	8	5,2	2,1	33	6,4	2,3	
REFORMULATIONS	Produits appariés T1-T2	+1,1	+25%						5	4,5	1,1	5	5,6	0,6	
	Produits appariés T0-T2			+2,3	+73%	3	3,2	1,7				3	5,5	0,8	
RENOUVELLEMENT DE L'OFFRE	T1-T2	Offre T1 vs Ajoutés	+1,1	+22%					8	5,1	2,4	33	6,2	2,5	
		Retirés vs Offre T2	+0,1	+1%					3	6,1	4,0	38	6,1	2,3	
		Retirés vs Ajoutés	+0,1	+2%					3	6,1	4,0	33	6,2	2,5	
	T0-T2	Offre T0 vs Ajoutés			+3,3*	+113%	4	2,9	1,5				35	6,2	2,4
		Retirés vs Offre T2			+4,1	+206%	1	2,0	-				38	6,1	2,3
		Retirés vs Ajoutés			+4,2	+209%	1	2,0	-				35	6,2	2,4
SEGMENTS DE MARCHE	MN	-1,0	-13%	-	-	-	-	-	2	7,8	3,9	14	6,7	2,8	
	MDD	+0,9	+19%	+2,5*	+85%	4	2,9	1,5	5	4,5	1,1	21	5,4	1,5	
	MDDeg	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
	HD	+5,8	+215%	-	-	-	-	-	1	2,7	-	2	8,5	3,5	
	DS bio	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	8,8	-	

<sup>1</sup> ratio des volumes des produits identifiés par l'Oqali vs. le volume total du marché retracé par Kantar - Panel WorldPanel (données d'achats des ménages représentatives de la population française)

n: effectif; Moy: moyenne; ET: Ecart-type

« - » : aucun produit collecté « n=0 » : aucun produit renseigné pour le nutriment étudié

Chiffres grisés : évolution de la teneur moyenne au sein de la famille entière, au sein des références appariées ou entre 2 sous-groupes non testée

Case en orange : augmentation significative de la teneur moyenne ; pour le renouvellement de l'offre entre les années A et B : teneur moyenne des produits ajoutés l'année B significativement supérieure à celle de l'offre A / teneur moyenne de l'offre B significativement supérieure à celle des produits retirés l'année A / teneur moyenne des produits ajoutés l'année B significativement supérieure à celle des produits retirés l'année A

Case en violet : diminution significative de la teneur moyenne ; pour le renouvellement de l'offre entre les années A et B : teneur moyenne des produits ajoutés l'année B significativement inférieure à celle de l'offre A / teneur moyenne de l'offre B significativement inférieure à celle des produits retirés l'année A / teneur moyenne des produits ajoutés l'année B significativement inférieure à celle des produits retirés l'année A

Significativité : \*\*\*si p<0,001 ; \*\* si p<0,01 ; \* si p<0,05 (Tests statistiques effectués : test de permutation)

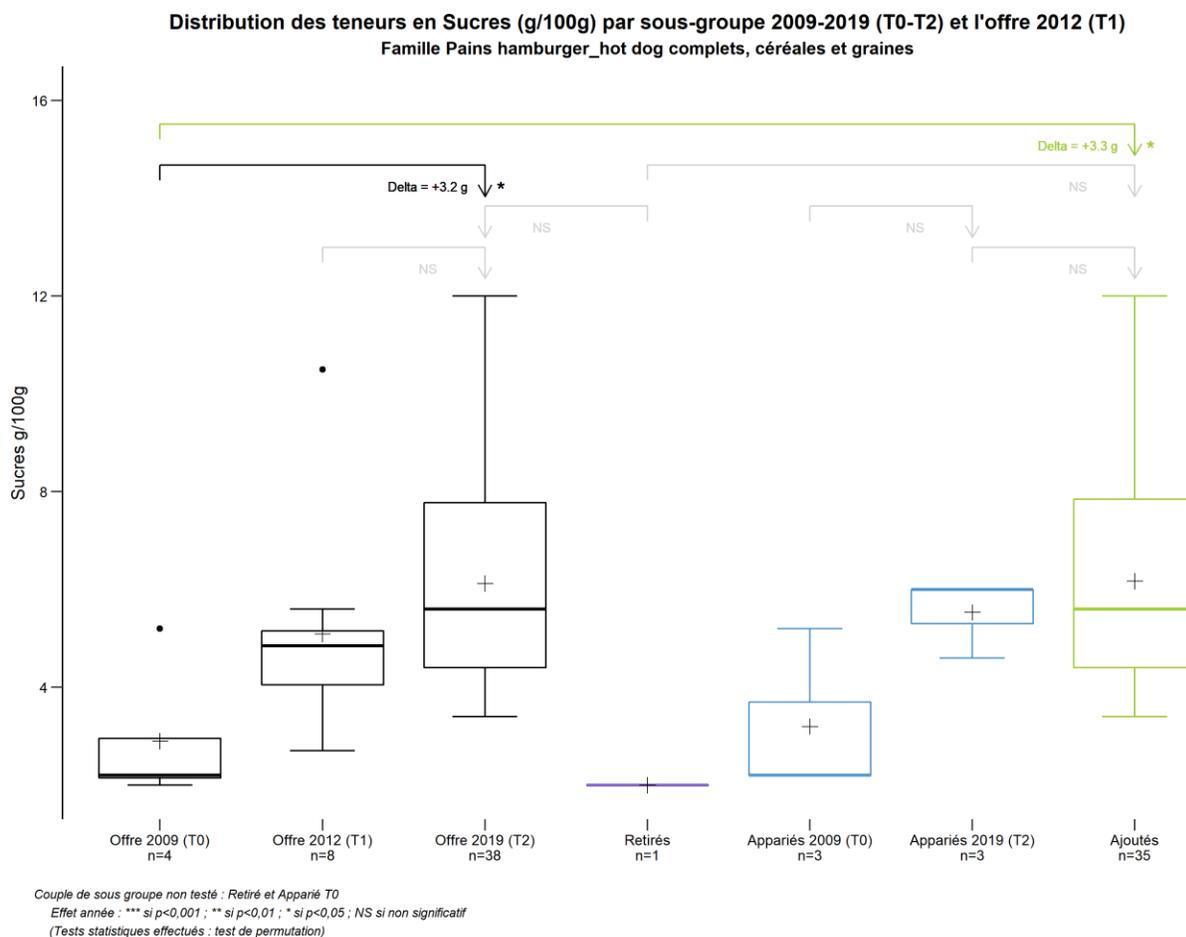
**Au niveau de l'ensemble de l'offre de la famille des Pains hamburger\_hot dog complets, céréales et graines, une augmentation significative de la teneur moyenne en sucres est observée entre 2009 et 2019 (T0-T2) (+3,2 g/100g).**

**Au niveau de l'ensemble de l'offre de cette famille, avec pondération par les parts de marché, on observe une augmentation significative de la teneur moyenne pondérée en sucres, entre 2009 et 2019 (T0-T2) (+3,6 g/100g).**

Néanmoins, ces résultats sont à nuancer du fait des faibles effectifs observés pour cette famille (4 produits en 2009 et 8 produits en 2012).

### 5.5.10.1 Evolution des teneurs par sous-groupe

La Figure 44 représente la distribution des teneurs en sucres par sous-groupe entre 2009 et 2019 (T0-T2) et celle de l'offre de 2012 (T1) pour la famille des Pains hamburger\_hot dog complets, céréales et graines.



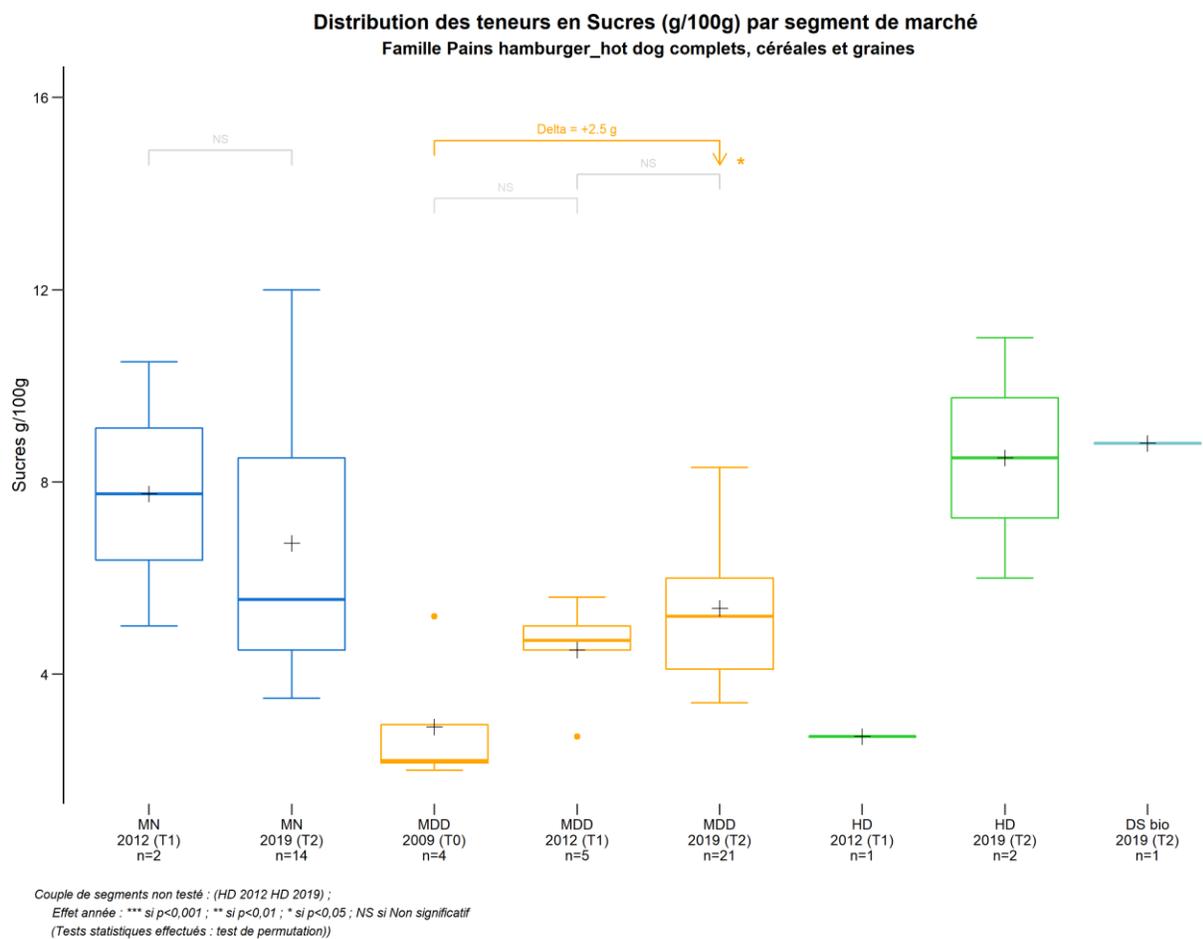
Panification croustillante et moelleuse - Oqali - Evolution 2009,2012,2019

**Figure 44 : Distribution des teneurs en sucres par sous-groupe entre 2009 et 2019 (T0-T2) et celle de l'offre de 2012 (T1) pour la famille des Pains hamburger\_hot dog complets, céréales et graines**

**Entre 2009 et 2019 (T1-T2)**, l'augmentation significative de la teneur moyenne en sucres, observée au niveau de l'ensemble de l'offre des Pains hamburger\_hot dog complets, céréales et graines, peut, en partie, s'expliquer par **un renouvellement de l'offre** qui se traduit par l'apparition, dans l'échantillon 2019 (T2), de produits présentant une teneur moyenne en sucres significativement supérieure à celle de l'offre de 2009 (T0) (+3,3 g/100g).

### 5.5.10.2 Evolution à l'échelle des segments de marché

La Figure 45 représente la distribution des teneurs en sucres par segment de marché pour la famille des Pains hamburger\_hot dog complets, céréales et graines en 2009, 2012 et 2019.



Panification croustillante et moelleuse - Oqali - Evolution 2009,2012,2019

**Figure 45 : Distribution des teneurs en sucres par segment de marché pour la famille des Pains hamburger\_hot dog complets, céréales et graines en 2009, 2012 et 2019**

**Entre 2009 et 2019 (T0-T2), l'augmentation significative de la teneur moyenne en sucres, observée au niveau de l'ensemble de l'offre des Pains hamburger\_hot dog complets, céréales et graines (Tableau 68), est essentiellement portée par les marques de distributeurs (augmentation significative de +2,5 g/100g).**

## 5.5.11 Pains préemballés

Le Tableau 69 récapitule les évolutions des teneurs moyennes en sucres entre 2012 et 2019 (T1-T2) et entre 2009 et 2019 (T0-T2), au sein de la famille des Pains préemballés.

**Tableau 69 : Récapitulatif des différences de teneurs moyennes en sucres entre 2012 et 2019 (T1-T2) et entre 2009 et 2019 (T0-T2) au sein de la famille des Pains préemballés**

Evolutions des teneurs moyennes en Sucres (g/100g) de la famille Pains préemballés		Différences moyennes T1-T2		Différences moyennes T0-T2		Données 2009 (T0)			Données 2012 (T1)			Données 2019 (T2)			
		g/100g	%	g/100g	%	n	Moy	ET	n	Moy	ET	n	Moy	ET	
TOUS PRODUITS	Ensemble de l'offre	+1,4	+47%	+1,9	+81%	2	2,4	0,7	16	3,0	1,0	107	4,3	4,0	
TOUS PRODUITS PONDERES	Ensemble de l'offre avec pondération par les parts de marché <sup>1</sup>	+0,6	+21%	+1,5*	+71%	2	2,2	0,6	13	3,1	1,1	82	3,7	2,1	
REFORMULATIONS	Produits appariés T1-T2	+0	+0%						8	3,4	1,0	8	3,4	0,8	
	Produits appariés T0-T2			-	-	0	-	-				0	-	-	
RENOUVELLEMENT DE L'OFFRE	T1-T2	Offre T1 vs Ajoutés	+1,5	+50%					16	3,0	1,0	98	4,4	4,2	
		Retirés vs Offre T2	+1,8	+73%					8	2,5	0,8	107	4,3	4,0	
		Retirés vs Ajoutés	+1,9	+77%					8	2,5	0,8	98	4,4	4,2	
	T0-T2	Offre T0 vs Ajoutés			+2,0	+82%	2	2,4	0,7				104	4,4	4,1
		Retirés vs Offre T2			+1,9	+81%	2	2,4	0,7				107	4,3	4,0
		Retirés vs Ajoutés			+2,0	+82%	2	2,4	0,7				104	4,4	4,1
SEGMENTS DE MARCHE	MN	+2,4	+91%	+3,1	+166%	1	1,9	-	8	2,6	0,8	69	5,0	4,8	
	MDD	-0,8	-19%	+0,3	+11%	1	2,9	-	3	4,0	0,8	26	3,2	1,7	
	MDDeg	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
	HD	+0,1	+2%	-	-	0	-	-	5	2,9	1,2	8	2,9	1,1	
	DS bio	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	4	2,4	1,3	

<sup>1</sup> ratio des volumes des produits identifiés par l'Oqali vs. le volume total du marché retracé par Kantar - Panel WorldPanel (données d'achats des ménages représentatives de la population française)

n: effectif; Moy: moyenne; ET: Ecart-type

« - » : aucun produit collecté; «n=0» : aucun produit renseigné pour le nutriment étudié

Chiffres grisés : évolution de la teneur moyenne au sein de la famille entière, au sein des références appariées ou entre 2 sous-groupes non testée

Case en orange : augmentation significative de la teneur moyenne ; pour le renouvellement de l'offre entre les années A et B : teneur moyenne des produits ajoutés l'année B significativement supérieure à celle de l'offre A / teneur moyenne de l'offre B significativement supérieure à celle des produits retirés l'année A / teneur moyenne des produits ajoutés l'année B significativement supérieure à celle des produits retirés l'année A

Case en violet : diminution significative de la teneur moyenne ; pour le renouvellement de l'offre entre les années A et B : teneur moyenne des produits ajoutés l'année B significativement inférieure à celle de l'offre A / teneur moyenne de l'offre B significativement inférieure à celle des produits retirés l'année A / teneur moyenne des produits ajoutés l'année B significativement inférieure à celle des produits retirés l'année A

Significativité : \*\*si p<0,001 ; \* si p<0,01 ; \* si p<0,05 (Tests statistiques effectués : test de permutation)

**Au niveau de l'ensemble de l'offre de la famille des Pains préemballés, aucune évolution significative de la teneur moyenne en sucres n'est observée entre 2012 et 2019 (T1- T2), ni entre 2009 et 2019 (T0-T2).**

**Au niveau de l'ensemble de l'offre de cette famille, avec pondération par les parts de marché, on observe une augmentation significative de la teneur moyenne pondérée en sucres entre 2009 et 2019 (T-T2) (+1,5 g/100g).**

Néanmoins, ces résultats, constatés entre 2009 et 2019 (T0-T2), sont à nuancer du fait du faible effectif observé pour cette famille en 2009 (2 produits).

## 5.5.12 Pains tortilla

Le Tableau 70 récapitule les évolutions des teneurs moyennes en sucres entre 2012 et 2019 (T1-T2) et entre 2009 et 2019 (T0-T2), au sein de la famille des Pains tortilla.

**Tableau 70 : Récapitulatif des différences de teneurs moyennes en sucres entre 2012 et 2019 (T1-T2) et entre 2009 et 2019 (T0-T2) au sein de la famille des Pains tortilla**

Evolutions des teneurs moyennes en Sucres (g/100g) de la famille Pains tortilla		Différences moyennes T1-T2		Différences moyennes T0-T2		Données 2009 (T0)			Données 2012 (T1)			Données 2019 (T2)			
		g/100g	%	g/100g	%	n	Moy	ET	n	Moy	ET	n	Moy	ET	
TOUS PRODUITS	Ensemble de l'offre	+0,5	+32%	+0,8	+57%	3	1,4	0,4	12	1,6	0,5	53	2,1	0,8	
TOUS PRODUITS PONDERES	Ensemble de l'offre avec pondération par les parts de marché <sup>1</sup>	+0,3***	+15%	+1,2***	+92%	3	1,3	0,1	12	2,2	0,1	52	2,5	0,3	
REFORMULATIONS	Produits appariés T1-T2	+0,2	+12%						9	1,7	0,6	9	1,9	0,7	
	Produits appariés T0-T2			+0,3	+24%	3	1,4	0,4				3	1,7	0,7	
RENOUVELLEMENT DE L'OFFRE	T1-T2	Offre T1 vs Ajoutés	+0,6	+34%					12	1,6	0,5	43	2,2	0,9	
		Retirés vs Offre T2	+0,8	+61%					3	1,3	0,2	53	2,1	0,8	
		Retirés vs Ajoutés	+0,8	+63%					3	1,3	0,2	43	2,2	0,9	
	T0-T2	Offre T0 vs Ajoutés			+0,8	+59%	3	1,4	0,4				50	2,2	0,8
		Retirés vs Offre T2			-	-	-	-	-				53	2,1	0,8
		Retirés vs Ajoutés			-	-	-	-	-				50	2,2	0,8
SEGMENTS DE MARCHE	MN	+0,6	+37%	-	-	-	-	-	4	1,8	0,4	30	2,4	0,9	
	MDD	+0,3	+18%	+0,5	+35%	3	1,4	0,4	8	1,6	0,6	18	1,9	0,6	
	MDDeg	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
	HD	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	5	1,7	0,6	
	DS bio	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	

<sup>1</sup> ratio des volumes des produits identifiés par l'Oqali vs. le volume total du marché retracé par Kantar - Panel WorldPanel (données d'achats des ménages représentatives de la population française)

n: effectif; Moy: moyenne; ET: Ecart-type

« - » : aucun produit collecté; «n=0» : aucun produit renseigné pour le nutriment étudié

Chiffres grisés : évolution de la teneur moyenne au sein de la famille entière, au sein des références appariées ou entre 2 sous-groupes non testée

Case en orange : augmentation significative de la teneur moyenne ; pour le renouvellement de l'offre entre les années A et B : teneur moyenne des produits ajoutés l'année B significativement supérieure à celle de l'offre A / teneur

moyenne de l'offre B significativement supérieure à celle des produits retirés l'année A / teneur moyenne des produits ajoutés l'année B significativement supérieure à celle des produits retirés l'année A

Case en violet : diminution significative de la teneur moyenne ; pour le renouvellement de l'offre entre les années A et B : teneur moyenne des produits ajoutés l'année B significativement inférieure à celle de l'offre A / teneur moyenne de

l'offre B significativement inférieure à celle des produits retirés l'année A / teneur moyenne des produits ajoutés l'année B significativement inférieure à celle des produits retirés l'année A

Significativité : \*\*\*si p<0,001 ; \*\* si p<0,01 ; \* si p<0,05 (Tests statistiques effectués : test de permutation)

**Au niveau de l'ensemble de l'offre de la famille des Pains tortilla, aucune évolution significative de la teneur moyenne en sucres n'est observée ni entre 2012 et 2019 (T1-T2), ni entre 2009 et 2019 (T0-T2).**

**Au niveau de l'ensemble de l'offre de cette famille, avec pondération par les parts de marché, la teneur moyenne pondérée en sucres augmente significativement entre 2012 et 2019 (T1-T2) et entre 2009 et 2019 (T0-T2) (respectivement +0,3 et +1,2 g/100g).**

Néanmoins, les résultats observés entre 2009 et 2019 (T0-T2) sont à nuancer du fait des faibles effectifs observés pour cette famille (3 produits en 2009).

## 5.5.13 Spécialités céréalières

Le Tableau 71 récapitule les évolutions des teneurs moyennes en sucres entre 2012 et 2019 (T1-T2) et entre 2009 et 2019 (T0-T2), au sein de la famille des Spécialités céréalières.

**Tableau 71 : Récapitulatif des différences de teneurs moyennes en sucres entre 2012 et 2019 (T1-T2) et entre 2009 et 2019 (T0-T2) au sein de la famille des Spécialités céréalières**

Evolutions des teneurs moyennes en Sucres (g/100g) de la famille Spécialités céréalières		Différences moyennes T1-T2		Différences moyennes T0-T2		Données 2009 (T0)			Données 2012 (T1)			Données 2019 (T2)			
		g/100g	%	g/100g	%	n	Moy	ET	n	Moy	ET	n	Moy	ET	
TOUS PRODUITS	Ensemble de l'offre	-1,8**	-32%	-2,2*	-37%	14	5,9	2,5	35	5,5	2,5	112	3,7	3,0	
TOUS PRODUITS PONDERES	Ensemble de l'offre avec pondération par les parts de marché <sup>1</sup>	+0,4	+9%	-2,2**	-29%	12	7,8	2,2	30	5,1	2,5	106	5,6	3,4	
REFORMULATIONS	Produits appariés T1-T2	+0,2	+4%						24	5,5	2,6	24	5,7	3,0	
	Produits appariés T0-T2			+0,4	+5%	9	6,8	1,6				9	7,2	2,3	
RENOUVELLEMENT DE L'OFFRE	T1-T2	Offre T1 vs Ajoutés	-2,4***	-43%						35	5,5	2,5	86	3,1	2,8
		Retirés vs Offre T2	-1,9*	-34%						11	5,7	2,5	112	3,7	3,0
		Retirés vs Ajoutés	-2,5*	-44%						11	5,7	2,5	86	3,1	2,8
	T0-T2	Offre T0 vs Ajoutés			-2,5**	-43%	14	5,9	2,5				99	3,4	2,9
		Retirés vs Offre T2			-0,4	-10%	5	4,2	3,1				112	3,7	3,0
		Retirés vs Ajoutés			-0,8	-20%	5	4,2	3,1				99	3,4	2,9
SEGMENTS DE MARCHÉ	MN	-1,8	-33%	-1,4	-27%	7	5,0	3,2	16	5,5	3,3	70	3,7	3,4	
	MDD	-1,5	-27%	-2,9*	-42%	5	6,9	1,5	14	5,5	2,0	27	4,0	2,4	
	MDDeg	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
	HD	-0,2	-3%	-0,6	-9%	2	6,4	0,1	5	5,9	0,4	5	5,8	1,0	
	DS bio	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	10	2,5	2,1	

<sup>1</sup> ratio des volumes des produits identifiés par l'Oqali vs. le volume total du marché retracé par Kantar - Panel WorldPanel (données d'achats des ménages représentatives de la population française)

n: effectif; Moy: moyenne; ET: Ecart-type

« - » : aucun produit collecté; «n=0» : aucun produit renseigné pour le nutriment étudié

Chiffres grisés : évolution de la teneur moyenne au sein de la famille entière, au sein des références appariées ou entre 2 sous-groupes non testée

Case en orange : augmentation significative de la teneur moyenne ; pour le renouvellement de l'offre entre les années A et B : teneur moyenne des produits ajoutés l'année B significativement supérieure à celle de l'offre A / teneur

moyenne de l'offre B significativement supérieure à celle des produits retirés l'année A / teneur moyenne des produits ajoutés l'année B significativement supérieure à celle des produits retirés l'année A

Case en violet : diminution significative de la teneur moyenne ; pour le renouvellement de l'offre entre les années A et B : teneur moyenne des produits ajoutés l'année B significativement inférieure à celle de l'offre A / teneur moyenne de

l'offre B significativement inférieure à celle des produits retirés l'année A / teneur moyenne des produits ajoutés l'année B significativement inférieure à celle des produits retirés l'année A

Significativité : \*\*\*si p<0,001 ; \*\* si p<0,01 ; \* si p<0,05 (Tests statistiques effectués : test de permutation)

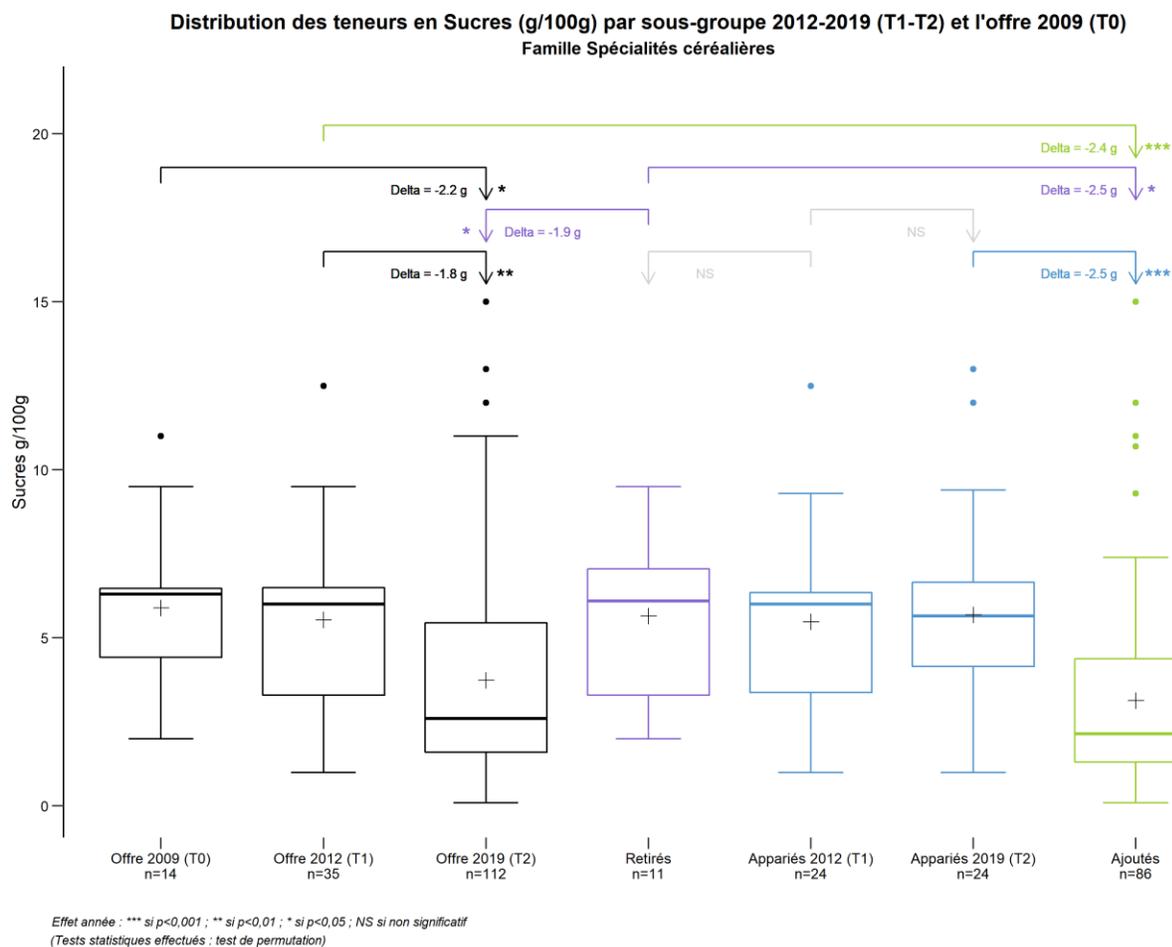
**Au niveau de l'ensemble de l'offre de la famille des Spécialités céréalières, la teneur moyenne en sucres diminue, de manière significative, entre 2012 et 2019 (T1-T2) et entre 2009 et 2019 (T0-T2) (respectivement -1,8 et -2,2 g/100g).**

**Au niveau de l'ensemble de l'offre de cette famille, avec pondération par les parts de marché, la teneur moyenne pondérée en sucres diminue, de manière significative, entre 2009 et 2019 (T0-T2) (-2,2 g/100g).**

La Figure 130 en Annexe 17 présente les distributions des teneurs en sucres, par sous-groupe, en considérant la comparaison entre 2009 et 2019 (T0-T2), pour la famille des Spécialités céréalières. La Figure 136 en Annexe 20 présente la distribution des teneurs en sucres par segment de marché pour cette famille en 2009, 2012 et 2019.

### 5.5.13.1 Evolution des teneurs par sous-groupe

La Figure 46 représente la distribution des teneurs en sucres par sous-groupe entre 2012 et 2019 (T1-T2) et celle de l'offre de 2009 (T0) pour la famille des Spécialités céréalières.



*Panification croustillante et moelleuse - Oqali - Evolution 2009,2012,2019*

**Figure 46 : Distribution des teneurs en sucres par sous-groupe entre 2012 et 2019 (T1-T2) et celle de l'offre de 2009 (T0) pour la famille des Spécialités céréalières**

**Entre 2012 et 2019 (T1-T2), la diminution significative de la teneur moyenne en sucres, observée au niveau de l'ensemble de l'offre des Spécialités céréalières, peut, en partie, s'expliquer par un renouvellement de l'offre** qui se traduit par :

- l'apparition, dans l'échantillon 2019 (T2), de produits présentant une teneur moyenne en sucres significativement inférieure à celle de l'offre de 2012 (T1) (-2,4 g/100g), et plus particulièrement significativement inférieure à celle des produits retirés de 2012 (T1) (-2,5 g/100g) ;
- le retrait, ou l'absence de collecte en 2019, de produits de 2012 (T1) dont la teneur moyenne en sucres est significativement plus élevée que celle de l'offre 2019 (T2) (différence significative de 1,9 g/100g).

## 5.5.14 Spécialités céréalières fourrées

Le Tableau 72 récapitule les évolutions des teneurs moyennes en sucres entre 2012 et 2019 (T1-T2) et entre 2009 et 2019 (T0-T2) au sein de la famille des Spécialités céréalières fourrées.

**Tableau 72 : Récapitulatif des différences de teneurs moyennes en sucres entre 2012 et 2019 (T1-T2) et entre 2009 et 2019 (T0-T2) au sein de la famille des Spécialités céréalières fourrées**

Evolutions des teneurs moyennes en Sucres (g/100g) de la famille Spécialités céréalières fourrées		Différences moyennes T1-T2		Différences moyennes T0-T2		Données 2009 (T0)			Données 2012 (T1)			Données 2019 (T2)			
		g/100g	%	g/100g	%	n	Moy	ET	n	Moy	ET	n	Moy	ET	
TOUS PRODUITS	Ensemble de l'offre	+0,4	+1%	-0,3	-1%	11	29,8	3,1	16	29,2	4,4	19	29,5	6,2	
TOUS PRODUITS PONDERES	Ensemble de l'offre avec pondération par les parts de marché <sup>1</sup>	+2,6**	+9%	-0,1	-0%	11	31,8	1,5	14	29,1	2,0	14	31,7	3,0	
REFORMULATIONS	Produits appariés T1-T2	-0,7	-3%						12	28,4	3,4	12	27,7	5,3	
	Produits appariés T0-T2			-0,7	-2%	8	30,2	3,1				8	29,5	5,6	
RENOUVELLEMENT DE L'OFFRE	T1-T2	Offre T1 vs Ajoutés	+3,5	+12%						16	29,2	4,4	7	32,6	6,9
		Retirés vs Offre T2	-1,8	-6%						4	31,4	6,7	19	29,5	6,2
		Retirés vs Ajoutés	+1,3	+4%						4	31,4	6,7	7	32,6	6,9
	T0-T2	Offre T0 vs Ajoutés			-0,3	-1%	11	29,8	3,1				11	29,5	6,9
		Retirés vs Offre T2			+0,6	+2%	3	28,9	3,7				19	29,5	6,2
		Retirés vs Ajoutés			+0,6	+2%	3	28,9	3,7				11	29,5	6,9
SEGMENTS DE MARCHE	MN	+3,0	+10%	+2,2	+7%	6	32,0	1,3	8	31,2	5,2	8	34,2	5,4	
	MDD	-2,5	-9%	-2,7	-10%	4	27,1	2,9	7	26,9	2,4	7	24,4	2,2	
	MDDeg	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
	HD	-4,9	-17%	-3,5	-13%	1	27,6	-	1	29,0	-	2	24,2	1,9	
	DS bio	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	2	34,0	0,0	

<sup>1</sup> ratio des volumes des produits identifiés par l'Oqali vs. le volume total du marché retracé par Kantar - Panel WorldPanel (données d'achats des ménages représentatives de la population française)

n: effectif; Moy: moyenne; ET: Ecart-type

< - > : aucun produit collecté; «n=0» : aucun produit renseigné pour le nutriment étudié

Chiffres grisés : évolution de la teneur moyenne au sein de la famille entière, au sein des références appariées ou entre 2 sous-groupes non testée

Case en orange : augmentation significative de la teneur moyenne ; pour le renouvellement de l'offre entre les années A et B : teneur moyenne des produits ajoutés l'année B significativement supérieure à celle de l'offre A / teneur moyenne de l'offre B significativement supérieure à celle des produits retirés l'année A / teneur moyenne des produits ajoutés l'année B significativement supérieure à celle des produits retirés l'année A

Case en violet : diminution significative de la teneur moyenne ; pour le renouvellement de l'offre entre les années A et B : teneur moyenne des produits ajoutés l'année B significativement inférieure à celle de l'offre A / teneur moyenne de l'offre B significativement inférieure à celle des produits retirés l'année A / teneur moyenne des produits ajoutés l'année B significativement inférieure à celle des produits retirés l'année A

Significativité : \*\*\*si p<0,001 ; \*\* si p<0,01 ; \* si p<0,05 (Tests statistiques effectués : test de permutation)

**Au niveau de l'ensemble de l'offre de la famille des Spécialités céréalières fourrées, aucune évolution significative de la teneur moyenne en sucres n'est observée ni entre 2012 et 2019 (T1-T2), ni entre 2009 et 2019 (T0-T2).**

**Au niveau de l'ensemble de l'offre de cette famille, avec pondération par les parts de marché, on observe une augmentation significative de la teneur moyenne pondérée en sucres, entre 2012 et 2019 (T1-T2) (+2,6 g/100g).**

## 5.5.15 Viennoiseries autres

Le Tableau 73 récapitule les évolutions des teneurs moyennes en sucres entre 2012 et 2019 (T1-T2) et entre 2009 et 2019 (T0-T2) au sein de la famille des Viennoiseries autres.

**Tableau 73 : Récapitulatif des différences de teneurs moyennes en sucres entre 2012 et 2019 (T1-T2) et entre 2009 et 2019 (T0-T2) au sein de la famille des Viennoiseries autres**

Evolutions des teneurs moyennes en Sucres (g/100g) de la famille Viennoiseries autres		Différences moyennes T1-T2		Différences moyennes T0-T2		Données 2009 (T0)			Données 2012 (T1)			Données 2019 (T2)			
		g/100g	%	g/100g	%	n	Moy	ET	n	Moy	ET	n	Moy	ET	
TOUS PRODUITS	Ensemble de l'offre	+2,2	+13%	+1,9	+11%	3	17,3	3,0	9	17,0	3,7	14	19,2	9,6	
TOUS PRODUITS PONDERES	Ensemble de l'offre avec pondération par les parts de marché <sup>1</sup>	+4,4**	+32%	+2,0	+12%	2	16,3	3,9	9	13,8	3,7	13	18,2	2,8	
REFORMULATIONS	Produits appariés T1-T2	+3,0	+18%						7	16,4	3,7	7	19,4	1,8	
	Produits appariés T0-T2			+3,0	+18%	2	16,3	3,5				2	19,3	0,4	
RENOUVELLEMENT DE L'OFFRE	T1-T2	Offre T1 vs Ajoutés	+2,5	+15%						9	17,0	3,7	6	19,5	15,3
		Retirés vs Offre T2	-0,1	-0%						2	19,3	3,9	14	19,2	9,6
		Retirés vs Ajoutés	+0,2	+1%						2	19,3	3,9	6	19,5	15,3
	T0-T2	Offre T0 vs Ajoutés			+2,2	+13%	3	17,3	3,0				11	19,4	10,9
		Retirés vs Offre T2			-0,1	-1%	1	19,3	-				14	19,2	9,6
		Retirés vs Ajoutés			+0,1	+1%	1	19,3	-				11	19,4	10,9
SEGMENTS DE MARCHE	MN	+5,8	+40%	-	-	-	-	-	4	14,7	3,1	6	20,5	15,1	
	MDD	+0,2	+1%	+1,0	+6%	3	17,3	3,0	4	18,1	3,1	5	18,3	2,4	
	MDDeg	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
	HD	-4,0	-18%	-	-	0	-	-	1	22,0	-	3	18,0	2,6	
	DS bio	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	

<sup>1</sup> ratio des volumes des produits identifiés par l'Oqali vs. le volume total du marché retracé par Kantar - Panel WorldPanel (données d'achats des ménages représentatives de la population française)

n: effectif; Moy: moyenne; ET: Ecart-type

< - > : aucun produit collecté <n=0> : aucun produit renseigné pour le nutriment étudié

Chiffres grisés : évolution de la teneur moyenne au sein de la famille entière, au sein des références appariées ou entre 2 sous-groupes non testée

Case en orange : augmentation significative de la teneur moyenne ; pour le renouvellement de l'offre entre les années A et B : teneur moyenne des produits ajoutés l'année B significativement supérieure à celle de l'offre A / teneur moyenne de l'offre B significativement supérieure à celle des produits retirés l'année A / teneur moyenne des produits ajoutés l'année B significativement supérieure à celle des produits retirés l'année A

Case en violet : diminution significative de la teneur moyenne ; pour le renouvellement de l'offre entre les années A et B : teneur moyenne des produits ajoutés l'année B significativement inférieure à celle de l'offre A / teneur moyenne de l'offre B significativement inférieure à celle des produits retirés l'année A / teneur moyenne des produits ajoutés l'année B significativement inférieure à celle des produits retirés l'année A

Significativité : \*\*\*si p<0,001 ; \*\* si p<0,01 ; \* si p<0,05 (Tests statistiques effectués : test de permutation)

**Au niveau de l'ensemble de l'offre de la famille des Viennoiseries autres, aucune évolution significative de la teneur moyenne en sucres n'est observée ni entre 2012 et 2019 (T1-T2), ni entre 2009 et 2019 (T0-T2).**

**Au niveau de l'ensemble de l'offre de cette famille, avec pondération par les parts de marché, on observe une augmentation significative de la teneur moyenne pondérée en sucres, entre 2012 et 2019 (T1-T2) (+4,4 g/100g).**

Néanmoins, ces résultats sont à nuancer du fait des faibles effectifs observés pour cette famille (3 produits en 2009 et 9 produits en 2012).

## 5.5.16 Viennoiseries pains au chocolat

Le Tableau 74 récapitule les évolutions des teneurs moyennes en sucres entre 2012 et 2019 (T1-T2) et entre 2009 et 2019 (T0-T2), au sein de la famille des Viennoiseries pains au chocolat.

**Tableau 74 : Récapitulatif des différences de teneurs moyennes en sucres entre 2012 et 2019 (T1-T2) et entre 2009 et 2019 (T0-T2) au sein de la famille des Viennoiseries pains au chocolat**

Evolutions des teneurs moyennes en Sucres (g/100g) de la famille Viennoiseries pains au chocolat		Différences moyennes T1-T2		Différences moyennes T0-T2		Données 2009 (T0)			Données 2012 (T1)			Données 2019 (T2)			
		g/100g	%	g/100g	%	n	Moy	ET	n	Moy	ET	n	Moy	ET	
TOUS PRODUITS	Ensemble de l'offre	+0,9	+7%	+0,9	+7%	6	12,1	0,7	19	12,1	1,7	31	13,0	1,7	
TOUS PRODUITS PONDERES	Ensemble de l'offre avec pondération par les parts de marché <sup>1</sup>	+1,6***	+13%	+1,7***	+14%	5	11,9	0,7	17	12,0	1,2	29	13,6	1,5	
REFORMULATIONS	Produits appariés T1-T2	+0,9	+8%						14	12,0	1,2	14	12,9	1,4	
	Produits appariés T0-T2			+1,5*	+12%	6	12,1	0,7				6	13,6	1,2	
RENOUVELLEMENT DE L'OFFRE	T1-T2	Offre T1 vs Ajoutés	+1,2	+10%					19	12,1	1,7	12	13,3	2,0	
		Retirés vs Offre T2	+0,4	+4%					5	12,5	2,8	31	13,0	1,7	
		Retirés vs Ajoutés	+0,7	+6%					5	12,5	2,8	12	13,3	2,0	
	T0-T2	Offre T0 vs Ajoutés			+1,0	+8%	6	12,1	0,7				20	13,1	1,8
		Retirés vs Offre T2			-	-	0	-	-				31	13,0	1,7
		Retirés vs Ajoutés			-	-	0	-	-				20	13,1	1,8
SEGMENTS DE MARCHE	MN	+0,2	+1%	-	-	-	-	-	2	14,0	3,7	11	14,1	1,7	
	MDD	+1,2	+11%	+0,8*	+7%	5	12,1	0,8	11	11,7	1,4	10	12,9	0,5	
	MDDeg	-0,3	-2%	-	-	0	-	-	3	11,4	0,5	4	11,2	0,5	
	HD	-0,9	-7%	+0,2	+2%	1	12,0	-	3	13,1	1,1	6	12,2	1,9	
	DS bio	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	

<sup>1</sup> ratio des volumes des produits identifiés par l'Oqali vs. le volume total du marché retracé par Kantar - Panel WorldPanel (données d'achats des ménages représentatives de la population française)

n: effectif; Moy: moyenne; ET: Ecart-type

« - » : aucun produit collecté; «n=0» : aucun produit renseigné pour le nutriment étudié

Chiffres grisés : évolution de la teneur moyenne au sein de la famille entière, au sein des références appariées ou entre 2 sous-groupes non testée

Case en orange : augmentation significative de la teneur moyenne ; pour le renouvellement de l'offre entre les années A et B : teneur moyenne des produits ajoutés l'année B significativement supérieure à celle de l'offre A / teneur moyenne de l'offre B significativement supérieure à celle des produits retirés l'année A / teneur moyenne des produits ajoutés l'année B significativement supérieure à celle des produits retirés l'année A

Case en violet : diminution significative de la teneur moyenne ; pour le renouvellement de l'offre entre les années A et B : teneur moyenne des produits ajoutés l'année B significativement inférieure à celle de l'offre A / teneur moyenne de l'offre B significativement inférieure à celle des produits retirés l'année A / teneur moyenne des produits ajoutés l'année B significativement inférieure à celle des produits retirés l'année A

Significativité : \*\*\*si p<0,001 ; \*\* si p<0,01 ; \* si p<0,05 (Tests statistiques effectués : test de permutation)

**Au niveau de l'ensemble de l'offre de la famille des Viennoiseries pains au chocolat, aucune évolution significative de la teneur moyenne en sucres n'est observée ni entre 2012 et 2019 (T1-T2), ni entre 2009 et 2019 (T0-T2)**

**Au niveau de l'ensemble de l'offre de cette famille, avec pondération par les parts de marché, la teneur moyenne pondérée en sucres augmente significativement entre 2012 et 2019 (T1-T2) et entre 2009 et 2019 (respectivement +1,6 et +1,7 g/100g).**

Néanmoins, les résultats, constatés entre 2009 et 2019 (T0-T2), sont à nuancer du fait du faible effectif observé pour cette famille en 2009 (6 produits).

La Figure 131 en Annexe 17 présente les distributions des teneurs en sucres, par sous-groupe, en considérant la comparaison entre 2009 et 2019 (T0-T2), pour la famille des Viennoiseries pains au chocolat. En complément, la Figure 134 en Annexe 19 présente les teneurs en sucres des produits appariés entre 2009 et 2019 (T0-T2), référence par référence, pour cette famille.

La Figure 137 en Annexe 20 présente les distributions des teneurs en sucres, par segment de marché, en 2009, 2012 et 2019, pour la famille des Viennoiseries pains au chocolat.

## 5.6 Evolutions des teneurs en sel

### 5.6.1 Biscottes briochées

Le Tableau 75 récapitule les évolutions des teneurs moyennes en sel entre 2012 et 2019 (T1 T2) et entre 2009 et 2019 (T0 T2), au sein de la famille des Biscottes briochées.

**Tableau 75 : Récapitulatif des différences de teneurs moyennes en sel entre 2012 et 2019 (T1 T2) et entre 2009 et 2019 (T0 T2) au sein de la famille des Biscottes briochées**

Evolutions des teneurs moyennes en Sel (g/100g) de la famille Biscottes briochées		Différences moyennes T1-T2		Différences moyennes T0-T2		Données 2009 (T0)			Données 2012 (T1)			Données 2019 (T2)			
		g/100g	%	g/100g	%	n	Moy	ET	n	Moy	ET	n	Moy	ET	
TOUS PRODUITS	Ensemble de l'offre	+0,14	+13%	-0,03	-3%	2	1,24	0,37	2	1,06	0,13	8	1,20	0,23	
TOUS PRODUITS PONDERES	Ensemble de l'offre avec pondération par les parts de marché <sup>1</sup>	+0,10	+9%	-0,33***	-22%	1	1,50	-	2	1,07	0,13	8	1,17	0,17	
REFORMULATIONS	Produits appariés T1-T2	-0,03	-3%						2	1,06	0,13	2	1,03	0,16	
	Produits appariés T0-T2			-0,05	-5%	1	0,97	-				1	0,92	-	
RENOUVELLEMENT DE L'OFFRE	T1-T2	Offre T1 vs Ajoutés	+0,20	+19%					2	1,06	0,13	6	1,26	0,23	
		Retirés vs Offre T2	-	-					-	-	-	8	1,20	0,23	
		Retirés vs Ajoutés	-	-						-	-	-	6	1,26	0,23
	T0-T2	Offre T0 vs Ajoutés			+0,01	+1%	2	1,24	0,37				7	1,24	0,21
		Retirés vs Offre T2			-0,30	-20%	1	1,50	-				8	1,20	0,23
		Retirés vs Ajoutés			-0,26	-17%	1	1,50	-				7	1,24	0,21
SEGMENTS DE MARCHE	MN	-0,08	-7%	-0,25	-20%	2	1,24	0,37	2	1,06	0,13	3	0,98	0,14	
	MDD	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	5	1,33	0,15	
	MDDeg	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
	HD	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
	DS bio	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	

<sup>1</sup> ratio des volumes des produits identifiés par l'Oqali vs. le volume total du marché retracé par Kantar - Panel WorldPanel (données d'achats des ménages représentatives de la population française)

n: effectif; Moy: moyenne; ET: Ecart-type

« - » : aucun produit collecté; «=0» : aucun produit renseigné pour le nutriment étudié

Chiffres grisés : évolution de la teneur moyenne au sein de la famille entière, au sein des références appariées ou entre 2 sous-groupes non testée

Case en orange : augmentation significative de la teneur moyenne ; pour le renouvellement de l'offre entre les années A et B : teneur moyenne des produits ajoutés l'année B significativement supérieure à celle de l'offre A / teneur

moyenne de l'offre B significativement supérieure à celle des produits retirés l'année A / teneur moyenne des produits ajoutés l'année B significativement supérieure à celle des produits retirés l'année A

Case en violet : diminution significative de la teneur moyenne ; pour le renouvellement de l'offre entre les années A et B : teneur moyenne des produits ajoutés l'année B significativement inférieure à celle de l'offre A / teneur moyenne de

l'offre B significativement inférieure à celle des produits retirés l'année A / teneur moyenne des produits ajoutés l'année B significativement inférieure à celle des produits retirés l'année A

Significativité : \*\*\*si p<0,001 ; \*\* si p<0,01 ; \* si p<0,05 (Tests statistiques effectués : test de permutation)

**Au niveau de l'ensemble de l'offre de la famille des Biscottes briochées**, aucune évolution significative de la teneur moyenne en sel n'est observée ni entre 2012 et 2019 (T1-T2), ni entre 2009 et 2019 (T0-T2).

**Au niveau de l'ensemble de l'offre de cette famille, avec pondération par les parts de marché, on observe une diminution significative de la teneur moyenne pondérée en sel, entre 2009 et 2019 (T0-T2) (-0,33 g/100g).**

Néanmoins, ces résultats sont à nuancer du fait des faibles effectifs observés pour cette famille (2 produits en 2009 et 2012 et 8 produits en 2019).

## 5.6.2 Biscottes complètes, céréales et graines

Le Tableau 76 récapitule les évolutions des teneurs moyennes en sel entre 2012 et 2019 (T1-T2) et entre 2009 et 2019 (T0-T2), au sein de la famille des Biscottes complètes, céréales et graines.

**Tableau 76 : Récapitulatif des différences de teneurs moyennes en sel entre 2012 et 2019 (T1-T2) et entre 2009 et 2019 (T0-T2) au sein de la famille des Biscottes complètes, céréales et graines**

Evolutions des teneurs moyennes en Sel (g/100g) de la famille Biscottes complètes, céréales et graines		Différences moyennes T1-T2		Différences moyennes T0-T2		Données 2009 (T0)			Données 2012 (T1)			Données 2019 (T2)			
		g/100g	%	g/100g	%	n	Moy	ET	n	Moy	ET	n	Moy	ET	
TOUS PRODUITS	Ensemble de l'offre	-0,08	-6%	+0,06	+6%	25	1,14	0,53	36	1,29	0,44	68	1,21	0,48	
TOUS PRODUITS PONDERES	Ensemble de l'offre avec pondération par les parts de marché <sup>1</sup>	-0,22**	-15%	-0,10	-7%	21	1,38	0,43	30	1,50	0,25	61	1,28	0,44	
REFORMULATIONS	Produits appariés T1-T2	-0,00	-0%						24	1,30	0,50	24	1,30	0,46	
	Produits appariés T0-T2			+0,12	+11%	15	1,12	0,56				15	1,25	0,54	
RENOUVELLEMENT DE L'OFFRE	T1-T2	Offre T1 vs Ajoutés	-0,13	-10%						36	1,29	0,44	44	1,16	0,48
		Retirés vs Offre T2	-0,06	-4%						12	1,26	0,30	68	1,21	0,48
		Retirés vs Ajoutés	-0,10	-8%						12	1,26	0,30	44	1,16	0,48
	T0-T2	Offre T0 vs Ajoutés			+0,04	+4%	25	1,14	0,53				51	1,18	0,46
		Retirés vs Offre T2			+0,03	+3%	10	1,17	0,50				68	1,21	0,48
		Retirés vs Ajoutés			+0,01	+1%	10	1,17	0,50				51	1,18	0,46
SEGMENTS DE MARCHE	MN	-0,06	-6%	+0,08	+8%	11	0,96	0,52	11	1,10	0,48	26	1,03	0,56	
	MDD	-0,05	-4%	+0,09	+7%	11	1,18	0,50	20	1,32	0,43	26	1,27	0,36	
	MDDeg	-	-	-	-	-	-	-	1	1,52	-	-	-	-	
	HD	-0,25	-16%	-0,36	-21%	3	1,69	0,24	4	1,59	0,24	6	1,34	0,29	
	DS bio	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	10	1,42	0,50	

<sup>1</sup> ratio des volumes des produits identifiés par l'Oqali vs. le volume total du marché retracé par Kantar - Panel WorldPanel (données d'achats des ménages représentatives de la population française)

n: effectif; Moy: moyenne; ET: Ecart-type

« - » : aucun produit collecté; «n=0» : aucun produit renseigné pour le nutriment étudié

Chiffres grisés : évolution de la teneur moyenne au sein de la famille entière, au sein des références appariées ou entre 2 sous-groupes non testée

Case en orange : augmentation significative de la teneur moyenne ; pour le renouvellement de l'offre entre les années A et B : teneur moyenne des produits ajoutés l'année B significativement supérieure à celle de l'offre A / teneur moyenne de l'offre B significativement supérieure à celle des produits retirés l'année A / teneur moyenne des produits ajoutés l'année B significativement supérieure à celle des produits retirés l'année A

Case en violet : diminution significative de la teneur moyenne ; pour le renouvellement de l'offre entre les années A et B : teneur moyenne des produits ajoutés l'année B significativement inférieure à celle de l'offre A / teneur moyenne de l'offre B significativement inférieure à celle des produits retirés l'année A / teneur moyenne des produits ajoutés l'année B significativement inférieure à celle des produits retirés l'année A

Significativité : \*\*si p<0,001 ; \* si p<0,01 ; \* si p<0,05 (Tests statistiques effectués : test de permutation)

**Au niveau de l'ensemble de l'offre de la famille des Biscottes complètes, céréales et graines, aucune évolution significative de la teneur moyenne en sel n'est observée ni entre 2012 et 2019 (T1-T2), ni entre 2009 et 2019 (T0-T2).**

**Au niveau de l'ensemble de l'offre de cette famille, avec pondération par les parts de marché, on observe une diminution significative de la teneur moyenne pondérée en sel, entre 2012 et 2019 (T1-T2) (-0,22 g/100g).**

### 5.6.3 Biscottes nature

Le Tableau 77 récapitule les évolutions des teneurs moyennes en sel entre 2012 et 2019 (T1-T2) et entre 2009 et 2019 (T0-T2), au sein de la famille des Biscottes nature.

**Tableau 77 : Récapitulatif des différences de teneurs moyennes en sel entre 2012 et 2019 (T1-T2) et entre 2009 et 2019 (T0-T2) au sein de la famille des Biscottes nature**

Evolutions des teneurs moyennes en Sel (g/100g) de la famille Biscottes nature		Différences moyennes T1-T2		Différences moyennes T0-T2		Données 2009 (T0)			Données 2012 (T1)			Données 2019 (T2)			
		g/100g	%	g/100g	%	n	Moy	ET	n	Moy	ET	n	Moy	ET	
TOUS PRODUITS	Ensemble de l'offre	+0,02	+2%	+0,00	+0%	26	1,05	0,80	39	1,03	0,66	54	1,05	0,61	
TOUS PRODUITS PONDERES	Ensemble de l'offre avec pondération par les parts de marché <sup>1</sup>	-0,10	-8%	-0,44***	-27%	24	1,66	0,48	33	1,32	0,39	49	1,22	0,41	
REFORMULATIONS	Produits appariés T1-T2	-0,02	-2%						28	0,89	0,66	28	0,87	0,66	
	Produits appariés T0-T2			-0,10	-12%	16	0,77	0,78				16	0,68	0,69	
RENOUVELLEMENT DE L'OFFRE	T1-T2	Offre T1 vs Ajoutés	+0,19	+18%					39	1,03	0,66	24	1,22	0,51	
		Retirés vs Offre T2	-0,33	-24%					11	1,38	0,51	54	1,05	0,61	
		Retirés vs Ajoutés	-0,16	-12%					11	1,38	0,51	24	1,22	0,51	
	T0-T2	Offre T0 vs Ajoutés			+0,12	+12%	26	1,05	0,80				32	1,17	0,54
		Retirés vs Offre T2			-0,44	-30%	10	1,49	0,65				54	1,05	0,61
		Retirés vs Ajoutés			-0,32	-22%	10	1,49	0,65				32	1,17	0,54
SEGMENTS DE MARCHE	MN	+0,13	+12%	+0,25	+27%	7	0,93	0,68	5	1,05	0,57	16	1,18	0,60	
	MDD	-0,02	-2%	-0,20	-18%	13	1,06	0,87	21	0,89	0,71	24	0,87	0,63	
	MDDeg	+0,01	+1%	-0,13	-8%	2	1,55	0,49	3	1,41	0,18	5	1,42	0,05	
	HD	-0,17	-14%	+0,08	+8%	4	0,96	1,07	10	1,21	0,66	8	1,03	0,64	
	DS bio	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	1,60	-	

<sup>1</sup> ratio des volumes des produits identifiés par l'Oqali vs. le volume total du marché retracé par Kantar - Panel WorldPanel (données d'achats des ménages représentatives de la population française)

n: effectif; Moy: moyenne; ET: Ecart-type

« - » : aucun produit collecté; «n=0» : aucun produit renseigné pour le nutriment étudié

Chiffres grisés : évolution de la teneur moyenne au sein de la famille entière, au sein des références appariées ou entre 2 sous-groupes non testée

Case en orange : augmentation significative de la teneur moyenne ; pour le renouvellement de l'offre entre les années A et B : teneur moyenne des produits ajoutés l'année B significativement supérieure à celle de l'offre A / teneur moyenne de l'offre B significativement supérieure à celle des produits retirés l'année A / teneur moyenne des produits ajoutés l'année B significativement supérieure à celle des produits retirés l'année A

Case en violet : diminution significative de la teneur moyenne ; pour le renouvellement de l'offre entre les années A et B : teneur moyenne des produits ajoutés l'année B significativement inférieure à celle de l'offre A / teneur moyenne de l'offre B significativement inférieure à celle des produits retirés l'année A / teneur moyenne des produits ajoutés l'année B significativement inférieure à celle des produits retirés l'année A

Significativité : \*\*\*si p<0,001 ; \*\* si p<0,01 ; \* si p<0,05 (Tests statistiques effectués : test de permutation)

**Au niveau de l'ensemble de l'offre de la famille des Biscottes nature, aucune évolution significative de la teneur moyenne en sel n'est observée ni entre 2012 et 2019 (T1- T2), ni entre 2009 et 2019 (T0-T2).**

**Au niveau de l'ensemble de l'offre de cette famille, avec pondération par les parts de marché, on observe une diminution significative de la teneur moyenne pondérée en sel entre 2009 et 2019 (T0-T2) (-0,44 g/100g).**

## 5.6.4 Brioches aux fruits

Le Tableau 78 récapitule les évolutions des teneurs moyennes en sel entre 2012 et 2019 (T1-T2) et entre 2009 et 2019 (T0-T2), au sein de la famille des Brioches aux fruits.

**Tableau 78 : Récapitulatif des différences de teneurs moyennes en sel entre 2012 et 2019 (T1-T2) et entre 2009 et 2019 (T0-T2) au sein de la famille des Brioches aux fruits**

Evolutions des teneurs moyennes en Sel (g/100g) de la famille Brioches aux fruits		Différences moyennes T1-T2		Différences moyennes T0-T2		Données 2009 (T0)			Données 2012 (T1)			Données 2019 (T2)			
		g/100g	%	g/100g	%	n	Moy	ET	n	Moy	ET	n	Moy	ET	
TOUS PRODUITS	Ensemble de l'offre	-0,27	-28%	-0,32	-31%	2	1,01	0,01	4	0,97	0,11	11	0,69	0,25	
TOUS PRODUITS PONDERES	Ensemble de l'offre avec pondération par les parts de marché <sup>1</sup>	-0,23*	-25%	-0,31**	-31%	2	1,00	0,01	4	0,92	0,06	10	0,69	0,29	
REFORMULATIONS	Produits appariés T1-T2	+0,11	+12%						2	0,89	0,08	2	1,00	0,01	
	Produits appariés T0-T2			-0,15	-15%	1	1,02	-				1	0,87	-	
RENOUVELLEMENT DE L'OFFRE	T1-T2	Offre T1 vs Ajoutés	-0,32	-33%						4	0,97	0,11	8	0,64	0,24
		Retirés vs Offre T2	-0,35	-34%						2	1,05	0,08	11	0,69	0,25
		Retirés vs Ajoutés	-0,40	-39%						2	1,05	0,08	8	0,64	0,24
	T0-T2	Offre T0 vs Ajoutés			-0,33	-33%	2	1,01	0,01				10	0,68	0,26
		Retirés vs Offre T2			-0,31	-31%	1	1,00	-				11	0,69	0,25
		Retirés vs Ajoutés			-0,32	-32%	1	1,00	-				10	0,68	0,26
SEGMENTS DE MARCHÉ	MN	-0,23	-25%	-0,31	-31%	1	1,00	-	3	0,92	0,08	5	0,69	0,31	
	MDD	-0,39	-35%	-0,31	-30%	1	1,02	-	1	1,10	-	4	0,71	0,22	
	MDDeg	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
	HD	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	2	0,67	0,33	
	DS bio	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	

<sup>1</sup> ratio des volumes des produits identifiés par l'Oqali vs. le volume total du marché retracé par Kantar - Panel WorldPanel (données d'achats des ménages représentatives de la population française)

n: effectif; Moy: moyenne; ET: Ecart-type

« - » : aucun produit collecté; «n=0» : aucun produit renseigné pour le nutriment étudié

Chiffres grisés : évolution de la teneur moyenne au sein de la famille entière, au sein des références appariées ou entre 2 sous-groupes non testée

Case en orange : augmentation significative de la teneur moyenne ; pour le renouvellement de l'offre entre les années A et B : teneur moyenne des produits ajoutés l'année B significativement supérieure à celle de l'offre A / teneur

moyenne de l'offre B significativement supérieure à celle des produits retirés l'année A / teneur moyenne des produits ajoutés l'année B significativement supérieure à celle des produits retirés l'année A

Case en violet : diminution significative de la teneur moyenne ; pour le renouvellement de l'offre entre les années A et B : teneur moyenne des produits ajoutés l'année B significativement inférieure à celle de l'offre A / teneur moyenne de

l'offre B significativement inférieure à celle des produits retirés l'année A / teneur moyenne des produits ajoutés l'année B significativement inférieure à celle des produits retirés l'année A

Significativité : \*\*si p<0,001 ; \* si p<0,01 ; \* si p<0,05 (Tests statistiques effectués : test de permutation)

**Au niveau de l'ensemble de l'offre de la famille des Brioches aux fruits, aucune évolution significative de la teneur moyenne en sel n'est observée ni entre 2012 et 2019 (T1-T2), ni entre 2009 et 2019 (T0-T2).**

**Au niveau de l'ensemble de l'offre de cette famille, avec pondération par les parts de marché, la teneur moyenne pondérée en sel diminue significativement entre 2012 et 2019 (T1-T2) et entre 2009 et 2019 (respectivement -0,23 et -0,31 g/100g).**

Néanmoins, ces résultats sont à nuancer du fait des faibles effectifs observés pour cette famille (2 produits en 2009 et 4 produits en 2012).

## 5.6.5 Brioches complètes, céréales et graines

Le Tableau 79 récapitule les évolutions des teneurs moyennes en sel entre 2012 et 2019 (T1-T2) et entre 2009 et 2019 (T0-T2), au sein de la famille des Brioches complètes, céréales et graines.

**Tableau 79 : Récapitulatif des différences de teneurs moyennes en sel entre 2012 et 2019 (T1-T2) et entre 2009 et 2019 (T0-T2) au sein de la famille des Brioches complètes, céréales et graines**

Evolutions des teneurs moyennes en Sel (g/100g) de la famille Brioches complètes, céréales et graines		Différences moyennes T1-T2		Différences moyennes T0-T2		Données 2009 (T0)			Données 2012 (T1)			Données 2019 (T2)			
		g/100g	%	g/100g	%	n	Moy	ET	n	Moy	ET	n	Moy	ET	
TOUS PRODUITS	Ensemble de l'offre	+0,02	+2%	+0,07	+6%	3	1,03	0,13	15	1,08	0,07	26	1,10	0,15	
TOUS PRODUITS PONDERES	Ensemble de l'offre avec pondération par les parts de marché <sup>1</sup>	+0,06	+6%	+0,11*	+12%	3	0,96	0,06	14	1,01	0,07	24	1,07	0,13	
REFORMULATIONS	Produits appariés T1-T2	+0,005	+0,5%						6	1,03	0,06	6	1,04	0,07	
	Produits appariés T0-T2			+0,05	+5%	1	0,95	-				1	1,00	-	
RENOUVELLEMENT DE L'OFFRE	T1-T2	Offre T1 vs Ajoutés	+0,05	+4%					15	1,08	0,07	18	1,12	0,18	
		Retirés vs Offre T2	-0,01	-1%					6	1,11	0,07	26	1,10	0,15	
		Retirés vs Ajoutés	+0,02	+2%					6	1,11	0,07	18	1,12	0,18	
	T0-T2	Offre T0 vs Ajoutés			+0,08	+8%	3	1,03	0,13				22	1,11	0,16
		Retirés vs Offre T2			+0,02	+2%	2	1,08	0,15				26	1,10	0,15
		Retirés vs Ajoutés			+0,04	+3%	2	1,08	0,15				22	1,11	0,16
SEGMENTS DE MARCHÉ	MN	-0,10	-9%	-	-	-	-	-	6	1,10	0,07	9	1,00	0,15	
	MDD	+0,06	+6%	+0,10	+10%	3	1,03	0,13	8	1,08	0,05	13	1,14	0,13	
	MDDeg	+0,16	+17%	-	-	-	-	-	1	0,94	-	2	1,10	0,00	
	HD	-	-	-	-	0	-	-	-	-	-	2	1,30	0,00	
	DS bio	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	

<sup>1</sup> ratio des volumes des produits identifiés par l'Oqali vs. le volume total du marché retracé par Kantar - Panel WorldPanel (données d'achats des ménages représentatives de la population française)

n: effectif; Moy: moyenne; ET: Ecart-type

« - » : aucun produit collecté; «n=0» : aucun produit renseigné pour le nutriment étudié

Chiffres grisés : évolution de la teneur moyenne au sein de la famille entière, au sein des références appariées ou entre 2 sous-groupes non testée

Case en orange : augmentation significative de la teneur moyenne ; pour le renouvellement de l'offre entre les années A et B : teneur moyenne des produits ajoutés l'année B significativement supérieure à celle de l'offre A / teneur

moyenne de l'offre B significativement supérieure à celle des produits retirés l'année A / teneur moyenne des produits ajoutés l'année B significativement supérieure à celle des produits retirés l'année A

Case en violet : diminution significative de la teneur moyenne ; pour le renouvellement de l'offre entre les années A et B : teneur moyenne des produits ajoutés l'année B significativement inférieure à celle de l'offre A / teneur moyenne de

l'offre B significativement inférieure à celle des produits retirés l'année A / teneur moyenne des produits ajoutés l'année B significativement inférieure à celle des produits retirés l'année A

Significativité : \*\*\*si p<0,001 ; \*\* si p<0,01 ; \* si p<0,05 (Tests statistiques effectués : test de permutation)

**Au niveau de l'ensemble de l'offre de la famille des Brioches complètes, céréales et graines, aucune évolution significative de la teneur moyenne en sel n'est observée ni entre 2012 et 2019 (T1-T2), ni entre 2009 et 2019 (T0-T2).**

**Au niveau de l'ensemble de l'offre de cette famille, avec pondération par les parts de marché, on observe une augmentation significative de la teneur moyenne pondérée en sel entre 2009 et 2019 (T0-T2) (+0,11 g/100g).**

Néanmoins, les résultats, constatés entre 2009 et 2019 (T0-T2), sont à nuancer du fait du faible effectif observé pour cette famille en 2009 (3 produits).

## 5.6.6 Crackers de table

Le Tableau 80 récapitule les évolutions des teneurs moyennes en sel entre 2012 et 2019 (T1-T2) et entre 2009 et 2019 (T0-T2), au sein de la famille des Crackers de table.

**Tableau 80 : Récapitulatif des différences de teneurs moyennes en sel entre 2012 et 2019 (T1-T2) et entre 2009 et 2019 (T0-T2) au sein de la famille des Crackers de table**

Evolutions des teneurs moyennes en Sel (g/100g) de la famille Crackers de table		Différences moyennes T1-T2		Différences moyennes T0-T2		Données 2009 (T0)			Données 2012 (T1)			Données 2019 (T2)			
		g/100g	%	g/100g	%	n	Moy	ET	n	Moy	ET	n	Moy	ET	
TOUS PRODUITS	Ensemble de l'offre	+0,01	+0,4%	+0,03	+2%	2	1,75	0	9	1,77	0,52	51	1,78	0,51	
TOUS PRODUITS PONDERES	Ensemble de l'offre avec pondération par les parts de marché <sup>1</sup>	-0,49**	-21%	+0,13*	+7%	2	1,75	0	4	2,36	0,38	32	1,88	0,30	
REFORMULATIONS	Produits appariés T1-T2	-0,37	-16%						3	2,30	0,20	3	1,92	0,16	
	Produits appariés T0-T2			+0,24	+13%	2	1,75	0				2	1,99	0,16	
RENOUVELLEMENT DE L'OFFRE	T1-T2	Offre T1 vs Ajoutés	-0,00	-0%					9	1,77	0,52	48	1,77	0,53	
		Retirés vs Offre T2	+0,27	+18%					6	1,51	0,40	51	1,78	0,51	
		Retirés vs Ajoutés	+0,26	+17%					6	1,51	0,40	48	1,77	0,53	
	T0-T2	Offre T0 vs Ajoutés			+0,02	+1%	2	1,75	0				49	1,77	0,52
		Retirés vs Offre T2			-	-	-	-	-				51	1,78	0,51
		Retirés vs Ajoutés			-	-	-	-	-				49	1,77	0,52
SEGMENTS DE MARCHE	MN	-0,07	-4%	-0,04	-3%	2	1,75	0	4	1,78	0,63	29	1,71	0,54	
	MDD	+0,28	+18%	-	-	-	-	-	3	1,51	0,46	18	1,79	0,43	
	MDDeg	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
	HD	+0,11	+5%	-	-	-	-	-	2	2,15	0,21	3	2,26	0,65	
	DS bio	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	2,20	-	

<sup>1</sup> ratio des volumes des produits identifiés par l'Oqali vs. le volume total du marché retracé par Kantar - Panel WorldPanel (données d'achats des ménages représentatives de la population française)

n: effectif; Moy: moyenne; ET: Ecart-type

« - » : aucun produit collecté; «n=0» : aucun produit renseigné pour le nutriment étudié

Chiffres grisés : évolution de la teneur moyenne au sein de la famille entière, au sein des références appariées ou entre 2 sous-groupes non testée

Case en orange : augmentation significative de la teneur moyenne ; pour le renouvellement de l'offre entre les années A et B : teneur moyenne des produits ajoutés l'année B significativement supérieure à celle de l'offre A / teneur

moyenne de l'offre B significativement supérieure à celle des produits retirés l'année A / teneur moyenne des produits ajoutés l'année B significativement supérieure à celle des produits retirés l'année A

Case en violet : diminution significative de la teneur moyenne ; pour le renouvellement de l'offre entre les années A et B : teneur moyenne des produits ajoutés l'année B significativement inférieure à celle de l'offre A / teneur moyenne de

l'offre B significativement inférieure à celle des produits retirés l'année A / teneur moyenne des produits ajoutés l'année B significativement inférieure à celle des produits retirés l'année A

Significativité : \*\*\*si p<0,001 ; \*\* si p<0,01 ; \* si p<0,05 (Tests statistiques effectués : test de permutation)

**Au niveau de l'ensemble de l'offre de la famille des Crackers de table, aucune évolution significative de la teneur moyenne en sel n'est observée ni entre 2012 et 2019 (T1-T2), ni entre 2009 et 2019 (T0-T2)**

**Au niveau de l'ensemble de l'offre de cette famille, avec pondération par les parts de marché, la teneur moyenne pondérée en sel diminue significativement, entre 2012 et 2019 (T1-T2) (-0,49 g/100g), alors qu'elle augmente significativement, entre 2009 et 2019 (T0-T2) (+0,13 g/100g).**

Néanmoins, ces résultats sont à nuancer du fait des faibles effectifs observés pour cette famille (2 produits en 2009 et 9 produits en 2012).

## 5.6.7 Croûtons

Le Tableau 81 récapitule les évolutions des teneurs moyennes en sel entre 2012 et 2019 (T1-T2) et entre 2009 et 2019 (T0-T2), au sein de la famille des Croûtons.

**Tableau 81 : Récapitulatif des différences de teneurs moyennes en sel entre 2012 et 2019 (T1-T2) et entre 2009 et 2019 (T0-T2) au sein de la famille des Croûtons**

Evolutions des teneurs moyennes en Sel (g/100g) de la famille Croûtons		Différences moyennes T1-T2		Différences moyennes T0-T2		Données 2009 (T0)			Données 2012 (T1)			Données 2019 (T2)			
		g/100g	%	g/100g	%	n	Moy	ET	n	Moy	ET	n	Moy	ET	
TOUS PRODUITS	Ensemble de l'offre	+2,13	-	+0,83	+64%	2	1,30	0,00	0	0,00	-	72	2,13	0,64	
TOUS PRODUITS PONDERES	Ensemble de l'offre avec pondération par les parts de marché <sup>1</sup>	-	-	+0,72**	+55%	2	1,30	0,00	0	-	-	66	2,02	0,61	
REFORMULATIONS	Produits appariés T1-T2	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
	Produits appariés T0-T2	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
RENOUVELLEMENT DE L'OFFRE	T1-T2	Offre T1 vs Ajoutés	-	-	-	-	-	-	-	-	-	72	2,13	0,64	
		Retirés vs Offre T2	-	-	-	-	-	-	-	-	-	72	2,13	0,64	
		Retirés vs Ajoutés	-	-	-	-	-	-	-	-	-	72	2,13	0,64	
	T0-T2	Offre T0 vs Ajoutés	-	-	+0,83	+64%	2	1,30	0,00	-	-	-	72	2,13	0,64
		Retirés vs Offre T2	-	-	+0,83	+64%	2	1,30	0,00	-	-	-	72	2,13	0,64
		Retirés vs Ajoutés	-	-	+0,83	+64%	2	1,30	0,00	-	-	-	72	2,13	0,64
SEGMENTS DE MARCHE	MN	-	-	-	-	0	-	-	-	-	-	44	2,22	0,61	
	MDD	-	-	+0,51	+39%	2	1,30	0,00	-	-	-	18	1,81	0,55	
	MDDeg	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	1,60	-	
	HD	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	9	2,36	0,78	
	DS bio	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	

<sup>1</sup> ratio des volumes des produits identifiés par l'Oqali vs. le volume total du marché retracé par Kantar - Panel WorldPanel (données d'achats des ménages représentatives de la population française)

n: effectif; Moy: moyenne; ET: Ecart-type

\* - \* : aucun produit collecté; \*n=0\* : aucun produit renseigné pour le nutriment étudié

Chiffres grisés : évolution de la teneur moyenne au sein de la famille entière, au sein des références appariées ou entre 2 sous-groupes non testés

Case en orange : augmentation significative de la teneur moyenne ; pour le renouvellement de l'offre entre les années A et B : teneur moyenne des produits ajoutés l'année B significativement supérieure à celle de l'offre A / teneur moyenne de l'offre B significativement supérieure à celle des produits retirés l'année A / teneur moyenne des produits ajoutés l'année B significativement supérieure à celle des produits retirés l'année A

Case en violet : diminution significative de la teneur moyenne ; pour le renouvellement de l'offre entre les années A et B : teneur moyenne des produits ajoutés l'année B significativement inférieure à celle de l'offre A / teneur moyenne de l'offre B significativement inférieure à celle des produits retirés l'année A / teneur moyenne des produits ajoutés l'année B significativement inférieure à celle des produits retirés l'année A

Significativité : \*\*\* si p<0,001 ; \*\* si p<0,01 ; \* si p<0,05 (Tests statistiques effectués : test de permutation)

**Au niveau de l'ensemble de l'offre de la famille des Croûtons, aucune évolution significative de la teneur moyenne en sel n'est observée entre 2009 et 2019 (T0-T2).**

**Au niveau de l'ensemble de l'offre de cette famille, avec pondération par les parts de marché, on observe une augmentation significative de la teneur moyenne pondérée en sel entre 2009 et 2019 (T0-T2) (+0,72 g/100g).**

Néanmoins, s'agissant d'une famille nouvellement collectée en 2019, les faibles effectifs observés pour les années antérieures (2 produits en 2009 et aucun en 2012) impliquent de nuancer les résultats observés pour cette famille.

## 5.6.8 Galettes soufflées nappées ou fourrées

Le Tableau 82 récapitule les évolutions des teneurs moyennes en sel entre 2012 et 2019 (T1-T2) et entre 2009 et 2019 (T0-T2), au sein de la famille des Galettes soufflées nappées ou fourrées.

**Tableau 82 : Récapitulatif des différences de teneurs moyennes en sel entre 2012 et 2019 (T1-T2) et entre 2009 et 2019 (T0-T2) au sein de la famille des Galettes soufflées nappées ou fourrées**

Evolutions des teneurs moyennes en Sel (g/100g) de la famille Galettes soufflées nappées ou fourrées		Différences moyennes T1-T2		Différences moyennes T0-T2		Données 2009 (T0)			Données 2012 (T1)			Données 2019 (T2)		
		g/100g	%	g/100g	%	n	Moy	ET	n	Moy	ET	n	Moy	ET
TOUS PRODUITS	Ensemble de l'offre	-0,01	-7%	+0,09	-	0	0	-	10	0,10	0,09	81	0,09	0,08
TOUS PRODUITS PONDERES	Ensemble de l'offre avec pondération par les parts de marché <sup>1</sup>	+0,06**	+173%	-	-	0	-	-	8	0,03	0,04	67	0,09	0,09
REFORMULATIONS	Produits appariés T1-T2	-0,02	-27%	-	-	-	-	-	7	0,09	0,10	7	0,06	0,05
	Produits appariés T0-T2	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
RENOUVELLEMENT DE L'OFFRE	T1-T2	Offre T1 vs Ajoutés	-0,004	-5%	-	-	-	-	10	0,10	0,09	74	0,09	0,09
		Retirés vs Offre T2	-0,03	-25%	-	-	-	-	3	0,12	0,08	81	0,09	0,08
		Retirés vs Ajoutés	-0,03	-23%	-	-	-	-	3	0,12	0,08	74	0,09	0,09
	T0-T2	Offre T0 vs Ajoutés	-	-	-	-	-	-	-	-	-	81	0,09	0,08
		Retirés vs Offre T2	-	-	-	-	-	-	-	-	-	81	0,09	0,08
		Retirés vs Ajoutés	-	-	-	-	-	-	-	-	-	81	0,09	0,08
SEGMENTS DE MARCHÉ	MN	-0,03	-23%	-	-	-	-	-	6	0,12	0,10	34	0,09	0,06
	MDD	+0,01	+11%	-	-	-	-	-	3	0,07	0,10	33	0,07	0,08
	MDDeg	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	HD	+0,09	+307%	-	-	-	-	-	1	0,03	-	9	0,12	0,11
	DS bio	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	5	0,10	0,16

<sup>1</sup> ratio des volumes des produits identifiés par l'Oqali vs. le volume total du marché retracé par Kantar - Panel WorldPanel (données d'achats des ménages représentatives de la population française)

n: effectif; Moy: moyenne; ET: Ecart-type

« - » : aucun produit collecté; «n=0» : aucun produit renseigné pour le nutriment étudié

Chiffres grisés : évolution de la teneur moyenne au sein de la famille entière, au sein des références appariées ou entre 2 sous-groupes non testée

Case en orange : augmentation significative de la teneur moyenne ; pour le renouvellement de l'offre entre les années A et B : teneur moyenne des produits ajoutés l'année B significativement supérieure à celle de l'offre A / teneur

moyenne de l'offre B significativement supérieure à celle des produits retirés l'année A / teneur moyenne des produits ajoutés l'année B significativement supérieure à celle des produits retirés l'année A

Case en violet : diminution significative de la teneur moyenne ; pour le renouvellement de l'offre entre les années A et B : teneur moyenne des produits ajoutés l'année B significativement inférieure à celle de l'offre A / teneur moyenne de

l'offre B significativement inférieure à celle des produits retirés l'année A / teneur moyenne des produits ajoutés l'année B significativement inférieure à celle des produits retirés l'année A

Significativité : \*\*si p<0,001 ; \* si p<0,01 ; \* si p<0,05 (Tests statistiques effectués : test de permutation)

**Au niveau de l'ensemble de l'offre de la famille des Galettes soufflées nappées ou fourrées, aucune évolution significative de la teneur moyenne en sel n'est observée entre 2012 et 2019 (T1-T2).**

**Au niveau de l'ensemble de l'offre de cette famille, avec pondération par les parts de marché, on observe une augmentation significative de la teneur moyenne pondérée en sel entre 2012 et 2019 (T1-T2) (+0,06 g/100g).**

A noter qu'il s'agit d'une famille nouvellement collectée en 2012.

## 5.6.9 Pains de mie complets, céréales et graines

Le Tableau 83 récapitule les évolutions des teneurs moyennes en sel entre 2012 et 2019 (T1-T2) et entre 2009 et 2019 (T0-T2), au sein de la famille des Pains de mie complets, céréales et graines.

**Tableau 83 : Récapitulatif des différences de teneurs moyennes en sel entre 2012 et 2019 (T1-T2) et entre 2009 et 2019 (T0-T2) au sein de la famille des Pains de mie complets, céréales et graines**

Evolutions des teneurs moyennes en Sel (g/100g) de la famille Pains de mie complets, céréales et graines		Différences moyennes T1-T2		Différences moyennes T0-T2		Données 2009 (T0)			Données 2012 (T1)			Données 2019 (T2)			
		g/100g	%	g/100g	%	n	Moy	ET	n	Moy	ET	n	Moy	ET	
TOUS PRODUITS	Ensemble de l'offre	-0,03	-3%	-0,06	-5%	34	1,22	0,17	70	1,19	0,18	102	1,16	0,18	
TOUS PRODUITS PONDERES	Ensemble de l'offre avec pondération par les parts de marché <sup>1</sup>	-0,06*	-5%	-0,04	-3%	29	1,18	0,09	61	1,20	0,14	98	1,14	0,12	
REFORMULATIONS	Produits appariés T1-T2	-0,06**	-5%						44	1,21	0,19	44	1,15	0,16	
	Produits appariés T0-T2			-0,06	-5%	18	1,20	0,12				18	1,14	0,17	
RENOUVELLEMENT DE L'OFFRE	T1-T2	Offre T1 vs Ajoutés	-0,03	-3%						70	1,19	0,18	56	1,16	0,19
		Retirés vs Offre T2	-0,002	-0,1%						26	1,16	0,15	102	1,16	0,18
		Retirés vs Ajoutés	-0,002	-0,2%						26	1,16	0,15	56	1,16	0,19
	T0-T2	Offre T0 vs Ajoutés			-0,06	-5%	34	1,22	0,17				81	1,16	0,18
		Retirés vs Offre T2			-0,09	-7%	15	1,25	0,22				102	1,16	0,18
		Retirés vs Ajoutés			-0,09	-7%	15	1,25	0,22				81	1,16	0,18
SEGMENTS DE MARCHÉ	MN	-0,03	-2%	-0,07	-6%	16	1,19	0,22	26	1,15	0,12	44	1,12	0,17	
	MDD	-0,02	-2%	-0,08	-7%	14	1,24	0,13	33	1,18	0,19	49	1,16	0,16	
	MDDeg	-	-	-	-	3	1,30	0,00	3	1,32	0,03	-	-	-	
	HD	-0,03	-3%	+0,07	+6%	1	1,20	-	8	1,30	0,27	8	1,27	0,21	
	DS bio	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	1,60	-	

<sup>1</sup> ratio des volumes des produits identifiés par l'Oqali vs. le volume total du marché retracé par Kantar - Panel WorldPanel (données d'achats des ménages représentatives de la population française)

n: effectif; Moy: moyenne; ET: Ecart-type

« - » : aucun produit collecté; «n=0» : aucun produit renseigné pour le nutriment étudié

Chiffres grisés : évolution de la teneur moyenne au sein de la famille entière, au sein des références appariées ou entre 2 sous-groupes non testée

Case en orange : augmentation significative de la teneur moyenne ; pour le renouvellement de l'offre entre les années A et B : teneur moyenne des produits ajoutés l'année B significativement supérieure à celle de l'offre A / teneur moyenne de l'offre B significativement supérieure à celle des produits retirés l'année A / teneur moyenne des produits ajoutés l'année B significativement supérieure à celle des produits retirés l'année A

Case en violet : diminution significative de la teneur moyenne ; pour le renouvellement de l'offre entre les années A et B : teneur moyenne des produits ajoutés l'année B significativement inférieure à celle de l'offre A / teneur moyenne de l'offre B significativement inférieure à celle des produits retirés l'année A / teneur moyenne des produits ajoutés l'année B significativement inférieure à celle des produits retirés l'année A

Significativité : \*\*\*si p<0,001 ; \*\* si p<0,01 ; \* si p<0,05 (Tests statistiques effectués : test de permutation)

**Au niveau de l'ensemble de l'offre de la famille des Pains de mie complets, céréales et graines, aucune évolution significative de la teneur moyenne en sel n'est observée ni entre 2012 et 2019 (T1-T2), ni entre 2009 et 2019 (T0-T2).**

**Au niveau de l'ensemble de l'offre de cette famille, avec pondération par les parts de marché, on observe une diminution significative de la teneur moyenne pondérée en sel, entre 2012 et 2019 (T1-T2) (-0,06 g/100g).**

La Figure 138 en Annexe 21 présente les distributions des teneurs en sel, par sous-groupe, en considérant la comparaison entre 2012 et 2019 (T1-T2), pour la famille des Pains de mie complets, céréales et graines. En complément, la Figure 143 en Annexe 22 présente les teneurs en sel des produits appariés entre 2012 et 2019 (T1-T2), référence par référence, pour cette famille.

## 5.6.10 Pains exotiques

Le Tableau 84 récapitule les évolutions des teneurs moyennes en sel entre 2012 et 2019 (T1-T2) et entre 2009 et 2019 (T0-T2), au sein de la famille des Pains exotiques.

**Tableau 84 : Récapitulatif des différences de teneurs moyennes en sel entre 2012 et 2019 (T1-T2) et entre 2009 et 2019 (T0-T2) au sein de la famille des Pains exotiques**

Evolutions des teneurs moyennes en Sel (g/100g) de la famille Pains exotiques		Différences moyennes T1-T2		Différences moyennes T0-T2		Données 2009 (T0)			Données 2012 (T1)			Données 2019 (T2)			
		g/100g	%	g/100g	%	n	Moy	ET	n	Moy	ET	n	Moy	ET	
TOUS PRODUITS	Ensemble de l'offre	-0,12	-9%	-0,24	-18%	3	1,37	0,06	11	1,24	0,17	31	1,12	0,33	
TOUS PRODUITS PONDERES	Ensemble de l'offre avec pondération par les parts de marché <sup>1</sup>	-0,10	-8%	-0,17***	-12%	3	1,38	0,05	7	1,31	0,12	29	1,21	0,19	
REFORMULATIONS	Produits appariés T1-T2	-0,13	-11%						2	1,14	0,23	2	1,01	0,08	
	Produits appariés T0-T2			-0,34	-24%	1	1,40	-				1	1,06	-	
RENOUVELLEMENT DE L'OFFRE	T1-T2	Offre T1 vs Ajoutés	-0,10	-8%						11	1,24	0,17	24	1,14	0,26
		Retirés vs Offre T2	-0,14	-11%						9	1,27	0,16	31	1,12	0,33
		Retirés vs Ajoutés	-0,12	-10%						9	1,27	0,16	24	1,14	0,26
	T0-T2	Offre T0 vs Ajoutés			-0,25	-19%	3	1,37	0,06				28	1,11	0,35
		Retirés vs Offre T2			-0,23	-17%	2	1,35	0,07				31	1,12	0,33
		Retirés vs Ajoutés			-0,24	-18%	2	1,35	0,07				28	1,11	0,35
SEGMENTS DE MARCHÉ	MN	+0,09	+8%	-	-	0	-	-	1	1,07	-	17	1,16	0,41	
	MDD	-0,20	-16%	-0,31	-23%	2	1,35	0,07	7	1,24	0,19	10	1,04	0,25	
	MDDeg	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
	HD	-0,15	-11%	-0,25	-18%	1	1,40	-	3	1,30	0,10	3	1,15	0,08	
	DS bio	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	1,29	-	

<sup>1</sup> ratio des volumes des produits identifiés par l'Oqali vs. le volume total du marché retracé par Kantar - Panel WorldPanel (données d'achats des ménages représentatives de la population française)

n: effectif; Moy: moyenne; ET: Ecart-type

« - » : aucun produit collecté; «n=0» : aucun produit renseigné pour le nutriment étudié

Chiffres grisés : évolution de la teneur moyenne au sein de la famille entière, au sein des références appariées ou entre 2 sous-groupes non testée

Case en orange : augmentation significative de la teneur moyenne ; pour le renouvellement de l'offre entre les années A et B : teneur moyenne des produits ajoutés l'année B significativement supérieure à celle de l'offre A / teneur moyenne de l'offre B significativement supérieure à celle des produits retirés l'année A / teneur moyenne des produits ajoutés l'année B significativement supérieure à celle des produits retirés l'année A

Case en violet : diminution significative de la teneur moyenne ; pour le renouvellement de l'offre entre les années A et B : teneur moyenne des produits ajoutés l'année B significativement inférieure à celle de l'offre A / teneur moyenne de l'offre B significativement inférieure à celle des produits retirés l'année A / teneur moyenne des produits ajoutés l'année B significativement inférieure à celle des produits retirés l'année A

Significativité : \*\*\*si p<0,001 ; \*\* si p<0,01 ; \* si p<0,05 (Tests statistiques effectués : test de permutation)

**Au niveau de l'ensemble de l'offre de la famille des Pains exotiques, aucune évolution significative de la teneur moyenne en sel n'est observée ni entre 2012 et 2019 (T1- T2), ni entre 2009 et 2019 (T0-T2).**

**Au niveau de l'ensemble de l'offre de cette famille, avec pondération par les parts de marché, on observe une diminution significative de la teneur moyenne pondérée en sel entre 2009 et 2019 (T0-T2) (-0,17 g/100g).**

Néanmoins, ces résultats sont à nuancer du fait des faibles effectifs observés pour cette famille (3 produits en 2009).

## 5.6.11 Pains grillés\_toasts complets, céréales et graines

Le Tableau 85 récapitule les évolutions des teneurs moyennes en sel entre 2012 et 2019 (T1-T2) et entre 2009 et 2019 (T0-T2), au sein de la famille des Pains grillés\_toasts complets, céréales et graines.

**Tableau 85 : Récapitulatif des différences de teneurs moyennes en sel entre 2012 et 2019 (T1-T2) et entre 2009 et 2019 (T0-T2) au sein de la famille des Pains grillés\_toasts complets, céréales et graines**

Evolutions des teneurs moyennes en Sel (g/100g) de la famille Pains grillés_toasts complets, céréales et graines		Différences moyennes T1-T2		Différences moyennes T0-T2		Données 2009 (T0)			Données 2012 (T1)			Données 2019 (T2)			
		g/100g	%	g/100g	%	n	Moy	ET	n	Moy	ET	n	Moy	ET	
TOUS PRODUITS	Ensemble de l'offre	+0,02	+1%	-0,18*	-12%	38	1,50	0,34	62	1,30	0,38	84	1,32	0,30	
TOUS PRODUITS PONDERES	Ensemble de l'offre avec pondération par les parts de marché <sup>1</sup>	-0,04	-3%	-0,18**	-12%	33	1,57	0,31	53	1,43	0,31	82	1,39	0,27	
REFORMULATIONS	Produits appariés T1-T2	-0,06*	-4%						41	1,40	0,26	41	1,35	0,31	
	Produits appariés T0-T2			-0,21**	-13%	21	1,60	0,23				21	1,40	0,22	
RENOUVELLEMENT DE L'OFFRE	T1-T2	Offre T1 vs Ajoutés	-0,01	-1%						62	1,30	0,38	40	1,29	0,30
		Retirés vs Offre T2	+0,10	+8%						17	1,21	0,42	84	1,32	0,30
		Retirés vs Ajoutés	+0,07	+6%						17	1,21	0,42	40	1,29	0,30
	T0-T2	Offre T0 vs Ajoutés			-0,20***	-13%	38	1,50	0,34				57	1,30	0,33
		Retirés vs Offre T2			-0,20*	-13%	14	1,52	0,22				84	1,32	0,30
		Retirés vs Ajoutés			-0,22	-14%	14	1,52	0,22				57	1,30	0,33
SEGMENTS DE MARCHE	MN	+0,03	+2%	-0,16	-10%	13	1,57	0,24	17	1,38	0,43	26	1,41	0,28	
	MDD	+0,04	+3%	-0,14	-10%	18	1,41	0,43	33	1,23	0,37	42	1,27	0,31	
	MDDeg	+0,12	+8%	-0,16	-9%	1	1,78	-	2	1,51	0,01	2	1,63	0,04	
	HD	-0,13	-10%	-0,35	-22%	6	1,55	0,18	10	1,33	0,35	12	1,20	0,33	
	DS bio	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	2	1,29	0,13	

<sup>1</sup> ratio des volumes des produits identifiés par l'Oqali vs. le volume total du marché retracé par Kantar - Panel WorldPanel (données d'achats des ménages représentatives de la population française)

n : effectif; Moy : moyenne; ET : Ecart-type

\* - \* : aucun produit collecté; \*n=0 : aucun produit renseigné pour le nutriment étudié

Chiffres grisés : évolution de la teneur moyenne au sein de la famille entière, au sein des références appariées ou entre 2 sous-groupes non testée

Case en orange : augmentation significative de la teneur moyenne ; pour le renouvellement de l'offre entre les années A et B : teneur moyenne des produits ajoutés l'année B significativement supérieure à celle de l'offre A / teneur moyenne de l'offre B significativement supérieure à celle des produits retirés l'année A / teneur moyenne des produits ajoutés l'année B significativement supérieure à celle des produits retirés l'année A

Case en violet : diminution significative de la teneur moyenne ; pour le renouvellement de l'offre entre les années A et B : teneur moyenne des produits ajoutés l'année B significativement inférieure à celle de l'offre A / teneur moyenne de l'offre B significativement inférieure à celle des produits retirés l'année A / teneur moyenne des produits ajoutés l'année B significativement inférieure à celle des produits retirés l'année A

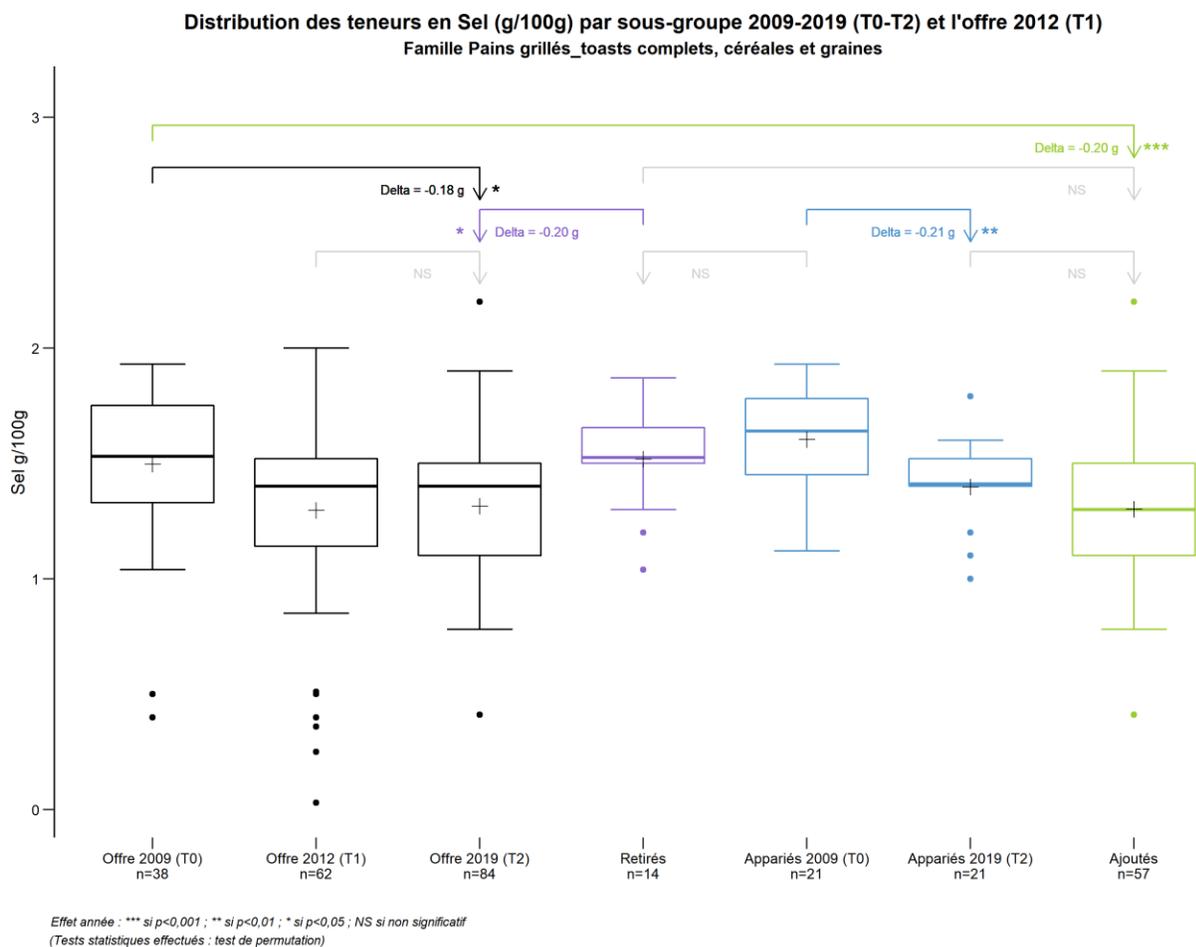
Significativité : \*\*\* si p<0,001 ; \*\* si p<0,01 ; \* si p<0,05 (Tests statistiques effectués : test de permutation)

**Au niveau de l'ensemble de l'offre de la famille des Pains grillés\_toasts complets, céréales et graines, on observe une diminution significative de la teneur moyenne en sel, entre 2009 et 2019 (T0-T2) (-0,18 g/100g).**

**Au niveau de l'ensemble de l'offre de cette famille, en pondérant par les parts de marché, la teneur moyenne pondérée en sel diminue significativement, entre 2009 et 2019 (T0-T2) (-0,18 g/100g).**

### 5.6.11.1 Evolution des teneurs par sous-groupe

La Figure 47 présente la distribution des teneurs en sel par sous-groupe entre 2009 et 2019 (T0-T2) et celle de l'offre de 2012 (T1), pour la famille des Pains grillés\_toasts complets, céréales et graines.



*Panification croustillante et moelleuse - Oqali - Evolution 2009,2012,2019*

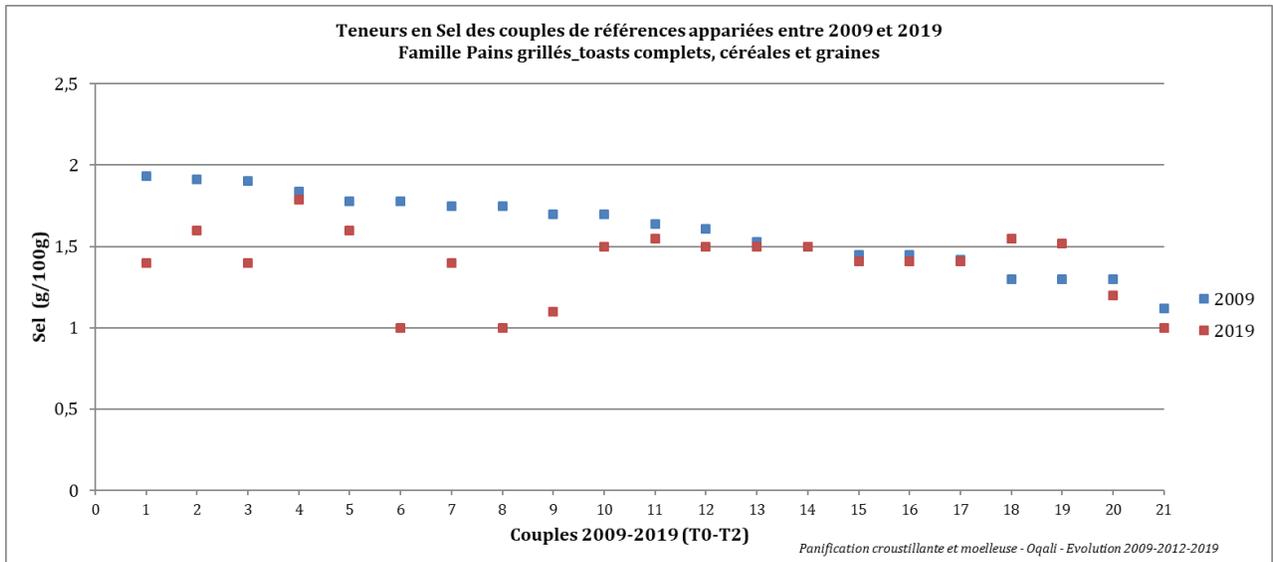
**Figure 47 : Distribution des teneurs en sel par sous-groupe entre 2009 et 2019 (T0-T2) et celle de l'offre de 2012 (T1) pour la famille des Pains grillés\_toasts complets, céréales et graines**

**Entre 2009 et 2019 (T0-T2), la diminution significative de la teneur moyenne en sel, observée au niveau de l'ensemble de l'offre des Pains grillés\_toasts complets, céréales et graines, peut, en partie, s'expliquer par :**

- **un renouvellement de l'offre**, se traduisant par :
  - o l'apparition, dans l'échantillon 2019 (T2), de produits présentant une teneur moyenne en sel significativement inférieure à celle de l'offre de 2009 (T0) (-0,20 g/100g) ;
  - o le retrait, ou l'absence de collecte, en 2019, de produits de 2009 (T0) dont la teneur moyenne en sel est significativement supérieure à celle de l'offre 2019 (T2) (différence significative de 0,20 g/100g).
- **des efforts de reformulation dans le sens d'une diminution des teneurs en sel entre 2009 et 2019 (T0-T2)** (diminution significative de -0,21 g/100g en moyenne au sein des produits appariés).  
 L'étude des teneurs en sel, référence par référence, entre les 2 suivis les plus éloignés (T0-T2 : 2009

à 2019 ; Figure 48) indique que ces reformulations à la baisse sont opérées sur 86% des produits appariés (18 couples sur 21).

La Figure 48 présente les teneurs en sel des produits appariés entre 2009 et 2019 (T0-T2), référence par référence, pour la famille des Pains grillés\_toasts complets, céréales et graines.



**Figure 48 : Teneurs en sel des couples de références appariées de la famille des Pains grillés\_toasts complets, céréales et graines entre 2009 et 2019 (T0-T2)**

## 5.6.12 Pains grillés\_toasts nature

Le Tableau 86 récapitule les évolutions des teneurs moyennes en sel entre 2012 et 2019 (T1 T2) et entre 2009 et 2019 (T0 T2) au sein de la famille des Pains grillés\_toasts nature.

**Tableau 86 : Récapitulatif des différences de teneurs moyennes en sel entre 2012 et 2019 (T1 T2) et entre 2009 et 2019 (T0 T2) au sein de la famille des Pains grillés\_toasts nature**

Evolutions des teneurs moyennes en Sel (g/100g) de la famille Pains grillés_toasts nature		Différences moyennes T1-T2		Différences moyennes T0-T2		Données 2009 (T0)			Données 2012 (T1)			Données 2019 (T2)			
		g/100g	%	g/100g	%	n	Moy	ET	n	Moy	ET	n	Moy	ET	
TOUS PRODUITS	Ensemble de l'offre	-0,01	-1%	-0,07	-5%	34	1,34	0,53	56	1,28	0,44	66	1,27	0,42	
TOUS PRODUITS PONDERES	Ensemble de l'offre avec pondération par les parts de marché <sup>1</sup>	-0,26***	-18%	-0,38***	-24%	25	1,62	0,39	46	1,50	0,36	62	1,23	0,40	
REFORMULATIONS	Produits appariés T1-T2	-0,16***	-12%	-	-	-	-	-	29	1,38	0,37	29	1,21	0,35	
	Produits appariés T0-T2	-	-	-0,22**	-14%	15	1,53	0,41	-	-	-	15	1,31	0,31	
RENOUVELLEMENT DE L'OFFRE	T1-T2	Offre T1 vs Ajoutés	+0,06	+5%	-	-	-	-	56	1,28	0,44	34	1,35	0,47	
		Retirés vs Offre T2	+0,09	+7%	-	-	-	-	27	1,19	0,49	66	1,27	0,42	
		Retirés vs Ajoutés	+0,16	+14%	-	-	-	-	27	1,19	0,49	34	1,35	0,47	
	T0-T2	Offre T0 vs Ajoutés	-	-	-0,05	-4%	34	1,34	0,53	-	-	-	41	1,29	0,47
		Retirés vs Offre T2	-	-	+0,08	+7%	19	1,19	0,57	-	-	-	66	1,27	0,42
		Retirés vs Ajoutés	-	-	+0,10	+8%	19	1,19	0,57	-	-	-	41	1,29	0,47
SEGMENTS DE MARCHE	MN	+0,04	+3%	+0,01	+1%	13	1,32	0,48	11	1,29	0,47	17	1,33	0,48	
	MDD	-0,02	-2%	-0,08	-6%	19	1,31	0,56	34	1,25	0,49	33	1,23	0,39	
	MDDeg	-0,16	-12%	0	-	0	-	-	4	1,33	0,23	3	1,17	0,06	
	HD	-0,02	-2%	-0,35	-20%	2	1,73	0,67	7	1,40	0,22	11	1,37	0,51	
	DS bio	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	2	1,10	0,00	

<sup>1</sup> ratio des volumes des produits identifiés par l'Oqali vs. le volume total du marché retracé par Kantar - Panel WorldPanel (données d'achats des ménages représentatives de la population française)

n: effectif; Moy: moyenne; ET: Ecart-type

\* - \* : aucun produit collecté; «n=0»: aucun produit renseigné pour le nutriment étudié

Chiffres grisés : évolution de la teneur moyenne au sein de la famille entière, au sein des références appariées ou entre 2 sous-groupes non testée

Case en orange : augmentation significative de la teneur moyenne ; pour le renouvellement de l'offre entre les années A et B : teneur moyenne des produits ajoutés l'année B significativement supérieure à celle de l'offre A / teneur moyenne de l'offre B significativement supérieure à celle des produits retirés l'année A / teneur moyenne des produits ajoutés l'année B significativement supérieure à celle des produits retirés l'année A

Case en violet : diminution significative de la teneur moyenne ; pour le renouvellement de l'offre entre les années A et B : teneur moyenne des produits ajoutés l'année B significativement inférieure à celle de l'offre A / teneur moyenne de l'offre B significativement inférieure à celle des produits retirés l'année A / teneur moyenne des produits ajoutés l'année B significativement inférieure à celle des produits retirés l'année A

Significativité : \*\*\* si p<0,001 ; \*\* si p<0,01 ; \* si p<0,05 (Tests statistiques effectués : test de permutation)

**Au niveau de l'ensemble de l'offre de la famille des Pains grillés\_toasts nature, aucune évolution significative de la teneur moyenne en sel n'est observée ni entre 2012 et 2019 (T1-T2), ni entre 2009 et 2019 (T0 T2)**

**Au niveau de l'ensemble de l'offre de cette famille, avec pondération par les parts de marché, la teneur moyenne pondérée en sel diminue significativement entre 2012 et 2019 (T1-T2) et entre 2009 et 2019 (respectivement -0,26 et -0,38 g/100g).**

La Figure 139 en Annexe 21 présente les distributions des teneurs en sel, par sous-groupe, en considérant la comparaison entre 2012 et 2019 (T1-T2), pour la famille des Pains grillés\_toasts nature. En complément, la Figure 144 en Annexe 23 présente les teneurs en sel des produits appariés entre 2012 et 2019 (T1-T2), référence par référence, pour cette famille.

La Figure 141 en Annexe 22 présente les distributions des teneurs en sel, par sous-groupe, en considérant la comparaison entre 2009 et 2019 (T0-T2), pour la famille des Pains grillés\_toasts nature. En complément, la Figure 145 en Annexe 24 présente les teneurs en sel des produits appariés entre 2009 et 2019 (T0-T2), référence par référence, pour cette famille.

## 5.6.13 Pains précuits

Le Tableau 87 récapitule les évolutions des teneurs moyennes en sel entre 2012 et 2019 (T1-T2) et entre 2009 et 2019 (T0-T2) au sein de la famille des Pains précuits.

**Tableau 87 : Récapitulatif des différences de teneurs moyennes en sel entre 2012 et 2019 (T1-T2) et entre 2009 et 2019 (T0-T2) au sein de la famille des Pains précuits**

Evolutions des teneurs moyennes en Sel (g/100g) de la famille Pains précuits		Différences moyennes T1-T2		Différences moyennes T0-T2		Données 2009 (T0)			Données 2012 (T1)			Données 2019 (T2)			
		g/100g	%	g/100g	%	n	Moy	ET	n	Moy	ET	n	Moy	ET	
TOUS PRODUITS	Ensemble de l'offre	-0,17***	-12%	-0,01	-1%	2	1,25	0	39	1,41	0,16	64	1,24	0,19	
TOUS PRODUITS PONDERES	Ensemble de l'offre avec pondération par les parts de marché <sup>1</sup>	+0,005	+0,3%	-	-	0	-	-	36	1,41	0,11	59	1,41	0,13	
REFORMULATIONS	Produits appariés T1-T2	-0,01	-1%	-	-	-	-	-	14	1,39	0,13	14	1,38	0,11	
	Produits appariés T0-T2	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
RENOUVELLEMENT DE L'OFFRE	T1-T2	Offre T1 vs Ajoutés	-0,23***	-16%	-	-	-	-	39	1,41	0,16	46	1,19	0,19	
		Retirés vs Offre T2	-0,18***	-13%	-	-	-	-	25	1,42	0,17	64	1,24	0,19	
		Retirés vs Ajoutés	-0,24***	-17%	-	-	-	-	25	1,42	0,17	46	1,19	0,19	
	T0-T2	Offre T0 vs Ajoutés	-	-	-0,01	-1%	2	1,25	0	-	-	-	64	1,24	0,19
		Retirés vs Offre T2	-	-	-0,01	-1%	2	1,25	0	-	-	-	64	1,24	0,19
		Retirés vs Ajoutés	-	-	-0,01	-1%	2	1,25	0	-	-	-	64	1,24	0,19
SEGMENTS DE MARCHÉ	MN	-0,24*	-17%	-0,08	-6%	2	1,25	0	10	1,42	0,25	16	1,17	0,17	
	MDD	-0,15**	-11%	-	-	-	-	-	21	1,40	0,11	38	1,26	0,21	
	MDDeg	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
	HD	-0,11	-8%	-	-	-	-	-	8	1,42	0,12	8	1,31	0,15	
	DS bio	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	2	1,28	0,11	

<sup>1</sup> ratio des volumes des produits identifiés par l'Oqali vs. le volume total du marché retracé par Kantar - Panel WorldPanel (données d'achats des ménages représentatives de la population française)

n: effectif; Moy: moyenne; ET: Ecart-type

< - > : aucun produit collecté; «n=0» : aucun produit renseigné pour le nutriment étudié

Chiffres grisés : évolution de la teneur moyenne au sein de la famille entière, au sein des références appariées ou entre 2 sous-groupes non testée

Case en orange : augmentation significative de la teneur moyenne ; pour le renouvellement de l'offre entre les années A et B : teneur moyenne des produits ajoutés l'année B significativement supérieure à celle de l'offre A / teneur moyenne de l'offre B significativement supérieure à celle des produits retirés l'année A / teneur moyenne des produits ajoutés l'année B significativement supérieure à celle des produits retirés l'année A

Case en violet : diminution significative de la teneur moyenne ; pour le renouvellement de l'offre entre les années A et B : teneur moyenne des produits ajoutés l'année B significativement inférieure à celle de l'offre A / teneur moyenne de l'offre B significativement inférieure à celle des produits retirés l'année A / teneur moyenne des produits ajoutés l'année B significativement inférieure à celle des produits retirés l'année A

Significativité : \*\*\*si p<0,001 ; \*\* si p<0,01 ; \* si p<0,05 (Tests statistiques effectués : test de permutation)

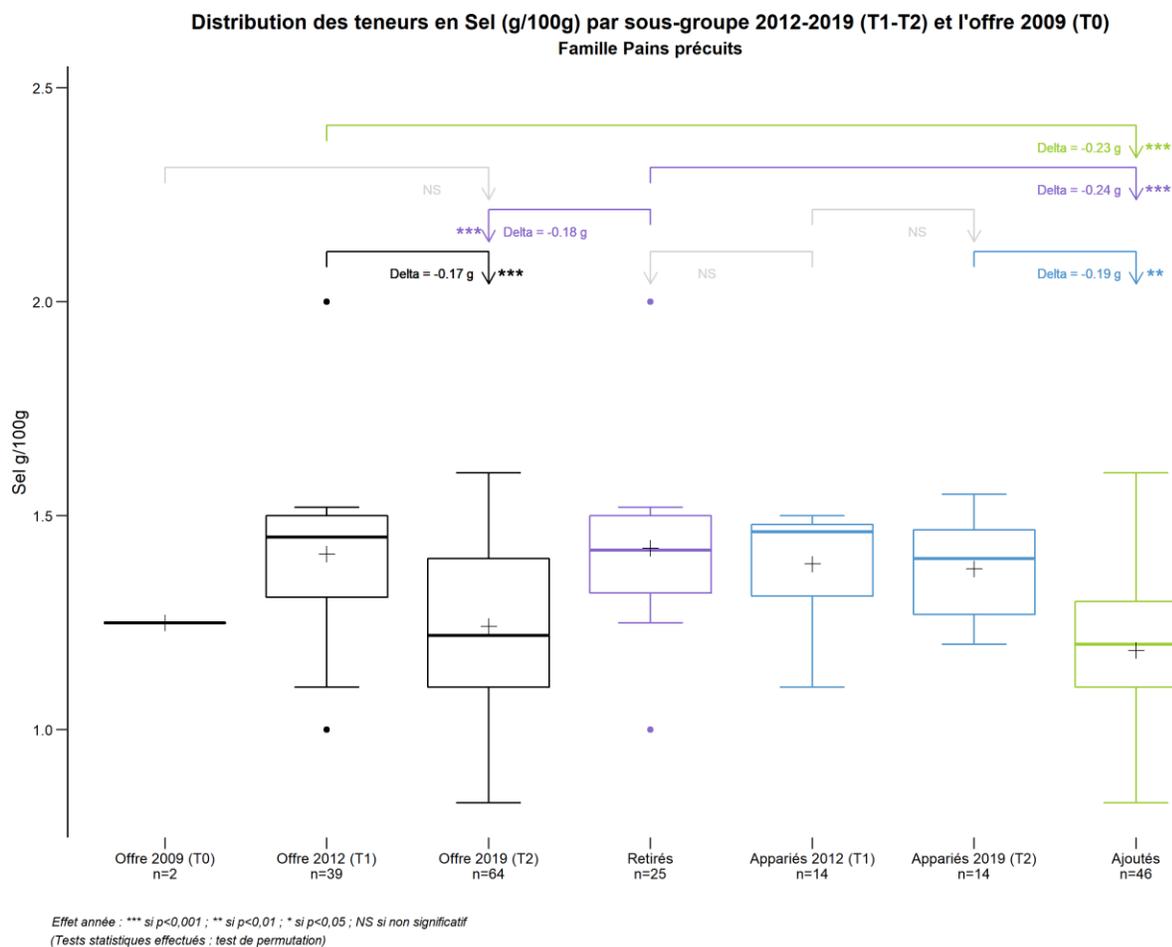
**Au niveau de l'ensemble de l'offre de la famille des Pains précuits, la teneur moyenne en sel diminue significativement entre 2012 et 2019 (T1-T2) (-0,17 g/100g).**

**Au niveau de l'ensemble de l'offre de cette famille, avec pondération par les parts de marché, aucune évolution significative de la teneur moyenne pondérée en sel n'est observée ni entre 2012 et 2019 (T1-T2), ni entre 2009 et 2019 (T0-T2).**

Néanmoins, les résultats constatés entre 2009 et 2019 (T0-T2), sont à nuancer du fait du faible effectif observé pour cette famille en 2009 (2 produits).

### 5.6.13.1 Evolution des teneurs par sous-groupe

La Figure 49 présente la distribution des teneurs en sel par sous-groupe entre 2012 et 2019 (T1-T2) et celle de l'offre de 2009 (T0) pour la famille des Pains précuits.



Panification croustillante et moelleuse - Oqali - Evolution 2009,2012,2019

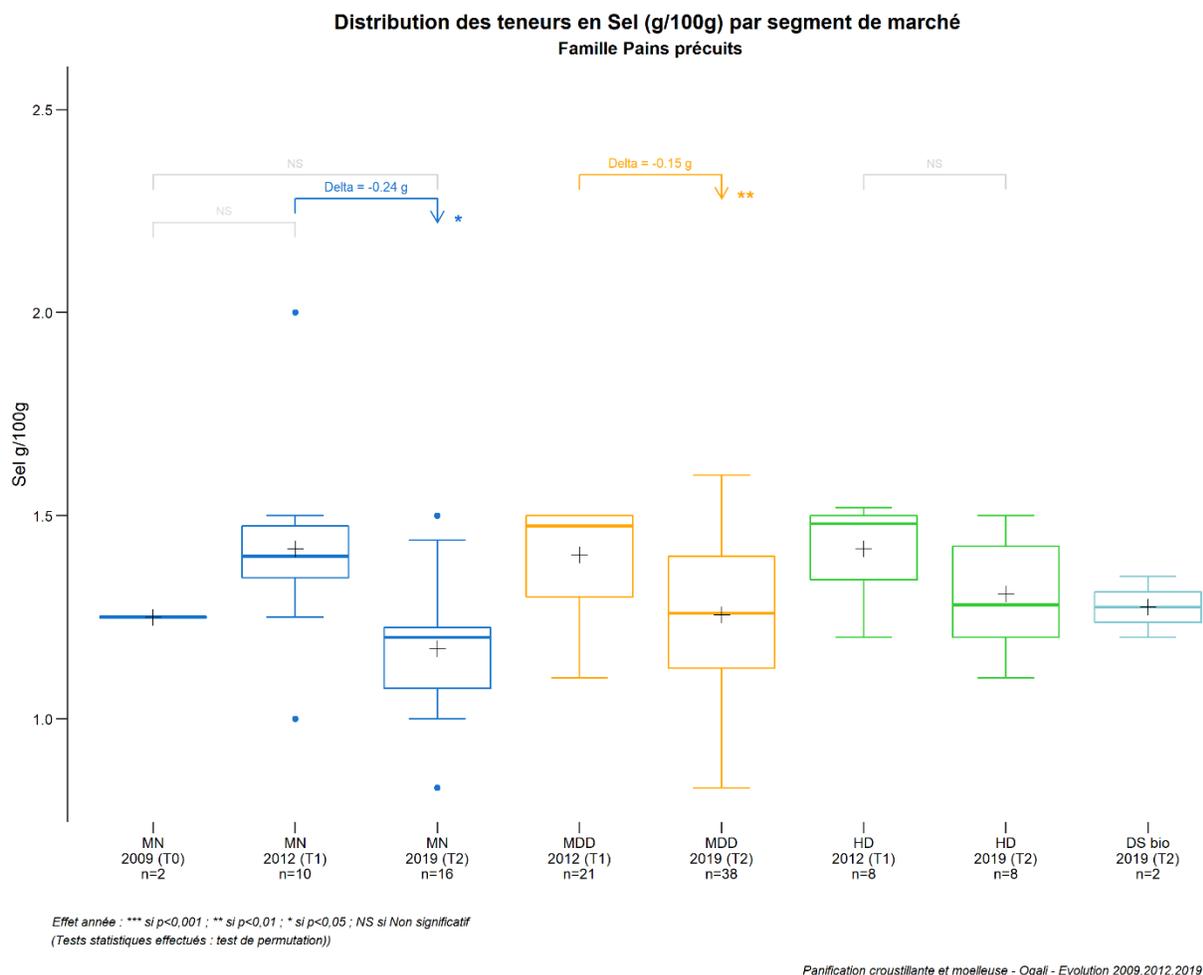
**Figure 49 : Distribution des teneurs en sel par sous-groupe entre 2012 et 2019 (T1-T2) et celle de l'offre de 2009 (T0) pour la famille des Pains précuits**

**Entre 2012 et 2019 (T1-T2), la diminution significative de la teneur moyenne en sel, observée au niveau de l'ensemble de l'offre des Pains précuits, peut, en partie, s'expliquer par un renouvellement de l'offre, se traduisant par :**

- l'apparition, dans l'échantillon 2019 (T2), de produits présentant une teneur moyenne en sel significativement inférieure à celle de l'offre de 2012 (T1) (-0,23 g/100g), et plus particulièrement significativement inférieure à celle des produits retirés de 2012 (T1) (-0,24 g/100g) ;
- le retrait, ou l'absence de collecte en 2019, de produits de 2012 (T1) dont la teneur moyenne en sel est significativement plus élevée que celle de l'offre 2019 (T2) (différence significative de 0,18 g/100g).

### 5.6.13.2 Evolution à l'échelle des segments de marché

La Figure 50 présente la distribution des teneurs en sel par segment de marché pour la famille des Pains précuits en 2009, 2012 et 2019.



**Figure 50 : Distribution des teneurs en sel par segment de marché pour la famille des Pains précuits en 2009, 2012 et 2019**

**Entre 2012 et 2019 (T1-T2), la diminution significative de la teneur moyenne en sel**, observée au niveau de l'ensemble de l'offre des Pains précuits (Tableau 87), est **essentiellement portée par les marques nationales et les marques de distributeurs** (diminutions significatives respectives de -0,24 et -0,15 g/100g).

## 5.6.14 Pains préemballés

Le Tableau 88 récapitule les évolutions des teneurs moyennes en sel entre 2012 et 2019 (T1-T2) et entre 2009 et 2019 (T0-T2) au sein de la famille des Pains préemballés.

**Tableau 88 : Récapitulatif des différences de teneurs moyennes en sel entre 2012 et 2019 (T1-T2) et entre 2009 et 2019 (T0-T2) au sein de la famille des Pains préemballés**

Evolutions des teneurs moyennes en Sel (g/100g) de la famille Pains préemballés		Différences moyennes T1-T2		Différences moyennes T0-T2		Données 2009 (T0)			Données 2012 (T1)			Données 2019 (T2)			
		g/100g	%	g/100g	%	n	Moy	ET	n	Moy	ET	n	Moy	ET	
TOUS PRODUITS	Ensemble de l'offre	-0,22*	-17%	-0,09	-8%	2	1,17	0,23	16	1,29	0,15	107	1,07	0,34	
TOUS PRODUITS PONDERES	Ensemble de l'offre avec pondération par les parts de marché <sup>1</sup>	-0,10	-8%	-0,09	-8%	2	1,24	0,20	13	1,25	0,20	82	1,15	0,17	
REFORMULATIONS	Produits appariés T1-T2	+0,04	+3%						8	1,30	0,19	8	1,34	0,15	
	Produits appariés T0-T2					0	-	-				0	-	-	
RENOUVELLEMENT DE L'OFFRE	T1-T2	Offre T1 vs Ajoutés	-0,24*	-19%					16	1,29	0,15	98	1,05	0,34	
		Retirés vs Offre T2	-0,20	-16%					8	1,28	0,10	107	1,07	0,34	
		Retirés vs Ajoutés	-0,23	-18%					8	1,28	0,10	98	1,05	0,34	
	T0-T2	Offre T0 vs Ajoutés			-0,10	-9%	2	1,17	0,23				104	1,06	0,34
		Retirés vs Offre T2			-0,09	-8%	2	1,17	0,23				107	1,07	0,34
		Retirés vs Ajoutés			-0,10	-9%	2	1,17	0,23				104	1,06	0,34
SEGMENTS DE MARCHE	MN	-0,29	-23%	-0,36	-27%	1	1,33	-	8	1,26	0,14	69	0,97	0,36	
	MDD	-0,11	-8%	+0,28	+28%	1	1,00	-	3	1,39	0,16	26	1,28	0,17	
	MDDeg	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
	HD	+0,02	+1%	-	-	0	-	-	5	1,28	0,17	8	1,29	0,12	
	DS bio	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	4	1,06	0,18	

<sup>1</sup> ratio des volumes des produits identifiés par l'Oqali vs. le volume total du marché retracé par Kantar - Panel WorldPanel (données d'achats des ménages représentatives de la population française)

n: effectif; Moy: moyenne; ET: Ecart-type

< - > : aucun produit collecté; «n=0» : aucun produit renseigné pour le nutriment étudié

Chiffres grisés : évolution de la teneur moyenne au sein de la famille entière, au sein des références appariées ou entre 2 sous-groupes non testée

Case en orange : augmentation significative de la teneur moyenne ; pour le renouvellement de l'offre entre les années A et B : teneur moyenne des produits ajoutés l'année B significativement supérieure à celle de l'offre A / teneur moyenne de l'offre B significativement supérieure à celle des produits retirés l'année A / teneur moyenne des produits ajoutés l'année B significativement supérieure à celle des produits retirés l'année A

Case en violet : diminution significative de la teneur moyenne ; pour le renouvellement de l'offre entre les années A et B : teneur moyenne des produits ajoutés l'année B significativement inférieure à celle de l'offre A / teneur moyenne de l'offre B significativement inférieure à celle des produits retirés l'année A / teneur moyenne des produits ajoutés l'année B significativement inférieure à celle des produits retirés l'année A

Significativité : \*\*\*si p<0,001 ; \*\* si p<0,01 ; \* si p<0,05 (Tests statistiques effectués : test de permutation)

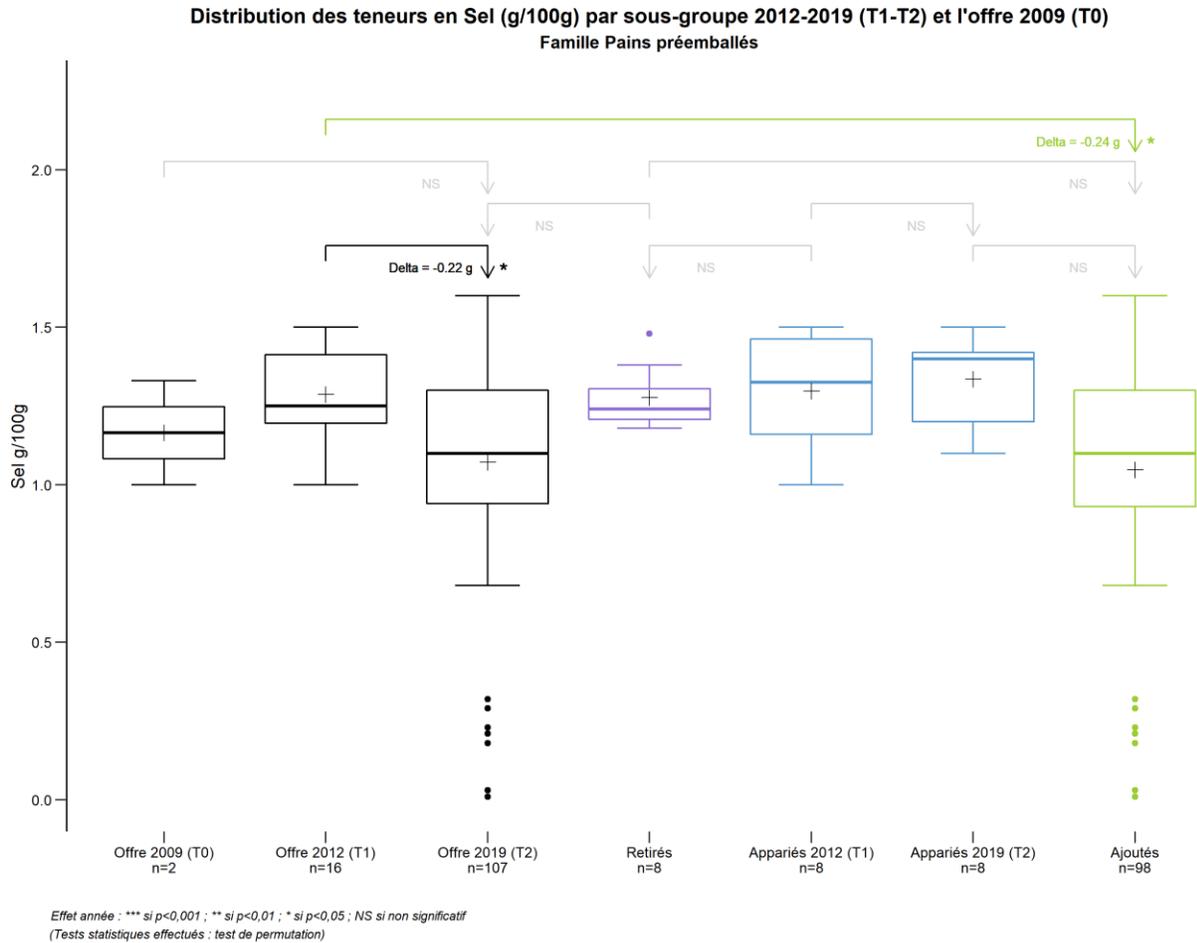
**Au niveau de l'ensemble de l'offre de la famille des Pains préemballés, la teneur moyenne en sel diminue significativement entre 2012 et 2019 (T1-T2) (-0,22 g/100g).**

**Au niveau de l'ensemble de l'offre de cette famille, avec pondération par les parts de marché, aucune évolution significative de la teneur moyenne pondérée en sel n'est observée ni entre 2012 et 2019 (T1-T2), ni entre 2009 et 2019 (T0-T2).**

Néanmoins, les résultats constatés entre 2009 et 2019 (T0-T2), sont à nuancer du fait du faible effectif observé pour cette famille en 2009 (2 produits).

### 5.6.14.1 Evolution des teneurs par sous-groupe

La Figure 51 présente la distribution des teneurs en sel par sous-groupe entre 2012 et 2019 (T1-T2) et celle de l'offre de 2009 (T0) pour la famille des Pains préemballés.



Panification croustillante et moelleuse - Oqali - Evolution 2009,2012,2019

**Figure 51 : Distribution des teneurs en sel par sous-groupe entre 2012 et 2019 (T1-T2) et celle de l'offre de 2009 (T0) pour la famille des Pains préemballés**

**Entre 2012 et 2019 (T1-T2), la diminution significative de la teneur moyenne en sel, observée au niveau de l'ensemble de l'offre des Pains préemballés, peut, en partie, s'expliquer par un renouvellement de l'offre** qui se traduit par l'apparition, dans l'échantillon 2019 (T2), de produits présentant une teneur moyenne en sel significativement inférieure à celle de l'offre de 2012 (T1) (-0,24 g/100g).

## 5.6.15 Pains tortilla

Le Tableau 89 récapitule les évolutions des teneurs moyennes en sel entre 2012 et 2019 (T1-T2) et entre 2009 et 2019 (T0-T2) au sein de la famille des Pains tortilla.

**Tableau 89 : Récapitulatif des différences de teneurs moyennes en sel entre 2012 et 2019 (T1-T2) et entre 2009 et 2019 (T0-T2) au sein de la famille des Pains tortilla**

Evolutions des teneurs moyennes en Sel (g/100g) de la famille Pains tortilla		Différences moyennes T1-T2		Différences moyennes T0-T2		Données 2009 (T0)			Données 2012 (T1)			Données 2019 (T2)			
		g/100g	%	g/100g	%	n	Moy	ET	n	Moy	ET	n	Moy	ET	
TOUS PRODUITS	Ensemble de l'offre	+0,03	+2%	-0,22	-14%	2	1,63	0,53	12	1,37	0,18	53	1,40	0,33	
TOUS PRODUITS PONDERES	Ensemble de l'offre avec pondération par les parts de marché <sup>1</sup>	-0,10*	-6%	-0,25	-13%	2	1,89	0,38	12	1,74	0,07	52	1,64	0,20	
REFORMULATIONS	Produits appariés T1-T2	-0,18	-13%						9	1,39	0,21	9	1,21	0,21	
	Produits appariés T0-T2			-0,33	-20%	2	1,63	0,53				2	1,30	0,00	
RENOUVELLEMENT DE L'OFFRE	T1-T2	Offre T1 vs Ajoutés	+0,06	+5%						12	1,37	0,18	43	1,43	0,35
		Retirés vs Offre T2	+0,09	+7%						3	1,31	0,08	53	1,40	0,33
		Retirés vs Ajoutés	+0,13	+10%						3	1,31	0,08	43	1,43	0,35
	T0-T2	Offre T0 vs Ajoutés			-0,22	-13%	2	1,63	0,53				50	1,41	0,34
		Retirés vs Offre T2			-	-	-	-	-				53	1,40	0,33
		Retirés vs Ajoutés			-	-	-	-	-				50	1,41	0,34
SEGMENTS DE MARCHE	MN	+0,01	+1%	-	-	-	-	-	4	1,51	0,17	30	1,52	0,38	
	MDD	-0,04	-3%	-0,36	-22%	2	1,63	0,53	8	1,30	0,15	18	1,26	0,15	
	MDDeg	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
	HD	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	5	1,16	0,17	
	DS bio	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	

<sup>1</sup> ratio des volumes des produits identifiés par l'Oqali vs. le volume total du marché retracé par Kantar - Panel WorldPanel (données d'achats des ménages représentatives de la population française)

n: effectif; Moy: moyenne; ET: Ecart-type

< - > : aucun produit collecté «n=0» : aucun produit renseigné pour le nutriment étudié

Chiffres grisés : évolution de la teneur moyenne au sein de la famille entière, au sein des références appariées ou entre 2 sous-groupes non testée

Case en orange : augmentation significative de la teneur moyenne ; pour le renouvellement de l'offre entre les années A et B : teneur moyenne des produits ajoutés l'année B significativement supérieure à celle de l'offre A / teneur moyenne de l'offre B significativement supérieure à celle des produits retirés l'année A / teneur moyenne des produits ajoutés l'année B significativement supérieure à celle des produits retirés l'année A

Case en violet : diminution significative de la teneur moyenne ; pour le renouvellement de l'offre entre les années A et B : teneur moyenne des produits ajoutés l'année B significativement inférieure à celle de l'offre A / teneur moyenne de l'offre B significativement inférieure à celle des produits retirés l'année A / teneur moyenne des produits ajoutés l'année B significativement inférieure à celle des produits retirés l'année A

Significativité : \*\*\*si p<0,001 ; \*\* si p<0,01 ; \* si p<0,05 (Tests statistiques effectués : test de permutation)

**Au niveau de l'ensemble de l'offre de la famille des Pains tortilla, aucune évolution significative de la teneur moyenne en sel n'est observée ni entre 2012 et 2019 (T1-T2), ni entre 2009 et 2019 (T0-T2).**

**Au niveau de l'ensemble de l'offre de cette famille, avec pondération par les parts de marché, on observe une diminution significative de la teneur moyenne pondérée en sel, entre 2012 et 2019 (T1-T2) (-0,10 g/100g).**

Néanmoins, ces résultats, constatés entre 2009 et 2019 (T0-T2), sont à nuancer du fait du faible effectif observé pour cette famille en 2009 (2 produits).

## 5.6.16 Spécialités céréalières

Le Tableau 90 récapitule les évolutions des teneurs moyennes en sel entre 2012 et 2019 (T1-T2) et entre 2009 et 2019 (T0-T2), au sein de la famille des Spécialités céréalières.

**Tableau 90 : Récapitulatif des différences de teneurs moyennes en sel entre 2012 et 2019 (T1-T2) et entre 2009 et 2019 (T0-T2) au sein de la famille des Spécialités céréalières**

Evolutions des teneurs moyennes en Sel (g/100g) de la famille Spécialités céréalières		Différences moyennes T1-T2		Différences moyennes T0-T2		Données 2009 (T0)			Données 2012 (T1)			Données 2019 (T2)			
		g/100g	%	g/100g	%	n	Moy	ET	n	Moy	ET	n	Moy	ET	
TOUS PRODUITS	Ensemble de l'offre	-0,37***	-28%	-0,40*	-29%	14	1,36	0,32	35	1,33	0,38	112	0,96	0,55	
TOUS PRODUITS PONDERES	Ensemble de l'offre avec pondération par les parts de marché <sup>1</sup>	-0,13	-9%	-0,19*	-13%	12	1,44	0,22	30	1,38	0,26	106	1,25	0,39	
REFORMULATIONS	Produits appariés T1-T2	-0,06	-4%						24	1,37	0,29	24	1,31	0,35	
	Produits appariés T0-T2			+0,04	+2%	9	1,47	0,27				9	1,51	0,25	
RENOUVELLEMENT DE L'OFFRE	T1-T2	Offre T1 vs Ajoutés	-0,47***	-35%						35	1,33	0,38	86	0,86	0,55
		Retirés vs Offre T2	-0,29	-23%						11	1,25	0,53	112	0,96	0,55
		Retirés vs Ajoutés	-0,39*	-31%						11	1,25	0,53	86	0,86	0,55
	T0-T2	Offre T0 vs Ajoutés			-0,46**	-34%	14	1,36	0,32				99	0,90	0,54
		Retirés vs Offre T2			-0,19	-17%	5	1,16	0,32				112	0,96	0,55
		Retirés vs Ajoutés			-0,26	-22%	5	1,16	0,32				99	0,90	0,54
SEGMENTS DE MARCHÉ	MN	-0,44**	-33%	-0,26	-23%	7	1,15	0,18	16	1,33	0,35	70	0,89	0,54	
	MDD	-0,05	-4%	-0,30	-19%	5	1,53	0,33	14	1,28	0,44	27	1,23	0,48	
	MDDeg	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
	HD	-0,08	-5%	-0,30	-18%	2	1,69	0,13	5	1,47	0,30	5	1,39	0,42	
	DS bio	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	10	0,57	0,37	

<sup>1</sup> ratio des volumes des produits identifiés par l'Oqali vs. le volume total du marché retracé par Kantar - Panel WorldPanel (données d'achats des ménages représentatives de la population française)

n: effectif; Moy: moyenne; ET: Ecart-type

« - » : aucun produit collecté; «n=0» : aucun produit renseigné pour le nutriment étudié

Chiffres grisés : évolution de la teneur moyenne au sein de la famille entière, au sein des références appariées ou entre 2 sous-groupes non testée

Case en orange : augmentation significative de la teneur moyenne ; pour le renouvellement de l'offre entre les années A et B : teneur moyenne des produits ajoutés l'année B significativement supérieure à celle de l'offre A / teneur moyenne de l'offre B significativement supérieure à celle des produits retirés l'année A / teneur moyenne des produits ajoutés l'année B significativement supérieure à celle des produits retirés l'année A

Case en violet : diminution significative de la teneur moyenne ; pour le renouvellement de l'offre entre les années A et B : teneur moyenne des produits ajoutés l'année B significativement inférieure à celle de l'offre A / teneur moyenne de l'offre B significativement inférieure à celle des produits retirés l'année A / teneur moyenne des produits ajoutés l'année B significativement inférieure à celle des produits retirés l'année A

Significativité : \*\*\*si p<0,001 ; \*\* si p<0,01 ; \* si p<0,05 (Tests statistiques effectués : test de permutation)

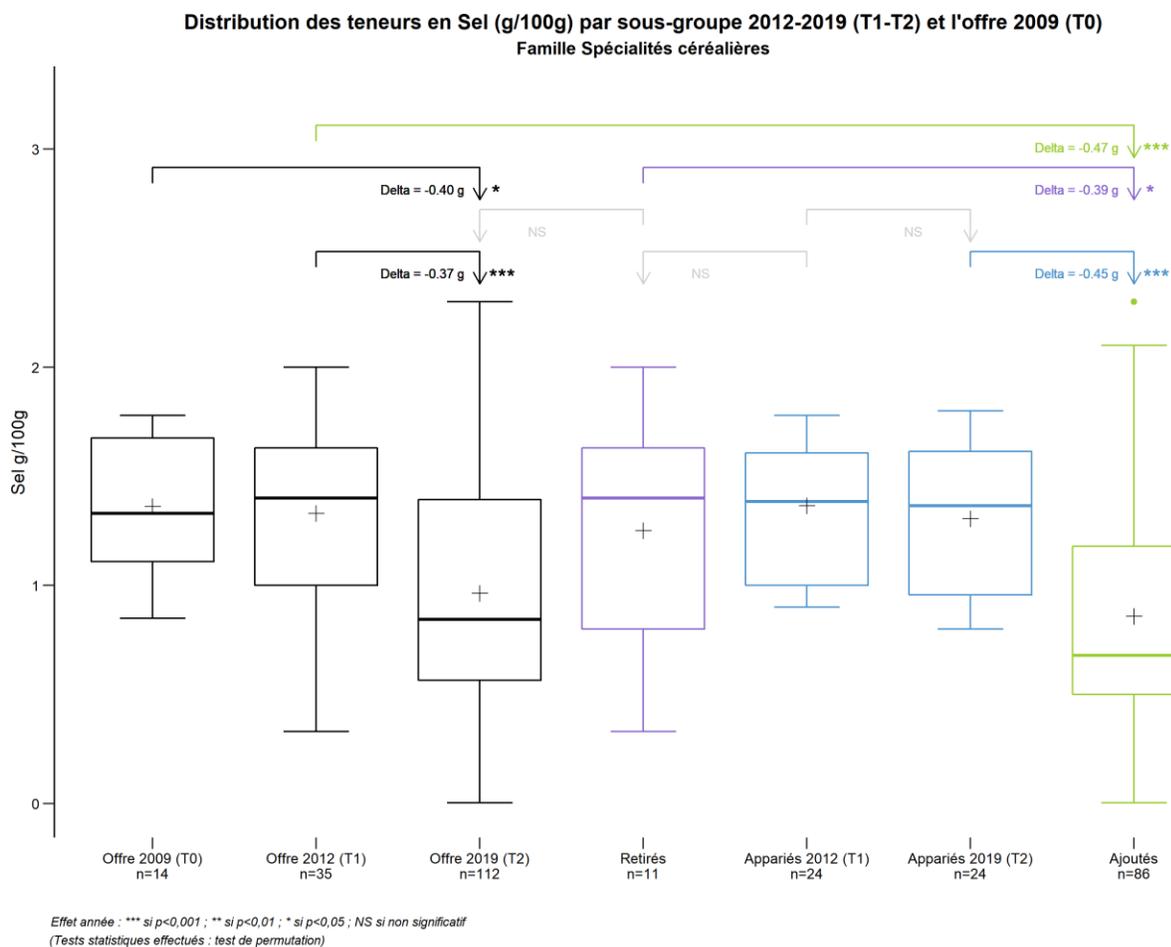
**Au niveau de l'ensemble de l'offre de la famille des Spécialités céréalières, la teneur moyenne en sel diminue, de manière significative, entre 2012 et 2019 (T1-T2) et entre 2009 et 2019 (T0-T2) (respectivement -0,37 et -0,40 g/100g).**

**Au niveau de l'ensemble de l'offre de cette famille, avec pondération par les parts de marché, on observe une diminution significative de la teneur moyenne pondérée en sel, entre 2009 et 2019 (T0-T2) (-0,19 g/100g).**

La Figure 142 en Annexe 22 présente les distributions des teneurs en sel, par sous-groupe, en considérant la comparaison entre 2009 et 2019 (T0-T2), pour la famille des Spécialités céréalières.

### 5.6.16.1 Evolution des teneurs par sous-groupe

La Figure 52 présente la distribution des teneurs en sel par sous-groupe entre 2012 et 2019 (T1-T2) et celle de l'offre de 2009 (T0) pour la famille des Spécialités céréalières.



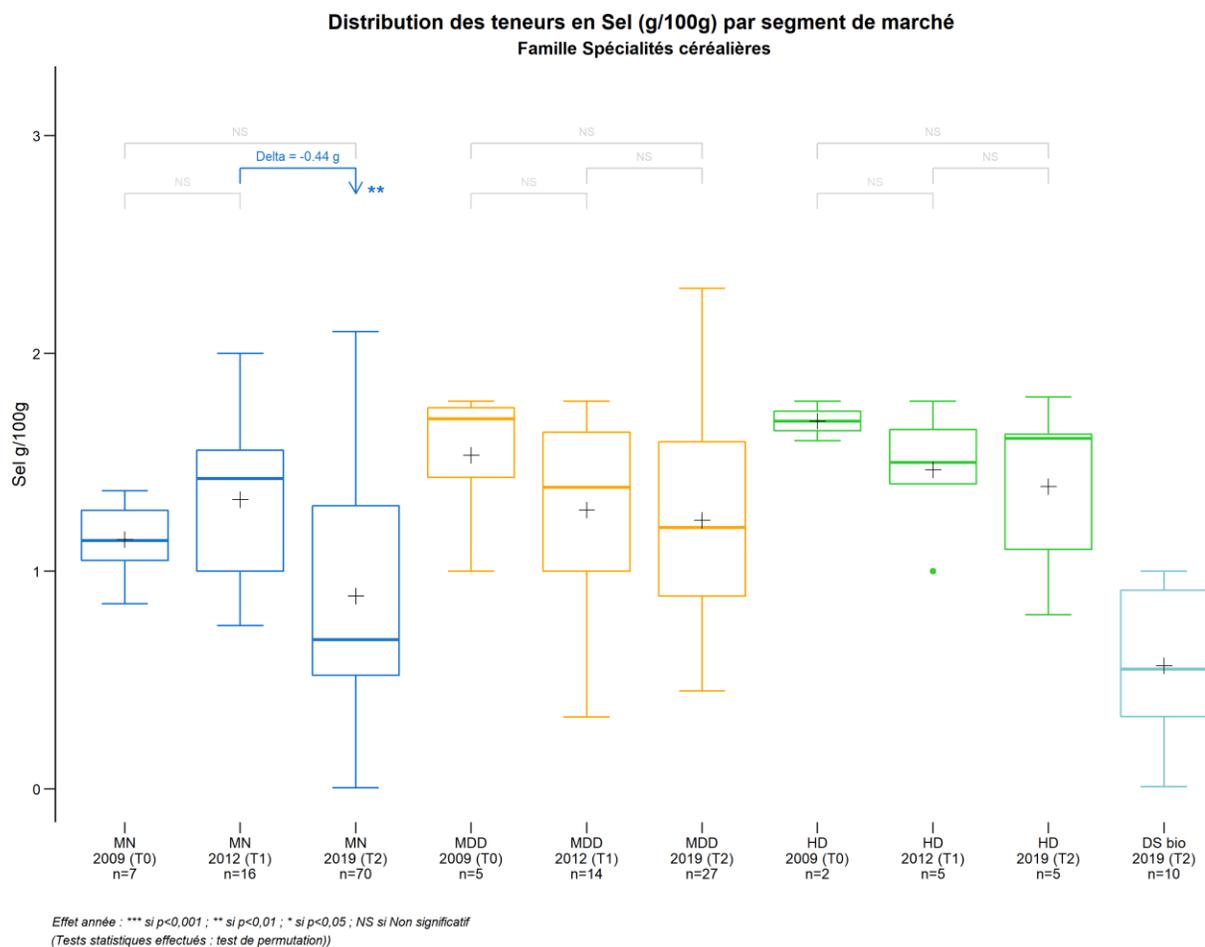
Panification croustillante et moelleuse - Oqali - Evolution 2009,2012,2019

**Figure 52 : Distribution des teneurs en sel par sous-groupe entre 2012 et 2019 (T1-T2) et celle de l'offre de 2009 (T0) pour la famille des Spécialités céréalières**

**Entre 2012 et 2019 (T1-T2)**, la diminution significative de la teneur moyenne en sel, observée au niveau de l'ensemble de l'offre des Spécialités céréalières, peut, en partie, s'expliquer par **un renouvellement de l'offre** qui se traduit par l'apparition, dans l'échantillon 2019 (T2), de produits présentant une teneur moyenne en sel significativement inférieure à celle de l'offre de 2012 (T1) (-0,47 g/100g), et plus particulièrement significativement inférieure à celle des produits retirés de 2012 (T1) (-0,39 g/100g).

### 5.6.16.2 Evolution à l'échelle des segments de marché

La Figure 53 présente la distribution des teneurs en sel par segment de marché pour la famille des Spécialités céréalières en 2009, 2012 et 2019.



*Panification croustillante et moelleuse - Oqali - Evolution 2009,2012,2019*

**Figure 53 : Distribution des teneurs en sel par segment de marché pour la famille des Spécialités céréalières en 2009, 2012 et 2019**

Entre 2012 et 2019 (T1-T2), la **diminution significative de la teneur moyenne en sel**, observée au niveau de l'ensemble de l'offre des Spécialités céréalières (Tableau 90), est **essentiellement portée par les marques nationales** (diminution significative de -0,44 g/100g).

## 5.6.17 Viennoiseries croissants

Le Tableau 91 récapitule les évolutions des teneurs moyennes en sel entre 2012 et 2019 (T1-T2) et entre 2009 et 2019 (T0-T2), au sein de la famille des Viennoiseries croissants.

**Tableau 91 : Récapitulatif des différences de teneurs moyennes en sel entre 2012 et 2019 (T1-T2) et entre 2009 et 2019 (T0-T2) au sein de la famille des Viennoiseries croissants**

Evolutions des teneurs moyennes en Sel (g/100g) de la famille Viennoiseries croissants		Différences moyennes T1-T2		Différences moyennes T0-T2		Données 2009 (T0)			Données 2012 (T1)			Données 2019 (T2)			
		g/100g	%	g/100g	%	n	Moy	ET	n	Moy	ET	n	Moy	ET	
TOUS PRODUITS	Ensemble de l'offre	-0,14	-11%	-0,05	-4%	7	1,16	0,19	15	1,25	0,24	28	1,11	0,16	
TOUS PRODUITS PONDERES	Ensemble de l'offre avec pondération par les parts de marché <sup>1</sup>	-0,18*	-16%	-0,17**	-16%	6	1,12	0,10	15	1,12	0,24	26	0,94	0,20	
REFORMULATIONS	Produits appariés T1-T2	-0,10	-9%						11	1,21	0,27	11	1,11	0,21	
	Produits appariés T0-T2			-0,02	-2%	6	1,16	0,21				6	1,13	0,19	
RENOUVELLEMENT DE L'OFFRE	T1-T2	Offre T1 vs Ajoutés	-0,15	-12%						15	1,25	0,24	13	1,10	0,12
		Retirés vs Offre T2	-0,24*	-18%						4	1,35	0,13	28	1,11	0,16
		Retirés vs Ajoutés	-0,25*	-19%						4	1,35	0,13	13	1,10	0,12
	T0-T2	Offre T0 vs Ajoutés			-0,10	-9%	7	1,16	0,19				15	1,06	0,14
		Retirés vs Offre T2			-0,09	-7%	1	1,20	-				28	1,11	0,16
		Retirés vs Ajoutés			-0,14	-11%	1	1,20	-				15	1,06	0,14
SEGMENTS DE MARCHÉ	MN	-0,03	-3%	-	-	-	-	-	2	1,08	0,18	10	1,04	0,12	
	MDD	-0,20	-16%	-0,04	-3%	4	1,10	0,09	7	1,27	0,30	8	1,06	0,11	
	MDDeg	+0,04	+3%	+0,23	+23%	1	1,00	-	2	1,20	0,13	5	1,23	0,13	
	HD	-0,14	-10%	-0,18	-13%	2	1,38	0,25	4	1,34	0,19	5	1,20	0,23	
	DS bio	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	

<sup>1</sup> ratio des volumes des produits identifiés par l'Oqali vs. le volume total du marché retracé par Kantar - Panel WorldPanel (données d'achats des ménages représentatives de la population française)

n: effectif; Moy: moyenne; ET: Ecart-type

« - » : aucun produit collecté; «n=0» : aucun produit renseigné pour le nutriment étudié

Chiffres grisés : évolution de la teneur moyenne au sein de la famille entière, au sein des références appariées ou entre 2 sous-groupes non testée

Case en orange : augmentation significative de la teneur moyenne ; pour le renouvellement de l'offre entre les années A et B : teneur moyenne des produits ajoutés l'année B significativement supérieure à celle de l'offre A / teneur

moyenne de l'offre B significativement supérieure à celle des produits retirés l'année A / teneur moyenne des produits ajoutés l'année B significativement supérieure à celle des produits retirés l'année A

Case en violet : diminution significative de la teneur moyenne ; pour le renouvellement de l'offre entre les années A et B : teneur moyenne des produits ajoutés l'année B significativement inférieure à celle de l'offre A / teneur moyenne de

l'offre B significativement inférieure à celle des produits retirés l'année A / teneur moyenne des produits ajoutés l'année B significativement inférieure à celle des produits retirés l'année A

Significativité : \*\*\*si p<0,001 ; \*\* si p<0,01 ; \* si p<0,05 (Tests statistiques effectués : test de permutation)

**Au niveau de l'ensemble de l'offre de la famille des Viennoiseries croissants**, aucune évolution significative de la teneur moyenne en sel n'est observée ni entre 2012 et 2019 (T1-T2), ni entre 2009 et 2019 (T0-T2)

**Au niveau de l'ensemble de l'offre de cette famille, avec pondération par les parts de marché, la teneur moyenne pondérée en sel diminue significativement entre 2012 et 2019 (T1-T2) et entre 2009 et 2019 (respectivement -0,18 et -0,17 g/100g).**

Néanmoins, les résultats, constatés entre 2009 et 2019 (T0-T2), sont à nuancer du fait du faible effectif observé pour cette famille en 2009 (7 produits).

La Figure 140 en Annexe 21 présente les distributions des teneurs en sel, par sous-groupe, en considérant la comparaison entre 2012 et 2019 (T1-T2), pour la famille des Viennoiseries croissants.

## 5.6.18 Viennoiseries pains au chocolat

Le Tableau 92 récapitule les évolutions des teneurs moyennes en sel entre 2012 et 2019 (T1-T2) et entre 2009 et 2019 (T0-T2), au sein de la famille des Viennoiseries pains au chocolat.

**Tableau 92 : Récapitulatif des différences de teneurs moyennes en sel entre 2012 et 2019 (T1-T2) et entre 2009 et 2019 (T0-T2) au sein de la famille des Viennoiseries pains au chocolat**

Evolutions des teneurs moyennes en Sel (g/100g) de la famille Viennoiseries pains au chocolat		Différences moyennes T1-T2		Différences moyennes T0-T2		Données 2009 (T0)			Données 2012 (T1)			Données 2019 (T2)			
		g/100g	%	g/100g	%	n	Moy	ET	n	Moy	ET	n	Moy	ET	
TOUS PRODUITS	Ensemble de l'offre	+0,01	+1%	+0,09	+10%	6	0,88	0,04	19	0,96	0,12	31	0,98	0,13	
TOUS PRODUITS PONDERES	Ensemble de l'offre avec pondération par les parts de marché <sup>1</sup>	-0,08*	-8%	+0,05	+6%	5	0,87	0,05	17	1,00	0,09	29	0,92	0,14	
REFORMULATIONS	Produits appariés T1-T2	-0,02	-2%						14	0,97	0,09	14	0,95	0,11	
	Produits appariés T0-T2			+0,07	+8%	6	0,88	0,04				6	0,96	0,08	
RENOUVELLEMENT DE L'OFFRE	T1-T2	Offre T1 vs Ajoutés	+0,03	+3%					19	0,96	0,12	12	0,99	0,13	
		Retirés vs Offre T2	+0,04	+5%					5	0,93	0,18	31	0,98	0,13	
		Retirés vs Ajoutés	+0,06	+6%					5	0,93	0,18	12	0,99	0,13	
	T0-T2	Offre T0 vs Ajoutés			+0,09	+10%	6	0,88	0,04				20	0,97	0,12
		Retirés vs Offre T2			-	-	0	-	-				31	0,98	0,13
		Retirés vs Ajoutés			-	-	0	-	-				20	0,97	0,12
SEGMENTS DE MARCHE	MN	+0,17	+20%	-	-	-	-	-	2	0,84	0,19	11	1,00	0,16	
	MDD	-0,02	-2%	+0,05	+6%	5	0,88	0,05	11	0,95	0,04	10	0,93	0,04	
	MDDeg	+0,05	+6%	-	-	0	-	-	3	0,95	0,17	4	1,00	0,14	
	HD	-0,11	-10%	+0,09	+10%	1	0,90	-	3	1,10	0,14	6	0,99	0,15	
	DS bio	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	

<sup>1</sup> ratio des volumes des produits identifiés par l'Oqali vs. le volume total du marché retracé par Kantar - Panel WorldPanel (données d'achats des ménages représentatives de la population française)

n: effectif; Moy: moyenne; ET: Ecart-type

« - » : aucun produit collecté; «n=0» : aucun produit renseigné pour le nutriment étudié

Chiffres grisés : évolution de la teneur moyenne au sein de la famille entière, au sein des références appariées ou entre 2 sous-groupes non testée

Case en orange : augmentation significative de la teneur moyenne ; pour le renouvellement de l'offre entre les années A et B : teneur moyenne des produits ajoutés l'année B significativement supérieure à celle de l'offre A / teneur moyenne de l'offre B significativement supérieure à celle des produits retirés l'année A / teneur moyenne des produits ajoutés l'année B significativement supérieure à celle des produits retirés l'année A

Case en violet : diminution significative de la teneur moyenne ; pour le renouvellement de l'offre entre les années A et B : teneur moyenne des produits ajoutés l'année B significativement inférieure à celle de l'offre A / teneur moyenne de l'offre B significativement inférieure à celle des produits retirés l'année A / teneur moyenne des produits ajoutés l'année B significativement inférieure à celle des produits retirés l'année A

Significativité : \*\*\*si p<0,001 ; \*\* si p<0,01 ; \* si p<0,05 (Tests statistiques effectués : test de permutation)

**Au niveau de l'ensemble de l'offre de la famille des Viennoiseries pains au chocolat, aucune évolution significative de la teneur moyenne en sel n'est observée ni entre 2012 et 2019 (T1-T2), ni entre 2009 et 2019 (T0-T2).**

**Au niveau de l'ensemble de l'offre de cette famille, avec pondération par les parts de marché, on observe une diminution significative de la teneur moyenne pondérée en sel entre 2012 et 2019 (T1-T2) (-0,08 g/100g).**

Néanmoins, les résultats, constatés entre 2009 et 2019 (T0-T2), sont à nuancer du fait du faible effectif observé pour cette famille en 2009 (6 produits).

## 5.7 Evolutions des teneurs en fibres

### 5.7.1 Biscottes nature

Le Tableau 93 récapitule les évolutions des teneurs moyennes en fibres entre 2012 et 2019 (T1-T2) et entre 2009 et 2019 (T0-T2), au sein de la famille des Biscottes nature.

**Tableau 93 : Récapitulatif des différences de teneurs moyennes en fibres entre 2012 et 2019 (T1-T2) et entre 2009 et 2019 (T0-T2) au sein de la famille des Biscottes nature**

Evolutions des teneurs moyennes en Fibres (g/100g) de la famille Biscottes nature		Différences moyennes T1-T2		Différences moyennes T0-T2		Données 2009 (T0)			Données 2012 (T1)			Données 2019 (T2)			
		g/100g	%	g/100g	%	n	Moy	ET	n	Moy	ET	n	Moy	ET	
TOUS PRODUITS	Ensemble de l'offre	-0,3*	-7%	-0,6***	-12%	26	4,8	0,7	39	4,6	0,8	49	4,2	0,5	
TOUS PRODUITS PONDERES	Ensemble de l'offre avec pondération par les parts de marché <sup>1</sup>	-0,6***	-12%	-0,6***	-12%	24	4,7	0,7	33	4,7	0,8	44	4,1	0,4	
REFORMULATIONS	Produits appariés T1-T2	-0,4*	-8%						28	4,7	0,6	28	4,3	0,4	
	Produits appariés T0-T2			-0,4	-9%	16	4,7	0,8				16	4,3	0,4	
RENOUVELLEMENT DE L'OFFRE	T1-T2	Offre T1 vs Ajoutés	-0,4	-8%					39	4,6	0,8	21	4,2	0,6	
		Retirés vs Offre T2	-0,0	-0%					11	4,3	1,2	49	4,2	0,5	
		Retirés vs Ajoutés	-0,1	-2%					11	4,3	1,2	21	4,2	0,6	
	T0-T2	Offre T0 vs Ajoutés			-0,6**	-12%	26	4,8	0,7				29	4,2	0,5
		Retirés vs Offre T2			-0,8***	-16%	10	5,1	0,5				49	4,2	0,5
		Retirés vs Ajoutés			-0,8***	-16%	10	5,1	0,5				29	4,2	0,5
SEGMENTS DE MARCHE	MN	+0,0	+0%	-0,8*	-16%	7	4,8	0,5	5	4,0	0,8	15	4,0	0,6	
	MDD	-0,2	-4%	-0,3	-7%	13	4,7	0,9	21	4,5	0,9	23	4,4	0,4	
	MDDeg	-1,1	-20%	-1,3	-23%	2	5,6	0,8	3	5,4	0,7	3	4,3	0,2	
	HD	-0,1	-3%	-0,4	-9%	4	4,9	0,3	10	4,6	0,6	7	4,5	0,3	
	DS bio	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	3,6	-	

<sup>1</sup> ratio des volumes des produits identifiés par l'Oqali vs. le volume total du marché retracé par Kantar - Panel WorldPanel (données d'achats des ménages représentatives de la population française)

n: effectif; Moy: moyenne; ET: Ecart-type

« - » : aucun produit collecté; «=0» : aucun produit renseigné pour le nutriment étudié

Chiffres grisés : évolution de la teneur moyenne au sein de la famille entière, au sein des références appariées ou entre 2 sous-groupes non testée

Case en orange : augmentation significative de la teneur moyenne ; pour le renouvellement de l'offre entre les années A et B : teneur moyenne des produits ajoutés l'année B significativement supérieure à celle de l'offre A / teneur moyenne de l'offre B significativement supérieure à celle des produits retirés l'année A / teneur moyenne des produits ajoutés l'année B significativement supérieure à celle des produits retirés l'année A

Case en violet : diminution significative de la teneur moyenne ; pour le renouvellement de l'offre entre les années A et B : teneur moyenne des produits ajoutés l'année B significativement inférieure à celle de l'offre A / teneur moyenne de l'offre B significativement inférieure à celle des produits retirés l'année A / teneur moyenne des produits ajoutés l'année B significativement inférieure à celle des produits retirés l'année A

Significativité : \*\*\*si p<0,001 ; \*\* si p<0,01 ; \* si p<0,05 (Tests statistiques effectués : test de permutation)

**Au niveau de l'ensemble de l'offre de la famille des Biscottes nature, des diminutions significatives des teneurs moyennes en fibres sont observées entre 2012 et 2019 (T1-T2) et entre 2009 et 2019 (T0-T2) (respectivement -0,3 et -0,6 g/100g).**

**Au niveau de l'ensemble de l'offre de cette famille, avec pondération par les parts de marché, la teneur moyenne pondérée en fibres diminue significativement entre 2012 et 2019 (T1-T2) et entre 2009 et 2019 (T0-T2) (-0,6 g/100g chacun).**

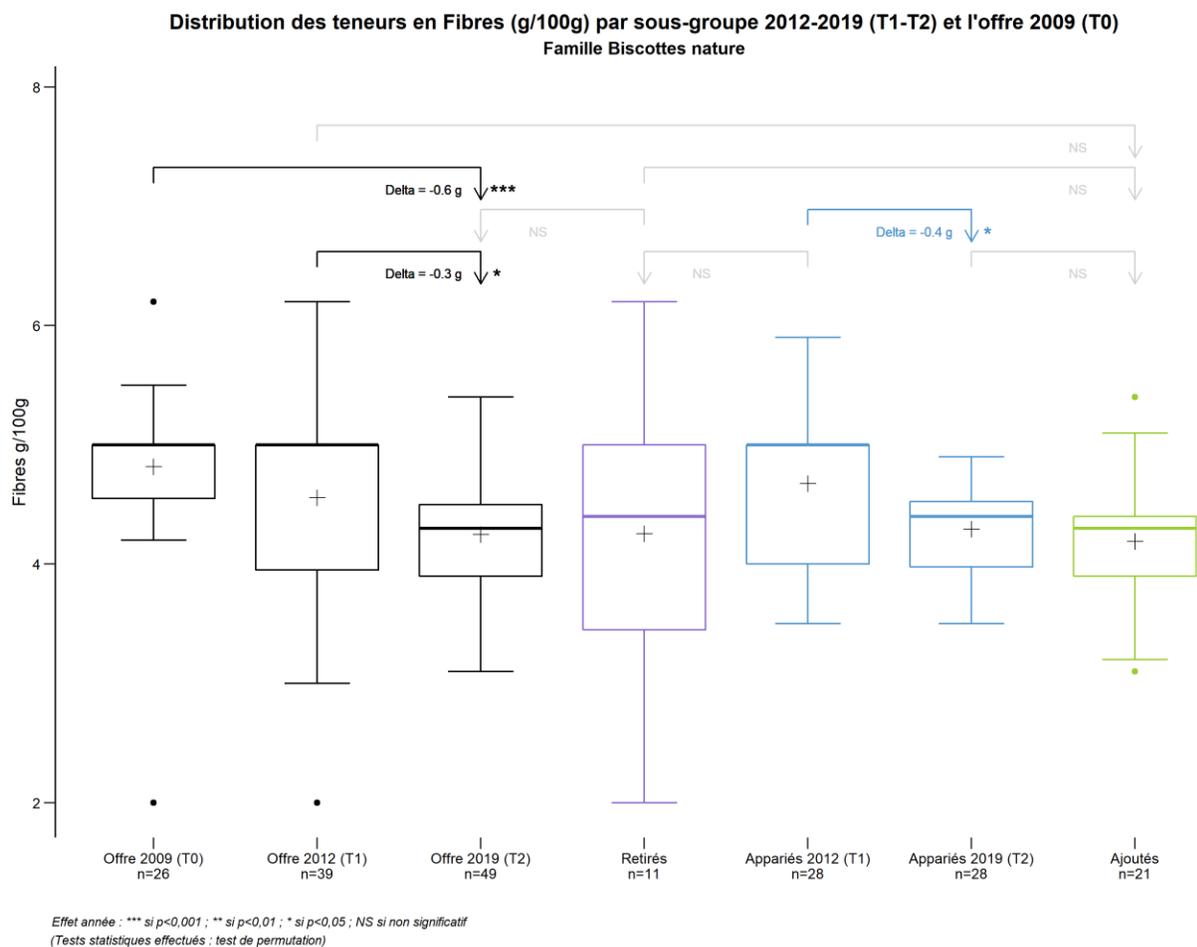
La Figure 148 en Annexe 26 présente les distributions des teneurs en fibres, par sous-groupe, en considérant la comparaison entre 2009 et 2019 (T0-T2), pour la famille des Biscottes nature.

La Figure 155 en Annexe 28 présente les distributions des teneurs en fibres, par segment de marché, en 2009, 2012 et 2019, pour la famille des Biscottes nature.

#### 5.7.1.1 Evolution des teneurs par sous-groupe

La Figure 54 représente la distribution des teneurs en fibres par sous-groupe entre 2012 et 2019 (T1-T2) et celle de l'offre de 2009 (T0) pour la famille des Biscottes nature.

Etude d'évolution du secteur de la Panification croustillante et moelleuse – Oqali – Données 2009, 2012 et 2019 – Edition 2022

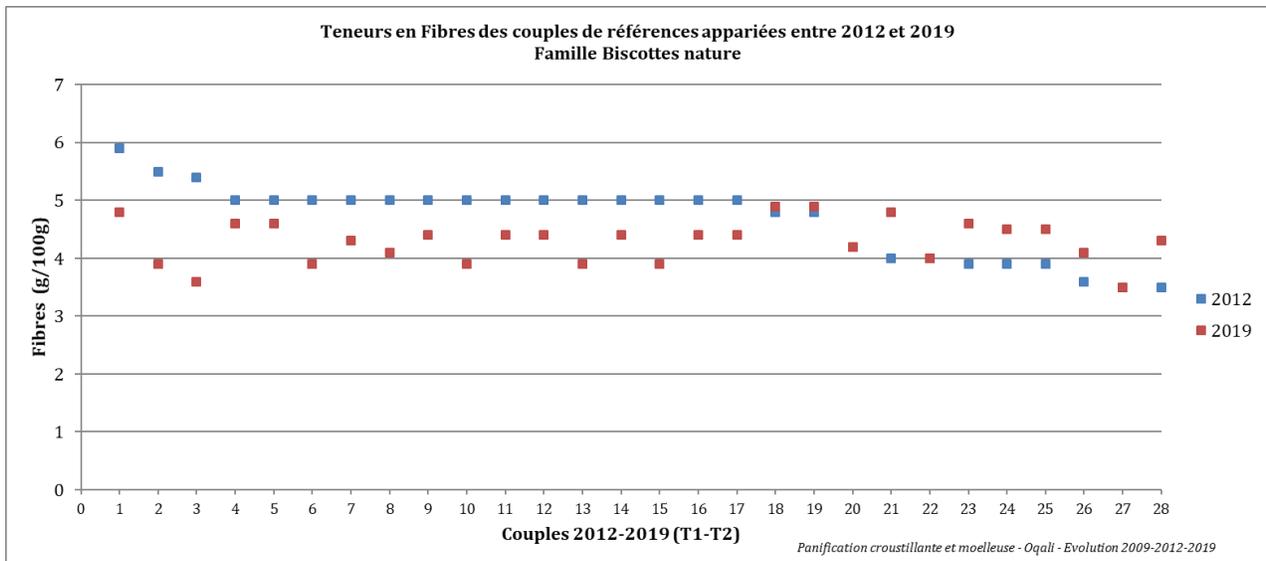


*Panification croustillante et moelleuse - Oqali - Evolution 2009,2012,2019*

**Figure 54 : Distribution des teneurs en fibres par sous-groupe entre 2012 et 2019 (T1-T2) et celle de l'offre de 2009 (T0) pour la famille des Biscottes nature**

**Entre 2012 et 2019 (T1-T2)**, la diminution significative de la teneur moyenne en fibres, observée au niveau de l'ensemble de l'offre des Biscottes nature, peut, en partie, s'expliquer par **des efforts de reformulation dans le sens d'une diminution des teneurs en fibres entre 2012 et 2019 (T1-T2)** (diminution significative de -0,4 g/100g en moyenne au sein des produits appariés). L'étude des teneurs en fibres, référence par référence, entre les 2 suivis les plus récents (T1-T2 : 2012 à 2019 ; Figure 55) indique que ces reformulations à la baisse sont opérées sur la majorité des références appariées (17 couples sur 28, soit 61%).

La Figure 55 représente les teneurs en fibres des couples de références appariées de la famille des Biscottes nature, entre 2012 et 2019 (T1-T2).



**Figure 55 : Teneurs en fibres des couples de références appariées de la famille des Biscottes nature entre 2012 et 2019 (T1-T2)**

## 5.7.2 Brioches au chocolat\_pépites

Le Tableau 94 récapitule les évolutions des teneurs moyennes en fibres entre 2012 et 2019 (T1-T2) et entre 2009 et 2019 (T0-T2), au sein de la famille Brioches au chocolat\_pépites.

**Tableau 94 : Récapitulatif des différences de teneurs moyennes en fibres entre 2012 et 2019 (T1-T2) et entre 2009 et 2019 (T0-T2) au sein de la famille des Brioches au chocolat\_pépites**

Evolutions des teneurs moyennes en Fibres (g/100g) de la famille Brioches au chocolat_pépites		Différences moyennes T1-T2		Différences moyennes T0-T2		Données 2009 (T0)			Données 2012 (T1)			Données 2019 (T2)			
		g/100g	%	g/100g	%	n	Moy	ET	n	Moy	ET	n	Moy	ET	
TOUS PRODUITS	Ensemble de l'offre	+0,1	+3%	+0,1	+5%	28	2,7	0,7	79	2,8	0,9	47	2,9	0,9	
TOUS PRODUITS PONDERES	Ensemble de l'offre avec pondération par les parts de marché <sup>1</sup>	+0,5**	+17%	+0,5**	+20%	27	2,8	0,7	72	2,9	0,8	46	3,4	0,8	
REFORMULATIONS	Produits appariés T1-T2	+0,2	+9%						29	2,6	0,6	29	2,8	0,7	
	Produits appariés T0-T2			+0,7	+24%	8	2,7	0,6				8	3,4	0,8	
RENOUVELLEMENT DE L'OFFRE	T1-T2	Offre T1 vs Ajoutés	+0,2	+8%					79	2,8	0,9	16	3,0	1,3	
		Retirés vs Offre T2	-0,0	-2%					33	2,9	1,1	47	2,9	0,9	
		Retirés vs Ajoutés	+0,1	+3%					33	2,9	1,1	16	3,0	1,3	
	T0-T2	Offre T0 vs Ajoutés			+0,1	+3%	28	2,7	0,7				35	2,8	1,0
		Retirés vs Offre T2			+0,5	+21%	10	2,4	0,6				47	2,9	0,9
		Retirés vs Ajoutés			+0,4	+19%	10	2,4	0,6				35	2,8	1,0
SEGMENTS DE MARCHÉ	MN	+0,9	+32%	+0,9	+34%	10	2,7	0,7	16	2,8	0,6	11	3,6	1,3	
	MDD	-0,2	-8%	-0,2	-6%	10	2,8	0,8	46	2,8	1,0	32	2,6	0,7	
	MDDeg	+0,2	+6%	-	-	-	-	-	2	2,6	0,9	1	2,7	-	
	HD	+0,2	+8%	+0,2	+9%	8	2,6	0,7	15	2,7	1,0	3	2,9	0,7	
	DS bio	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	

<sup>1</sup> ratio des volumes des produits identifiés par l'Oqali vs. le volume total du marché retracé par Kantar - Panel WorldPanel (données d'achats des ménages représentatives de la population française)

n: effectif; Moy: moyenne; ET: Ecart-type

« - » : aucun produit collecté; «n=0» : aucun produit renseigné pour le nutriment étudié

Chiffres grisés : évolution de la teneur moyenne au sein de la famille entière, au sein des références appariées ou entre 2 sous-groupes non testée

Case en orange : augmentation significative de la teneur moyenne ; pour le renouvellement de l'offre entre les années A et B : teneur moyenne des produits ajoutés l'année B significativement supérieure à celle de l'offre A / teneur

moyenne de l'offre B significativement supérieure à celle des produits retirés l'année A / teneur moyenne des produits ajoutés l'année B significativement supérieure à celle des produits retirés l'année A

Case en violet : diminution significative de la teneur moyenne ; pour le renouvellement de l'offre entre les années A et B : teneur moyenne des produits ajoutés l'année B significativement inférieure à celle de l'offre A / teneur moyenne de

l'offre B significativement inférieure à celle des produits retirés l'année A / teneur moyenne des produits ajoutés l'année B significativement inférieure à celle des produits retirés l'année A

Significativité : \*\*si p<0,001 ; \* si p<0,01 ; \* si p<0,05 (Tests statistiques effectués : test de permutation)

**Au niveau de l'ensemble de l'offre de la famille des Brioches au chocolat\_pépites, aucune évolution significative de la teneur moyenne en fibres n'est observée ni entre 2012 et 2019 (T1-T2), ni entre 2009 et 2019 (T0-T2).**

**Au niveau de l'ensemble de l'offre de cette famille, avec pondération par les parts de marché, on observe des augmentations significatives de la teneur moyenne pondérée en fibres entre 2012 et 2019 (T1-T2) et entre 2009 et 2019 (T0-T2) (+0,5 g/100g chacun).**

### 5.7.3 Brioches aux fruits

Le Tableau 95 récapitule les évolutions des teneurs moyennes en fibres entre 2012 et 2019 (T1-T2) et entre 2009 et 2019 (T0-T2), au sein de la famille des Brioches aux fruits.

**Tableau 95 : Récapitulatif des différences de teneurs moyennes en fibres entre 2012 et 2019 (T1-T2) et entre 2009 et 2019 (T0-T2) au sein de la famille des Brioches aux fruits**

Evolutions des teneurs moyennes en Fibres (g/100g) de la famille Brioches aux fruits		Différences moyennes T1-T2		Différences moyennes T0-T2		Données 2009 (T0)			Données 2012 (T1)			Données 2019 (T2)			
		g/100g	%	g/100g	%	n	Moy	ET	n	Moy	ET	n	Moy	ET	
TOUS PRODUITS	Ensemble de l'offre	-0,4	-14%	-0,5	-17%	2	2,9	1,3	4	2,8	0,6	5	2,4	0,3	
TOUS PRODUITS PONDERES	Ensemble de l'offre avec pondération par les parts de marché <sup>1</sup>	-0,7***	-22%	-1,3**	-36%	2	3,7	0,6	4	3,0	0,3	4	2,3	0,2	
REFORMULATIONS	Produits appariés T1-T2	-	-	-	-	-	-	-	0	-	-	0	-	-	
	Produits appariés T0-T2	-	-	-	-	0	-	-	-	-	-	0	-	-	
RENOUVELLEMENT DE L'OFFRE	T1-T2	Offre T1 vs Ajoutés	-0,4	-13%						4	2,8	0,6	4	2,5	0,4
		Retirés vs Offre T2	-0,4	-13%						2	2,8	1,1	5	2,4	0,3
		Retirés vs Ajoutés	-0,3	-11%						2	2,8	1,1	4	2,5	0,4
	T0-T2	Offre T0 vs Ajoutés			-0,5	-17%	2	2,9	1,3				5	2,4	0,3
		Retirés vs Offre T2			-1,4	-37%	1	3,8	-				5	2,4	0,3
		Retirés vs Ajoutés			-1,4	-37%	1	3,8	-				5	2,4	0,3
SEGMENTS DE MARCHÉ	MN	-0,4	-14%	-1,2	-30%	1	3,8	-	3	3,1	0,4	2	2,7	0,4	
	MDD	+0,2	+12%	+0,2	+12%	1	2,0	-	1	2,0	-	3	2,2	0,3	
	MDDeg	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
	HD	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0	-	-	
	DS bio	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	

<sup>1</sup> ratio des volumes des produits identifiés par l'Oqali vs. le volume total du marché retracé par Kantar - Panel WorldPanel (données d'achats des ménages représentatives de la population française)

n: effectif; Moy: moyenne; ET: Ecart-type

« - » : aucun produit collecté; «n=0» : aucun produit renseigné pour le nutriment étudié

Chiffres grisés : évolution de la teneur moyenne au sein de la famille entière, au sein des références appariées ou entre 2 sous-groupes non testée

Case en orange : augmentation significative de la teneur moyenne ; pour le renouvellement de l'offre entre les années A et B : teneur moyenne des produits ajoutés l'année B significativement supérieure à celle de l'offre A / teneur moyenne de l'offre B significativement supérieure à celle des produits retirés l'année A / teneur moyenne des produits ajoutés l'année B significativement supérieure à celle des produits retirés l'année A

Case en violet : diminution significative de la teneur moyenne ; pour le renouvellement de l'offre entre les années A et B : teneur moyenne des produits ajoutés l'année B significativement inférieure à celle de l'offre A / teneur moyenne de l'offre B significativement inférieure à celle des produits retirés l'année A / teneur moyenne des produits ajoutés l'année B significativement inférieure à celle des produits retirés l'année A

Significativité : \*\*\*si p<0,001 ; \*\* si p<0,01 ; \* si p<0,05 (Tests statistiques effectués : test de permutation)

**Au niveau de l'ensemble de l'offre de la famille des Brioches aux fruits, aucune évolution significative de la teneur moyenne en fibres n'est observée ni entre 2012 et 2019 (T1-T2), ni entre 2009 et 2019 (T0-T2).**

**Au niveau de l'ensemble de l'offre de cette famille, avec pondération par les parts de marché, on observe des diminutions significatives de la teneur moyenne pondérée en fibres entre 2012 et 2019 (T1-T2) et entre 2009 et 2019 (T0-T2) (respectivement -0,7 et -1,3g/100g).**

Néanmoins, ces résultats sont à nuancer du fait des faibles effectifs observés pour cette famille (2 produits en 2009, 4 produits en 2012 et 5 produits en 2019).

## 5.7.4 Brioches complètes, céréales et graines

Le Tableau 96 récapitule les évolutions des teneurs moyennes en fibres entre 2012 et 2019 (T1-T2) et entre 2009 et 2019 (T0-T2), au sein de la famille des Brioches complètes, céréales et graines.

**Tableau 96 : Récapitulatif des différences de teneurs moyennes en fibres entre 2012 et 2019 (T1-T2) et entre 2009 et 2019 (T0-T2) au sein de la famille des Brioches complètes, céréales et graines**

Evolutions des teneurs moyennes en Fibres (g/100g) de la famille Brioches complètes, céréales et graines		Différences moyennes T1-T2		Différences moyennes T0-T2		Données 2009 (T0)			Données 2012 (T1)			Données 2019 (T2)			
		g/100g	%	g/100g	%	n	Moy	ET	n	Moy	ET	n	Moy	ET	
TOUS PRODUITS	Ensemble de l'offre	+0,6	+27%	+0,0	+0%	3	2,9	0,7	15	2,3	0,9	15	2,9	1,3	
TOUS PRODUITS PONDERES	Ensemble de l'offre avec pondération par les parts de marché <sup>1</sup>	+1,3**	+63%	+1,0*	+47%	3	2,2	0,4	14	2,0	0,6	15	3,3	1,6	
REFORMULATIONS	Produits appariés T1-T2	+0,4	+16%						4	2,6	1,0	4	3,0	1,8	
	Produits appariés T0-T2			+0,0	+0%	1	2,1	-				1	2,1	-	
RENOUVELLEMENT DE L'OFFRE	T1-T2	Offre T1 vs Ajoutés	+0,6	+26%						15	2,3	0,9	11	2,9	1,2
		Retirés vs Offre T2	+0,5	+19%						6	2,4	0,8	15	2,9	1,3
		Retirés vs Ajoutés	+0,4	+18%						6	2,4	0,8	11	2,9	1,2
	T0-T2	Offre T0 vs Ajoutés			+0,2	+8%	3	2,9	0,7				12	3,1	1,4
		Retirés vs Offre T2			-0,4	-11%	2	3,3	0,4				15	2,9	1,3
		Retirés vs Ajoutés			-0,2	-5%	2	3,3	0,4				12	3,1	1,4
SEGMENTS DE MARCHE	MN	+1,0	+38%	-	-	-	-	-	6	2,6	1,4	6	3,6	1,6	
	MDD	+0,3	+16%	-0,5	-16%	3	2,9	0,7	8	2,1	0,2	9	2,4	0,9	
	MDDeg	-	-	-	-	-	-	-	1	1,8	-	0	-	-	
	HD	-	-	-	-	0	-	-	-	-	-	0	-	-	
	DS bio	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	

<sup>1</sup> ratio des volumes des produits identifiés par l'Oqali vs. le volume total du marché retracé par Kantar - Panel WorldPanel (données d'achats des ménages représentatives de la population française)

n: effectif; Moy: moyenne; ET: Ecart-type

« - » : aucun produit collecté; «n=0» : aucun produit renseigné pour le nutriment étudié

Chiffres grisés : évolution de la teneur moyenne au sein de la famille entière, au sein des références appariées ou entre 2 sous-groupes non testée

Case en orange : augmentation significative de la teneur moyenne ; pour le renouvellement de l'offre entre les années A et B : teneur moyenne des produits ajoutés l'année B significativement supérieure à celle de l'offre A / teneur

moyenne de l'offre B significativement supérieure à celle des produits retirés l'année A / teneur moyenne des produits ajoutés l'année B significativement supérieure à celle des produits retirés l'année A

Case en violet : diminution significative de la teneur moyenne ; pour le renouvellement de l'offre entre les années A et B : teneur moyenne des produits ajoutés l'année B significativement inférieure à celle de l'offre A / teneur moyenne de

l'offre B significativement inférieure à celle des produits retirés l'année A / teneur moyenne des produits ajoutés l'année B significativement inférieure à celle des produits retirés l'année A

Significativité : \*\*si p<0,001 ; \* si p<0,01 ; \* si p<0,05 (Tests statistiques effectués : test de permutation)

**Au niveau de l'ensemble de l'offre de la famille des Brioches complètes, céréales et graines, aucune évolution significative de la teneur moyenne en fibres n'est observée ni entre 2012 et 2019 (T1-T2), ni entre 2009 et 2019 (T0-T2).**

**Au niveau de l'ensemble de l'offre de cette famille, avec pondération par les parts de marché, on observe des augmentations significatives de la teneur moyenne pondérée en fibres entre 2012 et 2019 (T1-T2) et entre 2009 et 2019 (T0-T2) (respectivement +1,3 et +1,0 g/100g).**

Néanmoins, les résultats, constatés entre 2009 et 2019 (T0-T2), sont à nuancer du fait du faible effectif observé pour cette famille en 2009 (3 produits).

## 5.7.5 Brioches fourrées à la crème

Le Tableau 97 récapitule les évolutions de la teneur moyenne en fibres entre 2012 et 2019 (T1-T2) et entre 2009 et 2019 (T0-T2), au sein de la famille des Brioches fourrées à la crème.

**Tableau 97 : Récapitulatif des différences de teneurs moyennes en fibres entre 2012 et 2019 (T1-T2) et entre 2009 et 2019 (T0-T2) au sein de la famille des Brioches fourrées à la crème**

Evolutions des teneurs moyennes en Fibres (g/100g) de la famille Brioches fourrées à la crème		Différences moyennes T1-T2		Différences moyennes T0-T2		Données 2009 (T0)			Données 2012 (T1)			Données 2019 (T2)			
		g/100g	%	g/100g	%	n	Moy	ET	n	Moy	ET	n	Moy	ET	
TOUS PRODUITS	Ensemble de l'offre	-0,2	-12%	+0,1	+8%	4	1,5	0,5	14	1,8	0,8	7	1,6	0,3	
TOUS PRODUITS PONDERES	Ensemble de l'offre avec pondération par les parts de marché <sup>1</sup>	-0,7**	-28%	+0,2	+15%	4	1,4	0,2	12	2,3	0,8	7	1,7	0,3	
REFORMULATIONS	Produits appariés T1-T2	-0,2	-13%						4	1,7	0,8	4	1,5	0,4	
	Produits appariés T0-T2			-0,3	-16%	2	1,9	0,5				2	1,6	0,2	
RENOUVELLEMENT DE L'OFFRE	T1-T2	Offre T1 vs Ajoutés	-0,0	-2%						14	1,8	0,8	3	1,8	0,2
		Retirés vs Offre T2	+0,1	+4%						6	1,6	0,7	7	1,6	0,3
		Retirés vs Ajoutés	+0,3	+16%						6	1,6	0,7	3	1,8	0,2
	T0-T2	Offre T0 vs Ajoutés			+0,1	+9%	4	1,5	0,5				5	1,6	0,4
		Retirés vs Offre T2			+0,5	+40%	2	1,2	0,4				7	1,6	0,3
		Retirés vs Ajoutés			+0,5	+43%	2	1,2	0,4				5	1,6	0,4
SEGMENTS DE MARCHE	MN	-	-	-	-	0	-	-	1	0,5	-	0	-	-	
	MDD	-0,2	-12%	+0,1	+5%	3	1,5	0,7	7	1,8	0,6	7	1,6	0,3	
	MDDeg	-	-	-	-	0	-	-	0	-	-	-	-	-	
	HD	-	-	-	-	1	1,4	-	6	2,1	0,9	0	-	-	
	DS bio	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	

<sup>1</sup> ratio des volumes des produits identifiés par l'Oqali vs. le volume total du marché retracé par Kantar - Panel WorldPanel (données d'achats des ménages représentatives de la population française)

n : effectif; Moy : moyenne; ET : Ecart-type

\* - : aucun produit collecté; n=0 : aucun produit renseigné pour le nutriment étudié

Chiffres grisés : évolution de la teneur moyenne au sein de la famille entière, au sein des références appariées ou entre 2 sous-groupes non testée

Case en orange : augmentation significative de la teneur moyenne ; pour le renouvellement de l'offre entre les années A et B : teneur moyenne des produits ajoutés l'année B significativement supérieure à celle de l'offre A / teneur moyenne de l'offre B significativement supérieure à celle des produits retirés l'année A / teneur moyenne des produits ajoutés l'année B significativement supérieure à celle des produits retirés l'année A

Case en violet : diminution significative de la teneur moyenne ; pour le renouvellement de l'offre entre les années A et B : teneur moyenne des produits ajoutés l'année B significativement inférieure à celle de l'offre A / teneur moyenne de l'offre B significativement inférieure à celle des produits retirés l'année A / teneur moyenne des produits ajoutés l'année B significativement inférieure à celle des produits retirés l'année A

Significativité : \*\*\* si p<0,001 ; \*\* si p<0,01 ; \* si p<0,05 (Tests statistiques effectués : test de permutation)

**Au niveau de l'ensemble de l'offre de la famille des Brioches fourrées à la crème, aucune évolution significative de la teneur moyenne en fibres n'est observée ni entre 2012 et 2019 (T1-T2), ni entre 2009 et 2019 (T0-T2).**

**Au niveau de l'ensemble de l'offre de cette famille, en pondérant par les parts de marché, une diminution significative de la teneur moyenne pondérée en fibres est observée entre 2012 et 2019 (T1-T2) (-0,7 g/100g).**

Néanmoins, ces résultats sont à nuancer du fait des faibles effectifs observés pour cette famille (4 produits en 2009 et 7 produits en 2019).

## 5.7.6 Crackers de table

Le Tableau 98 récapitule les évolutions de la teneur moyenne en fibres entre 2012 et 2019 (T1-T2) et entre 2009 et 2019 (T0-T2), au sein de la famille des Crackers de table.

**Tableau 98 : Récapitulatif des différences de teneurs moyennes en fibres entre 2012 et 2019 (T1-T2) et entre 2009 et 2019 (T0-T2) au sein de la famille des Crackers de table**

Evolutions des teneurs moyennes en Fibres (g/100g) de la famille Crackers de table		Différences moyennes T1-T2		Différences moyennes T0-T2		Données 2009 (T0)			Données 2012 (T1)			Données 2019 (T2)			
		g/100g	%	g/100g	%	n	Moy	ET	n	Moy	ET	n	Moy	ET	
TOUS PRODUITS	Ensemble de l'offre	+3,4**	+52%	+4,3*	+76%	2	5,8	3,0	9	6,7	4,2	50	10,1	2,6	
TOUS PRODUITS PONDERES	Ensemble de l'offre avec pondération par les parts de marché <sup>1</sup>	+2,0	+43%	+1,7	+34%	2	4,9	2,8	4	4,6	1,5	32	6,6	3,8	
REFORMULATIONS	Produits appariés T1-T2	-0,4	-4%						3	8,5	5,5	3	8,2	5,3	
	Produits appariés T0-T2			-0,5	-9%	2	5,8	3,0				2	5,3	2,5	
RENOUVELLEMENT DE L'OFFRE	T1-T2	Offre T1 vs Ajoutés	+3,6**	+54%					9	6,7	4,2	47	10,2	2,4	
		Retirés vs Offre T2	+4,4**	+77%					6	5,7	3,6	50	10,1	2,6	
		Retirés vs Ajoutés	+4,5**	+79%					6	5,7	3,6	47	10,2	2,4	
	T0-T2	Offre T0 vs Ajoutés			+4,6*	+79%	2	5,8	3,0				48	10,3	2,5
		Retirés vs Offre T2			-	-	-	-	-				50	10,1	2,6
		Retirés vs Ajoutés			-	-	-	-	-				48	10,3	2,5
SEGMENTS DE MARCHE	MN	+2,0	+29%	+3,3	+57%	2	5,8	3,0	4	7,0	2,4	29	9,0	2,7	
	MDD	+9,0***	+352%	-	-	-	-	-	3	2,6	0,3	18	11,6	1,7	
	MDDeg	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
	HD	+0,3	+2%	-	-	-	-	-	2	12,1	3,5	2	12,4	2,3	
	DS bio	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	9,5	-	

<sup>1</sup> ratio des volumes des produits identifiés par l'Oqali vs. le volume total du marché retracé par Kantar - Panel WorldPanel (données d'achats des ménages représentatives de la population française)

n: effectif; Moy: moyenne; ET: Ecart-type

« - » : aucun produit collecté; «n=0» : aucun produit renseigné pour le nutriment étudié

Chiffres grisés : évolution de la teneur moyenne au sein de la famille entière, au sein des références appariées ou entre 2 sous-groupes non testée

Case en orange : augmentation significative de la teneur moyenne ; pour le renouvellement de l'offre entre les années A et B : teneur moyenne des produits ajoutés l'année B significativement supérieure à celle de l'offre A / teneur

moyenne de l'offre B significativement supérieure à celle des produits retirés l'année A / teneur moyenne des produits ajoutés l'année B significativement supérieure à celle des produits retirés l'année A

Case en violet : diminution significative de la teneur moyenne ; pour le renouvellement de l'offre entre les années A et B : teneur moyenne des produits ajoutés l'année B significativement inférieure à celle de l'offre A / teneur moyenne de

l'offre B significativement inférieure à celle des produits retirés l'année A / teneur moyenne des produits ajoutés l'année B significativement inférieure à celle des produits retirés l'année A

Significativité : \*\*\*si p<0,001 ; \*\* si p<0,01 ; \* si p<0,05 (Tests statistiques effectués : test de permutation)

**Au niveau de l'ensemble de l'offre de la famille des Crackers de table, des augmentations significatives des teneurs moyennes en fibres sont observées entre 2012 et 2019 (T1-T2) et entre 2009 et 2019 (T0-T2) (respectivement +3,4 et +4,3 g/100g).**

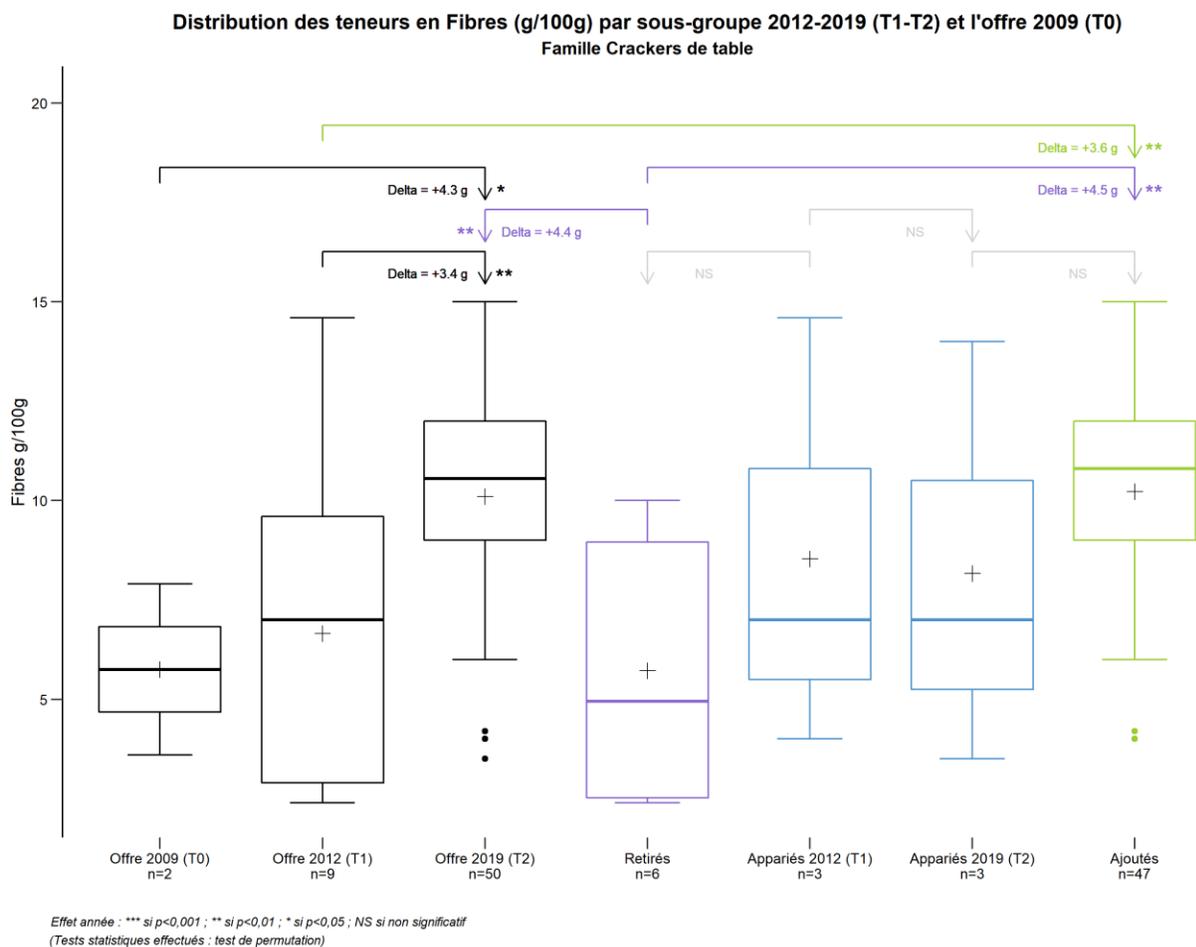
**Au niveau de l'ensemble de l'offre de cette famille, en pondérant par les parts de marché, aucune évolution significative de la teneur moyenne pondérée en fibres n'est observée ni entre 2012 et 2019 (T1-T2), ni entre 2009 et 2019 (T0-T2).**

Néanmoins, ces résultats sont à nuancer du fait des faibles effectifs observés pour cette famille (2 produits en 2009 et 9 produits en 2012).

La Figure 149 en Annexe 26 présente les distributions des teneurs en fibres, par sous-groupe, en considérant la comparaison entre 2009 et 2019 (T0-T2), pour la famille des Crackers de table.

### 5.7.6.1 Evolution des teneurs par sous-groupe

La Figure 56 présente la distribution des teneurs en fibres par sous-groupe entre 2012 et 2019 (T1-T2) et celle de l'offre de 2009 (T0), pour la famille des Crackers de table.



Panification croustillante et moelleuse - Oqali - Evolution 2009,2012,2019

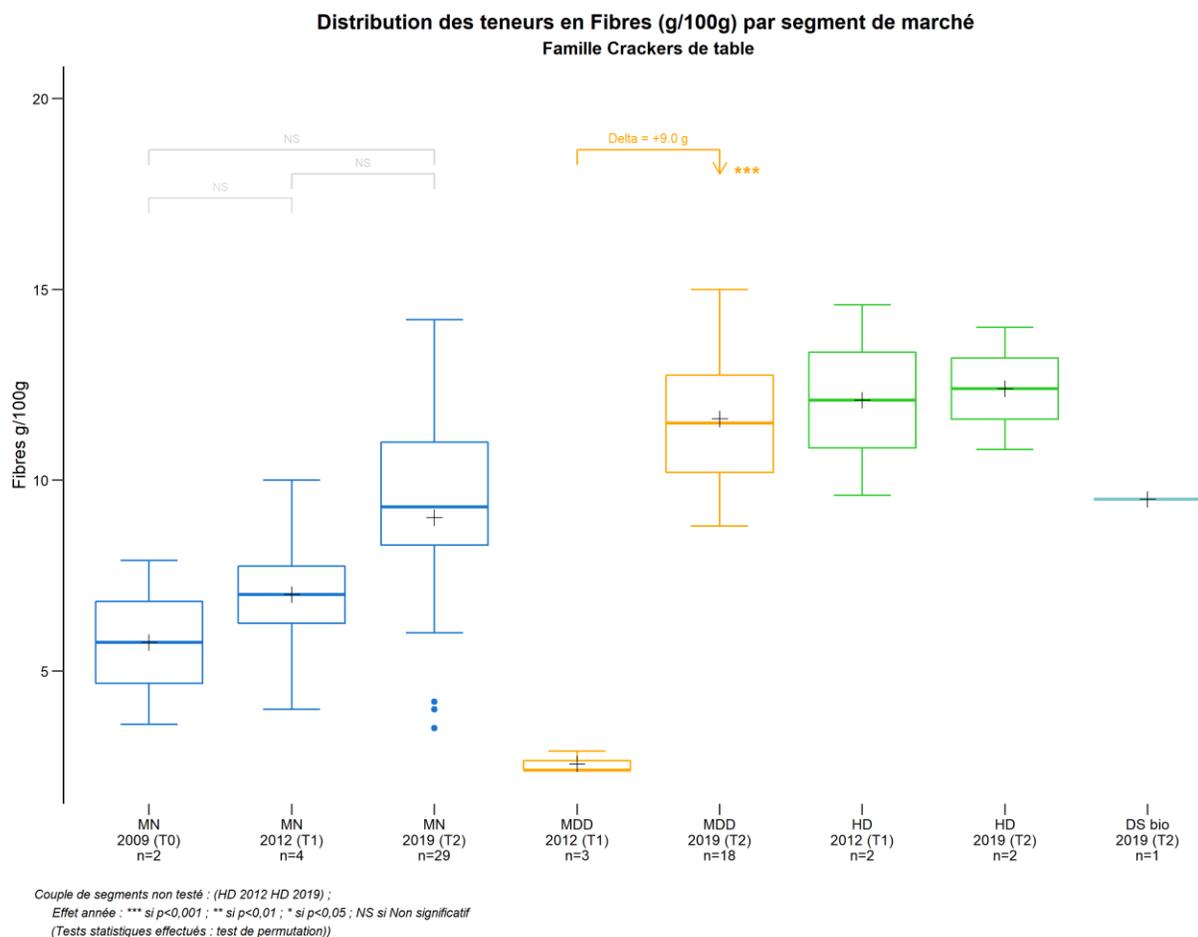
**Figure 56 : Distribution des teneurs en fibres par sous-groupe entre 2012 et 2019 (T1-T2) et celle de l'offre de 2009 (T0) pour la famille des Crackers de table**

**Entre 2012 et 2019 (T1-T2)**, l'augmentation significative de la teneur moyenne en fibres, observée au niveau de l'ensemble de l'offre des Crackers de table, peut, en partie, s'expliquer par **un renouvellement de l'offre**, se traduisant par :

- l'apparition, dans l'échantillon 2019 (T2), de produits présentant une teneur moyenne en fibres significativement supérieure à celle de l'offre de 2012 (T1) (+3,6 g/100g), et plus particulièrement significativement supérieure à celle des produits retirés de 2012 (T1) (+4,5 g/100g) ;
- le retrait, ou l'absence de collecte en 2019, de produits de 2012 (T1) dont la teneur moyenne en fibres est significativement plus faible que celle de l'offre 2019 (T2) (différence significative de 4,4 g/100g).

### 5.7.6.2 Evolution à l'échelle des segments de marché

La Figure 57 présente la distribution des teneurs en fibres par segment de marché, pour la famille des Crackers de table, en 2009, 2012 et 2019.



**Figure 57 : Distribution des teneurs en fibres par segment de marché pour la famille des Crackers de table en 2009, 2012 et 2019**

**Entre 2012 et 2019 (T1-T2), l'augmentation significative de la teneur moyenne en fibres, observée au niveau de l'ensemble de l'offre des Crackers de table (Tableau 98), est essentiellement portée par les marques de distributeurs (augmentation significative de +9,0 g/100g).**

## 5.7.7 Croûtons

Le Tableau 99 récapitule les évolutions des teneurs moyennes en fibres entre 2012 et 2019 (T1-T2) et entre 2009 et 2019 (T0-T2), au sein de la famille des Croûtons.

**Tableau 99 : Récapitulatif des différences de teneurs moyennes en fibres entre 2012 et 2019 (T1-T2) et entre 2009 et 2019 (T0-T2) au sein de la famille des Croûtons**

Evolutions des teneurs moyennes en Fibres (g/100g) de la famille Croûtons		Différences moyennes T1-T2		Différences moyennes T0-T2		Données 2009 (T0)			Données 2012 (T1)			Données 2019 (T2)			
		g/100g	%	g/100g	%	n	Moy	ET	n	Moy	ET	n	Moy	ET	
TOUS PRODUITS	Ensemble de l'offre	+3,5	-	-3,5**	-49%	2	7,0	0,0	0	0,0	-	45	3,5	1,0	
TOUS PRODUITS PONDERES	Ensemble de l'offre avec pondération par les parts de marché <sup>1</sup>	-	-	-4,0***	-57%	2	7,0	0,0	0	-	-	39	3,0	0,7	
REFORMULATIONS	Produits appariés T1-T2	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
	Produits appariés T0-T2	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
RENOUVELLEMENT DE L'OFFRE	T1-T2	Offre T1 vs Ajoutés	-	-	-	-	-	-	-	-	-	45	3,5	1,0	
		Retirés vs Offre T2	-	-	-	-	-	-	-	-	-	45	3,5	1,0	
		Retirés vs Ajoutés	-	-	-	-	-	-	-	-	-	45	3,5	1,0	
	T0-T2	Offre T0 vs Ajoutés	-	-	-3,5**	-49%	2	7,0	0,0	-	-	-	45	3,5	1,0
		Retirés vs Offre T2	-	-	-3,5**	-49%	2	7,0	0,0	-	-	-	45	3,5	1,0
		Retirés vs Ajoutés	-	-	-3,5**	-49%	2	7,0	0,0	-	-	-	45	3,5	1,0
SEGMENTS DE MARCHE	MN	-	-	-	-	0	-	-	-	-	-	30	3,8	1,0	
	MDD	-	-	-4,0**	-57%	2	7,0	0,0	-	-	-	13	3,0	0,7	
	MDDeg	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0	-	-	
	HD	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	2	2,9	0,0	
	DS bio	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	

<sup>1</sup> ratio des volumes des produits identifiés par l'Oqali vs. le volume total du marché retracé par Kantar - Panel WorldPanel (données d'achats des ménages représentatives de la population française)

n : effectif; Moy : moyenne; ET : Ecart-type

\* - \* : aucun produit collecté; n=0 : aucun produit renseigné pour le nutriment étudié

Chiffres grisés : évolution de la teneur moyenne au sein de la famille entière, au sein des références appariées ou entre 2 sous-groupes non testée

Case en orange : augmentation significative de la teneur moyenne ; pour le renouvellement de l'offre entre les années A et B : teneur moyenne des produits ajoutés l'année B significativement supérieure à celle de l'offre A / teneur moyenne de l'offre B significativement supérieure à celle des produits retirés l'année A / teneur moyenne des produits ajoutés l'année B significativement supérieure à celle des produits retirés l'année A

Case en violet : diminution significative de la teneur moyenne ; pour le renouvellement de l'offre entre les années A et B : teneur moyenne des produits ajoutés l'année B significativement inférieure à celle de l'offre A / teneur moyenne de l'offre B significativement inférieure à celle des produits retirés l'année A / teneur moyenne des produits ajoutés l'année B significativement inférieure à celle des produits retirés l'année A

Significativité : \*\*\* si p<0,001 ; \*\* si p<0,01 ; \* si p<0,05 (Tests statistiques effectués : test de permutation)

**Au niveau de l'ensemble de l'offre de la famille des Croûtons, on observe une diminution significative de la teneur moyenne en fibres entre 2009 et 2019 (-3,5 g/100g).**

**En intégrant les parts de marché aux analyses, on observe une diminution significative de la teneur moyenne pondérée en fibres, entre 2009 et 2019 (T0-T2), à l'échelle de la famille entière (-4,0 g/100g).**

Néanmoins, s'agissant d'une famille nouvellement collectée en 2019, les faibles effectifs observés pour les années antérieures (2 produits en 2009 et aucun en 2012) impliquent de nuancer les résultats observés pour cette famille.

La Figure 150 en Annexe 26 présente les distributions des teneurs en sucres, par sous-groupe, en considérant la comparaison entre 2009 et 2019 (T0-T2), pour la famille des Croûtons.

La Figure 156 en Annexe 28 présente la distribution des teneurs en fibres par segment de marché pour la famille des Croûtons en 2009, 2012 et 2019.

## 5.7.8 Galettes soufflées nappées ou fourrées

Le Tableau 100 récapitule les évolutions des teneurs moyennes en fibres entre 2012 et 2019 (T1-T2) et entre 2009 et 2019 (T0-T2), au sein de la famille des Galettes soufflées nappées ou fourrées.

**Tableau 100 : Récapitulatif des différences de teneurs moyennes en fibres entre 2012 et 2019 (T1-T2) et entre 2009 et 2019 (T0-T2) au sein de la famille des Galettes soufflées nappées ou fourrées**

Evolutions des teneurs moyennes en Fibres (g/100g) de la famille Galettes soufflées nappées ou fourrées		Différences moyennes T1-T2		Différences moyennes T0-T2		Données 2009 (T0)			Données 2012 (T1)			Données 2019 (T2)		
		g/100g	%	g/100g	%	n	Moy	ET	n	Moy	ET	n	Moy	ET
TOUS PRODUITS	Ensemble de l'offre	-0,7	-13%	+4,6	-	0	0,0	-	10	5,2	1,5	75	4,6	1,9
TOUS PRODUITS PONDERES	Ensemble de l'offre avec pondération par les parts de marché <sup>1</sup>	-1,5***	-25%	-	-	0	-	-	8	6,0	0,9	61	4,5	1,7
REFORMULATIONS	Produits appariés T1-T2	-0,5	-9%	-	-	-	-	-	6	5,2	1,6	6	4,8	1,6
	Produits appariés T0-T2	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
RENOUVELLEMENT DE L'OFFRE	T1-T2	Offre T1 vs Ajoutés	-0,7	-13%	-	-	-	-	10	5,2	1,5	69	4,5	1,9
		Retirés vs Offre T2	-0,4	-8%	-	-	-	-	3	4,9	1,7	75	4,6	1,9
		Retirés vs Ajoutés	-0,4	-8%	-	-	-	-	3	4,9	1,7	69	4,5	1,9
	T0-T2	Offre T0 vs Ajoutés	-	-	-	-	-	-	-	-	-	75	4,6	1,9
		Retirés vs Offre T2	-	-	-	-	-	-	-	-	-	75	4,6	1,9
		Retirés vs Ajoutés	-	-	-	-	-	-	-	-	-	75	4,6	1,9
SEGMENTS DE MARCHÉ	MN	-0,9	-17%	-	-	-	-	-	6	5,2	1,6	34	4,3	1,9
	MDD	-0,4	-9%	-	-	-	-	-	3	5,1	1,9	32	4,7	1,8
	MDDeg	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	HD	+0,1	+2%	-	-	-	-	-	1	5,7	-	4	5,8	1,6
	DS bio	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	5	4,3	2,3

<sup>1</sup> ratio des volumes des produits identifiés par l'Oqali vs. le volume total du marché retracé par Kantar - Panel WorldPanel (données d'achats des ménages représentatives de la population française)

n: effectif; Moy: moyenne; ET: Ecart-type

« - » : aucun produit collecté; «n=0» : aucun produit renseigné pour le nutriment étudié

Chiffres grisés : évolution de la teneur moyenne au sein de la famille entière, au sein des références appariées ou entre 2 sous-groupes non testée

Case en orange : augmentation significative de la teneur moyenne ; pour le renouvellement de l'offre entre les années A et B : teneur moyenne des produits ajoutés l'année B significativement supérieure à celle de l'offre A / teneur moyenne de l'offre B significativement supérieure à celle des produits retirés l'année A / teneur moyenne des produits ajoutés l'année B significativement supérieure à celle des produits retirés l'année A

Case en violet : diminution significative de la teneur moyenne ; pour le renouvellement de l'offre entre les années A et B : teneur moyenne des produits ajoutés l'année B significativement inférieure à celle de l'offre A / teneur moyenne de l'offre B significativement inférieure à celle des produits retirés l'année A / teneur moyenne des produits ajoutés l'année B significativement inférieure à celle des produits retirés l'année A

Significativité : \*\*\*si p<0,001 ; \*\* si p<0,01 ; \* si p<0,05 (Tests statistiques effectués : test de permutation)

**Au niveau de l'ensemble de l'offre de la famille des Galettes soufflées nappées ou fourrées, aucune évolution significative de la teneur moyenne en fibres n'est observée entre 2012 et 2019 (T1-T2).**

**Au niveau de l'ensemble de l'offre de cette famille, en pondérant par les parts de marché, une diminution significative de la teneur moyenne pondérée en fibres est observée entre 2012 et 2019 (T1-T2) (-1,5 g/100g).**

A noter qu'il s'agit d'une famille nouvellement collectée en 2012.

## 5.7.9 Pains de mie briochés

Le Tableau 101 récapitule les évolutions des teneurs moyennes en fibres entre 2012 et 2019 (T1-T2) et entre 2009 et 2019 (T0-T2), au sein de la famille des Pains de mie briochés.

**Tableau 101 : Récapitulatif des différences de teneurs moyennes en fibres entre 2012 et 2019 (T1-T2) et entre 2009 et 2019 (T0-T2) au sein de la famille des Pains de mie briochés**

Evolutions des teneurs moyennes en Fibres (g/100g) de la famille Pains de mie briochés		Différences moyennes T1-T2		Différences moyennes T0-T2		Données 2009 (T0)			Données 2012 (T1)			Données 2019 (T2)			
		g/100g	%	g/100g	%	n	Moy	ET	n	Moy	ET	n	Moy	ET	
TOUS PRODUITS	Ensemble de l'offre	+0,2	+7%	+0,1	+2%	8	2,9	0,8	12	2,7	0,5	11	2,9	0,7	
TOUS PRODUITS PONDERES	Ensemble de l'offre avec pondération par les parts de marché <sup>1</sup>	+0,6**	+20%	+0,6*	+20%	6	2,8	0,6	12	2,8	0,4	11	3,4	0,5	
REFORMULATIONS	Produits appariés T1-T2	+0,3	+9%						6	2,9	0,5	6	3,1	0,6	
	Produits appariés T0-T2			+0,2	+7%	4	2,7	0,5				4	2,9	0,6	
RENOUVELLEMENT DE L'OFFRE	T1-T2	Offre T1 vs Ajoutés	-0,3	-12%						12	2,7	0,5	4	2,4	0,6
		Retirés vs Offre T2	+0,3	+13%						6	2,6	0,5	11	2,9	0,7
		Retirés vs Ajoutés	-0,2	-7%						6	2,6	0,5	4	2,4	0,6
	T0-T2	Offre T0 vs Ajoutés			+0,1	+2%	8	2,9	0,8				7	2,9	0,8
		Retirés vs Offre T2			-0,1	-3%	4	3,0	1,0				11	2,9	0,7
		Retirés vs Ajoutés			-0,1	-3%	4	3,0	1,0				7	2,9	0,8
SEGMENTS DE MARCHE	MN	+0,1	+5%	+0,1	+5%	6	2,7	0,3	5	2,7	0,6	7	2,8	0,7	
	MDD	+0,3	+11%	-0,2	-7%	2	3,3	1,8	7	2,7	0,5	4	3,0	0,8	
	MDDeg	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
	HD	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
	DS bio	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	

<sup>1</sup> ratio des volumes des produits identifiés par l'Oqali vs. le volume total du marché retracé par Kantar - Panel WorldPanel (données d'achats des ménages représentatives de la population française)

n: effectif; Moy: moyenne; ET: Ecart-type

« - » : aucun produit collecté; «n=0» : aucun produit renseigné pour le nutriment étudié

Chiffres grisés : évolution de la teneur moyenne au sein de la famille entière, au sein des références appariées ou entre 2 sous-groupes non testée

Case en orange : augmentation significative de la teneur moyenne ; pour le renouvellement de l'offre entre les années A et B : teneur moyenne des produits ajoutés l'année B significativement supérieure à celle de l'offre A / teneur

moyenne de l'offre B significativement supérieure à celle des produits retirés l'année A / teneur moyenne des produits ajoutés l'année B significativement supérieure à celle des produits retirés l'année A

Case en violet : diminution significative de la teneur moyenne ; pour le renouvellement de l'offre entre les années A et B : teneur moyenne des produits ajoutés l'année B significativement inférieure à celle de l'offre A / teneur moyenne de

l'offre B significativement inférieure à celle des produits retirés l'année A / teneur moyenne des produits ajoutés l'année B significativement inférieure à celle des produits retirés l'année A

Significativité : \*\*si p<0,001 ; \* si p<0,01 ; \* si p<0,05 (Tests statistiques effectués : test de permutation)

**Au niveau de l'ensemble de l'offre de la famille des Pains de mie briochés, aucune évolution significative de la teneur moyenne en fibres n'est observée ni entre 2012 et 2019 (T1-T2), ni entre 2009 et 2019 (T0-T2).**

**Au niveau de l'ensemble de l'offre de cette famille, avec pondération par les parts de marché, la teneur moyenne pondérée en fibres augmente significativement entre 2012 et 2019 (T1-T2) et entre 2009 et 2019 (T0-T2) (+0,6 g/100g chacun).**

Néanmoins, ces résultats sont à nuancer du fait des faibles effectifs observés pour cette famille (8 produits en 2009).

## 5.7.10 Pains de mie complets, céréales et graines

Le Tableau 102 récapitule les évolutions des teneurs moyennes en fibres entre 2012 et 2019 (T1-T2) et entre 2009 et 2019 (T0-T2), au sein de la famille des Pains de mie complets, céréales et graines.

**Tableau 102 : Récapitulatif des différences de teneurs moyennes en fibres entre 2012 et 2019 (T1-T2) et entre 2009 et 2019 (T0-T2) au sein de la famille des Pains de mie complets, céréales et graines**

Evolutions des teneurs moyennes en Fibres (g/100g) de la famille Pains de mie complets, céréales et graines		Différences moyennes T1-T2		Différences moyennes T0-T2		Données 2009 (T0)			Données 2012 (T1)			Données 2019 (T2)			
		g/100g	%	g/100g	%	n	Moy	ET	n	Moy	ET	n	Moy	ET	
TOUS PRODUITS	Ensemble de l'offre	+0,4	+8%	-0,1	-1%	34	5,9	1,3	70	5,4	1,0	95	5,8	1,3	
TOUS PRODUITS PONDERES	Ensemble de l'offre avec pondération par les parts de marché <sup>1</sup>	+0,9***	+18%	+0,6*	+10%	29	5,7	1,3	61	5,3	1,1	91	6,3	1,0	
REFORMULATIONS	Produits appariés T1-T2	+0,4**	+8%						42	5,4	0,9	42	5,8	1,1	
	Produits appariés T0-T2			+0,5	+9%	18	5,6	0,9				18	6,1	1,3	
RENOUVELLEMENT DE L'OFFRE	T1-T2	Offre T1 vs Ajoutés	+0,4	+8%					70	5,4	1,0	52	5,8	1,6	
		Retirés vs Offre T2	+0,4	+8%					26	5,4	1,2	95	5,8	1,3	
		Retirés vs Ajoutés	+0,4	+8%					26	5,4	1,2	52	5,8	1,6	
	T0-T2	Offre T0 vs Ajoutés			-0,2	-3%	34	5,9	1,3				75	5,7	1,4
		Retirés vs Offre T2			-0,6	-10%	15	6,4	1,4				95	5,8	1,3
		Retirés vs Ajoutés			-0,7	-11%	15	6,4	1,4				75	5,7	1,4
SEGMENTS DE MARCHE	MN	+0,3	+5%	-0,5	-7%	16	6,3	0,9	26	5,6	0,9	44	5,9	1,4	
	MDD	+0,5	+10%	+0,3	+5%	14	5,5	1,0	33	5,3	1,0	46	5,8	1,3	
	MDDeg	-	-	-	-	3	4,6	2,9	3	4,7	2,9	-	-	-	
	HD	+0,2	+3%	-2,6	-32%	1	8,1	-	8	5,3	0,5	4	5,5	1,1	
	DS bio	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	5,1	-	

<sup>1</sup> ratio des volumes des produits identifiés par l'Oqali vs. le volume total du marché retracé par Kantar - Panel WorldPanel (données d'achats des ménages représentatives de la population française)

n: effectif; Moy: moyenne; ET: Ecart-type

« - » : aucun produit collecté; «n=0» : aucun produit renseigné pour le nutriment étudié

Chiffres grisés : évolution de la teneur moyenne au sein de la famille entière, au sein des références appariées ou entre 2 sous-groupes non testée

Case en orange : augmentation significative de la teneur moyenne ; pour le renouvellement de l'offre entre les années A et B : teneur moyenne des produits ajoutés l'année B significativement supérieure à celle de l'offre A / teneur

moyenne de l'offre B significativement supérieure à celle des produits retirés l'année A / teneur moyenne des produits ajoutés l'année B significativement supérieure à celle des produits retirés l'année A

Case en violet : diminution significative de la teneur moyenne ; pour le renouvellement de l'offre entre les années A et B : teneur moyenne des produits ajoutés l'année B significativement inférieure à celle de l'offre A / teneur moyenne de

l'offre B significativement inférieure à celle des produits retirés l'année A / teneur moyenne des produits ajoutés l'année B significativement inférieure à celle des produits retirés l'année A

Significativité : \*\*\*si p<0,001 ; \*\* si p<0,01 ; \* si p<0,05 (Tests statistiques effectués : test de permutation)

**Au niveau de l'ensemble de l'offre de la famille des Pains de mie complets, céréales et graines, aucune évolution significative de la teneur moyenne en fibres n'est observée ni entre 2012 et 2019 (T1-T2), ni entre 2009 et 2019 (T0-T2).**

**Au niveau de l'ensemble de l'offre de cette famille, avec pondération par les parts de marché, la teneur moyenne pondérée en fibres augmente significativement entre 2012 et 2019 (T1-T2) et entre 2009 et 2019 (T0-T2) (respectivement +0,9 et +0,6 g/100g).**

La Figure 146 en Annexe 25 présente les distributions des teneurs en fibres, par sous-groupe, en considérant la comparaison entre 2012 et 2019 (T1-T2), pour la famille des Pains de mie complets, céréales et graines. En complément, la Figure 153 en Annexe 27 présente les teneurs en fibres des produits appariés entre 2012 et 2019 (T1-T2), référence par référence, pour cette famille.

## 5.7.11 Pains de mie nature

Le Tableau 103 récapitule les évolutions des teneurs moyennes en fibres entre 2012 et 2019 (T1-T2) et entre 2009 et 2019 (T0-T2), au sein de la famille des Pains de mie nature.

**Tableau 103 : Récapitulatif des différences de teneurs moyennes en fibres entre 2012 et 2019 (T1-T2) et entre 2009 et 2019 (T0-T2) au sein de la famille des Pains de mie nature**

Evolutions des teneurs moyennes en Fibres (g/100g) de la famille Pains de mie nature		Différences moyennes T1-T2		Différences moyennes T0-T2		Données 2009 (T0)			Données 2012 (T1)			Données 2019 (T2)			
		g/100g	%	g/100g	%	n	Moy	ET	n	Moy	ET	n	Moy	ET	
TOUS PRODUITS	Ensemble de l'offre	+0,2	+7%	-0,3*	-10%	53	3,3	0,8	106	2,8	0,6	89	3,0	0,8	
TOUS PRODUITS PONDERES	Ensemble de l'offre avec pondération par les parts de marché <sup>1</sup>	+0,7***	+27%	+0,3*	+9%	50	3,1	0,5	91	2,7	0,5	88	3,4	1,0	
REFORMULATIONS	Produits appariés T1-T2	+0,2	+6%						57	2,8	0,6	57	3,0	0,8	
	Produits appariés T0-T2			-0,1	-2%	27	3,2	0,8				27	3,2	1,1	
RENOUVELLEMENT DE L'OFFRE	T1-T2	Offre T1 vs Ajoutés	+0,2	+6%					106	2,8	0,6	31	3,0	0,8	
		Retirés vs Offre T2	+0,3	+10%					40	2,7	0,5	89	3,0	0,8	
		Retirés vs Ajoutés	+0,3	+9%					40	2,7	0,5	31	3,0	0,8	
	T0-T2	Offre T0 vs Ajoutés			-0,4*	-12%	53	3,3	0,8				58	2,9	0,7
		Retirés vs Offre T2			-0,4	-11%	25	3,4	0,8				89	3,0	0,8
		Retirés vs Ajoutés			-0,5*	-14%	25	3,4	0,8				58	2,9	0,7
SEGMENTS DE MARCHE	MN	+0,9**	+33%	+0,5	+17%	21	3,0	0,7	26	2,7	0,4	24	3,6	1,2	
	MDD	-0,1	-4%	-0,6***	-19%	26	3,4	0,9	62	2,9	0,6	54	2,7	0,5	
	MDDeg	-1,4	-34%	-1,1	-28%	2	3,9	0,5	1	4,2	-	3	2,8	0,3	
	HD	+0,4	+17%	-0,7	-19%	4	3,8	1,0	17	2,6	0,5	7	3,1	0,4	
	DS bio	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	2,2	-	

<sup>1</sup> ratio des volumes des produits identifiés par l'Oqali vs. le volume total du marché retracé par Kantar - Panel WorldPanel (données d'achats des ménages représentatives de la population française)

n: effectif; Moy: moyenne; ET: Ecart-type

< - > : aucun produit collecté « n=0 » : aucun produit renseigné pour le nutriment étudié

Chiffres grisés : évolution de la teneur moyenne au sein de la famille entière, au sein des références appariées ou entre 2 sous-groupes non testée

Case en orange : augmentation significative de la teneur moyenne ; pour le renouvellement de l'offre entre les années A et B : teneur moyenne des produits ajoutés l'année B significativement supérieure à celle de l'offre A / teneur moyenne de l'offre B significativement supérieure à celle des produits retirés l'année A / teneur moyenne des produits ajoutés l'année B significativement supérieure à celle des produits retirés l'année A

Case en violet : diminution significative de la teneur moyenne ; pour le renouvellement de l'offre entre les années A et B : teneur moyenne des produits ajoutés l'année B significativement inférieure à celle de l'offre A / teneur moyenne de l'offre B significativement inférieure à celle des produits retirés l'année A / teneur moyenne des produits ajoutés l'année B significativement inférieure à celle des produits retirés l'année A

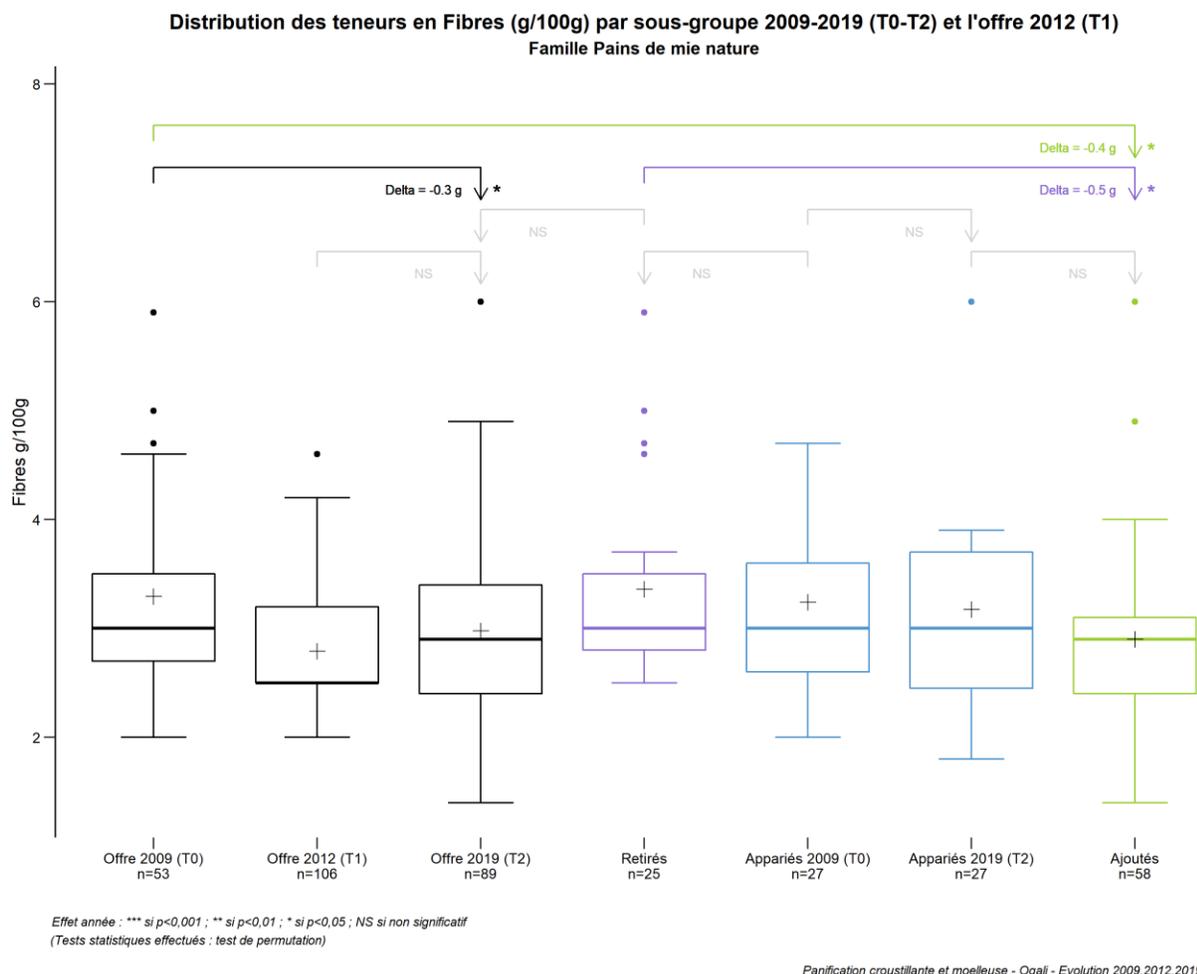
Significativité : \*\*\*si p<0,001 ; \*\* si p<0,01 ; \* si p<0,05 (Tests statistiques effectués : test de permutation)

**A l'échelle de la famille entière des Pains de mie nature, la teneur moyenne en fibres diminue significativement entre 2012 et 2019 (T1-T2) (-0,3 g/100g).**

**En revanche, en intégrant les parts de marché aux analyses, des augmentations significatives de la teneur moyenne pondérée en fibres sont observées entre 2012 et 2019 (T1-T2) et entre 2009 et 2019 (T0-T2) (respectivement +0,7 et +0,3 g/100g).**

### 5.7.11.1 Evolution des teneurs par sous-groupe

La Figure 58 présente la distribution des teneurs en fibres par sous-groupe entre 2009 et 2019 (T0-T2) et celle de l'offre de 2012 (T1) pour la famille des Pains de mie nature.

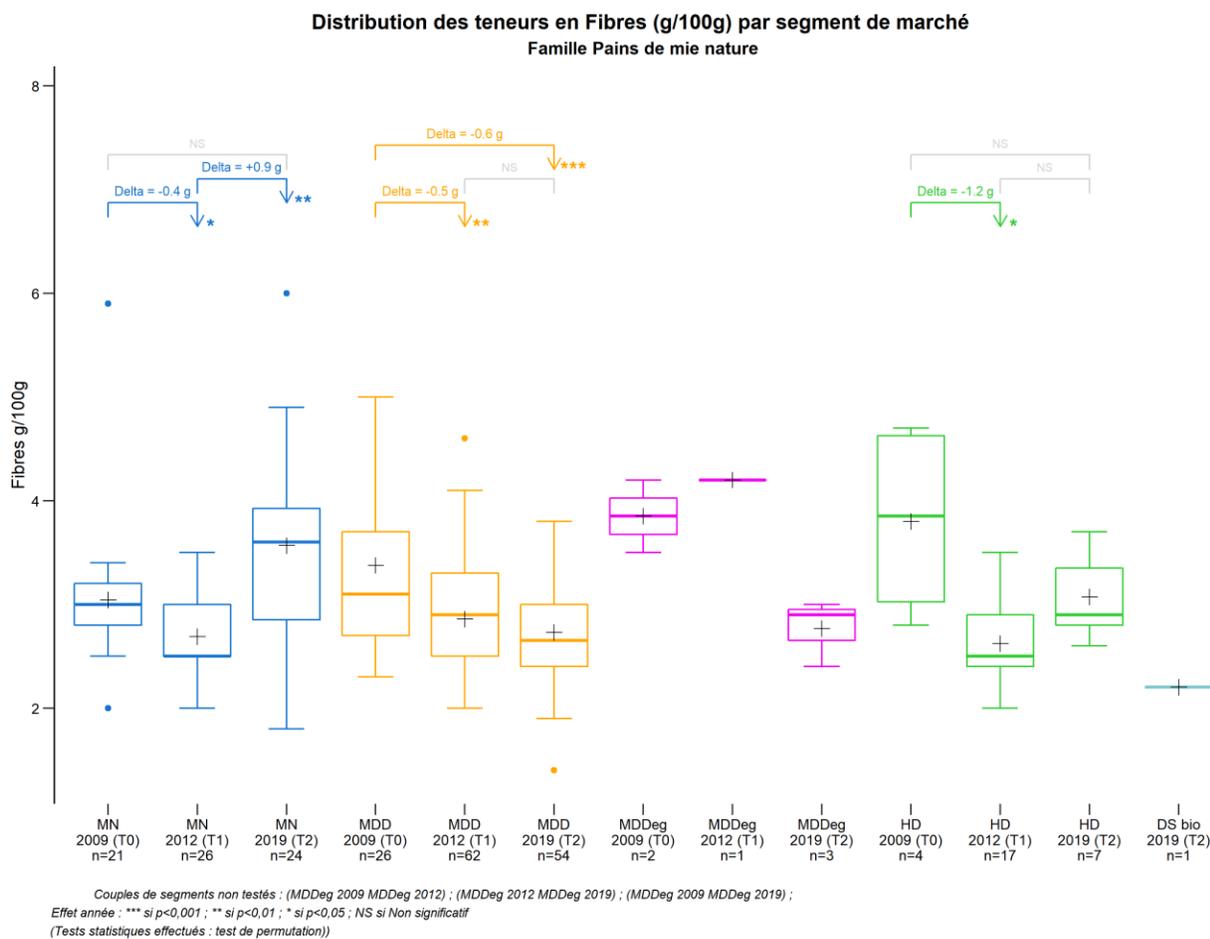


**Figure 58 : Distribution des teneurs en fibres par sous-groupe entre 2009 et 2019 (T0-T2) et celle de l'offre de 2012 (T1) pour la famille des Pains de mie nature**

**Entre 2009 et 2019 (T0-T2)**, la diminution significative de la teneur moyenne en fibres, observée au niveau de l'ensemble de l'offre des Pains de mie nature, peut, en partie, s'expliquer par **un renouvellement de l'offre** qui se traduit par l'apparition, dans l'échantillon 2019 (T2), de produits présentant une teneur moyenne en fibres significativement inférieure à celle de l'offre de 2009 (T0) (-0,4 g/100g), et plus particulièrement significativement inférieure à celle des produits retirés de 2009 (T0) (-0,5 g/100g).

### 5.7.11.2 Evolution à l'échelle des segments de marché

La Figure 59 présente la distribution des teneurs en fibres par segment de marché, pour la famille des Pains de mie nature, en 2009, 2012 et 2019.



*Panification croustillante et moelleuse - Oqali - Evolution 2009,2012,2019*

**Figure 59 : Distribution des teneurs en fibres par segment de marché pour la famille des Pains de mie nature en 2009, 2012 et 2019**

**Entre 2009 et 2019 (T0-T2), la diminution significative de la teneur moyenne en fibres, observée au niveau de l'ensemble de l'offre des Pains de mie nature (Tableau 103), est essentiellement portée par les marques de distributeurs (diminution significative de -0,6 g/100g).**

## 5.7.12 Pains grillés\_toasts nature

Le Tableau 104 récapitule les évolutions des teneurs moyennes en fibres entre 2012 et 2019 (T1-T2) et entre 2009 et 2019 (T0-T2), au sein de la famille des Pains grillés\_toasts nature.

**Tableau 104 : Récapitulatif des différences de teneurs moyennes en fibres entre 2012 et 2019 (T1-T2) et entre 2009 et 2019 (T0-T2) au sein de la famille des Pains grillés\_toasts nature**

Evolutions des teneurs moyennes en Fibres (g/100g) de la famille Pains grillés_toasts nature		Différences moyennes T1-T2		Différences moyennes T0-T2		Données 2009 (T0)			Données 2012 (T1)			Données 2019 (T2)			
		g/100g	%	g/100g	%	n	Moy	ET	n	Moy	ET	n	Moy	ET	
TOUS PRODUITS	Ensemble de l'offre	-0,8***	-16%	-0,6*	-12%	34	4,5	1,1	56	4,7	0,9	56	4,0	0,9	
TOUS PRODUITS PONDERES	Ensemble de l'offre avec pondération par les parts de marché <sup>1</sup>	-0,6***	-13%	-0,7***	-14%	25	4,7	0,5	46	4,6	0,9	53	4,0	0,6	
REFORMULATIONS	Produits apparés T1-T2	-0,6***	-13%						26	4,6	0,6	26	4,0	0,7	
	Produits apparés T0-T2			-0,5	-10%	13	4,8	0,6				13	4,3	0,6	
RENOUVELLEMENT DE L'OFFRE	T1-T2	Offre T1 vs Ajoutés	-0,7**	-15%					56	4,7	0,9	28	4,0	1,1	
		Retirés vs Offre T2	-0,9***	-19%					27	4,9	1,1	56	4,0	0,9	
		Retirés vs Ajoutés	-0,9**	-18%					27	4,9	1,1	28	4,0	1,1	
	T0-T2	Offre T0 vs Ajoutés			-0,5*	-12%	34	4,5	1,1				36	4,0	1,0
		Retirés vs Offre T2			-0,6	-13%	19	4,6	1,1				56	4,0	0,9
		Retirés vs Ajoutés			-0,6	-13%	19	4,6	1,1				36	4,0	1,0
SEGMENTS DE MARCHE	MN	-0,7	-14%	-0,4	-9%	13	4,5	1,2	11	4,7	1,5	17	4,0	0,7	
	MDD	-0,9***	-18%	-0,6	-14%	19	4,6	1,1	34	4,8	0,7	31	4,0	1,1	
	MDDeg	-0,4	-10%	-	-	0	-	-	4	4,4	0,3	2	4,0	0,5	
	HD	-0,8**	-20%	-0,6	-14%	2	4,0	0,0	7	4,3	0,3	4	3,4	0,4	
	DS bio	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	2	4,0	0,0	

<sup>1</sup> ratio des volumes des produits identifiés par l'Oqali vs. le volume total du marché retracé par Kantar - Panel WorldPanel (données d'achats des ménages représentatives de la population française)

n: effectif; Moy: moyenne; ET: Ecart-type

\* - - : aucun produit collecté; n=0 : aucun produit renseigné pour le nutriment étudié

Chiffres grisés : évolution de la teneur moyenne au sein de la famille entière, au sein des références apparées ou entre 2 sous-groupes non testés

Case en orange : augmentation significative de la teneur moyenne ; pour le renouvellement de l'offre entre les années A et B : teneur moyenne des produits ajoutés l'année B significativement supérieure à celle de l'offre A / teneur moyenne de l'offre B significativement supérieure à celle des produits retirés l'année A / teneur moyenne des produits ajoutés l'année B significativement supérieure à celle des produits retirés l'année A

Case en violet : diminution significative de la teneur moyenne ; pour le renouvellement de l'offre entre les années A et B : teneur moyenne des produits ajoutés l'année B significativement inférieure à celle de l'offre A / teneur moyenne de l'offre B significativement inférieure à celle des produits retirés l'année A / teneur moyenne des produits ajoutés l'année B significativement inférieure à celle des produits retirés l'année A

Significativité : \*\*\* si p<0,001 ; \*\* si p<0,01 ; \* si p<0,05 (Tests statistiques effectués : test de permutation)

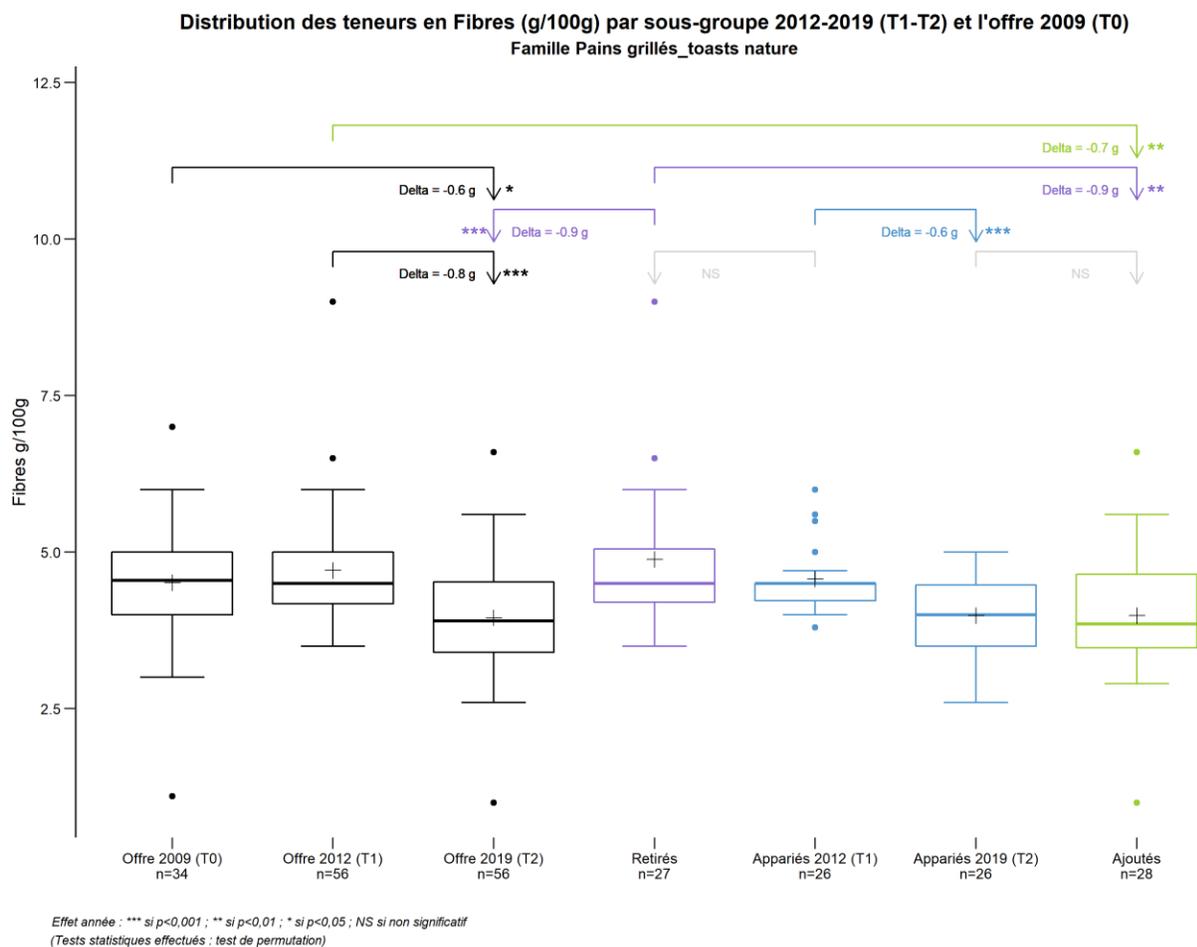
**Au niveau de l'ensemble de l'offre de la famille des Pains grillés\_toasts nature, la teneur moyenne en fibres diminue, de manière significative, entre 2012 et 2019 (T1-T2) et entre 2009 et 2019 (T0-T2) (respectivement -0,8 et -0,6 g/100g).**

**Au niveau de l'ensemble de l'offre de cette famille, avec pondération par les parts de marché, la teneur moyenne pondérée en fibres diminue significativement entre 2012 et 2019 (T1-T2) et entre 2009 et 2019 (T0-T2) (respectivement -0,6 et -0,7 g/100g).**

La Figure 151 en Annexe 26 présente les distributions des teneurs en fibres, par sous-groupe, en considérant la comparaison entre 2009 et 2019 (T0-T2), pour la famille des Pains grillés\_toasts nature.

### 5.7.12.1 Evolution des teneurs par sous-groupe

La Figure 60 présente la distribution des teneurs en fibres par sous-groupe entre 2012 et 2019 (T1-T2) et celle de l'offre de 2009 (T0) pour la famille des Pains grillés\_toasts nature.



*Panification croustillante et moelleuse - Oqali - Evolution 2009,2012,2019*

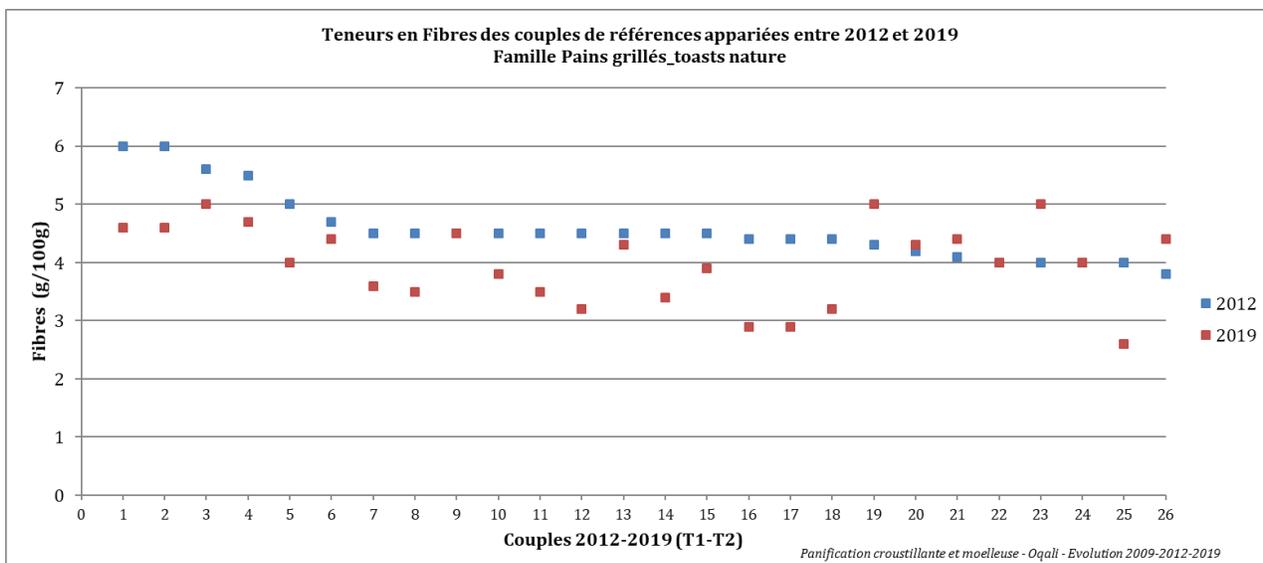
**Figure 60 : Distribution des teneurs en fibres par sous-groupe entre 2012 et 2019 (T1-T2) et celle de l'offre de 2009 (T0) pour la famille des Pains grillés\_toasts nature**

**Entre 2012 et 2019 (T1-T2),** la diminution significative de la teneur moyenne en fibres, observée au niveau de l'ensemble de l'offre des Pains grillés\_toasts nature, peut, en partie, s'expliquer par :

- **un renouvellement de l'offre**, se traduisant par :
  - l'apparition, dans l'échantillon 2019 (T2), de produits présentant une teneur moyenne en fibres significativement inférieure à celle de l'offre de 2012 (T1) (-0,7 g/100g), et plus particulièrement, significativement inférieure à celle des produits retirés de 2012 (T1) (-0,9 g/100g) ;
  - le retrait, ou l'absence de collecte en 2019, de produits de 2012 (T1) dont la teneur moyenne en fibres est significativement supérieure à celle de l'offre 2019 (T2) (différence significative de 0,9 g/100g).
- **des efforts de reformulation dans le sens d'une diminution des teneurs en fibres entre 2012 et 2019 (T1-T2)** (diminution significative de -0,6 g/100g en moyenne au sein des produits appariés). L'étude des teneurs en fibres, référence par référence, entre les 2 derniers suivis (T1-T2 :

2012 à 2019 ; Figure 61) indique que ces reformulations à la baisse sont opérées sur 69% des produits appariés (18 couples sur 26).

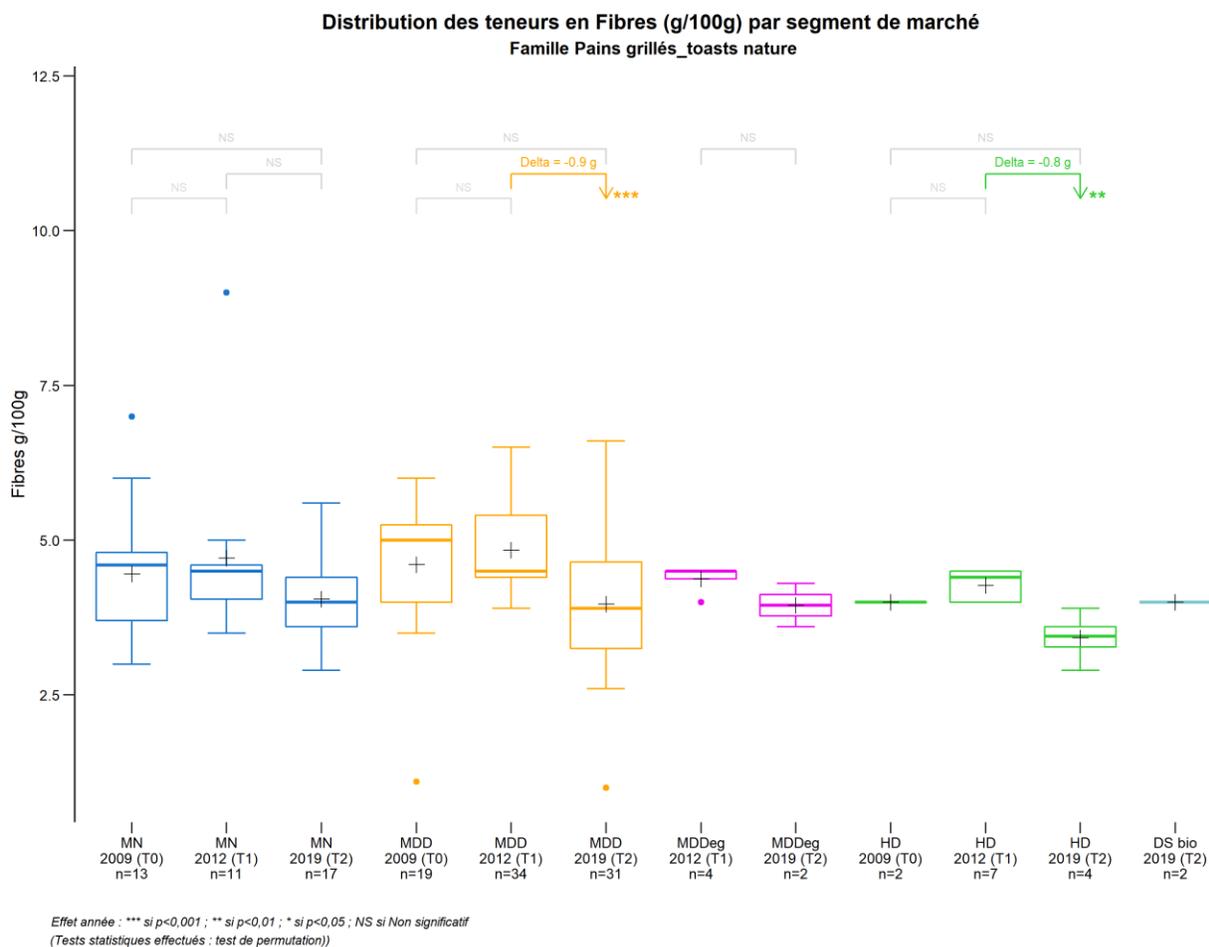
La Figure 61 présente les teneurs en fibres des produits appariés entre 2012 et 2019 (T1-T2), référence par référence, pour la famille des Pains grillés\_toasts nature.



**Figure 61 : Teneurs en fibres des couples de références appariées de la famille des Pains grillés\_toasts nature entre 2012 et 2019 (T1-T2)**

### 5.7.12.2 Evolution à l'échelle des segments de marché

La Figure 62 présente la distribution des teneurs en fibres par segment de marché pour la famille des Pains grillés\_toasts nature en 2009, 2012 et 2019.



*Panification croustillante et moelleuse - Oqali - Evolution 2009,2012,2019*

**Figure 62 : Distribution des teneurs en fibres par segment de marché pour la famille des Pains grillés\_toasts nature en 2009, 2012 et 2019**

**Entre 2012 et 2019 (T1-T2), la diminution significative de la teneur moyenne en fibres, observée au niveau de l'ensemble de l'offre des Pains grillés\_toasts nature (Tableau 104) est essentiellement portée par les marques de distributeurs et le hard discount (diminutions significatives respectives de -0,9 et -0,8 g/100g).**

### 5.7.13 Pains hamburger\_hot dog complets, céréales et graines

Le Tableau 105 récapitule les évolutions des teneurs moyennes en fibres entre 2012 et 2019 (T1-T2) et entre 2009 et 2019 (T0-T2), au sein de la famille des Pains hamburger\_hot dog complets, céréales et graines.

**Tableau 105 : Récapitulatif des différences de teneurs moyennes en fibres entre 2012 et 2019 (T1-T2) et entre 2009 et 2019 (T0-T2) au sein de la famille des Pains hamburger\_hot dog complets, céréales et graines**

Evolutions des teneurs moyennes en Fibres (g/100g) de la famille Pains hamburger_hot dog complets, céréales et graines		Différences moyennes T1-T2		Différences moyennes T0-T2		Données 2009 (T0)			Données 2012 (T1)			Données 2019 (T2)			
		g/100g	%	g/100g	%	n	Moy	ET	n	Moy	ET	n	Moy	ET	
TOUS PRODUITS	Ensemble de l'offre	-0,7	-12%	-1,7	-25%	4	6,8	0,6	8	5,8	1,2	33	5,1	1,7	
TOUS PRODUITS PONDERES	Ensemble de l'offre avec pondération par les parts de marché <sup>1</sup>	-0,3	-6%	-1,7***	-25%	4	6,8	0,6	8	5,4	1,1	29	5,1	1,4	
REFORMULATIONS	Produits appariés T1-T2	+0,2	+3%						5	6,1	0,7	5	6,3	1,0	
	Produits appariés T0-T2			+0,1	+1%	3	6,7	0,7				3	6,8	0,0	
RENOUVELLEMENT DE L'OFFRE	T1-T2	Offre T1 vs Ajoutés	-0,9	-16%						8	5,8	1,2	28	4,8	1,7
		Retirés vs Offre T2	-0,1	-1%						3	5,1	1,7	33	5,1	1,7
		Retirés vs Ajoutés	-0,3	-6%						3	5,1	1,7	28	4,8	1,7
	T0-T2	Offre T0 vs Ajoutés			-1,9	-28%	4	6,8	0,6				30	4,9	1,7
		Retirés vs Offre T2			-1,9	-28%	1	7,0	-				33	5,1	1,7
		Retirés vs Ajoutés			-2,1	-30%	1	7,0	-				30	4,9	1,7
SEGMENTS DE MARCHE	MN	+1,0	+24%	-	-	-	-	-	2	4,2	1,2	11	5,2	2,1	
	MDD	-1,2	-20%	-1,8	-26%	4	6,8	0,6	5	6,2	0,5	20	5,0	1,7	
	MDDeg	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
	HD	-2,0	-30%	-	-	-	-	-	1	6,6	-	1	4,6	-	
	DS bio	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	5,1	-	

<sup>1</sup> ratio des volumes des produits identifiés par l'Oqali vs. le volume total du marché retracé par Kantar - Panel WorldPanel (données d'achats des ménages représentatives de la population française)

n: effectif; Moy: moyenne; ET: Ecart-type

« - » : aucun produit collecté; «=0» : aucun produit renseigné pour le nutriment étudié

Chiffres grisés : évolution de la teneur moyenne au sein de la famille entière, au sein des références appariées ou entre 2 sous-groupes non testée

Case en orange : augmentation significative de la teneur moyenne ; pour le renouvellement de l'offre entre les années A et B : teneur moyenne des produits ajoutés l'année B significativement supérieure à celle de l'offre A / teneur moyenne de l'offre B significativement supérieure à celle des produits retirés l'année A / teneur moyenne des produits ajoutés l'année B significativement supérieure à celle des produits retirés l'année A

Case en violet : diminution significative de la teneur moyenne ; pour le renouvellement de l'offre entre les années A et B : teneur moyenne des produits ajoutés l'année B significativement inférieure à celle de l'offre A / teneur moyenne de l'offre B significativement inférieure à celle des produits retirés l'année A / teneur moyenne des produits ajoutés l'année B significativement inférieure à celle des produits retirés l'année A

Significativité: \*\*\*si p<0,001 ; \*\* si p<0,01 ; \* si p<0,05 (Tests statistiques effectués : test de permutation)

**Au niveau de l'ensemble de l'offre de la famille des Pains hamburger\_hot dog complets, céréales et graines, aucune évolution significative de la teneur moyenne en fibres n'est observée ni entre 2012 et 2019 (T1 T2), ni entre 2009 et 2019 (T0-T2).**

**Au niveau de l'ensemble de l'offre de cette famille, avec pondération par les parts de marché, on observe une diminution significative de la teneur moyenne pondérée en fibres, entre 2009 et 2019 (T0-T2) (-1,7 g/100g).**

Néanmoins, ces résultats sont à nuancer du fait des faibles effectifs observés pour cette famille (4 produits en 2009 et 8 produits en 2012).

## 5.7.14 Pains hamburger\_hot dog nature

Le Tableau 106 récapitule les évolutions des teneurs moyennes en fibres entre 2012 et 2019 (T1-T2) et entre 2009 et 2019 (T0-T2), au sein de la famille des Pains hamburger\_hot dog nature.

**Tableau 106 : Récapitulatif des différences de teneurs moyennes en fibres entre 2012 et 2019 (T1-T2) et entre 2009 et 2019 (T0-T2) au sein de la famille des Pains hamburger\_hot dog nature**

Evolutions des teneurs moyennes en Fibres (g/100g) de la famille Pains hamburger_hot dog nature		Différences moyennes T1-T2		Différences moyennes T0-T2		Données 2009 (T0)			Données 2012 (T1)			Données 2019 (T2)			
		g/100g	%	g/100g	%	n	Moy	ET	n	Moy	ET	n	Moy	ET	
TOUS PRODUITS	Ensemble de l'offre	-0,1	-4%	-0,2	-7%	11	3,0	0,6	36	3,0	0,8	40	2,8	0,5	
TOUS PRODUITS PONDERES	Ensemble de l'offre avec pondération par les parts de marché <sup>1</sup>	+0,2	+8%	-0,5*	-15%	9	3,4	0,6	34	2,6	0,8	40	2,8	0,4	
REFORMULATIONS	Produits apparés T1-T2	-0,2	-7%						18	3,1	0,8	18	2,9	0,4	
	Produits apparés T0-T2			-0,3	-11%	7	3,1	0,6				7	2,7	0,4	
RENOUVELLEMENT DE L'OFFRE	T1-T2	Offre T1 vs Ajoutés	-0,2	-7%						36	3,0	0,8	20	2,8	0,5
		Retirés vs Offre T2	-0,01	-0,4%						16	2,9	0,9	40	2,8	0,5
		Retirés vs Ajoutés	-0,1	-3%						16	2,9	0,9	20	2,8	0,5
	T0-T2	Offre T0 vs Ajoutés			-0,2	-7%	11	3,0	0,6				29	2,8	0,5
		Retirés vs Offre T2			-0,2	-6%	4	3,0	0,8				40	2,8	0,5
		Retirés vs Ajoutés			-0,2	-7%	4	3,0	0,8				29	2,8	0,5
SEGMENTS DE MARCHE	MN	-0,2	-8%	-1,1	-30%	2	3,7	0	12	2,8	0,9	8	2,6	0,5	
	MDD	-0,2	-8%	-0,1	-3%	7	2,9	0,7	15	3,1	1,0	24	2,8	0,5	
	MDDeg	+0,5	+17%	+0,3	+11%	2	2,9	0,1	3	2,7	0,2	2	3,2	0,5	
	HD	-0,1	-2%	-	-	0	-	-	6	3,1	0,2	6	3,1	0,3	
	DS bio	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	

<sup>1</sup> ratio des volumes des produits identifiés par l'Oqali vs. le volume total du marché retracé par Kantar - Panel WorldPanel (données d'achats des ménages représentatives de la population française)

n: effectif; Moy: moyenne; ET: Ecart-type

< - > : aucun produit collecté; «n=0» : aucun produit renseigné pour le nutriment étudié

Chiffres grisés : évolution de la teneur moyenne au sein de la famille entière, au sein des références apparées ou entre 2 sous-groupes non testée

Case en orange : augmentation significative de la teneur moyenne ; pour le renouvellement de l'offre entre les années A et B : teneur moyenne des produits ajoutés l'année B significativement supérieure à celle de l'offre A / teneur moyenne de l'offre B significativement supérieure à celle des produits retirés l'année A / teneur moyenne des produits ajoutés l'année B significativement supérieure à celle des produits retirés l'année A

Case en violet : diminution significative de la teneur moyenne ; pour le renouvellement de l'offre entre les années A et B : teneur moyenne des produits ajoutés l'année B significativement inférieure à celle de l'offre A / teneur moyenne de l'offre B significativement inférieure à celle des produits retirés l'année A / teneur moyenne des produits ajoutés l'année B significativement inférieure à celle des produits retirés l'année A

Significativité : \*\*\*si p<0,001 ; \*\* si p<0,01 ; \* si p<0,05 (Tests statistiques effectués : test de permutation)

**Au niveau de l'ensemble de l'offre de la famille des Pains hamburger\_hot dog nature, aucune évolution significative de la teneur moyenne en fibres n'est observée ni entre 2012 et 2019 (T1-T2), ni entre 2009 et 2019 (T0-T2).**

**Au niveau de l'ensemble de l'offre de cette famille, avec pondération par les parts de marché, on observe une diminution significative de la teneur moyenne pondérée en fibres, entre 2009 et 2019 (T0-T2) (-0,5 g/100g).**

## 5.7.15 Pains précuits

Le Tableau 107 récapitule les évolutions des teneurs moyennes en fibres entre 2012 et 2019 (T1-T2) et entre 2009 et 2019 (T0-T2), au sein de la famille des Pains précuits.

**Tableau 107 : Récapitulatif des différences de teneurs moyennes en fibres entre 2012 et 2019 (T1-T2) et entre 2009 et 2019 (T0-T2) au sein de la famille des Pains précuits**

Evolutions des teneurs moyennes en Fibres (g/100g) de la famille Pains précuits		Différences moyennes T1-T2		Différences moyennes T0-T2		Données 2009 (T0)			Données 2012 (T1)			Données 2019 (T2)			
		g/100g	%	g/100g	%	n	Moy	ET	n	Moy	ET	n	Moy	ET	
TOUS PRODUITS	Ensemble de l'offre	+1,4***	+45%	+1,5	+51%	2	2,9	0,1	39	3,0	0,9	52	4,4	2,0	
TOUS PRODUITS PONDERES	Ensemble de l'offre avec pondération par les parts de marché <sup>1</sup>	+0,02	+1%	-	-	0	-	-	36	2,9	0,7	48	2,9	0,6	
REFORMULATIONS	Produits appariés T1-T2	-0,04	-1%	-	-	-	-	-	10	2,8	0,6	10	2,8	0,6	
	Produits appariés T0-T2	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
RENOUVELLEMENT DE L'OFFRE	T1-T2	Offre T1 vs Ajoutés	+1,8***	+61%	-	-	-	-	39	3,0	0,9	40	4,9	2,1	
		Retirés vs Offre T2	+1,2**	+38%	-	-	-	-	25	3,2	1,0	52	4,4	2,0	
		Retirés vs Ajoutés	+1,7***	+53%	-	-	-	-	25	3,2	1,0	40	4,9	2,1	
	T0-T2	Offre T0 vs Ajoutés	-	-	+1,5	+51%	2	2,9	0,1	-	-	-	52	4,4	2,0
		Retirés vs Offre T2	-	-	+1,5	+51%	2	2,9	0,1	-	-	-	52	4,4	2,0
		Retirés vs Ajoutés	-	-	+1,5	+51%	2	2,9	0,1	-	-	-	52	4,4	2,0
SEGMENTS DE MARCHÉ	MN	+1,3	+37%	-	-	2	2,9	0,1	10	3,6	1,4	15	5,0	1,9	
	MDD	+0,9*	+32%	-	-	-	-	-	21	2,8	0,6	30	3,7	1,6	
	MDDeg	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
	HD	+3,0*	+102%	-	-	-	-	-	8	2,9	0,5	5	5,9	3,3	
	DS bio	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	2	7,1	0,8	

<sup>1</sup> ratio des volumes des produits identifiés par l'Oqali vs. le volume total du marché retracé par Kantar - Panel WorldPanel (données d'achats des ménages représentatives de la population française)

n: effectif; Moy: moyenne; ET: Ecart-type

< - > : aucun produit collecté; «n=0» : aucun produit renseigné pour le nutriment étudié

Chiffres grisés : évolution de la teneur moyenne au sein de la famille entière, au sein des références appariées ou entre 2 sous-groupes non testée

Case en orange : augmentation significative de la teneur moyenne ; pour le renouvellement de l'offre entre les années A et B : teneur moyenne des produits ajoutés l'année B significativement supérieure à celle de l'offre A / teneur moyenne de l'offre B significativement supérieure à celle des produits retirés l'année A / teneur moyenne des produits ajoutés l'année B significativement supérieure à celle des produits retirés l'année A

Case en violet : diminution significative de la teneur moyenne ; pour le renouvellement de l'offre entre les années A et B : teneur moyenne des produits ajoutés l'année B significativement inférieure à celle de l'offre A / teneur moyenne de l'offre B significativement inférieure à celle des produits retirés l'année A / teneur moyenne des produits ajoutés l'année B significativement inférieure à celle des produits retirés l'année A

Significativité : \*\*\*si p<0,001 ; \*\* si p<0,01 ; \* si p<0,05 (Tests statistiques effectués : test de permutation)

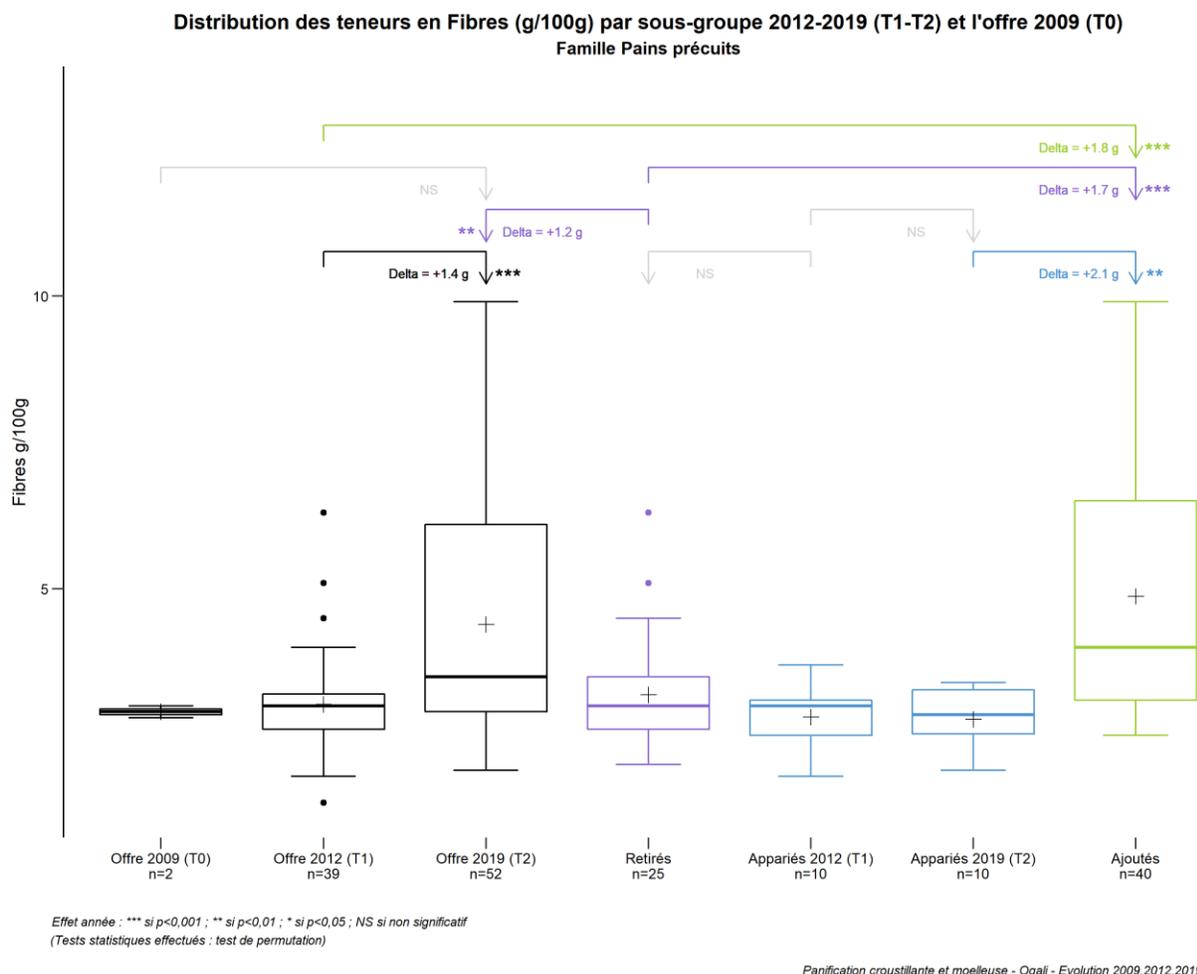
**Au niveau de l'ensemble de l'offre de la famille des Pains précuits, on observe une augmentation significative de la teneur moyenne en fibres entre 2012 et 2019 (T1-T2) (+1,4 g/100g).**

**Au niveau de l'ensemble de l'offre de cette famille, avec pondération par les parts de marché, aucune évolution significative de la teneur moyenne pondérée en fibres n'est observée ni entre 2012 et 2019 (T1-T2), ni entre 2009 et 2019 (T0-T2).**

Néanmoins, les résultats, constatés entre 2009 et 2019 (T0-T2), sont à nuancer du fait du faible effectif observé pour cette famille en 2009 (2 produits).

### 5.7.15.1 Evolution des teneurs par sous-groupe

La Figure 63 présente la distribution des teneurs en fibres par sous-groupe entre 2012 et 2019 (T1-T2) et celle de l'offre de 2009 (T0), pour la famille des Pains précuits.



**Figure 63 : Distribution des teneurs en fibres par sous-groupe entre 2012 et 2019 (T1-T2) et celle de l'offre de 2009 (T1) pour la famille des Pains précuits**

**Entre 2012 et 2019 (T1-T2), l'augmentation significative de la teneur moyenne en fibres, observée au niveau de l'ensemble de l'offre des Pains précuits, peut, en partie, s'expliquer par un renouvellement de l'offre, se traduisant par :**

- l'apparition, dans l'échantillon 2019 (T2), de produits présentant une teneur moyenne en fibres significativement supérieure à celle de l'offre de 2012 (T1) (+1,8 g/100g), et en particulier, significativement supérieure à celle des produits retirés de 2012 (T1) (+1,7 g/100g). Ces produits ajoutés correspondent, pour 45%, à des produits sans gluten présentant des teneurs moyennes en fibres plus élevées que celles des autres produits de cette famille. A noter également la faible part de ce type de produits en 2012 (3% de l'offre 2012, soit 4% des produits retirés, Tableau 108) ; Le Tableau 108 présente les teneurs moyennes en fibres de l'ensemble de la famille des Pains précuits ainsi que celles des produits sans gluten.

**Tableau 108 : Comparaison des teneurs moyennes en fibres des différents types de pains de la famille des Pains précuits en 2012 et 2019**

Teneurs moyennes en fibres des différents types de pain de la famille des Pains précuits		2012		2019	
		Effectif	Moyenne (g/100g)	Effectif	Moyenne (g/100g)
Produits sans gluten	Retirés	1	6,3		
	Ajoutés			18	6,6
	Offre totale	1	6,3	18	6,6
Autres pains précuits (hors produits sans gluten)	Retirés	1	6,3		
	Ajoutés			22	3,5
	Offre totale	38	2,9	34	3,2
Famille entière	Retirés	25	2,8		
	Ajoutés			40	4,9
	Offre totale	39	3,0	52	4,4

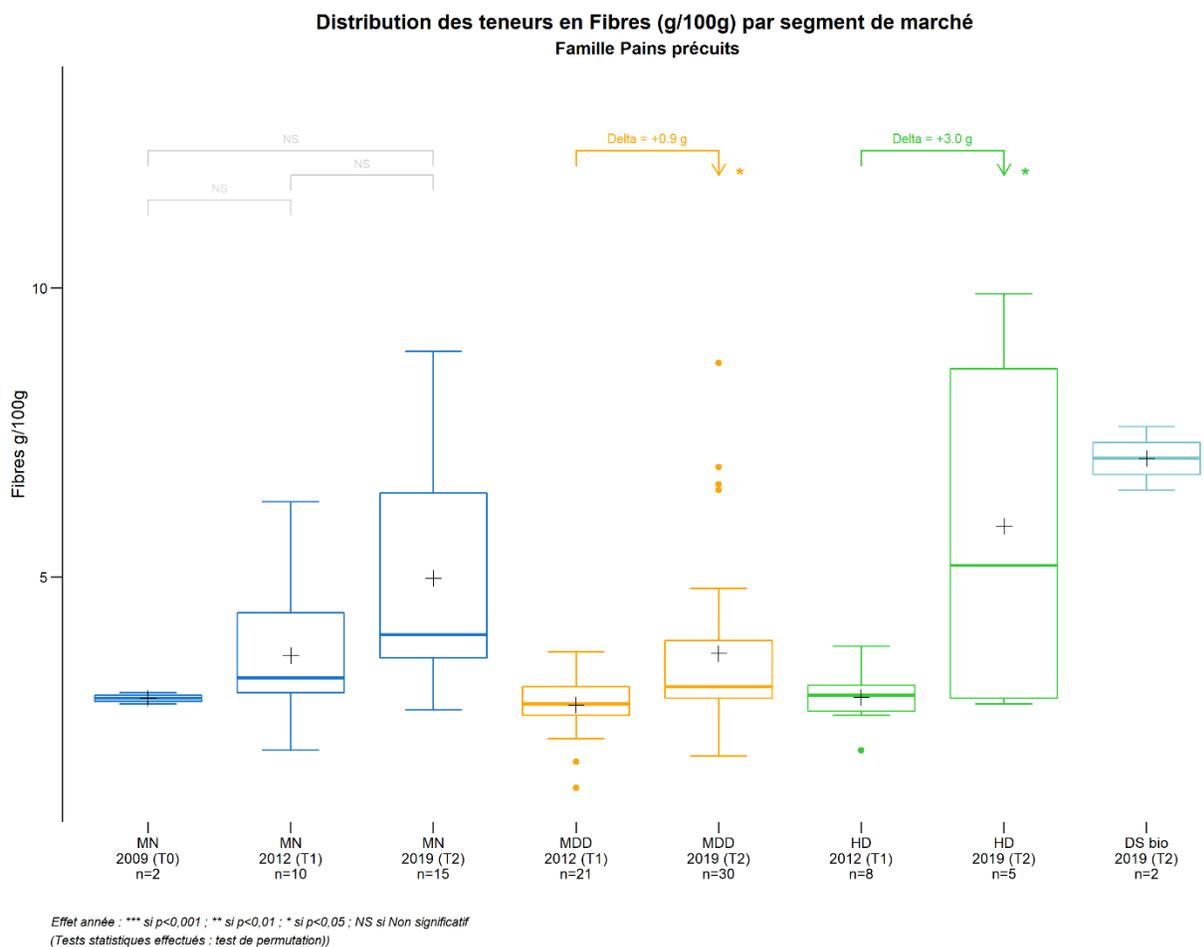
- : aucun produit collecté

Cases grisées : non concerné

- le retrait, ou l'absence de collecte en 2019, de produits de 2012 (T1) dont la teneur moyenne en fibres est significativement inférieure à celle de l'offre 2019 (T2) (différence significative de 1,2 g/100g).

#### 5.7.15.2 Evolution à l'échelle des segments de marché

La Figure 64 présente la distribution des teneurs en fibres par segment de marché pour la famille des Pains précuits en 2009, 2012 et 2019.



**Figure 64 : Distribution des teneurs en fibres par segment de marché pour la famille des Pains précuits en 2009, 2012 et 2019**

**Entre 2012 et 2019 (T1-T2), l'augmentation significative de la teneur moyenne en fibres, observée au niveau de l'ensemble de l'offre des Pains précuits (Tableau 107), est essentiellement portée par les marques de distributeurs et le hard discount (augmentations significatives respectives de +0,9 et +3,0 g/100g).**

## 5.7.16 Pains préemballés

Le Tableau 109 récapitule les évolutions des teneurs moyennes en fibres entre 2012 et 2019 (T1-T2) et entre 2009 et 2019 (T0-T2), au sein de la famille des Pains préemballés.

**Tableau 109 : Récapitulatif des différences de teneurs moyennes en fibres entre 2012 et 2019 (T1-T2) et entre 2009 et 2019 (T0-T2) au sein de la famille des Pains préemballés**

Evolutions des teneurs moyennes en Fibres (g/100g) de la famille Pains préemballés		Différences moyennes T1-T2		Différences moyennes T0-T2		Données 2009 (T0)			Données 2012 (T1)			Données 2019 (T2)			
		g/100g	%	g/100g	%	n	Moy	ET	n	Moy	ET	n	Moy	ET	
TOUS PRODUITS	Ensemble de l'offre	+1,1	+18%	-0,8	-10%	2	8,1	1,1	16	6,2	2,5	106	7,3	2,5	
TOUS PRODUITS PONDERES	Ensemble de l'offre avec pondération par les parts de marché <sup>1</sup>	-0,7	-9%	-1,7*	-20%	2	8,5	1,0	13	7,4	2,5	81	6,7	2,5	
REFORMULATIONS	Produits appariés T1-T2	+0,5	+8%						8	6,5	3,0	8	7,0	2,6	
	Produits appariés T0-T2					0	-	-				0	-	-	
RENOUVELLEMENT DE L'OFFRE	T1-T2	Offre T1 vs Ajoutés	+1,2	+19%					16	6,2	2,5	97	7,4	2,5	
		Retirés vs Offre T2	+1,4	+24%					8	5,9	1,9	106	7,3	2,5	
		Retirés vs Ajoutés	+1,5	+25%					8	5,9	1,9	97	7,4	2,5	
	T0-T2	Offre T0 vs Ajoutés			-0,8	-10%	2	8,1	1,1				103	7,3	2,5
		Retirés vs Offre T2			-0,8	-10%	2	8,1	1,1				106	7,3	2,5
		Retirés vs Ajoutés			-0,8	-10%	2	8,1	1,1				103	7,3	2,5
SEGMENTS DE MARCHÉ	MN	+0,1	+2%	-1,8	-20%	1	8,9	-	8	7,0	2,6	68	7,1	2,7	
	MDD	+3,2	+75%	+0,3	+4%	1	7,3	-	3	4,3	1,0	26	7,6	2,3	
	MDDeg	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
	HD	+1,7	+28%	-	-	0	-	-	5	6,1	2,5	8	7,8	2,2	
	DS bio	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	4	8,6	1,2	

<sup>1</sup> ratio des volumes des produits identifiés par l'Oqali vs. le volume total du marché retracé par Kantar - Panel WorldPanel (données d'achats des ménages représentatives de la population française)

n: effectif; Moy: moyenne; ET: Ecart-type

< - > : aucun produit collecté < n=0 > : aucun produit renseigné pour le nutriment étudié

Chiffres grisés : évolution de la teneur moyenne au sein de la famille entière, au sein des références appariées ou entre 2 sous-groupes non testée

Case en orange : augmentation significative de la teneur moyenne ; pour le renouvellement de l'offre entre les années A et B : teneur moyenne des produits ajoutés l'année B significativement supérieure à celle de l'offre A / teneur moyenne de l'offre B significativement supérieure à celle des produits retirés l'année A / teneur moyenne des produits ajoutés l'année B significativement supérieure à celle des produits retirés l'année A

Case en violet : diminution significative de la teneur moyenne ; pour le renouvellement de l'offre entre les années A et B : teneur moyenne des produits ajoutés l'année B significativement inférieure à celle de l'offre A / teneur moyenne de l'offre B significativement inférieure à celle des produits retirés l'année A / teneur moyenne des produits ajoutés l'année B significativement inférieure à celle des produits retirés l'année A

Significativité : \*\*\*si p<0,001 ; \*\* si p<0,01 ; \* si p<0,05 (Tests statistiques effectués : test de permutation)

**Au niveau de l'ensemble de l'offre de la famille des Pains préemballés, aucune évolution significative de la teneur moyenne en fibres n'est observée ni entre 2012 et 2019 (T1-T2), ni entre 2009 et 2019 (T0-T2).**

**Au niveau de l'ensemble de l'offre de cette famille, avec pondération par les parts de marché, on observe une diminution significative de la teneur moyenne pondérée en fibres, entre 2009 et 2019 (T0-T2) (-1,7 g/100g).**

Néanmoins, les résultats, constatés entre 2009 et 2019 (T0-T2), sont à nuancer du fait du faible effectif observé pour cette famille en 2009 (2 produits).

## 5.7.17 Pains tortilla

Le Tableau 110 récapitule les évolutions des teneurs moyennes en fibres entre 2012 et 2019 (T1-T2) et entre 2009 et 2019 (T0-T2), au sein de la famille des Pains tortilla.

**Tableau 110 : Récapitulatif des différences de teneurs moyennes en fibres entre 2012 et 2019 (T1-T2) et entre 2009 et 2019 (T0-T2) au sein de la famille des Pains tortilla**

Evolutions des teneurs moyennes en Fibres (g/100g) de la famille Pains tortilla		Différences moyennes T1-T2		Différences moyennes T0-T2		Données 2009 (T0)			Données 2012 (T1)			Données 2019 (T2)			
		g/100g	%	g/100g	%	n	Moy	ET	n	Moy	ET	n	Moy	ET	
TOUS PRODUITS	Ensemble de l'offre	+0,2	+7%	-0,4	-12%	3	3,6	1,0	12	2,9	1,1	40	3,2	1,6	
TOUS PRODUITS PONDERES	Ensemble de l'offre avec pondération par les parts de marché <sup>1</sup>	-0,3	-10%	-0,7**	-23%	3	3,1	0,4	12	2,6	0,2	40	2,3	0,9	
REFORMULATIONS	Produits apparés T1-T2	-0,1	-4%						8	3,2	1,2	8	3,1	1,1	
	Produits apparés T0-T2			-0,6	-16%	3	3,6	1,0				3	3,0	0	
RENOUVELLEMENT DE L'OFFRE	T1-T2	Offre T1 vs Ajoutés	+0,2	+8%					12	2,9	1,1	31	3,2	1,7	
		Retirés vs Offre T2	+0,6	+23%					3	2,6	0,7	40	3,2	1,6	
		Retirés vs Ajoutés	+0,6	+23%					3	2,6	0,7	31	3,2	1,7	
	T0-T2	Offre T0 vs Ajoutés			-0,4	-11%	3	3,6	1,0				37	3,2	1,7
		Retirés vs Offre T2			-	-	-	-	-				40	3,2	1,6
		Retirés vs Ajoutés			-	-	-	-	-				37	3,2	1,7
SEGMENTS DE MARCHE	MN	+0,3	+10%	-	-	-	-	-	4	3,1	2,0	21	3,4	2,2	
	MDD	+0,01	+0%	-0,7	-20%	3	3,6	1,0	8	2,9	0,3	17	2,9	0,3	
	MDDeg	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
	HD	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	2	3,0	0	
	DS bio	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	

<sup>1</sup> ratio des volumes des produits identifiés par l'Oqali vs. le volume total du marché retracé par Kantar - Panel WorldPanel (données d'achats des ménages représentatives de la population française)

n: effectif; Moy: moyenne; ET: Ecart-type

< - > : aucun produit collecté «n=0» : aucun produit renseigné pour le nutriment étudié

Chiffres grisés : évolution de la teneur moyenne au sein de la famille entière, au sein des références apparées ou entre 2 sous-groupes non testée

Case en orange : augmentation significative de la teneur moyenne ; pour le renouvellement de l'offre entre les années A et B : teneur moyenne des produits ajoutés l'année B significativement supérieure à celle de l'offre A / teneur

moyenne de l'offre B significativement supérieure à celle des produits retirés l'année A / teneur moyenne des produits ajoutés l'année B significativement supérieure à celle des produits retirés l'année A

Case en violet : diminution significative de la teneur moyenne ; pour le renouvellement de l'offre entre les années A et B : teneur moyenne des produits ajoutés l'année B significativement inférieure à celle de l'offre A / teneur moyenne de

l'offre B significativement inférieure à celle des produits retirés l'année A / teneur moyenne des produits ajoutés l'année B significativement inférieure à celle des produits retirés l'année A

Significativité : \*\*\*si p<0,001 ; \*\* si p<0,01 ; \* si p<0,05 (Tests statistiques effectués : test de permutation)

**Au niveau de l'ensemble de l'offre de la famille des Pains tortilla, aucune évolution significative de la teneur moyenne en fibres n'est observée ni entre 2012 et 2019 (T1-T2), ni entre 2009 et 2019 (T0-T2).**

**Au niveau de l'ensemble de l'offre de cette famille, avec pondération par les parts de marché, on observe une diminution significative de la teneur moyenne pondérée en fibres, entre 2009 et 2019 (T0-T2) (-0,7 g/100g).**

Néanmoins, les résultats, constatés entre 2009 et 2019 (T0-T2), sont à nuancer du fait du faible effectif observé pour cette famille en 2009 (3 produits).

## 5.7.18 Spécialités céréalières

Le Tableau 111 récapitule les évolutions des teneurs moyennes en fibres entre 2012 et 2019 (T1-T2) et entre 2009 et 2019 (T0-T2), au sein de la famille des Spécialités céréalières.

**Tableau 111 : Récapitulatif des différences de teneurs moyennes en fibres entre 2012 et 2019 (T1-T2) et entre 2009 et 2019 (T0-T2) au sein de la famille des Spécialités céréalières**

Evolutions des teneurs moyennes en Fibres (g/100g) de la famille Spécialités céréalières		Différences moyennes T1-T2		Différences moyennes T0-T2		Données 2009 (T0)			Données 2012 (T1)			Données 2019 (T2)			
		g/100g	%	g/100g	%	n	Moy	ET	n	Moy	ET	n	Moy	ET	
TOUS PRODUITS	Ensemble de l'offre	-1,0	-13%	+0,8	+13%	14	6,4	5,0	35	8,3	6,4	108	7,2	5,8	
TOUS PRODUITS PONDERES	Ensemble de l'offre avec pondération par les parts de marché <sup>1</sup>	-0,6	-7%	+3,3***	+68%	12	4,8	1,8	30	8,7	6,7	102	8,1	7,3	
REFORMULATIONS	Produits appariés T1-T2	+0,6*	+8%						22	7,3	6,1	22	7,9	6,7	
	Produits appariés T0-T2			-0,7	-14%	7	4,7	1,8				7	4,0	1,6	
RENOUVELLEMENT DE L'OFFRE	T1-T2	Offre T1 vs Ajoutés	-1,2	-14%						35	8,3	6,4	85	7,1	5,6
		Retirés vs Offre T2	-3,8	-34%						11	11,0	6,9	108	7,2	5,8
		Retirés vs Ajoutés	-3,9	-36%						11	11,0	6,9	85	7,1	5,6
	T0-T2	Offre T0 vs Ajoutés			+1,1	+17%	14	6,4	5,0				98	7,5	6,0
		Retirés vs Offre T2			-2,7	-27%	5	9,9	7,2				108	7,2	5,8
		Retirés vs Ajoutés			-2,4	-24%	5	9,9	7,2				98	7,5	6,0
SEGMENTS DE MARCHE	MN	-2,1	-22%	-1,0	-12%	7	8,4	6,5	16	9,5	7,1	70	7,4	6,0	
	MDD	+0,3	+3%	+4,1	+95%	5	4,3	1,8	14	8,2	6,6	26	8,5	5,9	
	MDDeg	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
	HD	+0,8	+17%	+0,9	+21%	2	4,5	0,5	5	4,6	1,4	3	5,4	2,2	
	DS bio	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	9	2,9	1,4

<sup>1</sup> ratio des volumes des produits identifiés par l'Oqali vs. le volume total du marché retracé par Kantar - Panel WorldPanel (données d'achats des ménages représentatives de la population française)

n: effectif; Moy: moyenne; ET: Ecart-type

« - » : aucun produit collecté « n=0 » : aucun produit renseigné pour le nutriment étudié

Chiffres grisés : évolution de la teneur moyenne au sein de la famille entière, au sein des références appariées ou entre 2 sous-groupes non testée

Case en orange : augmentation significative de la teneur moyenne ; pour le renouvellement de l'offre entre les années A et B : teneur moyenne des produits ajoutés l'année B significativement supérieure à celle de l'offre A / teneur moyenne de l'offre B significativement supérieure à celle des produits retirés l'année A / teneur moyenne des produits ajoutés l'année B significativement supérieure à celle des produits retirés l'année A

Case en violet : diminution significative de la teneur moyenne ; pour le renouvellement de l'offre entre les années A et B : teneur moyenne des produits ajoutés l'année B significativement inférieure à celle de l'offre A / teneur moyenne de l'offre B significativement inférieure à celle des produits retirés l'année A / teneur moyenne des produits ajoutés l'année B significativement inférieure à celle des produits retirés l'année A

Significativité : \*\*\*si p<0,001 ; \*\* si p<0,01 ; \* si p<0,05 (Tests statistiques effectués : test de permutation)

**Au niveau de l'ensemble de l'offre de la famille des Spécialités céréalières, aucune évolution significative de la teneur moyenne en fibres n'est observée ni entre 2012 et 2019 (T1-T2), ni entre 2009 et 2019 (T0-T2).**

**Au niveau de l'ensemble de l'offre de cette famille, avec pondération par les parts de marché, on observe une augmentation significative de la teneur moyenne pondérée en fibres, entre 2009 et 2019 (T0-T2) (+3,3 g/100g).**

La Figure 147 en Annexe 25 présente les distributions des teneurs en fibres, par sous-groupe, en considérant la comparaison entre 2012 et 2019 (T1-T2), pour la famille des Spécialités céréalières. En complément, la Figure 154 en Annexe 27 présente les teneurs en fibres des produits appariés entre 2012 et 2019 (T1-T2), référence par référence, pour cette famille.

## 5.7.19 Spécialités céréalières fourrées

Le Tableau 112 récapitule les évolutions des teneurs moyennes en fibres entre 2012 et 2019 (T1-T2) et entre 2009 et 2019 (T0-T2), au sein de la famille des Spécialités céréalières fourrées.

**Tableau 112 : Récapitulatif des différences de teneurs moyennes en fibres entre 2012 et 2019 (T1-T2) et entre 2009 et 2019 (T0-T2) au sein de la famille des Spécialités céréalières fourrées**

Evolutions des teneurs moyennes en Fibres (g/100g) de la famille Spécialités céréalières fourrées		Différences moyennes T1-T2		Différences moyennes T0-T2		Données 2009 (T0)			Données 2012 (T1)			Données 2019 (T2)			
		g/100g	%	g/100g	%	n	Moy	ET	n	Moy	ET	n	Moy	ET	
TOUS PRODUITS	Ensemble de l'offre	+0,9	+28%	-0,2	-4%	11	4,3	1,5	16	3,2	1,2	17	4,1	3,2	
TOUS PRODUITS PONDERES	Ensemble de l'offre avec pondération par les parts de marché <sup>1</sup>	-0,7	-19%	-2,0***	-39%	11	5,3	1,4	14	4,0	2,0	12	3,3	1,4	
REFORMULATIONS	Produits apparés T1-T2	-0,2	-6%						10	3,3	1,3	10	3,1	1,4	
	Produits apparés T0-T2			-1,2	-29%	7	4,3	1,4				7	3,1	1,5	
RENOUVELLEMENT DE L'OFFRE	T1-T2	Offre T1 vs Ajoutés	+2,4	+76%						16	3,2	1,2	7	5,7	4,5
		Retirés vs Offre T2	+1,2	+41%						4	3,0	1,1	17	4,1	3,2
		Retirés vs Ajoutés	+2,7	+92%						4	3,0	1,1	7	5,7	4,5
	T0-T2	Offre T0 vs Ajoutés			+0,6	+13%	11	4,3	1,5				10	4,9	3,9
		Retirés vs Offre T2			-0,7	-15%	3	4,9	2,0				17	4,1	3,2
		Retirés vs Ajoutés			+0,02	+0%	3	4,9	2,0				10	4,9	3,9
SEGMENTS DE MARCHE	MN	-0,4	-14%	-2,4*	-46%	6	5,2	1,3	8	3,3	1,4	8	2,8	1,2	
	MDD	+0,3	+8%	-0,2	-5%	4	3,4	1,1	7	3,0	1,0	6	3,3	1,4	
	MDDeg	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
	HD	-0,1	-2%	+2,1	+84%	1	2,5	-	1	4,7	-	1	4,6	-	
	DS bio	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	2	12,0	0	

<sup>1</sup> ratio des volumes des produits identifiés par l'Oqali vs. le volume total du marché retracé par Kantar - Panel WorldPanel (données d'achats des ménages représentatives de la population française)

n: effectif; Moy: moyenne; ET: Ecart-type

< - > : aucun produit collecté « n=0 » : aucun produit renseigné pour le nutriment étudié

Chiffres grisés : évolution de la teneur moyenne au sein de la famille entière, au sein des références apparées ou entre 2 sous-groupes non testée

Case en orange : augmentation significative de la teneur moyenne ; pour le renouvellement de l'offre entre les années A et B : teneur moyenne des produits ajoutés l'année B significativement supérieure à celle de l'offre A / teneur moyenne de l'offre B significativement supérieure à celle des produits retirés l'année A / teneur moyenne des produits ajoutés l'année B significativement supérieure à celle des produits retirés l'année A

Case en violet : diminution significative de la teneur moyenne ; pour le renouvellement de l'offre entre les années A et B : teneur moyenne des produits ajoutés l'année B significativement inférieure à celle de l'offre A / teneur moyenne de l'offre B significativement inférieure à celle des produits retirés l'année A / teneur moyenne des produits ajoutés l'année B significativement inférieure à celle des produits retirés l'année A

Significativité : \*\*\*si p<0,001 ; \*\* si p<0,01 ; \* si p<0,05 (Tests statistiques effectués : test de permutation)

**Au niveau de l'ensemble de l'offre de la famille des Spécialités céréalières fourrées, aucune évolution significative de la teneur moyenne en fibres n'est observée ni entre 2012 et 2019 (T1-T2), ni entre 2009 et 2019 (T0-T2).**

**Au niveau de l'ensemble de l'offre de cette famille, avec pondération par les parts de marché, on observe une diminution significative de la teneur moyenne pondérée en fibres, entre 2009 et 2019 (T0-T2) (-2,0 g/100g).**

La Figure 157 en Annexe 28 présente la distribution des teneurs en fibres par segment de marché pour la famille des Spécialités céréalières fourrées en 2009, 2012 et 2019.

## 5.7.20 Viennoiseries autres

Le Tableau 113 récapitule les évolutions des teneurs moyennes en fibres entre 2012 et 2019 (T1-T2) et entre 2009 et 2019 (T0-T2), au sein de la famille des Viennoiseries autres.

**Tableau 113 : Récapitulatif des différences de teneurs moyennes en fibres entre 2012 et 2019 (T1-T2) et entre 2009 et 2019 (T0-T2) au sein de la famille des Viennoiseries autres**

Evolutions des teneurs moyennes en Fibres (g/100g) de la famille Viennoiseries autres		Différences moyennes T1-T2		Différences moyennes T0-T2		Données 2009 (T0)			Données 2012 (T1)			Données 2019 (T2)			
		g/100g	%	g/100g	%	n	Moy	ET	n	Moy	ET	n	Moy	ET	
TOUS PRODUITS	Ensemble de l'offre	-0,5	-21%	-1,0	-33%	3	3,0	0,4	9	2,6	1,2	4	2,0	0,3	
TOUS PRODUITS PONDERES	Ensemble de l'offre avec pondération par les parts de marché <sup>1</sup>	-0,2	-9%	-1,0*	-30%	2	3,1	0,6	9	2,4	0,8	4	2,2	0,4	
REFORMULATIONS	Produits appariés T1-T2	+0,1	+3%						2	1,9	0,1	2	2,0	0,1	
	Produits appariés T0-T2					0	-	-				0	-	-	
RENOUVELLEMENT DE L'OFFRE	T1-T2	Offre T1 vs Ajoutés	-0,1	-2%					9	2,6	1,2	1	2,5	-	
		Retirés vs Offre T2	-1,7	-45%					2	3,7	2,3	4	2,0	0,3	
		Retirés vs Ajoutés	-1,2	-32%					2	3,7	2,3	1	2,5	-	
	T0-T2	Offre T0 vs Ajoutés			-1,0	-33%	3	3,0	0,4				4	2,0	0,3
		Retirés vs Offre T2			-0,7	-25%	1	2,7	-				4	2,0	0,3
		Retirés vs Ajoutés			-0,7	-25%	1	2,7	-				4	2,0	0,3
SEGMENTS DE MARCHÉ	MN	-1,2	-42%	-	-	-	-	-	4	2,9	1,7	1	1,7	-	
	MDD	-0,2	-7%	-0,9	-29%	3	3,0	0,4	4	2,3	0,8	3	2,1	0,3	
	MDDeg	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
	HD	-	-	-	-	0	-	-	1	2,1	-	0	-	-	
	DS bio	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	

<sup>1</sup> ratio des volumes des produits identifiés par l'Oqali vs. le volume total du marché retracé par Kantar - Panel WorldPanel (données d'achats des ménages représentatives de la population française)

n: effectif; Moy: moyenne; ET: Ecart-type

« - » : aucun produit collecté « n=0 » : aucun produit renseigné pour le nutriment étudié

Chiffres grisés : évolution de la teneur moyenne au sein de la famille entière, au sein des références appariées ou entre 2 sous-groupes non testée

Case en orange : augmentation significative de la teneur moyenne ; pour le renouvellement de l'offre entre les années A et B : teneur moyenne des produits ajoutés l'année B significativement supérieure à celle de l'offre A / teneur moyenne de l'offre B significativement supérieure à celle des produits retirés l'année A / teneur moyenne des produits ajoutés l'année B significativement supérieure à celle des produits retirés l'année A

Case en violet : diminution significative de la teneur moyenne ; pour le renouvellement de l'offre entre les années A et B : teneur moyenne des produits ajoutés l'année B significativement inférieure à celle de l'offre A / teneur moyenne de l'offre B significativement inférieure à celle des produits retirés l'année A / teneur moyenne des produits ajoutés l'année B significativement inférieure à celle des produits retirés l'année A

Significativité : \*\*\*si p<0,001 ; \*\* si p<0,01 ; \* si p<0,05 (Tests statistiques effectués : test de permutation)

**Au niveau de l'ensemble de l'offre de la famille des Viennoiseries autres, aucune évolution significative de la teneur moyenne en fibres n'est observée ni entre 2012 et 2019 (T1-T2), ni entre 2009 et 2019 (T0-T2).**

**Au niveau de l'ensemble de l'offre de cette famille, avec pondération par les parts de marché, on observe une diminution significative de la teneur moyenne pondérée en fibres, entre 2009 et 2019 (T0-T2) (-1,0 g/100g).**

Néanmoins, ces résultats sont à nuancer du fait des faibles effectifs observés pour cette famille (3 produits en 2009, 9 en 2012 et 4 en 2019).

## 5.7.21 Viennoiseries croissants

Le Tableau 114 récapitule les évolutions des teneurs moyennes en fibres entre 2012 et 2019 (T1-T2) et entre 2009 et 2019 (T0-T2), au sein de la famille des Viennoiseries croissants.

**Tableau 114 : Récapitulatif des différences de teneurs moyennes en fibres entre 2012 et 2019 (T1-T2) et entre 2009 et 2019 (T0-T2) au sein de la famille des Viennoiseries croissants**

Evolutions des teneurs moyennes en Fibres (g/100g) de la famille Viennoiseries croissants		Différences moyennes T1-T2		Différences moyennes T0-T2		Données 2009 (T0)			Données 2012 (T1)			Données 2019 (T2)			
		g/100g	%	g/100g	%	n	Moy	ET	n	Moy	ET	n	Moy	ET	
TOUS PRODUITS	Ensemble de l'offre	-0,2	-8%	-0,4	-14%	7	2,7	1,1	15	2,5	0,5	15	2,3	0,5	
TOUS PRODUITS PONDERES	Ensemble de l'offre avec pondération par les parts de marché <sup>1</sup>	-0,5**	-19%	-0,2	-9%	6	2,6	1,2	15	2,9	0,6	13	2,4	0,4	
REFORMULATIONS	Produits appariés T1-T2	+0,3	+12%						6	2,4	0,4	6	2,6	0,4	
	Produits appariés T0-T2			+0,1	+3%	4	2,3	0,9				4	2,4	0,4	
RENOUVELLEMENT DE L'OFFRE	T1-T2	Offre T1 vs Ajoutés	-0,4	-16%						15	2,5	0,5	9	2,1	0,5
		Retirés vs Offre T2	-0,05	-2%						4	2,4	0,5	15	2,3	0,5
		Retirés vs Ajoutés	-0,3	-11%						4	2,4	0,5	9	2,1	0,5
	T0-T2	Offre T0 vs Ajoutés			-0,6	-22%	7	2,7	1,1				8	2,1	0,6
		Retirés vs Offre T2			-2,1	-47%	1	4,4	-				15	2,3	0,5
		Retirés vs Ajoutés			-2,3	-52%	1	4,4	-				8	2,1	0,6
SEGMENTS DE MARCHÉ	MN	-0,8	-30%	-	-	-	-	-	2	2,8	0,8	7	2,0	0,4	
	MDD	+0,01	+0,4%	+0,3	+13%	4	2,2	0,9	7	2,5	0,5	4	2,5	0,6	
	MDDeg	+0,6	+25%	+0,6	+28%	1	2,3	-	2	2,4	0,2	3	2,9	0,4	
	HD	-0,2	-7%	-1,6	-41%	2	3,9	0,7	4	2,5	0,6	1	2,3	-	
	DS bio	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	

<sup>1</sup> ratio des volumes des produits identifiés par l'Oqali vs. le volume total du marché retracé par Kantar - Panel WorldPanel (données d'achats des ménages représentatives de la population française)

n: effectif; Moy: moyenne; ET: Ecart-type

« - » : aucun produit collecté; «n=0» : aucun produit renseigné pour le nutriment étudié

Chiffres grisés : évolution de la teneur moyenne au sein de la famille entière, au sein des références appariées ou entre 2 sous-groupes non testée

Case en orange : augmentation significative de la teneur moyenne ; pour le renouvellement de l'offre entre les années A et B : teneur moyenne des produits ajoutés l'année B significativement supérieure à celle de l'offre A / teneur moyenne de l'offre B significativement supérieure à celle des produits retirés l'année A / teneur moyenne des produits ajoutés l'année B significativement supérieure à celle des produits retirés l'année A

Case en violet : diminution significative de la teneur moyenne ; pour le renouvellement de l'offre entre les années A et B : teneur moyenne des produits ajoutés l'année B significativement inférieure à celle de l'offre A / teneur moyenne de l'offre B significativement inférieure à celle des produits retirés l'année A / teneur moyenne des produits ajoutés l'année B significativement inférieure à celle des produits retirés l'année A

Significativité : \*\*si p<0,001 ; \* si p<0,01 ; \* si p<0,05 (Tests statistiques effectués : test de permutation)

**Au niveau de l'ensemble de l'offre de la famille des Viennoiseries croissants, aucune évolution significative de la teneur moyenne en fibres n'est observée ni entre 2012 et 2019 (T1-T2), ni entre 2009 et 2019 (T0-T2).**

**Au niveau de l'ensemble de l'offre de cette famille, avec pondération par les parts de marché, on observe une diminution significative de la teneur moyenne pondérée en fibres, entre 2012 et 2019 (T1-T2) (-0,5 g/100g).**

Néanmoins, les résultats, constatés entre 2009 et 2019 (T0-T2), sont à nuancer du fait du faible effectif observé pour cette famille en 2009 (7 produits).

## **5.8 Synthèse des évolutions de la composition nutritionnelle**

Les Tableau 115 à Tableau 121 présentent l'ensemble des évolutions significatives de teneurs moyennes en matières grasses, acides gras saturés, en sucres, en sel et en fibres observées au sein de la Panification croustillante et moelleuse entre 2012 et 2019 (T1-T2) et entre 2009 et 2019 (T0-T2), au niveau de l'ensemble de l'offre des familles, avec ou sans pondération par les parts de marché, sur le sous-échantillon des références appariées ainsi que les différences de teneurs moyennes entre les sous-groupes et les évolutions des teneurs moyennes observées à l'échelle des segments de marché.

**Tableau 115 : Récapitulatif des évolutions des teneurs en matières grasses, en AGS, en sucres, en sel et en fibres entre 2012 et 2019 (T1-T2) et entre 2009 et 2019 (T0-T2) au sein de la Panification croustillante et moelleuse (1/7)**

		Matières grasses (g/100g)				AGS (g/100g)				Sucres (g/100g)				Sel (g/100g)				Fibres (g/100g)									
		T2	Evol.	Evol.	T2	Evol.	Evol.	T2	Evol.	Evol.	T2	Evol.	Evol.	T2	Evol.	Evol.	T2	Evol.	Evol.								
		2019	T1-T2	T0-T2	2019	T1-T2	T0-T2	2019	T1-T2	T0-T2	2019	T1-T2	T0-T2	2019	T1-T2	T0-T2	2019	T1-T2	T0-T2								
<b>Biscottes briochées (T0 n:2; T1 n:2; T2 n:8)</b>																											
<b>TOUS PRODUITS</b>	Ensemble de l'offre	9,3	-3,2	-25%	-2,4	-21%	2,9	-4,2	-59%	-4,3	-60%	11,1	+0,1	+1%	+1,6	+17%	1,20	+0,14	+13%	-0,03	-3%	5,1	+1,3	+35%	+0,8	+19%	
<b>TOUS PRODUITS PONDERES</b>	Ensemble de l'offre avec pondération par les parts de marché <sup>1</sup>	10,4	-1,9	-15%	+0,9	+10%	4,4	-2,5	-36%	-1,1	-20%	11,6	+0,5	+4%	+2,6***	+29%	1,17	+0,10	+9%	-0,33***	-22%	4,0	+0,3	+9%	-0,5	-10%	
<b>REFORMULATIONS</b>	Produits appariés T1-T2	12,0	-0,5	-4%			6,6	-0,5	-8%			12,0	+1,0	+9%			1,03	-0,03	-3%			3,7	-0,1	-3%			
	Produits appariés T0-T2	13,0			-1,0	-7%	7,9			-1,1	-12%	12,0			+2,0	+20%	0,92			-0,05	-5%	3,7			-0,3	-8%	
<b>RENOUVELLEMENT DE L'OFFRE</b>	T1-T2	8,5	-4,1	-32%			1,7	-5,4	-76%			10,8	-0,2	-2%			1,26	+0,20	+19%			5,6	+1,9	+50%			
		Retirés vs Offre T2	9,3					2,9				11,1					1,20					5,1					
		Retirés vs Ajoutés	8,5					1,7				10,8					1,26					5,6					
	T0-T2	8,8			-2,9	-25%	2,2			-5,1	-70%	10,9			+1,4	+15%	1,24			+0,01	+1%	5,3			+1,1	+25%	
		Retirés vs Offre T2	9,3			-0,2	-2%	2,9			-2,6	-47%	11,1			+2,1	+23%	1,20			+0,30	+20%	5,1			+0,6	+13%
		Retirés vs Ajoutés	8,8			-0,7	-7%	2,2			-3,3	-60%	10,9			+1,9	+22%	1,24			-0,26	-17%	5,3			+0,8	+18%
<b>SEGMENTS DE MARCHÉ</b>	MN	11,3	-1,2	-10%	-0,5	-4%	6,4	-0,7	-10%	-0,9	-12%	12,0	+1,0	+9%	+2,5	+26%	0,98	-0,08	-7%	-0,25	-20%	3,7	-0,1	-3%	-0,6	-14%	
	MDD	8,2					0,8					10,5					1,33					5,6					
	MDDeg																										
	HD																										
DS bio																											
<b>Biscottes nature (T0 n:37; T1 n:45; T2 n:54)</b>																											
<b>TOUS PRODUITS</b>	Ensemble de l'offre	5,4	-0,9*	-14%	-1,1**	-17%	1,4	-1,2***	-47%	-1,6***	-54%	6,9	+0,3	+5%	+0,6	+10%	1,05	+0,02	+2%	+0,00	+0%	4,2	-0,3*	-7%	-0,6***	-12%	
<b>TOUS PRODUITS PONDERES</b>	Ensemble de l'offre avec pondération par les parts de marché <sup>1</sup>	5,5	-1,3***	-19%	-1,5***	-21%	1,5	-1,7***	-54%	-1,7***	-54%	7,1	+0,3	+5%	+0,3	+4%	1,22	-0,10	-8%	-0,44***	-27%	4,1	-0,6***	-12%	-0,6***	-12%	
<b>REFORMULATIONS</b>	Produits appariés T1-T2	4,7	-1,3***	-21%			1,0	-1,5***	-61%			7,0	+0,4*	+6%			0,87	-0,02	-2%			4,3	-0,4*	-8%			
	Produits appariés T0-T2	4,8			-1,7***	-26%	1,2			-1,7***	-60%	7,0			+0,8**	+13%	0,68					4,3			-0,4	-9%	
<b>RENOUVELLEMENT DE L'OFFRE</b>	T1-T2	6,3	-0,0	-1%			1,9	-0,7	-27%			6,8	+0,2	+3%			1,22	+0,19	+18%			4,2	-0,4	-8%			
		Retirés vs Offre T2	5,4	-1,6**	-23%			1,4	-1,6*	-54%			6,9	+0,4	+7%			1,05	-0,33	-24%			4,2	-0,0	-0%		
		Retirés vs Ajoutés	6,3	-0,7	-10%			1,9	-1,0	-36%			6,8	+0,3	+5%			1,22	-0,16	-12%			4,2	-0,1	-2%		
	T0-T2	5,9			-0,7	-11%	1,5			-1,4*	-47%	6,8			+0,5	+8%	1,17			+0,12	+12%	4,2			-0,6**	-12%	
		Retirés vs Offre T2	5,4			-1,2	-18%	1,4			-1,7*	-55%	6,9			+0,4	+6%	1,05			-0,44	-30%	4,2			-0,8***	-16%
		Retirés vs Ajoutés	5,9			-0,7	-11%	1,5			-1,5*	-49%	6,8			+0,3	+5%	1,17			-0,32	-22%	4,2			-0,8***	-16%
<b>SEGMENTS DE MARCHÉ</b>	MN	7,1	+0,3	+4%	+0,6	+10%	2,9	+0,0	+1%	+0,0	+1%	6,7	+1,1	+19%	+1,2	+21%	1,18	+0,13	+12%	+0,25	+27%	4,0	+0,0	+0%	-0,8*	-16%	
	MDD	4,7	-1,6**	-26%	-1,9**	-29%	0,7	-1,8**	-73%	-2,3**	-77%	7,0	+0,5	+8%	+0,6	+9%	0,87	-0,02	-2%	-0,20	-18%	4,4	-0,2	-4%	-0,3	-7%	
	MDDeg	4,9	-1,6	-25%	-1,3	-21%	1,1	-1,9	-65%	-1,7	-61%	7,1	-0,2	-2%	-0,3	-4%	1,42	+0,01	+1%	-0,13	-9%	4,3	-1,1	-20%	-1,3	-23%	
	HD	4,4	-1,8*	-29%	-2,5**	-36%	0,5	-1,9**	-79%	-2,5**	-83%	7,1	-0,1	-1%	+0,4	+5%	1,03	-0,17	-14%	+0,08	+8%	4,5	-0,1	-3%	-0,4	-9%	
DS bio	8,0					1,6					7,4					1,60					3,6						
<b>Biscottes complètes, céréales et graines (T0 n:29; T1 n:36; T2 n:68)</b>																											
<b>TOUS PRODUITS</b>	Ensemble de l'offre	6,7	+0,9	+15%	+0,4	+6%	1,6	-0,0	-2%	-0,9*	-36%	4,4	+0,7	+14%			1,21	-0,08	-6%	+0,06	+6%	7,3	-0,3	-5%	-0,5	-6%	
<b>TOUS PRODUITS PONDERES</b>	Ensemble de l'offre avec pondération par les parts de marché <sup>1</sup>	5,9	-1,6**	-22%	-1,4**	-19%	1,0	-1,3**	-56%	-1,2**	-53%	4,9	+0,3	+6%	+0,4	+10%	1,28	+0,22**	+15%	-0,10	-7%	7,9	+0,8	+11%	-0,2	-2%	
<b>REFORMULATIONS</b>	Produits appariés T1-T2	5,7	-0,1	-2%			1,0	-0,5*	-32%			4,9	+0,1	+3%			1,30	-0,00	-0%			7,6	+0,3	+5%			
	Produits appariés T0-T2	5,8			-0,4	-6%	1,1			-1,2**	-53%	4,5			-0,2	-5%	1,25			+0,12	+11%	7,2			-0,4	-5%	
<b>RENOUVELLEMENT DE L'OFFRE</b>	T1-T2	7,3	+1,4*	+25%			1,9	+0,3	+17%			4,1	-1,0	-20%			1,16	-0,13	-10%			7,1	-0,5	-7%			
		Retirés vs Offre T2	6,7	+0,9	+15%			1,6	-0,3	-15%			4,4	-1,2	-22%			1,21	-0,06	-4%			7,3	-1,1	-13%		
		Retirés vs Ajoutés	7,3	+1,4	+24%			1,9	+0,0	+1%			4,1	-1,5	-27%			1,16	-0,10	-8%			7,1	-1,3	-15%		
	T0-T2	7,0			+0,7	+10%	1,8			-0,7	-28%	4,3			-0,5	-11%	1,18			+0,04	+4%	7,2			-0,5	-7%	
		Retirés vs Offre T2	6,7			+0,2	+3%	1,6			-1,2	-42%	4,4			-0,5	-10%	1,21			+0,03	+3%	7,3			-0,7	-9%
		Retirés vs Ajoutés	7,0			+0,5	+7%	1,8			-1,0	-35%	4,3			-0,6	-12%	1,18			+0,01	+1%	7,2			-0,8	-10%
<b>SEGMENTS DE MARCHÉ</b>	MN	6,9	+0,6	+10%	+0,8	+13%	1,7	-0,6	-27%	-0,5	-23%	3,9	-2,0*	-34%	-1,1	-22%	1,03	-0,06	-6%	+0,08	+8%	7,4	-0,7	-9%	-0,6	-7%	
	MDD	5,7	+0,2	+3%	-0,7	-11%	0,7	-0,5*	-42%	-1,9**	-74%	4,5	+0,1	+3%	+0,2	+5%	1,27	-0,05	-4%	+0,09	+7%	7,7	+0,3	+4%	+0,3	+4%	
	MDDeg																										
	HD	5,0	-0,8	-13%	-1,6	-25%	0,6	-0,9	-62%	-2,1*	-79%	6,7	+0,7	+12%	+0,9	+15%	1,34	-0,25	-16%	-0,36	-21%	6,7	-0,7	-9%	-1,7	-20%	
DS bio	9,8					4,1					3,7					1,42					6,2						
<b>Brioches au chocolat pépites (T0 n:42; T1 n:94; T2 n:87)</b>																											
<b>TOUS PRODUITS</b>	Ensemble de l'offre	13,0	-0,5	-4%	-1,0	-7%	5,1	-1,2**	-19%	-1,6**	-24%	17,9	+1,4*	+9%	+1,8*	+11%	0,88	-0,00	-0%	+0,04	+4%	2,9	+0,1	+3%	+0,1	+5%	
<b>TOUS PRODUITS PONDERES</b>	Ensemble de l'offre avec pondération par les parts de marché <sup>1</sup>	13,7	-0,2	-1%	-0,5	-4%	4,9	-1,3**	-21%	-2,1**	-30%	18,9	+2,5***	+15%	+3,5***	+23%	0,92	-0,02	-2%	+0,05	+6%	3,4	+0,5**	+17%	+0,5**	+20%	
<b>REFORMULATIONS</b>	Produits appariés T1-T2	12,9	-0,6*	-4%			4,9	-1,3**	-20%			17,2	+0,5	+3%			0,90	-0,02	-2%			2,8	+0,2	+9%			
	Produits appariés T0-T2	12,5			-1,7***	-12%	3,9			-3,3***	-46%	17,2			+1,7*	+11%	0,92			+0,03	+4%	3,4			+0,7	+24%	
<b>RENOUVELLEMENT DE L'OFFRE</b>	T1-T2	13,3	-0,3	-2%			5,7	-0,7	-10%			18,8	+2,3*	+14%			0,87	-0,02	-2%			3,0	+0,2	+8%			
		Retirés vs Offre T2	13,0	-0,7	-5%			5,1	-1,5*	-22%			17,9	+1,9*	+12%			0,88	+0,04	+5%			2,9	-0,0	-2%		
		Retirés vs Ajoutés	13,3	-0,4	-3%			5,7	-0,9	-14%			18,8	+2,8*	+17%			0,87	+0,03	+3%			3,0	+0,1	+3%		
	T0-T2	13,3			-0,8	-6%	5,7			-1,1	-17%	18,1			+2,0	+13%	0,88			+0,03	+3%	2,8			+0,1	+3%	
		Retirés vs Offre T2	13,0			-0,7	-5%	5,1			-0,9	-15%	17,9			+0,9	+5%	0,88			+0,11	+14%	2,9			+0,5	+21%
		Retirés vs Ajoutés	13,3			-0,5	-4%	5,7			-0,4	-6%	18,1			+1,1	+7%	0,88			+0,10	+13%	2,8			+0,4	+19%

**Tableau 116 : Récapitulatif des évolutions des teneurs en matières grasses, en AGS, en sucres, en sel et en fibres entre 2012 et 2019 (T1-T2) et entre 2009 et 2019 (T0-T2) au sein de la Panification croustillante et moelleuse (2/7)**

	Matières grasses (g/100g)				AGS (g/100g)				Sucres (g/100g)				Sel (g/100g)				Fibres (g/100g)												
	T2 2019	Evol. T1-T2	Evol. T0-T2		T2 2019	Evol. T1-T2	Evol. T0-T2		T2 2019	Evol. T1-T2	Evol. T0-T2		T2 2019	Evol. T1-T2	Evol. T0-T2		T2 2019	Evol. T1-T2	Evol. T0-T2										
	Moy g/100g	%	g/100g	%	Moy g/100g	%	g/100g	%	Moy g/100g	%	g/100g	%	Moy g/100g	%	g/100g	%	Moy g/100g	%	g/100g	%									
<b>Brioches aux fruits (T0 n:2; T1 n:5; T2 n:11)</b>																													
<b>TOUS PRODUITS</b>	Ensemble de l'offre				10,2	+1,6	+19%	-1,1	-9%	4,3	+1,5	+54%	-2,4	-36%	24,6	+0,1	+0%	+4,9	+25%	0,69	-0,27	-28%	-0,32	-31%	2,4	-0,4	-14%	-0,5	-17%
<b>TOUS PRODUITS PONDERES</b>	Ensemble de l'offre avec pondération par les parts de marché <sup>1</sup>				10,7	+2,2***	+26%	-1,3*	-10%	5,0	+2,3*	+85%	-2,1*	-30%	27,9	+3,1*	+12%	+9,4***	+50%	0,69	-0,23*	-25%	-0,31**	-31%	2,3	-0,7***	-22%	-1,3**	-36%
<b>REFORMULATIONS</b>	Produits apparus T1-T2				9,6	+1,6	+20%	-	-	2,3	+0,2	+7%	-	-	25,9	-0,6	-2%	-	-	1,00	+0,11	+12%	-	-	-	-	-	-	
	Produits apparus T0-T2				8,6	-	-	-1,9	-18%	0,9	-	-	-5,3	-85%	26,0	-	-	+5,0	+24%	0,87	-	-	-0,15	-15%	-	-	-	-	
<b>RENOUVELLEMENT DE L'OFFRE</b>	T1-T2	Offre T1 vs Ajoutés	10,2	+1,6	+18%	-	-	4,3	+1,6	+56%	-	-	25,8	+1,3	+5%	-	-	0,64	-0,32	-33%	-	-	2,5	-0,4	-13%	-	-		
		Retirés vs Offre T2	10,2	+1,0	+11%	-	-	4,3	+0,8	+24%	-	-	24,6	+2,1	+9%	-	-	0,69	-0,35	-34%	-	-	2,4	-0,4	-13%	-	-		
		Retirés vs Ajoutés	10,2	+0,9	+10%	-	-	4,3	+0,9	+26%	-	-	25,8	+3,3	+14%	-	-	0,64	-0,40	-39%	-	-	2,5	-0,3	-11%	-	-		
	T0-T2	Offre T0 vs Ajoutés	10,2	-	-	-0,9	-8%	4,6	-	-	-2,1	-31%	24,5	-	-	+4,8	+24%	0,68	-	-	-0,33	-33%	2,4	-	-	-0,5	-17%		
		Retirés vs Offre T2	10,2	-	-	-1,9	-15%	4,3	-	-	-2,9	-41%	24,6	-	-	+6,2	+34%	0,69	-	-	-0,31	-31%	2,4	-	-	-1,4	-37%		
		Retirés vs Ajoutés	10,4	-	-	-1,7	-14%	4,6	-	-	-2,6	-36%	24,5	-	-	+6,1	+33%	0,68	-	-	-0,32	-32%	2,4	-	-	-1,4	-37%		
<b>SEGMENTS DE MARCHÉ</b>	MN	10,4	+1,5	+17%	-1,7	-14%	4,2	+0,7	+22%	-3,0	-42%	24,2	-0,5	-2%	+5,8	+31%	0,69	-0,23	-25%	-0,31	-31%	2,7	-0,4	-14%	-1,2	-30%			
	MDD	10,0	+2,3	+29%	-0,6	-5%	4,4	+3,6	+53%	-1,8	-29%	23,5	-0,5	-2%	+2,5	+12%	0,71	-0,39	-35%	-0,31	-30%	2,2	+0,2	+12%	+0,2	+12%			
	MDDdeg	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-		
	HD	10,3	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-		
	DS bio	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-		
<b>Brioches nature (T0 n:79; T1 n:114; T2 n:158)</b>																													
<b>TOUS PRODUITS</b>	Ensemble de l'offre				12,3	+0,7*	+6%	+0,6	+5%	6,0	-0,2	-3%	-0,5	-8%	13,4	+1,1*	+9%	+0,6	+5%	1,00	-0,02	-2%	-0,05	-5%	2,1	-0,1	-6%	-0,3	-13%
<b>TOUS PRODUITS PONDERES</b>	Ensemble de l'offre avec pondération par les parts de marché <sup>1</sup>				12,0	-0,2	-1%	+0,7**	+7%	4,8	-1,7***	-26%	-1,5***	-24%	12,5	+0,0	+0%	-0,7	-5%	1,04	+0,02	+2%	-0,05	-4%	2,1	-0,0	-2%	-0,1	-6%
<b>REFORMULATIONS</b>	Produits apparus T1-T2				11,8	-0,0	-0%	-	-	4,9	-1,2***	-19%	-	-	12,4	+0,2	+1%	-	-	1,04	+0,01	+1%	-	-	2,1	-0,2	-7%	-	-
	Produits apparus T0-T2				11,9	-	-	+0,2	+2%	4,5	-	-	-1,7***	-28%	12,3	-	-	-0,7	-5%	1,02	-	-	-0,04	-4%	2,1	-	-	-0,2	-9%
<b>RENOUVELLEMENT DE L'OFFRE</b>	T1-T2	Offre T1 vs Ajoutés	12,9	+1,2**	+11%	-	-	6,0	+0,6	+10%	-	-	14,2	+1,9**	+15%	-	-	0,97	-0,04	-4%	-	-	2,2	-0,1	-4%	-	-		
		Retirés vs Offre T2	12,9	+1,3*	+12%	-	-	6,0	-0,9	-13%	-	-	13,4	+0,9	+7%	-	-	1,00	+0,03	+3%	-	-	2,1	+0,1	+4%	-	-		
		Retirés vs Ajoutés	12,9	+1,9**	+17%	-	-	6,8	-0,1	-1%	-	-	14,2	+1,7	+13%	-	-	0,97	+0,01	+1%	-	-	2,2	+0,1	+5%	-	-		
	T0-T2	Offre T0 vs Ajoutés	12,5	-	-	+0,8	+7%	6,5	-	-	-0,1	-1%	14,0	-	-	+1,2	+9%	1,00	-	-	-0,05	-5%	2,1	-	-	-0,3	-12%		
		Retirés vs Offre T2	12,5	-	-	+0,5	+4%	6,0	-	-	-1,6	-21%	13,4	-	-	+1,7	+15%	1,00	-	-	-0,02	-2%	2,1	-	-	-0,6	-21%		
		Retirés vs Ajoutés	12,5	-	-	+0,7	+6%	6,5	-	-	-1,1	-15%	14,0	-	-	+2,3	+19%	1,00	-	-	-0,02	-2%	2,1	-	-	-0,5	-20%		
<b>SEGMENTS DE MARCHÉ</b>	MN	12,9	+1,1	+9%	+1,5	+13%	6,4	+0,6	+10%	-0,1	-1%	13,6	+1,3	+11%	+0,1	+1%	0,99	+0,03	+3%	-0,14	-12%	2,6	+0,0	+1%	+0,3	+14%			
	MDD	12,4	+0,5	+4%	+0,3	+3%	6,0	-0,3	-5%	-0,6	-10%	13,4	+1,0	+8%	+0,7	+5%	1,02	+0,00	+0%	+0,03	+3%	1,9	-0,3**	-15%	-0,7**	-28%			
	MDDdeg	9,2	-1,9*	-17%	-3,0**	-25%	4,2	-1,2	-22%	-2,7	-39%	12,6	+0,3	+2%	-2,9	-19%	0,86	-0,08	-8%	+0,04	+5%	2,0	-0,2	-10%	+0,0	+1%			
	HD	11,9	+0,8	+7%	+0,5	+5%	5,9	-0,4	-6%	-0,3	-4%	13,4	+1,2	+10%	+1,6	+13%	1,00	-0,06	-5%	-0,14	-12%	2,1	+0,1	+6%	-0,1	-5%			
	DS bio	15,9	-	-	-	-	5,3	-	-	-	-	14,8	-	-	-	-	0,90	-	-	-	-	1,9	-	-	-	-			
<b>Brioches fourrées à la crème (T0 n:13; T1 n:22; T2 n:23)</b>																													
<b>TOUS PRODUITS</b>	Ensemble de l'offre				7,7	-0,2	-2%	-0,7	-8%	2,6	-1,1*	-30%	-2,3*	-47%	19,2	-0,1	-0%	-1,5	-7%	0,70	+0,01	+1%	+0,02	+3%	1,6	-0,2	-12%	+0,1	+8%
<b>TOUS PRODUITS PONDERES</b>	Ensemble de l'offre avec pondération par les parts de marché <sup>1</sup>				7,2	-0,1	-2%	+0,0	+1%	2,7	-0,6	-19%	-0,2	-8%	19,0	+0,0	+0%	-0,8	-32%	0,72	-0,07	-9%	-0,05	-6%	1,7	-0,7**	-28%	+0,2	+15%
<b>REFORMULATIONS</b>	Produits apparus T1-T2				7,3	-0,4	-5%	-	-	2,2	-1,3**	-37%	-	-	20,2	+1,2	+6%	-	-	0,66	-0,03	-4%	-	-	1,5	-0,2	-13%	-	-
	Produits apparus T0-T2				6,3	-	-	-2,3	-26%	2,1	-	-	-3,2	-60%	19,7	-	-	+5,7	+41%	0,64	-	-	-0,07	-10%	1,6	-	-	-0,3	-16%
<b>RENOUVELLEMENT DE L'OFFRE</b>	T1-T2	Offre T1 vs Ajoutés	8,2	+0,3	+4%	-	-	2,8	-0,9	-23%	-	-	19,0	-0,3	-1%	-	-	0,71	+0,02	+2%	-	-	1,8	-0,0	-2%	-	-		
		Retirés vs Offre T2	7,7	-0,5	-6%	-	-	2,6	-1,4	-36%	-	-	19,2	-0,5	-3%	-	-	0,70	+0,00	+1%	-	-	1,6	+0,1	+4%	-	-		
		Retirés vs Ajoutés	8,2	-0,0	-1%	-	-	2,8	-1,2	-30%	-	-	19,0	-0,7	-4%	-	-	0,71	+0,01	+2%	-	-	1,8	+0,3	+16%	-	-		
	T0-T2	Offre T0 vs Ajoutés	7,7	-	-	-0,4	-5%	2,8	-	-	-2,1*	-43%	18,9	-	-	-1,8	-9%	0,71	-	-	+0,03	+4%	1,6	-	-	+0,1	+9%		
		Retirés vs Offre T2	8,0	-	-	-0,6	-7%	2,6	-	-	-2,0	-44%	19,2	-	-	-0,2	-30%	0,70	-	-	-0,05	-8%	1,6	-	-	+0,5	+40%		
		Retirés vs Ajoutés	8,0	-	-	-0,3	-4%	2,8	-	-	-1,8	-39%	18,9	-	-	-8,5*	-31%	0,71	-	-	+0,06	+9%	1,6	-	-	+0,5	+43%		
<b>SEGMENTS DE MARCHÉ</b>	MN	8,3	+0,5	+6%	+1,7	+26%	3,5	-2,5	-41%	-	-	16,9	-5,9	-26%	-	-	0,78	+0,25	+47%	-	-	-	-	-	-	-			
	MDD	7,8	-0,6	-7%	-1,5	-16%	2,7	-1,3*	-33%	-3,1*	-53%	19,5	+1,2	+6%	+2,8	+17%	0,67	+0,00	+0%	+0,03	+5%	1,6	-0,2	-12%	+0,1	+5%			
	MDDdeg	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-		
	HD	7,5	+0,1	+1%	-0,8	-9%	2,1	-0,8	-28%	-0,3	-13%	19,6	-0,2	-1%	-1,3	-40%	0,72	-0,02	-3%	-0,08	-10%	-	-	-	-	-			
	DS bio	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-			
<b>Chapelle (T0 n:0; T1 n:0; T2 n:12)</b>																													
<b>TOUS PRODUITS</b>	Ensemble de l'offre				2,3	-	-	-	-	0,9	-	-	-	-	4,9	-	-	-	-	1,68	-	-	-	-	3,6	-	-	-	
<b>TOUS PRODUITS PONDERES</b>	Ensemble de l'offre avec pondération par les parts de marché <sup>1</sup>				1,2	-	-	-	-	0,2	-	-	-	-	6,7	-	-	-	-	1,83	-	-	-	-	3,9	-	-	-	
<b>REFORMULATIONS</b>	Produits apparus T1-T2				-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
	Produits apparus T0-T2				-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
<b>RENOUVELLEMENT DE L'OFFRE</b>	T1-T2	Offre T1 vs Ajoutés	2,3	-	-	-	-	0,9	-	-	-	-	4,9	-	-	-	-	1,68	-	-	-	-	3,6	-	-	-			
		Retirés vs Offre T2	2,3	-	-	-	-	0,9	-	-	-	-	4,9	-	-	-	-	1,68	-	-	-	-	3,6	-	-	-			
		Retirés vs Ajoutés	2,3	-	-	-	-	0,9	-	-	-	-	4,9	-	-	-	-	1,68	-	-	-	-	3,6	-	-	-			
	T0-T2	Offre T0 vs Ajoutés	2,3	-	-	-	-	0,9	-	-	-	-	4,9	-	-	-	-	1,68	-	-	-	-	3,6						

**Tableau 117 : Récapitulatif des évolutions des teneurs en matières grasses, en AGS, en sucres, en sel et en fibres entre 2012 et 2019 (T1-T2) et entre 2009 et 2019 (T0-T2) au sein de la Panification croustillante et moelleuse (3/7)**

		Matières grasses (g/100g)				AGS (g/100g)				Sucres (g/100g)				Sel (g/100g)				Fibres (g/100g)							
		T2 2019	Evol. T1-T2	Evol. T0-T2		T2 2019	Evol. T1-T2	Evol. T0-T2		T2 2019	Evol. T1-T2	Evol. T0-T2		T2 2019	Evol. T1-T2	Evol. T0-T2		T2 2019	Evol. T1-T2	Evol. T0-T2					
		Moy g/100g	%	g/100g	%	Moy g/100g	%	g/100g	%	Moy g/100g	%	g/100g	%	Moy g/100g	%	g/100g	%	Moy g/100g	%	g/100g	%				
<b>Croûtons (T0 n:3; T1 n:0; T2 n:73)</b>																									
<b>TOUS PRODUITS</b>	Ensemble de l'offre	20,6	-	+7,0	+52%	2,9	-	+1,5	+102%	3,7	-	-3,8**	-50%	2,13	-	+0,83	+64%	3,5	-	-3,5**	-49%				
<b>TOUS PRODUITS PONDERES</b>	Ensemble de l'offre avec pondération par les parts de marché <sup>1</sup>	28,3	-	+25,5***	+908%	3,7	-	+2,3*	+162%	3,5	-	-4,0***	-53%	2,02	-	+0,72**	+55%	3,0	-	-4,0***	-57%				
<b>REFORMULATIONS</b>	Produits apparus T1-T2	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-				
<b>RENOUVELLEMENT DE L'OFFRE</b>	Produits apparus T0-T2	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-				
	T1-T2	Offre T1 vs Ajoutés	20,6	-	-	-	2,9	-	-	-	3,7	-	-	-	2,13	-	-	-	3,5	-	-	-			
		Retirés vs Offre T2	20,6	-	-	-	2,9	-	-	-	3,7	-	-	-	2,13	-	-	-	3,5	-	-	-			
		Retirés vs Ajoutés	20,6	-	-	-	2,9	-	-	-	3,7	-	-	-	2,13	-	-	-	3,5	-	-	-			
		Offre T0 vs Ajoutés	20,6	-	+7,0	+52%	2,9	-	+1,5	+102%	3,7	-	-3,8**	-50%	2,13	-	+0,83	+64%	3,5	-	-3,5**	-49%			
		Retirés vs Offre T2	20,6	-	+7,0	+52%	2,9	-	+1,5	+102%	3,7	-	-3,8**	-50%	2,13	-	+0,83	+64%	3,5	-	-3,5**	-49%			
	T0-T2	Offre T0 vs Ajoutés	20,6	-	+7,0	+52%	2,9	-	+1,5	+102%	3,7	-	-3,8**	-50%	2,13	-	+0,83	+64%	3,5	-	-3,5**	-49%			
		Retirés vs Offre T2	20,6	-	+7,0	+52%	2,9	-	+1,5	+102%	3,7	-	-3,8**	-50%	2,13	-	+0,83	+64%	3,5	-	-3,5**	-49%			
		Retirés vs Ajoutés	20,6	-	+7,0	+52%	2,9	-	+1,5	+102%	3,7	-	-3,8**	-50%	2,13	-	+0,83	+64%	3,5	-	-3,5**	-49%			
		MN	16,7	-	-18,3*	-52%	2,3	-	-	-	3,4	-	-	-	2,22	-	-	-	3,8	-	-	-			
		MDD	26,5	-	+23,7**	+831%	4,0	-	+2,5	+174%	4,5	-	-3,0*	-39%	1,81	-	+0,51	+39%	3,0	-	-4,0**	-57%			
	SEGMENTS DE MARCHÉ	MDDeg	32,1	-	-	-	15,6	-	-	-	4,0	-	-	-	1,60	-	-	-	-	-	-	-			
		HD	26,1	-	-	-	2,6	-	-	-	3,7	-	-	-	2,36	-	-	-	2,9	-	-	-			
		DS bio	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-			
<b>Galettes soufflées nappées ou fourrées (T0 n:0; T1 n:11; T2 n:81)</b>																									
<b>TOUS PRODUITS</b>	Ensemble de l'offre	22,3	+0,1	+1%	-	13,4	-0,5	-3%	-	24,1	+1,3	+6%	-	0,09	-0,1	-7%	-	4,6	-0,7	-13%	-				
<b>TOUS PRODUITS PONDERES</b>	Ensemble de l'offre avec pondération par les parts de marché <sup>1</sup>	21,7	-2,0*	-9%	-	13,0	-1,5**	-11%	-	23,7	+0,5	+2%	-	0,09	+0,06**	+173%	-	4,5	-1,5***	-25%	-				
<b>REFORMULATIONS</b>	Produits apparus T1-T2	22,1	-1,2	-5%	-	13,3	-0,7	-5%	-	24,8	-0,7	-3%	-	0,06	-0,02	-27%	-	4,8	-0,5	-9%	-				
<b>RENOUVELLEMENT DE L'OFFRE</b>	Produits apparus T0-T2	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-				
	T1-T2	Offre T1 vs Ajoutés	22,4	+0,1	+1%	-	13,4	-0,5	-3%	-	24,0	+1,3	+6%	-	0,09	-0,00	-5%	-	4,5	-0,7	-13%	-			
		Retirés vs Offre T2	22,3	+2,6	+13%	-	13,4	-0,0	-0%	-	24,1	+7,9	+49%	-	0,09	-0,03	-25%	-	4,6	-0,4	-8%	-			
		Retirés vs Ajoutés	22,4	+2,7	+13%	-	13,4	-0,0	-0%	-	24,0	+7,9	+49%	-	0,09	-0,03	-23%	-	4,5	-0,4	-8%	-			
		Offre T0 vs Ajoutés	22,3	-	-	-	13,4	-	-	-	24,1	-	-	-	0,09	-	-	-	4,6	-	-	-			
		Retirés vs Offre T2	22,3	-	-	-	13,4	-	-	-	24,1	-	-	-	0,09	-	-	-	4,6	-	-	-			
	T0-T2	Offre T0 vs Ajoutés	22,3	-	-	-	13,4	-	-	24,1	-	-	-	0,09	-	-	-	4,6	-	-	-				
		Retirés vs Offre T2	22,3	-	-	-	13,4	-	-	-	24,1	-	-	-	0,09	-	-	-	4,6	-	-	-			
		Retirés vs Ajoutés	22,3	-	-	-	13,4	-	-	-	24,1	-	-	-	0,09	-	-	-	4,6	-	-	-			
		MN	21,2	-1,5	-6%	-	13,1	-0,7	-5%	-	23,0	-2,7	-11%	-	0,09	-0,03	-23%	-	4,3	-0,9	-17%	-			
		MDD	23,0	+0,6	+3%	-	13,5	-1,5	-10%	-	24,1	+7,2*	+43%	-	0,07	+0,01	+11%	-	4,7	-0,4	-9%	-			
	SEGMENTS DE MARCHÉ	MDDeg	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-				
		HD	23,0	+4,1	+22%	-	13,1	+2,4	+23%	-	26,7	+4,5	+20%	-	0,12	+0,09	+307%	-	5,8	+0,1	+2%	-			
		DS bio	24,4	-	-	-	15,0	-	-	-	26,3	-	-	-	0,10	-	-	-	4,3	-	-	-			
<b>Galettes soufflées nature (T0 n:0; T1 n:24; T2 n:108)</b>																									
<b>TOUS PRODUITS</b>	Ensemble de l'offre	3,1	-0,1	-4%	-	0,6	+0,0	+1%	-	1,5	+0,2	+19%	-	0,31	+0,05	+20%	-	3,8	-0,9	-19%	-				
<b>TOUS PRODUITS PONDERES</b>	Ensemble de l'offre avec pondération par les parts de marché <sup>1</sup>	3,0	-0,4	-11%	-	0,6	-0,0	-0%	-	0,7	-0,1	-13%	-	0,29	+0,03	+13%	-	3,8	-0,9	-19%	-				
<b>REFORMULATIONS</b>	Produits apparus T1-T2	2,9	-0,2	-7%	-	0,5	-0,1	-12%	-	0,7	+0,0	+2%	-	0,24	-0,02	-9%	-	3,9	-0,7	-14%	-				
<b>RENOUVELLEMENT DE L'OFFRE</b>	Produits apparus T0-T2	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-				
	T1-T2	Offre T1 vs Ajoutés	3,1	-0,1	-3%	-	0,6	+0,0	+3%	-	1,6	+0,3	+26%	-	0,32	+0,06	+23%	-	3,7	-0,9	-19%	-			
		Retirés vs Offre T2	3,1	-0,4	-11%	-	0,6	-0,1	-12%	-	1,5	+0,6	+28%	-	0,31	+0,06	+24%	-	3,8	-1,1	-23%	-			
		Retirés vs Ajoutés	3,1	-0,3	-10%	-	0,6	-0,1	-9%	-	1,6	-0,5	-23%	-	0,32	+0,07	+27%	-	3,7	-1,1	-23%	-			
		Offre T0 vs Ajoutés	3,1	-	-	-	0,6	-	-	-	1,5	-	-	-	0,31	-	-	-	3,8	-	-	-			
		Retirés vs Offre T2	3,1	-	-	-	0,6	-	-	-	1,5	-	-	-	0,31	-	-	-	3,8	-	-	-			
	T0-T2	Offre T0 vs Ajoutés	3,1	-	-	-	0,6	-	-	1,5	-	-	-	0,31	-	-	-	3,8	-	-	-				
		Retirés vs Offre T2	3,1	-	-	-	0,6	-	-	-	1,5	-	-	-	0,31	-	-	-	3,8	-	-	-			
		Retirés vs Ajoutés	3,1	-	-	-	0,6	-	-	-	1,5	-	-	-	0,31	-	-	-	3,8	-	-	-			
		MN	3,4	-0,3	-8%	-	0,6	-0,0	-1%	-	1,9	+1,1	+148%	-	0,34	+0,06	+21%	-	3,6	-2,3**	-39%	-			
		MDD	2,7	+0,1	+3%	-	0,6	+0,1	+14%	-	1,3	-1,0	-44%	-	0,24	-0,00	-1%	-	4,4	+1,5	+52%	-			
	SEGMENTS DE MARCHÉ	MDDeg	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-				
		HD	3,6	+0,8	+29%	-	0,5	-0,2	-26%	-	1,2	+0,6	+99%	-	0,48	+0,28	+138%	-	3,8	+0,4	+11%	-			
		DS bio	2,4	-	-	-	0,6	-	-	-	0,5	-	-	-	0,29	-	-	-	2,5	-	-	-			
<b>Pains azymes (T0 n:2; T1 n:9; T2 n:16)</b>																									
<b>TOUS PRODUITS</b>	Ensemble de l'offre	1,7	+0,4	+28%	+0,2	+15%	0,3	+0,1	+31%	+0,0	+6%	3,1	+1,1	+55%	-	0,08	+0,07	+660%	+0,07	+661%	5,4	+1,1	+24%	-0,4	-7%
<b>TOUS PRODUITS PONDERES</b>	Ensemble de l'offre avec pondération par les parts de marché <sup>1</sup>	0,8	-0,2	-18%	-0,6	-41%	0,2	+0,0	+8%	-	2,4	-0,1	-6%	-	0,01	+0,00	+7%	-	4,4	+2,1	+94%	-	-		
<b>REFORMULATIONS</b>	Produits apparus T1-T2	1,2	-0,1	-8%	-	0,3	+0,0	+12%	-	2,5	-0,2	-6%	-	0,01	+0,01	+83%	-	4,8	+0,6	+15%	-	-			
<b>RENOUVELLEMENT DE L'OFFRE</b>	Produits apparus T0-T2	1,5	-	-	+0,1	+7%	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-		
	T1-T2	Offre T1 vs Ajoutés	1,8	+0,5	+41%	-	0,3	+0,1	+36%	-	3,4	+1,3	+65%	-	0,10	+0,09	+867%	-	5,6	+1,3	+29%	-	-		
		Retirés vs Offre T2	1,7	+0,3	+26%	-	0,3	+0,1	+35%	-	3,1	+1,7	+120%	-	0,08	+0,06	+534%	-	5,4	+0,9	+19%	-	-		
		Retirés vs Ajoutés	1,8	+0,5	+39%	-	0,3	+0,1	+40%	-	3,4	+1,9	+136%	-	0,10	+0,08	+707%	-	5,6	+1,1	+24%	-	-		
		Offre T0 vs Ajoutés	1,7	-	-	+0,2	+16%	0,3	-	-	+0,0	+6%	3,2	-	0,08	-	-	-	5,4	-	-	-0,4	-7%		
		Retirés vs Offre T2	1,7	-	-	+0,2	+11%	0,3	-	-	+0,0	+6%	3,1	-	0,08	-	-	-	5,4	-	-	-0,4	-7%		
	T0-T2	Offre T0 vs Ajoutés	1,7	-	-	+0,2	+12%	0,3	-																

**Tableau 118 : Récapitulatif des évolutions des teneurs en matières grasses, en AGS, en sucres, en sel et en fibres entre 2012 et 2019 (T1-T2) et entre 2009 et 2019 (T0-T2) au sein de la Panification croustillante et moelleuse (4/7)**

		Matières grasses (g/100g)						AGS (g/100g)						Sucres (g/100g)						Sel (g/100g)						Fibres (g/100g)						
		T2		Evol.		Evol.		T2		Evol.		Evol.		T2		Evol.		Evol.		T2		Evol.		Evol.		T2		Evol.		Evol.		
		2019	T1-T2	T1-T2	%	T0-T2	%	2019	T1-T2	T1-T2	%	T0-T2	%	2019	T1-T2	T1-T2	%	T0-T2	%	2019	T1-T2	T1-T2	%	T0-T2	%	2019	T1-T2	T1-T2	%	T0-T2	%	
<b>Pains de mie complets, céréales et graines (T0 n:40 ; T1 n:76; T2 n:102)</b>																																
<b>TOUS PRODUITS</b>	Ensemble de l'offre	5,3	+0,8**	+19%	+0,9**	+22%	0,7	-0,2*	-21%	-0,3*	-27%	5,1	-0,6	-10%	-0,1	-2%	1,16	-0,03	-3%	-0,06	-5%	5,8	+0,4	+8%	-0,1	-1%						
<b>TOUS PRODUITS PONDERES</b>	Ensemble de l'offre avec pondération par les parts de marché <sup>1</sup>	4,8	+0,6*	+15%	+0,3	+6%	0,6	-0,5***	-43%	-0,7***	-53%	5,4	+0,0	+0%	-0,8*	-12%	1,14	-0,06*	-5%	-0,04	-3%	6,3	+0,9***	+18%	+0,6*	+10%						
<b>REFORMULATIONS</b>	Produits apparus T1-T2	4,7	+0,1	+2%			0,7	-0,2	-21%			5,4	-0,1	-1%			1,15	-0,06**	-5%			5,8	+0,4**	+8%								
	Produits apparus T0-T2	4,7			+0,4*	+9%	0,7			-0,4*	-38%	5,3					1,14					6,1					+0,5	+9%				
<b>RENOUVELLEMENT DE L'OFFRE</b>	TI-T2	Offre T1 vs Ajoutés	5,8	+1,4***	+31%			0,8	-0,2	-17%			4,9	-0,8	-13%			1,16	-0,03	-3%			5,8	+0,4	+8%							
		Retirés vs Offre T2	5,3	+1,0**	+25%			0,7	-0,3	-28%			5,1	-1,0	-16%			1,16	-0,00	-0%			5,8	+0,4	+8%							
		Retirés vs Ajoutés	5,8	+1,6**	+37%			0,8	-0,2	-24%			4,9	-1,2	-19%			1,16	-0,00	-0%			5,8	+0,4	+8%							
	T0-T2	Offre T0 vs Ajoutés	5,4			+1,1*	+25%	0,7			-0,3	-26%	5,1					1,16					5,7					-0,2	-3%			
		Retirés vs Offre T2	5,3			+0,8	+17%	0,7			-0,2	-23%	5,1					1,16					5,8					-0,6	-10%			
		Retirés vs Ajoutés	5,4			+0,9	+21%	0,7			-0,2	-22%	5,1					1,16					5,7					-0,7	-11%			
<b>SEGMENTS DE MARCHÉ</b>	MN	5,5	+0,5	+9%	+0,8	+17%	0,6	-0,7***	-53%	-0,8***	-56%	4,6	-0,7	-13%	-1,1	-20%	1,12	-0,03	-2%	-0,07	-6%	5,9	+0,3	+5%	-0,5	-7%						
	MDD	5,2	+0,7	+16%	+0,8	+18%	0,8	+0,2	+32%	+0,2	+25%	5,4	-0,6	-11%	+0,5	+11%	1,16	-0,02	-2%	-0,08	-7%	5,8	+0,5	+10%	+0,3	+5%						
	MDDeg	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
	HD	4,3	+0,5	+12%	+0,1	+4%	0,7	-0,4	-35%	+0,2	+35%	6,0	-0,1	-2%	+0,6	+12%	1,27	-0,03	-3%	+0,07	+6%	5,5	+0,2	+3%	-2,6	-32%						
	DS bio	8,7	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
<b>Pains de mie nature (T0 n:75 ; T1 n:118 ; T2 n:112)</b>																																
<b>TOUS PRODUITS</b>	Ensemble de l'offre	4,1	+0,1	+3%	-0,1	-3%	0,5	-0,2**	-29%	-1,0**	-65%	6,4	+0,2	+2%	-0,0	-1%	1,18	-0,04	-3%	-0,03	-3%	3,0	+0,2	+7%	-0,3*	-10%						
<b>TOUS PRODUITS PONDERES</b>	Ensemble de l'offre avec pondération par les parts de marché <sup>1</sup>	4,1	+0,3	+7%	+0,0	+1%	0,5	-0,4**	-47%	-0,9**	-63%	6,7	+0,1	+1%	+0,1	+1%	1,16	-0,03	-2%	-0,02	-2%	3,4	+0,7***	+27%	+0,3*	+9%						
<b>REFORMULATIONS</b>	Produits apparus T1-T2	4,2	+0,1	+1%			0,5	-0,2*	-22%			6,6	+0,2	+3%			1,18	-0,03*	-3%			3,0	+0,2	+6%								
	Produits apparus T0-T2	4,4			+0,2	+4%	0,5			-1,0**	-65%	6,4					1,21			+0,02	+2%	3,2					-0,1	-2%				
<b>RENOUVELLEMENT DE L'OFFRE</b>	TI-T2	Offre T1 vs Ajoutés	4,1	+0,0	+1%			0,5	-0,2*	-33%			6,5	+0,2	+3%			1,17	-0,05	-4%			3,0	+0,2	+6%							
		Retirés vs Offre T2	4,1	+0,3	+6%			0,5	-0,3**	-36%			6,4	+0,3	+5%			1,18	-0,06	-5%			3,0	+0,3	+10%							
		Retirés vs Ajoutés	4,1	+0,2	+5%			0,5	-0,3*	-39%			6,5	+0,3	+5%			1,17	-0,07	-6%			3,0	+0,3	+9%							
	T0-T2	Offre T0 vs Ajoutés	4,0			-0,2	-5%	0,5			-1,0**	-65%	6,6					1,17			+0,1	+1%	2,9					-0,4*	-12%			
		Retirés vs Offre T2	4,1			-0,1	-3%	0,5			-1,0**	-65%	6,4					1,18			+0,9**	+16%	3,0					-0,4	-11%			
		Retirés vs Ajoutés	4,0			-0,2	-6%	0,5			-1,0**	-65%	6,6					1,17			+1,0**	+18%	2,9					-0,5*	-14%			
<b>SEGMENTS DE MARCHÉ</b>	MN	4,9	+0,9	+21%	+0,7	+18%	0,5	-0,6**	-52%	-1,1**	-68%	6,7	-0,2	-3%	-0,4	-5%	1,19	+0,00	+0%	+0,01	+1%	3,6	+0,9**	+33%	+0,5	+17%						
	MDD	4,0	-0,1	-4%	-0,6	-12%	0,5	-0,1	-10%	-0,9**	-64%	6,6	+0,4	+7%	+0,2	+4%	1,16	-0,06*	-5%	-0,09*	-7%	2,7	-0,1	-4%	-0,6**	-19%						
	MDDeg	2,1	+0,0	+1%	-0,3	-12%	0,4	+0,7	+25%	-0,3	-42%	3,7	-1,8	-32%	-0,6	-13%	1,26	-0,04	-3%	-0,20	-14%	2,8	-1,4	-34%	-1,1	-28%						
	HD	3,8	+0,0	+1%	-0,3	-7%	0,5	-0,3	-34%	-0,8	-62%	6,3	+0,3	+4%	+0,5	+9%	1,20	-0,08	-6%	+0,11	+10%	3,1	+0,4	+17%	-0,7	-19%						
	DS bio	6,8	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
<b>Pains hamburger, hot dog complets, céréales et graines (T0 n:4 ; T1 n:9 ; T2 n:38)</b>																																
<b>TOUS PRODUITS</b>	Ensemble de l'offre	5,3	+2,1*	+65%	+3,4**	+177%	0,9	-0,1	-12%	+0,6	+162%	6,1	+1,0	+20%	+3,2*	+111%	1,00	+0,01	+1%	-0,05	-5%	5,1	-0,7	-12%	-1,7	-25%						
<b>TOUS PRODUITS PONDERES</b>	Ensemble de l'offre avec pondération par les parts de marché <sup>1</sup>	4,8	+0,7	+18%	+2,9**	+156%	0,9	-0,1	-12%	+0,5*	+144%	6,4	+1,2	+23%	+3,6**	+128%	1,01	-0,01	-1%	-0,04	-3%	5,1	-0,3	-6%	-1,7**	-25%						
<b>REFORMULATIONS</b>	Produits apparus T1-T2	2,4	+0,2	+9%			0,4	-0,0	-5%			5,6	+1,1	+25%			0,93	+0,02	+2%			6,3	+0,2	+3%								
	Produits apparus T0-T2	1,5			-0,3	-18%	0,3			-0,2	-36%	5,5					0,91			-0,16	-15%	6,8					+0,1	+1%				
<b>RENOUVELLEMENT DE L'OFFRE</b>	TI-T2	Offre T1 vs Ajoutés	5,7	+2,5**	+78%			1,0	-0,0	-4%			6,2	+1,1	+22%			1,01	+0,02	+2%			4,8	-0,9	-16%							
		Retirés vs Offre T2	5,3	+0,9	+19%			0,9	-1,1	-55%			6,1	+0,1	+1%			1,00	-0,10	-9%			5,1	-0,1	-1%							
		Retirés vs Ajoutés	5,7	+1,3	+29%			1,0	-1,0	-51%			6,2	+0,1	+2%			1,01	-0,09	-8%			4,8	-0,3	-6%							
	T0-T2	Offre T0 vs Ajoutés	5,6			+3,7**	+194%	1,0			+0,6	+177%	6,2					1,00			+3,3*	+113%	4,9					-1,9	-28%			
		Retirés vs Offre T2	5,3			+3,3	+163%	0,9			+0,9	+916742%	6,1					1,00			+4,1	+206%	5,1					-1,9	-28%			
		Retirés vs Ajoutés	5,6			+3,6	+179%	1,0			+1,0	+969614%	6,2					1,00			+4,2	+209%	4,9					-2,1	-30%			
<b>SEGMENTS DE MARCHÉ</b>	MN	6,0	-2,7	-31%			1,0	-1,9	-65%			6,7	-1,0	-13%			0,98	-0,35	-26%			5,2	+1,0	+24%								
	MDD	4,5	+3,0**	+189%	+2,6*	+138%	0,8	+0,4	+98%	+0,4	+115%	5,4	+0,9	+19%			0,99	+0,11	+13%	-0,06	-5%	5,0	-1,2	-20%	-1,8	-26%						
	MDDeg	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
	HD	6,6	+4,7	+247%			1,9	+1,4	+270%			8,5	+5,8	+215%			1,10	+0,27	+33%			4,6	-2,0	-30%								
	DS bio	6,9	-	-	-	-	0,7	-	-	-	-	8,8	-	-	-	-	1,16	-	-	-	-	5,1	-	-	-	-	-	-	-	-		
<b>Pains hamburger, hot dog nature (T0 n:22 ; T1 n:41 ; T2 n:48)</b>																																
<b>TOUS PRODUITS</b>	Ensemble de l'offre	5,1	+0,4	+8%	+0,3	+7%	0,9	-0,0	-3%	+0,2	+33%	6,8	+0,8	+14%	+1,3	+23%	1,14	-0,01	-1%	+0,04	+4%	2,8	-0,1	-4%	-0,2	-7%						
<b>TOUS PRODUITS PONDERES</b>	Ensemble de l'offre avec pondération par les parts de marché <sup>1</sup>	5,1	-0,3	-5%	+0,2	+3%	0,7	-0,4	-35%	-0,1	-12%	6,4	+0,7	+12%	+0,8	+14%	1,09	-0,04	-3%	-0,07	-6%	2,8	+0,2	+8%	-0,5*	-15%						
<b>REFORMULATIONS</b>	Produits apparus T1-T2	4,4	-0,1	-3%			0,6	-0,1	-12%			6,3	+0,6	+10%			1,10	-0,05	-4%			2,9	-0,2	-7%								
	Produits apparus T0-T2	4,8			-0,1	-2%	0,6																									

**Tableau 119 : Récapitulatif des évolutions des teneurs en matières grasses, en AGS, en sucres, en sel et en fibres entre 2012 et 2019 (T1-T2) et entre 2009 et 2019 (T0-T2) au sein de la Panification croustillante et moelleuse (5/7)**

	Matières grasses (g/100g)				AGS (g/100g)				Sucres (g/100g)				Sel (g/100g)				Fibres (g/100g)												
	T2	Evol.	Evol.	T2	Evol.	Evol.	T2	Evol.	Evol.	T2	Evol.	Evol.	T2	Evol.	Evol.	T2	Evol.	Evol.											
	2019	T1-T2	T0-T2	2019	T1-T2	T0-T2	2019	T1-T2	T0-T2	2019	T1-T2	T0-T2	2019	T1-T2	T0-T2	2019	T1-T2	T0-T2											
	Moy	g/100g	%	g/100g	%	Moy	g/100g	%	g/100g	%	Moy	g/100g	%	g/100g	%	Moy	g/100g	%	g/100g	%									
<b>Pains exotiques (T0 n°9; T1 n°18; T2 n°32)</b>																													
<b>TOUS PRODUITS</b>	Ensemble de l'offre				3,3	+1,2	+56%	-1,5	-32%	0,6	+0,2	+60%	+0,5	+270%	4,1	+0,9	+28%	+1,9	+85%	1,12	-0,12	-9%	-0,24	-18%	3,3	+0,4	+13%	+0,5	+19%
<b>TOUS PRODUITS PONDERES</b>	Ensemble de l'offre avec pondération par les parts de marché <sup>1</sup>				2,5	+0,8*	+49%	+1,6***	+175%	0,4	+0,2*	+100%	+0,3***	+156%	4,3	+1,1	+35%	+2,2**	+102%	1,21	-0,10	-8%	-0,17***	-12%	3,2	+0,3	+12%	+0,6	+21%
<b>REFORMULATIONS</b>	Produits apparus T1-T2				2,6	-0,1	-2%	-	-	0,4	-0,1	-13%	-	-	2,3	+0,2	+10%	-	-	1,01	-0,13	-11%	-	-	3,2	+0,4	+14%	-	-
	Produits apparus T0-T2				1,0	-	-	+0,1	+11%	0,2	-	-	+0,0	+25%	2,3	-	-	+0,3	+15%	1,06	-	-	-0,34	-24%	3,1	-	-	+0,6	+24%
<b>RENOUVELLEMENT DE L'OFFRE</b>	T1-T2	Offre T1 vs Ajoutés	3,4	+1,4	+65%	-	-	-	-	0,7	+0,3	+82%	-	-	3,6	+0,3	+10%	-	-	1,14	-0,10	-8%	-	-	3,2	+0,3	+12%	-	-
		Retirés vs Offre T2	3,3	+1,6	+93%	-	-	-	-	0,6	+0,2	+60%	-	-	4,1	+0,6	+18%	-	-	1,12	-0,14	-11%	-	-	3,3	+0,4	+12%	-	-
		Retirés vs Ajoutés	3,4	+1,7	+104%	-	-	-	-	0,7	+0,3	+82%	-	-	3,6	+0,0	+1%	-	-	1,14	-0,12	-10%	-	-	3,2	+0,3	+11%	-	-
	T0-T2	Offre T0 vs Ajoutés	3,4	-	-	-1,4	-28%	0,7	-	-	+0,5	+297%	3,9	-	-	+1,7	+75%	1,11	-	-	-	-	-0,25	-19%	3,3	-	-	+0,6	+21%
		Retirés vs Offre T2	3,3	-	-	-2,5	-44%	0,6	-	-	+0,5	+256%	4,1	-	-	+1,8	+76%	1,12	-	-	-	-	-0,23	-17%	3,3	-	-	+0,4	+14%
		Retirés vs Ajoutés	3,4	-	-	-2,3	-40%	0,7	-	-	+0,5	+283%	3,9	-	-	+1,6	+66%	1,11	-	-	-	-	-0,24	-18%	3,3	-	-	+0,4	+16%
<b>SEGMENTS DE MARCHÉ</b>	MN	3,5	+1,2	+54%	-16,8	-83%	0,7	+0,0	+4%	4,7	-4,6	-49%	-	-	1,16	+0,09	+8%	-	-	-	-	-0,21	-16%	3,2	-2,6	-45%	-	-	
	MDD	3,3	+0,9	+37%	+2,3	+245%	0,5	+0,0	+2%	+0,3	+161%	3,9	+1,3	+50%	+1,6	+68%	1,04	-0,20	-16%	-	-	-	-	3,0	+0,3	+12%	+0,1	+5%	
	MDDeg	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	HD	1,5	+0,7	+77%	+0,6	+70%	0,2	+0,0	+20%	+0,0	+25%	3,0	+0,3	+11%	+1,0	+69%	1,15	-0,15	-11%	-	-	-0,25	-18%	3,1	+0,7	+27%	+0,6	+24%	
	DS bio	4,5	-	-	-	-	-	-	-	2,2	-	-	-	-	0,0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	6,4	-	-	-	-
<b>Pains grillés, toasts briochés (T0 n°15; T1 n°28; T2 n°31)</b>																													
<b>TOUS PRODUITS</b>	Ensemble de l'offre				9,0	-0,6	-6%	-0,9	-9%	3,7	-0,8	-18%	-0,8	-18%	10,4	+1,0	+10%	+0,8	+8%	1,00	-0,06	-6%	-0,11	-10%	3,5	-0,1	-3%	-0,2	-5%
<b>TOUS PRODUITS PONDERES</b>	Ensemble de l'offre avec pondération par les parts de marché <sup>1</sup>				10,7	-0,8	-7%	+0,5	+5%	5,3	-0,5	-8%	+0,6	+13%	10,0	+0,3	+4%	-0,9	-8%	1,10	+0,00	+0%	+0,05	+5%	3,5	-0,3	-7%	-0,2	-6%
<b>REFORMULATIONS</b>	Produits apparus T1-T2				9,3	-0,1	-1%	-	-	4,2	-0,2	-4%	-	-	10,4	+0,4	+4%	-	-	1,02	-0,06**	-5%	-	-	3,4	-0,1	-4%	-	-
	Produits apparus T0-T2				10,0	-	-	-0,1	-1%	4,8	-	-	-0,3	-5%	10,9	-	-	+0,3	+3%	1,01	-	-	-0,13*	-12%	3,4	-	-	-0,1	-3%
<b>RENOUVELLEMENT DE L'OFFRE</b>	T1-T2	Offre T1 vs Ajoutés	9,0	-0,6	-6%	-	-	-	-	3,0	-1,4	-32%	-	-	9,2	-0,2	-2%	-	-	1,08	+0,01	+1%	-	-	3,5	-0,1	-2%	-	-
		Retirés vs Offre T2	9,0	-2,3	-21%	-	-	-	-	3,7	-2,1	-36%	-	-	10,4	+2,3	+29%	-	-	1,00	-0,09	-8%	-	-	3,5	-0,1	-4%	-	-
		Retirés vs Ajoutés	9,0	-2,3	-20%	-	-	-	-	3,0	-2,7	-77%	-	-	9,2	+1,1	+14%	-	-	1,08	-0,01	-1%	-	-	3,5	-0,1	-2%	-	-
	T0-T2	Offre T0 vs Ajoutés	8,7	-	-	-1,1	-12%	3,2	-	-	-1,2	-27%	9,8	-	-	+0,1	+1%	1,02	-	-	-	-	-0,09	-8%	3,4	-	-	-0,2	-6%
		Retirés vs Offre T2	8,7	-	-	-1,3	-13%	3,7	-	-	+0,7	+22%	10,4	-	-	+3,2	+45%	1,00	-	-	-	-	-0,10	-9%	3,5	-	-	-0,4	-9%
		Retirés vs Ajoutés	8,7	-	-	-1,6	-15%	3,2	-	-	+0,2	+8%	9,8	-	-	+2,6	+36%	1,02	-	-	-	-	-0,09	-8%	3,4	-	-	-0,4	-10%
<b>SEGMENTS DE MARCHÉ</b>	MN	11,1	-1,3	-10%	-0,1	-0%	5,3	-1,2	-19%	+0,2	+4%	10,8	+1,1	+11%	+1,4	+15%	1,10	-0,06	-5%	-0,09	-7%	3,7	-0,2	-5%	-0,1	-2%			
	MDD	7,7	+0,8	+12%	+0,7	+9%	2,5	-0,0	-1%	-0,9	-26%	10,4	+0,7	+7%	-0,6	-5%	0,90	-0,05	-6%	-0,12	-12%	3,4	+0,2	+5%	+0,0	+1%			
	MDDeg	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	HD	8,6	-0,3	-4%	-1,5	-15%	4,2	+0,7	+20%	+0,4	+10%	8,5	+1,1	+15%	+0,7	+9%	1,23	+0,14	+13%	+0,24	+24%	3,3	-0,6	-16%	-0,8	-19%			
	DS bio	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
<b>Pains grillés, toasts nature (T0 n°57; T1 n°67; T2 n°66)</b>																													
<b>TOUS PRODUITS</b>	Ensemble de l'offre				8,1	+1,3	+18%	+0,5	+7%	2,2	-0,8	-26%	-1,1	-34%	7,0	-0,3	-3%	+0,5	+7%	1,27	-0,01	-1%	-0,07	-5%	4,0	-0,8**	-16%	-0,6*	-12%
<b>TOUS PRODUITS PONDERES</b>	Ensemble de l'offre avec pondération par les parts de marché <sup>1</sup>				7,6	+1,4**	+23%	+1,6***	+27%	2,4	-0,4	-15%	-0,0	-2%	7,0	+1,9***	+37%	+2,5***	+56%	1,23	-0,26**	-18%	-0,38***	-24%	4,0	-0,6***	-13%	-0,7***	-14%
<b>REFORMULATIONS</b>	Produits apparus T1-T2				7,1	+0,1	+1%	-	-	1,9	-1,0**	-35%	-	-	7,3	+0,8***	+13%	-	-	1,21	-0,16**	-12%	-	-	4,0	-0,6***	-13%	-	-
	Produits apparus T0-T2				7,2	-	-	-0,4	-6%	2,5	-	-	-1,0**	-28%	6,5	-	-	+0,2	+3%	1,31	-	-	-0,22**	-14%	4,3	-	-	-0,5	-10%
<b>RENOUVELLEMENT DE L'OFFRE</b>	T1-T2	Offre T1 vs Ajoutés	9,1	+2,2	+32%	-	-	-	-	2,4	-0,5	-17%	-	-	1,35	+0,06	+5%	-	-	1,30	+0,08	+6%	-	-	4,0	-0,7**	-15%	-	-
		Retirés vs Offre T2	9,1	+1,4	+20%	-	-	-	-	2,2	-0,8	-28%	-	-	7,0	-1,1	-13%	-	-	1,27	+0,09	+7%	-	-	4,0	-0,9***	-19%	-	-
		Retirés vs Ajoutés	9,1	+2,3	+34%	-	-	-	-	2,4	-0,6	-19%	-	-	6,4	-1,6	-20%	-	-	1,35	+0,16	+14%	-	-	4,0	-0,9**	-18%	-	-
	T0-T2	Offre T0 vs Ajoutés	8,8	-	-	+1,2	+16%	2,2	-	-	-1,1	-34%	6,6	-	-	+0,1	+1%	1,29	-	-	-	-	-0,05	-4%	4,0	-	-	-0,5*	-12%
		Retirés vs Offre T2	8,8	-	-	+0,5	+7%	2,2	-	-	-1,0	-31%	7,0	-	-	+0,3	+5%	1,27	-	-	-	-	+0,08	+7%	4,0	-	-	-0,6	-13%
		Retirés vs Ajoutés	8,8	-	-	+1,2	+16%	2,2	-	-	-1,0	-30%	6,6	-	-	-0,1	-1%	1,29	-	-	-	-	+0,10	+8%	4,0	-	-	-0,6	-13%
<b>SEGMENTS DE MARCHÉ</b>	MN	9,4	+0,8	+9%	-0,1	-1%	2,8	-1,5	-35%	-0,5	-16%	5,4	-2,4	-31%	+0,1	+3%	1,33	+0,04	+3%	+0,01	+1%	4,0	-0,7	-14%	-0,4	-9%			
	MDD	7,3	+0,5	+7%	-0,3	-3%	1,9	-0,7	-27%	-1,5	-44%	8,0	+0,6	+9%	+0,4	+5%	1,23	-0,02	-2%	-0,08	-6%	4,0	-0,9***	-18%	-0,6	-14%			
	MDDeg	7,6	+1,7	+29%	+1,9	+32%	3,2	+0,5	+21%	-	-	7,4	+1,1	+18%	-	-	1,17	-0,16	-12%	-	-	-	-	4,0	-0,4	-10%	-	-	
	HD	8,9	+2,7	+44%	+2,4	+37%	2,0	-0,5	-21%	-0,3	-11%	6,6	+0,2	+2%	+1,6	+32%	1,37	-0,02	-2%	-0,35	-20%	3,4	-0,8**	-20%	-0,6	-14%			
	DS bio	7,5	-	-	-	-	-	-	-	-	-	6,0	-	-	-	-	1,10	-	-	-	-	-	-	4,0	-	-	-	-	
<b>Pains grillés, toasts complets, céréales et graines (T0 n°50; T1 n°68; T2 n°84)</b>																													
<b>TOUS PRODUITS</b>	Ensemble de l'offre				6,9	+0,3	+4%	-0,6	-8%	1,4	-0,7*	-32%	-1,1**	-43%	5,0	-0,2	-4%	+0,5	+12%	1,32	+0,02	+1%	-0,18*	-12%	6,7	-0,1	-2%	-0,4	-5%
<b>TOUS PRODUITS PONDERES</b>	Ensemble de l'offre avec pondération par les parts de marché <sup>1</sup>				6,8	-0,3	-4%	-0,6	-8%	1,7	-0,9**	-36%	-0,5*	-25%	4,7	-0,3	-6%	+0,1	+3%	1,39	-0,04	-3%	-0,18**	-12%	6,7	-0,5	-7%	+0,0	+1%
<b>REFORMULATIONS</b>	Produits apparus T1-T2				6,9	+0,3	+5%	-	-	1,5	-0,6**	-29%	-	-	4,6	+0,0	+1%	-	-	1,35	-0,06	-4%	-	-	6,5	-0,3	-5%	-	-
	Produits apparus T0-T2				7,7	-	-	-0,3	-4%	1,7	-	-	-1,1*	-40%	4,2	-	-	+0,3	+9%	1,40	-	-	-0,21**	-13%	7,0	-	-	-0,4	-5%
<b>RENOUVELLEMENT DE L'OFFRE</b>																													

**Tableau 120 : Récapitulatif des évolutions des teneurs en matières grasses, en AGS, en sucres, en sel et en fibres entre 2012 et 2019 (T1-T2) et entre 2009 et 2019 (T0-T2) au sein de la Panification croustillante et moelleuse (6/7)**

		Matières grasses (g/100g)				AGS (g/100g)				Sucres (g/100g)				Sel (g/100g)				Fibres (g/100g)								
		T2 2019	Evol. T1-T2	Evol. T0-T2	T2 2019	Evol. T1-T2	Evol. T0-T2	T2 2019	Evol. T1-T2	Evol. T0-T2	T2 2019	Evol. T1-T2	Evol. T0-T2	T2 2019	Evol. T1-T2	Evol. T0-T2	T2 2019	Evol. T1-T2	Evol. T0-T2							
		Moy g/100g	%	g/100g	%	Moy g/100g	%	Moy g/100g	%	Moy g/100g	%	Moy g/100g	%	Moy g/100g	%	Moy g/100g	%	Moy g/100g	%							
<b>Pains préemballés (T0 n:15 ; T1 n:20 ; T2 n:107)</b>																										
<b>TOUS PRODUITS</b>	Ensemble de l'offre	5,1	+2,5*	+93%	+3,3*	+175%	0,7	+0,4	+118%	+0,3	+63%	4,3	+1,4	+47%	+1,9	+81%	1,07	-0,22*	-17%	-0,09	-9%	7,3	+1,1	+18%	-0,8	-10%
<b>TOUS PRODUITS PONDERES</b>	Ensemble de l'offre avec pondération par les parts de marché <sup>1</sup>	4,5	+1,9**	+75%	+2,6**	+131%	0,6	+0,3**	+109%	+0,2	+74%	3,7	+0,6	+21%	+1,5*	+71%	1,15	-0,10	-8%	-0,09	-9%	6,7	-0,7	-9%	-1,7*	-20%
<b>REFORMULATIONS</b>	Produits apparus T1-T2	2,8	-0,1	-4%	-	-	0,4	+0,1	+3%	-	-	3,4	+0,0	+0%	-	-	1,34	+0,04	+3%	-	-	7,0	+0,5	+8%	-	-
	Produits apparus T0-T2	1,2	-	-	-0,2	-12%	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
<b>RENOUVELLEMENT DE L'OFFRE</b>	T1-T2	5,3	+2,7*	+101%	-	-	0,8	+0,4	+126%	-	-	4,4	+1,5	+50%	-	-	1,05	-0,24*	-19%	-	-	7,4	+1,2	+19%	-	-
	Retirés vs Offre T2	5,1	+2,7*	+112%	-	-	0,7	+0,4	+110%	-	-	4,3	+1,8	+73%	-	-	1,07	-0,20	-16%	-	-	7,3	+1,4	+24%	-	-
	Retirés vs Ajoutés	5,3	+2,9*	+121%	-	-	0,8	+0,4	+118%	-	-	4,4	+1,9	+77%	-	-	1,05	-0,23	-18%	-	-	7,4	+1,5	+25%	-	-
	T0-T2	5,2	-	-	+3,4	+181%	0,7	-	-	+0,3	+66%	4,4	-	-	+2,0	+82%	1,06	-	-	-	-	7,3	-	-	-0,8	-10%
	Retirés vs Offre T2	5,1	-	-	+3,0	+139%	0,7	-	-	+0,3	+63%	4,3	-	-	+1,9	+81%	1,07	-	-	-	-	7,3	-	-	-0,8	-10%
	Retirés vs Ajoutés	5,2	-	-	+3,1	+144%	0,7	-	-	+0,3	+66%	4,4	-	-	+2,0	+82%	1,06	-	-	-	-	7,3	-	-	-0,8	-10%
<b>SEGMENTS DE MARCHÉ</b>	MN	5,8	+3,5*	+153%	+4,3	+288%	0,8	+0,6	+204%	+0,6	+318%	5,0	+2,4	+91%	+3,1	+166%	0,97	-0,29	-23%	-0,36	-27%	7,1	+0,1	+2%	-1,8	-20%
	MDD	4,3	-1,0	-19%	+0,6	+15%	0,6	+0,1	+15%	-0,1	-18%	3,2	-0,8	-19%	+0,3	+11%	1,28	-0,11	-8%	+0,28	+28%	7,6	+3,2	+75%	+0,3	+4%
	MIDdeg	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	HD	2,7	+0,8	+43%	+1,1	+66%	0,5	+0,2	+58%	-	-	2,9	+0,1	+2%	-	-	1,29	+0,02	+1%	-	-	7,8	+1,7	+28%	-	-
	DS bio	3,2	-	-	-	-	0,4	-	-	-	-	2,4	-	-	-	-	1,06	-	-	-	-	8,6	-	-	-	-
<b>Pains tortilla (T0 n:3 ; T1 n:13 ; T2 n:53)</b>																										
<b>TOUS PRODUITS</b>	Ensemble de l'offre	7,2	-0,4	-5%	-0,7	-8%	1,4	-0,8*	-27%	-1,6*	-54%	2,1	+0,5	+32%	+0,8	+57%	1,40	+0,03	+2%	-0,22	-14%	3,2	+0,2	+7%	-0,4	-12%
<b>TOUS PRODUITS PONDERES</b>	Ensemble de l'offre avec pondération par les parts de marché <sup>1</sup>	6,5	-1,8**	-22%	-0,6	-9%	2,7	+0,8**	+46%	-0,7	-20%	2,5	+0,3**	+15%	+1,2**	+92%	1,64	-0,10*	-6%	-0,25	-13%	2,3	-0,3	-10%	-0,7**	-23%
<b>REFORMULATIONS</b>	Produits apparus T1-T2	7,2	-0,2	-2%	-	-	1,1	-0,8	-43%	-	-	1,9	+0,2	+12%	-	-	1,21	-0,18	-13%	-	-	3,1	-0,1	-4%	-	-
	Produits apparus T0-T2	7,8	-	-	-0,1	-2%	1,1	-	-	-2,0	-65%	1,7	-	-	+0,3	+24%	1,30	-	-	-0,33	-21%	3,0	-	-	-0,6	-16%
<b>RENOUVELLEMENT DE L'OFFRE</b>	T1-T2	7,2	-0,4	-5%	-	-	1,4	-0,8*	-36%	-	-	2,2	+0,6	+34%	-	-	1,43	+0,06	+5%	-	-	3,2	+0,2	+8%	-	-
	Retirés vs Offre T2	7,2	-1,3	-15%	-	-	1,4	-1,6	-53%	-	-	2,1	+0,8	+61%	-	-	1,40	+0,09	+7%	-	-	3,2	+0,6	+23%	-	-
	Retirés vs Ajoutés	7,2	-1,3	-15%	-	-	1,4	-1,6*	-52%	-	-	2,2	+0,8	+63%	-	-	1,43	+0,13	+10%	-	-	3,2	+0,6	+23%	-	-
	T0-T2	7,2	-	-	-0,7	-9%	1,4	-	-	-1,6*	-53%	2,2	-	-	+0,8	+59%	1,41	-	-	-0,22	-13%	3,2	-	-	-0,4	-11%
	Retirés vs Offre T2	7,2	-	-	-	-	1,4	-	-	-	-	2,1	-	-	-	-	1,40	-	-	-	-	3,2	-	-	-	-
	Retirés vs Ajoutés	7,2	-	-	-	-	1,4	-	-	-	-	2,2	-	-	-	-	1,41	-	-	-	-	3,2	-	-	-	-
<b>SEGMENTS DE MARCHÉ</b>	MN	6,9	-1,1	-13%	-	-	1,7	-1,3*	-44%	-	-	2,4	+0,6	+37%	-	-	1,52	+0,01	+1%	-	-	3,4	+0,3	+10%	-	-
	MDD	7,7	+0,3	+3%	-0,2	-3%	1,0	-0,8	-44%	-2,0*	-66%	1,9	+0,3	+18%	+0,5	+35%	1,26	-0,04	-3%	-0,36	-22%	2,9	+0,0	+0%	-0,7	-20%
	MIDdeg	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	HD	7,9	-	-	-	-	1,0	-	-	-	-	1,7	-	-	-	-	1,16	-	-	-	-	3,0	-	-	-	-
	DS bio	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
<b>Pancakes (T0 n:0 ; T1 n:1 ; T2 n:1)</b>																										
<b>TOUS PRODUITS</b>	Ensemble de l'offre	9,9	-7,7	-44%	-	-	1,7	-0,2	-9%	-	-	20,9	+8,1	+63%	-	-	0,90	-0,30	-25%	-	-	1,9	+0,8	+68%	-	-
<b>TOUS PRODUITS PONDERES</b>	Ensemble de l'offre avec pondération par les parts de marché <sup>1</sup>	14,7	-	-	-	-	1,6	-	-	-	-	25,8	-	-	-	-	1,39	-	-	-	-	1,9	-	-	-	-
<b>REFORMULATIONS</b>	Produits apparus T1-T2	16,1	-1,5	-9%	-	-	1,7	-0,2	-11%	-	-	28,3	+15,5	+121%	-	-	1,45	+0,25	+21%	-	-	-	-	-	-	-
	Produits apparus T0-T2	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
<b>RENOUVELLEMENT DE L'OFFRE</b>	T1-T2	9,2	-8,4	-48%	-	-	1,7	-0,2	-8%	-	-	20,2	+7,4	+58%	-	-	0,85	-0,35	-29%	-	-	1,9	+0,8	+68%	-	-
	Retirés vs Offre T2	9,9	-	-	-	-	1,7	-	-	-	-	20,9	-	-	-	-	0,90	-	-	-	-	1,9	-	-	-	-
	Retirés vs Ajoutés	9,2	-	-	-	-	1,7	-	-	-	-	20,2	-	-	-	-	0,85	-	-	-	-	1,9	-	-	-	-
	T0-T2	9,9	-	-	-	-	1,7	-	-	-	-	20,9	-	-	-	-	0,90	-	-	-	-	1,9	-	-	-	-
	Retirés vs Offre T2	9,9	-	-	-	-	1,7	-	-	-	-	20,9	-	-	-	-	0,90	-	-	-	-	1,9	-	-	-	-
	Retirés vs Ajoutés	9,9	-	-	-	-	1,7	-	-	-	-	20,9	-	-	-	-	0,90	-	-	-	-	1,9	-	-	-	-
<b>SEGMENTS DE MARCHÉ</b>	MN	7,7	-9,9	-56%	-	-	1,0	-0,9	-49%	-	-	17,3	+6,5	+35%	-	-	1,28	+0,08	+7%	-	-	1,9	+0,8	+68%	-	-
	MDD	11,3	-	-	-	-	2,1	-	-	-	-	21,5	-	-	-	-	0,78	-	-	-	-	1,9	-	-	-	-
	MIDdeg	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	HD	6,2	-	-	-	-	1,6	-	-	-	-	28,0	-	-	-	-	0,65	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	DS bio	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
<b>Spécialités céréalières (T0 n:19 ; T1 n:37 ; T2 n:112)</b>																										
<b>TOUS PRODUITS</b>	Ensemble de l'offre	3,6	-0,1	-2%	-0,1	-1%	0,8	-0,1	-7%	-0,1	-16%	3,7	-1,8**	-32%	-2,2*	-37%	0,96	-0,37**	-28%	-0,40*	-29%	7,2	-1,0	-13%	+0,8	+13%
<b>TOUS PRODUITS PONDERES</b>	Ensemble de l'offre avec pondération par les parts de marché <sup>1</sup>	3,1	-0,3	-9%	-0,7**	-19%	0,8	-0,2*	-21%	-0,6**	-43%	5,6	+0,4	+9%	-2,2**	-29%	1,25	-0,13	-9%	-0,19*	-13%	8,1	-0,6	-7%	+3,3**	+68%
<b>REFORMULATIONS</b>	Produits apparus T1-T2	3,3	-0,2	-4%	-	-	0,7	-0,1	-7%	-	-	5,7	+0,2	+4%	-	-	1,31	-0,06	-4%	-	-	7,9	+0,6*	+8%	-	-
	Produits apparus T0-T2	3,6	-	-	-0,2	-4%	0,8	-	-	-0,3	-24%	7,2	-	-	+0,4	+5%	1,51	-	-	+0,04	+2%	4,0	-	-	-0,7	-14%
<b>RENOUVELLEMENT DE L'OFFRE</b>	T1-T2	3,7	+0,0	+1%	-	-	0,8	-0,0	-5%	-	-	3,1	-2,4**	-43%	-	-	0,86	-0,47**	-35%	-	-	7,1	-1,2	-14%	-	-
	Retirés vs Offre T2	3,6	-0,6	-14%	-	-	0,8	-0,2	-18%	-	-	3,7	-1,9*	-34%	-	-	0,96	-0,29	-23%	-	-	7,2	-3,8	-34%	-	-
	Retirés vs Ajoutés	3,7	-0,5	-12%	-	-	0,8	-0,2	-16%	-	-	3,1	-2,5*	-44%	-	-	0,86	-0,39*	-31%	-	-	7,1	-3,9	-36%	-	-
	T0-T2	3,6	-	-	-0,1	-2%	0,8	-	-	-0,1	-15%	3,4	-	-	-2,5**	-43%	0,90	-	-	-0,46**	-34%	7,5	-	-	+1,1	+17%
	Retirés vs Offre T2	3,6	-	-	+0,2	+6%	0,8	-	-	+0,1	+14%	3,7	-	-	-0,4	-10%	0,96	-	-	-0,19	-17%	7,2	-	-	-	

**Tableau 121 : Récapitulatif des évolutions des teneurs en matières grasses, en AGS, en sucres, en sel et en fibres entre 2012 et 2019 (T1-T2) et entre 2009 et 2019 (T0-T2) au sein de la Panification croustillante et moelleuse (7/7)**

		Matières grasses (g/100g)						AGS (g/100g)						Sucres (g/100g)						Sel (g/100g)						Fibres (g/100g)					
		T2 2019		Evol. T1-T2		Evol. T0-T2		T2 2019		Evol. T1-T2		Evol. T0-T2		T2 2019		Evol. T1-T2		Evol. T0-T2		T2 2019		Evol. T1-T2		Evol. T0-T2		T2 2019		Evol. T1-T2		Evol. T0-T2	
		Moy g/100g	%	g/100g	%	Moy g/100g	%	g/100g	%	Moy g/100g	%	g/100g	%	Moy g/100g	%	g/100g	%	Moy g/100g	%	g/100g	%	Moy g/100g	%	g/100g	%	Moy g/100g	%	g/100g	%		
<b>TOUS PRODUITS</b>		<b>Viennoiseries autres (T0 n:5; T1 n:10; T2 n:14)</b>																													
	Ensemble de l'offre	18,7	+3,7	+24%	-0,3	-2%	7,4	+0,5	+7%	-0,8	-10%	19,2	+2,2	+13%	+1,9	+11%	0,78	-0,01	-2%	-0,04	-5%	2,0	-0,5	-21%	-1,0	-33%					
<b>TOUS PRODUITS PONDERES</b>	Ensemble de l'offre avec pondération par les parts de marché <sup>1</sup>	19,3	+1,3	+7%	-0,4	-2%	5,1	-4,4*	-46%	-5,0*	-49%	18,2	+4,4**	+32%	+2,0	+12%	0,83	-0,06	-7%	-0,03	-3%	2,2	-0,2	-9%	-1,0*	-30%					
<b>REFORMULATIONS</b>	Produits apparus T1-T2	13,7	+0,6	+5%			3,5	-2,6	-43%			19,4	+3,0	+18%			0,80	+0,00	+1%			2,0	+0,1	+3%							
	Produits disparus T0-T2	12,7			-1,2	-8%	5,8			-0,6	-9%	19,3			+3,0	+18%	0,75			-0,01	-1%	2,4									
<b>RENOUVELLEMENT DE L'OFFRE</b>	T1-T2	Offre T1 vs Ajoutés	25,4	+10,3	+69%			11,8	+4,9	+71%			19,5	+2,5	+15%			0,76	-0,02	-3%			2,5	-0,1	-2%						
		Retirés vs Offre T2	18,7	-4,1	-18%			7,4	-2,6	-26%			19,2	-0,1	-0%			0,78	+0,01	+1%			2,0	-1,7	-45%						
		Retirés vs Ajoutés	25,4	+2,6	+11%			11,8	+1,8	+18%			19,5	+0,2	+1%			0,76	-0,01	-1%			2,5	-1,2	-32%						
		Offre T0 vs Ajoutés	20,3			+1,3	+7%	7,7			-0,6	-7%	19,4			+2,2	+13%	0,77			-0,04	-5%	2,0			-1,0	-33%				
		Retirés vs Offre T2	18,7			-8,1	-30%	7,4			-4,6	-38%	19,2			-0,1	-1%	0,78			-0,14	-16%	2,0			-0,7	-25%				
		Retirés vs Ajoutés	20,3			-6,4	-24%	7,7			-4,3	-36%	19,4			+0,1	+1%	0,77			-0,15	-16%	2,0			-0,7	-25%				
<b>SEGMENTS DE MARCHÉ</b>	MN	23,2	+6,1	+36%			7,7	-2,3	-23%			20,5	+5,8	+40%			0,84	+0,01	+2%			1,7	-1,2	-42%							
	MDD	10,5	+1,3	+14%			6,0	-3,6%		4,5	+1,4	+44%	-3,7	-45%			18,3	+0,2	+1%	+1,0	+6%	0,76	+0,04	+5%	-0,05	-6%	2,1	-0,2	-7%	-0,9	-29%
	MDDeg	-	-	-			-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
	HD	23,3	-6,7	-17%	+0,5	+2%	11,6	+2,2	+23%			18,0	-4,0	-18%			0,67	-0,21	-24%			-	-	-	-	-	-	-	-	-	
	DS bio	-	-	-			-	-	-			-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
<b>TOUS PRODUITS</b>		<b>Viennoiseries croissants (T0 n:16; T1 n:22; T2 n:28)</b>																													
	Ensemble de l'offre	20,3	-0,3	-1%	+0,1	+1%	12,1	-0,8	-6%	-0,4	-4%	8,6	+0,3	+4%	-1,0	-11%	1,11	-0,14	-11%	-0,05	-4%	2,3	-0,2	-8%	-0,4	-14%					
<b>TOUS PRODUITS PONDERES</b>	Ensemble de l'offre avec pondération par les parts de marché <sup>1</sup>	21,4	-1,4	-6%	+1,4	+7%	12,3	-2,4*	-16%	-0,5	-4%	9,1	+0,8	+9%	-0,4	-4%	0,94	-0,18*	-16%	-0,17**	-16%	2,4	-0,5**	-19%	-0,2	-9%					
<b>REFORMULATIONS</b>	Produits apparus T1-T2	20,6	-0,2	-1%			12,0	-1,2	-9%			8,5	+0,4	+5%			1,11	-0,10	-9%			2,6	+0,3	+12%							
	Produits disparus T0-T2	20,0			-0,5	-2%	12,6			-0,3	-2%	8,6			-1,0	-10%	1,13			-0,02	-2%	2,4			+0,1	+3%					
<b>RENOUVELLEMENT DE L'OFFRE</b>	T1-T2	Offre T1 vs Ajoutés	20,2	-0,3	-2%			12,5	-0,4	-3%			9,4	+1,1	+13%			1,10	-0,15	-12%			2,1	-0,4	-16%						
		Retirés vs Offre T2	20,3	+0,5	+2%			12,1	-0,1	-0%			8,6	-0,1	-1%			1,11	-0,24*	-18%			2,3	-0,0	-2%						
		Retirés vs Ajoutés	20,2	+0,4	+2%			12,5	+0,4	+3%			9,4	+0,7	+8%			1,10	-0,25*	-19%			2,1	-0,3	-11%						
		Offre T0 vs Ajoutés	20,7			+0,5	+3%	12,4			-0,1	-1%	9,1			-0,5	-5%	1,06			-0,10	-9%	2,1			-0,6	-22%				
		Retirés vs Offre T2	20,3			+2,0	+11%	12,1			+1,3	+12%	8,6			-1,0	-11%	1,11			-0,09	-7%	2,3			-2,1	-47%				
		Retirés vs Ajoutés	20,7			+2,4	+13%	12,4			+1,6	+15%	9,1			-0,5	-5%	1,06			-0,14	-11%	2,1			-2,3	-52%				
<b>SEGMENTS DE MARCHÉ</b>	MN	20,4	-0,5	-2%			12,9	-1,0	-7%			9,8	+1,8	+23%			1,04	-0,03	-3%			2,0	-0,8	-30%							
	MDD	21,5	-0,0	-0%	-0,8	-3%	13,2	-0,2	-2%	-0,0	-0%	8,2	-0,6	-7%	-2,0	-20%	1,06	-0,20	-16%	-0,04	-3%	2,5	+0,0	+0%	+0,3	+13%					
	MDDeg	17,3	-1,8	-9%	-0,7	-4%	9,5	-0,4	-5%	-4,5	-32%	7,6	+1,6	+27%	+0,6	+9%	1,23	+0,04	+3%	+0,23	+23%	2,9	+0,6	+25%	+0,6	+28%					
	HD	21,0	+0,6	+3%	+1,8	+9%	11,4	-1,5	-12%	+1,0	+9%	7,6	-1,1	-12%	-2,2	-22%	1,20	-0,14	-10%	-0,18	-13%	2,3	-0,2	-7%	-1,6	-41%					
	DS bio	-	-	-			-	-	-			-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
<b>TOUS PRODUITS</b>		<b>Viennoiseries pains au chocolat (T0 n:14; T1 n:29; T2 n:31)</b>																													
	Ensemble de l'offre	21,4	-0,8	-4%	-1,0	-4%	12,5	-0,5	-4%	-2,1	-15%	13,0	+0,9	+7%	+0,9	+7%	0,98	+0,01	+1%	+0,09	+10%	2,7	-0,1	-3%	-0,4	-13%					
<b>TOUS PRODUITS PONDERES</b>	Ensemble de l'offre avec pondération par les parts de marché <sup>1</sup>	21,4	-1,1	-5%	-0,5	-2%	12,3	-1,8*	-13%	-2,3**	-16%	13,6	+1,6***	+13%	+1,7***	+14%	0,92	-0,08*	-8%	+0,05	+6%	2,7	+0,2	+7%	-0,5	-15%					
<b>REFORMULATIONS</b>	Produits apparus T1-T2	21,4	-0,6	-3%			12,0	-0,9	-7%			12,9	+0,9	+8%			0,95	-0,02	-2%			2,7	+0,0	+1%							
	Produits disparus T0-T2	22,2			-0,0	-0%	13,3			-1,3	-9%	13,6			+1,5*	+12%	0,96			+0,07	+8%	2,7			-0,4	-13%					
<b>RENOUVELLEMENT DE L'OFFRE</b>	T1-T2	Offre T1 vs Ajoutés	21,6	-0,7	-3%			13,1	+0,1	+0%			13,3	+1,2	+10%			0,99	+0,03	+3%			2,6	-0,2	-6%						
		Retirés vs Offre T2	21,4	-1,6	-7%			12,5	-0,8	-6%			13,0	+0,4	+4%			0,98	+0,04	+5%			2,7	-0,3	-10%						
		Retirés vs Ajoutés	21,6	-1,5	-6%			13,1	-0,3	-2%			13,3	+0,7	+6%			0,99	+0,06	+6%			2,6	-0,4	-12%						
		Offre T0 vs Ajoutés	21,0			-1,4	-6%	12,3			-2,3	-16%	13,1			+1,0	+8%	0,97			+0,09	+10%	2,7			-0,4	-13%				
		Retirés vs Offre T2	21,4			-2,6	-11%	12,5			-	-	13,0			-	-	0,98			-	-	2,7			-	-				
		Retirés vs Ajoutés	21,0			-3,0	-12%	12,3			-	-	13,1			-	-	0,97			-	-	2,7			-	-				
<b>SEGMENTS DE MARCHÉ</b>	MN	21,8	-2,7	-11%			13,2	-2,1	-14%			14,1	+0,2	+1%			1,00	+0,17	+20%			2,6	-0,2	-8%							
	MDD	22,4	-1,0	-4%	-1,6	-7%	12,9	-1,1	-8%	-1,9	-13%	12,9	+1,2	+11%	+0,8*	+7%	0,93	-0,02	-2%	+0,05	+6%	2,7	+0,0	+1%	-0,3	-11%					
	MDDeg	18,8	-1,4	-7%	+0,8	+4%	10,3	-0,8	-7%			11,2	-0,3	-2%			1,00	+0,05	+6%			2,9	+0,0	+1%							
	HD	21,1	+1,3	+7%	-1,1	-5%	12,1	+2,2	+23%	-1,9	-14%	12,2	-0,9	-7%	+0,2	+2%	0,99	-0,11	-10%	+0,09	+10%	3,0	-0,1	-3%	-0,8	-22%					
	DS bio	-	-	-			-	-	-			-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-		

<sup>1</sup> ratio des volumes des produits identifiés par l'Oqali vs. le volume total du marché retracé par Kantar Worlpanel (données d'achats des ménages représentatives de la population française)

Moy: moyenne

e - : aucun produit collecté ; n=0 ; aucun produit renseigné pour le nutriment étudié

Chiffres grisés : évolution de la teneur moyenne au sein de la famille entière, au sein des références apparues ou entre 2 sous-groupes non testés

Cases en orange : augmentation significative de la teneur moyenne ; pour le renouvellement de l'offre entre les années A et B : teneur moyenne des produits ajoutés l'année B significativement supérieure à celle de l'offre A / teneur moyenne de l'offre B significativement supérieure à celle des produits retirés l'année A / teneur moyenne des produits ajoutés l'année B significativement supérieure à celle des produits retirés l'année A

Cases en violet : diminution significative de la teneur moyenne ; pour le renouvellement de l'offre entre les années A et B : teneur moyenne des produits ajoutés l'année B significativement inférieure à celle de l'offre A / teneur moyenne de l'offre B significativement inférieure à celle des produits retirés l'année A / teneur moyenne des produits ajoutés l'année B significativement inférieure à celle des produits retirés l'année A

Significativité : \*\*\* si p<0,001 ; \*\* si p<0,01 ; \* si p<0,05 (Tests statistiques effectués : test de permutation)

Les paragraphes suivants présentent les évolutions significatives observées pour les différentes familles du secteur de la Panification croustillante et moelleuse entre 2012 et 2019 (T1-T2) et/ou entre 2009 et 2019 (T0-T2).

On constate que toutes les familles de ce secteur présentent une évolution significative à l'échelle de la famille entière pour au moins un nutriment d'intérêt, à l'exception des 6 familles suivantes, dont les résultats ne sont pas détaillés ci-dessous : la Chapelure (nouvellement collectée), les Galettes soufflées nature, les Pains azymes, les Pains de mie hamburger\_hot dog\_autres, les Pains grillés\_toasts briochés et les Pancakes (nouvellement collectés).

A l'échelle de la famille entière des **Biscottes briochées**, on observe uniquement des évolutions significatives des teneurs moyennes lorsque les parts de marché sont intégrées aux analyses, **entre 2009 et 2019 (T0-T2)** :

- une augmentation significative de la teneur moyenne pondérée en sucres (+2,6 g/100g) ;
- une diminution significative de la teneur moyenne pondérée en sel (-0,33 g/100g).

Toutefois, ces résultats sont à nuancer du fait des faibles effectifs observés pour cette famille (2 produits en 2009 ; 2 produits en 2012 et 8 produits en 2019).

A l'échelle de la famille entière des **Biscottes nature**, on observe :

- **entre 2012 et 2019 (T1-T2)** :
  - o des **diminutions significatives des teneurs moyennes en matières grasses, AGS et fibres** (respectivement -0,9 ; -1,2 et -0,3 g/100g). Pour les matières grasses et les AGS, cette diminution est essentiellement portée par les marques de distributeurs (respectivement -1,6 et -1,8 g/100g) et le hard discount (respectivement -1,8 et -1,9 g/100g). A noter que, lorsque les parts de marché sont intégrées aux analyses, une diminution significative des teneurs moyennes pondérées pour ces 3 nutriments sont observées, à l'échelle de la famille entière (respectivement -1,3 ; -1,7 et -0,6 g/100g).
- **entre 2009 et 2019 (T0-T2)** :
  - o des **diminutions significatives des teneurs moyennes en matières grasses, AGS et fibres** (respectivement -1,1 ; -1,6 et -0,6 g/100g). Pour les matières grasses et les AGS, cette diminution est essentiellement portée par les marques de distributeurs (respectivement -1,9 et -2,3 g/100g) et le hard discount (respectivement -2,5 et -2,5 g/100g) alors que, pour les fibres, il s'agit principalement des marques nationales (-0,8 g/100g). A noter que, lorsque les parts de marché sont intégrées aux analyses, on observe également une diminution significative des teneurs moyennes pondérées pour ces 3 nutriments, à l'échelle de la famille entière (respectivement -1,5 ; -1,7 et -0,6 g/100g).
  - o une diminution significative de la teneur moyenne pondérée en sel (-0,44 g/100g).

Ces diminutions significatives des teneurs moyennes en matières grasses et/ou en AGS et/ou en fibres, observées sur l'échantillon non pondéré par les parts de marché, peuvent être, en partie, expliquées par :

- **des efforts de reformulation :**
  - **entre 2012 et 2019 (T1-T2) :** dans le sens d'une diminution des teneurs en matières grasses, AGS et fibres (diminutions significatives respectives de -1,3 ; -1,5 et -0,4 g/100g, en moyenne, au sein des produits appariés) ;
  - **entre 2009 et 2019 (T0-T2) :** dans le sens d'une diminution des teneurs en matières grasses, et en AGS (diminutions significatives respectives de -1,7 g/100g chacune, en moyenne, au sein des produits appariés) ;
- **un renouvellement de l'offre**, se traduisant par :
  - **entre 2012 et 2019 (T1-T2) :**
    - le retrait, ou l'absence de collecte en 2019 (T2), de produits de 2012 dont les teneurs moyennes en matières grasses et AGS sont significativement plus élevées que celles de l'offre 2019 (T2) (différences significatives de +1,6 g/100g chacune) ;
  - **entre 2009 et 2019 (T0-T2) :**
    - l'apparition, dans l'échantillon 2019 (T2), de produits présentant des teneurs moyennes en AGS et en fibres significativement plus faibles que celles des produits de l'offre 2009 (T0) (respectivement -1,4 et -0,6 g/100g), et plus particulièrement, à celles des produits retirés de 2009 (T0) (respectivement -1,5 et -0,8 g/100g).
    - le retrait, ou l'absence de collecte en 2019 (T2), de produits de 2009 dont les teneurs moyennes en AGS et en fibres sont significativement plus élevées que celles de l'offre 2019 (T2) (différences significatives respectives de +1,7 et +0,8 g/100g).

A l'échelle de la famille entière des **Biscottes complètes, céréales et graines**, on observe :

- **entre 2012 et 2019 (T1-T2) :**
  - des diminutions significatives des teneurs moyennes pondérées en matières grasses, AGS et sel (respectivement -1,6 ; -1,3 et -0,22 g/100g).
- **entre 2009 et 2019 (T0-T2) :**
  - **une diminution significative de la teneur moyenne en AGS (-0,9 g/100g)**, essentiellement portée par les marques de distributeurs et le hard discount (respectivement -1,9 et -2,1 g/100g). A noter que, lorsque les parts de marché sont intégrées aux analyses, une diminution significative de la teneur moyenne pondérée en AGS est également observée, à l'échelle de la famille entière (-1,2 g/100g).

**La diminution significative de la teneur moyenne en AGS, observée entre 2009 et 2019 (T0-T2)**, sur l'échantillon non pondéré par les parts de marché, peut être, en partie, expliquée par **des efforts de reformulation** allant dans le sens d'une diminution des teneurs en AGS (diminution significative de -1,2 g/100g en moyenne au sein des produits appariés).

A l'échelle de la famille entière des **Brioche au chocolat pépites**, on observe :

- **entre 2012 et 2019 (T1-T2) :**
  - **une diminution significative de la teneur moyenne en AGS** (-1,2 g/100g), essentiellement portée par les marques de distributeurs (-1,4 g/100g). Lorsque les parts de marché sont intégrées aux analyses, cette diminution significative est également observée pour ce nutriment, à l'échelle de la famille entière (-1,3 g/100g) ;
  - **une augmentation significative de la teneur moyenne en sucres** (+1,4 g/100g). Lorsque les parts de marché sont intégrées aux analyses, cette augmentation significative est également observée pour ce nutriment, à l'échelle de famille entière (+2,5 g/100g) ;
  - une augmentation significative de la teneur moyenne pondérée en fibres (+0,5 g/100g) ;
- **entre 2009 et 2019 (T0-T2) :**
  - **une diminution significative de la teneur moyenne en AGS** (-1,6 g/100g), essentiellement portée par les marques de distributeurs (-2,3 g/100g). Lorsque les parts de marché sont intégrées aux analyses, cette diminution significative est également observée pour ce nutriment, à l'échelle de la famille entière (-2,1 g/100g) ;
  - **une augmentation significative de la teneur moyenne en sucres** (+1,8 g/100g). Lorsque les parts de marché sont intégrées aux analyses, cette augmentation significative est également observée pour ce nutriment, à l'échelle de la famille entière (+3,5 g/100g) ;
  - une augmentation significative de la teneur moyenne pondérée en sel (+0,5 g/100g).

**Ces évolutions significatives des teneurs moyennes en AGS et/ou sucres et/ou fibres**, observées sur l'échantillon non pondéré par les parts de marché, peuvent être, en partie, expliquées par :

- **des efforts de reformulation :**
  - **entre 2012 et 2019 (T1-T2) : dans les sens d'une diminution des teneurs en AGS** (**diminution** significative de -1,3 g/100g en moyenne au sein des produits appariés) ;
  - **entre 2009 et 2019 (T0-T2) : dans les sens d'une diminution des teneurs en AGS** (diminution significative de -3,3 g/100g en moyenne au sein des produits appariés) et d'une augmentation des teneurs en sucres (augmentation significative de +1,7 g/100g en moyenne au sein des produits appariés) ;
- **un renouvellement de l'offre**, se traduisant par :
  - **entre 2012 et 2019 (T1-T2) :**
    - le retrait, ou l'absence de collecte en 2019 (T2), de produits de 2012 dont la teneur moyenne en AGS est significativement plus élevée et celle en sucres significativement plus faible que celles de l'offre 2019 (T2) (différences significatives respectives de +1,5 et -1,9 g/100g) ;
    - l'apparition, dans l'échantillon 2019 (T2), de produits présentant une teneur moyenne en sucres significativement plus élevée que celle des produits de l'offre 2012 (T1) (+2,3 g/100g), et plus particulièrement, à celle des produits retirés de 2012 (T1) (+2,8 g/100g) ;

A l'échelle de la famille entière des **Brioches complètes, céréales et graines**, on observe uniquement des évolutions significatives des teneurs moyennes lorsque les parts de marché sont intégrées aux analyses :

- **entre 2012 et 2019 (T1-T2) :**
  - o une diminution significative de la teneur moyenne pondérée en matières grasses (-1,8 g/100g) ;
  - o une augmentation significative de la teneur moyenne pondérée en fibres (+1,3 g/100g) ;
- **entre 2009 et 2019 (T0-T2) :**
  - o une diminution significative de la teneur moyenne pondérée en AGS (-1,4 g/100g) ;
  - o des augmentations significatives des teneurs moyennes pondérées en sel et fibres (respectivement +0,11 et +1,0 g/100g).

A l'échelle de la famille entière des **Brioches aux fruits**, on observe uniquement des évolutions significatives des teneurs moyennes lorsque les parts de marché sont intégrées aux analyses :

- **entre 2012 et 2019 (T1-T2) :**
  - o des augmentations significatives des teneurs moyennes pondérées en matières grasses, AGS et sucres (respectivement +2,2 ; +2,3 et +3,1 g/100g) ;
  - o des diminutions significatives des teneurs moyennes pondérées en sel et fibres (respectivement -0,23 et -0,7 g/100g).
- **entre 2009 et 2019 (T0-T2) :**
  - o des diminutions significatives des teneurs moyennes pondérées en matières grasses, AGS, sel et fibres (respectivement -1,3 ; -2,1 ; -0,31 et -1,3 g/100g) ;
  - o une augmentation significative de la teneur moyenne pondérée en sucres (+9,4 g/100g).

Toutefois, ces résultats sont à nuancer du fait des faibles effectifs observés pour cette famille (2 produits en 2009 et 4 produits en 2012).

A l'échelle de la famille entière des **Brioches nature**, on observe :

- **entre 2012 et 2019 (T1-T2) :**
  - o **des augmentations significatives des teneurs moyennes en matières grasses et en sucres** (respectivement +0,7 et +1,1 g/100g). Pour les matières grasses, on remarque toutefois une évolution significative dans le sens inverse pour les marques de distributeurs entrée de gamme (diminution significative de -1,9 g/100g) ;
  - o une diminution significative de la teneur moyenne pondérée en AGS (-1,7 g/100g) ;
- **entre 2009 et 2019 (T0-T2) :**
  - o une augmentation significative de la teneur moyenne pondérée en matières grasses (+0,7 g/100g) ;
  - o une diminution significative de la teneur moyenne pondérée en AGS (-1,5 g/100g).

**Les augmentations significatives des teneurs moyennes en matières grasses et/ou sucres**, observées entre 2012 et 2019 (T1-T2), sur l'échantillon non pondéré par les parts de marché, peuvent être, en partie, expliquées par **un renouvellement de l'offre** qui se traduit par :

- l'apparition, dans l'échantillon 2019 (T2), de produits présentant des teneurs moyennes en matières grasses et en sucres significativement supérieures à celles de l'offre de 2012 (T1) (respectivement +1,2 et +1,9 g/100g) ;
- le retrait, ou l'absence de collecte en 2019, de produits de 2012 (T1) dont la teneur moyenne en matières grasses est significativement plus faible que celle de l'offre 2019 (T2) (différence significative de +1,3 g/100g).

A l'échelle de la famille entière des **Brioches fourrées à la crème**, on observe :

- **entre 2012 et 2019 (T1-T2) :**
  - o **une diminution significative de la teneur moyenne en AGS** (-1,1 g/100g), essentiellement portée par les marques de distributeurs (-1,3 g/100g) ;
  - o une diminution significative de la teneur moyenne pondérée en fibres (-0,7g/100g) ;
- **entre 2009 et 2019 (T0-T2) :**
  - o **une diminution significative de la teneur moyenne en AGS** (-2,3g/100g), essentiellement portée par les marques de distributeurs (-3,1 g/100g).

**Ces diminutions significatives des teneurs moyennes en AGS**, observées sur l'échantillon non pondéré par les parts de marché, peuvent être, en partie, expliquées par :

- **des efforts de reformulation entre 2012 et 2019 (T1-T2) :** dans les sens d'une diminution des teneurs en AGS (diminution significative de -1,3 g/100g en moyenne au sein des produits appariés) ;
- **un renouvellement de l'offre entre 2009 et 2019 (T0-T2)**, se traduisant par l'apparition, dans l'échantillon 2019 (T2), de produits présentant une teneur moyenne en AGS significativement inférieure à celle de l'offre de 2009 (T0) (-2,1 g/100g).

A l'échelle de la famille entière des **Crackers de table**, on observe :

- **entre 2012 et 2019 (T1-T2) :**
  - o **des augmentations significatives des teneurs moyennes en matières grasses et en fibres** (respectivement +4,6 et +3,4 g/100g), essentiellement portées par les marques de distributeurs (respectivement +4,4 et +9,0 g/100g) ;
  - o une diminution significative de la teneur moyenne pondérée en sel (-0,49 g/100g) ;
- **entre 2009 et 2019 (T0-T2) :**
  - o **une augmentation significative de la teneur moyenne en fibres** (+4,3 g/100g) ;
  - o une diminution significative de la teneur moyenne pondérée en AGS (-1,6 g/100g) ;
  - o des augmentations significatives des teneurs moyennes pondérées en sucres et en sel (respectivement +1,3 et +0,13 g/100g).

**Les augmentations significatives des teneurs moyennes en matières grasses et/ou fibres**, observées sur l'échantillon non pondéré par les parts de marché, peuvent être, en partie, expliquées par **un renouvellement de l'offre** qui se traduit par :

- **entre 2012 et 2019 (T1-T2) :**

- l'apparition, dans l'échantillon 2019 (T2), de produits présentant une teneur moyenne en fibres significativement supérieure à celle de l'offre de 2012 (T1) (+3,6 g/100g), et plus particulièrement, à celle des produits retirés de 2012 (T1) (+4,5 g/100g). La teneur moyenne en matières grasses des produits ajoutés de 2019 (T2) est également significativement plus élevée que celle des produits retirés de 2012 (T1) (+5,9 g/100g) ;
- le retrait, ou l'absence de collecte en 2019 (T2), de produits de 2012 (T1) dont les teneurs moyennes en matières grasses et en fibres sont significativement plus faibles que celles de l'offre 2019 (T2) (différences significatives respectives de +5,7 et +4,4 g/100g) ;
- **entre 2009 et 2019 (T0-T2) :**
  - l'apparition, dans l'échantillon 2019 (T2), de produits présentant une teneur moyenne en fibres significativement supérieure à celle de l'offre de 2009 (T0) (+4,6 g/100g).

Toutefois, pour cette famille, les résultats sont à nuancer du fait des faibles effectifs observés (2 produits en 2009 et 9 en 2012).

A l'échelle de la famille entière des **Crouçons**, on observe, **entre 2009 et 2019 (T0-T2) :**

- **des diminutions significatives des teneurs moyennes en sucres et fibres** (respectivement -3,8 et -3,5 g/100g), essentiellement portées par les marques de distributeurs (respectivement -3,0 et -4,0 g/100g). Lorsque les parts de marché sont intégrées aux analyses, ces diminutions sont également significatives pour ces 2 nutriments (-4,0 g/100g chacun) ;
- des augmentations significatives des teneurs moyennes pondérées en matières grasses, AGS et sel (respectivement +25,5 ; +2,3 et +0,72g/100g).

Ces diminutions significatives des teneurs moyennes en sucres et/ou en fibres, observées sur l'échantillon non pondéré par les parts de marché, entre 2009 et 2019 (T0-T2), sont à prendre avec précaution étant donné qu'il s'agit d'une famille nouvellement collectée en 2019, donc avec peu d'effectifs en 2009 (3 produits).

A l'échelle de la famille entière des **Galettes soufflées nappées ou fourrées**, famille nouvellement collectée en 2012, on observe uniquement des évolutions significatives des teneurs moyennes lorsque les parts de marché sont intégrées aux analyses, **entre 2012 et 2019 (T1-T2) :**

- des diminutions significatives des teneurs moyennes pondérées en matières grasses, AGS et fibres (respectivement -2,0 ; -1,5 et -1,5 g/100g) ;
- une augmentation significative de la teneur moyenne pondérée en sel (+0,06 g/100g).

A l'échelle de la famille entière des **Pains de mie briochés**, on observe uniquement des évolutions significatives des teneurs moyennes lorsque les parts de marché sont intégrées aux analyses :

- **entre 2012 et 2019 (T1-T2) :**
  - une augmentation significative de la teneur moyenne pondérée en fibres (+0,6 g/100g) ;
- **entre 2009 et 2019 (T0-T2) :**

- une diminution significative de la teneur moyenne pondérée en AGS (-1,9 g/100g) ;
- une augmentation significative de la teneur moyenne pondérée en fibres (+0,6 g/100g).

Toutefois, ces résultats sont à nuancer du fait du faible effectif observé pour cette famille en 2009 (8 produits).

A l'échelle de la famille entière des **Pains de mie complets, céréales et graines**, on observe :

- **entre 2012 et 2019 (T1-T2) :**

- **une augmentation significative de la teneur moyenne en matières grasses** (+0,8 g/100g). Lorsque les parts de marché sont intégrées aux analyses, cette augmentation est également significative pour ce nutriment (+0,6 g/100g) ;
- **une diminution significative de la teneur moyenne en AGS** (-0,2 g/100g), essentiellement portée par les marques nationales (-0,7 g/100g). A noter que, lorsque les parts de marché sont intégrées aux analyses, cette diminution est également significative pour ce nutriment, à l'échelle de la famille entière (-0,5 g/100g) ;
- une diminution significative de la teneur moyenne pondérée en sel (-0,06 g/100g) ;
- une augmentation significative de la teneur moyenne pondérée en fibres (+0,9 g/100g) ;

- **entre 2009 et 2019 (T0-T2) :**

- **une augmentation significative de la teneur moyenne en matières grasses** (+0,9 g/100g) ;
- **une diminution significative de la teneur moyenne en AGS** (-0,3 g/100g), essentiellement portée par les marques nationales (-0,8 g/100g). A noter que, lorsque les parts de marché sont intégrées aux analyses, cette diminution est également significative pour ce nutriment, à l'échelle de la famille entière (-0,7 g/100g) ;
- une diminution significative de la teneur moyenne pondérée en sucres (-0,8 g/100g) ;
- une augmentation significative de la teneur moyenne pondérée en fibres (+0,6 g/100g).

**Ces évolutions significatives des teneurs moyennes en matières grasses et/ou AGS**, observées sur l'échantillon non pondéré par les parts de marché, peuvent être, en partie, expliquées par :

- **des efforts de reformulation :**

- **entre 2009 et 2019 (T0-T2) :** dans les sens d'une augmentation des teneurs en matières grasses (augmentation significative de +0,4 g/100g en moyenne au sein des produits appariés) et d'une diminution des teneurs en AGS (diminution significative de -0,4 g/100g en moyenne au sein des produits appariés) ;

- **un renouvellement de l'offre**, se traduisant par :

- **entre 2012 et 2019 (T1-T2) :**
  - l'apparition, dans l'échantillon 2019 (T2), de produits présentant une teneur moyenne en matières grasses significativement plus élevée que celle des produits de l'offre 2012 (T1) (+1,4 g/100g), et plus particulièrement, à celles des produits retirés de 2012 (T1) (+1,6 g/100g).

- le retrait, ou l'absence de collecte en 2019 (T2), de produits de 2012 dont la teneur moyenne en matières grasses est significativement plus faible que celle de l'offre 2019 (T2) (différence significative de 1,0 g/100g).
- **entre 2009 et 2019 (T0-T2) :**
  - l'apparition, dans l'échantillon 2019 (T2), de produits présentant une teneur moyenne en matières grasses significativement plus élevée que celle des produits retirés de 2009 (T0) (+1,1 g/100g).

A l'échelle de la famille entière des **Pains de mie nature**, on observe :

- **entre 2012 et 2019 (T1-T2) :**
  - **une diminution significative de la teneur moyenne en AGS** (-0,2 g/100g), essentiellement portée par les marques nationales (-0,6 g/100g). A noter que, lorsque les parts de marché sont intégrées aux analyses, cette diminution est également significative pour ce nutriment, à l'échelle de la famille entière (-0,4 g/100g) ;
  - une augmentation significative de la teneur moyenne pondérée en fibres (+0,7 g/100g) ;
- **entre 2009 et 2019 (T0-T2) :**
  - **une diminution significative de la teneur moyenne en AGS** (-1,0 g/100g), essentiellement portée par les marques nationales et les marques de distributeurs (respectivement -1,1 et -0,9 g/100g). A noter que, lorsque les parts de marché sont intégrées aux analyses, cette diminution est également significative pour ce nutriment, à l'échelle de la famille entière (-0,9 g/100g) ;
  - **une diminution significative de la teneur moyenne en fibres** (-0,3 g/100g), essentiellement portée par les marques de distributeurs (-0,6 g/100g). A noter que, lorsque les parts de marché sont intégrées aux analyses, on observe une évolution significative dans le sens inverse pour ce nutriment, à l'échelle de la famille entière (+0,3 g/100g).

**Ces diminutions significatives des teneurs moyennes en AGS et/ou fibres**, observées sur l'échantillon non pondéré par les parts de marché, peuvent être, en partie, expliquées par :

- **des efforts de reformulation :**
  - **entre 2012 et 2019 (T1-T2) :** dans le sens d'une diminution des teneurs en AGS (diminution significative de -0,2 g/100g en moyenne au sein des produits appariés) ;
  - **entre 2009 et 2019 (T0-T2) :** dans le sens d'une diminution des teneurs en AGS (diminution significative de -1,0 g/100g en moyenne au sein des produits appariés) ;
- **un renouvellement de l'offre**, se traduisant par :
  - **entre 2012 et 2019 (T1-T2) :**
    - l'apparition, dans l'échantillon 2019 (T2), de produits présentant une teneur moyenne en AGS significativement plus faible que celle des produits de l'offre 2012 (T1) (-0,2 g/100g), et plus particulièrement, à celles des produits retirés de 2012 (T1) (-0,3 g/100g).
    - le retrait, ou l'absence de collecte en 2019 (T2), de produits de 2012 dont la teneur moyenne en AGS est significativement plus élevée que celle de l'offre 2019 (T2) (différence significative de -0,3 g/100g).

- **entre 2009 et 2019 (T0-T2) :**
  - l'apparition, dans l'échantillon 2019 (T2), de produits présentant des teneurs moyennes en AGS et fibres significativement plus faibles que celles des produits de l'offre 2009 (T0) (respectivement -1,0 et -0,4 g/100g), et plus particulièrement, à celles des produits retirés de 2009 (T0) (respectivement -1,0 et -0,5 g/100g) ;
  - le retrait, ou l'absence de collecte en 2019 (T2), de produits de 2009 dont la teneur moyenne en AGS est significativement plus élevée que celle de l'offre 2019 (T2) (différence significative de -1,0 g/100g).

A l'échelle de la famille entière des **Pains hamburger hot dog complets, céréales et graines**, on observe :

- **entre 2012 et 2019 (T1-T2) :**
  - **une augmentation significative de la teneur moyenne en matières grasses (+2,1 g/100g)**, essentiellement portée par les marques de distributeurs (+3,0 g/100g) ;
- **entre 2009 et 2019 (T0-T2) :**
  - **des augmentations significatives des teneurs moyennes en matières grasses et en sucres** (respectivement +3,4 et +3,2 g/100g), essentiellement portées par les marques de distributeurs (respectivement +2,6 et +2,5 g/100g). A noter que, lorsque les parts de marché sont intégrées aux analyses, ces augmentations sont également significatives pour ces 2 nutriments, à l'échelle de la famille entière (respectivement +2,9 et +3,6 g/100g) ;
  - une augmentation significative de la teneur moyenne pondérée en AGS (+0,5 g/100g) ;
  - une diminution significative de la teneur moyenne pondérée en fibres (-1,7 g/100g).

**Ces augmentations significatives des teneurs moyennes en matières grasses et/ou sucres**, observées sur l'échantillon non pondéré par les parts de marché, peuvent être, en partie, expliquées par **un renouvellement de l'offre**, qui se traduit par :

- **entre 2012 et 2019 (T1-T2) :** l'apparition, dans l'échantillon 2019 (T2), de produits présentant une teneur moyenne en matières grasses significativement supérieure à celle de l'offre de 2012 (T1) (+2,5 g/100g) ;
- **entre 2009 et 2019 (T0-T2) :** l'apparition, dans l'échantillon 2019 (T2), de produits présentant des teneurs moyennes en matières grasses et en sucres significativement supérieures à celles de l'offre de 2009 (T0) (respectivement +3,7 et +3,3 g/100g).

Toutefois, pour cette famille, les résultats sont à nuancer du fait des faibles effectifs observés (4 produits en 2009 et 9 produits en 2012).

A l'échelle de la famille entière des **Pains hamburger hot dog nature**, on observe **une diminution significative de la teneur moyenne pondérée en fibres (-0,5 g/100g) entre 2009 et 2019 (T0-T2)**.

A l'échelle de la famille entière des **Pains exotiques**, on observe uniquement des évolutions significatives des teneurs moyennes lorsque les parts de marché sont intégrées aux analyses :

- **entre 2012 et 2019 (T1-T2) :**
  - des augmentations significatives des teneurs moyennes pondérées en matières grasses et AGS (respectivement +0,8 et +0,2 g/100g) ;
- **entre 2009 et 2019 (T0-T2) :**
  - des augmentations significatives des teneurs moyennes pondérées en matières grasses, AGS et sucres (respectivement +1,6 ; +0,3 et +2,2 g/100g) ;
  - une diminution significative de la teneur moyenne pondérée en sel (-0,17 g/100g).

Toutefois, les résultats, constatés entre 2009 et 2019 (T0-T2), sont à nuancer du fait du faible effectif observé pour cette famille en 2009 (9 produits).

A l'échelle de la famille entière des **Pains grillés toasts nature**, on observe :

- **entre 2012 et 2019 (T1-T2) :**
  - **une diminution significative de la teneur moyenne en fibres** (-0,8 g/100g), essentiellement portée par les marques de distributeurs et le hard discount (respectivement -0,9 et -0,8 g/100g). A noter que, lorsque les parts de marché sont intégrées aux analyses, cette diminution est également significative pour ce nutriment, à l'échelle de la famille entière (-0,6 g/100g) ;
  - des augmentations significatives des teneurs moyennes pondérées en matières grasses et sucres (respectivement +1,4 et +1,9 g/100g) ;
  - une diminution significative de la teneur moyenne pondérée en sel (-0,26 g/100g) ;
- **entre 2009 et 2019 (T0-T2) :**
  - **une diminution significative de la teneur moyenne en fibres** (-0,6 g/100g). Lorsque les parts de marché sont intégrées aux analyses, cette diminution est également significative, à l'échelle de la famille entière (-0,7 g/100g) ;
  - des augmentations significatives des teneurs moyennes pondérées en matières grasses et sucres (respectivement +1,6 et +2,5 g/100g) ;
  - une diminution significative de la teneur moyenne pondérée en sel (-0,38 g/100g).

**La diminution significative de la teneur moyenne en fibres**, observée sur l'échantillon non pondéré par les parts de marché, peut être, en partie, expliquée par :

- **des efforts de reformulation :**
  - **entre 2012 et 2019 (T1-T2) :** dans le sens d'une diminution des teneurs en fibres (diminution significative de -0,6 g/100g en moyenne au sein des produits appariés) ;
- **un renouvellement de l'offre**, se traduisant par :
  - **entre 2012 et 2019 (T1-T2) :**
    - l'apparition, dans l'échantillon 2019 (T2), de produits présentant une teneur moyenne en fibres significativement plus faible que celle des produits de l'offre 2012 (T1) (-0,7 g/100g), et plus particulièrement, à celle des produits retirés de 2012 (T1) (-0,9 g/100g) ;

- le retrait, ou l'absence de collecte en 2019 (T2), de produits de 2012 dont la teneur moyenne en fibres est significativement plus élevée que celle de l'offre 2019 (T2) (différence significative de -0,9 g/100g).
- **entre 2009 et 2019 (T0-T2) :**
  - l'apparition, dans l'échantillon 2019 (T2), de produits présentant une teneur moyenne en fibres significativement plus faible que celle de l'offre de 2009 (T0) (-0,5 g/100g).

A l'échelle de la famille entière des **Pains grillés toasts complets, céréales et graines**, on observe :

- **entre 2012 et 2019 (T1-T2) :**
  - **une diminution significative de la teneur moyenne en AGS** (-0,7 g/100g), essentiellement portée par les marques de distributeurs (-0,6 g/100g). Lorsque les parts de marché sont intégrées aux analyses, cette diminution est également significative, à l'échelle de la famille entière (-0,9 g/100g) ;
- **entre 2009 et 2019 (T0-T2) :**
  - **des diminutions significatives des teneurs moyennes en AGS et en sel** (respectivement -1,1 et -0,18 g/100g), essentiellement portées, pour les AGS, par les marques de distributeurs et le hard discount (respectivement -1,6 et -1,7 g/100g). A noter que, lorsque les parts de marché sont intégrées aux analyses, ces diminutions sont également significatives pour ces 2 nutriments, à l'échelle de la famille entière (respectivement -0,5 et -0,18 g/100g).

**Ces diminutions significatives des teneurs moyennes en AGS et/ou sel**, observées sur l'échantillon non pondéré par les parts de marché, peuvent être, en partie, expliquées par :

- **des efforts de reformulation :**
  - **entre 2012 et 2019 (T1-T2) :** dans le sens d'une diminution des teneurs en AGS (diminution significative de -0,6 g/100g en moyenne au sein des produits appariés) ;
  - **entre 2009 et 2019 (T0-T2) :** dans le sens d'une diminution des teneurs en AGS et en sel (diminutions significatives respectives de -1,1 et -0,21 g/100g en moyenne au sein des produits appariés) ;
- **un renouvellement de l'offre**, se traduisant par :
  - **entre 2009 et 2019 (T0-T2) :**
    - l'apparition, dans l'échantillon 2019 (T2), de produits présentant des teneurs moyennes en AGS et sel significativement plus faibles que celles des produits retirés de 2009 (T0) (respectivement -1,2 et -0,20 g/100g) ;
    - le retrait, ou l'absence de collecte en 2019 (T2), de produits de 2009 dont la teneur moyenne en fibres est significativement plus élevée que celle de l'offre 2019 (T2) (différence significative de -0,20 g/100g).

A l'échelle de la famille entière des **Pains précuits**, on observe, **entre 2012 et 2019 (T1-T2) :**

- **des augmentations significatives des teneurs moyennes en matières grasses et fibres** (respectivement +1,1 et +1,4 g/100g), essentiellement portées par les marques de distributeurs (respectivement +1,3 et +0,9 g/100g) et le hard discount (respectivement +1,7 et +3,0 g/100g) ;
- **une diminution significative de la teneur moyenne en sel** (-0,17 g/100g), essentiellement portée par les marques nationales et les marques de distributeurs (respectivement -0,24 et -0,15 g/100g).

**Ces évolutions significatives des teneurs moyennes en matières grasses et/ou sel et/ou fibres, observées sur l'échantillon non pondéré par les parts de marché, entre 2012 et 2019 (T1-T2),** peuvent être, en partie, expliquées par :

- **des efforts de reformulation** : dans les sens d'une augmentation des teneurs en matières grasses (augmentation significative de +0,3 g/100g en moyenne au sein des produits appariés) ;
- **un renouvellement de l'offre**, se traduisant par :
  - o l'apparition, dans l'échantillon 2019 (T2), de produits présentant des teneurs moyennes en matières grasses et fibres significativement supérieures et une teneur moyenne en sel significativement inférieure à celles de l'offre de 2012 (T1) (respectivement +1,7 ; +1,8 et -0,23 g/100g), et plus particulièrement, à celles des produits retirés de 2012 (T1) (respectivement +1,4 ; +1,7 et -0,24 g/100g) ;
  - le retrait, ou l'absence de collecte en 2019 (T2), de produits de 2012 (T1) dont la teneur moyenne en fibres est significativement plus faible et la teneur moyenne en sel significativement plus élevée que celles de l'offre 2019 (T2) (différences significatives respectives de +1,2 et -0,18 g/100g).

A l'échelle de la famille entière des **Pains préemballés**, on observe :

- **entre 2012 et 2019 (T1-T2) :**
  - o **une augmentation significative de la teneur moyenne en matières grasses** (+2,5 g/100g), essentiellement portée par les marques nationales (+3,5 g/100g). A noter que, lorsque les parts de marché sont intégrées aux analyses, cette augmentation est également significative pour ce nutriment, à l'échelle de la famille entière (+1,9 g/100g) ;
  - o **une diminution significative de la teneur moyenne en sel** (-0,22 g/100g) ;
  - o une augmentation significative de la teneur moyenne pondérée en AGS (+0,3 g/100g) ;
- **entre 2009 et 2019 (T0-T2) :**
  - o **une augmentation significative de la teneur moyenne en matières grasses** (+3,3 g/100g). Lorsque les parts de marché sont intégrées aux analyses, cette augmentation est également significative à l'échelle de la famille entière (+2,6 g/100g) ;
  - o une augmentation significative de la teneur moyenne pondérée en sucres (+1,5 g/100g) ;
  - o une diminution significative de la teneur moyenne pondérée en fibres (-1,7 g/100g).

**Ces évolutions significatives des teneurs moyennes en matières grasses et/ou en sel, observées entre 2012 et 2019 (T1-T2),** sur l'échantillon non pondéré par les parts de marché, peuvent être, en partie, expliquées par **un renouvellement de l'offre** qui se traduit par :

- l'apparition, dans l'échantillon 2019 (T2), de produits présentant une teneur moyenne en matières grasses significativement supérieure et une teneur moyenne en sel significativement inférieure à celles de l'offre de 2012 (T1) (respectivement +2,7 et -0,24 g/100g). De plus, la teneur moyenne en matières grasses des produits ajoutés de 2019 (T2) est significativement plus élevée que celle des produits retirés de 2012 (T1) (+2,9 g/100g) ;
- le retrait, ou l'absence de collecte en 2019 (T2), de produits de 2012 dont la teneur moyenne en matières grasses est significativement plus faible que celle de l'offre 2019 (T2) (différence significative de +2,7 g/100g).

A l'échelle de la famille entière des **Pains tortilla**, on observe :

- **entre 2012 et 2019 (T1-T2) :**
  - o **une diminution significative de la teneur moyenne en AGS** (-0,8 g/100g), essentiellement portée par les marques nationales (-1,3 g/100g). A noter que, lorsque les parts de marché sont intégrées aux analyses, l'évolution observée est significative mais va dans le sens inverse pour ce nutriment, à l'échelle de la famille entière (+0,8 g/100g) ;
  - o des diminutions significatives des teneurs moyennes pondérées en matières grasses et sel (respectivement -1,8 et -0,10 g/100g) ;
  - o une augmentation significative de la teneur moyenne pondérée en sucres (+0,3 g/100g).
- **entre 2009 et 2019 (T0-T2) :**
  - o **une diminution significative de la teneur moyenne en AGS** (-1,6 g/100g), essentiellement portée par les marques de distributeurs (-2,0 g/100g) ;
  - o une augmentation significative de la teneur moyenne pondérée en sucres (+1,2 g/100g) ;
  - o une diminution significative de la teneur moyenne pondérée en fibres (-0,7 g/100g).

**La diminution significative de la teneur moyenne en AGS**, observée sur l'échantillon non pondéré par les parts de marché, peut être, en partie, expliquée par **un renouvellement de l'offre**, qui se traduit par :

- **entre 2012 et 2019 (T1-T2) :**
  - o l'apparition, dans l'échantillon 2019 (T2), de produits présentant une teneur moyenne en AGS significativement plus faible que celle des produits de l'offre 2012 (T1) (-0,8 g/100g), et plus particulièrement, à celle des produits retirés de 2012 (T1) (-1,6 g/100g) ;
- **entre 2009 et 2019 (T0-T2) :**
  - o l'apparition, dans l'échantillon 2019 (T2), de produits présentant une teneur moyenne en AGS significativement plus faible que celle des produits retirés de 2009 (T0) (-1,6 g/100g).

Toutefois, les résultats, constatés entre 2009 et 2019 (T0-T2), sont à nuancer du fait du faible effectif observé pour cette famille en 2009 (3 produits).

A l'échelle de la famille entière des **Spécialités céréalières**, on observe :

- **entre 2012 et 2019 (T1-T2) :**

- **des diminutions significatives des teneurs moyennes en sucres et en sel** (respectivement -1,8 et -0,37 g/100g), essentiellement portées par les marques nationales pour le sel (-0,44 g/100g) ;
- une diminution significative de la teneur moyenne pondérée en AGS (-0,2 g/100g) ;
- **entre 2009 et 2019 (T0-T2) :**
  - **des diminutions significatives des teneurs moyennes en sucres et en sel** (respectivement -2,2 et -0,4 g/100g), essentiellement portées par les marques de distributeurs pour les sucres (-2,9 g/100g). A noter que, lorsque les parts de marché sont intégrées aux analyses, ces diminutions sont également significatives pour ces 2 nutriments, à l'échelle de la famille entière (respectivement -2,2 et -0,19 g/100g) ;
  - des diminutions significatives des teneurs moyennes pondérées en matières grasses et AGS (respectivement -0,7 et -0,6 g/100g) ;
  - une augmentation significative de la teneur moyenne pondérée en fibres (+3,3 g/100g).

**Les diminutions significatives des teneurs moyennes en sucres et/ou sel**, observées sur l'échantillon non pondéré par les parts de marché, peuvent être, en partie, expliquée par **un renouvellement de l'offre**, qui se traduit par :

- **entre 2012 et 2019 (T1-T2) :**
  - l'apparition, dans l'échantillon 2019 (T2), de produits présentant des teneurs moyennes en sucres et en sel significativement plus faibles que celles des produits de l'offre 2012 (T1) (respectivement -2,4 et -0,47 g/100g), et plus particulièrement, à celles des produits retirés de 2012 (T1) (respectivement -2,5 et -0,39 g/100g) ;
- **entre 2009 et 2019 (T0-T2) :**
  - l'apparition, dans l'échantillon 2019 (T2), de produits présentant des teneurs moyennes en sucres et en sel significativement plus faibles que celles des produits retirés de 2009 (T0) (respectivement -2,5 et -0,46 g/100g).

A l'échelle de la famille entière des **Spécialités céréalières fourrées**, on observe uniquement des évolutions significatives des teneurs moyennes lorsque les parts de marché sont intégrées aux analyses :

- **entre 2012 et 2019 (T1-T2) :** une augmentation significative de la teneur moyenne pondérée en sucres (+2,6 g/100g) ;
- **entre 2009 et 2019 (T0-T2) :** une diminution significative de la teneur moyenne pondérée en fibres (-2,0 g/100g).

A l'échelle de la famille entière des **Viennoiseries autres**, on observe uniquement des évolutions significatives des teneurs moyennes lorsque les parts de marché sont intégrées aux analyses :

- **entre 2012 et 2019 (T1-T2) :**
  - une diminution significative de la teneur moyenne pondérée en AGS (-4,4 g/100g) ;
  - une augmentation significative de la teneur moyenne pondérée en sucres (+4,4 g/100g) ;

- **entre 2009 et 2019 (T0-T2) :**
  - o des diminutions significatives des teneurs moyennes pondérées en AGS et en fibres (respectivement -5,0 et -1,0 g/100g).

Toutefois, les résultats, observés entre 2009 et 2019 (T0-T2), sont à nuancer du fait des faibles effectifs observés pour cette famille (5 produits en 2009).

A l'échelle de la famille entière des **Viennoiseries croissants**, on observe uniquement des évolutions significatives des teneurs moyennes lorsque les parts de marché sont intégrées aux analyses :

- **entre 2012 et 2019 (T1-T2) :** des diminutions significatives des teneurs moyennes pondérées en AGS, en sel et en fibres (respectivement -2,4 ; -0,18 et -0,5 g/100g) ;
- **entre 2009 et 2019 (T0-T2) :** une diminution significative de la teneur moyenne pondérée en sel (-0,17 g/100g).

A l'échelle de la famille entière des **Viennoiseries pains au chocolat**, on observe uniquement des évolutions significatives des teneurs moyennes lorsque les parts de marché sont intégrées aux analyses :

- **entre 2012 et 2019 (T1-T2) :**
  - o des diminutions significatives des teneurs moyennes pondérées en AGS et en sel (respectivement -1,8 et -0,08 g/100g) ;
  - o une augmentation significative de la teneur moyenne pondérée en sucres (+1,6 g/100g) ;
- **entre 2009 et 2019 (T0-T2) :**
  - o une diminution significative de la teneur moyenne pondérée en AGS (-2,3 g/100g) ;
  - o une augmentation significative de la teneur moyenne pondérée en sucres (+1,7 g/100g).

**Sur les 33 familles du secteur de la Panification croustillante et moelleuse, les évolutions significatives suivantes sont observées :**

- **Entre 2012 et 2019 (T1-T2) :**
  - o Pour les **matières grasses** : 6 à la hausse et 2 à la baisse
  - o Pour les **AGS** : 7 à la baisse
  - o Pour les **sucres** : 2 à la hausse et 1 à la baisse
  - o Pour le **sel** : 3 à la baisse
  - o Pour les **fibres** : 2 à la hausse et 2 à la baisse
- **Entre 2009 et 2019 (T0-T2) :**
  - o Pour les **matières grasses** : 3 à la hausse et 1 à la baisse
  - o Pour les **AGS** : 8 à la baisse
  - o Pour les **sucres** : 2 à la hausse et 2 à la baisse
  - o Pour le **sel** : 2 à la baisse
  - o Pour les **fibres** : 1 à la hausse et 4 à la baisse

En intégrant les parts de marché aux analyses, les évolutions significatives de la composition nutritionnelles sont également observées pour tous les nutriments étudiés, sur un nombre plus important de familles (entre 7 et 16 familles, selon les nutriments et périodes considérés).

Le Tableau 122 présente l'ensemble des évolutions significatives de teneurs moyennes en matières grasses, acides gras saturés, sucres, sel et fibres, observées à l'échelle des familles entières de la Panification croustillante et moelleuse entre 2012 et 2019 (T1-T2) et entre 2009 et 2019 (T0-T2), avec ou sans pondération par les parts de marché.

**Tableau 122 : Récapitulatif des taux d'évolution des teneurs moyennes par famille en nutriments entre les 2 derniers suivis (2012 et 2019) et sur le long terme (2009 et 2019), avec et sans pondération par les parts de marché, au sein du secteur de la Panification croustillante et moelleuse**

Evolutions des teneurs moyennes par famille entre 2009 (T0), 2012 (T1) et 2019 (T2)		Matières grasses (g/100g)			AGS (g/100g)			Sucres (g/100g)			Sel (g/100g)			Fibres (g/100g)		
		T2 2019 moyenne	Evol. T1-T2	Evol. T0-T2	T2 2019 moyenne	Evol. T1-T2	Evol. T0-T2	T2 2019 moyenne	Evol. T1-T2	Evol. T0-T2	T2 2019 moyenne	Evol. T1-T2	Evol. T0-T2	T2 2019 moyenne	Evol. T1-T2	Evol. T0-T2
<b>Ensemble des références</b>																
Biscottes briochées (T0 n:2 ; T1 n:2 ; T2 n:8)	TOUS PRODUITS	9,3	-25%	-21%	2,9	-59%	-60%	11,1	+1%	+17%	1,20	+13%	-3%	5,1	+35%	+19%
	TOUS PRODUITS PONDERES <sup>1</sup>	10,4	-15%	+10%	4,4	-36%	-20%	11,6	+4%	+29%	1,17	+9%	-22%	4,0	+9%	-10%
Biscottes nature (T0 n:37 ; T1 n:45 ; T2 n:54)	TOUS PRODUITS	5,4	-14%	-17%	1,4	-47%	-54%	6,9	+5%	+10%	1,05	+2%	+0%	4,2	-7%	-12%
	TOUS PRODUITS PONDERES <sup>1</sup>	5,5	-19%	-21%	1,5	-54%	-54%	7,1	+5%	+4%	1,22	-8%	-27%	4,1	-12%	-12%
Biscottes complètes, céréales et graines (T0 n:29 ; T1 n:36 ; T2 n:68)	TOUS PRODUITS	6,7	+15%	+6%	1,6	-2%	-36%	4,4	-14%	-9%	1,21	-6%	+6%	7,3	-5%	-6%
	TOUS PRODUITS PONDERES <sup>1</sup>	5,9	-22%	-19%	1,0	-56%	-53%	4,9	+6%	+10%	1,28	-15%	-7%	7,9	+11%	-2%
Brioches au chocolat_pépites (T0 n:42 ; T1 n:94 ; T2 n:87)	TOUS PRODUITS	13,0	-4%	-7%	5,1	-19%	-24%	17,9	+9%	+11%	0,88	-0%	+4%	2,9	+3%	+5%
	TOUS PRODUITS PONDERES <sup>1</sup>	13,7	-1%	-4%	4,9	-21%	-30%	18,9	+15%	+23%	0,92	-2%	+6%	3,4	+17%	+20%
Brioches complètes, céréales et graines (T0 n:6 ; T1 n:17 ; T2 n:26)	TOUS PRODUITS	11,0	-7%	-8%	3,9	-9%	-26%	12,3	-1%	+33%	1,10	+2%	+6%	2,9	+27%	+0%
	TOUS PRODUITS PONDERES <sup>1</sup>	11,4	-14%	-13%	4,3	-16%	-24%	12,6	+0%	+5%	1,07	+6%	+12%	3,3	+63%	+47%
Brioches aux fruits (T0 n:0 ; T1 n:5 ; T2 n:11)	TOUS PRODUITS	10,2	+19%	+9%	4,3	+54%	-36%	24,6	+0%	+25%	0,69	-20%	-31%	2,4	-14%	-17%
	TOUS PRODUITS PONDERES <sup>1</sup>	10,7	+26%	-10%	5,0	+85%	-30%	27,9	+12%	+50%	0,69	-25%	-31%	2,3	-22%	-36%
Brioches nature (T0 n:79 ; T1 n:114 ; T2 n:158)	TOUS PRODUITS	12,3	+6%	+5%	6,0	-3%	-8%	13,4	+9%	+5%	1,00	-2%	-5%	2,1	-6%	-13%
	TOUS PRODUITS PONDERES <sup>1</sup>	12,0	-1%	+7%	4,8	-26%	-24%	12,5	+0%	-5%	1,04	+2%	-4%	2,1	-2%	-6%
Brioches fourrées à la crème (T0 n:13 ; T1 n:22 ; T2 n:23)	TOUS PRODUITS	7,7	-2%	-8%	2,6	-30%	-47%	19,2	-0%	-7%	0,70	+1%	+3%	1,6	-12%	+8%
	TOUS PRODUITS PONDERES <sup>1</sup>	7,2	-2%	+1%	2,7	-19%	-8%	19,0	+0%	-32%	0,72	-9%	-6%	1,7	-28%	+15%
Chapelure (T0 n:0 ; T1 n:0 ; T2 n:12)	TOUS PRODUITS	2,3	-	-	0,9	-	-	4,9	-	-	1,68	-	-	3,6	-	-
	TOUS PRODUITS PONDERES <sup>1</sup>	1,2	-	-	0,2	-	-	6,7	-	-	1,83	-	-	3,9	-	-
Crackers de table (T0 n:2 ; T1 n:9 ; T2 n:51)	TOUS PRODUITS	17,3	+36%	+31%	3,7	+8%	-40%	2,8	+62%	+277%	1,78	+0%	+2%	10,1	+52%	+76%
	TOUS PRODUITS PONDERES <sup>1</sup>	14,2	+8%	+5%	4,7	-17%	-25%	2,1	+99%	+173%	1,88	-21%	+7%	6,6	+43%	+34%
Croûtons (T0 n:2 ; T1 n:0 ; T2 n:73)	TOUS PRODUITS	20,6	-	+52%	2,9	-	+102%	3,7	-	-50%	2,13	-	+64%	3,5	-	-49%
	TOUS PRODUITS PONDERES <sup>1</sup>	28,3	-	+908%	3,7	-	+162%	3,5	-	-53%	2,02	-	+55%	3,0	-	-57%
Galettes soufflées nappées ou fourrées (T0 n:0 ; T1 n:11 ; T2 n:81)	TOUS PRODUITS	22,3	+1%	-	13,4	-3%	-	24,1	+6%	-	0,09	-7%	-	4,6	-13%	-
	TOUS PRODUITS PONDERES <sup>1</sup>	21,7	-9%	-	13,0	-11%	-	23,7	+2%	-	0,09	+173%	-	4,5	-25%	-
Galettes soufflées nature (T0 n:0 ; T1 n:24 ; T2 n:108)	TOUS PRODUITS	3,1	-4%	-	0,6	+1%	-	1,5	+19%	-	0,31	+20%	-	3,8	-19%	-
	TOUS PRODUITS PONDERES <sup>1</sup>	3,0	-11%	-	0,6	+0%	-	0,7	-13%	-	0,29	+13%	-	3,8	-19%	-
Pains azymes (T0 n:2 ; T1 n:9 ; T2 n:16)	TOUS PRODUITS	1,7	+28%	+15%	0,3	+31%	+6%	3,1	+55%	-	0,08	+660%	+661%	5,4	+24%	-7%
	TOUS PRODUITS PONDERES <sup>1</sup>	0,8	-18%	-41%	0,2	+8%	-	2,4	-6%	-	0,01	+7%	-	4,4	+94%	-
Pains de mie briochés (T0 n:8 ; T1 n:15 ; T2 n:11)	TOUS PRODUITS	8,0	+3%	-8%	2,0	+3%	-53%	9,3	-2%	-0%	1,13	-2%	+3%	2,9	+7%	+2%
	TOUS PRODUITS PONDERES <sup>1</sup>	6,7	+3%	+9%	0,9	-22%	-69%	9,6	+0%	+4%	1,08	-3%	+3%	3,4	+20%	+20%
Pains de mie complets, céréales et graines (T0 n:40 ; T1 n:76 ; T2 n:102)	TOUS PRODUITS	5,3	+19%	+22%	0,7	-21%	-27%	5,1	-10%	-2%	1,16	-3%	-5%	5,8	+8%	-1%
	TOUS PRODUITS PONDERES <sup>1</sup>	4,8	+15%	+6%	0,6	-43%	-53%	5,4	+0%	-12%	1,14	-5%	-3%	6,3	+18%	+10%
Pains de mie nature (T0 n:75 ; T1 n:118 ; T2 n:112)	TOUS PRODUITS	4,1	+3%	-3%	0,5	-29%	-65%	6,4	+2%	-1%	1,18	-3%	-3%	3,0	+7%	-10%
	TOUS PRODUITS PONDERES <sup>1</sup>	4,1	+7%	+1%	0,5	-47%	-63%	6,7	+1%	+1%	1,16	-2%	-2%	3,4	+27%	+9%
Pains hamburger_hot dog complets, céréales et graines (T0 n:4 ; T1 n:9 ; T2 n:38)	TOUS PRODUITS	5,3	+65%	+177%	0,9	-12%	+162%	6,1	+20%	+111%	1,00	+1%	-5%	5,1	-12%	-25%
	TOUS PRODUITS PONDERES <sup>1</sup>	4,8	+18%	+156%	0,9	-12%	+144%	6,4	+23%	+128%	1,01	-1%	-3%	5,1	-6%	-25%
Pains hamburger_hot dog nature (T0 n:22 ; T1 n:41 ; T2 n:48)	TOUS PRODUITS	5,1	+8%	+7%	0,9	-3%	+33%	6,8	+14%	+23%	1,14	+1%	+4%	2,8	-4%	-7%
	TOUS PRODUITS PONDERES <sup>1</sup>	5,1	-5%	+3%	0,7	-35%	-12%	6,4	+12%	+14%	1,09	-3%	-6%	2,8	+8%	-15%
Pains de mie_hamburger_hot dog autres (T0 n:5 ; T1 n:6 ; T2 n:1)	TOUS PRODUITS	4,7	-45%	-25%	0,5	-74%	-80%	5,6	+47%	-7%	1,13	-8%	-3%	5,0	+2%	-21%
	TOUS PRODUITS PONDERES <sup>1</sup>	4,7	-58%	-27%	0,5	-79%	-78%	5,6	+53%	-10%	1,13	+1%	-3%	5,0	+10%	-12%
Pains exotiques (T0 n:9 ; T1 n:18 ; T2 n:32)	TOUS PRODUITS	3,3	+56%	-32%	0,6	+60%	+270%	4,1	+28%	+85%	1,12	-9%	-18%	3,3	+13%	+19%
	TOUS PRODUITS PONDERES <sup>1</sup>	2,5	+49%	+175%	0,4	+100%	+156%	4,3	+35%	+102%	1,21	-8%	-12%	3,2	+12%	+21%
Pains grillés_toasts briochés (T0 n:15 ; T1 n:28 ; T2 n:31)	TOUS PRODUITS	9,0	-6%	-9%	3,7	-18%	-18%	10,4	+10%	+8%	1,00	-6%	-10%	3,5	-3%	-5%
	TOUS PRODUITS PONDERES <sup>1</sup>	10,7	-7%	+5%	5,3	-8%	+13%	10,0	+4%	-8%	1,10	+0%	+5%	3,5	-7%	-6%
Pains grillés_toasts nature (T0 n:57 ; T1 n:67 ; T2 n:66)	TOUS PRODUITS	8,1	+18%	+7%	2,2	-26%	-34%	7,0	-3%	+7%	1,27	-1%	-5%	4,0	-16%	-12%
	TOUS PRODUITS PONDERES <sup>1</sup>	7,6	+23%	+27%	2,4	-15%	-2%	7,0	+37%	+56%	1,23	-18%	-24%	4,0	-13%	-14%
Pains grillés_toasts complets, céréales et graines (T0 n:50 ; T1 n:68 ; T2 n:84)	TOUS PRODUITS	6,9	+4%	-8%	1,4	-32%	-43%	5,0	-4%	+12%	1,32	+1%	-12%	6,7	-2%	-5%
	TOUS PRODUITS PONDERES <sup>1</sup>	6,8	-4%	-8%	1,7	-36%	-25%	4,7	-6%	+3%	1,39	-3%	-12%	6,7	-7%	+1%
Pains précuits (T0 n:2 ; T1 n:51 ; T2 n:64)	TOUS PRODUITS	2,5	+83%	+33%	0,5	+65%	+68%	2,8	-12%	+29%	1,24	-12%	-1%	4,4	+45%	+51%
	TOUS PRODUITS PONDERES <sup>1</sup>	1,1	+5%	-	0,2	-40%	-	3,6	+6%	-	1,41	+0%	-	2,9	+1%	-
Pains préemballés (T0 n:15 ; T1 n:20 ; T2 n:107)	TOUS PRODUITS	5,1	+93%	+175%	0,7	+118%	+63%	4,3	+47%	+81%	1,07	-17%	-8%	7,3	+18%	-10%
	TOUS PRODUITS PONDERES <sup>1</sup>	4,5	+75%	+131%	0,6	+109%	+74%	3,7	+21%	+71%	1,15	-8%	-8%	6,7	-9%	-20%
Pains tortilla (T0 n:3 ; T1 n:13 ; T2 n:53)	TOUS PRODUITS	7,2	-5%	-8%	1,4	-37%	-54%	2,1	+32%	+57%	1,40	+2%	-14%	3,2	+7%	-12%
	TOUS PRODUITS PONDERES <sup>1</sup>	6,5	-22%	-9%	2,7	+46%	-20%	2,5	+15%	+92%	1,64	-6%	-13%	2,3	+10%	-23%
Pancakes (T0 n:0 ; T1 n:1 ; T2 n:11)	TOUS PRODUITS	9,9	-44%	-	1,7	-9%	-	20,9	+63%	-	0,90	-25%	-	1,9	+60%	-
	TOUS PRODUITS PONDERES <sup>1</sup>	14,7	-	-	1,6	-	-	25,8	-	-	1,39	-	-	1,9	-	-
Spécialités céréalières (T0 n:19 ; T1 n:37 ; T2 n:112)	TOUS PRODUITS	3,6	-2%	-1%	0,8	-7%	-16%	3,7	-32%	-37%	0,96	-28%	-29%	7,2	+1%	+13%
	TOUS PRODUITS PONDERES <sup>1</sup>	3,1	-9%	-19%	0,8	-21%	-43%	5,6	+9%	-29%	1,25	-9%	-13%	8,1	-7%	+68%
Spécialités céréalières fourrées (T0 n:11 ; T1 n:18 ; T2 n:19)	TOUS PRODUITS	12,1	+4%	+4%	4,5	+18%	+31%	29,5	+1%	-1%	0,31	-17%	-19%	4,1	+28%	-4%
	TOUS PRODUITS PONDERES <sup>1</sup>	11,0	+4%	+1%	3,7	+6%	+31%	31,7	+9%	-0%	0,29	+6%	+6%	3,3	-19%	-39%
Viennoiseries autres (T0 n:5 ; T1 n:10 ; T2 n:14)	TOUS PRODUITS	18,7	+24%	-2%	7,4	+7%	-10%	19,2	+13%	+11%	0,78	-2%	-5%	2,0	-21%	-33%
	TOUS PRODUITS PONDERES <sup>1</sup>	19,3	+7%	-2%	5,1	-46%	-49%	18,2	+32%	+12%	0,83	-7%	-3%	2,2	-9%	-30%
Viennoiseries croissants (T0 n:16 ; T1 n:22 ; T2 n:28)	TOUS PRODUITS	20,3	-1%	+1%	12,1	-6%	-4%	8,6	+4%	-11%	1,11	-1%	-4%	2,3	-8%	-14%
	TOUS PRODUITS PONDERES <sup>1</sup>	21,4	-6%	+7%	12,3	-16%	-4%	9,1	+9%	-4%	0,94	-16%	-16%	2,4	-19%	-9%
Viennoiseries pains au chocolat (T0 n:14 ; T1 n:29 ; T2 n:31)	TOUS PRODUITS	21,4	-4%	-4%	12,5	-4%	-15%	13,0	+7%	+7%	0,98	+1%	+10%	2,7	-3%	-13%
	TOUS PRODUITS PONDERES <sup>1</sup>	21,4	-5%	-2%	12,3	-13%	-16%	13,6	+13%	+14%	0,92	-8%	+6%	2,7	+7%	-15%

<sup>1</sup> ratio des volumes des produits identifiés par l'Oqali vs. le volume total du marché retracé par Kantar Worldpanel (données d'achats des ménages représentatives de la population française)

Moy: moyenne

- : aucun produit collecté ; n=0 ; aucun produit renseigné pour le nutriment étudié

Chiffres grisés : évolution de la teneur moyenne au sein de la famille entière, au sein des références apparues ou entre 2 sous-groupes non testés

Case en orange : augmentation significative de la teneur moyenne entre l'année A et l'année B (avec ou sans pondération par les parts de marché)

Case en violet : diminution significative de la teneur moyenne entre l'année A et l'année B (avec ou sans pondération par les parts de marché)

Significativité : \*\*\* p<0,001 ; \*\* si p<0,01 ; \* si p<0,05 (Tests statistiques effectués : test de permutation)

## 6 Contribution de l'offre et de la demande à l'évolution de la qualité nutritionnelle

### 6.1 Méthodologie

Cette partie cherche à évaluer la contribution relative des changements du côté de l'offre (évolution de la qualité nutritionnelle des aliments) et de la demande (changements des comportements de consommation) à l'évolution de la qualité nutritionnelle moyenne du secteur de la Panification croustillante et moelleuse entre 2012 et 2019 (T1-T2). Le détail de la méthode et de l'algorithme appliqués est décrit dans le rapport de l'étude transversale *Contributions de l'offre et de la demande à l'évolution de la qualité nutritionnelle de l'alimentation -Edition 2019*<sup>26</sup>.

La méthode consiste, pour chaque nutriment d'intérêt du secteur (matières grasses, AGS, sucres, sel et fibres), à décomposer l'évolution de la teneur moyenne pondérée par les parts de marché, entre deux périodes de temps  $t_{n-1}$  et  $t_n$ , en 3 effets : la reformulation des produits par les industriels, l'apparition/le retrait de références sur le marché (renouvellement de l'offre) et les substitutions opérées par les consommateurs (Figure 65). Les deux premiers effets quantifient l'évolution pouvant être attribuée à l'offre et le dernier se rapporte à la contribution de la demande.

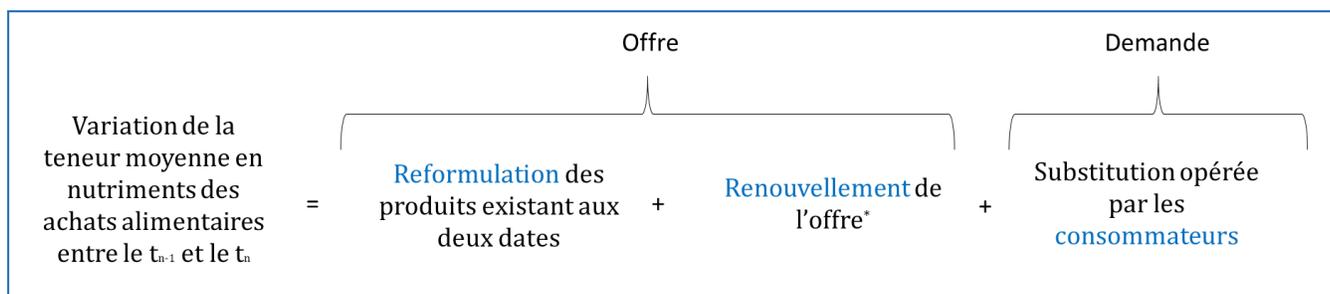


Figure 65 : Décomposition de l'évolution des teneurs moyennes pondérées en nutriments d'intérêt entre une  $t_{n-1}$  et  $t_n$

Pour quantifier chacun de ces effets, les produits sont affectés à 3 sous-groupes :

- **les produits retirés ou non captés en 2019 (groupe X)** : ces produits ont été collectés en 2012 mais n'ont pu être reliés à aucun produit collecté en 2019. Il s'agit de produits qui ont été retirés du marché, ou bien de produits toujours existants mais qui n'ont pas pu être captés par l'Oqali en 2019. Pour simplifier la lecture, « produits retirés » désignera ce groupe de produits dans la suite ;

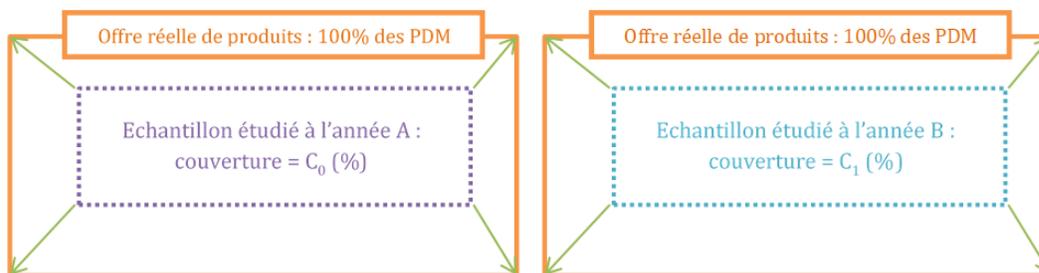
<sup>26</sup> Contributions de l'offre et de la demande à l'évolution de la qualité nutritionnelle de l'alimentation -Oqali -Edition 2019 - [https://www.oqali.fr/media/2021/12/Oqali\\_2019\\_Contributions\\_de\\_l\\_offre\\_et\\_de\\_la\\_demande\\_a\\_l\\_evolution\\_de\\_la\\_qualite\\_de\\_l\\_alimentation.pdf](https://www.oqali.fr/media/2021/12/Oqali_2019_Contributions_de_l_offre_et_de_la_demande_a_l_evolution_de_la_qualite_de_l_alimentation.pdf)

- **les produits appariés (groupe C)** : ces produits sont présents dans la base de données de l'Oqali à la fois en 2012 et 2019. Ils peuvent présenter ou non des évolutions d'emballage ou de composition nutritionnelle entre 2012 et 2019 ;
- **les produits nouveaux ou non captés en 2012 (groupe N)** : ces produits ont été collectés en 2019 mais n'ont pas pu être reliés à un produit collecté en 2012. Il s'agit d'innovations, d'extensions de gamme, ou bien de produits déjà existants mais qui n'avaient pas été captés par l'Oqali en 2012. Pour simplifier la lecture, « produits nouveaux » désignera ce groupe de produits.

L'échantillon pris en compte dans cette partie est appelé dans la suite du rapport « échantillon étudié »<sup>27</sup>.

Pour appliquer la méthode *Contributions de l'offre et de la demande à l'évolution de la qualité nutritionnelle de l'alimentation*, il est nécessaire que la somme des parts de marchés soit égale à 100%, ce qui n'est pas le cas dans nos échantillons. Ainsi, deux méthodes sont proposées pour quantifier l'évolution des teneurs moyennes pondérées : elles se distinguent par l'hypothèse posée concernant la part de marché des produits présents sur le marché (retracé par Kantar – Panel Worldpanel<sup>28</sup>) mais non captés par l'Oqali :

- la **méthode 1** consiste à transformer la part de marché de chaque référence de manière à ce que la somme des parts de marchés soit égale à 100%. Les produits non couverts par l'Oqali sont supposés avoir la même évolution que l'échantillon étudié sur la période (Figure 66) ;



PDM : Parts de marché

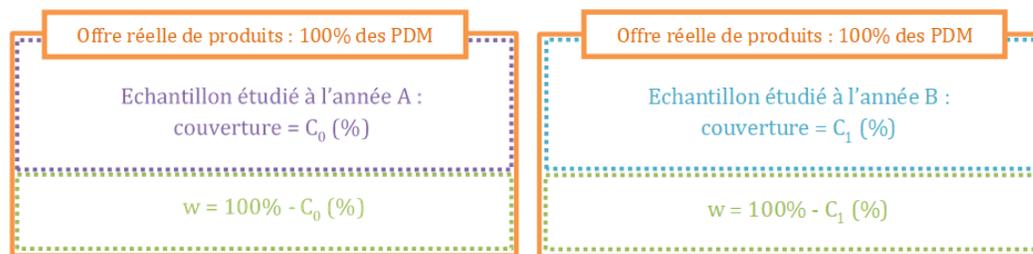
Figure 66 : Illustration de la méthode 1 de transformation des données

- la **méthode 2** consiste à « ajouter », à l'échantillon étudié, une référence ayant comme part de marché celle du marché non couvert par l'Oqali. Cette référence est affectée au groupe C et sa

<sup>27</sup> Il est composé des produits du groupe N et X ayant une part de marché ainsi que des produits du groupe C possédant au moins une part de marché par couple de produits appariés. Au sein d'un couple de produits appariés si l'un des deux produits n'est pas associé à une part de marché, celle-ci est considérée comme nulle.

<sup>28</sup> Kantar – Panel Worldpanel: données d'achats des ménages représentatives de la population française

composition nutritionnelle est supposée ne pas avoir évoluée sur la période (Figure 67). Dans un souci de simplification du rapport, les résultats de la méthode 2 sont présentés en Annexe 31.



*PDM : Parts de marché*

**Figure 67 : Illustration de la méthode 2 de transformation des données**

**Ainsi, les effectifs, les moyennes non pondérées et pondérées et les pourcentages présentés par la suite ne sont donc pas comparables à ceux de la partie 5. EVOLUTION DE LA COMPOSITION NUTRITIONNELLE.**

## 6.2 Résultats

D'après la méthode 1 utilisée, les produits retirés représentent 23% des volumes de ventes du secteur en 2012 et les produits nouveaux 21% en 2019. Le poids des produits appariés reste globalement stable entre les deux années d'étude, passant de 77% des volumes de ventes du secteur en 2012 à 79% en 2019 (Tableau 135 de l'Annexe 29).

Le Tableau 123 présente, pour chaque nutriment d'intérêt, les teneurs moyennes pondérées par les parts de marché, en 2012 et en 2019, sur le secteur de la Panification croustillante et moelleuse, selon la méthode 1. Les évolutions des teneurs moyennes pondérées en nutriments y sont décomposées selon les contributions respectives des reformulations, du renouvellement des produits sur le marché et des substitutions opérées par les consommateurs.

**Tableau 123 : Evolution des teneurs moyennes pondérées entre 2012 et 2019 et contributions des reformulations, renouvellement de l'offre et substitutions réalisées par les consommateurs selon la méthode 1**

Panification croustillante et moelleuse	Moyenne pondérée (g/100g)		Evolution des moyennes pondérées	Reformulations	Renouvellement de l'offre	Substitutions
	2012	2019				
Matières grasses	8,9	9,1	+2%	-2%	+6%	-2%
Acides gras saturés	4,2	3,2	-23%	-21%	+1%	-3%
Sucres	9,2	9,6	+4%	+3%	+3%	-2%
Sel	1,1	1,1	-2%	-2%	-1%	+0,3%
Fibres	3,3	3,6	+9%	+4%	+3%	+2%

Cases en bleu foncé : Augmentation de la teneur en nutriment

Cases en bleu clair : Diminution de la teneur en nutriment

Sur le secteur de la Panification croustillante et moelleuse, entre 2012 et 2019, une augmentation des teneurs moyennes pondérées est constatée pour les matières grasses, les sucres et les fibres (respectivement +2%, +4% et +9%). A l'inverse, une diminution des teneurs moyennes pondérées est observée pour les AGS et le sel (respectivement -23% et -2%).

A noter que, dans cette partie les évolutions sont étudiées, pour chaque nutriment, à l'échelle du secteur entier alors que, dans la partie 5, ces évolutions sont détaillées par famille de produits. Certaines familles, proportionnellement à leurs volumes de ventes, peuvent avoir un poids plus élevé au sein du secteur entier, ce qui explique que les résultats, présentés dans cette partie pour chaque nutriment, peuvent ne pas aller systématiquement dans le sens de ceux observés, famille par famille, dans la partie 5.

Pour **les matières grasses** : l'augmentation de la teneur moyenne pondérée peut s'expliquer par un renouvellement de l'offre (+6%). En revanche, les reformulations ainsi que les substitutions opérées par les consommateurs, au sein des produits existants les deux années, vont dans le sens inverse (-2% chacun).

Pour **les acides gras saturés** : la diminution de la teneur moyenne pondérée peut s'expliquer par des reformulations allant dans le sens des recommandations nutritionnelles (-21%) ainsi que par les substitutions opérées par les consommateurs au sein des produits existants les deux années (-3%). En

revanche, le renouvellement de l'offre a relativement peu d'impact sur la teneur moyenne pondérée de ce nutriment (+1%).

Pour **les sucres** : l'augmentation de la teneur moyenne pondérée peut s'expliquer par des modifications de l'offre allant à l'encontre des recommandations nutritionnelles, tant en termes de reformulations (+3%) que de renouvellement de l'offre (+3%). En revanche, les substitutions opérées par les consommateurs, au sein des produits existants les deux années, vont dans le sens d'une baisse des teneurs pour ce nutriment (-2%).

Pour **le sel** : la diminution de la teneur moyenne pondérée peut s'expliquer par des modifications de l'offre allant dans le sens des recommandations nutritionnelles, tant en termes de reformulations (-2%) que de renouvellement de l'offre (-1%). En revanche, les substitutions opérées par les consommateurs, au sein des produits existants les deux années, ont peu d'impact sur la teneur moyenne pondérée de ce nutriment (+0,3%).

Pour **les fibres** : l'augmentation de la teneur moyenne pondérée est expliquée par des changements de l'offre (+4% pour les reformulations et +3% pour le renouvellement de l'offre) et de la demande (+2% pour les substitutions opérées par les consommateurs, au sein des produits existants les deux années) allant vers des produits aux teneurs plus élevées.

Le détail des effectifs et teneurs moyennes par sous-groupe, à l'échelle des familles, est présenté dans l'Annexe 29.

**A l'échelle du secteur, les teneurs moyennes pondérées en matières grasses, sucres et fibres augmentent alors que celles en acides gras saturés et sel diminuent.**

**Les changements de l'offre, tant en termes de reformulations que de renouvellement de l'offre (apparition/retrait de produits), vont dans le sens des recommandations nutritionnelles pour le sel et les fibres mais dans le sens inverse pour les sucres. En revanche, l'effet de ce levier est plus partagé pour les matières grasses et les acides gras saturés avec une contribution des reformulations à la baisse mais à la hausse pour le renouvellement de l'offre.**

**Les substitutions réalisées par les consommateurs, au sein des produits existants les deux années, vont dans le sens des recommandations nutritionnelles pour l'ensemble des nutriments étudiés, hormis le sel.**

## **Annexe 1 : Lexique**

### **Allégation**

La réglementation<sup>29</sup> définit une allégation comme tout message ou toute représentation, non obligatoire en vertu de la législation communautaire ou nationale, y compris une représentation sous la forme d'images, d'éléments graphiques ou de symboles, quelle qu'en soit la forme, qui affirme, suggère ou implique qu'une denrée alimentaire possède des caractéristiques particulières.

### **Allégation de santé**

La réglementation définit une allégation santé comme toute allégation qui affirme, suggère ou implique l'existence d'une relation entre, d'une part, une catégorie de denrées alimentaires, une denrée alimentaire ou l'un de ses composants et, d'autre part, la santé.

La réglementation distingue deux types d'allégation de santé :

- les allégations de santé fonctionnelles (relatives à l'article 13 du règlement (CE) n° 1924/2006<sup>29</sup>) qui décrivent ou mentionnent le rôle d'un nutriment ou d'une autre substance dans la croissance, le développement et les fonctions de l'organisme, les fonctions psychologiques ou comportementales, l'amaigrissement, le contrôle du poids, une réduction de la sensation de faim, l'accentuation de la sensation de satiété ou la réduction de la valeur énergétique du régime alimentaire ;
- les allégations de santé relatives à la réduction d'un risque de maladie ou se rapportant au développement et à la santé infantiles (relatives à l'article 14 du règlement (CE) n° 1924/2006).

Les allégations de santé portant sur les denrées alimentaires sont interdites, sauf si elles sont autorisées par la Commission européenne conformément à l'annexe du règlement (UE) n°432/2012<sup>30</sup> applicable à partir du 14 décembre 2012, ainsi qu'aux autres règlements ultérieurs listant des allégations de santé autorisées.

L'indicateur présenté dans les rapports Oqali tient compte de l'ensemble des messages établissant un lien entre le produit ou un nutriment/substance contenu dans celui-ci d'une part et une fonction santé telle que décrite précédemment d'autre part, que cette association soit ou non reconnue comme allégation de santé autorisée par l'annexe du règlement n°432/2012. Cet indicateur fait ainsi état de l'ensemble des messages de santé portés à l'attention du consommateur sur l'emballage.

---

<sup>29</sup> Règlement (CE) n°1924/2006 du Parlement européen et du Conseil (20/12/2006) concernant les allégations nutritionnelles et de santé portant sur les denrées alimentaires.

<sup>30</sup> Règlement (UE) n° 432/2012 de la Commission du 16 mai 2012 établissant une liste des allégations de santé autorisées portant sur les denrées alimentaires, autres que celles faisant référence à la réduction du risque de maladie ainsi qu'au développement et à la santé infantiles.

## Allégation nutritionnelle

Toute allégation qui affirme, suggère ou implique qu'une denrée alimentaire possède des propriétés nutritionnelles bénéfiques particulières de par l'énergie (valeur calorique) qu'elle : i) fournit, ii) fournit à un degré moindre ou plus élevé, ou iii) ne fournit pas, et/ou de par les nutriments ou autres substances qu'elle : i) contient, ii) contient en proportion moindre ou plus élevée, ou iii) ne contient pas.

En particulier, dans les rapports effectués par l'Oqali, ont été considérées comme « allégations nutritionnelles » toutes les allégations remplissant les conditions d'utilisation des annexes du règlement (CE) n°1924/2006 et du règlement (UE) n°116/2010<sup>31</sup> actuellement en vigueur, ainsi que celles pouvant avoir le même sens pour le consommateur.

## Etiquetage nutritionnel ou déclaration nutritionnelle

A partir de décembre 2014, conformément au règlement (UE) n° 1169/2012<sup>32</sup> concernant l'information des consommateurs sur les denrées alimentaires, l'étiquetage nutritionnel obligatoire inclut les éléments suivants : la valeur énergétique et les teneurs en matières grasses, acides gras saturés, glucides, sucres, protéines et sel (ces déclarations nutritionnelles sont nommées « **groupe INCO** » dans les rapports publiés par l'Oqali).

Le contenu de la déclaration nutritionnelle obligatoire peut être complété par l'indication des quantités d'un ou de plusieurs des éléments suivants : acides gras mono-insaturés, acides gras polyinsaturés, polyols, amidon, fibres alimentaires et, s'ils sont en quantité significative, tous vitamines ou minéraux énumérés à l'annexe XIII du règlement n° 1169/2012 (ces déclarations nutritionnelles sont nommées « **groupe INCO +** » dans les rapports publiés par l'Oqali).

Ce règlement est applicable à partir du 13 décembre 2014 pour les denrées alimentaires présentant un étiquetage nutritionnel préexistant, et à partir du 13 décembre 2016 pour les autres. Par ailleurs, le règlement INCO autorise les denrées mises sur le marché ou étiquetées avant le 13 décembre 2014 et qui ne seraient pas conformes, à être commercialisées jusqu'à écoulement des stocks.

Pour ces derniers produits et pour ceux commercialisés avant décembre 2014, l'étiquetage nutritionnel se définit comme toute information apparaissant sur l'étiquette relative à la valeur énergétique et aux nutriments suivants : protéines, glucides, lipides, fibres alimentaires, sodium, vitamines et sels

---

<sup>31</sup> Règlement (UE) n°116/2010 de la commission du 9 février 2010 modifiant le règlement (CE) n°1924/2006 du parlement européen et du conseil en ce qui concerne la liste des allégations nutritionnelles.

<sup>32</sup> Règlement (UE) n°1169/2012 du Parlement européen et du Conseil du 25 octobre 2012 concernant l'information des consommateurs sur les denrées alimentaires, modifiant les règlements (CE) n°1924/2006 et (CE) n°1925/2006 du Parlement européen et du Conseil et abrogeant la directive 87/250/CEE de la Commission, la directive 90/496/CEE du Conseil, la directive 1999/10/CE de la Commission, la directive 2000/13/CE du Parlement européen et du Conseil, les directives 2002/67/CE et 2009/5/CE de la Commission et le règlement (CE) n°608/2004 de la Commission.

minéraux (énumérés à l'annexe de la directive 90/496/CEE du Conseil<sup>33</sup>, lorsqu'ils sont présents en quantité significative conformément à ladite annexe). Avant décembre 2014, la réglementation prévoyait deux groupes d'étiquetage :

- **le groupe 1** : présence de la valeur énergétique et des valeurs nutritionnelles pour les protéines, les glucides et les lipides ;
- **le groupe 2** : présence de la valeur énergétique et des valeurs nutritionnelles pour les protéines, les glucides, les sucres, les lipides, les acides gras saturés, les fibres alimentaires et le sodium.

Dans les rapports publiés par l'Oqali, des groupes d'étiquetage supplémentaires ont été pris en compte :

- **groupe 0** : absence de valeurs énergétiques et nutritionnelles ;
- **groupe 0+** : présence de la valeur énergétique ou des valeurs nutritionnelles pour une partie des nutriments du groupe 1 et/ou pour des micronutriments, selon les spécificités réglementaires de certains secteurs ;
- **groupe 1+** : présence de l'étiquetage du groupe 1 ainsi que l'étiquetage relatif aux qualités nutritionnelles d'un ou de plusieurs des éléments suivants : le sel, les glucides complexes, les polyols, les acides gras mono-insaturés, les acides gras polyinsaturés, le cholestérol, sels minéraux ou vitamines ;
- **groupe 2+** : présence de l'étiquetage du groupe 2 comprenant également l'étiquetage relatif aux qualités nutritionnelles d'un ou de plusieurs des éléments suivants : le sel, les glucides complexes, les polyols, les acides gras mono-insaturés, les acides gras polyinsaturés, le cholestérol, sels minéraux ou vitamines.

### **Etiquetage nutritionnel simplifié**

Système d'information nutritionnelle synthétique présenté en face avant du produit. Il s'agit en particulier du Nutri-score mais cela peut comprendre d'autres étiquetages nutritionnels simplifiés employés (ex : Evolved nutrition label).

### **Famille de produits**

Entité la plus fine sur laquelle sont réalisés les traitements. Les produits peuvent être regroupés au sein d'une même famille selon différents critères : la dénomination de vente, la technologie de fabrication, la recette, le positionnement marketing...

---

<sup>33</sup> Directive du conseil du 24 septembre 1990 relative à l'étiquetage nutritionnel des denrées alimentaires (90/496/CEE).

## Portion indiquée

Les portions indiquées regroupent :

- les portions clairement inscrites dans une allégation, une recommandation de consommation<sup>34</sup> ou un repère nutritionnel, qu'elles soient quantifiées ou non (ex. « 3 biscuits » ou « 10g de margarine ») ;
- les portions figurant dans le tableau nutritionnel lorsque les valeurs nutritionnelles pour une portion différente de 100g sont exprimées.

## Poids d'une unité

Une unité correspond à la plus petite unité indivisible constituant le produit (par exemple un yaourt dans un lot de 16 yaourts, une canette de soda, un petit paquet de chips, une tranche de jambon dans un paquet de 4 tranches ou un nugget dans un paquet de 30 nuggets). A noter que dans certains cas (ex : nugget, biscuit), plusieurs unités peuvent être consommées en une seule prise par le consommateur.

Le poids de cette unité est renseigné dans la base Oqali lorsqu'il est explicitement mentionné sur l'emballage du produit.

## Produit

Pour l'Oqali, un produit correspond à une référence commercialisée et enregistrée dans la base. Il peut être identifié par un certain nombre de critères (le nom commercial, la marque, le code barre, la dénomination de vente...).

## Repères nutritionnels

Dans le cadre de l'Oqali, les repères nutritionnels symbolisent les apports en kcal et/ou en nutriments, exprimés en pourcentage des AR (apports de référence)<sup>35</sup> ou des ANC (Apports Nutritionnels Conseillés), pour un type de consommateur (par exemple, adulte dont les besoins journaliers sont de 2000 kcal).

---

<sup>34</sup> Les recommandations de consommation visent à orienter le consommateur dans ses choix de consommation et à le guider pour intégrer le produit dans son alimentation. Elles regroupent tous les messages indiquant quand, comment, avec quoi, en quelle quantité et/ou à quelle fréquence consommer le produit.

<sup>35</sup> Anciennement AJR (Apports Journaliers Recommandés) ou RNJ (Repères Nutritionnels Journaliers), pouvant également être mentionnés sous le terme AQR (Apports Quotidiens de Référence).

Ainsi, sont considérés comme repères nutritionnels :

- les % des ANC et des AR sous forme de pictogramme (cadrons, cartouches, curseurs, échelles, nutri-pass ou camembert), exprimés pour une portion donnée, pour 100g ou pour 100ml de produit ;
- les % des ANC et des AR indiqués dans le tableau nutritionnel, exprimés pour une portion donnée, pour 100g ou pour 100ml de produit.

Les pictogrammes Nutri-couleurs ne sont pas considérés comme des repères nutritionnels.

## **Secteur**

Un secteur regroupe des familles de produits homogènes entre elles selon un ou plusieurs critères, notamment l'ingrédient principal (ex. lait pour les produits laitiers, cacao pour les produits chocolatés), le moment de consommation (ex. l'apéritif pour le secteur des apéritifs à croquer), etc. Dans le cadre de l'Oqali, les études sont menées par secteur alimentaire.

## **Segment de marché**

Pour les traitements réalisés dans les études de l'Oqali, chaque secteur peut être divisé en 7 segments de marché :

- marques nationales (MN) : ce sont les produits de marque ;
- marques de distributeurs (MDD) : ce sont les produits à marques d'enseignes de la distribution et dont les caractéristiques ont été définies par les enseignes qui les vendent au détail ;
- marques de distributeurs entrée de gamme (MDDeg) : ce sont les produits à marques d'enseignes de la distribution souvent caractérisés par un prix moins élevé que la moyenne de la catégorie. Ils ont généralement un nom qui rappelle le fait d'être les produits les moins chers de la catégorie ;
- hard discount (HD) : ce sont les produits vendus uniquement en magasin hard discount ;
- distributeurs spécialisés (DS) : définis comme les produits surgelés vendus en freezers centers et par les entreprises de vente à domicile ;
- centrales d'achat (CA) : ce sont les produits distribués en centrales d'achat ;
- distributeurs spécialisés bio (DS bio) : définis comme les produits à marque d'enseigne de la distribution spécialisée biologique.

## **Sous-groupes**

Afin d'identifier si les références disponibles l'année B sont semblables à celles recueillies l'année A, les produits sont classés selon les sous-groupes suivants :

- **Produits retirés** : correspondant aux produits captés par l'Oqali l'année A mais pas l'année B (produits retirés du marché entre l'année A et l'année B ou non captés par l'Oqali l'année B) ;
- **Produits identiques** : produits présents sur le marché à la fois l'année A et l'année B, et semblables en tous points ;
- **Produits modifiés** : produits présents sur le marché l'année A et également l'année B mais dans une version modifiée, impliquant au moins un changement de l'emballage (portions, repères nutritionnels, allégations, autres informations) et/ou de la composition (valeurs nutritionnelles ou listes d'ingrédients) ;
- **Produits ajoutés** : correspondant aux produits captés par l'Oqali l'année B mais pas l'année A (innovations, extensions de gamme, nouvelles recettes et produits non captés par l'Oqali l'année A).

Les **produits identiques et les produits modifiés forment les produits appariés** : ce sont les produits qui ont été retrouvés l'année A **et** l'année B dans une version identique ou non.

## Types de modification

Sur la base d'une comparaison des emballages recueillis, les évolutions impactant les produits modifiés peuvent concerner un ou plusieurs des paramètres suivants :

- les indicateurs suivis par l'Oqali : groupes d'étiquetage nutritionnels, allégations nutritionnelles, allégations de santé, repères nutritionnels, étiquetage nutritionnel simplifié, étiquetage de portions indiquées ou de valeurs nutritionnelles par portion ;
- les valeurs nutritionnelles ;
- la liste des ingrédients ;
- d'autres informations présentes sur l'emballage (dénomination de vente, poids, allégations autres que nutritionnelles et de santé, etc.).

Sont considérés comme modification :

- d'**ingrédients** : tout changement de la liste des ingrédients (ajout ou suppression d'ingrédient, modification d'un libellé, de l'ordre, d'une quantité) ;
- de **valeurs nutritionnelles** : toute modification des valeurs nutritionnelles d'au moins un constituant présent dans les 2 produits considérés pour les deux années de suivi. Par exemple si le produit étiquette les nutriments du groupe 1 (énergie, protéines, glucides, lipides) à l'état des lieux et ceux du groupe INCO (énergie, protéines, glucides, sucres, matières grasses, acides gras saturés, sel) au suivi alors seuls les nutriments en commun sont comparés (énergie, protéines, glucides, matières grasses) ;
- de **groupe nutritionnel** : tout changement du groupe nutritionnel ;

- d'**allégation nutritionnelle** : apparition, disparition ou modification d'au moins un intitulé correspondant à une allégation nutritionnelle ;
- d'**allégation de santé** : apparition, disparition ou modification d'au moins un intitulé correspondant à une allégation de santé ;
- de **repères nutritionnels** : apparition, disparition des repères nutritionnels ou modification du type de repère ;
- de **portion indiquée** : apparition, disparition ou modification d'une portion indiquée (y compris de l'unité de mesure) ;
- de **valeurs nutritionnelles par portion** : apparition, disparition ou modification des valeurs nutritionnelles par portion (y compris de l'unité de mesure) ;
- du **poids d'une unité** : apparition, disparition ou modification du poids d'une unité (y compris de l'unité de mesure) ;
- de **l'étiquetage nutritionnel simplifié** : apparition, disparition ou modification (type et/ou valeur et/ou note associée) de l'étiquetage nutritionnel simplifié.

### **Valeurs nutritionnelles par portion**

Les valeurs nutritionnelles par portion correspondent aux valeurs nutritionnelles présentes dans le tableau nutritionnel pour une portion donnée, qu'elles soient quantifiées ou non (ex. « 3 biscuits » ou « 10g de margarine »), en complément des valeurs nutritionnelles aux 100g. Cette portion des valeurs nutritionnelles peut être égale à 100g si le poids d'une unité et/ou la portion indiquée est aussi égale à 100g.

### **Valeurs nutritionnelles non quantifiées**

Les valeurs nutritionnelles non quantifiées correspondent aux valeurs indiquées dans le tableau nutritionnel comme étant « < » à une valeur donnée. Elles sont intégrées aux études après division par 2 de la valeur seuil donnée.

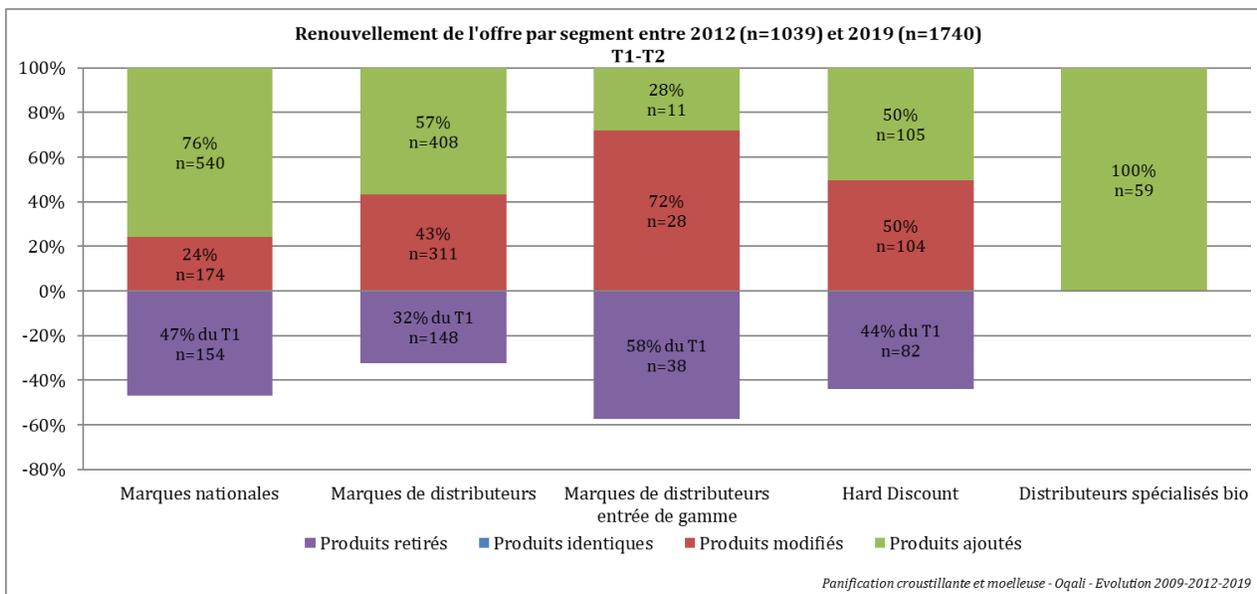
## Annexe 2 : Effectifs de produits par segment de marché et famille de produits pour le secteur de la Panification croustillante et moelleuse en 2009, 2012 et 2019

Tableau 124 : Effectifs de produits par segment de marché et famille de produits pour le secteur de la Panification croustillante et moelleuse en 2009, 2012 et 2019

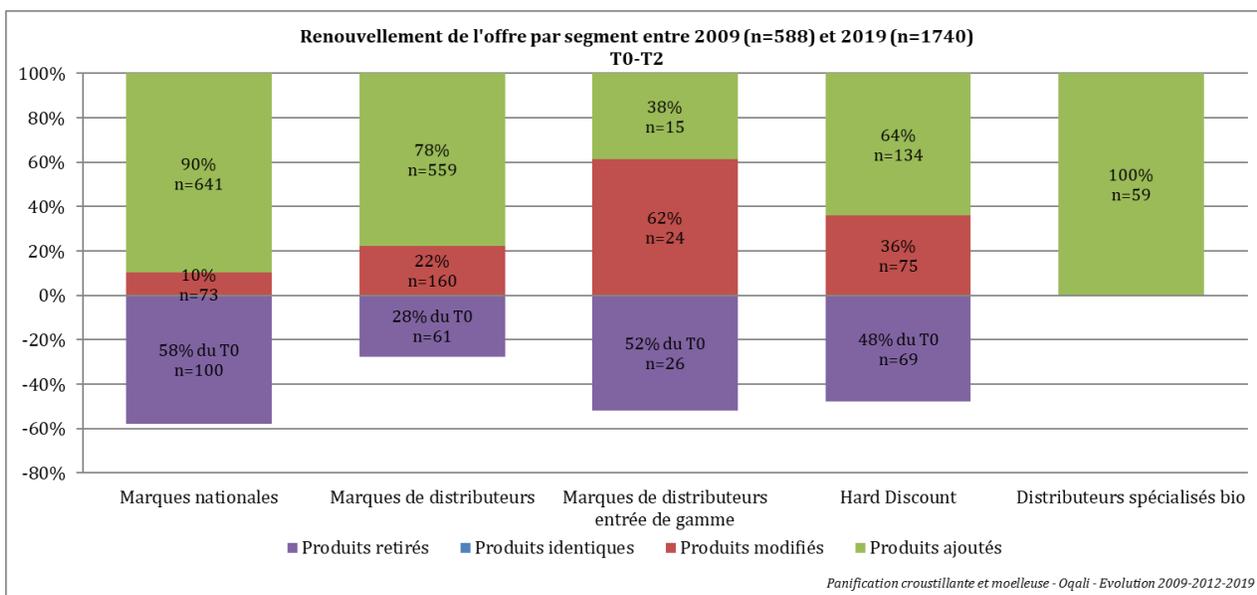
Famille de produits	Marques nationales			Marques de distributeurs			Marques de distributeurs entrée de gamme			Hard Discount			Distributeurs spécialisés bio			Tous segments de marché confondus		
	2009 T0	2012 T1	2019 T2	2009 T0	2012 T1	2019 T2	2009 T0	2012 T1	2019 T2	2009 T0	2012 T1	2019 T2	2009 T0	2012 T1	2019 T2	2009 T0	2012 T1	2019 T2
Biscottes briochées	2	2	3	-	-	5	-	-	-	-	-	-	-	-	-	2	2	8
Biscottes nature	8	6	16	15	21	24	6	7	5	8	11	8	-	-	1	37	45	54
Biscottes complètes, céréales et graines	12	11	26	12	20	26	-	1	-	5	4	6	-	-	10	29	36	68
Brioche au chocolat pépites	12	24	25	15	47	46	-	2	1	15	21	15	-	-	-	42	94	87
Brioche complètes, céréales et graines	-	8	9	5	8	13	-	1	2	1	-	2	-	-	-	6	17	26
Brioche aux fruits	1	3	5	1	2	4	-	-	-	-	-	2	-	-	-	2	5	11
Brioche nature	12	31	50	29	46	68	11	11	10	27	27	27	-	-	3	79	115	158
Brioche fourrées à la crème	1	6	3	3	7	12	2	1	-	7	8	8	-	-	-	13	22	23
Chapelure	-	-	9	-	-	1	-	-	-	-	-	2	-	-	-	-	-	12
Crackers de table	2	4	29	-	3	18	-	-	-	-	2	3	-	-	1	2	9	51
Croûtons	1	-	45	2	-	18	-	-	1	-	-	9	-	-	-	3	-	73
Galettes soufflées nappées ou fourrées	-	7	34	-	3	33	-	-	-	-	1	9	-	-	5	-	11	81
Galettes soufflées nature	-	15	55	-	7	34	-	-	-	-	2	8	-	-	11	-	24	108
Pains azymes	1	7	12	-	1	1	-	-	-	1	1	1	-	-	2	2	9	16
Pains de mie briochés	6	8	7	2	7	4	-	-	-	-	-	-	-	-	-	8	15	11
Pains de mie complets, céréales et graines	17	28	44	15	34	49	3	6	-	5	9	8	-	-	1	40	77	102
Pains de mie nature	23	30	24	30	63	66	4	2	4	18	23	17	-	-	1	75	118	112
Pains hamburger_hot dog complets, céréales et graines	-	2	14	4	6	21	-	-	-	-	1	2	-	-	1	4	9	38
Pains hamburger_hot dog nature	4	14	8	8	16	28	3	4	2	7	7	10	-	-	-	22	41	48
Pains de mie hamburger_hot dog autres	5	6	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	5	6	1
Pains exotiques	5	8	18	2	7	10	-	-	-	2	3	3	-	-	1	9	18	32
Pains grillés_toasts briochés	8	12	11	4	11	17	-	-	-	3	5	3	-	-	-	15	28	31
Pains grillés_toasts nature	14	11	17	25	36	33	7	12	3	11	9	11	-	-	2	57	68	66
Pains grillés_toasts complets céréales graines	15	17	26	20	34	42	5	7	2	11	11	12	-	-	2	51	69	84
Pains pré-cuits	2	13	16	-	24	38	-	-	-	-	14	8	-	-	2	2	51	64
Pains préemballés	9	12	69	1	3	26	-	-	-	5	5	8	-	-	4	15	20	107
Pains tortilla	-	5	30	3	8	18	-	-	-	-	-	5	-	-	-	3	13	53
Pancakes	-	1	3	-	-	7	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-	1	11
Spécialités céréalières	7	16	70	7	15	27	-	-	-	5	6	5	-	-	10	19	37	112
Spécialités céréalières fourrées	6	8	8	4	8	7	-	-	-	1	2	2	-	-	2	11	18	19
Viennoiseries autres	-	5	6	3	4	5	-	-	-	2	1	3	-	-	-	5	10	14
Viennoiseries croissants	-	2	10	5	7	8	5	6	5	6	7	5	-	-	-	16	22	28
Viennoiseries pains au chocolat	-	6	11	6	11	10	4	6	4	4	6	6	-	-	-	14	29	31
<b>Toutes familles confondues</b>	<b>173</b>	<b>328</b>	<b>714</b>	<b>6</b>	<b>459</b>	<b>719</b>	<b>4</b>	<b>66</b>	<b>39</b>	<b>4</b>	<b>186</b>	<b>209</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>59</b>	<b>588</b>	<b>1039</b>	<b>1740</b>

"-" : aucun produit collecté

### Annexe 3 : Décomposition de l'échantillon Oqali de 2019 en sous-groupe par segment de marché par rapport à 2009 et 2012



**Figure 68 : Décomposition de l'échantillon Oqali de 2019 en sous-groupe par segment de marché par rapport à 2012**



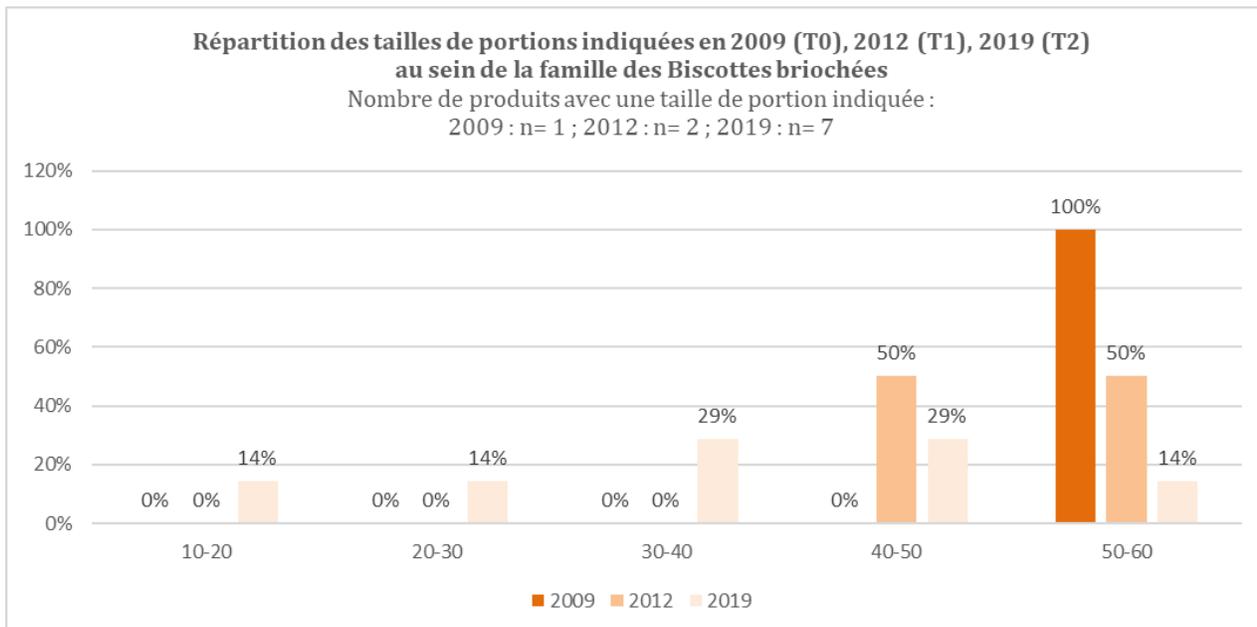
**Figure 69 : Décomposition de l'échantillon Oqali de 2019 en sous-groupe par segment de marché par rapport à 2009**

## Annexe 4 : Détail des allégations nutritionnelles relevées en 2009, 2012 et en 2019

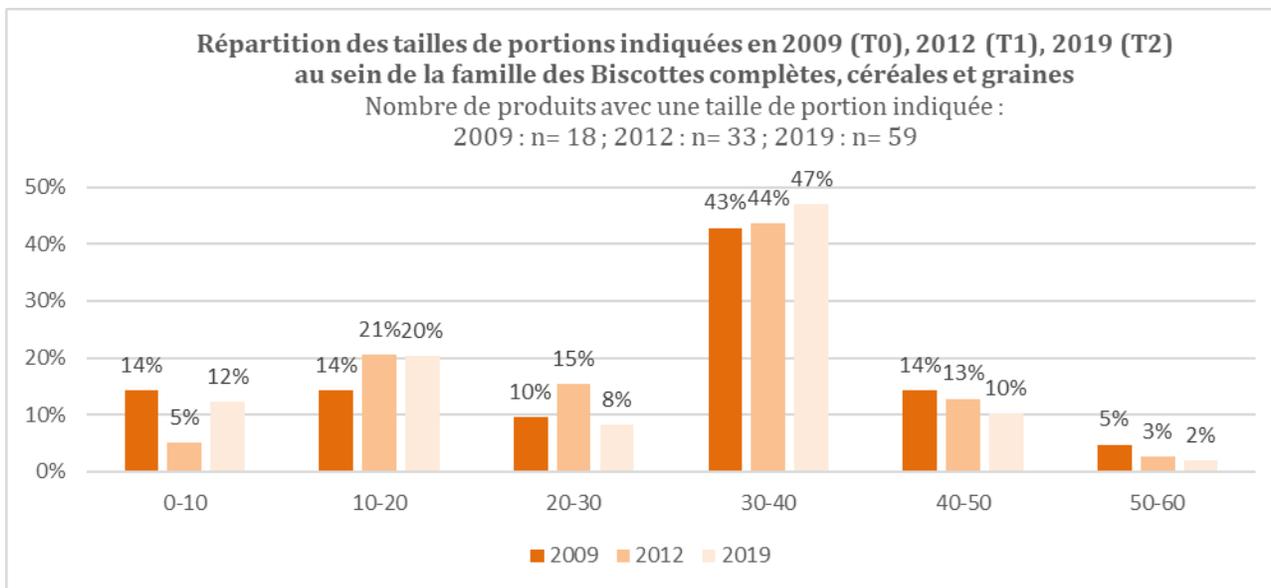
Tableau 125 : Intitulés et nombre d'apparitions des allégations nutritionnelles relevées en 2009, 2012 et 2019

Allégations nutritionnelles relevées	Nombre de produits			Pourcentage par rapport au nombre de produits présentant au moins une allégation nutritionnelle		
	2009 T0	2012 T1	2019 T2	2009 (n=73)	2012 (n=202)	2019 (n=514)
SOURCE DE FIBRES	15	81	212	21%	40%	41%
RICHE EN FIBRES	20	61	182	27%	30%	35%
SANS SUCRES AJOUTES	12	24	76	16%	12%	15%
SOURCE DE VITAMINES ET/OU MINERAUX	2	6	34	3%	3%	7%
SANS SODIUM OU SANS SEL AJOUTE	1	1	28	1%	0%	5%
FAIBLE TENEUR EN GRAISSES SATUREES	0	1	26	0%	0%	5%
PAUVRE EN SODIUM OU EN SEL	0	1	24	0%	0%	5%
RICHE EN VITAMINES ET/OU MINERAUX	1	4	23	1%	2%	4%
SOURCE DE PROTEINES	4	10	20	5%	5%	4%
FAIBLE TENEUR EN MATIERES GRASSES	0	3	20	0%	1%	4%
ENRICHIS EN VITAMINES ET/OU MINERAUX	11	13	17	15%	6%	3%
NATURELLEMENT SOURCE DE FIBRES	1	2	14	1%	1%	3%
SANS SODIUM OU SANS SEL	1	4	12	1%	2%	2%
NATURELLEMENT SOURCE DE VITAMINES ET/OU MINERAUX	1	1	12	1%	0%	2%
FAIBLE TENEUR EN SUCRES	0	0	11	0%	0%	2%
NATURELLEMENT RICHE EN FIBRES	4	7	10	5%	3%	2%
SANS MATIERES GRASSES	0	0	9	0%	0%	2%
SANS SUCRES	0	0	9	0%	0%	2%
ALLEGE/LIGHT/REDUIT EN MATIERES GRASSES	1	4	8	1%	2%	2%
CONTIENT DES FIBRES	1	18	7	1%	9%	1%
TRES PAUVRE EN SODIUM OU EN SEL	4	10	7	5%	5%	1%
ALLEGE/LIGHT/REDUIT EN GRAISSES SATUREES	0	1	5	0%	0%	1%
NATURELLEMENT RICHE EN VITAMINES ET/OU MINERAUX	0	4	4	0%	2%	1%
ALLEGE/LIGHT/REDUIT EN SODIUM OU SEL	2	2	4	3%	1%	1%
CONTIENT DES VITAMINES ET/OU MINERAUX	9	12	2	12%	6%	0%
SOURCE D'ACIDES GRAS OMEGA 3	0	1	2	0%	0%	0%
ALLEGE/LIGHT/REDUIT EN SUCRES	0	0	2	0%	0%	0%
NATURELLEMENT SOURCE DE PROTEINES	0	0	2	0%	0%	0%
ALLEGE/LIGHT	0	1	1	0%	0%	0%
RICHE EN ACIDES GRAS OMEGA 3	0	0	1	0%	0%	0%
CONTIENT DES PROTEINES	3	2	0	4%	1%	0%
NATURELLEMENT SOURCE D'ACIDES GRAS OMEGA 3	2	2	0	3%	1%	0%
A TENEUR GARANTIE EN VITAMINES ET/OU MINERAUX	6	1	0	8%	0%	0%
RICHE EN PROTEINES	0	1	0	0%	0%	0%
NATURELLEMENT RICHE EN ACIDES GRAS OMEGA 3	4	0	0	5%	0%	0%
CONTIENT NATURELLEMENT DES FIBRES	2	0	0	3%	0%	0%
CONTIENT DES OMEGA 3	1	0	0	1%	0%	0%
CONTIENT NATURELLEMENT DES OMEGA 3	1	0	0	1%	0%	0%

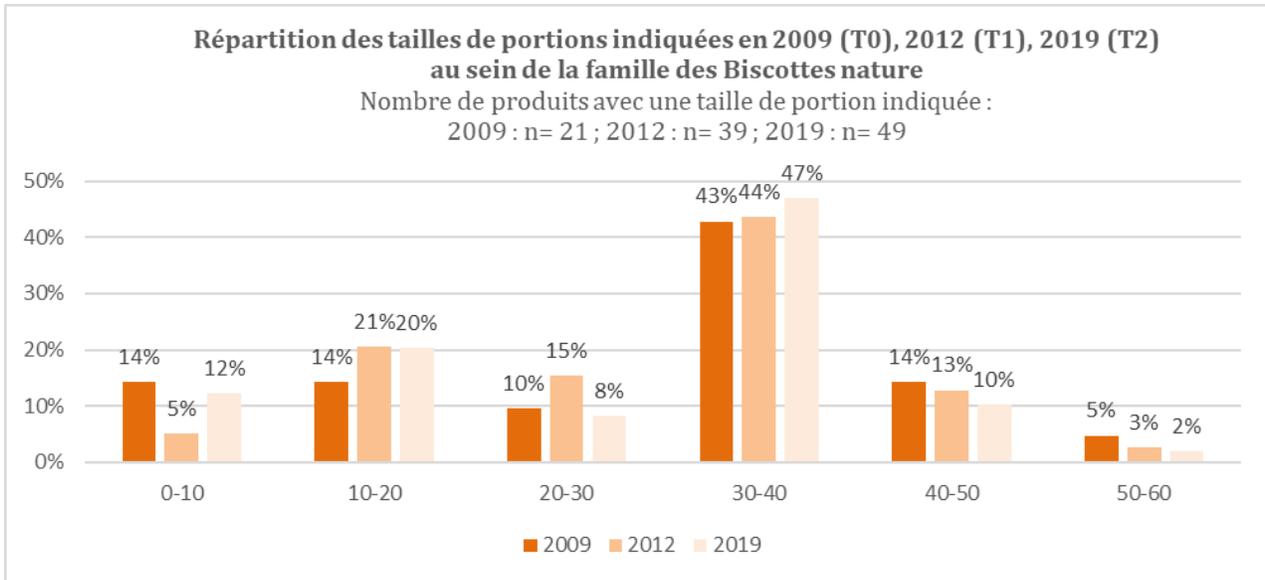
## Annexe 5 : Répartition des tailles de portions indiquées par famille de produits en 2009, 2012 et 2019



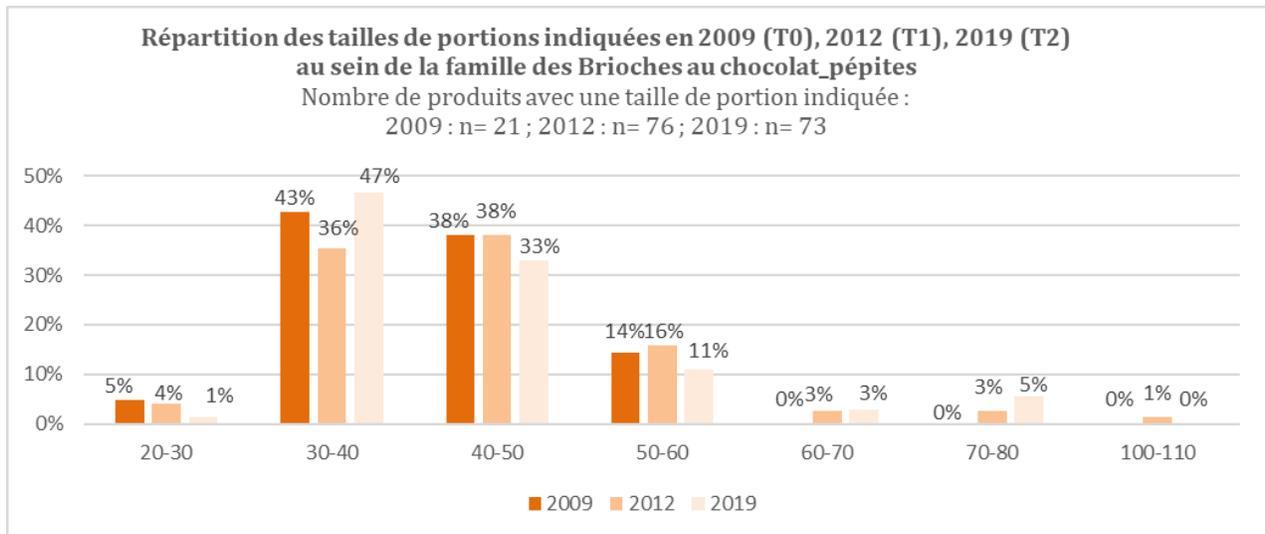
**Figure 70 : Répartition des tailles de portions indiquées en 2009, 2012 et 2019 au sein des Biscottes briochées**



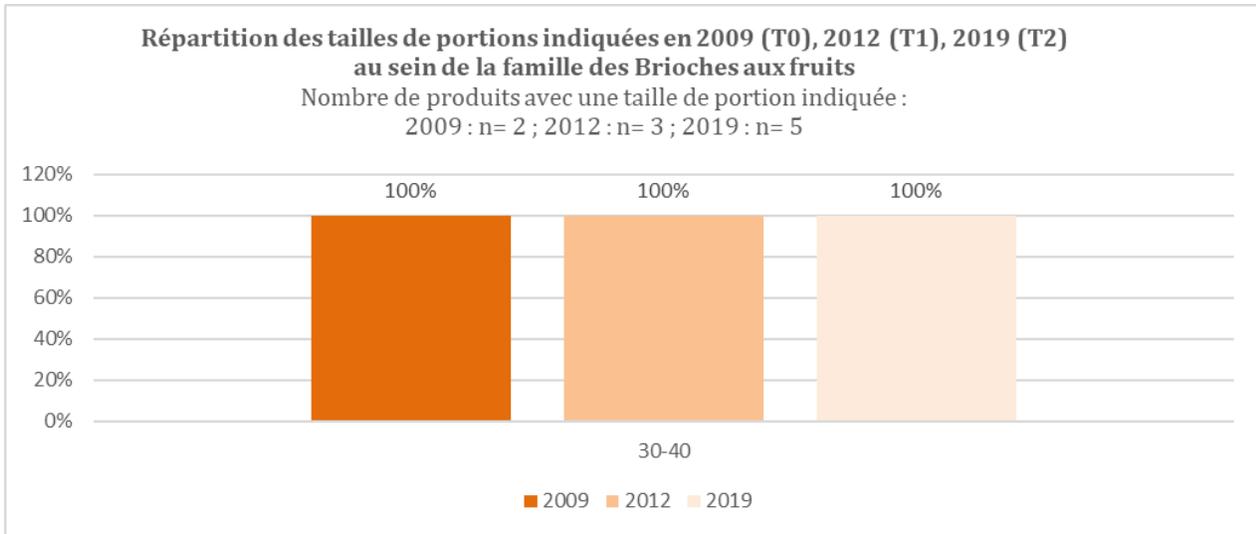
**Figure 71 : Répartition des tailles de portions indiquées en 2009, 2012 et 2019 au sein des Biscottes complètes, céréales et graines**



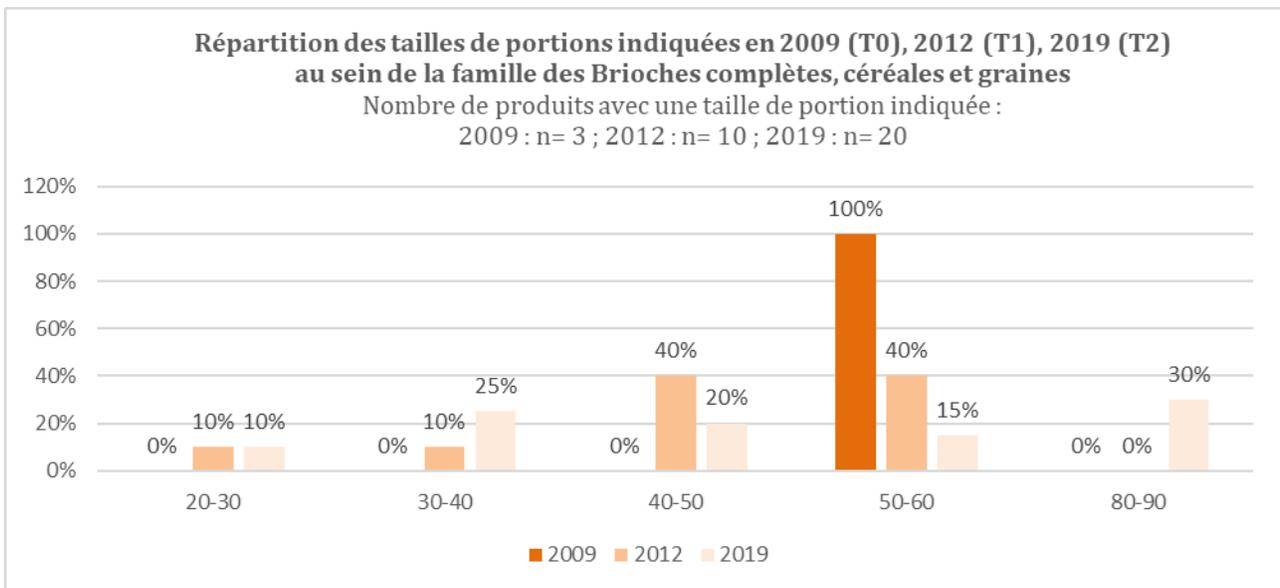
**Figure 72 : Répartition des tailles de portions indiquées en 2009, 2012 et 2019 au sein des Biscottes nature**



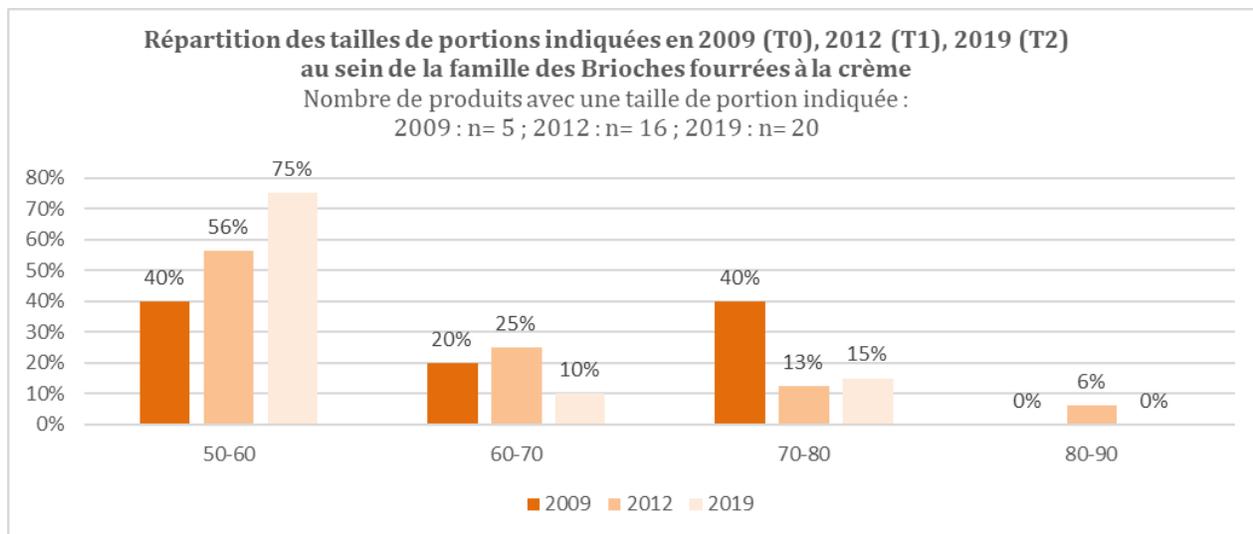
**Figure 73 : Répartition des tailles de portions indiquées en 2009, 2012 et 2019 au sein des Brioches au chocolat\_pépites**



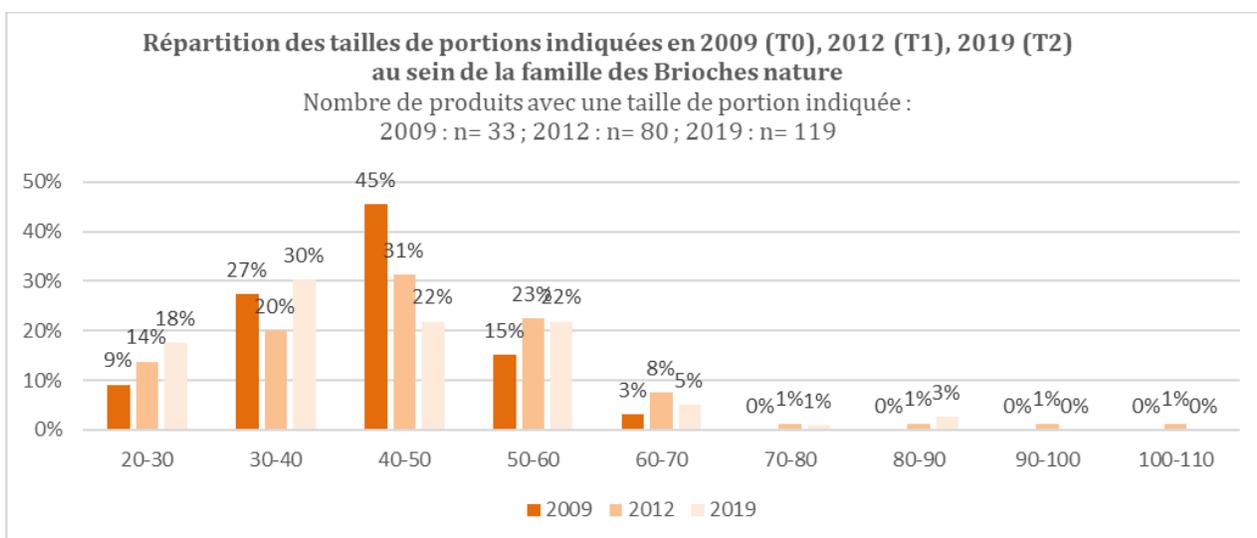
**Figure 74 : Répartition des tailles de portions indiquées en 2009, 2012 et 2019 au sein des Brioches aux fruits**



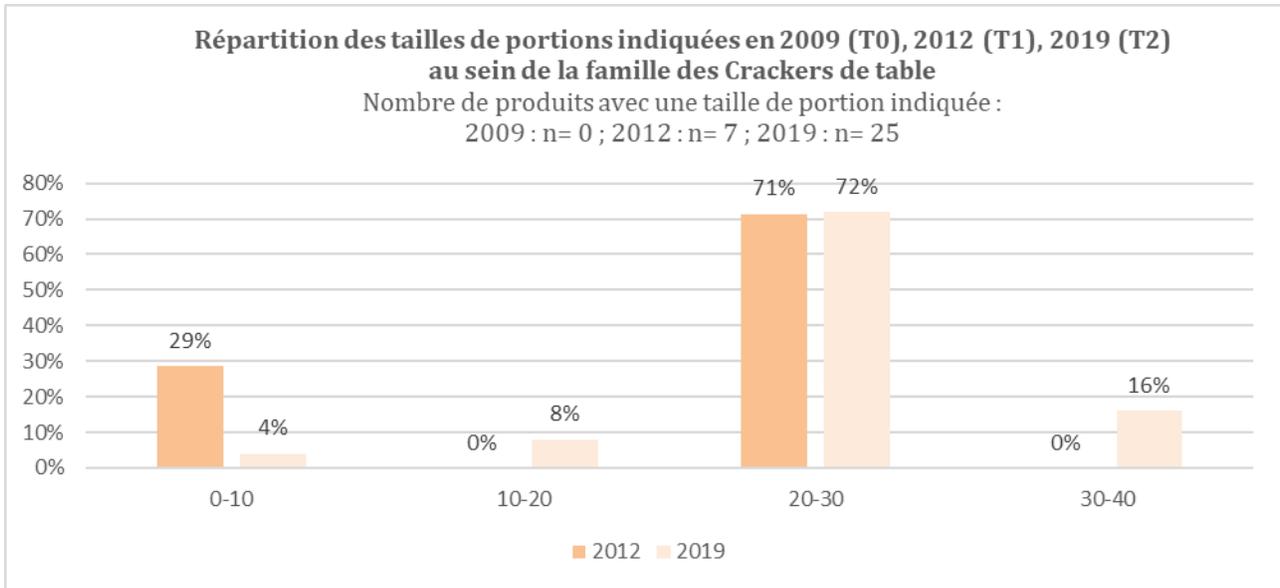
**Figure 75 : Répartition des tailles de portions indiquées en 2009, 2012 et 2019 au sein des Brioches complètes, céréales et graines**



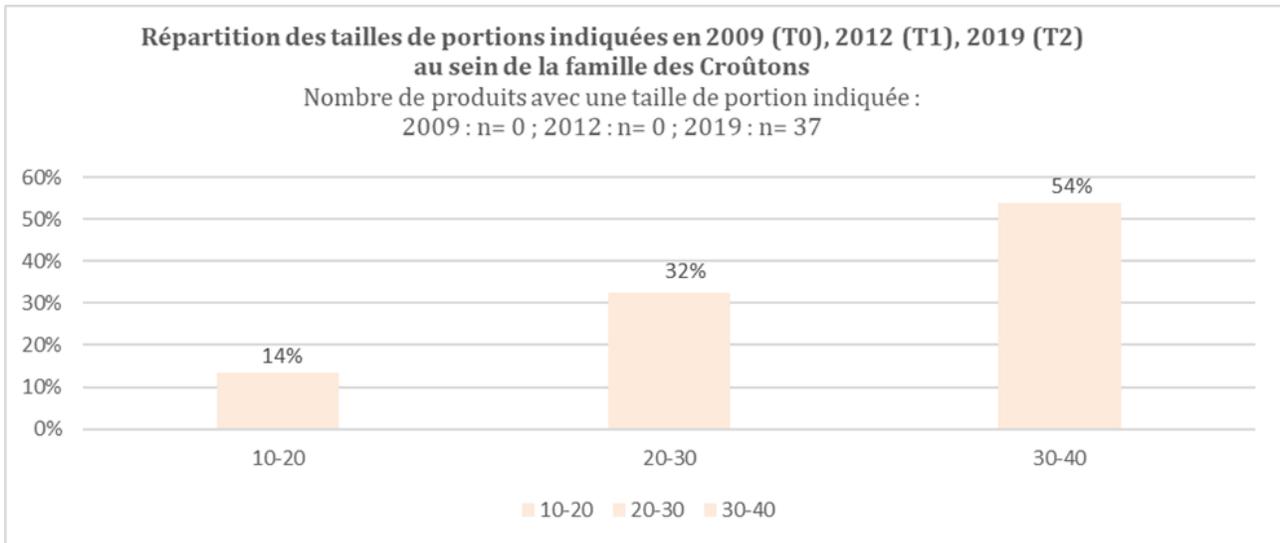
**Figure 76 : Répartition des tailles de portions indiquées en 2009, 2012 et 2019 au sein des Brioches fourrées à la crème**



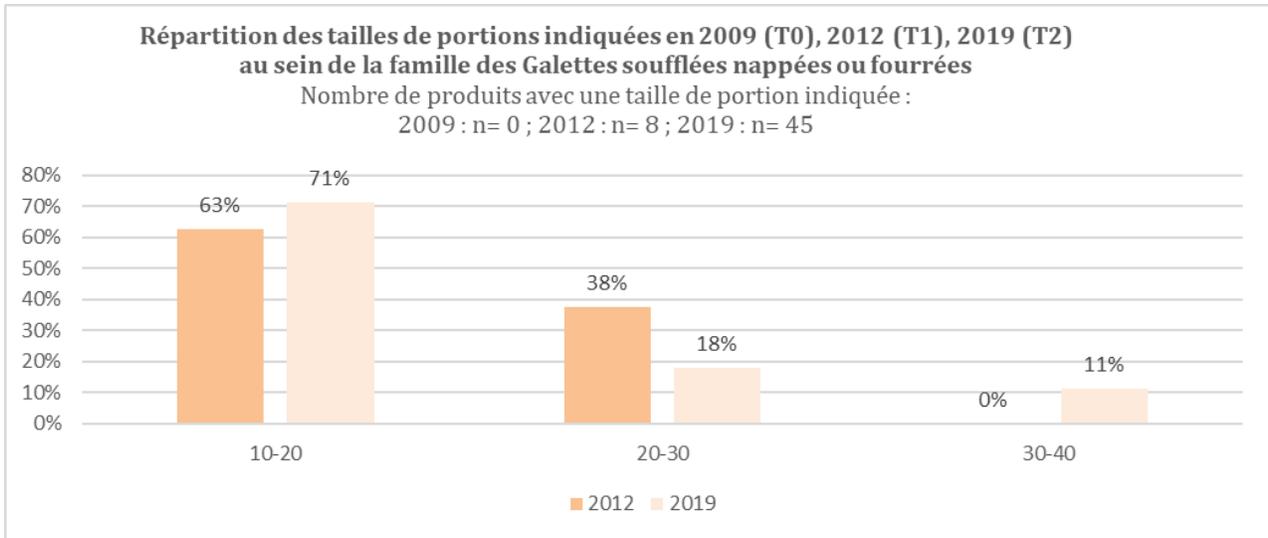
**Figure 77 : Répartition des tailles de portions indiquées en 2009, 2012 et 2019 au sein des Brioches nature**



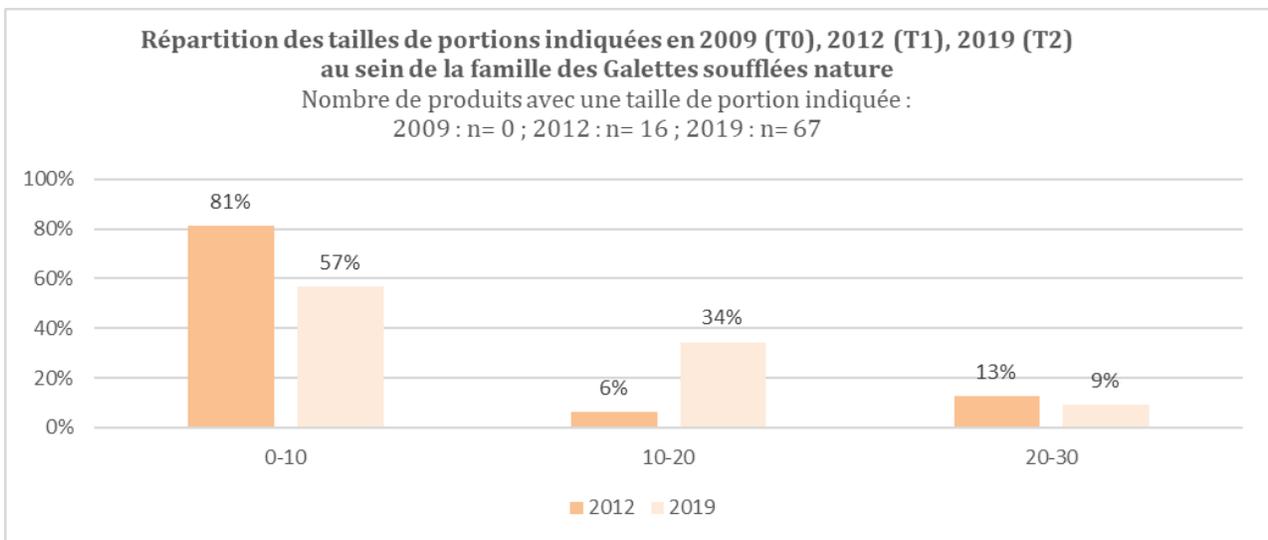
**Figure 78 : Répartition des tailles de portions indiquées en 2009, 2012 et 2019 au sein des Crackers de table**



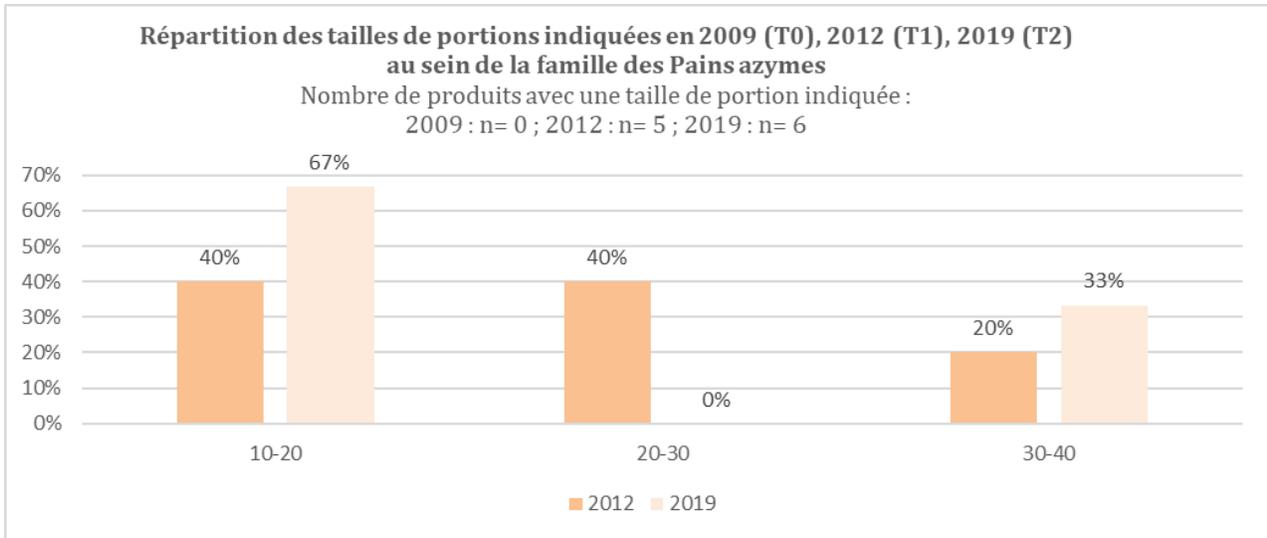
**Figure 79 : Répartition des tailles de portions indiquées en 2009, 2012 et 2019 au sein des Croûtons**



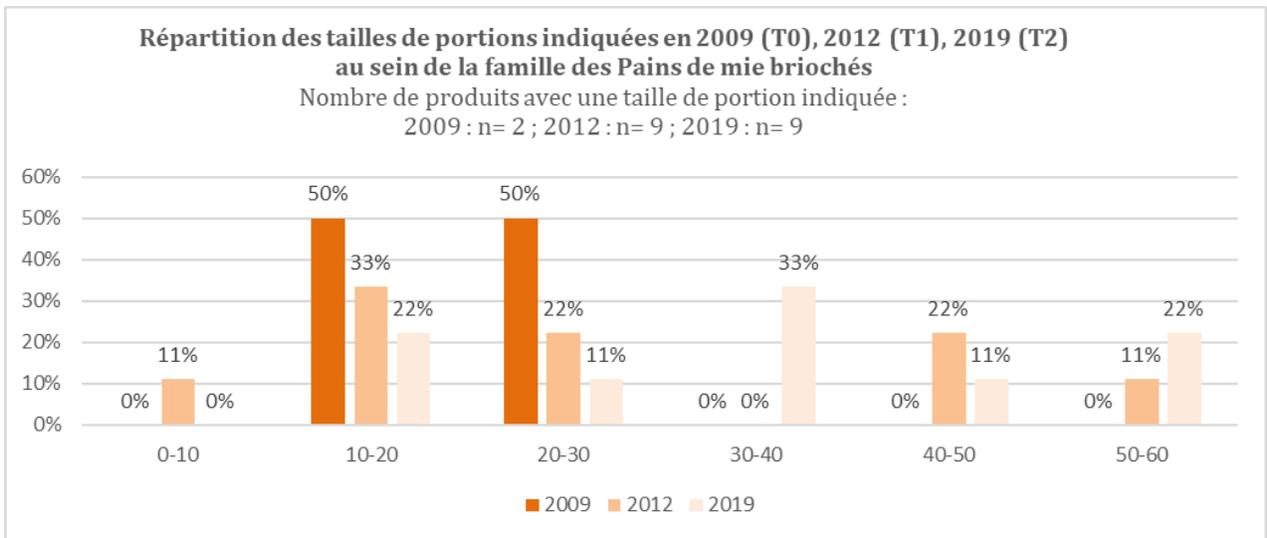
**Figure 80 : Répartition des tailles de portions indiquées en 2009, 2012 et 2019 au sein des Galettes soufflées nappées ou fourrées**



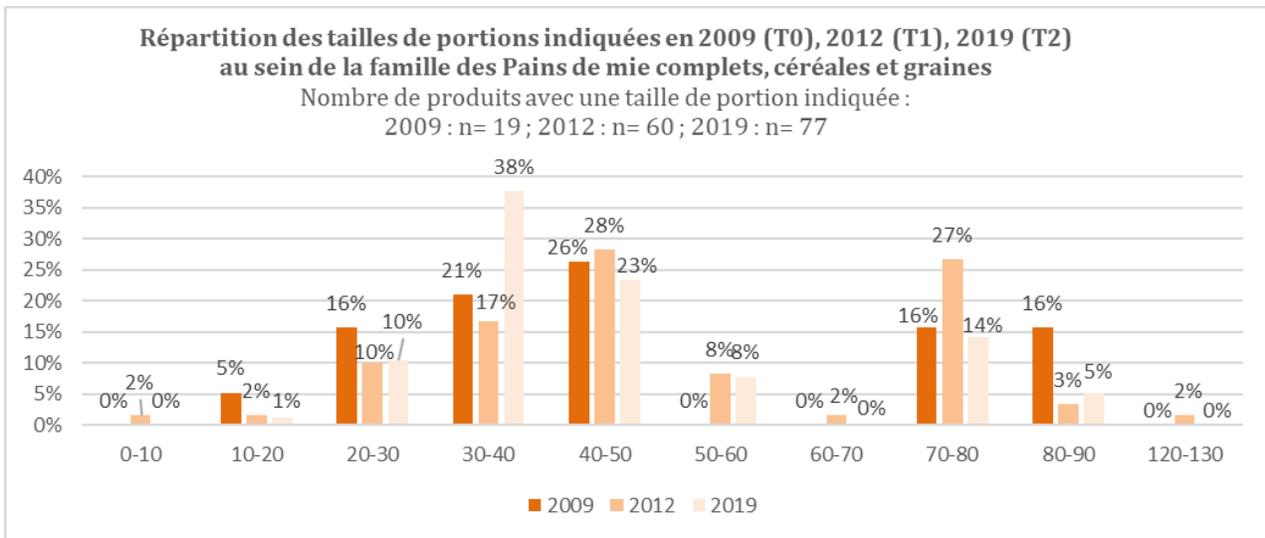
**Figure 81 : Répartition des tailles de portions indiquées en 2009, 2012 et 2019 au sein des Galettes soufflées nature**



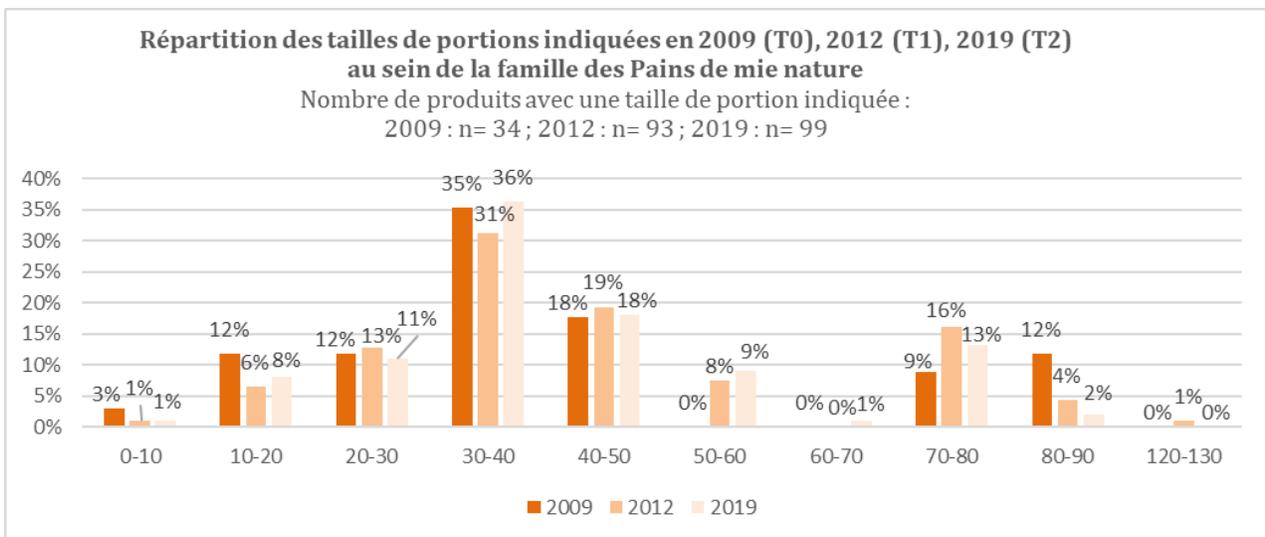
**Figure 82 : Répartition des tailles de portions indiquées en 2009, 2012 et 2019 au sein des Pains azymes**



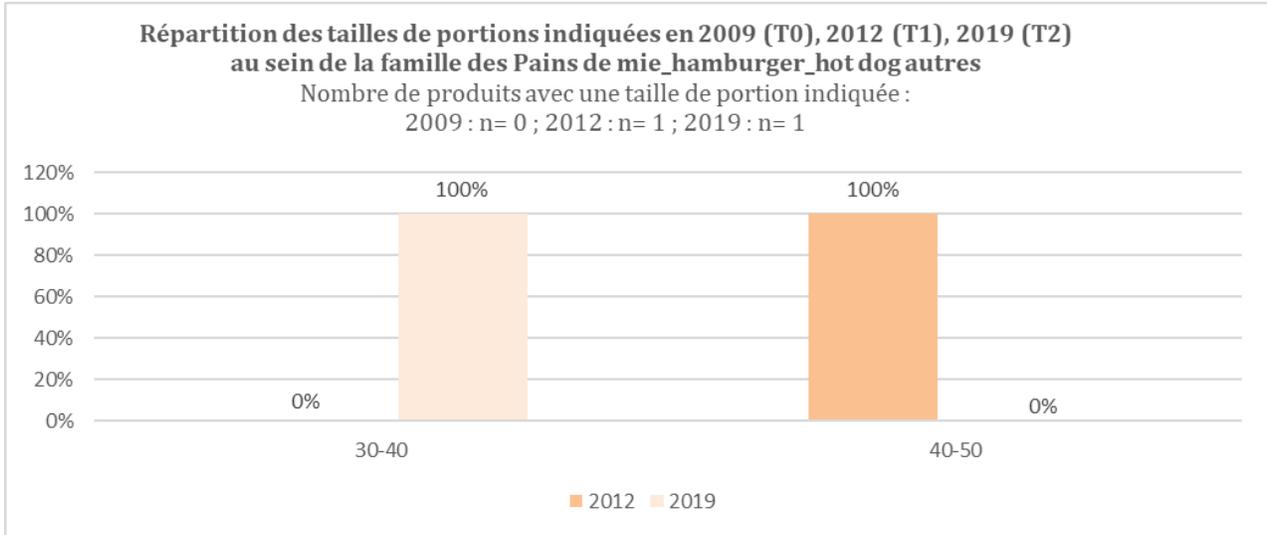
**Figure 83 : Répartition des tailles de portions indiquées en 2009, 2012 et 2019 au sein des Pains de mie briochés**



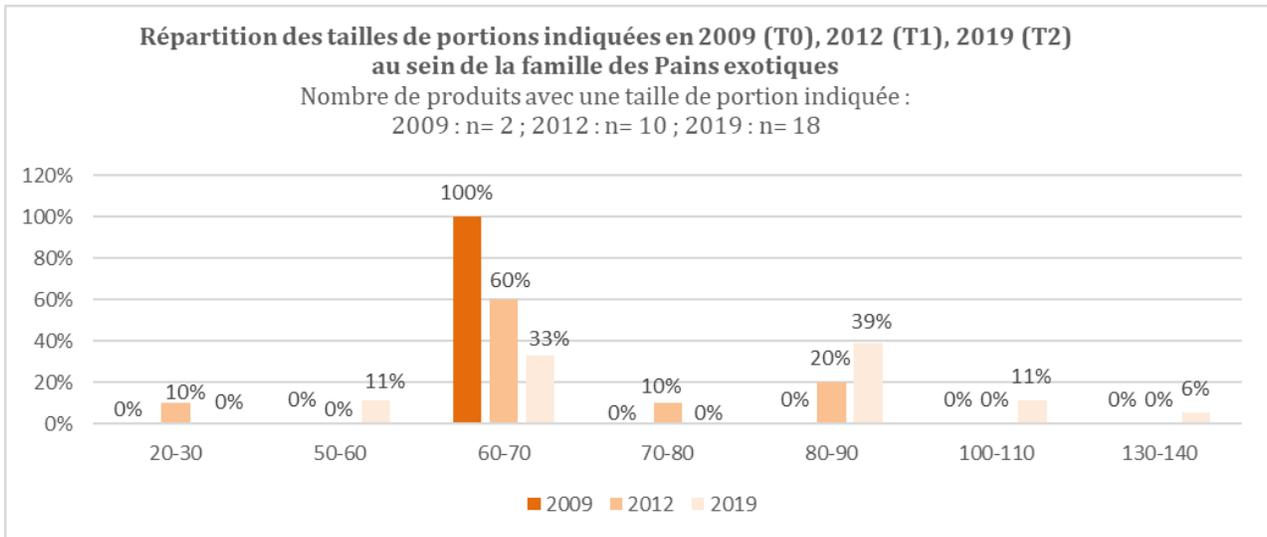
**Figure 84 : Répartition des tailles de portions indiquées en 2009, 2012 et 2019 au sein des Pains de mie complets, céréales et graines**



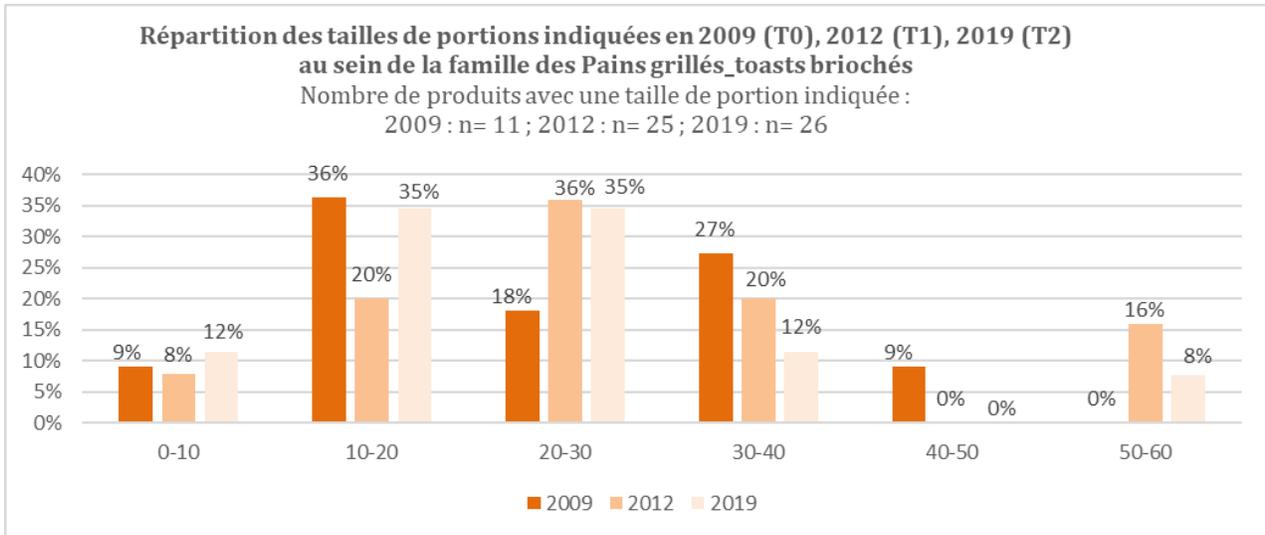
**Figure 85 : Répartition des tailles de portions indiquées en 2009, 2012 et 2019 au sein des Pains de mie nature**



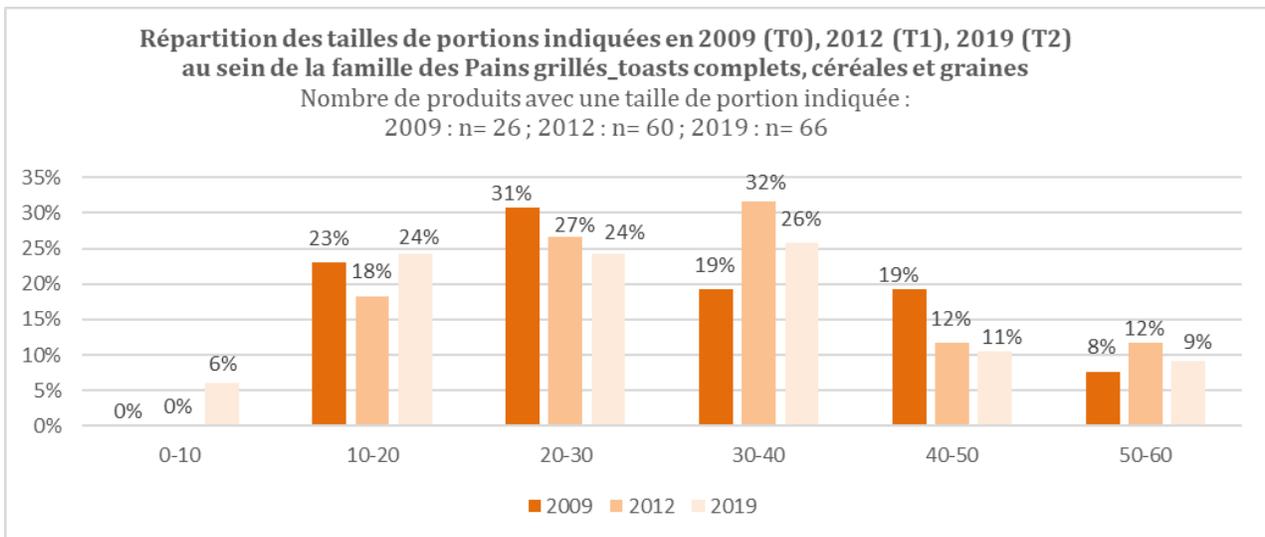
**Figure 86 : Répartition des tailles de portions indiquées en 2009, 2012 et 2019 au sein des Pains de mie\_hamburger\_hot dog autres**



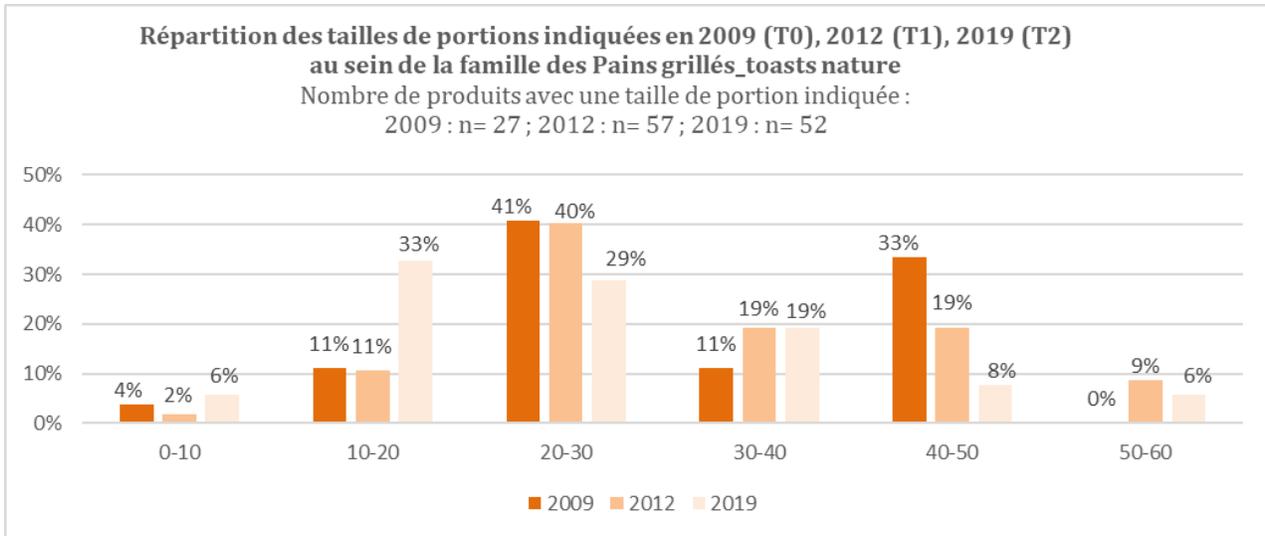
**Figure 87 : Répartition des tailles de portions indiquées en 2009, 2012 et 2019 au sein des Pains exotiques**



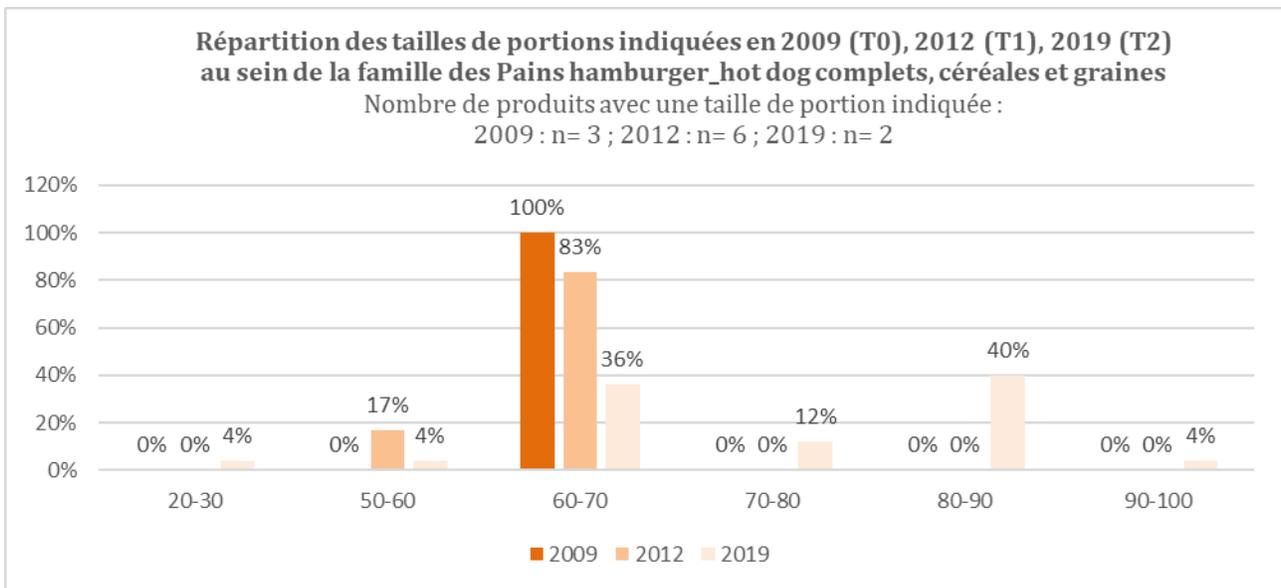
**Figure 88 : Répartition des tailles de portions indiquées en 2009, 2012 et 2019 au sein des Pains grillés\_toasts briochés**



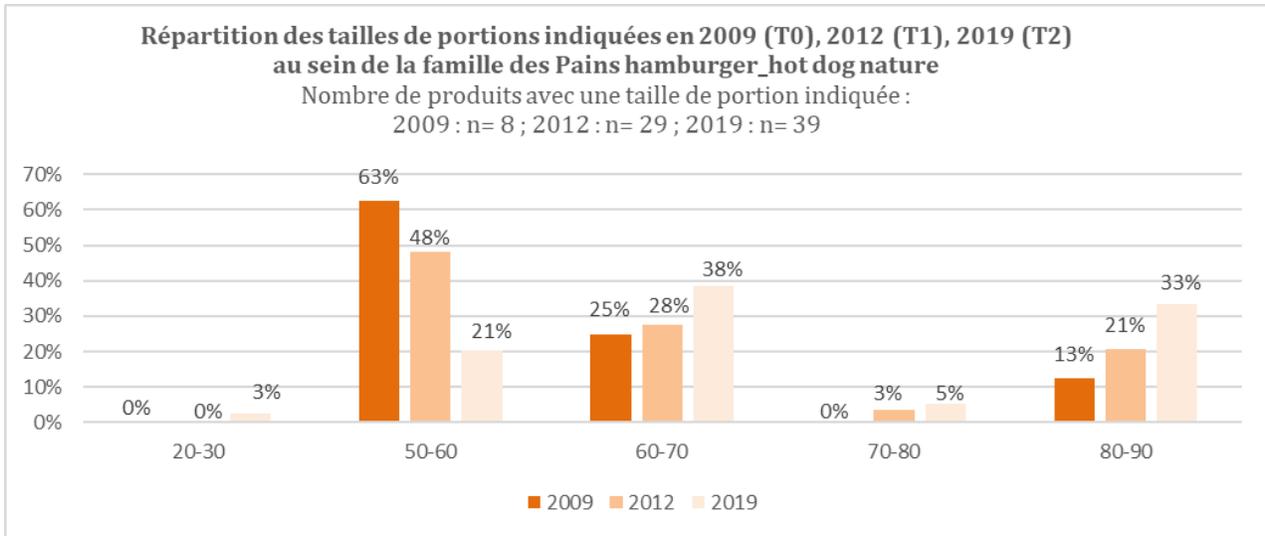
**Figure 89 : Répartition des tailles de portions indiquées en 2009, 2012 et 2019 au sein des Pains grillés\_toasts complets, céréales et graines**



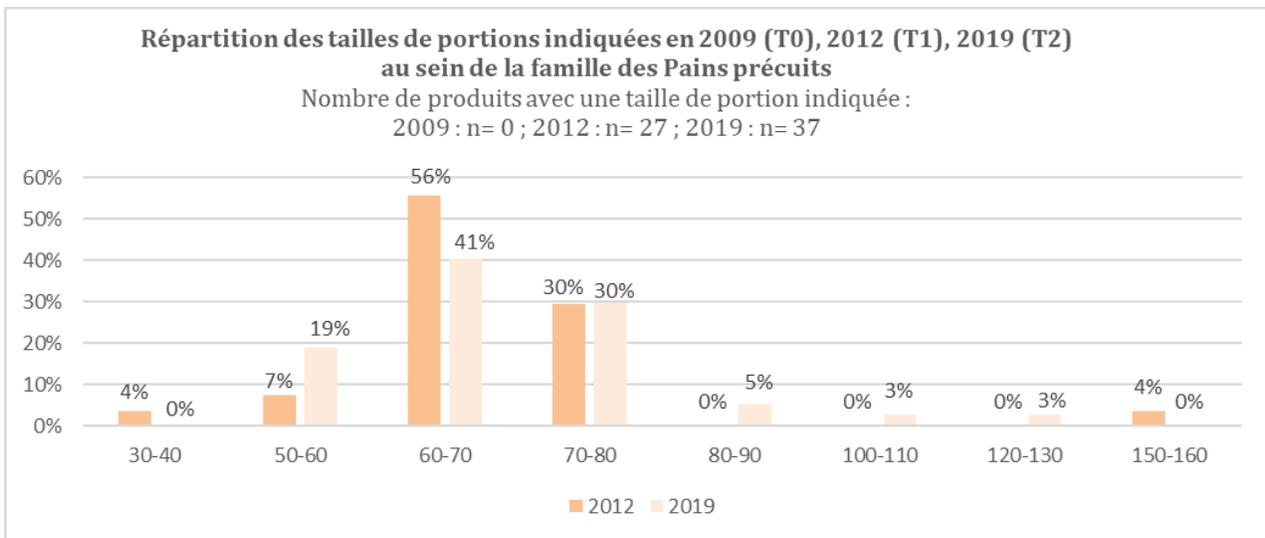
**Figure 90 : Répartition des tailles de portions indiquées en 2009, 2012 et 2019 au sein des Pains grillés\_toasts nature**



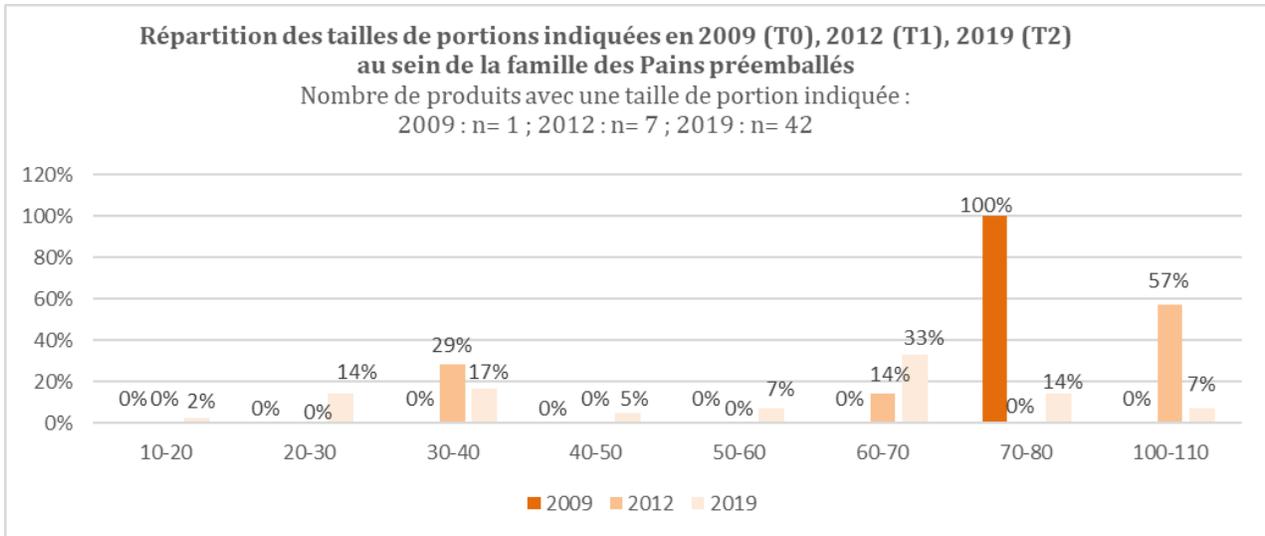
**Figure 91 : Répartition des tailles de portions indiquées en 2009, 2012 et 2019 au sein des Pains hamburger\_hot dog complets, céréales et graines**



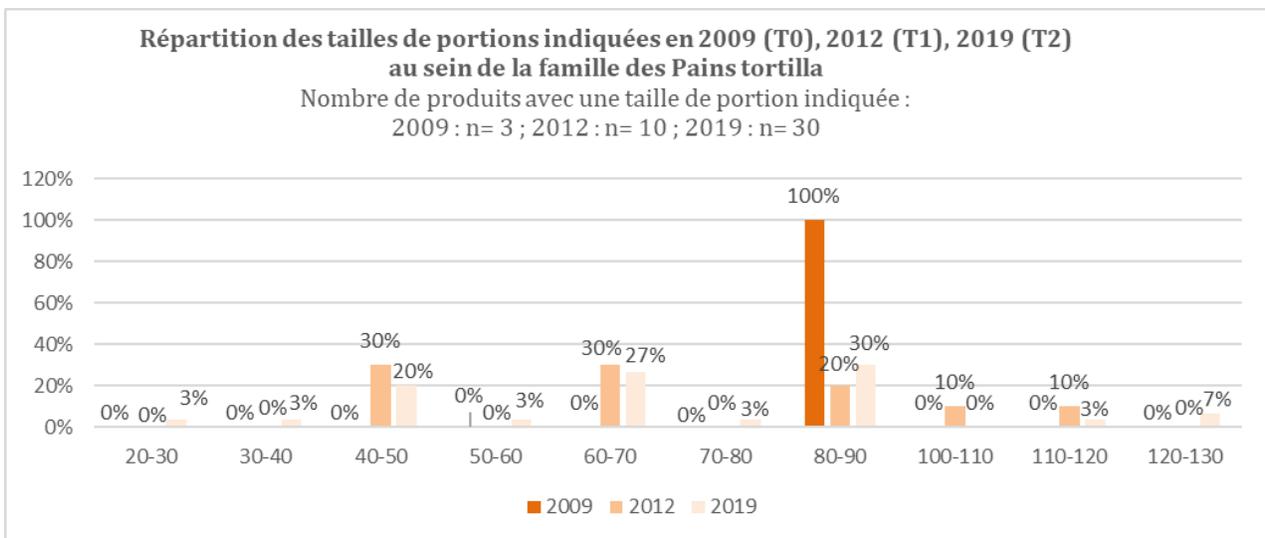
**Figure 92 : Répartition des tailles de portions indiquées en 2009, 2012 et 2019 au sein des Pains hamburger\_hot dog nature**



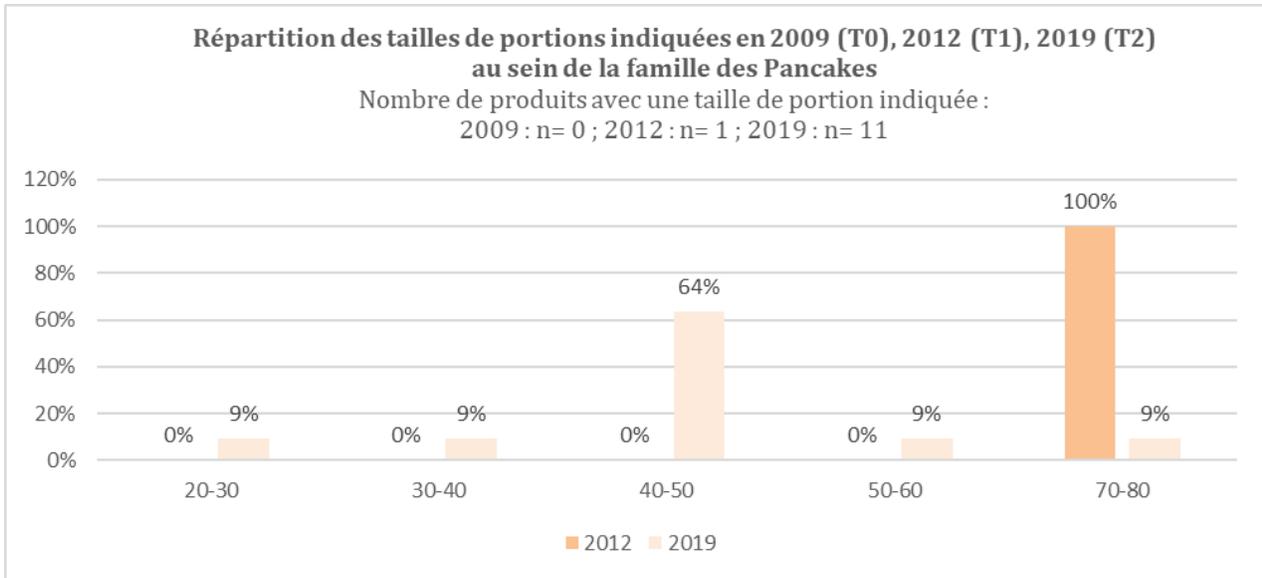
**Figure 93 : Répartition des tailles de portions indiquées en 2009, 2012 et 2019 au sein des Pains précuits**



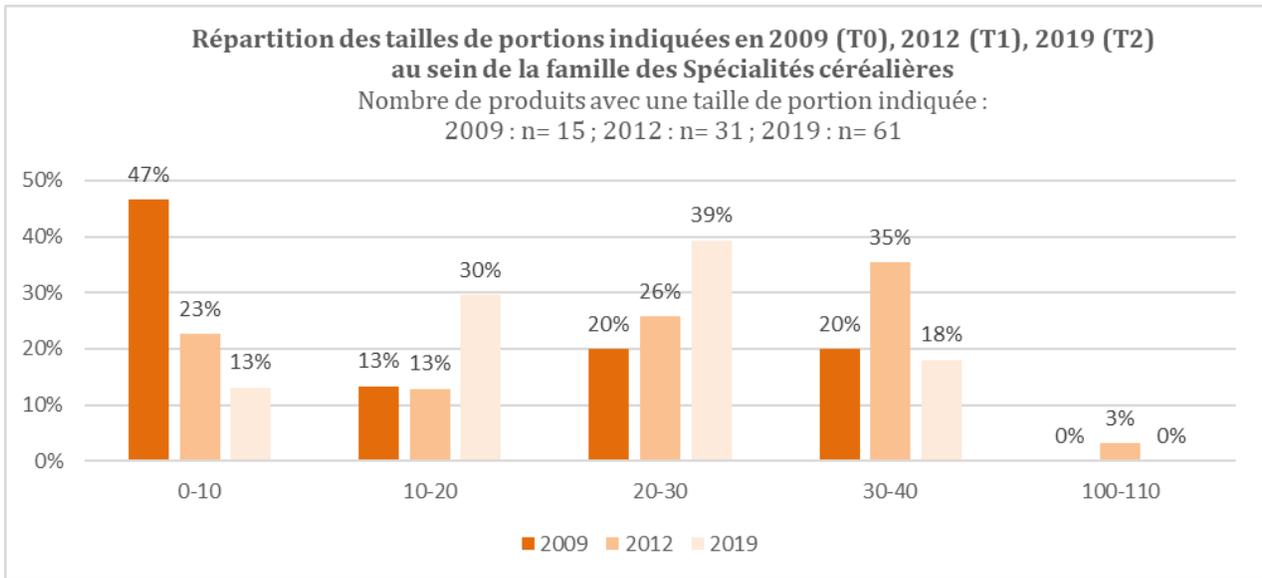
**Figure 94 : Répartition des tailles de portions indiquées en 2009, 2012 et 2019 au sein des Pains préemballés**



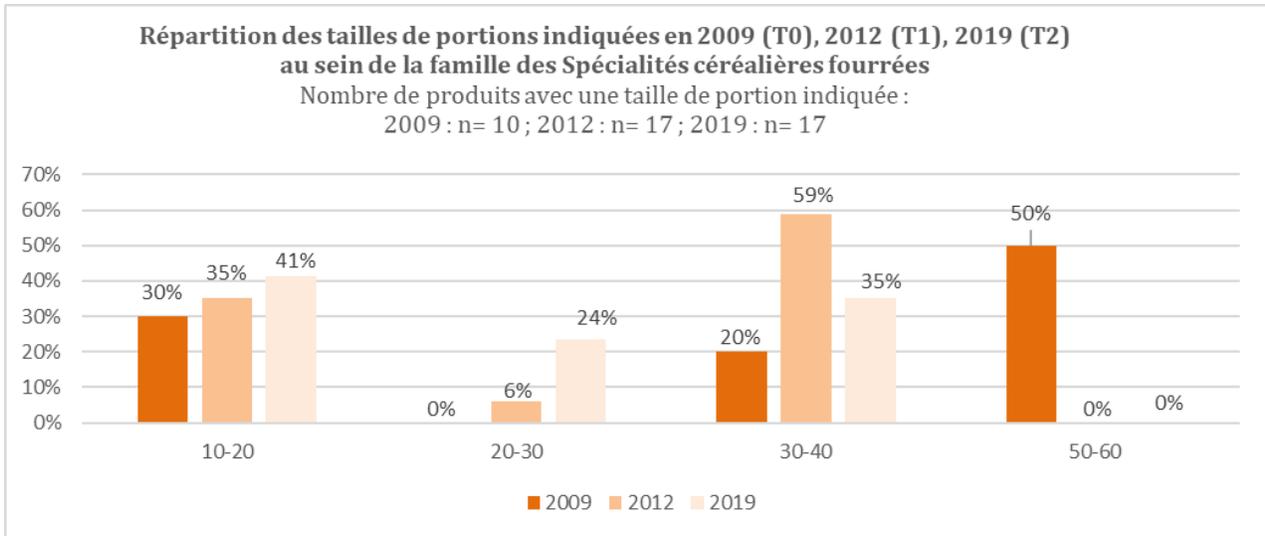
**Figure 95 : Répartition des tailles de portions indiquées en 2009, 2012 et 2019 au sein des Pains tortilla**



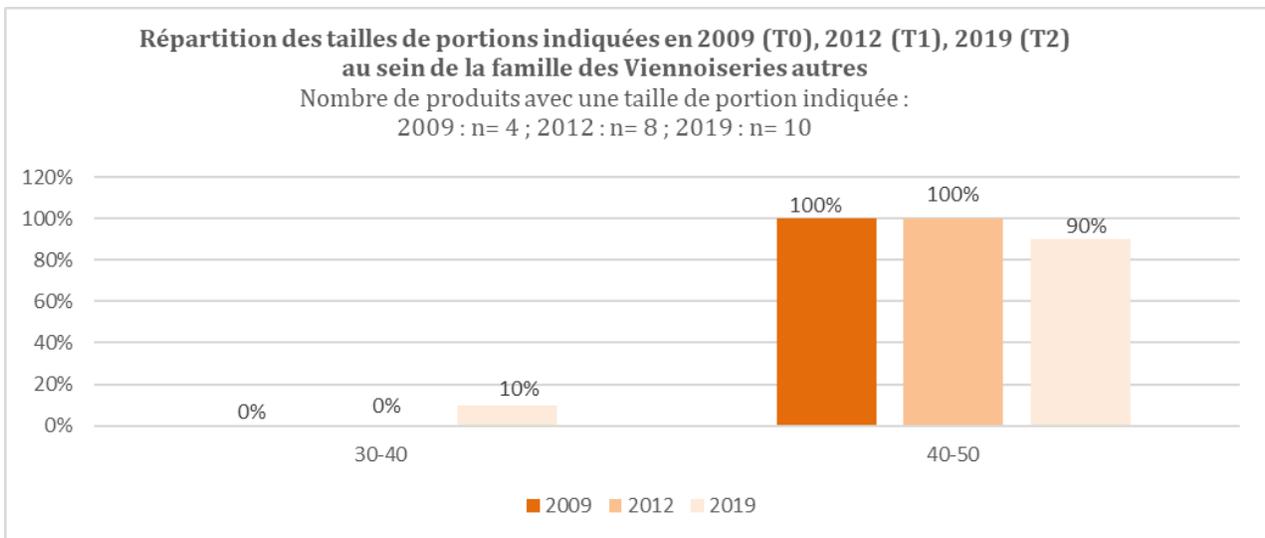
**Figure 96 : Répartition des tailles de portions indiquées en 2009, 2012 et 2019 au sein des Pancakes**



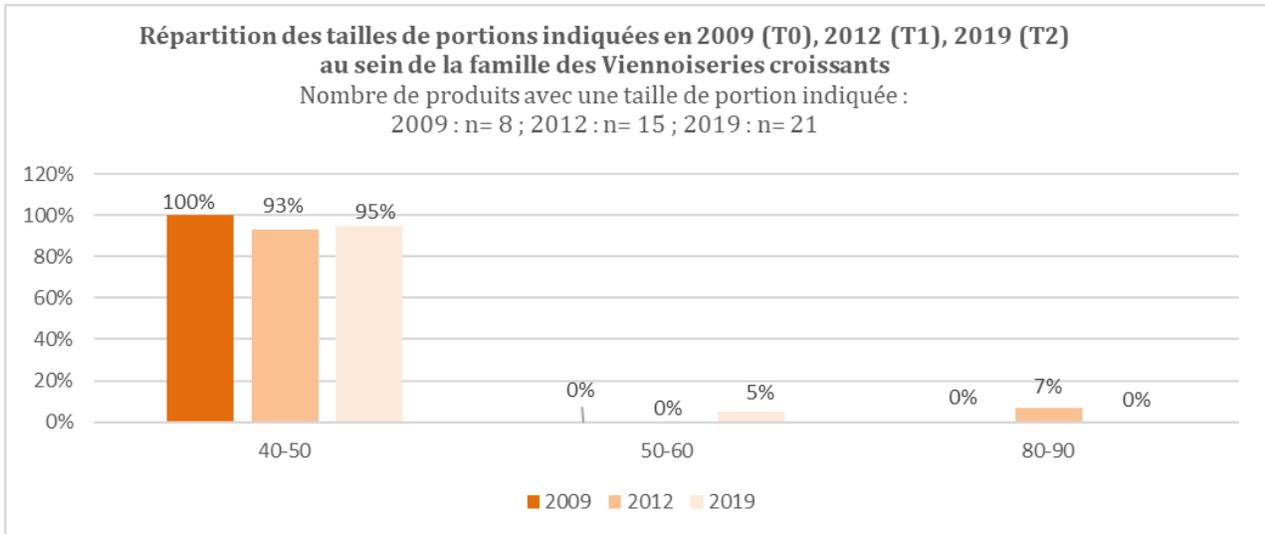
**Figure 97 : Répartition des tailles de portions indiquées en 2009, 2012 et 2019 au sein des Spécialités céréalières**



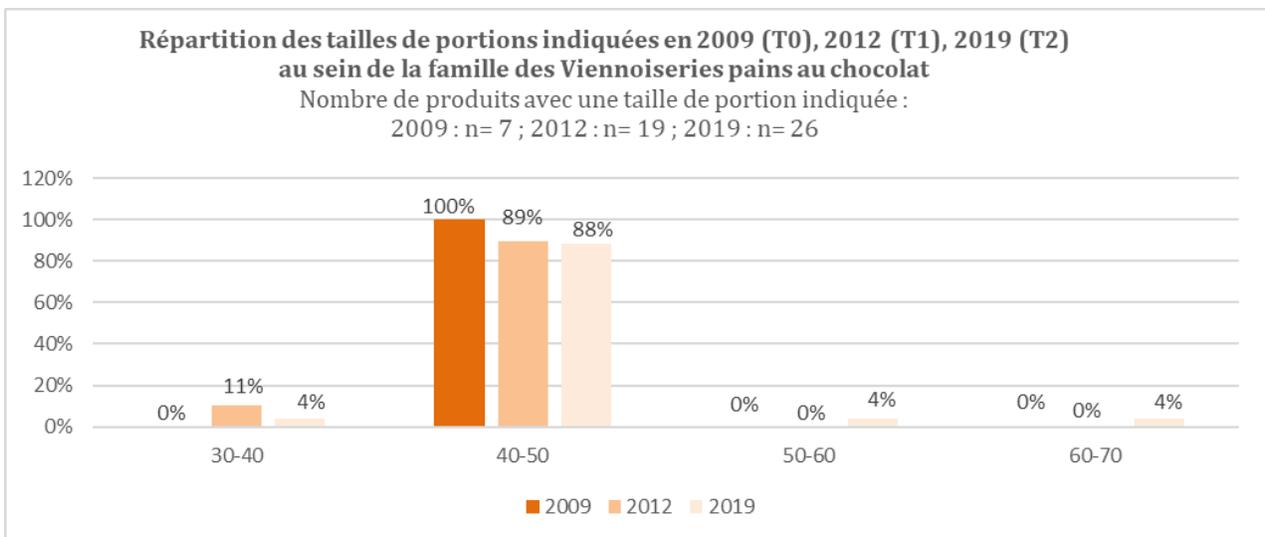
**Figure 98 : Répartition des tailles de portions indiquées en 2009, 2012 et 2019 au sein des Spécialités céréalières fourrées**



**Figure 99 : Répartition des tailles de portions indiquées en 2009, 2012 et 2019 au sein des Viennoiseries\_autres**



**Figure 100 : Répartition des tailles de portions indiquées en 2009, 2012 et 2019 au sein des Viennoiseries\_croissants**



**Figure 101 : Répartition des tailles de portions indiquées en 2009, 2012 et 2019 au sein des Viennoiseries\_pains au chocolat**

## Annexe 6 : Evolutions de tailles de portions chiffrées, observées entre 2009 et 2019 (T0-T2), au sein de produits appariés, par famille de produits.

Tableau 126 : Statistiques descriptives des évolutions de tailles de portions indiquées des produits appariés par famille de produits entre 2009 et 2019

Famille de produits	Diminutions de la taille de la portion indiquée, en g (n=5)						Taille de la portion indiquée identique (n=22)		Augmentations de la taille de la portion indiquée, en g (n=6)					
	%	n	Min	Max	Moy	ET	%	n	%	n	Min	Max	Moy	ET
Biscottes briochées (n=0)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Biscottes nature (n=2)	-	-	-	-	-	-	50%	1	50%	1	+7,0	+7,0	+7,0	-
Biscottes complètes, céréales et graines (n=2)	-	-	-	-	-	-	50%	1	50%	1	+7,0	+7,0	+7,0	-
Brioches au chocolat_pépites (n=5)	20%	1	-1,2	-1,2	-1,2	-	80%	4	-	-	-	-	-	-
Brioches complètes, céréales et graines (n=0)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Brioches aux fruits (n=1)	-	-	-	-	-	-	-	-	100%	1	+0,0	+0,0	+0,0	-
Brioches nature (n=6)	17%	1	-16,0	-16,0	-16,0	-	83%	5	-	-	-	-	-	-
Brioches fourrées à la crème (n=0)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Chapelure (n=0)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Crackers de table (n=0)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Croûtons (n=0)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Galettes soufflées nappées ou fourrées (n=0)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Galettes soufflées nature (n=0)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Pains azymes (n=0)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Pains de mie briochés (n=0)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Pains de mie complets, céréales et graines (n=0)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Pains de mie nature (n=2)	-	-	-	-	-	-	50%	1	50%	1	+3,4	+3,4	+3,4	-
Pains hamburger_hot dog complets, céréales et graines (n=0)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Pains hamburger_hot dog nature (n=3)	33%	1	-0,5	-0,5	-0,5	-	67%	2	-	-	-	-	-	-
Pains de mie_hamburger_hot dog autres (n=0)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Pains exotiques (n=0)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Pains grillés_toasts briochés (n=1)	-	-	-	-	-	-	100%	1	-	-	-	-	-	-
Pains grillés_toasts nature (n=2)	-	-	-	-	-	-	50%	1	50%	1	+0,1	+0,1	+0,1	-
Pains grillés_toasts complets, céréales et graines (n=1)	-	-	-	-	-	-	-	-	100%	1	+1,0	+1,0	+1,0	-
Pains précuits (n=0)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Pains préemballés (n=0)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Pains tortilla (n=1)	-	-	-	-	-	-	100%	1	-	-	-	-	-	-
Pancakes (n=0)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Spécialités céréalières (n=3)	33%	1	-1,7	-1,7	-1,7	-	67%	2	-	-	-	-	-	-
Spécialités céréalières fourrées (n=1)	100%	1	-0,2	-0,2	-0,2	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Viennoiseries autres (n=1)	-	-	-	-	-	-	100%	1	-	-	-	-	-	-
Viennoiseries croissants (n=2)	-	-	-	-	-	-	100%	2	-	-	-	-	-	-
Viennoiseries pains au chocolat (n=0)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

% : proportion de produit par rapport à la famille; n : effectif ; Min : minimum ; Moy : moyenne ; Max : maximum; ET : Ecart-type  
 \* \* \* : aucun produit collecté et/ou aucun produit avec une portion indiquée  
 Chiffre grisé : effectif de produit (n) égal à 1 ou 2  
 Case en vert : pourcentage majoritaire par famille

# Annexe 7 : Variabilité nutritionnelle par famille de produits en 2009, 2012 et 2019 : statistiques descriptives pour 100g

Tableau 127 : Statistiques descriptives des valeurs énergétiques par famille en 2009, 2012 et 2019

Valeur énergétique kcal/100g	Nb. d'obs.	Min	Q1	Méd	Moy	Q3	Max	ET	Coeff. de variation	Nb. d'ind avec PDM	Moy pondérée		
Biscottes briochées	2009	2	419	421	422	422	424	425	4	0.01	1	419	
	2012	2	430	432	434	434	436	438	6	0.01	2	434	
	2019	8	394	395	417	414	429	437	18	0.04	8	427	
Biscottes nature	2009	36	372	390	395	395	400	411	10	0.02	34	395	
	2012	44	372	393	400	399	401	429	10	0.02	38	399	
	2019	54	373	385	391	395	402	430	12	0.03	49	397	
Biscottes complètes, céréales et graines	2009	29	355	374	382	382	391	410	15	0.04	23	386	
	2012	36	352	378	386	386	393	412	13	0.03	30	390	
	2019	68	296	382	389	389	394	435	18	0.05	61	388	
Brioches au chocolat_pépites	2009	40	326	355	363	363	372	410	18	0.05	39	361	
	2012	90	294	350	361	360	372	400	17	0.05	82	361	
	2019	87	299	343	357	358	366	420	20	0.1	84	364	
Brioches complètes, céréales et graines	2009	6	320	327	356	348	360	368	23	0.1	6	360	
	2012	16	320	332	349	346	362	369	17	0.1	15	358	
	2019	26	293	331	355	348	367	384	24	0.1	24	348	
Brioches aux fruits	2009	2	335	337	339	339	340	342	5	0.01	2	342	
	2012	4	326	327	329	328	330	330	2	0.01	4	329	
	2019	11	322	330	333	339	346	375	16	0.05	10	343	
Brioches nature	2009	64	311	342	350	349	356	384	16	0.04	59	346	
	2012	102	297	340	350	349	360	385	17	0.05	96	352	
	2019	158	312	345	354	355	365	414	18	0.05	153	353	
Brioches fourrées à la crème	2009	11	270	282	297	298	308	347	23	0.1	10	291	
	2012	20	270	283	290	291	301	318	13	0.04	18	288	
	2019	23	262	275	289	285	293	305	13	0.05	22	278	
Chapelure	2009	0	0	0	0	0	0	0	-	-	0		
	2012	0	0	0	0	0	0	0	-	-	0		
	2019	10	339	353	361	360	371	380	13	0.04	8	361	
Crackers de table	2009	2	414	421	427	427	434	440	18	0.04	2	432	
	2012	9	366	427	435	428	443	451	26	0.1	4	437	
	2019	51	316	430	442	443	457	546	33	0.1	32	439	
Croustons	2009	3	359	360	361	361	360	360	553	111	0.3	2	360
	2012	0	0	0	0	0	0	0	-	-	0		
	2019	72	363	425	464	473	528	569	56	0.1	66	519	
Gallettes soufflées nappées ou fourrées	2009	0	0	0	0	0	0	0	-	-	0		
	2012	10	458	475	487	485	499	509	17	0.04	8	498	
	2019	81	425	478	489	486	498	513	17	0.04	67	483	
Gallettes soufflées nature	2009	0	0	0	0	0	0	0	-	-	0		
	2012	22	258	380	387	373	390	406	39	0.1	15	386	
	2019	108	353	381	388	388	391	461	16	0.04	87	387	
Pains azymes	2009	2	360	361	361	361	362	362	1	0.004	1	360	
	2012	9	345	360	363	364	363	389	14	0.04	4	373	
	2019	16	360	364	372	371	376	381	7	0.02	12	368	
Pains de mie briochés	2009	8	289	290	307	315	322	367	32	0.1	6	302	
	2012	12	280	296	301	311	312	369	28	0.1	12	297	
	2019	11	285	297	298	312	308	375	31	0.1	11	301	
Pains de mie complets, céréales et graines	2009	38	220	237	252	251	264	286	17	0.1	32	247	
	2012	73	183	248	260	260	270	308	20	0.1	64	257	
	2019	102	198	251	265	265	281	348	23	0.1	98	262	
Pains de mie nature	2009	65	237	262	272	273	286	335	18	0.1	59	269	
	2012	114	213	260	272	272	285	303	19	0.1	96	270	
	2019	112	234	265	274	272	285	330	18	0.1	110	270	
Pains hamburger_hot dog complets, céréales et graines	2009	4	200	201	206	210	215	228	13	0.1	4	207	
	2012	9	192	206	207	228	210	340	50	0.2	8	251	
	2019	38	205	257	275	271	294	333	35	0.1	33	267	
Pains hamburger_hot dog nature	2009	21	219	271	285	275	294	311	29	0.1	15	278	
	2012	41	226	277	286	281	295	350	25	0.1	36	287	
	2019	48	222	276	288	283	296	359	30	0.1	48	278	
Pains de mie_hamburger_hot dog autres	2009	5	260	290	290	291	298	319	21	0.1	2	275	
	2012	2	285	297	309	309	320	332	33	0.1	2	326	
	2019	1	274	274	274	274	274	274	-	-	1	274	
Pains exotiques	2009	5	240	240	243	284	244	452	94	0.3	4	242	
	2012	18	243	254	258	270	280	330	26	0.1	14	264	
	2019	31	220	257	271	278	294	425	38	0.1	29	266	
Pains grillés_toasts briochés	2009	15	380	402	415	416	426	455	20	0.05	13	419	
	2012	28	380	416	420	419	428	455	20	0.05	25	428	
	2019	31	389	413	416	418	421	451	14	0.03	30	427	
Pains grillés_toasts nature	2009	53	368	388	400	403	408	492	24	0.1	43	393	
	2012	65	353	388	397	399	409	455	18	0.04	54	395	
	2019	66	372	395	405	409	416	506	27	0.1	62	407	
Pains grillés_toasts complets, céréales et graines	2009	47	335	376	385	389	401	434	19	0.05	40	391	
	2012	66	367	385	390	393	401	435	15	0.04	57	394	
	2019	84	257	384	393	393	404	431	22	0.1	82	389	
Pains précuits	2009	2	254	255	256	256	257	258	3	-	0		
	2012	44	229	242	246	250	253	293	14	0.1	40	245	
	2019	64	192	239	248	247	255	309	23	0.1	59	252	
Pains préemballés	2009	8	165	223	237	233	260	262	33	0.1	5	250	
	2012	20	199	210	223	233	253	296	29	0.1	15	221	
	2019	107	184	211	239	244	270	350	40	0.2	82	246	
Pains tortilla	2009	3	303	310	317	314	319	321	9	0.03	3	317	
	2012	13	291	314	317	318	323	346	12	0.04	13	315	
	2019	53	253	300	316	316	332	357	20	0.1	52	299	
Pancakes	2009	0	0	0	0	0	0	0	-	-	0		
	2012	1	370	370	370	370	370	370	-	-	0		
	2019	11	183	295	302	304	351	355	47	0.2	8	340	
Spécialités céréalières	2009	19	388	373	382	375	388	395	21	0.1	15	384	
	2012	37	339	369	376	373	380	396	14	0.04	31	370	
	2019	112	326	362	374	373	394	488	25	0.1	106	372	
Spécialités céréalières fourrées	2009	11	359	388	400	411	443	480	39	0.1	11	417	
	2012	18	350	375	438	413	446	460	40	0.1	16	409	
	2019	19	341	395	431	418	445	468	40	0.1	14	413	
Viennoiseries autres	2009	5	282	326	352	377	429	498	86	0.2	4	376	
	2012	10	270	292	352	346	368	486	66	0.2	10	365	
	2019	14	279	332	374	391	448	541	89	0.2	13	391	
Viennoiseries croissants	2009	13	373	381	395	397	410	429	17	0.04	12	395	
	2012	20	373	388	410	405	420	440	20	0.05	20	416	
	2019	28	367	389	399	404	426	433	21	0.1	26	415	
Viennoiseries pains au chocolat	2009	12	390	408	423	418	429	442	17	0.04	10	415	
	2012	26	376	410	421	420	428	477	20	0.05	24	422	
	2019	31	360	405	414	413	424	460	20	0.05	29	416	

Min : minimum ; Q1 : 1er quartile ; Méd : médiane ; Moy : moyenne ; Q3 : 3ème quartile ; Max : maximum ; ET : Ecart-type  
 \* n = - : aucun produit collecté ; \* n = 0 : aucun produit collecté renseigné pour le nutriment étudié

**Tableau 128 : Statistiques descriptives des matières grasses par famille en 2009, 2012 et 2019**

Matières grasses g/100g	Nb. d'obs.	Min	Q1	Méd	Moy	Q3	Max	ET	Coeff. de variation	Nb. d'ind avec PDM	Moy pondérée	
Biscottes briochées	2009	2	9.5	10.6	11.8	12.9	14.0	3.2	0.3	1	9.5	
	2012	2	11.0	11.8	12.5	13.3	14.0	2.1	0.2	2	12.3	
	2019	8	5.9	8.3	9.9	9.3	10.3	13.0	2.4	0.3	8	10.4
Biscottes nature	2009	36	4.0	5.9	6.5	6.6	7.5	9.5	1.2	0.2	34	7.0
	2012	44	3.3	5.5	7.0	6.4	7.5	9.5	1.6	0.3	38	6.9
	2019	54	2.9	4.9	5.0	5.4	6.0	11.0	1.8	0.3	49	5.5
Biscottes complètes, céréales et graines	2009	29	1.0	5.8	6.0	6.4	7.0	9.0	1.5	0.2	23	7.3
	2012	36	2.0	4.7	5.3	5.8	7.0	10.0	1.7	0.3	30	7.6
	2019	68	2.0	5.0	6.0	6.7	7.6	13.8	2.4	0.4	61	5.9
Brioches au chocolat_pépites	2009	40	9.8	13.0	14.0	14.1	15.1	21.5	2.6	0.2	39	14.2
	2012	90	8.0	12.0	14.0	13.6	15.0	21.0	2.2	0.2	82	13.9
	2019	87	8.1	11.7	13.0	13.0	14.0	19.0	2.3	0.2	84	13.7
Brioches complètes, céréales et graines	2009	6	8.5	9.7	13.6	12.0	13.9	13.9	2.7	0.2	6	13.0
	2012	16	7.0	10.0	12.4	11.8	13.9	14.3	2.4	0.2	15	13.2
	2019	26	3.7	9.4	11.5	11.0	14.0	15.7	3.2	0.3	24	11.4
Brioches aux fruits	2009	2	10.5	10.9	11.3	11.3	11.7	12.1	1.1	0.1	2	12.0
	2012	4	7.5	7.7	8.1	8.6	9.0	10.8	1.5	0.2	4	8.5
	2019	11	8.2	9.0	9.6	10.2	11.5	14.0	1.8	0.2	10	10.7
Brioches nature	2009	63	7.4	10.0	12.0	11.7	13.4	16.2	2.0	0.2	58	11.3
	2012	102	5.0	10.3	11.7	11.6	13.0	16.5	2.0	0.2	96	12.2
	2019	158	6.5	11.0	12.0	12.3	13.2	20.5	2.4	0.2	153	12.0
Brioches fourrées à la crème	2009	11	5.6	6.8	8.0	8.4	8.8	13.0	2.4	0.3	10	7.1
	2012	20	5.8	6.6	8.0	7.9	9.2	9.9	1.4	0.2	18	7.3
	2019	23	5.0	6.1	8.4	7.7	8.9	10.0	1.7	0.2	22	7.2
Chapelure	2009	0	0	0	0	0	0	-	-	-	0	
	2012	0	0	0	0	0	0	-	-	-	0	
	2019	11	0.7	1.0	1.4	2.3	2.5	8.6	2.3	1.0	9	1.2
Crackers de table	2009	2	12.5	12.9	13.3	13.3	13.6	14.0	1.1	0.1	2	13.5
	2012	9	5.5	12.7	13.2	12.7	13.6	18.0	3.4	0.3	4	13.2
	2019	51	7.7	13.2	18.0	17.3	19.7	37.9	5.1	0.3	32	14.2
Croûtons	2009	3	2.5	2.9	3.2	3.6	19.1	35.0	18.6	1.4	2	2.8
	2012	0	0	0	0	0	0	-	-	-	0	
	2019	72	5.3	12.6	18.0	20.6	30.0	37.6	9.8	0.5	66	28.3
Gallettes soufflées nappées ou fourrées	2009	0	0	0	0	0	0	-	-	-	0	
	2012	10	18.2	19.8	22.9	22.2	24.2	26.0	2.7	0.1	8	23.7
	2019	81	19.0	21.0	23.0	22.3	24.2	27.0	2.9	0.1	67	21.7
Gallettes soufflées nature	2009	0	0	0	0	0	0	-	-	-	0	
	2012	20	1.4	2.7	3.2	3.2	3.5	8.4	1.4	0.4	15	3.3
	2019	108	0.3	2.0	2.9	3.1	3.3	15.0	2.5	0.8	87	3.0
Pains azymes	2009	2	1.4	1.4	1.5	1.5	1.5	1.5	0.1	0.05	1	1.4
	2012	9	0.8	1.1	1.3	1.3	1.5	1.6	0.3	0.2	4	1.0
	2019	16	0.6	1.2	1.3	1.7	1.7	3.6	0.9	0.6	12	0.8
Pains de mie briochés	2009	8	4.5	6.3	7.0	8.7	9.5	15.5	4.2	0.5	6	6.2
	2012	12	4.5	6.2	7.0	7.7	7.1	15.1	3.3	0.4	12	6.5
	2019	11	4.8	5.8	7.1	8.0	7.8	14.9	3.5	0.4	11	6.7
Pains de mie complets, céréales et graines	2009	40	1.8	3.3	4.2	4.3	5.1	8.0	1.5	0.3	34	4.5
	2012	73	0.7	3.0	4.4	4.4	5.5	9.2	1.7	0.4	64	4.2
	2019	102	0.5	4.0	5.0	5.3	6.0	12.0	1.8	0.3	98	4.8
Pains de mie nature	2009	70	1.4	3.4	4.1	4.3	5.0	8.0	1.4	0.3	64	4.0
	2012	114	1.2	3.0	4.0	4.0	5.0	7.3	1.2	0.3	96	3.8
	2019	112	1.4	3.0	3.9	4.1	5.4	6.8	1.4	0.3	110	4.1
Pains hamburger_hot dog complets, céréales et graines	2009	4	1.8	1.8	1.9	1.9	2.0	2.0	0.1	0.1	4	1.9
	2012	9	1.3	1.5	1.8	3.2	1.9	12.4	3.6	1.1	8	4.0
	2019	38	1.5	4.1	5.8	5.3	6.4	7.9	1.9	0.4	33	4.8
Pains hamburger_hot dog nature	2009	21	1.8	4.0	5.1	4.7	6.0	8.0	1.7	0.4	15	4.9
	2012	41	1.5	4.7	5.0	4.7	5.5	11.4	1.9	0.4	36	5.3
	2019	48	1.3	4.6	5.0	5.1	5.9	9.7	1.8	0.4	48	5.1
Pains de mie_hamburger_hot dog autres	2009	5	4.1	4.7	5.3	6.2	5.3	11.8	3.1	0.5	2	6.5
	2012	2	5.0	6.8	8.6	8.6	10.4	12.2	5.1	0.6	2	11.2
	2019	1	4.7	4.7	4.7	4.7	4.7	4.7	-	-	1	4.7
Pains exotiques	2009	5	0.9	0.9	0.9	4.8	1.0	20.3	8.7	1.8	4	0.9
	2012	18	0.5	0.9	1.3	2.1	2.6	7.2	1.9	0.9	14	1.7
	2019	31	0.7	1.6	2.8	3.3	4.5	11.0	2.4	0.7	29	2.5
Pains grillés_toasts briochés	2009	15	3.5	7.9	9.5	9.8	11.3	15.0	3.3	0.3	13	10.2
	2012	28	2.7	6.6	9.6	9.6	11.5	16.0	3.8	0.4	25	11.5
	2019	31	2.4	7.2	8.6	9.0	10.0	16.0	2.8	0.3	30	10.7
Pains grillés_toasts nature	2009	54	4.0	4.8	7.0	7.6	8.0	24.0	4.2	0.5	44	6.0
	2012	65	2.4	4.0	7.5	6.9	8.0	17.0	3.0	0.4	54	6.2
	2019	66	1.5	5.9	7.5	8.1	9.2	27.0	4.9	0.6	62	7.6
Pains grillés_toasts complets, céréales et graines	2009	48	3.0	6.5	7.2	7.5	9.0	12.0	2.1	0.3	41	7.4
	2012	66	2.8	5.3	6.5	6.7	7.5	15.5	2.2	0.3	57	7.0
	2019	84	3.0	5.0	6.5	6.9	8.6	13.0	2.5	0.4	82	6.8
Pains précuits	2009	2	1.4	1.7	1.9	1.9	2.2	2.4	0.7	-	0	
	2012	44	0.3	0.8	1.0	1.4	1.6	6.0	1.1	0.8	40	1.1
	2019	64	0.6	0.9	1.5	2.5	3.4	9.9	2.2	0.9	59	1.1
Pains préemballés	2009	8	1.0	1.4	1.8	1.9	2.0	3.7	0.8	0.4	5	2.0
	2012	20	1.0	1.5	2.1	2.7	3.0	7.1	1.8	0.7	15	2.6
	2019	107	0.3	1.8	4.4	5.1	7.8	16.7	3.7	0.7	82	4.5
Pains tortilla	2009	3	7.0	7.2	7.3	7.9	8.4	9.4	1.3	0.2	3	7.1
	2012	13	6.0	7.0	7.2	7.6	7.6	11.6	1.5	0.2	13	8.3
	2019	53	2.2	6.5	7.6	7.2	8.0	11.0	1.6	0.2	52	6.5
Pancakes	2009	0	0	0	0	0	0	-	-	-	0	
	2012	1	17.6	17.6	17.6	17.6	17.6	17.6	-	-	0	
	2019	11	1.0	6.2	11.0	9.9	12.0	16.1	4.6	0.5	8	14.7
Spécialités céréalières	2009	19	1.6	3.2	4.0	3.6	4.0	7.0	1.1	0.3	15	3.8
	2012	37	1.2	3.0	3.5	3.6	4.0	8.6	1.4	0.4	31	3.4
	2019	112	0.6	1.6	2.6	3.6	4.0	27.2	4.0	1.1	106	3.1
Spécialités céréalières fourrées	2009	11	5.8	6.6	13.0	11.6	16.0	20.0	5.3	0.5	11	10.9
	2012	18	4.5	5.4	15.1	11.7	17.0	18.1	6.0	0.5	16	10.6
	2019	19	1.7	8.0	15.0	12.1	16.0	18.0	5.8	0.5	14	11.0
Viennoiseries autres	2009	5	9.0	15.7	17.0	19.0	23.5	30.0	8.0	0.4	4	19.7
	2012	10	5.4	7.9	17.3	15.0	18.8	28.0	7.4	0.5	10	18.0
	2019	14	6.6	14.3	16.5	18.7	24.0	33.1	9.0	0.5	13	19.3
Viennoiseries croissants	2009	13	16.0	17.1	20.8	20.1	22.0	25.0	2.9	0.1	12	20.1
	2012	20	16.0	18.5	22.0	20.5	22.0	25.7	3.0	0.1	20	22.9
	2019	28	15.5	18.0	20.5	20.3	22.6	24.9	2.8	0.1	26	21.4
Viennoiseries pains au chocolat	2009	12	16.0	22.3	23.0	22.4	24.0	26.0	2.7	0.1	10	21.9
	2012	26	16.0	20.3	23.0	22.3	23.0	28.5	2.7	0.1	24	22.5
	2019	31	16.0	20.2	21.4	21.4	23.0	29.1	2.6	0.1	29	21.4

Min: minimum ; Q1: 1er quartile ; Méd: médiane; Moy: moyenne ; Q3 : 3ème quartile ; Max: maximum ; ET : Ecart type  
 « a » : aucun produit collecté ; « n » : aucun produit collecté renseigné pour le nutriment étudié

**Tableau 129 : Statistiques descriptives des acides gras saturés par famille en 2009, 2012 et 2019**

AGS g/100g	Nb. d'obs.	Min	Q1	Méd	Moy	Q3	Max	ET	Coeff. de variation	Nb. d'ind avec PDM	Moy pondérée	
Biscottes briochées	2009	2	5.5	6.4	7.3	7.3	8.1	9.0	2.5	0.3	1	5.5
	2012	2	5.2	6.2	7.1	7.1	8.1	9.0	2.7	0.4	2	6.9
	2019	8	0.6	0.9	1.0	2.9	5.4	7.9	3.0	1.0	8	4.4
Biscottes nature	2009	26	2.0	2.5	3.0	2.9	3.5	4.0	0.6	0.2	24	3.2
	2012	39	0.4	2.2	3.0	2.6	3.5	4.0	1.2	0.5	33	3.2
	2019	54	0.3	0.6	0.7	1.4	1.4	7.0	1.6	1.2	49	1.5
Biscottes complètes, céréales et graines	2009	25	0.4	2.2	2.4	2.4	3.0	4.0	0.7	0.3	21	2.2
	2012	36	0.4	0.5	0.7	1.6	2.5	4.8	1.3	0.8	30	2.4
	2019	68	0.3	0.5	0.8	1.6	1.9	6.9	1.8	1.1	61	1.0
Brioches au chocolat_pépites	2009	28	2.3	5.1	7.2	6.8	8.1	11.0	2.4	0.3	27	7.1
	2012	79	3.0	3.9	5.3	6.3	8.2	12.0	2.7	0.4	72	6.2
	2019	87	1.5	3.5	4.0	5.1	7.3	13.0	2.5	0.5	84	4.9
Brioches complètes, céréales et graines	2009	3	4.0	4.9	5.7	5.3	6.0	6.2	1.2	0.2	3	5.6
	2012	15	1.0	1.6	4.6	4.3	5.6	9.5	3.0	0.7	14	5.1
	2019	26	0.4	1.3	3.0	3.9	5.7	9.4	2.9	0.7	24	4.3
Brioches aux fruits	2009	2	6.2	6.5	6.7	6.7	7.0	7.2	0.7	0.1	2	7.1
	2012	4	0.8	1.6	2.1	2.8	3.2	6.1	2.3	0.8	4	2.7
	2019	11	0.9	1.8	3.4	4.3	7.6	8.7	3.1	0.7	10	5.0
Brioches nature	2009	39	1.2	6.0	6.5	6.5	7.9	9.6	2.0	0.3	35	6.3
	2012	74	1.0	4.5	6.9	6.2	7.6	10.0	2.5	0.4	69	6.5
	2019	158	0.7	3.8	5.6	6.0	8.2	12.4	3.2	0.5	153	4.8
Brioches fourrées à la crème	2009	4	2.4	3.6	5.3	4.9	6.6	6.8	2.1	0.4	4	2.9
	2012	14	1.4	3.0	3.4	3.7	4.2	6.5	1.4	0.4	12	3.3
	2019	23	0.9	1.7	2.7	2.6	3.1	4.1	1.0	0.4	22	2.7
Chapelure	2009	0	0	0	0	0	0	0	-	-	0	-
	2012	0	0	0	0	0	0	0	-	-	0	-
	2019	11	0.1	0.2	0.2	0.9	0.5	6.7	1.9	2.2	9	0.2
Crackers de table	2009	2	5.8	6.0	6.2	6.2	6.3	6.5	0.5	0.1	2	6.3
	2012	9	1.5	2.1	2.2	3.4	4.9	6.5	2.0	0.6	4	5.7
	2019	51	1.0	2.5	2.9	3.7	4.9	12.3	2.0	0.5	32	4.7
Croûtons	2009	2	1.3	1.4	1.5	1.5	1.5	1.6	0.2	0.1	2	1.4
	2012	0	0	0	0	0	0	0	-	-	0	-
	2019	72	0.7	1.6	2.6	2.9	3.1	15.6	2.7	0.9	66	3.7
Galettes soufflées nappées ou fourrées	2009	0	0	0	0	0	0	0	-	-	0	-
	2012	10	10.7	13.0	14.0	13.9	15.0	16.0	1.7	0.1	8	14.5
	2019	81	4.9	13.0	14.0	13.4	15.0	18.0	2.4	0.2	67	13.0
Galettes soufflées nature	2009	0	0	0	0	0	0	0	-	-	0	-
	2012	20	0.4	0.5	0.6	0.6	0.7	1.4	0.2	0.4	15	0.6
	2019	108	0	0.4	0.6	0.6	0.8	1.6	0.4	0.6	87	0.6
Pains azymes	2009	1	0.3	0.3	0.3	0.3	0.3	0.3	-	-	0	-
	2012	8	0.1	0.2	0.3	0.2	0.3	0.3	0.1	0.3	4	0.2
	2019	16	0	0.3	0.3	0.3	0.4	0.6	0.2	0.5	12	0.2
Pains de mie briochés	2009	8	0.5	3.0	3.4	4.3	5.2	8.5	2.7	0.6	6	2.8
	2012	12	0.5	0.6	1.0	1.9	2.8	5.6	1.9	1.0	12	1.1
	2019	11	0.5	0.7	0.8	2.0	1.9	7.6	2.4	1.2	11	0.9
Pains de mie complets, céréales et graines	2009	34	0,0001	0.4	0.9	1.0	1.7	2.1	0.7	0.7	29	1.3
	2012	70	0.2	0.5	0.6	0.9	1.3	3.7	0.7	0.8	61	1.1
	2019	102	0.1	0.5	0.6	0.7	0.8	3.7	0.5	0.6	98	0.6
Pains de mie nature	2009	53	0.0	0.5	1.8	1.5	2.5	4.0	1.0	0.7	50	1.4
	2012	106	0.2	0.4	0.5	0.7	0.8	3.1	0.6	0.8	91	0.9
	2019	112	0.2	0.4	0.5	0.5	0.6	1.8	0.2	0.4	110	0.5
Pains hamburger_hot dog complets, céréales et graines	2009	4	0,0001	0.2	0.3	0.4	0.4	0.8	0.3	0.9	4	0.4
	2012	8	0.3	0.4	0.5	1.0	0.6	5.2	1.7	1.6	8	1.0
	2019	38	0.3	0.4	0.7	0.9	1.0	3.2	0.7	0.8	33	0.9
Pains hamburger_hot dog nature	2009	11	0,0001	0.5	0.6	0.7	0.7	2.0	0.5	0.7	9	0.8
	2012	36	0.2	0.6	0.7	0.9	0.9	5.6	1.0	1.1	34	1.0
	2019	48	0.2	0.6	0.8	0.9	0.9	3.5	0.7	0.8	48	0.7
Pains de mie_hamburger_hot dog autres	2009	2	2.0	2.2	2.5	2.5	2.7	2.9	0.6	0.3	2	2.2
	2012	2	1.2	1.6	1.9	1.9	2.3	2.6	1.0	0.5	2	2.4
	2019	1	0.5	0.5	0.5	0.5	0.5	0.5	-	-	1	0.5
Pains exotiques	2009	3	0.2	0.2	0.2	0.2	0.2	0.2	0.0	0.1	3	0.2
	2012	11	0,0001	0.2	0.2	0.4	0.4	1.9	0.5	1.3	7	0.2
	2019	31	0.2	0.2	0.5	0.6	0.7	2.2	0.6	1.0	29	0.4
Pains grillés_toasts briochés	2009	14	1.5	3.2	4.4	4.5	5.7	6.9	1.7	0.4	12	4.7
	2012	27	0.6	2.5	4.5	4.5	6.1	9.0	2.5	0.6	24	5.8
	2019	31	0.8	1.9	3.8	3.7	5.1	8.6	2.2	0.6	30	5.3
Pains grillés_toasts nature	2009	34	0.5	2.1	2.8	3.3	3.5	12.9	2.3	0.7	25	2.5
	2012	56	0.4	1.5	2.7	2.9	3.5	8.9	1.9	0.7	46	2.8
	2019	66	0.4	0.8	1.3	2.2	3.0	11.0	2.2	1.0	62	2.4
Pains grillés_toasts complets, céréales et graines	2009	38	1.0	1.6	2.5	2.5	3.0	5.5	1.1	0.4	33	2.2
	2012	62	0.5	0.8	2.0	2.1	2.5	7.3	1.5	0.7	53	2.6
	2019	84	0.4	0.5	0.9	1.4	1.9	7.3	1.4	1.0	82	1.7
Pains pré-cuits	2009	2	0.2	0.3	0.3	0.3	0.4	0.4	0.1	-	0	-
	2012	39	0	0.2	0.2	0.3	0.3	1.4	0.3	1.0	36	0.4
	2019	64	0.1	0.2	0.3	0.5	0.6	5.5	0.7	1.4	59	0.2
Pains préemballés	2009	2	0.2	0.3	0.5	0.5	0.6	0.7	0.4	0.8	2	0.3
	2012	16	0.2	0.2	0.3	0.3	0.4	0.7	0.1	0.4	13	0.3
	2019	107	0.1	0.3	0.6	0.7	0.9	4.7	0.6	0.9	82	0.6
Pains tortilla	2009	3	1.4	2.4	3.3	3.0	3.9	4.4	1.5	0.5	3	3.3
	2012	12	0.8	1.0	1.6	2.2	3.1	4.8	1.5	0.7	12	1.8
	2019	53	0.7	0.9	1.1	1.4	1.4	4.1	0.8	0.6	52	2.7
Pancakes	2009	0	0	0	0	0	0	0	-	-	0	-
	2012	1	1.9	1.9	1.9	1.9	1.9	1.9	-	-	0	-
	2019	11	0.5	1.6	2.1	1.7	2.2	2.2	0.6	0.4	8	1.6
Spécialités céréalières	2009	14	0.3	0.4	1.0	0.9	1.3	1.8	0.5	0.6	12	1.3
	2012	35	0.2	0.4	1.0	0.8	1.2	1.5	0.4	0.5	30	1.0
	2019	112	0.2	0.4	0.6	0.8	0.8	11.9	1.2	1.5	106	0.8
Spécialités céréalières fourrées	2009	11	0.8	2.0	3.0	3.4	4.9	7.1	2.1	0.6	11	2.8
	2012	16	2.1	2.4	3.8	3.8	5.0	6.0	1.4	0.4	14	3.9
	2019	19	0.2	2.6	4.5	4.5	5.0	9.8	3.1	0.7	14	3.7
Viennoiseries autres	2009	3	4.1	6.4	8.6	8.2	10.3	12.0	4.0	0.5	2	10.1
	2012	9	1.0	1.5	8.6	6.9	9.4	12.0	4.3	0.6	9	9.6
	2019	14	1.1	3.1	8.3	7.4	10.0	17.0	5.2	0.7	13	5.1
Viennoiseries croissants	2009	7	10.0	11.7	12.5	12.5	14.0	14.0	1.6	0.1	6	12.8
	2012	15	8.0	11.0	13.0	12.9	14.3	17.7	2.7	0.2	15	14.8
	2019	28	7.9	9.8	12.0	12.1	14.3	17.0	2.8	0.2	26	12.3
Viennoiseries pains au chocolat	2009	6	12.3	14.3	15.0	14.7	15.5	16.0	1.3	0.1	5	14.6
	2012	19	8.5	11.2	14.5	13.0	14.6	16.0	2.3	0.2	17	14.1
	2019	31	9.2	10.8	12.0	12.5	14.0	19.0	2.5	0.2	29	12.3

Min: minimum ; Q1: 1er quartile ; Méd: médiane; Moy: moyenne ; Q3: 3ème quartile ; Max: maximum ; ET: Ecart type  
 « n » : aucun produit collecté ; « n = 0 » : aucun produit collecté renseigné pour le nutriment étudié

**Tableau 130 : Statistiques descriptives des glucides par famille en 2009, 2012 et 2019**

Glucides g/100g	Nb. d'obs.	Min	Q1	Méd	Moy	Q3	Max	ET	Coeff. de variation	Nb. d'ind avec PDM	Moy pondérée	
Biscottes briochées	2009	2	64,0	65,8	67,5	69,3	71,0	4,9	0,1	1	71,0	
	2012	2	64,0	65,3	66,5	66,5	67,8	6,0	3,5	0,1	2	66,8
	2019	8	65,0	68,0	71,0	69,9	72,3	73,4	3,4	0,05	8	69,8
Biscottes nature	2009	36	68,0	71,0	73,0	73,2	75,0	79,0	2,6	0,04	34	73,1
	2012	44	68,0	71,0	72,0	73,0	74,9	79,8	2,7	0,04	38	72,3
	2019	54	62,0	72,0	73,5	73,3	75,0	77,8	3,0	0,04	49	73,7
Biscottes complètes, céréales et graines	2009	29	62,0	65,0	67,0	67,4	68,0	75,0	3,6	0,1	23	66,6
	2012	36	55,8	64,5	66,0	66,2	67,7	76,0	3,8	0,1	30	64,9
	2019	68	52,4	64,6	67,0	66,7	70,4	77,7	5,1	0,1	61	66,5
Brioches au chocolat_pépites	2009	40	44,8	48,0	51,0	50,8	53,0	60,0	3,5	0,1	39	49,5
	2012	90	44,0	48,0	50,8	50,0	52,3	56,0	2,9	0,1	82	49,7
	2019	87	44,0	49,5	51,0	51,2	52,5	58,0	2,9	0,1	84	51,1
Brioches complètes, céréales et graines	2009	6	47,5	50,8	53,2	51,7	53,3	53,3	2,4	0,05	6	53,0
	2012	16	46,4	48,8	51,2	50,7	52,0	55,0	2,5	0,1	15	51,2
	2019	26	44,0	51,1	53,0	52,7	53,3	74,2	4,9	0,1	24	51,6
Brioches aux fruits	2009	2	51,4	51,7	52,0	52,0	52,2	52,5	0,8	0,01	2	51,5
	2012	4	50,6	53,9	56,0	55,4	57,5	59,0	3,6	0,1	4	55,4
	2019	11	50,0	53,0	54,2	54,4	56,0	58,0	2,5	0,05	10	54,6
Brioches nature	2009	63	46,0	51,0	52,5	52,4	54,0	58,0	2,4	0,05	58	52,8
	2012	102	47,0	51,0	52,4	52,2	54,0	57,0	2,1	0,04	96	51,8
	2019	158	43,0	50,4	52,2	52,2	54,0	58,0	2,4	0,05	153	52,6
Brioches fourrées à la crème	2009	11	46,0	46,3	50,0	49,2	51,1	53,2	2,7	0,1	10	50,8
	2012	20	46,0	46,3	47,4	48,0	49,1	53,1	2,2	0,04	18	48,5
	2019	23	44,9	46,0	46,0	47,1	48,0	53,0	2,1	0,05	22	46,8
Chapelure	2009	0	0	0	0	0	0	0	-	-	0	-
	2012	0	0	0	0	0	0	0	-	-	0	-
	2019	11	60,0	69,0	74,0	73,0	78,0	83,0	7,1	0,1	9	75,7
Crackers de table	2009	2	62,9	64,2	65,5	65,5	66,7	68,0	3,6	0,1	2	66,4
	2012	9	44,8	62,0	64,0	62,2	69,0	72,0	8,9	0,1	4	64,7
	2019	51	24,9	48,0	49,0	51,5	54,5	74,7	8,7	0,2	32	61,5
Croûtons	2009	3	52,0	61,0	70,0	64,0	70,0	70,0	10,4	0,2	2	70,0
	2012	0	0	0	0	0	0	0	-	-	0	-
	2019	72	46,5	54,9	58,0	60,5	68,0	74,2	8,0	0,1	66	54,3
Galettes soufflées nappées ou fourrées	2009	0	0	0	0	0	0	0	-	-	0	-
	2012	10	57,0	60,6	62,0	62,3	65,2	66,9	3,2	0,1	8	61,3
	2019	81	51,0	59,0	62,0	62,1	64,1	74,0	4,3	0,1	67	63,2
Galettes soufflées nature	2009	0	0	0	0	0	0	0	-	-	0	-
	2012	20	62,0	75,3	80,2	77,9	81,6	89,0	6,5	0,1	15	78,2
	2019	108	63,0	76,0	80,8	79,4	83,0	87,0	5,2	0,1	87	79,8
Pains azymes	2009	2	78,0	79,2	80,4	80,4	81,5	82,7	3,3	0,04	1	82,7
	2012	9	70,2	75,2	76,5	76,9	78,0	85,6	4,5	0,1	4	79,0
	2019	16	62,8	75,0	78,0	74,9	78,0	79,3	5,9	0,1	12	77,6
Pains de mie briochés	2009	8	46,0	47,8	50,0	50,5	54,1	54,5	3,6	0,1	6	53,3
	2012	12	47,3	48,9	50,5	50,7	52,3	54,0	2,3	0,04	12	50,4
	2019	11	48,0	49,0	50,4	50,1	51,0	52,4	1,5	0,03	11	50,3
Pains de mie complets, céréales et graines	2009	40	37,5	40,0	42,5	43,0	45,1	52,0	3,6	0,1	34	41,7
	2012	73	33,1	42,3	43,8	43,8	45,0	53,5	3,2	0,1	64	44,0
	2019	102	35,9	41,3	43,0	43,3	45,1	55,0	3,4	0,1	98	42,8
Pains de mie nature	2009	70	43,7	48,0	50,0	49,8	51,0	59,0	2,8	0,1	64	49,3
	2012	114	40,0	48,0	49,9	49,5	51,2	57,0	2,8	0,1	96	49,5
	2019	112	44,2	48,0	50,0	49,5	51,0	58,0	2,4	0,05	110	49,0
Pains hamburger_hot dog complets, céréales et graines	2009	4	32,6	32,9	33,0	35,0	35,1	41,5	4,3	0,1	4	34,7
	2012	9	32,0	32,7	33,0	36,1	34,1	47,5	6,4	0,2	8	40,1
	2019	38	33,0	37,3	47,0	44,7	51,0	55,0	7,4	0,2	33	43,9
Pains hamburger_hot dog nature	2009	21	39,0	46,0	50,0	47,7	50,0	53,0	4,5	0,1	15	47,5
	2012	41	42,0	47,7	49,0	48,6	50,0	53,7	3,1	0,1	36	49,2
	2019	48	40,0	47,7	49,0	48,6	50,0	60,0	4,3	0,1	48	47,4
Pains de mie_hamburger_hot dog autres	2009	5	41,8	45,8	52,5	49,7	52,5	56,0	5,8	0,1	2	44,8
	2012	2	42,5	43,6	44,8	44,8	45,9	47,0	3,2	0,1	2	43,1
	2019	1	47,5	47,5	47,5	47,5	47,5	47,5	-	-	1	47,5
Pains exotiques	2009	5	50,0	50,0	50,0	51,5	51,8	55,7	2,5	0,05	4	50,3
	2012	18	50,0	50,1	51,1	53,2	56,3	63,0	4,1	0,1	14	53,0
	2019	31	6,8	49,3	51,0	50,1	54,0	67,0	9,6	0,2	29	50,8
Pains grillés_toasts briochés	2009	15	63,0	68,5	70,0	70,1	72,0	75,0	3,4	0,05	13	70,1
	2012	28	62,0	67,8	69,2	69,5	72,3	75,0	3,9	0,1	25	67,2
	2019	31	63,0	69,5	71,1	71,1	74,0	75,0	3,3	0,05	30	69,0
Pains grillés_toasts nature	2009	54	58,0	71,6	72,6	72,6	75,0	79,0	4,2	0,1	44	73,4
	2012	65	62,0	71,0	72,0	71,8	74,9	79,3	3,0	0,04	54	71,8
	2019	66	56,0	71,9	72,0	71,7	73,8	77,0	4,2	0,1	62	72,0
Pains grillés_toasts complets, céréales et graines	2009	48	59,0	64,8	67,0	67,5	71,0	76,9	4,3	0,1	41	69,0
	2012	66	52,0	66,0	67,6	68,1	70,5	79,0	4,5	0,1	57	67,6
	2019	84	47,0	66,0	68,6	67,5	69,3	74,0	4,5	0,1	82	68,3
Pains pré-cuits	2009	2	48,3	48,7	49,2	49,2	49,6	50,0	1,2	-	0	-
	2012	44	45,3	49,2	50,0	50,2	51,2	56,0	2,2	0,04	40	49,4
	2019	64	29,0	45,8	50,0	47,6	51,0	59,6	6,5	0,1	59	51,3
Pains préemballés	2009	8	33,0	43,4	48,0	46,3	51,4	52,5	6,7	0,1	5	49,9
	2012	20	34,0	38,0	42,7	42,3	45,0	50,3	4,5	0,1	15	39,4
	2019	107	23,0	35,0	39,0	40,5	46,5	56,1	7,2	0,2	82	41,1
Pains tortilla	2009	3	50,0	50,6	51,2	51,8	52,7	54,2	2,2	0,04	3	54,1
	2012	13	47,8	51,2	53,0	52,6	54,0	58,9	2,9	0,1	13	52,0
	2019	53	44,2	51,2	53,2	52,7	54,2	61,0	2,9	0,1	52	50,5
Pancakes	2009	0	0	0	0	0	0	0	-	-	0	-
	2012	1	46,4	46,4	46,4	46,4	46,4	46,4	-	-	0	-
	2019	11	37,0	42,0	48,0	46,7	50,1	54,5	5,8	0,1	8	45,5
Spécialités céréalières	2009	19	58,3	73,1	76,4	74,7	77,5	80,0	5,3	0,1	15	75,7
	2012	37	48,0	67,0	73,0	70,7	76,0	83,0	7,5	0,1	31	69,3
	2019	112	35,8	68,0	73,5	71,8	78,0	85,0	9,3	0,1	106	71,1
Spécialités céréalières fourrées	2009	11	65,0	66,2	71,0	70,7	74,0	79,0	5,3	0,1	11	73,7
	2012	18	63,0	65,0	66,6	68,8	74,1	76,0	4,9	0,1	16	69,5
	2019	19	60,0	64,1	67,0	68,8	74,7	79,0	6,3	0,1	14	71,7
Viennoiseries autres	2009	5	42,2	44,7	45,6	46,0	48,6	49,0	2,8	0,1	4	44,8
	2012	10	41,3	44,6	45,9	45,9	47,8	50,0	2,5	0,1	10	44,8
	2019	14	43,0	47,0	48,0	48,8	50,8	55,5	3,0	0,1	13	48,1
Viennoiseries croissants	2009	13	44,0	45,0	46,0	46,7	47,0	51,0	2,5	0,1	12	46,4
	2012	20	41,2	46,0	47,0	47,1	49,2	51,0	2,5	0,1	20	44,3
	2019	28	42,7	46,0	48,0	47,4	48,6	50,0	2,0	0,04	26	47,2
Viennoiseries pains au chocolat	2009	12	44,0	44,8	47,0	46,8	48,0	53,0	2,7	0,1	10	47,3
	2012	26	44,0	44,9	47,0	47,0	48,5	51,0	2,0	0,04	24	47,1
	2019	31	41,0	46,0	47,0	47,0	48,0	50,0	1,7	0,04	29	47,4

*Mn: minimum ; Q1: 1er quartile ; Méd: médiane; Moy: moyenne; Q3: 3ème quartile ; Max: maximum ; ET: Ecart type  
 « n » : aucun produit collecté ; « n = 0 » : aucun produit collecté renseigné pour le nutriment étudié*

**Tableau 131 : Statistiques descriptives des sucres par famille en 2009, 2012 et 2019**

Sucres g/100g		Nb. d'obs.	Min	Q1	Méd	Moy	Q3	Max	ET	Coeff. de variation	Nb. d'ind avec PDM	Moy pondérée
Biscottes briochées	2009	2	9.0	9.3	9.5	9.5	9.8	10.0	0.7	0.1	1	9.0
	2012	2	10.0	10.5	11.0	11.0	11.5	12.0	1.4	0.1	2	11.1
	2019	8	10.0	10.5	11.0	11.1	12.0	12.0	0.9	0.1	8	11.6
Biscottes nature	2009	26	4.9	5.5	6.8	6.3	7.0	7.8	1.0	0.2	24	6.9
	2012	39	3.2	6.0	7.0	6.6	7.0	9.2	1.2	0.2	33	6.8
	2019	54	2.6	6.6	6.9	6.9	7.3	15.0	1.7	0.2	49	7.1
Biscottes complètes, céréales et graines	2009	25	2.0	3.0	4.8	4.8	6.0	13.0	2.3	0.5	21	4.5
	2012	36	2.0	3.8	4.8	5.1	6.5	12.0	2.1	0.4	30	4.7
	2019	68	0.2	3.1	4.7	4.4	5.5	12.8	2.0	0.5	61	4.9
Brioches au chocolat_pépites	2009	28	12.0	13.0	14.8	16.0	16.8	28.9	4.1	0.3	27	15.4
	2012	79	10.4	14.2	15.0	16.4	18.5	25.0	3.5	0.2	72	16.4
	2019	87	13.0	15.0	17.0	17.9	20.0	29.0	3.5	0.2	84	18.9
Brioches complètes, céréales et graines	2009	3	6.7	7.6	8.5	9.2	10.5	12.5	3.0	0.3	3	12.0
	2012	15	7.0	11.9	13.0	12.5	13.9	14.5	2.0	0.2	14	12.6
	2019	26	5.4	10.5	13.0	12.3	14.1	16.0	2.7	0.2	24	12.6
Brioches aux fruits	2009	2	18.4	19.1	19.7	19.7	20.4	21.0	1.8	0.1	2	18.6
	2012	4	21.0	23.3	24.0	24.5	25.3	29.0	3.3	0.1	4	24.9
	2019	11	13.0	24.4	26.0	24.6	27.0	30.2	4.8	0.2	10	27.9
Brioches nature	2009	39	8.9	11.0	12.2	12.8	14.2	19.0	2.4	0.2	35	13.2
	2012	74	7.3	11.0	12.2	12.3	13.2	17.0	1.9	0.2	69	12.5
	2019	158	8.1	11.9	13.0	13.4	14.5	27.0	3.2	0.2	153	12.5
Brioches fourrées à la crème	2009	4	9.0	16.5	20.5	20.7	24.7	32.7	9.8	0.5	4	27.8
	2012	14	9.0	19.2	19.6	19.3	20.5	24.2	3.5	0.2	12	19.0
	2019	23	14.6	17.6	19.8	19.2	20.5	22.7	2.4	0.1	22	19.0
Chapelure	2009	0	0	0	0	0	0	0	-	-	0	0
	2012	0	0	0	0	0	0	0	-	-	0	0
	2019	11	0	4.2	5.1	4.9	6.7	8.1	2.7	0.6	9	6.7
Crackers de table	2009	2	0.7	0.7	0.8	0.8	0.8	0.8	0.1	0.1	2	0.8
	2012	9	0.8	0.8	1.7	1.7	2.2	3.5	0.9	0.5	4	1.1
	2019	51	0	1.2	1.9	2.8	3.0	16.0	3.4	1.2	32	2.1
Croûtons	2009	2	7.5	7.5	7.5	7.5	7.5	7.5	0	0	2	7.5
	2012	0	0	0	0	0	0	0	-	-	0	0
	2019	72	0.6	3.1	3.8	3.7	4.0	8.1	1.5	0.4	66	3.5
Gallettes soufflées nappées ou fourrées	2009	0	0	0	0	0	0	0	-	-	0	0
	2012	10	2.7	23.5	24.0	22.7	24.0	33.0	7.7	0.3	8	23.2
	2019	81	1.0	22.0	24.0	24.1	27.0	33.2	5.2	0.2	67	23.7
Gallettes soufflées nature	2009	0	0	0	0	0	0	0	-	-	0	0
	2012	20	0.1	0.5	0.7	1.3	0.9	12.0	2.5	2.0	15	0.8
	2019	108	0	0.5	0.6	1.5	1.0	36.8	4.4	2.9	87	0.7
Pains azymes	2009	1	0	0	0	0	0	0	-	-	0	0
	2012	8	0.7	1.1	2.4	2.0	2.9	3.1	1.0	0.5	4	2.6
	2019	16	0.4	2.2	2.8	3.1	3.4	9.3	2.3	0.7	12	2.4
Pains de mie briochés	2009	8	6.7	8.9	9.8	9.3	10.0	11.9	1.7	0.2	6	9.3
	2012	12	6.0	8.6	9.7	9.5	11.0	11.3	1.7	0.2	12	9.6
	2019	11	8.0	8.7	9.5	9.3	9.8	11.0	0.9	0.1	11	9.6
Pains de mie complets, céréales et graines	2009	34	2.3	3.6	5.4	5.2	6.5	8.0	1.6	0.3	29	6.1
	2012	70	1.6	4.9	5.1	5.7	6.5	17.0	2.2	0.4	61	5.4
	2019	102	1.4	4.2	5.1	5.1	6.0	12.0	1.7	0.3	98	5.4
Pains de mie nature	2009	53	3.0	5.2	6.6	6.5	7.1	15.0	2.1	0.3	50	6.7
	2012	106	2.5	5.5	6.0	6.3	7.4	15.0	1.6	0.3	91	6.7
	2019	112	2.5	5.5	6.0	6.4	7.5	9.7	1.3	0.2	110	6.7
Pains hamburger_hot dog complets, céréales et graines	2009	4	2.0	2.2	2.2	2.9	3.0	5.2	1.5	0.5	4	2.8
	2012	8	2.7	4.1	4.9	5.1	5.2	10.5	2.4	0.5	8	5.2
	2019	38	3.4	4.4	5.6	6.1	7.8	12.0	2.3	0.4	33	6.4
Pains hamburger_hot dog nature	2009	11	3.5	4.5	5.7	5.5	6.3	8.0	1.5	0.3	9	5.6
	2012	36	2.0	5.0	6.1	6.0	7.0	8.7	1.4	0.2	34	5.7
	2019	48	3.0	5.4	6.5	6.8	7.5	21.0	2.6	0.4	48	6.4
Pains de mie_hamburger_hot dog autres	2009	2	5.6	5.8	6.0	6.0	6.2	6.4	0.6	0.1	2	6.2
	2012	2	3.6	3.7	3.8	3.8	3.9	4.0	0.3	0.1	2	3.7
	2019	1	5.6	5.6	5.6	5.6	5.6	5.6	-	-	1	5.6
Pains exotiques	2009	3	2.0	2.0	2.0	2.2	2.4	2.7	0.4	0.2	3	2.1
	2012	11	1.6	2.0	2.3	3.2	3.7	9.3	2.2	0.7	7	3.2
	2019	31	0	2.2	3.3	4.1	6.4	10.1	2.8	0.7	29	4.3
Pains grillés_toasts briochés	2009	14	6.0	6.9	8.6	9.7	9.6	21.0	4.3	0.4	12	11.0
	2012	27	6.0	7.3	8.9	9.4	9.6	21.0	3.6	0.4	24	9.7
	2019	31	6.3	8.4	9.1	10.4	10.0	22.0	3.7	0.4	30	10.0
Pains grillés_toasts nature	2009	34	2.5	3.5	5.0	6.5	8.0	15.0	4.0	0.6	25	4.5
	2012	56	2.4	5.0	6.5	7.2	9.5	17.5	3.7	0.5	46	5.1
	2019	66	1.0	4.8	6.6	7.0	8.6	15.0	3.1	0.4	62	7.0
Pains grillés_toasts complets, céréales et graines	2009	38	1.0	2.6	3.8	4.5	4.0	23.0	4.1	0.9	33	4.6
	2012	62	1.5	3.0	4.4	5.2	5.0	23.0	3.9	0.7	53	5.0
	2019	84	1.4	3.1	4.5	5.0	6.1	13.3	2.3	0.5	82	4.7
Pains pré-cuits	2009	2	1.9	2.1	2.2	2.2	2.4	2.5	0.4	-	0	0
	2012	39	1.6	2.9	3.3	3.2	3.8	5.0	0.8	0.3	36	3.4
	2019	64	0.3	2.0	3.0	2.8	3.6	7.1	1.4	0.5	59	3.6
Pains préemballés	2009	2	1.9	2.2	2.4	2.4	2.7	2.9	0.7	0.3	2	2.2
	2012	16	1.7	2.2	2.7	3.0	3.6	5.0	1.0	0.3	13	3.1
	2019	107	0.2	2.3	3.2	4.3	4.3	19.3	4.0	0.9	82	3.7
Pains tortilla	2009	3	1.0	1.2	1.3	1.4	1.6	1.8	0.4	0.3	3	1.3
	2012	12	1.0	1.3	1.5	1.6	2.0	2.8	0.5	0.3	12	2.2
	2019	53	0.3	1.3	2.2	2.1	2.6	4.4	0.8	0.4	52	2.5
Pancakes	2009	0	0	0	0	0	0	0	-	-	0	0
	2012	1	12.8	12.8	12.8	12.8	12.8	12.8	-	-	0	0
	2019	11	3.5	13.5	28.0	20.9	28.1	28.3	9.1	0.4	8	25.8
Spécialités céréalières	2009	14	2.0	4.4	6.3	5.9	6.5	11.0	2.5	0.4	12	7.8
	2012	35	1.0	3.3	6.0	5.5	6.5	12.5	2.5	0.5	30	5.1
	2019	112	0.1	1.6	2.6	3.7	5.5	15.0	3.0	0.8	106	5.6
Spécialités céréalières fourrées	2009	11	24.8	27.6	31.0	29.8	32.0	34.0	3.1	0.1	11	31.8
	2012	16	24.0	27.5	28.0	29.2	29.3	41.4	4.4	0.2	14	29.1
	2019	19	22.0	24.1	27.9	29.5	33.5	42.0	6.2	0.2	14	31.7
Viennoiseries autres	2009	3	13.8	16.3	18.7	17.3	19.0	19.3	3.0	0.2	2	16.3
	2012	9	10.0	15.6	16.6	17.0	19.5	22.0	3.7	0.2	9	13.8
	2019	14	1.3	16.0	19.0	19.2	20.0	47.6	9.6	0.5	13	18.2
Viennoiseries croissants	2009	7	7.0	9.1	10.0	9.6	10.5	11.0	1.4	0.1	6	9.5
	2012	15	5.0	7.4	8.0	8.3	9.6	11.0	1.5	0.2	15	8.4
	2019	28	4.2	7.1	8.2	8.6	9.7	14.0	2.1	0.3	26	9.1
Viennoiseries pains au chocolat	2009	6	10.9	12.0	12.0	12.1	12.4	13.0	0.7	0.1	5	11.9
	2012	19	10.6	10.8	11.3	12.1	13.0	16.6	1.7	0.1	17	12.0
	2019	31	10.6	11.6	13.0	13.0	14.0	17.0	1.7	0.1	29	13.6

Min : minimum ; Q1 : 1er quartile ; Méd : médiane ; Moy : moyenne ; Q3 : 3ème quartile ; Max : maximum ; ET : Ecart type  
 \* n = - : aucun produit collecté ; \* n = 0 : aucun produit collecté renseigné pour le nutriment étudié

**Tableau 132 : Statistiques descriptives des protéines par famille en 2009, 2012 et 2019**

Protéines g/100g	Nb. d'obs.	Min	Q1	Méd	Moy	Q3	Max	ET	Coeff. de variation	Nb. d'Ind avec PDM	Moy pondérée	
Biscottes briochées	2009	2	10,0	10,5	11,0	11,0	11,5	12,0	1,4	0,1	1	10,0
	2012	2	10,0	10,5	11,0	11,0	11,5	12,0	1,4	0,1	2	10,9
	2019	8	9,5	10,0	10,5	10,7	11,0	13,0	1,1	0,1	8	11,0
Biscottes nature	2009	36	9,5	9,5	10,0	10,4	11,0	12,5	1,0	0,1	34	10,1
	2012	44	9,0	9,5	10,0	10,3	11,0	12,5	0,9	0,1	38	9,9
	2019	54	10,0	11,0	11,0	11,2	12,0	12,5	0,6	0,05	49	11,0
Biscottes complètes, céréales et graines	2009	29	10,0	12,0	13,0	13,0	14,0	16,0	1,5	0,1	23	12,7
	2012	36	1,3	12,4	14,0	13,3	14,3	17,0	2,4	0,2	30	13,2
	2019	68	1,0	11,0	12,9	12,2	14,0	15,6	2,8	0,2	61	13,4
Brioches au chocolat_pépites	2009	40	6,5	7,8	8,0	8,1	8,5	9,6	0,7	0,1	39	8,3
	2012	90	5,9	7,7	8,2	8,2	8,7	11,0	0,9	0,1	82	8,1
	2019	87	5,9	7,7	8,1	7,9	8,3	9,4	0,8	0,1	84	7,7
Brioches complètes, céréales et graines	2009	6	7,4	7,4	7,9	8,2	8,5	10,0	1,0	0,1	6	7,7
	2012	16	6,9	7,5	7,9	8,1	8,5	10,9	0,9	0,1	15	7,5
	2019	26	3,4	7,2	7,8	8,3	9,5	13,0	1,9	0,2	24	8,2
Brioches aux fruits	2009	2	6,9	7,1	7,2	7,2	7,4	7,5	0,4	0,1	2	6,9
	2012	4	5,4	6,0	6,4	6,2	6,6	6,8	0,6	0,1	4	6,1
	2019	11	4,5	5,4	6,2	6,2	7,1	8,2	1,3	0,2	10	6,1
Brioches nature	2009	63	7,0	8,0	8,4	8,3	8,7	10,3	0,7	0,1	58	8,3
	2012	102	7,0	7,6	8,0	8,2	8,6	10,4	0,8	0,1	96	8,4
	2019	158	6,3	7,6	8,0	8,1	8,6	11,0	0,8	0,1	153	8,1
Brioches fourrées à la crème	2009	11	4,9	6,0	6,2	6,2	6,6	7,5	0,8	0,1	10	5,8
	2012	20	4,5	5,6	6,2	6,1	6,8	7,2	0,8	0,1	18	6,1
	2019	23	4,7	5,8	6,5	6,2	6,8	7,0	0,7	0,1	22	6,0
Chapelure	2009	0	0	0	0	0	0	-	-	0	-	
	2012	0	0	0	0	0	0	-	-	0	-	
	2019	11	6,6	9,4	10,0	10,3	11,5	14,0	2,2	0,2	9	9,8
Crackers de table	2009	2	11,0	11,4	11,8	11,8	12,1	12,5	1,1	0,1	2	11,5
	2012	9	10,9	11,0	12,0	12,7	12,0	17,7	2,4	0,2	4	12,0
	2019	51	8,0	13,0	15,0	15,2	17,0	21,3	3,2	0,2	32	12,8
Croûtons	2009	3	7,5	10,3	13,0	11,5	13,5	14,0	3,5	0,3	2	13,6
	2012	0	0	0	0	0	0	-	-	0	-	
	2019	72	6,8	7,8	9,8	9,7	11,3	14,0	1,9	0,2	66	8,3
Galettes soufflées nappées ou fourrées	2009	0	0	0	0	0	0	-	-	0	-	
	2012	10	5,9	6,4	6,6	6,7	7,3	7,5	0,6	0,1	8	7,1
	2019	81	4,9	6,8	7,2	7,2	7,5	11,2	1,0	0,1	67	7,1
Galettes soufflées nature	2009	0	0	0	0	0	0	-	-	0	-	
	2012	20	5,6	8,0	8,1	8,9	9,7	15,0	2,0	0,2	15	8,7
	2019	108	6,3	7,9	8,4	8,8	9,1	17,0	1,9	0,2	87	8,6
Pains azymes	2009	2	9,0	9,9	10,8	10,8	11,6	12,5	2,5	0,2	1	12,5
	2012	9	8,7	9,0	10,5	10,5	11,8	12,5	1,5	0,1	4	11,1
	2019	16	9,6	10,9	11,0	11,7	11,2	15,8	2,1	0,2	12	10,3
Pains de mie briochés	2009	8	7,5	8,3	8,5	8,7	8,9	10,2	0,9	0,1	6	8,3
	2012	12	7,0	8,0	8,0	8,3	8,5	9,9	0,8	0,1	12	7,7
	2019	11	7,2	7,8	8,1	8,3	9,0	9,7	0,9	0,1	11	8,1
Pains de mie complets, céréales et graines	2009	40	7,2	8,8	9,5	9,3	10,0	11,5	1,0	0,1	34	9,1
	2012	73	7,5	8,2	8,8	9,0	9,5	12,7	1,0	0,1	64	8,9
	2019	102	1,5	7,9	8,6	8,3	9,7	13,5	2,3	0,3	98	8,6
Pains de mie nature	2009	70	7,0	8,0	8,2	8,3	8,7	9,9	0,6	0,1	64	8,3
	2012	114	3,6	7,9	8,0	8,2	8,7	9,7	0,8	0,1	96	8,3
	2019	112	3,0	7,4	7,7	7,7	8,1	9,1	0,8	0,1	110	7,7
Pains hamburger_hot dog complets, céréales et graines	2009	4	11,1	12,9	13,5	13,0	13,6	14,0	1,3	0,1	4	13,1
	2012	9	9,2	11,7	12,0	11,6	12,0	13,5	1,2	0,1	8	11,1
	2019	38	1,4	8,3	9,8	9,4	11,0	13,0	2,4	0,3	33	10,0
Pains hamburger_hot dog nature	2009	21	7,0	10,0	10,3	10,1	11,0	12,0	1,4	0,1	15	10,2
	2012	41	7,3	8,6	10,0	9,7	11,0	11,0	1,2	0,1	36	9,4
	2019	48	7,3	8,8	9,5	9,2	9,8	11,0	1,0	0,1	48	9,3
Pains de mie_hamburger_hot dog autres	2009	5	7,2	8,0	8,0	8,6	8,5	11,4	1,6	0,2	2	9,2
	2012	2	10,0	10,0	10,1	10,1	10,1	10,1	0,1	0,01	2	10,1
	2019	1	8,0	8,0	8,0	8,0	8,0	8,0	-	-	1	8,0
Pains exotiques	2009	5	6,9	8,6	8,6	8,9	8,6	11,6	1,7	0,2	4	8,4
	2012	18	7,9	8,6	9,0	9,0	9,4	10,0	0,7	0,1	14	8,9
	2019	31	3,2	8,1	8,3	8,5	9,5	11,3	1,8	0,2	29	8,2
Pains grillés,toasts briochés	2009	15	9,5	10,0	11,0	11,4	13,0	14,0	1,7	0,1	13	11,1
	2012	28	9,5	10,8	11,5	11,8	13,0	15,0	1,6	0,1	25	11,7
	2019	31	9,1	10,0	11,0	11,3	12,8	15,0	1,6	0,1	30	11,9
Pains grillés,toasts nature	2009	54	4,6	10,0	10,0	10,4	11,0	13,0	1,3	0,1	44	10,9
	2012	65	9,0	10,0	10,1	10,6	11,0	13,0	1,0	0,1	54	11,1
	2019	66	4,7	9,6	10,0	10,4	12,0	14,0	1,7	0,2	62	10,5
Pains grillés,toasts complets, céréales et graines	2009	48	10,0	11,0	12,0	12,1	13,0	16,0	1,4	0,1	41	11,9
	2012	66	4,1	11,0	12,0	11,9	13,0	15,0	1,5	0,1	57	11,8
	2019	84	2,7	11,0	12,0	12,0	13,0	20,0	2,5	0,2	82	11,6
Pains précuits	2009	2	8,8	9,0	9,2	9,2	9,3	9,5	0,5	-	0	-
	2012	44	3,2	7,6	8,0	8,0	8,5	9,7	1,0	0,1	40	8,2
	2019	64	0,8	4,5	7,6	6,6	8,2	10,2	2,4	0,4	59	7,6
Pains préemballés	2009	8	6,0	6,0	7,3	7,7	8,5	11,2	2,0	0,3	5	8,3
	2012	20	2,6	5,9	7,2	7,2	8,4	11,0	2,0	0,3	15	6,7
	2019	107	2,3	4,6	5,9	6,1	7,3	11,0	1,9	0,3	82	6,9
Pains tortilla	2009	3	8,2	8,6	9,0	8,8	9,2	9,3	0,6	0,1	3	9,3
	2012	13	7,0	8,2	8,5	8,5	9,3	9,5	0,8	0,1	13	7,1
	2019	53	1,9	8,2	9,1	8,5	9,3	9,4	1,3	0,1	52	7,9
Pancakes	2009	0	0	0	0	0	0	-	-	0	-	
	2012	1	6,7	6,7	6,7	6,7	6,7	6,7	-	-	0	-
	2019	11	5,6	6,3	6,5	6,4	6,8	6,9	0,5	0,1	8	5,8
Spécialités céréalières	2009	19	8,5	10,0	11,0	10,8	11,0	13,0	1,0	0,1	15	11,5
	2012	37	7,0	10,0	11,0	10,8	12,0	13,0	1,4	0,1	31	11,3
	2019	112	5,3	8,4	9,8	10,0	11,3	18,2	2,6	0,3	106	10,9
Spécialités céréalières fourrées	2009	11	5,0	5,4	7,4	6,7	8,0	8,0	1,3	0,2	11	6,4
	2012	18	5,5	6,1	7,7	7,1	8,0	8,9	1,1	0,2	16	7,1
	2019	19	4,1	5,7	6,5	6,8	9,0	9,3	1,8	0,3	14	6,3
Viennoiseries autres	2009	5	4,1	4,1	4,3	5,2	5,6	8,0	1,7	0,3	4	4,9
	2012	10	4,1	5,4	6,0	5,8	6,4	7,5	1,0	0,2	10	5,7
	2019	14	4,1	5,0	5,6	5,8	6,5	9,3	1,4	0,2	13	5,3
Viennoiseries croissants	2009	13	6,0	7,0	7,5	7,2	7,7	8,0	0,7	0,1	12	7,1
	2012	20	6,4	6,9	7,5	7,3	7,6	8,0	0,5	0,1	20	7,3
	2019	28	3,5	7,0	7,3	7,1	7,6	8,5	1,1	0,2	26	7,8
Viennoiseries pains au chocolat	2009	12	6,0	7,0	7,0	7,1	7,5	8,0	0,6	0,1	10	7,0
	2012	26	5,9	6,9	7,0	7,0	7,2	8,0	0,5	0,1	24	6,8
	2019	31	3,8	6,9	7,0	6,9	7,2	8,1	0,8	0,1	29	7,1

Min: minimum ; Q1: 1er quartile ; Méd: médiane; Moy: moyenne ; Q3: 3ème quartile ; Max: maximum ; ET: Ecart type  
 \* n = -> : aucun produit collecté ; \* n = 0 \* : aucun produit collecté renseigné pour le nutriment étudié

**Tableau 133 : Statistiques descriptives du sel par famille en 2009, 2012 et 2019**

Sel g/100g	Nb. d'obs.	Min	Q1	Méd	Moy	Q3	Max	ET	Coeff. de variation	Nb. d'ind avec PDM	Moy pondérée	
Biscottes briochées	2009	2	0,97	1,10	1,24	1,24	1,37	1,50	0,37	1	1,50	
	2012	2	0,97	1,02	1,06	1,06	1,11	1,15	0,13	2	1,07	
	2019	8	0,89	1,09	1,20	1,20	1,33	1,50	0,23	0,19	8	1,17
Biscottes nature	2009	26	0,01	0,05	1,25	1,05	1,83	2,20	0,80	0,77	24	1,66
	2012	39	0,01	0,07	1,24	1,03	1,51	1,98	0,66	0,64	33	1,32
	2019	54	0	1,01	1,29	1,05	1,40	2,37	0,61	0,58	49	1,22
Biscottes complètes, céréales et graines	2009	25	0,02	1,02	1,25	1,14	1,48	1,85	0,53	0,46	21	1,38
	2012	36	0,02	1,14	1,33	1,29	1,64	1,80	0,44	0,34	30	1,50
	2019	68	0	1,10	1,30	1,21	1,60	1,98	0,48	0,39	61	1,28
Brioches au chocolat_pépites	2009	28	0,35	0,73	0,87	0,85	1,00	1,15	0,18	0,21	27	0,86
	2012	79	0,23	0,77	0,90	0,88	1,00	1,21	0,15	0,17	72	0,93
	2019	87	0,50	0,80	0,87	0,88	1,00	1,30	0,13	0,15	84	0,92
Brioches complètes, céréales et graines	2009	3	0,95	0,96	0,97	1,03	1,08	1,18	0,13	0,12	3	0,96
	2012	15	0,94	1,03	1,09	1,08	1,13	1,20	0,07	0,06	14	1,01
	2019	26	0,75	1,00	1,10	1,10	1,20	1,40	0,15	0,14	24	1,07
Brioches aux fruits	2009	2	1,00	1,01	1,01	1,01	1,02	1,02	0,01	0,01	2	1,00
	2012	4	0,83	0,91	0,97	0,97	1,02	1,10	0,11	0,12	4	0,92
	2019	11	0,35	0,48	0,70	0,69	0,92	1,00	0,25	0,36	10	0,69
Brioches nature	2009	39	0,55	0,97	1,00	1,05	1,05	2,75	0,33	0,32	35	1,09
	2012	74	0,63	0,94	1,00	1,01	1,09	1,80	0,15	0,14	69	1,02
	2019	158	0,52	0,90	1,00	1,00	1,10	1,50	0,16	0,16	153	1,04
Brioches fourrées à la crème	2009	4	0,50	0,63	0,71	0,68	0,76	0,80	0,13	0,19	4	0,77
	2012	14	0,53	0,65	0,67	0,69	0,75	1,00	0,11	0,16	12	0,80
	2019	23	0,60	0,65	0,68	0,70	0,77	0,83	0,07	0,10	22	0,72
Chapelure	2009	0	0	0	0	0	0	0	-	-	0	-
	2012	0	0	0	0	0	0	0	-	-	0	-
	2019	11	0,43	1,25	1,53	1,68	1,80	4,40	1,02	0,61	9	1,83
Crackers de table	2009	2	1,75	1,75	1,75	1,75	1,75	1,75	0,00	0,00	2	1,75
	2012	9	1,10	1,25	2,00	1,77	2,10	2,50	0,52	0,29	4	2,36
	2019	51	0,38	1,80	1,90	1,78	1,95	3,00	0,51	0,29	32	1,88
Croûtons	2009	2	1,30	1,30	1,30	1,30	1,30	1,30	0	0	2	1,30
	2012	0	0	0	0	0	0	0	-	-	0	-
	2019	72	0,88	1,66	2,10	2,13	2,50	3,80	0,64	0,30	66	2,02
Galettes soufflées nappées ou fourrées	2009	0	0	0	0	0	0	0	-	-	0	-
	2012	10	0,01	0,04	0,05	0,10	0,15	0,30	0,09	0,96	8	0,03
	2019	81	0	0,02	0,09	0,09	0,12	0,38	0,08	0,94	67	0,09
Galettes soufflées nature	2009	0	0	0	0	0	0	0	-	-	0	-
	2012	20	0,05	0,20	0,25	0,26	0,31	0,50	0,11	0,41	15	0,25
	2019	108	0,0001	0,20	0,28	0,31	0,35	1,80	0,27	0,86	87	0,29
Pains azymes	2009	1	0,01	0,01	0,01	0,01	0,01	0,01	-	-	0	-
	2012	9	0	0,01	0,01	0,01	0,01	0,02	0,01	0,70	4	0,01
	2019	16	0,0001	0,01	0,01	0,08	0,04	0,91	0,22	2,94	12	0,01
Pains de mie briochés	2009	8	0,98	0,98	1,10	1,09	1,16	1,27	0,11	0,10	6	1,05
	2012	12	1,00	1,11	1,14	1,15	1,21	1,28	0,09	0,08	12	1,11
	2019	11	1,00	1,10	1,10	1,13	1,17	1,30	0,09	0,08	11	1,08
Pains de mie complets, céréales et graines	2009	34	1,00	1,10	1,19	1,22	1,30	1,84	0,17	0,14	29	1,18
	2012	70	0,70	1,10	1,17	1,19	1,24	1,90	0,18	0,15	61	1,20
	2019	102	0,78	1,00	1,10	1,16	1,24	1,61	0,18	0,15	98	1,14
Pains de mie nature	2009	53	0,25	1,10	1,22	1,22	1,33	1,81	0,24	0,20	50	1,18
	2012	106	0,94	1,14	1,22	1,22	1,30	1,50	0,12	0,10	91	1,19
	2019	112	0,88	1,10	1,17	1,18	1,25	1,80	0,15	0,13	110	1,16
Pains hamburger_hot dog complets, céréales et graines	2009	4	0,98	0,98	0,99	1,05	1,06	1,23	0,12	0,12	4	1,04
	2012	8	0,83	0,85	0,89	0,98	0,95	1,60	0,26	0,26	8	1,02
	2019	38	0,53	0,92	1,00	1,00	1,10	1,20	0,15	0,15	33	1,01
Pains hamburger_hot dog nature	2009	11	0,98	1,00	1,02	1,10	1,21	1,32	0,13	0,12	9	1,16
	2012	36	0,90	1,02	1,19	1,15	1,27	1,58	0,16	0,14	34	1,13
	2019	48	0,80	1,00	1,10	1,14	1,20	1,70	0,20	0,18	48	1,09
Pains de mie_hamburger_hot dog autres	2009	2	1,15	1,16	1,17	1,17	1,18	1,19	0,03	0,02	2	1,16
	2012	2	1,08	1,16	1,23	1,23	1,31	1,38	0,21	0,17	2	1,12
	2019	1	1,13	1,13	1,13	1,13	1,13	1,13	-	-	1	1,13
Pains exotiques	2009	3	1,30	1,35	1,40	1,37	1,40	1,40	0,06	0,04	3	1,38
	2012	11	0,97	1,14	1,30	1,24	1,39	1,40	0,17	0,13	7	1,31
	2019	31	0,02	1,00	1,20	1,12	1,30	1,90	0,33	0,30	29	1,21
Pains grillés,toasts briochés	2009	14	0,71	0,98	1,06	1,11	1,22	1,68	0,29	0,26	12	1,05
	2012	27	0,68	0,91	1,08	1,07	1,20	1,68	0,25	0,24	24	1,10
	2019	31	0,28	0,83	1,01	1,00	1,23	1,40	0,26	0,26	30	1,10
Pains grillés,toasts nature	2009	34	0,01	1,03	1,35	1,34	1,75	2,20	0,53	0,39	25	1,62
	2012	56	0,03	1,02	1,19	1,28	1,52	2,29	0,44	0,34	46	1,50
	2019	66	0,25	1,00	1,11	1,27	1,52	2,20	0,42	0,33	62	1,23
Pains grillés,toasts complets, céréales et graines	2009	38	0,40	1,33	1,53	1,50	1,75	1,93	0,34	0,23	33	1,57
	2012	62	0,03	1,14	1,40	1,30	1,52	2,00	0,38	0,29	53	1,43
	2019	84	0,41	1,10	1,40	1,32	1,50	2,20	0,30	0,23	82	1,39
Pains précuits	2009	2	1,25	1,25	1,25	1,25	1,25	1,25	0	-	0	-
	2012	39	1,00	1,31	1,45	1,41	1,50	2,00	0,16	0,11	36	1,41
	2019	64	0,83	1,10	1,22	1,24	1,40	1,60	0,19	0,16	59	1,41
Pains préemballés	2009	2	1,00	1,08	1,17	1,17	1,25	1,33	0,23	0,20	2	1,24
	2012	16	1,00	1,20	1,25	1,29	1,41	1,50	0,15	0,12	13	1,25
	2019	107	0,01	0,94	1,10	1,07	1,30	1,60	0,34	0,32	82	1,15
Pains tortilla	2009	2	1,25	1,44	1,63	1,63	1,81	2,00	0,53	0,33	2	1,89
	2012	12	1,02	1,27	1,35	1,37	1,50	1,75	0,18	0,13	12	1,74
	2019	53	0,90	1,22	1,30	1,40	1,70	2,05	0,33	0,24	52	1,64
Pancakes	2009	0	0	0	0	0	0	0	-	-	0	-
	2012	1	1,20	1,20	1,20	1,20	1,20	1,20	-	-	0	-
	2019	11	0,54	0,62	1,00	0,90	1,07	1,45	0,33	0,37	8	1,39
Spécialités céréalières	2009	14	0,85	1,11	1,33	1,36	1,68	1,78	0,32	0,24	12	1,44
	2012	35	0,33	1,00	1,40	1,33	1,63	2,00	0,38	0,28	30	1,38
	2019	112	0,01	0,57	0,85	0,96	1,39	2,30	0,55	0,57	106	1,25
Spécialités céréalières fourrées	2009	11	0,21	0,27	0,28	0,38	0,47	0,66	0,16	0,43	11	0,28
	2012	16	0,24	0,28	0,30	0,37	0,48	0,65	0,12	0,34	14	0,28
	2019	19	0,01	0,23	0,34	0,31	0,39	0,63	0,19	0,63	14	0,29
Viennoiseries autres	2009	3	0,71	0,76	0,81	0,81	0,87	0,92	0,11	0,13	2	0,86
	2012	9	0,66	0,69	0,75	0,79	0,88	1,00	0,12	0,15	9	0,89
	2019	14	0,20	0,70	0,75	0,78	0,87	1,50	0,28	0,37	13	0,83
Viennoiseries croissants	2009	7	1,00	1,04	1,10	1,16	1,21	1,55	0,19	0,16	6	1,12
	2012	15	0,95	1,07	1,20	1,25	1,45	1,73	0,24	0,19	15	1,12
	2019	28	0,80	1,00	1,10	1,11	1,20	1,50	0,16	0,14	26	0,94
Viennoiseries pains au chocolat	2009	6	0,80	0,88	0,90	0,88	0,90	0,93	0,04	0,05	5	0,87
	2012	19	0,70	0,92	0,94	0,96	1,01	1,20	0,12	0,12	17	1,00
	2019	31	0,75	0,90	0,94	0,98	1,00	1,30	0,13	0,13	29	0,92

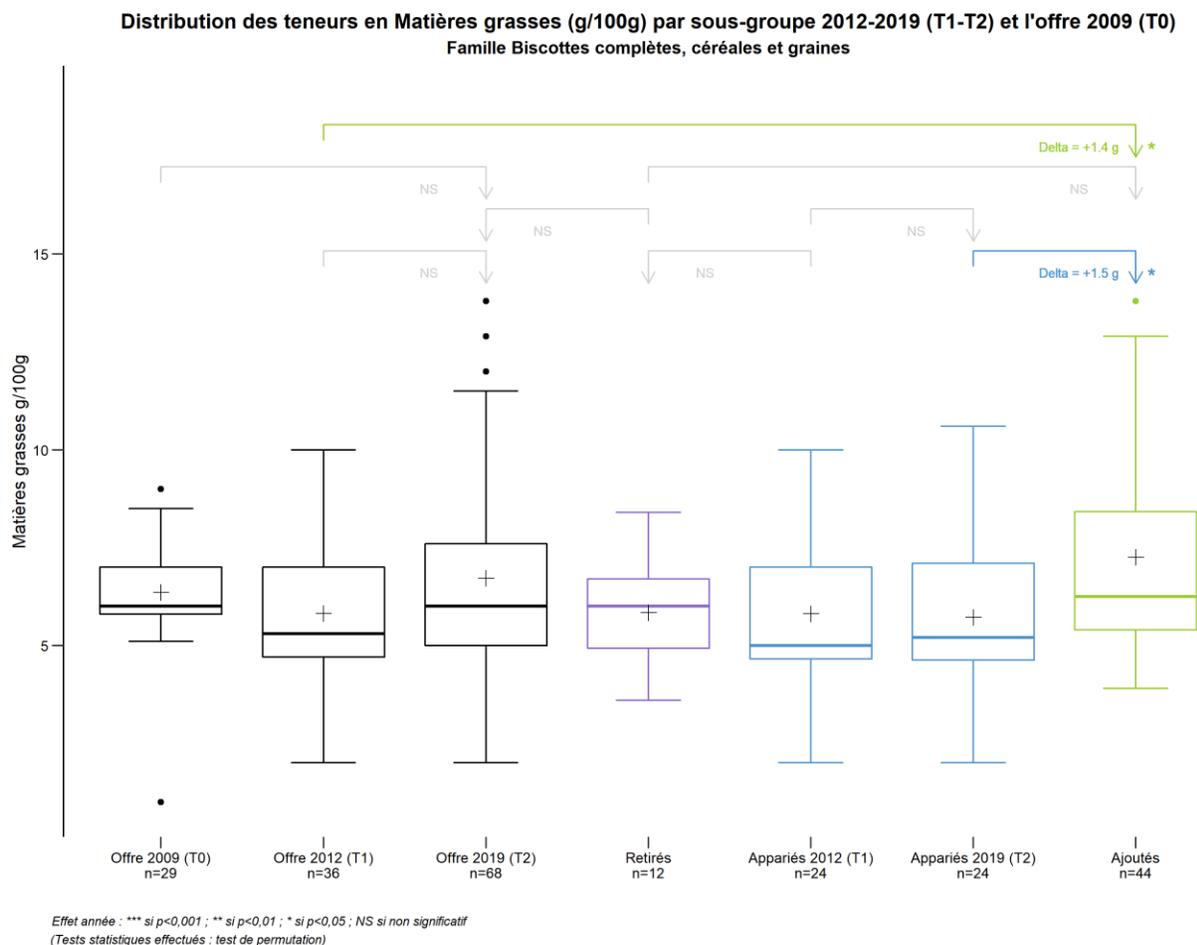
Min: minimum ; Q1: 1er quartile ; Méd: médiane; Moy: moyenne ; Q3: 3ème quartile ; Max: maximum ; ET: Ecart type  
 \* n = - : aucun produit collecté ; \* n = 0 : aucun produit collecté renseigné pour le nutriment étudié

**Tableau 134 : Statistiques descriptives des fibres par famille en 2009, 2012 et 2019**

Fibres g/100g	Nb. d'obs.	Min	Q1	Méd	Moy	Q3	Max	ET	Coeff. de variation	Nb. d'ind avec PDM	Moy pondérée	
Biscottes briochées	2009	2	4.0	4.1	4.3	4.3	4.4	4.5	0.4	1	4.5	
	2012	2	3.5	3.6	3.8	3.8	3.9	4.0	0.4	2	3.7	
	2019	7	3.5	3.6	3.7	5.1	6.5	8.2	0.4	7	4.0	
Biscottes nature	2009	26	2.0	4.6	5.0	4.8	5.0	6.2	0.7	0.1	24	4.7
	2012	39	2.0	4.0	5.0	4.6	5.0	6.2	0.8	0.2	33	4.7
	2019	49	3.1	3.9	4.3	4.2	4.5	5.4	0.5	0.1	44	4.1
Biscottes complètes, céréales et graines	2009	25	5.3	6.5	7.0	7.8	9.5	12.0	1.9	0.2	21	8.0
	2012	36	5.3	6.2	7.5	7.6	8.5	14.0	2.1	0.3	30	7.1
	2019	67	3.2	5.4	6.9	7.3	8.8	12.4	2.3	0.3	60	7.9
Brioches au chocolat pépites	2009	28	1.4	2.3	2.7	2.7	3.0	4.4	0.7	0.3	27	2.8
	2012	79	1.2	2.1	2.6	2.8	3.3	5.5	0.9	0.3	72	2.9
	2019	47	1.0	2.3	2.5	2.9	3.6	5.6	0.9	0.3	46	3.4
Brioches complètes, céréales et graines	2009	3	2.1	2.6	3.0	2.9	3.3	3.5	0.7	0.2	3	2.2
	2012	15	0.5	2.0	2.1	2.3	2.4	4.1	0.9	0.4	14	2.0
	2019	15	1.6	2.1	2.3	2.9	3.1	5.6	1.3	0.5	15	3.3
Brioches aux fruits	2009	2	2.0	2.5	2.9	2.9	3.4	3.8	1.3	0.4	2	3.7
	2012	4	2.0	2.5	2.9	2.8	3.1	3.5	0.6	0.2	4	3.0
	2019	5	2.0	2.2	2.4	2.4	2.5	2.9	0.3	0.1	4	2.3
Brioches nature	2009	39	0.9	2.0	2.3	2.4	2.8	5.7	0.9	0.4	35	2.2
	2012	74	0.8	1.9	2.1	2.2	2.5	4.0	0.6	0.3	69	2.1
	2019	74	0.9	1.6	2.0	2.1	2.4	5.3	0.7	0.3	72	2.1
Brioches fourrées à la crème	2009	4	0.9	1.3	1.5	1.5	1.7	2.2	0.5	0.4	4	1.4
	2012	14	0.5	1.4	1.9	1.8	2.4	3.4	0.8	0.4	12	2.3
	2019	7	1.0	1.5	1.7	1.6	1.8	2.0	0.3	0.2	7	1.7
Chapelure	2009	0	0	0	0	0	0	-	-	-	0	
	2012	0	0	0	0	0	0	-	-	-	0	
	2019	3	3.1	3.4	3.6	3.6	3.8	4.0	0.5	0.1	2	3.9
Crackers de table	2009	2	3.6	4.7	5.8	5.8	6.8	7.9	3.0	0.5	2	4.9
	2012	9	2.4	2.9	7.0	6.7	9.6	14.6	4.2	0.6	4	4.6
	2019	50	3.5	9.0	10.6	10.1	12.0	15.0	2.6	0.3	32	6.6
Croûtons	2009	2	7.0	7.0	7.0	7.0	7.0	7.0	0	0	2	7.0
	2012	0	0	0	0	0	0	-	-	-	0	
	2019	45	2.1	3.0	3.3	3.5	4.1	7.0	1.0	0.3	39	3.0
Gallettes soufflées nappées ou fourrées	2009	0	0	0	0	0	0	-	-	-	0	
	2012	10	2.1	5.1	5.9	5.2	6.2	6.4	1.5	0.3	8	6.0
	2019	75	0.8	3.0	4.3	4.6	6.3	7.9	1.9	0.4	61	4.5
Gallettes soufflées nature	2009	0	0	0	0	0	0	-	-	-	0	
	2012	20	1.5	3.3	3.4	4.6	5.8	11.0	2.6	0.6	15	4.7
	2019	99	0.5	2.7	3.3	3.8	4.3	11.0	1.9	0.5	79	3.8
Pains azymes	2009	1	5.8	5.8	5.8	5.8	5.8	5.8	-	-	0	
	2012	8	0.8	3.3	4.0	4.4	5.8	7.9	2.1	0.5	4	2.3
	2019	15	3.1	3.6	4.1	5.4	5.8	9.8	2.4	0.4	11	4.4
Pains de mie briochés	2009	8	2.0	2.4	2.8	2.9	3.0	4.5	0.8	0.3	6	2.8
	2012	12	2.0	2.4	3.0	2.7	3.0	3.5	0.5	0.2	12	2.8
	2019	11	2.0	2.4	3.0	2.9	3.5	3.9	0.7	0.2	11	3.4
Pains de mie complets, céréales et graines	2009	34	2.8	5.0	5.9	5.9	6.8	8.6	1.3	0.2	29	5.7
	2012	70	2.9	4.8	5.5	5.4	6.1	8.0	1.0	0.2	61	5.3
	2019	95	3.0	4.9	5.9	5.8	6.5	11.0	1.3	0.2	91	6.3
Pains de mie nature	2009	53	2.0	2.7	3.0	3.3	3.5	5.9	0.8	0.2	50	3.1
	2012	106	2.0	2.5	2.5	2.8	3.2	4.6	0.6	0.2	91	2.7
	2019	89	1.4	2.4	2.9	3.0	3.4	6.0	0.8	0.3	88	3.4
Pains hamburger_hot dog complets, céréales et graines	2009	4	5.9	6.7	7.1	6.8	7.1	7.1	0.6	0.1	4	6.8
	2012	8	3.3	5.4	6.2	5.8	6.6	6.8	1.2	0.2	8	5.4
	2019	33	2.4	3.8	5.0	5.1	6.3	10.4	1.7	0.3	29	5.1
Pains hamburger_hot dog nature	2009	11	2.0	2.7	3.0	3.0	3.6	4.0	0.6	0.2	9	3.4
	2012	36	1.1	2.5	3.0	3.0	3.3	5.3	0.8	0.3	34	2.6
	2019	40	1.3	2.6	2.9	2.8	3.2	3.5	0.5	0.2	40	2.8
Pains de mie_hamburger_hot dog autres	2009	2	5.0	5.7	6.4	6.4	7.0	7.7	1.9	0.3	2	5.7
	2012	2	4.0	4.5	4.9	4.9	5.4	5.8	1.3	0.3	2	5.6
	2019	1	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	-	-	1	5.0
Pains exotiques	2009	3	2.5	2.5	2.5	2.7	2.9	3.2	0.4	0.1	3	2.6
	2012	11	2.2	2.5	2.5	2.9	2.9	5.8	1.0	0.4	7	2.8
	2019	24	2.3	2.6	2.9	3.3	3.2	6.4	1.1	0.4	22	3.2
Pains grillés_toasts briochés	2009	14	2.2	3.5	3.5	3.7	4.1	4.5	0.6	0.2	12	3.7
	2012	27	1.8	3.4	3.5	3.6	4.1	5.0	0.7	0.2	24	3.8
	2019	28	2.1	3.3	3.4	3.5	3.8	4.8	0.6	0.2	27	3.5
Pains grillés_toasts nature	2009	34	1.1	4.0	4.6	4.5	5.0	7.0	1.1	0.2	25	4.7
	2012	56	3.5	4.2	4.5	4.7	5.0	9.0	0.9	0.2	46	4.6
	2019	56	1.0	3.4	3.9	4.0	4.5	6.6	0.9	0.2	53	4.0
Pains grillés_toasts complets, céréales et graines	2009	38	2.5	6.2	7.0	7.1	8.0	10.0	1.8	0.2	33	6.6
	2012	62	2.0	5.9	7.0	6.8	7.5	12.0	1.9	0.3	53	7.1
	2019	81	3.1	5.7	6.7	6.7	7.5	15.6	1.8	0.3	80	6.7
Pains précuits	2009	2	2.8	2.9	2.9	2.9	3.0	3.0	0.1	-	0	
	2012	39	1.4	2.6	3.0	3.0	3.2	6.3	0.9	0.3	36	2.9
	2019	52	1.9	2.9	3.5	4.4	6.1	9.9	2.0	0.5	48	2.9
Pains préemballés	2009	2	7.3	7.7	8.1	8.1	8.5	8.9	1.1	0.1	2	8.5
	2012	16	3.2	4.5	5.2	6.2	8.3	10.0	2.5	0.4	13	7.4
	2019	106	2.0	5.2	7.4	7.3	9.0	15.0	2.5	0.3	81	6.7
Pains tortilla	2009	3	3.0	3.0	3.0	3.6	3.9	4.7	1.0	0.3	3	3.1
	2012	12	1.8	2.5	3.0	2.9	3.0	6.0	1.1	0.4	12	2.6
	2019	40	0.2	2.5	3.0	3.2	3.0	9.3	1.6	0.5	40	2.3
Pancakes	2009	0	0	0	0	0	0	-	-	-	0	
	2012	1	1.1	1.1	1.1	1.1	1.1	1.1	-	-	0	
	2019	4	1.5	1.7	1.9	1.9	2.0	2.2	0.3	0.2	3	1.9
Spécialités céréalières	2009	14	3.0	3.4	4.5	6.4	6.4	18.0	5.0	0.8	12	4.8
	2012	35	2.2	3.6	6.0	8.3	12.5	24.0	6.4	0.8	30	8.7
	2019	108	0.7	3.2	4.7	7.2	8.4	26.0	5.8	0.8	102	8.1
Spécialités céréalières fourrées	2009	11	2.5	3.1	4.3	4.3	4.8	7.0	1.5	0.4	11	5.3
	2012	16	2.0	2.5	2.5	3.2	3.9	6.1	1.2	0.4	14	4.0
	2019	17	1.3	2.1	3.5	4.1	4.6	12.0	3.2	0.8	12	3.3
Viennoiseries autres	2009	3	2.7	2.8	2.8	3.0	3.2	3.5	0.4	0.1	2	3.1
	2012	9	1.5	1.9	2.0	2.6	3.0	5.3	1.2	0.5	9	2.4
	2019	4	1.7	1.9	2.0	2.0	2.1	2.5	0.3	0.2	4	2.2
Viennoiseries croissants	2009	7	1.4	2.0	2.3	2.7	3.5	4.4	1.1	0.4	6	2.6
	2012	15	2.0	2.1	2.3	2.5	3.1	3.4	0.5	0.2	15	2.9
	2019	15	1.5	2.0	2.2	2.3	2.7	3.3	0.5	0.2	13	2.4
Viennoiseries pains au chocolat	2009	6	2.4	2.8	3.0	3.1	3.6	3.9	0.6	0.2	5	3.1
	2012	19	2.2	2.5	2.9	2.8	3.0	3.6	0.4	0.1	17	2.5
	2019	18	2.0	2.6	2.7	2.7	2.9	3.3	0.3	0.1	16	2.7

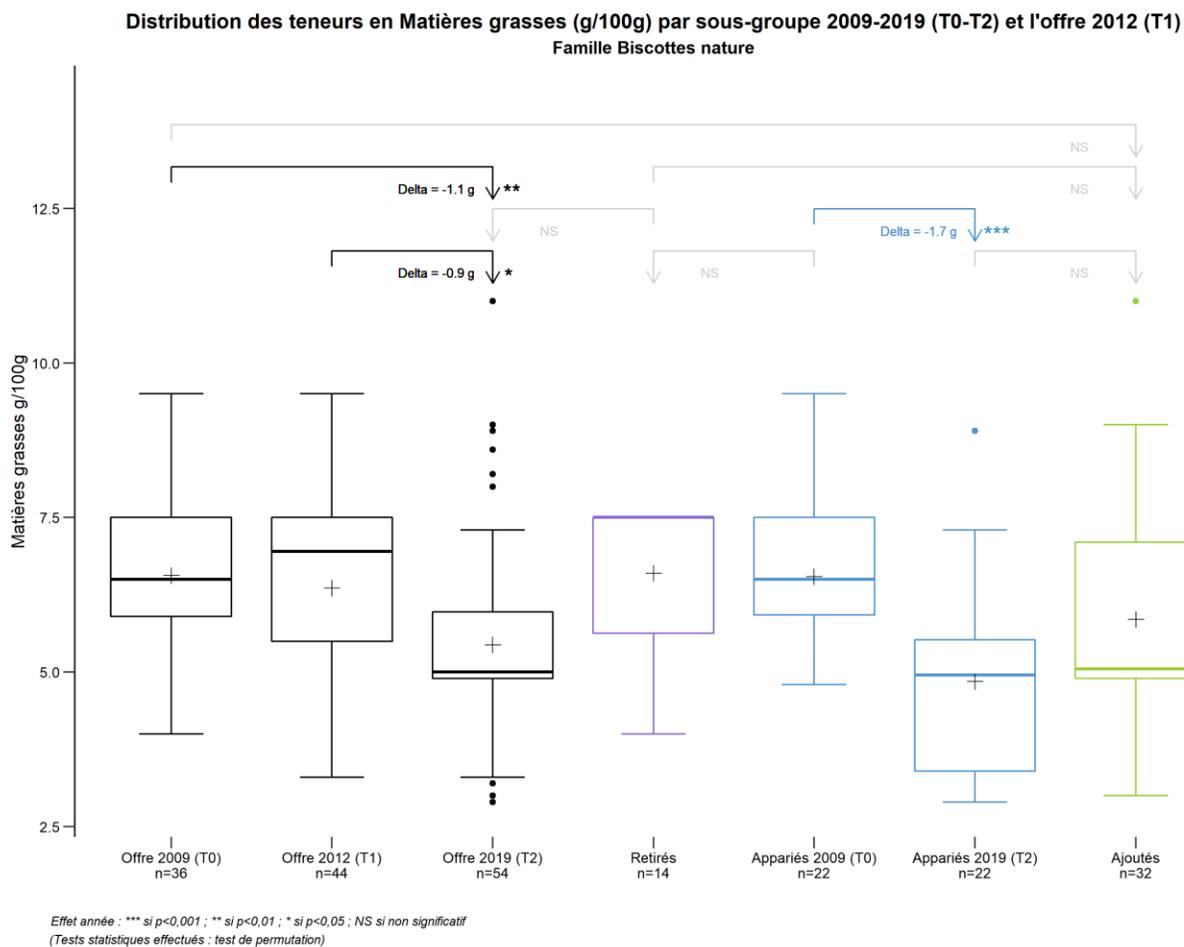
Min: minimum ; Q1: 1er quartile ; Méd: médiane; Moy: moyenne ; Q3: 3ème quartile ; Max: maximum ; ET: Ecart type  
 \* n = \* : aucun produit collecté ; \* n = 0 \* : aucun produit collecté renseigné pour le nutriment étudié

## Annexe 8 : Distribution des teneurs en matières grasses par sous-groupe entre 2012 et 2019 (T1-T2)



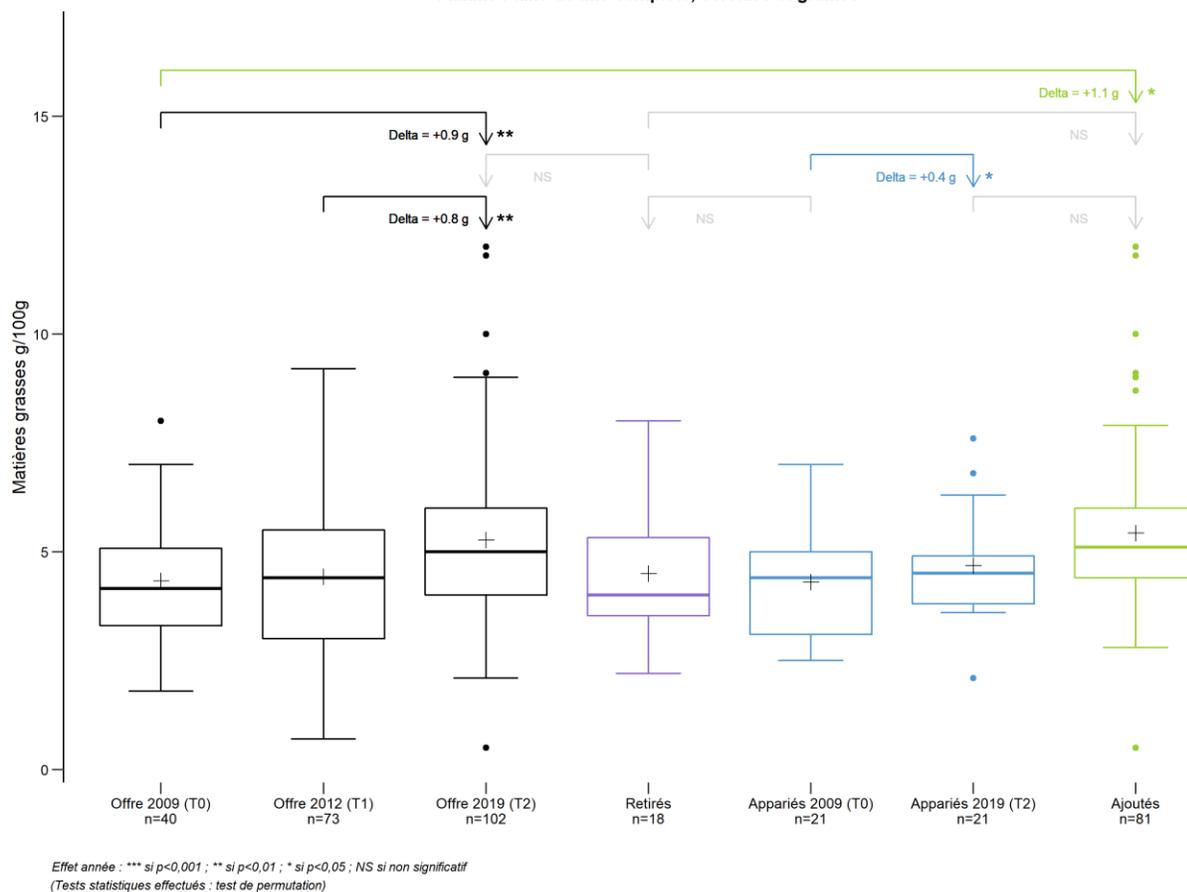
**Figure 102 : Distribution des teneurs en matières grasses par sous-groupe entre 2012 et 2019 (T1-T2) et celle de l'offre de 2009 (T0) pour la famille des Biscottes complètes, céréales et graines**

## Annexe 9 : Distribution des teneurs en matières grasses par sous-groupe entre 2009 et 2019 (T0-T2)



**Figure 103 : Distribution des teneurs en matières grasses par sous-groupe entre 2009 et 2019 (T0-T2) et celle de l'offre de 2012 (T1) pour la famille des Biscottes nature**

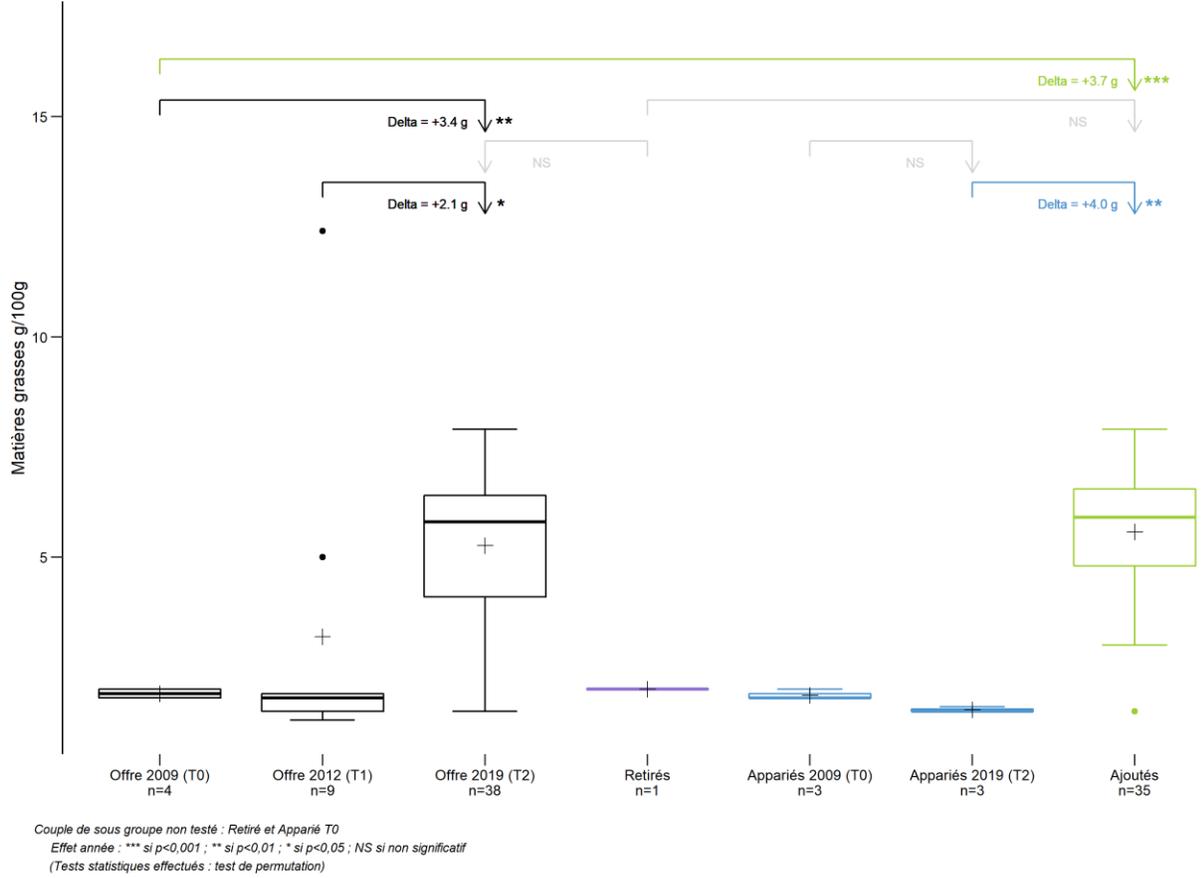
**Distribution des teneurs en Matières grasses (g/100g) par sous-groupe 2009-2019 (T0-T2) et l'offre 2012 (T1)**  
**Famille Pains de mie complets, céréales et graines**



Panification croustillante et moelleuse - Oqali - Evolution 2009,2012,2019

**Figure 104 : Distribution des teneurs en matières grasses par sous-groupe entre 2009 et 2019 (T1-T2) et celle de l'offre de 2009 (T0) pour la famille des Pains de mie complets, céréales et graines**

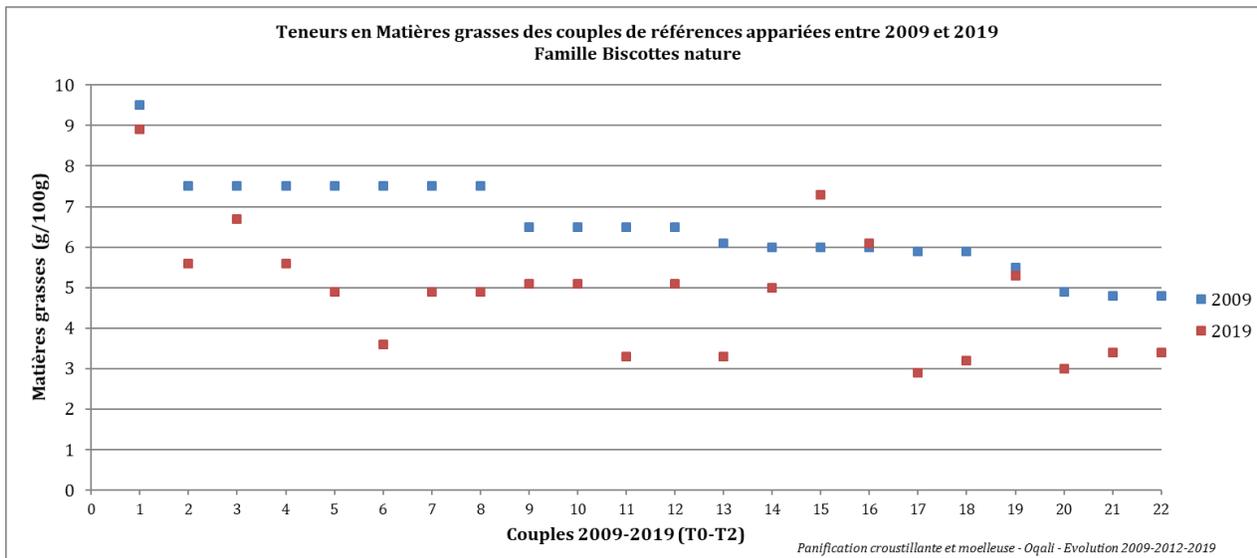
**Distribution des teneurs en Matières grasses (g/100g) par sous-groupe 2009-2019 (T0-T2) et l'offre 2012 (T1)**  
**Famille Pains hamburger\_hot dog complets, céréales et graines**



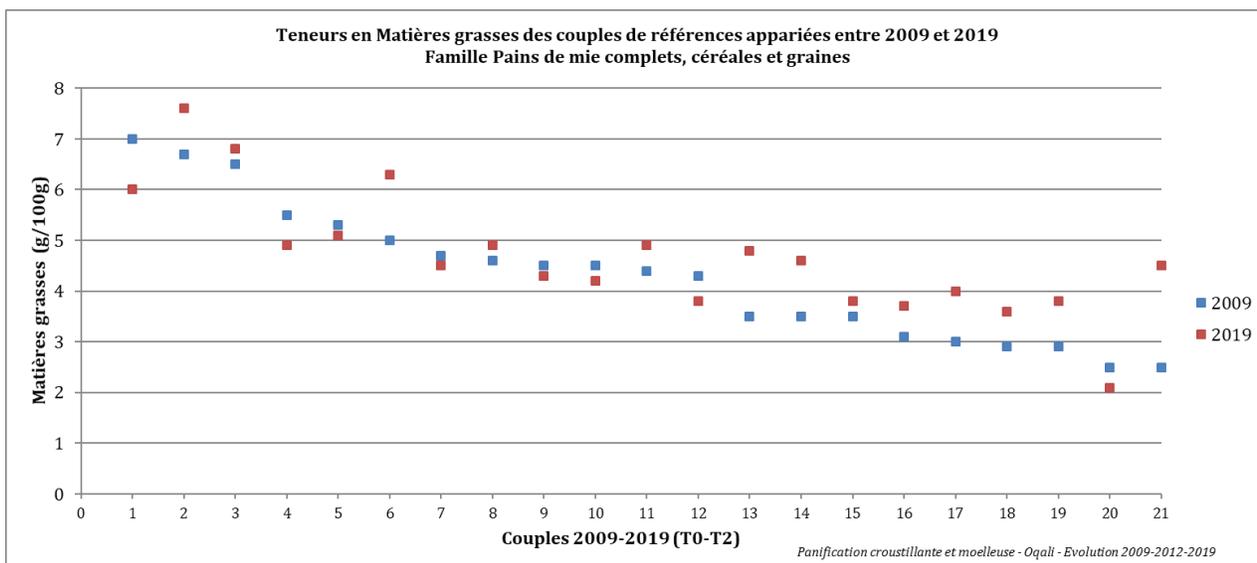
Panification croustillante et moelleuse - Oqali - Evolution 2009,2012,2019

**Figure 105 : Distribution des teneurs en matières grasses par sous-groupe entre 2009 et 2019 (T1-T2) et celle de l'offre de 2009 (T0) pour la famille des Pains hamburger\_hot dog complets, céréales et graines**

## Annexe 10 : Teneurs en matières grasses des couples de références appariées entre 2009 et 2019 (T0-T2)

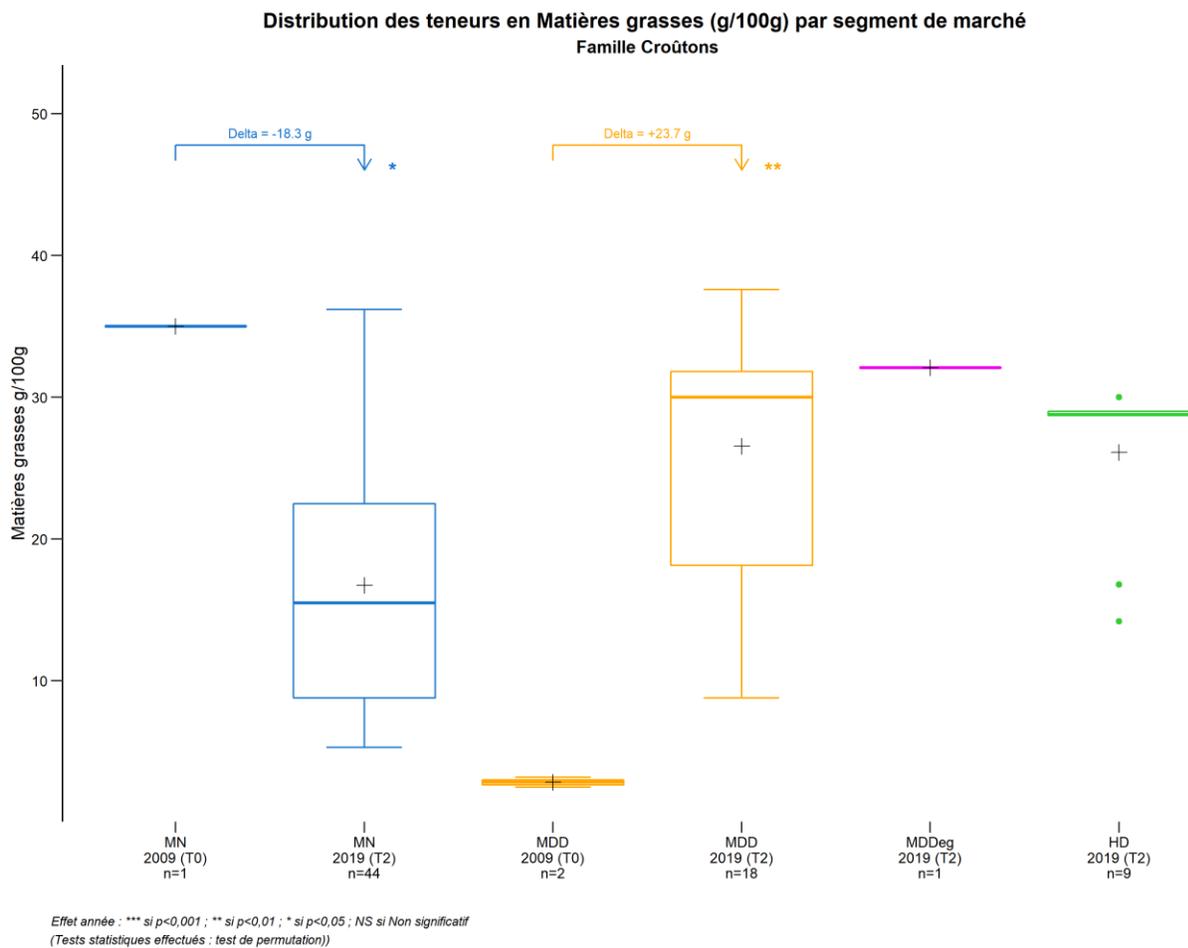


**Figure 106 : Teneurs en matières grasses des couples de références appariées de la famille des Biscottes nature entre 2009 et 2019 (T0-T2)**



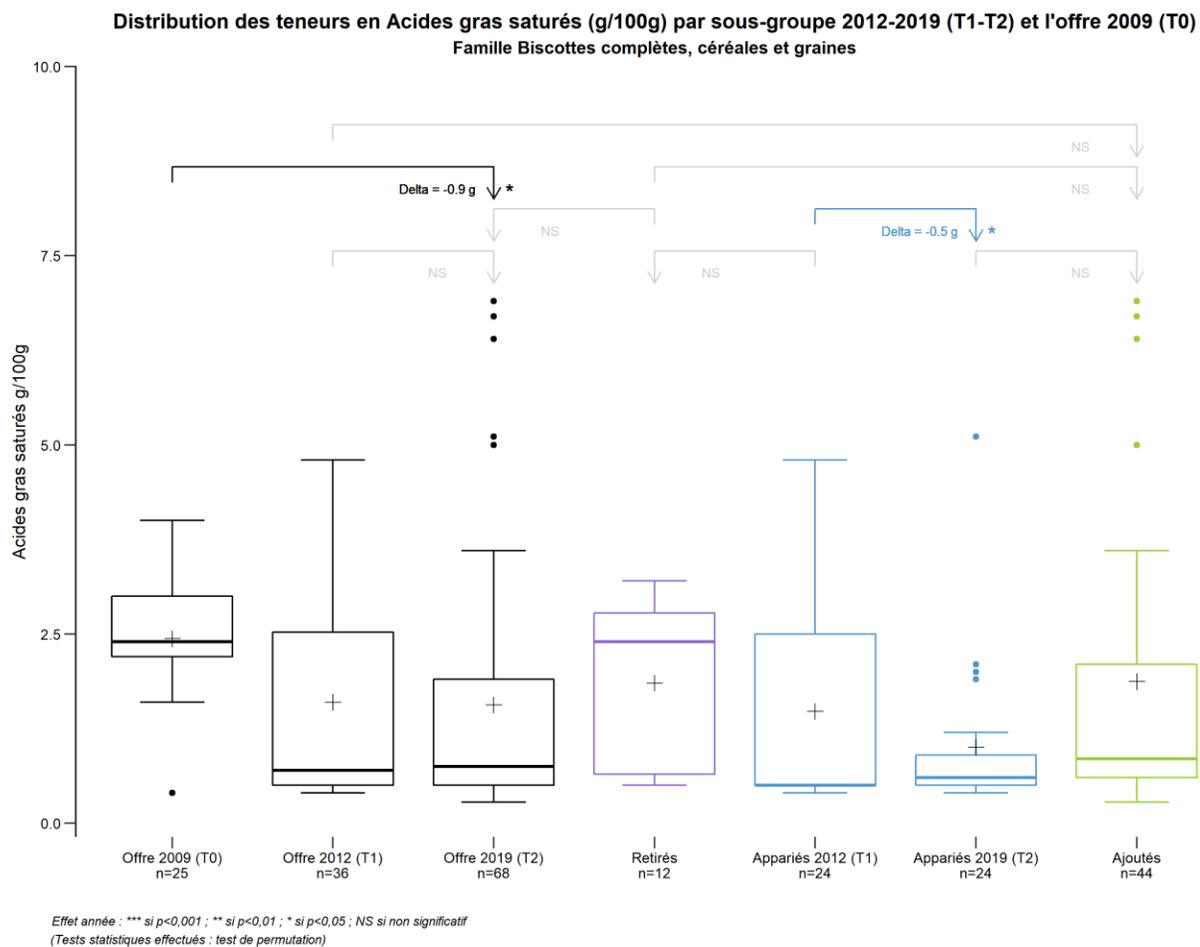
**Figure 107 : Teneurs en matières grasses des couples de références appariées de la famille des Pains de mie complets, céréales et graines entre 2009 et 2019 (T0-T2)**

## Annexe 11 : Distribution des teneurs en matières grasses par segments de marché

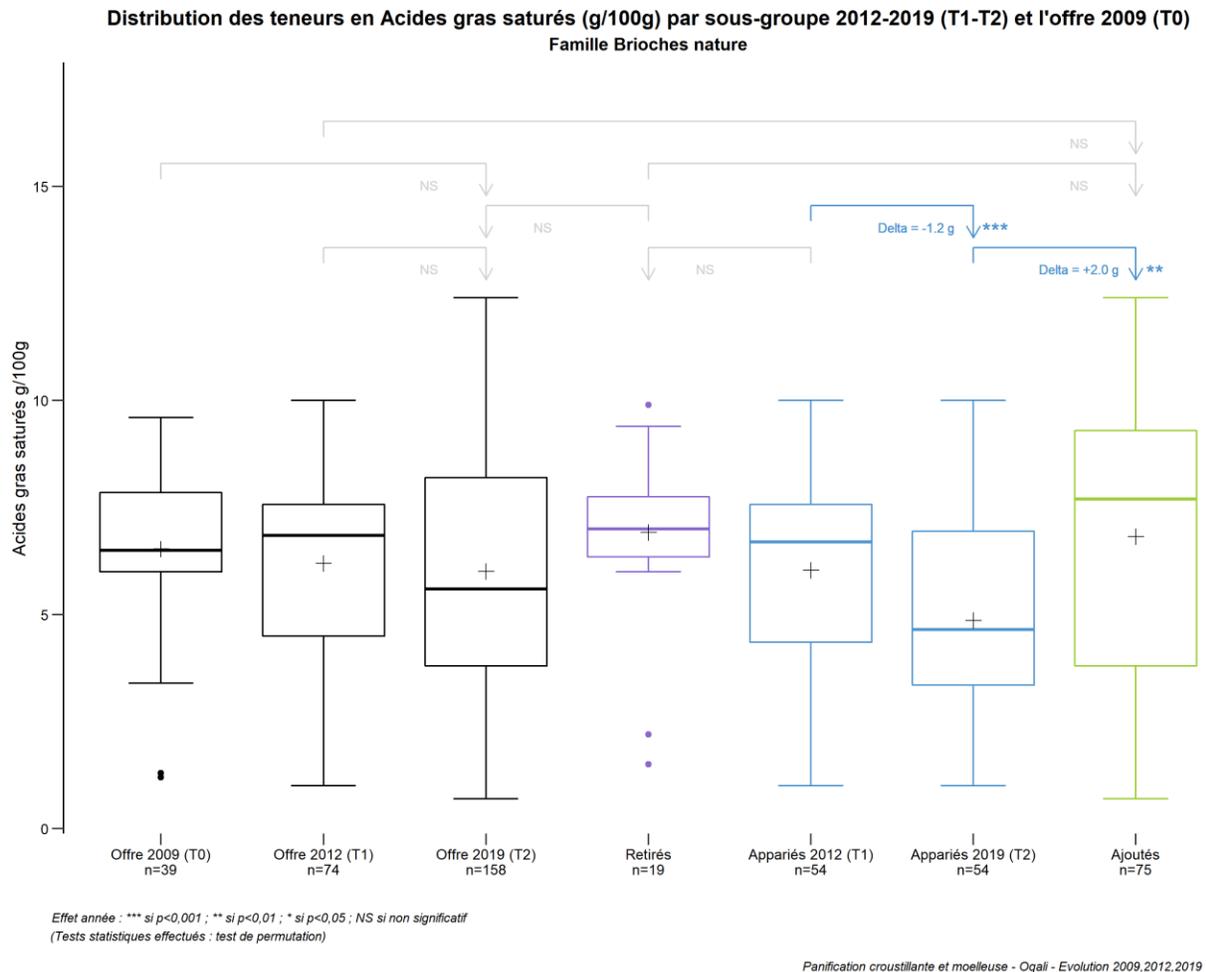


**Figure 108 : Distribution des teneurs en matières grasses par segment de marché pour la famille des Croûtons en 2009, 2012 et 2019**

## Annexe 12 : Distribution des teneurs en AGS par sous-groupe entre 2012 et 2019 (T1-T2)

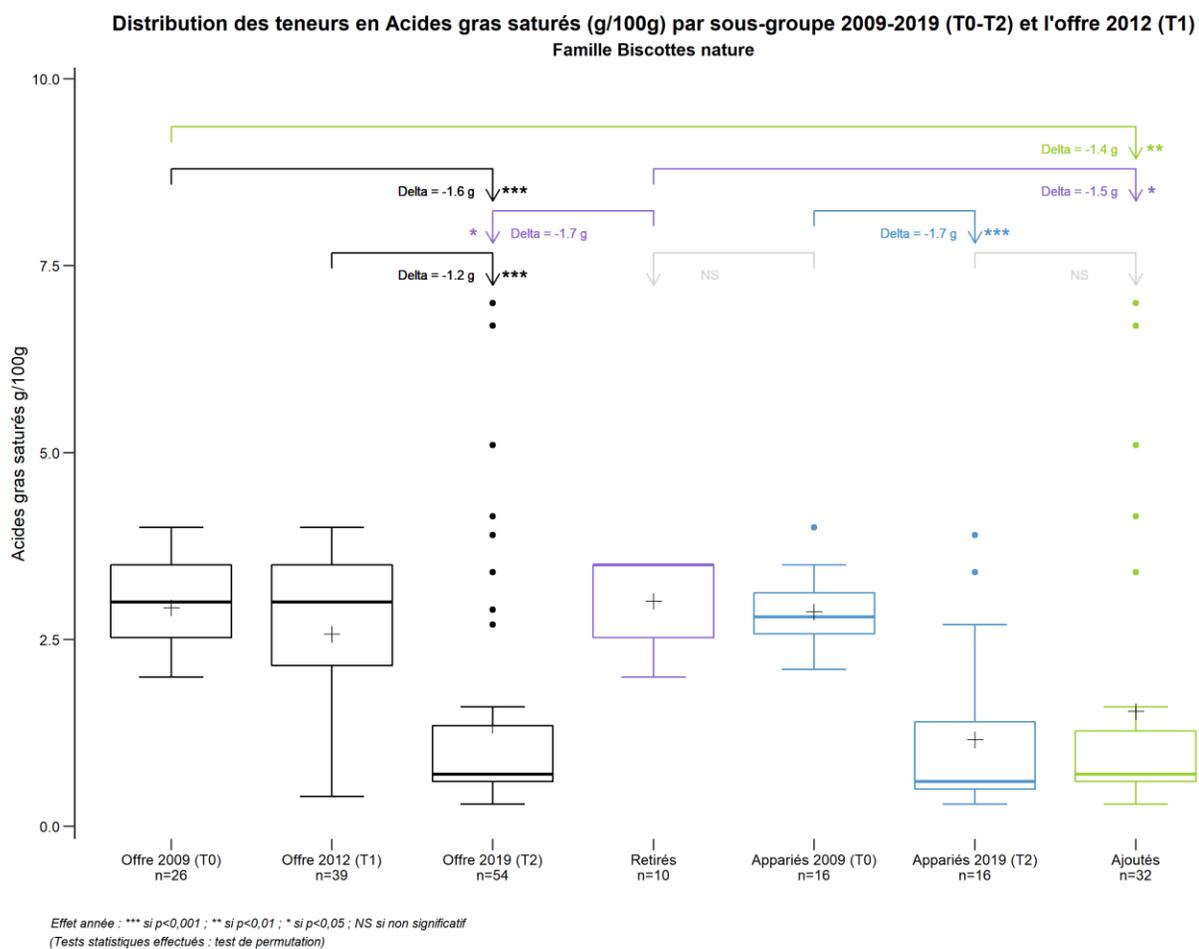


**Figure 109 : Distribution des teneurs en AGS par sous-groupe entre 2012 et 2019 (T1-T2) et celle de l'offre de 2009 (T0) pour la famille des Biscottes complètes, céréales et graines**



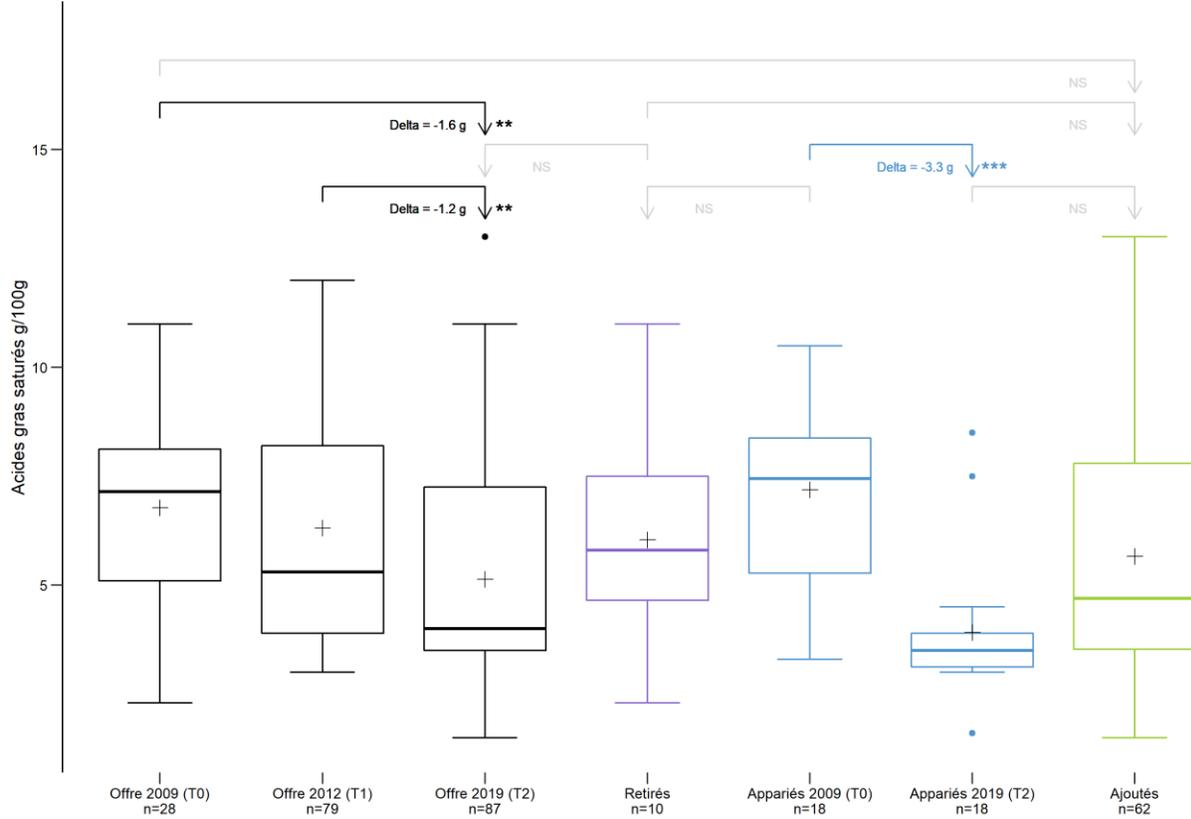
**Figure 110 : Distribution des teneurs en AGS par sous-groupe entre 2012 et 2019 (T1-T2) et celle de l'offre de 2009 (T0) pour la famille des Brioches nature**

## Annexe 13 : Distribution des teneurs en AGS par sous-groupe entre 2009 et 2019 (T0-T2)



**Figure 111 : Distribution des teneurs en AGS par sous-groupe entre 2009 et 2019 (T0-T2) et celle de l'offre de 2012 (T1) pour la famille des Biscottes nature**

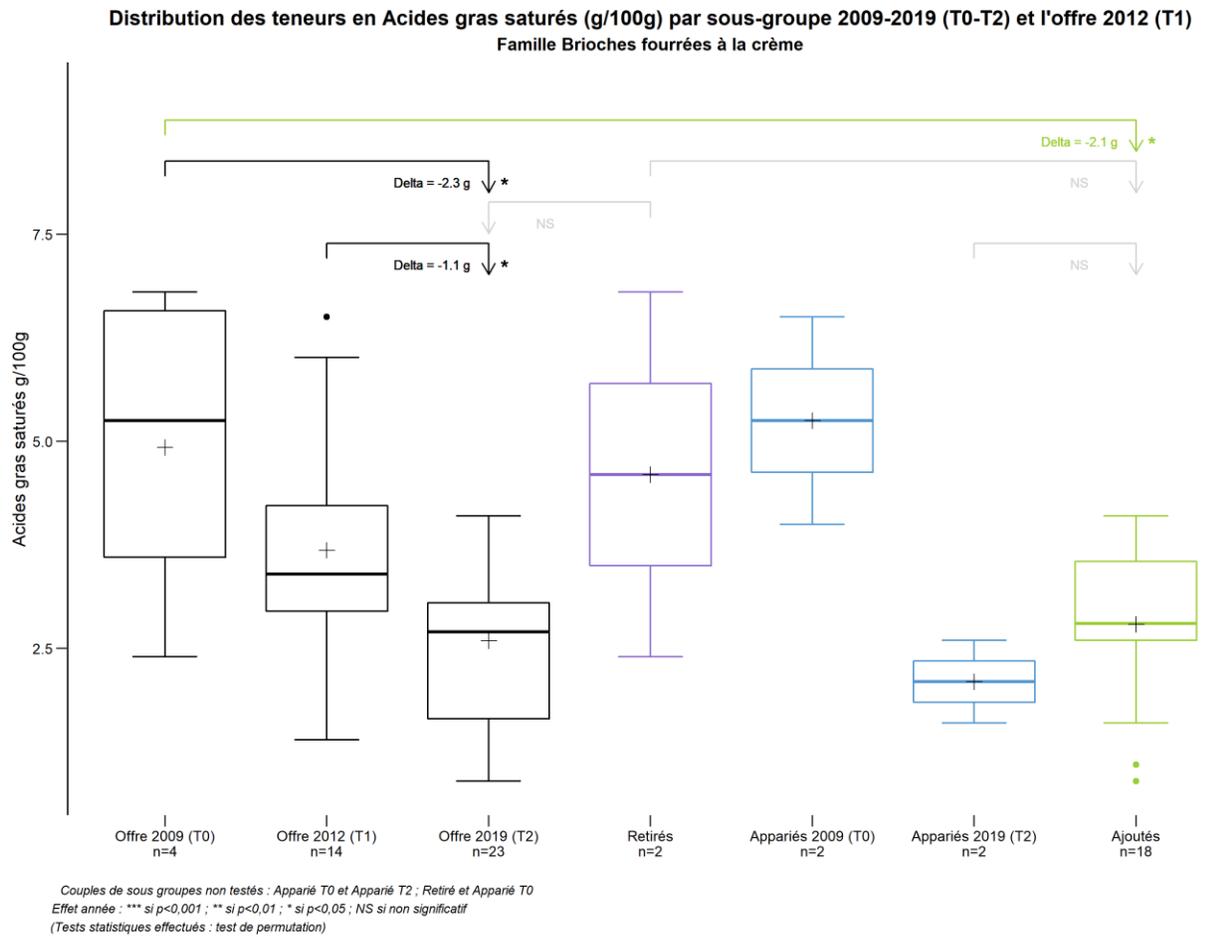
**Distribution des teneurs en Acides gras saturés (g/100g) par sous-groupe 2009-2019 (T0-T2) et l'offre 2012 (T1)**  
**Famille Brioches au chocolat\_pépites**



Effet année : \*\*\* si  $p < 0,001$  ; \*\* si  $p < 0,01$  ; \* si  $p < 0,05$  ; NS si non significatif  
 (Tests statistiques effectués : test de permutation)

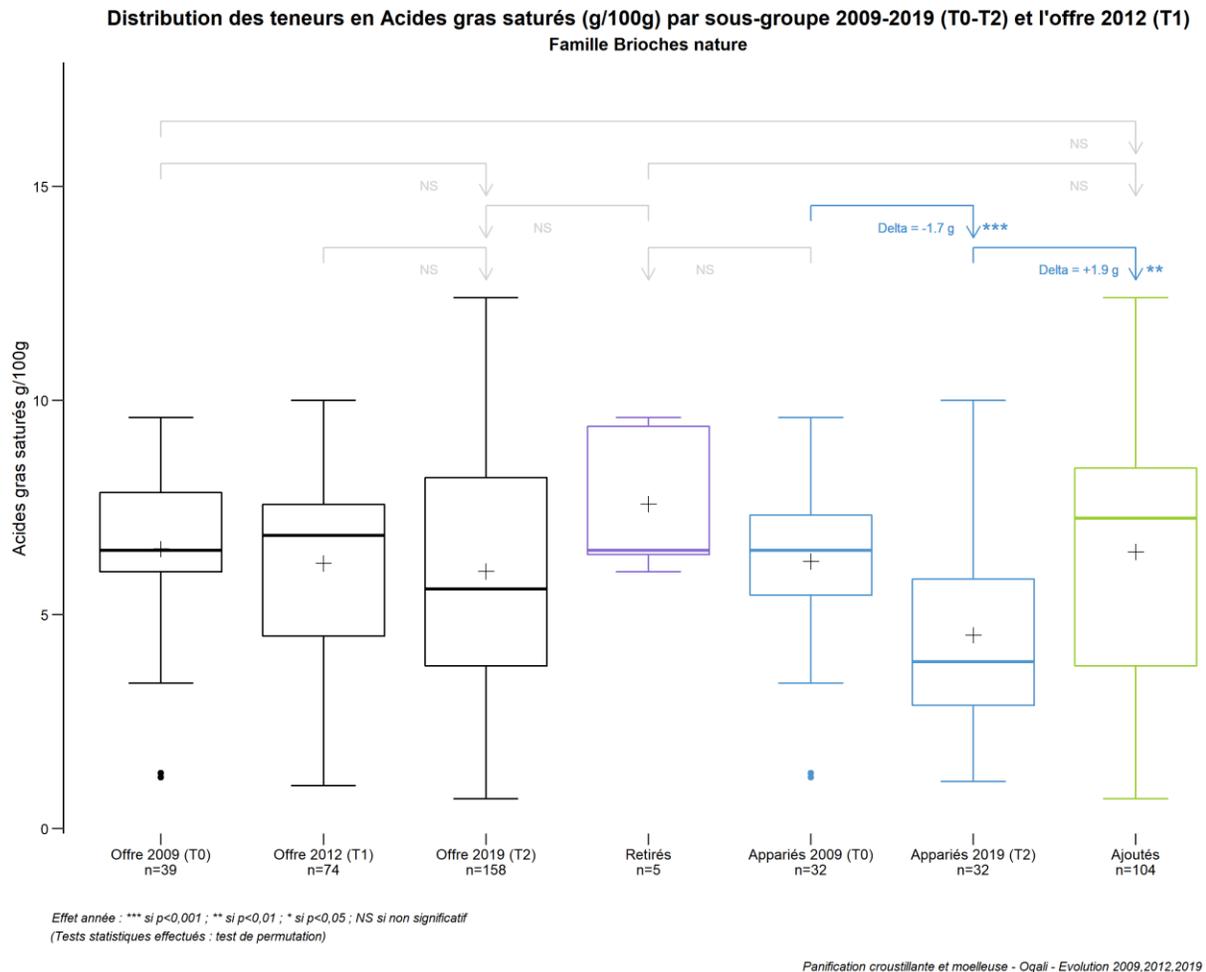
Panification croustillante et moelleuse - Oqali - Evolution 2009,2012,2019

**Figure 112 : Distribution des teneurs en AGS par sous-groupe entre 2009 et 2019 (T0-T2) et celle de l'offre de 2012 (T1) pour la famille des Brioches au chocolat\_pépites**



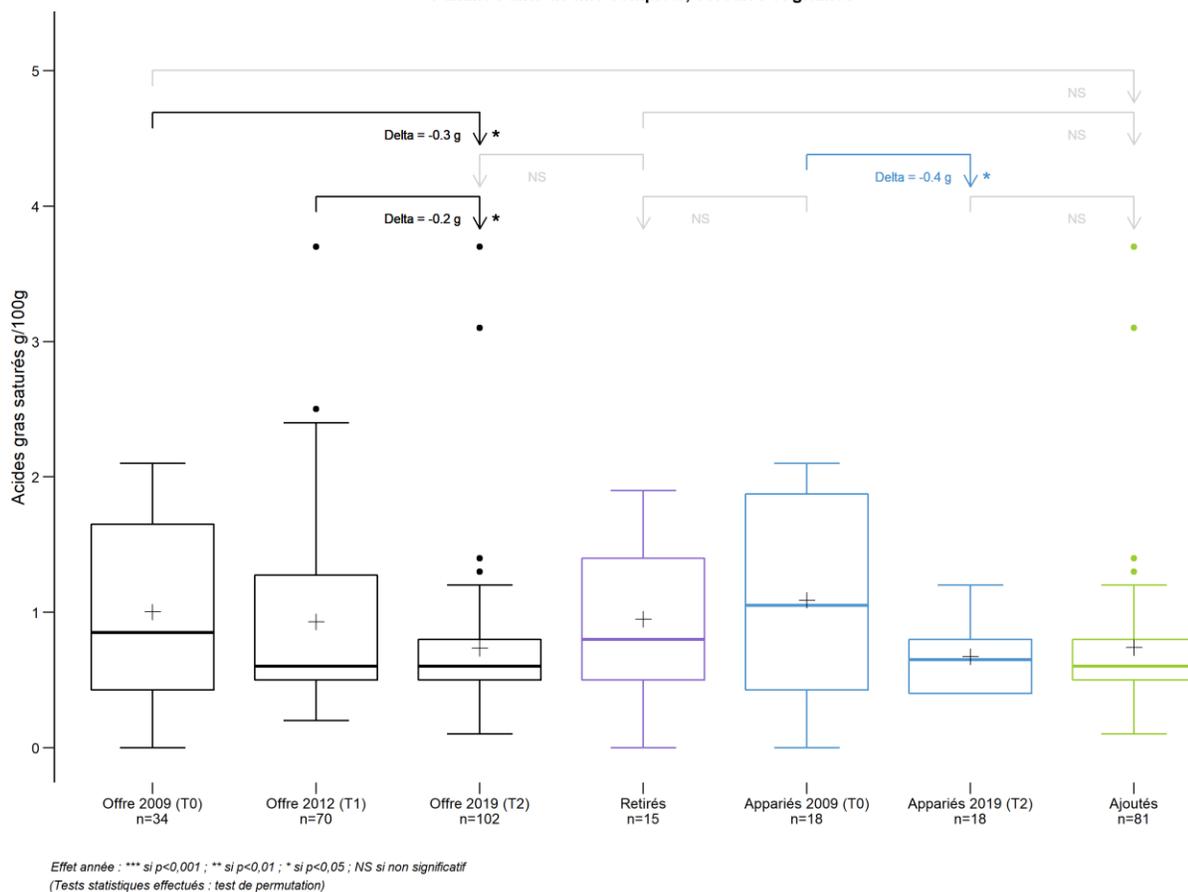
*Panification croustillante et moelleuse - Oqali - Evolution 2009,2012,2019*

**Figure 113 : Distribution des teneurs en AGS par sous-groupe entre 2009 et 2019 (T0-T2) et celle de l'offre de 2012 (T1) pour la famille des Brioches fourrées à la crème**



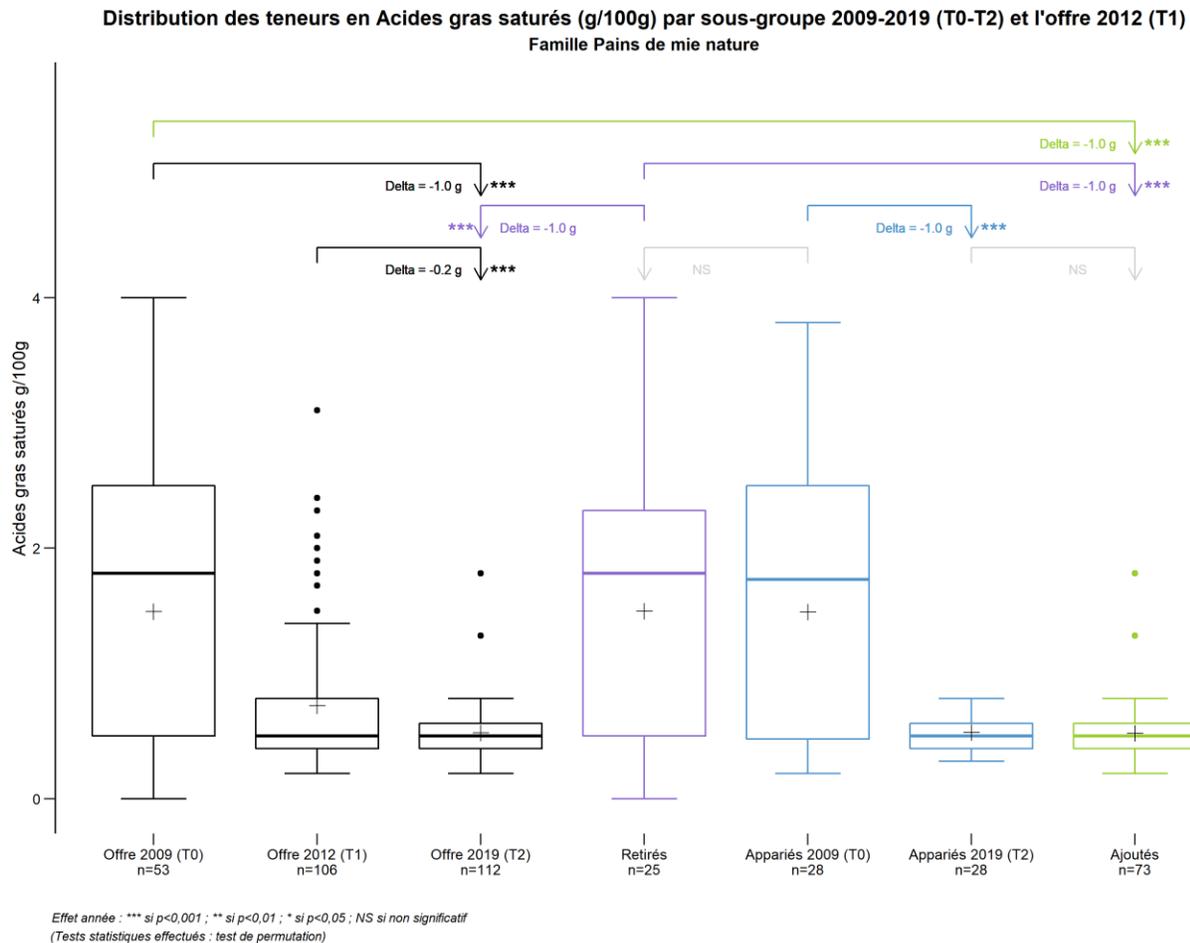
**Figure 114 : Distribution des teneurs en AGS par sous-groupe entre 2009 et 2019 (T0-T2) et celle de l'offre de 2012 (T1) pour la famille des Brioches nature**

**Distribution des teneurs en Acides gras saturés (g/100g) par sous-groupe 2009-2019 (T0-T2) et l'offre 2012 (T1)  
 Famille Pains de mie complets, céréales et graines**



Panification croustillante et moelleuse - Oqali - Evolution 2009,2012,2019

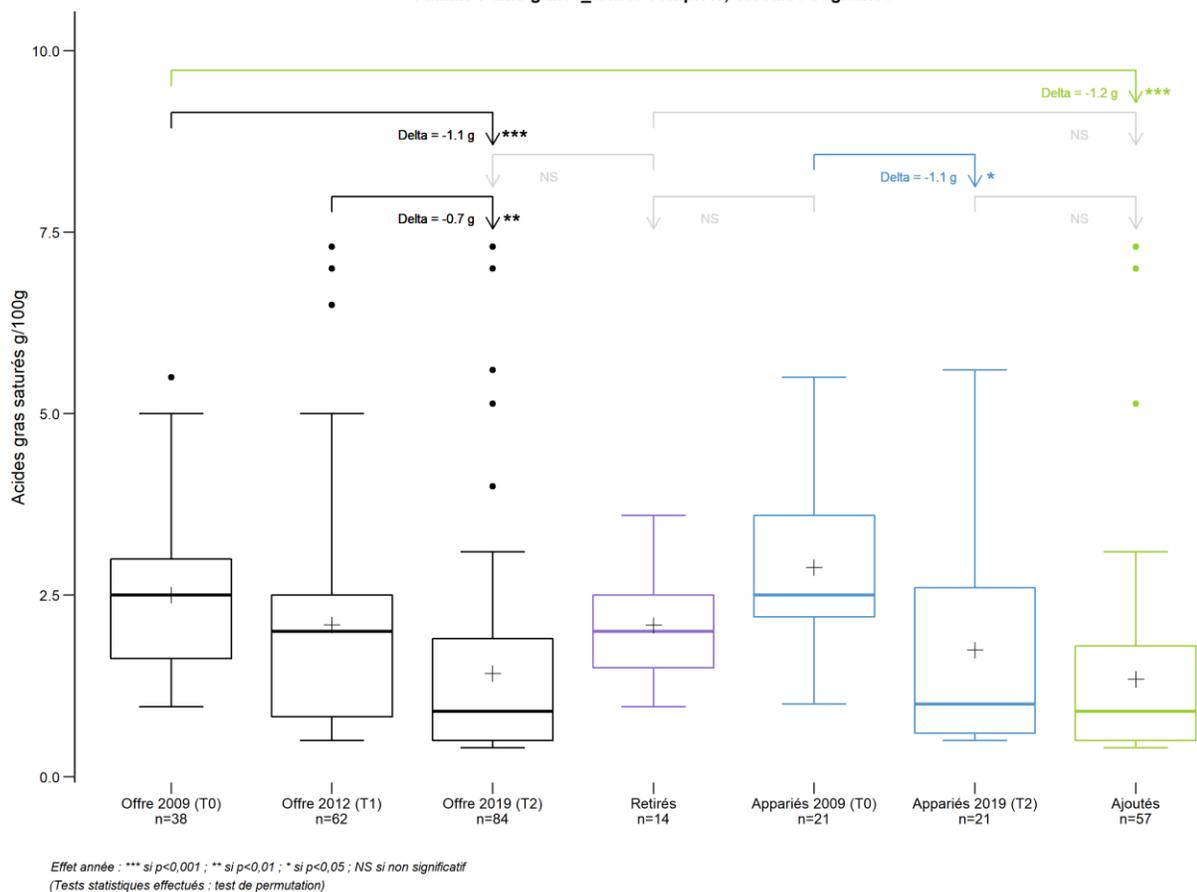
**Figure 115 : Distribution des teneurs en AGS par sous-groupe entre 2009 et 2019 (T0-T2) et celle de l'offre de 2012 (T1) pour la famille des Pains de mie complets, céréales et graines**



Panification croustillante et moelleuse - Oqali - Evolution 2009,2012,2019

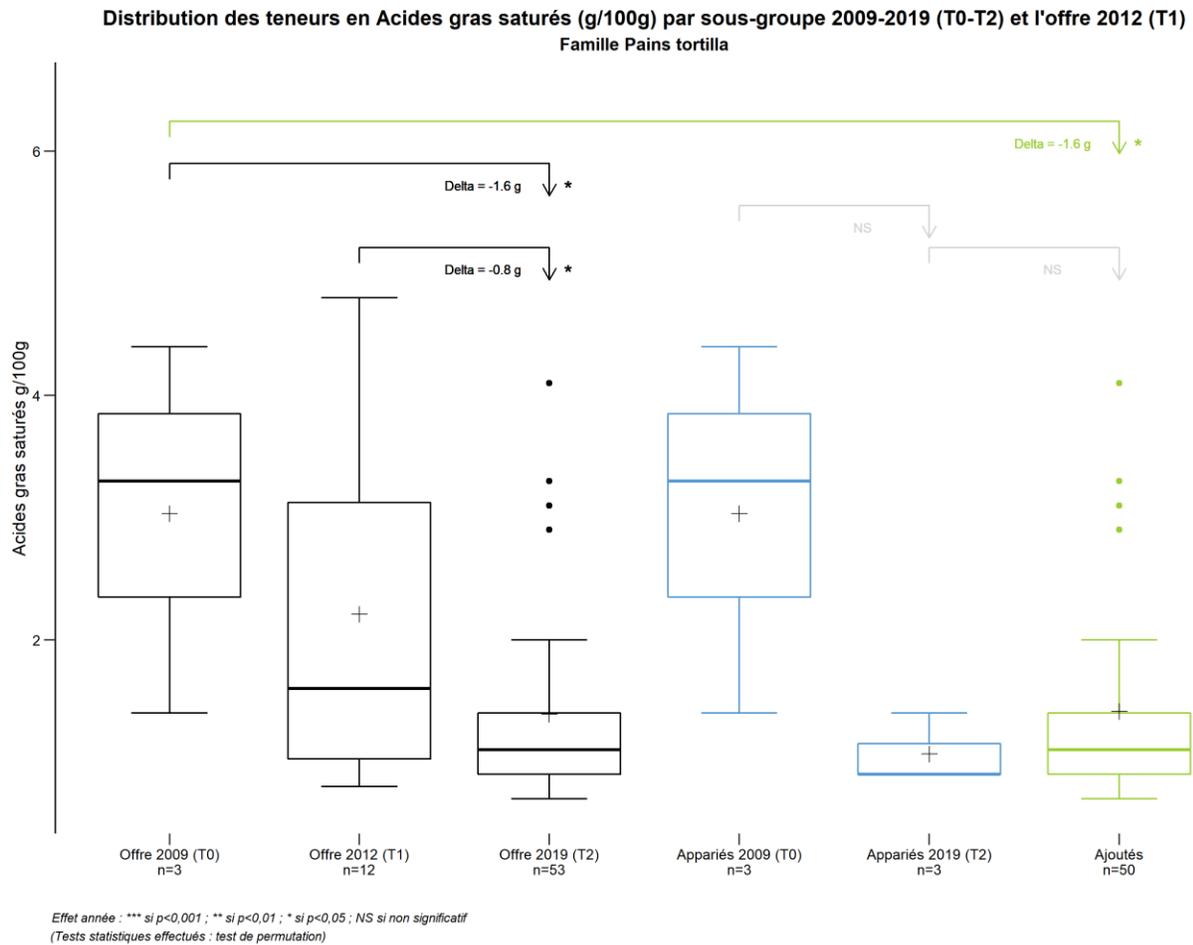
**Figure 116 : Distribution des teneurs en AGS par sous-groupe entre 2009 et 2019 (T0-T2) et celle de l'offre de 2012 (T1) pour la famille des Pains de mie nature**

**Distribution des teneurs en Acides gras saturés (g/100g) par sous-groupe 2009-2019 (T0-T2) et l'offre 2012 (T1)**  
**Famille Pains grillés\_toasts complets, céréales et graines**



Panification croustillante et moelleuse - Oqali - Evolution 2009,2012,2019

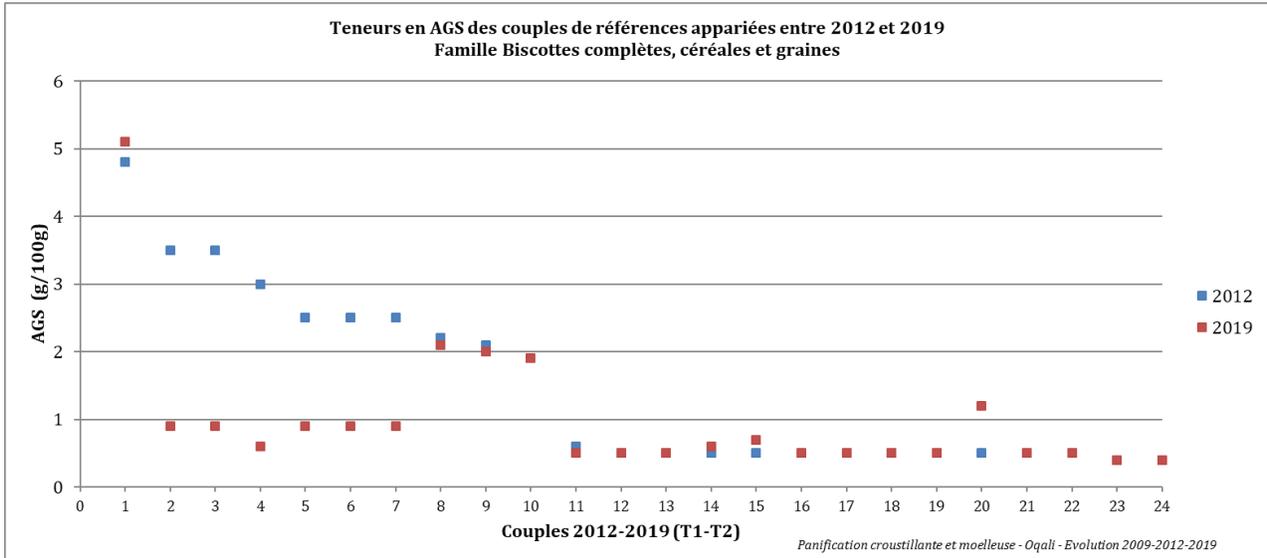
**Figure 117 : Distribution des teneurs en AGS par sous-groupe entre 2009 et 2019 (T0-T2) et celle de l'offre de 2012 (T1) pour la famille des Pains grillés\_toasts complets, céréales et graines**



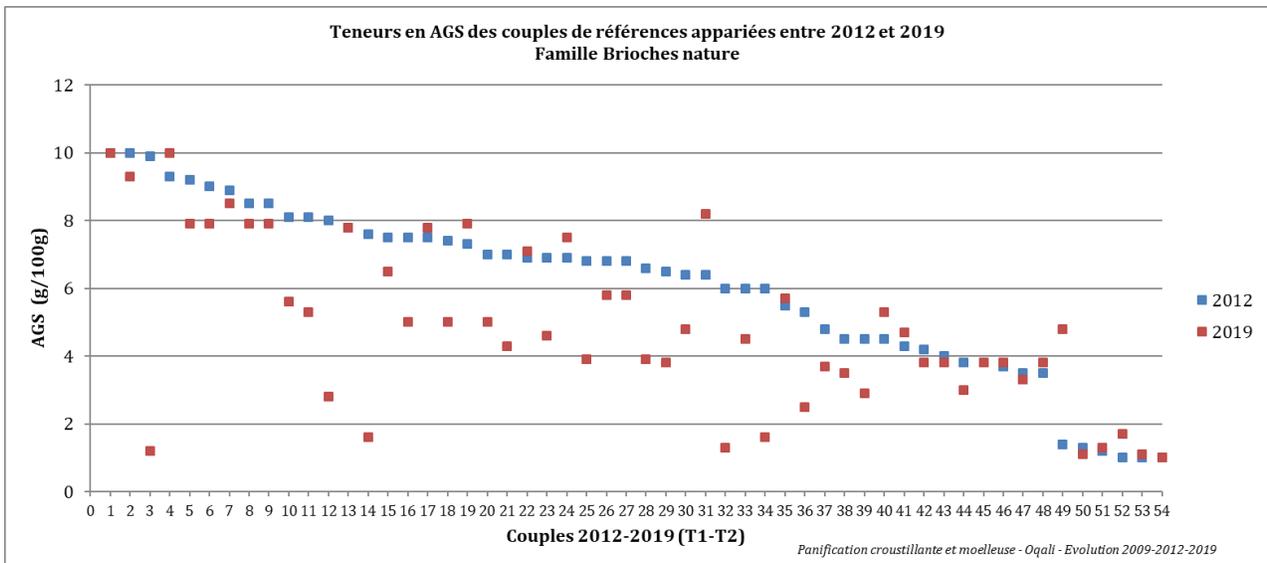
Panification croustillante et moelleuse - Oqali - Evolution 2009,2012,2019

**Figure 118 : Distribution des teneurs en AGS par sous-groupe entre 2009 et 2019 (T0-T2) et celle de l'offre de 2012 (T1) pour la famille des Pains tortilla**

**Annexe 14 : Teneurs en acides gras saturés (AGS) des couples de références appariées entre 2012 et 2019 (T1-T2)**

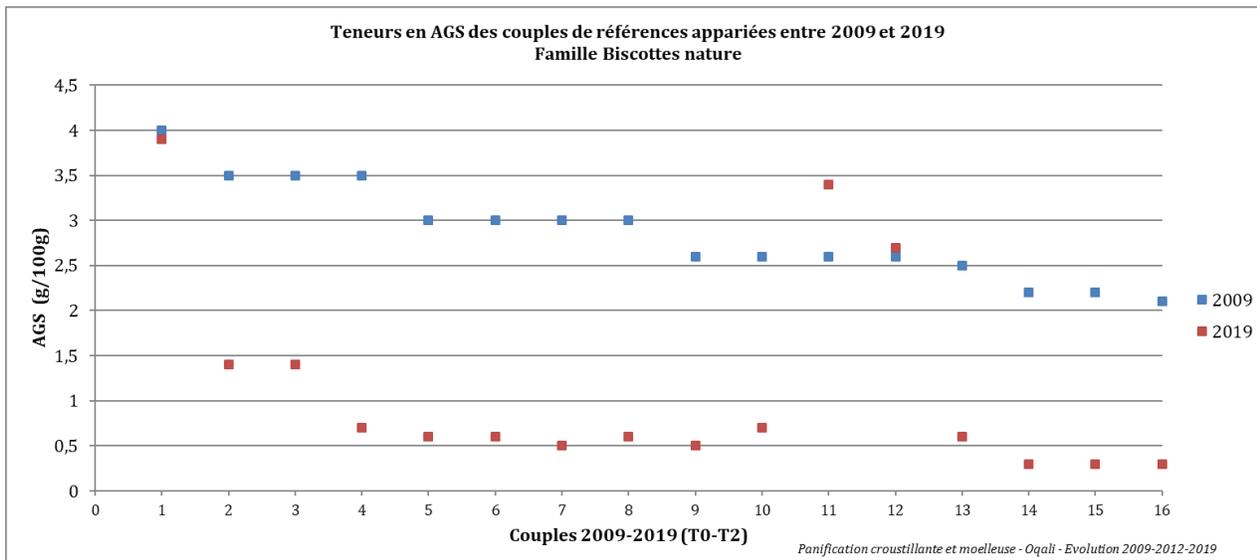


**Figure 119 : Teneurs en AGS des couples de références appariées de la famille des Biscottes complètes, céréales et graines entre 2012 et 2019 (T1-T2)**

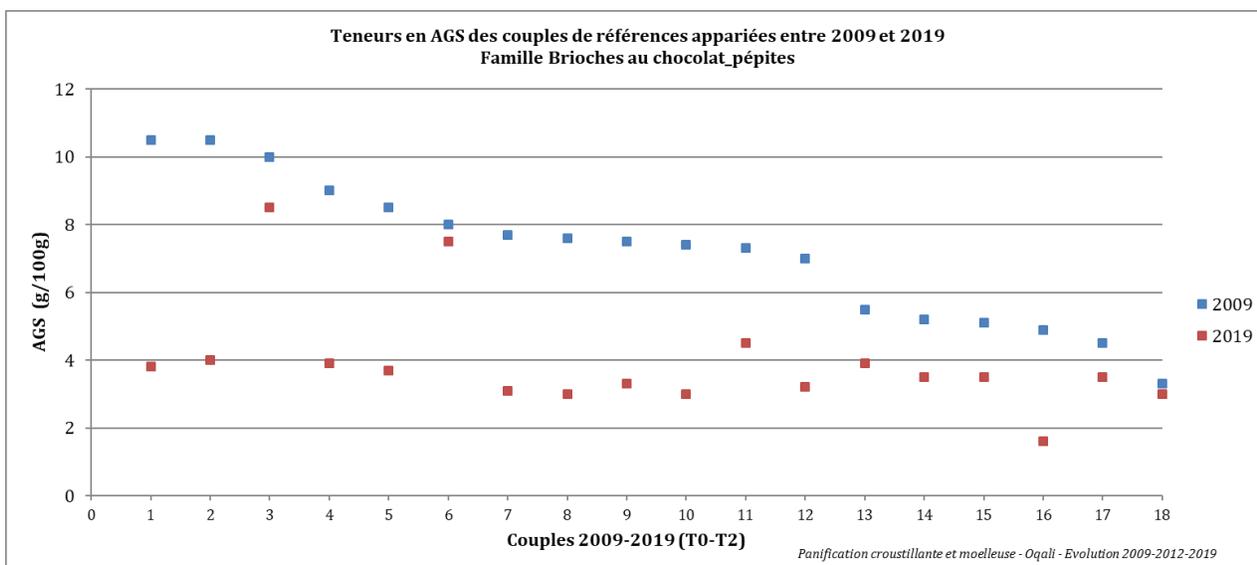


**Figure 120 : Teneurs en AGS des couples de références appariées de la famille des Brioches nature entre 2012 et 2019 (T1-T2)**

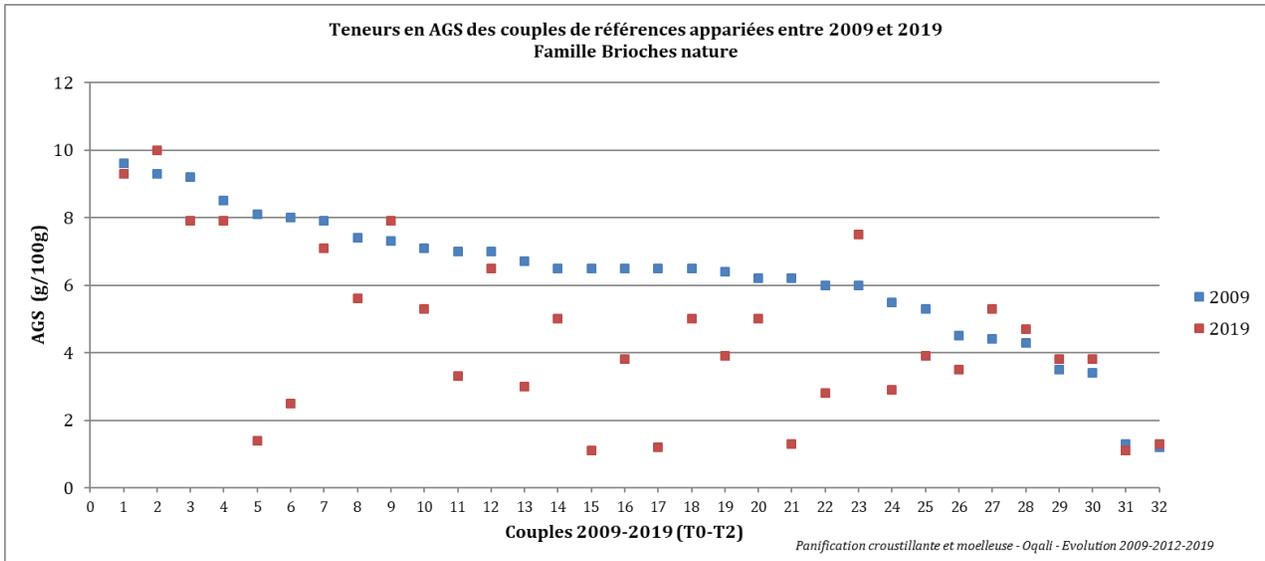
## Annexe 15 : Teneurs en acides gras saturés (AGS) des couples de références appariées entre 2009 et 2019 (T0-T2)



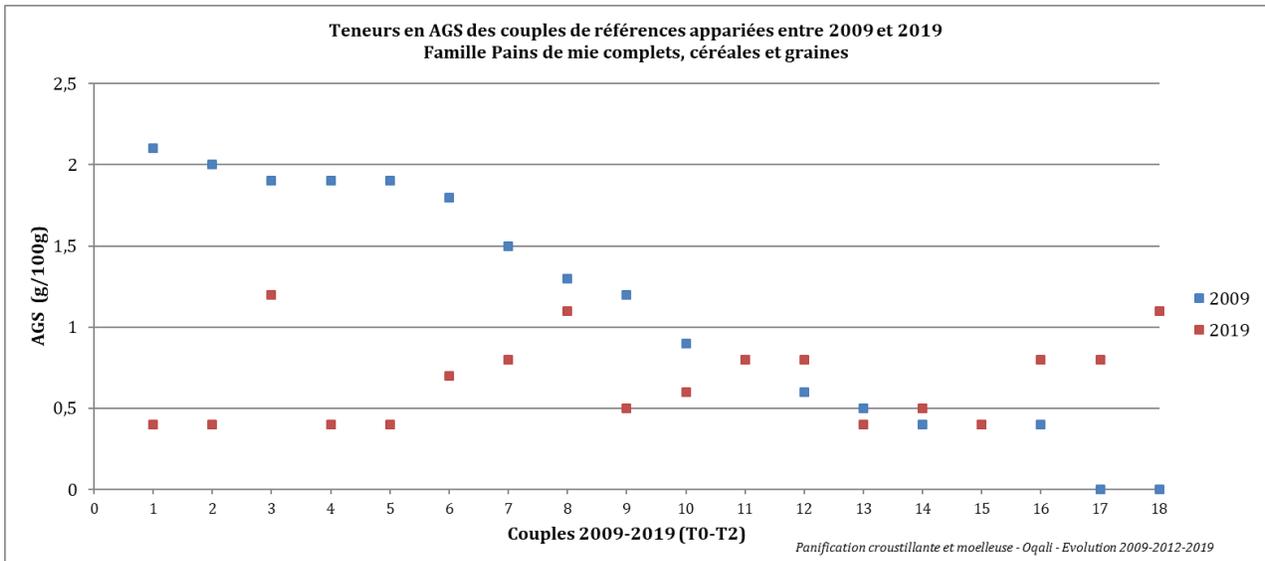
**Figure 121 : Teneurs en AGS des couples de références appariées de la famille des Biscottes nature entre 2009 et 2019 (T0-T2)**



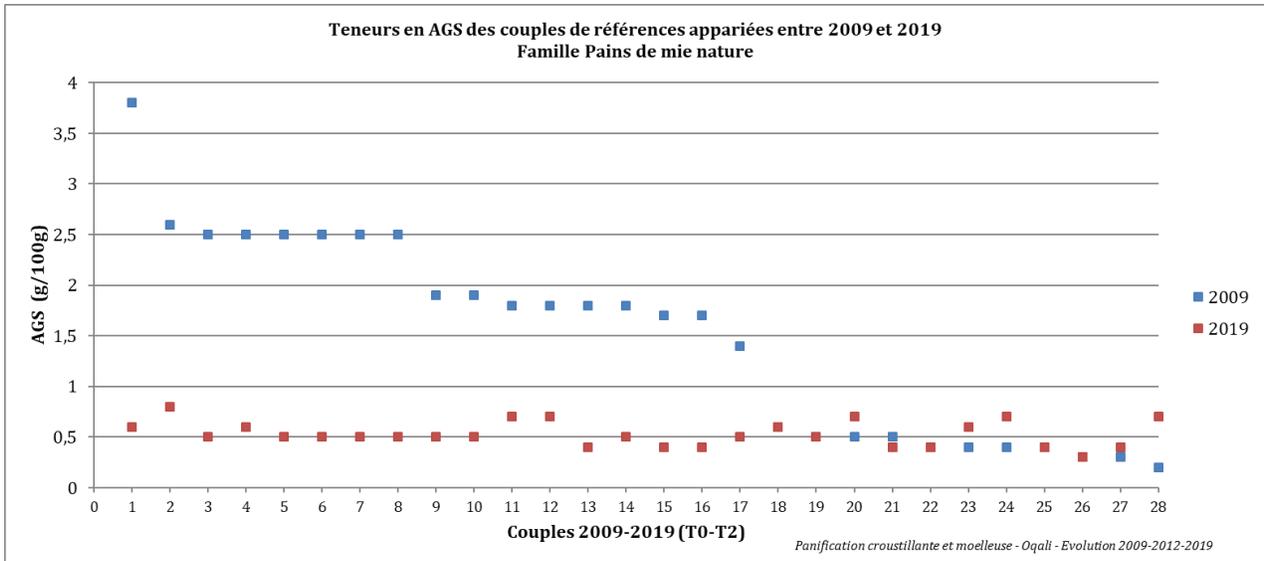
**Figure 122 : Teneurs en AGS des couples de références appariées de la famille des Brioches au chocolat\_pépites entre 2009 et 2019 (T0-T2)**



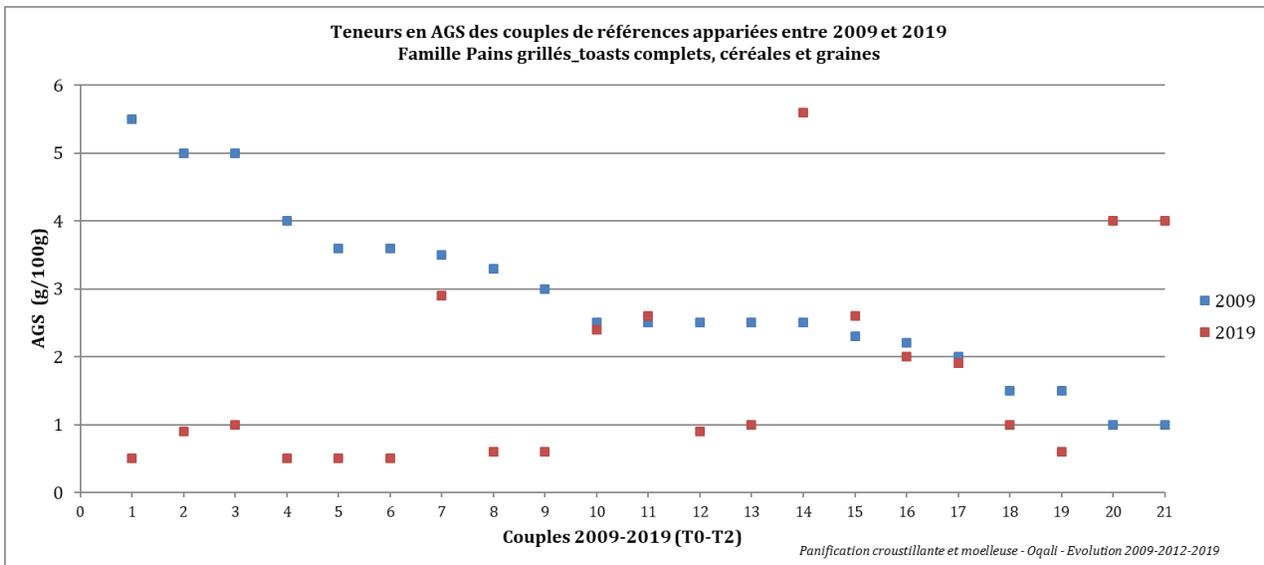
**Figure 123 : Teneurs en AGS des couples de références appariées de la famille des Brioches nature entre 2009 et 2019 (T0-T2)**



**Figure 124 : Teneurs en AGS des couples de références appariées de la famille des Pains de mie complets, céréales et graines entre 2009 et 2019 (T0-T2)**

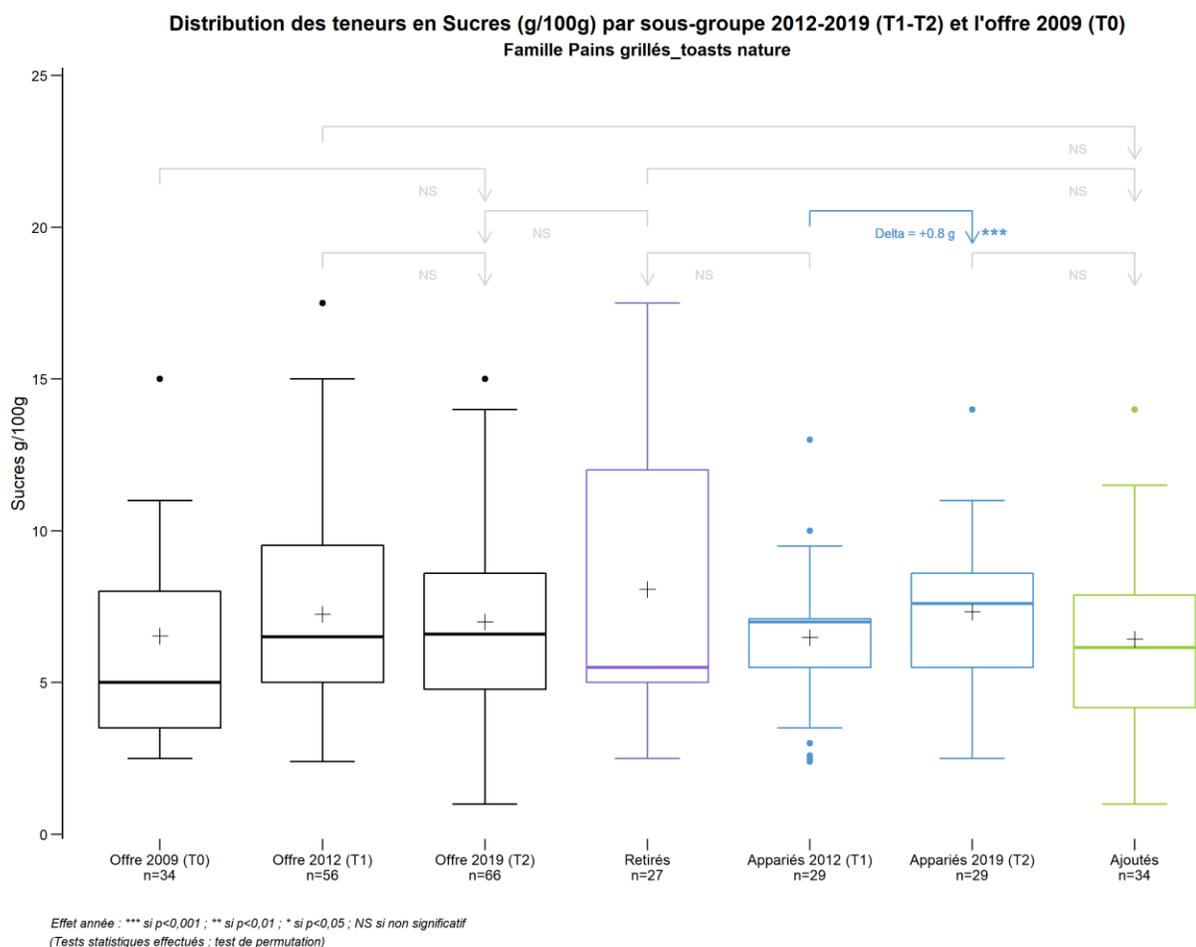


**Figure 125 : Teneurs en AGS des couples de références appariées de la famille des Pains de mie nature entre 2009 et 2019 (T0-T2)**



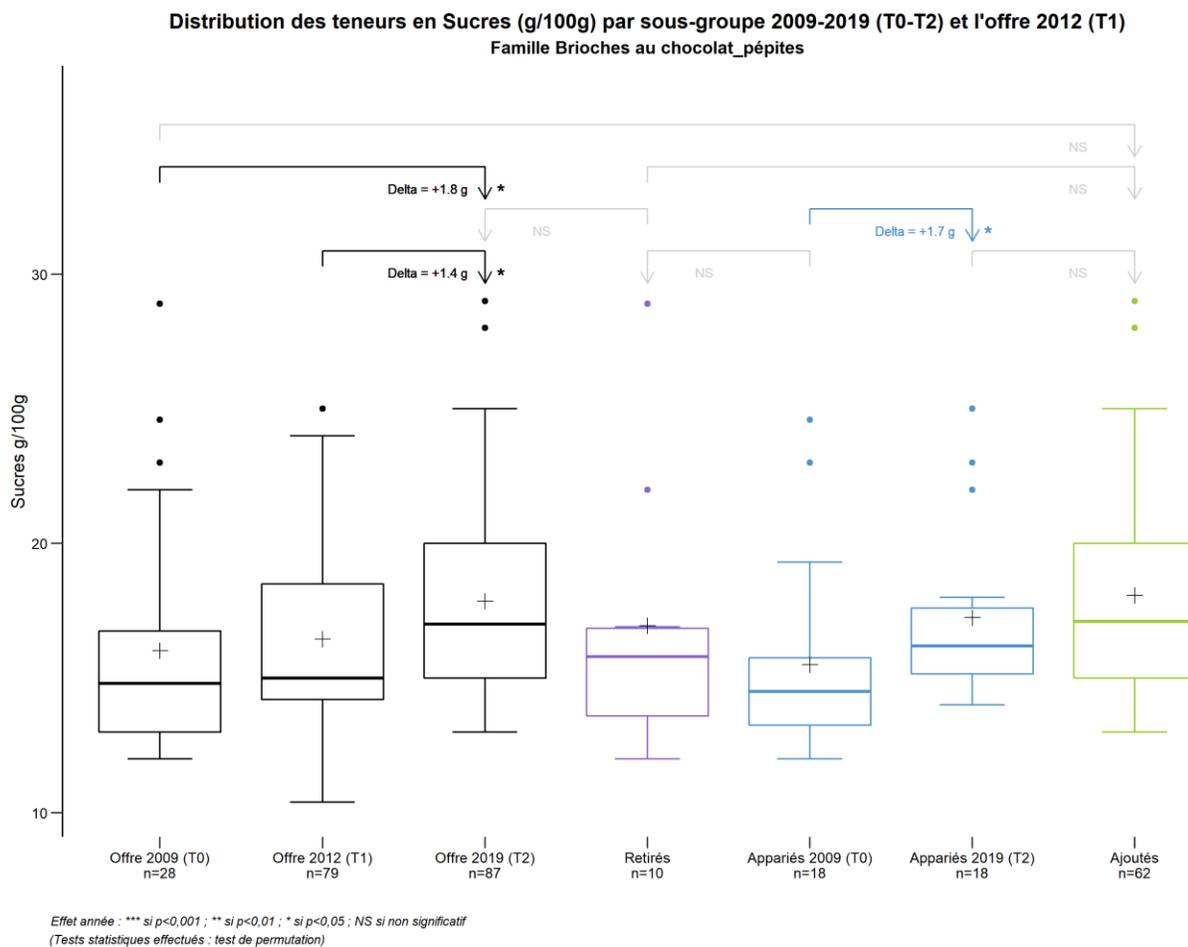
**Figure 126 : Teneurs en AGS des couples de références appariées de la famille des Pains grillés\_toasts complets, céréales et graines entre 2009 et 2019 (T0-T2)**

## Annexe 16 : Distribution des teneurs en sucres par sous-groupe entre 2012 et 2019 (T1-T2)



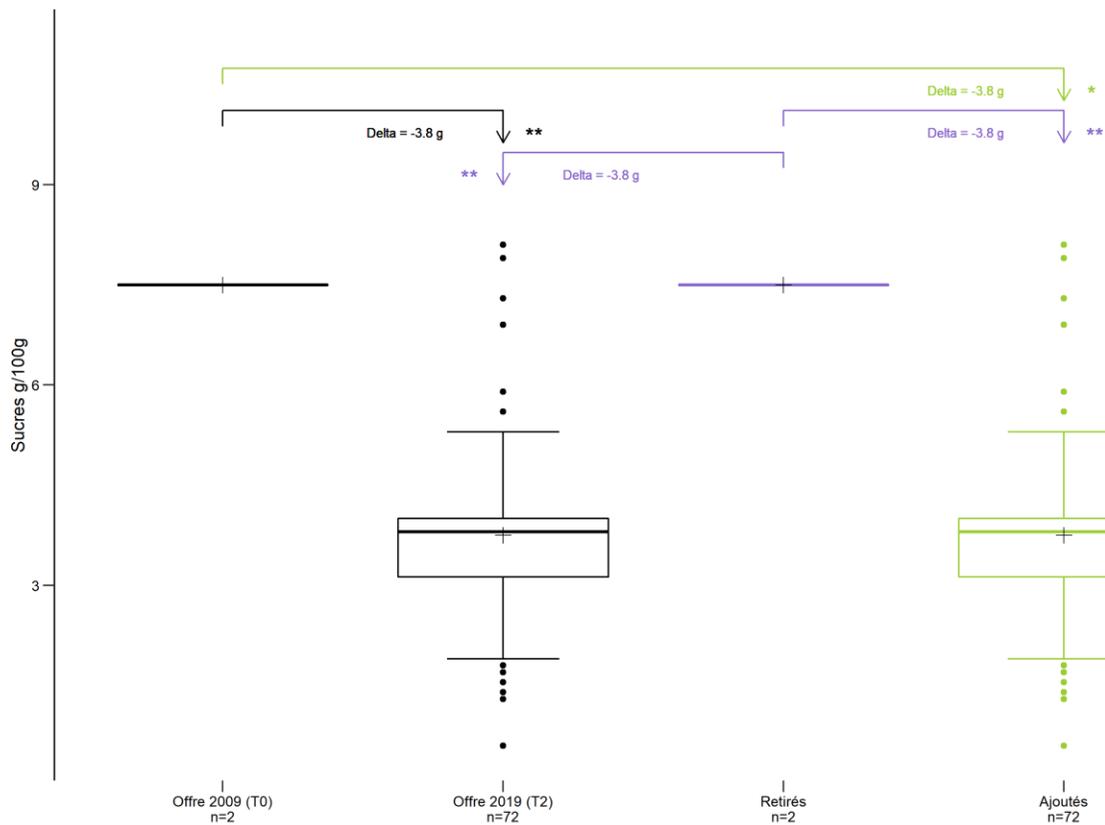
**Figure 127 : Distribution des teneurs en sucres par sous-groupe entre 2012 et 2019 (T1-T2) et celle de l'offre de 2009 (T0) pour la famille des Pains grillés\_toasts nature**

## Annexe 17 : Distribution des teneurs en sucres par sous-groupe entre 2009 et 2019 (T0-T1)



**Figure 128 : Distribution des teneurs en sucres par sous-groupe entre 2009 et 2019 (T0-T2) et celle de l'offre de 2012 (T1) pour la famille des Brioches au chocolat\_pépites**

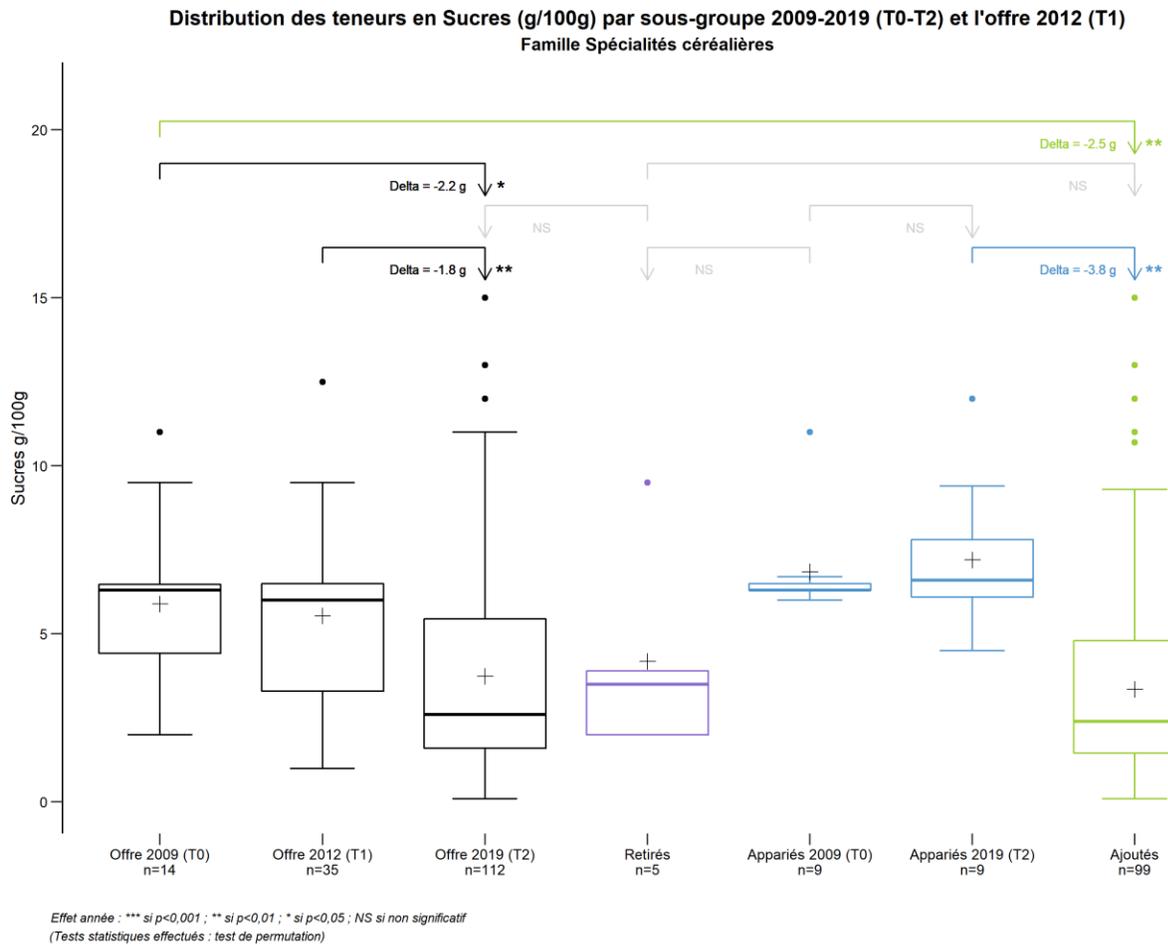
**Distribution des teneurs en Sucres (g/100g) par sous-groupe 2009-2019 (T0-T2) et l'offre 2012 (T1)**  
**Famille Croûtons**



Effet année : \*\*\* si  $p < 0,001$  ; \*\* si  $p < 0,01$  ; \* si  $p < 0,05$  ; NS si non significatif  
 (Tests statistiques effectués : test de permutation)

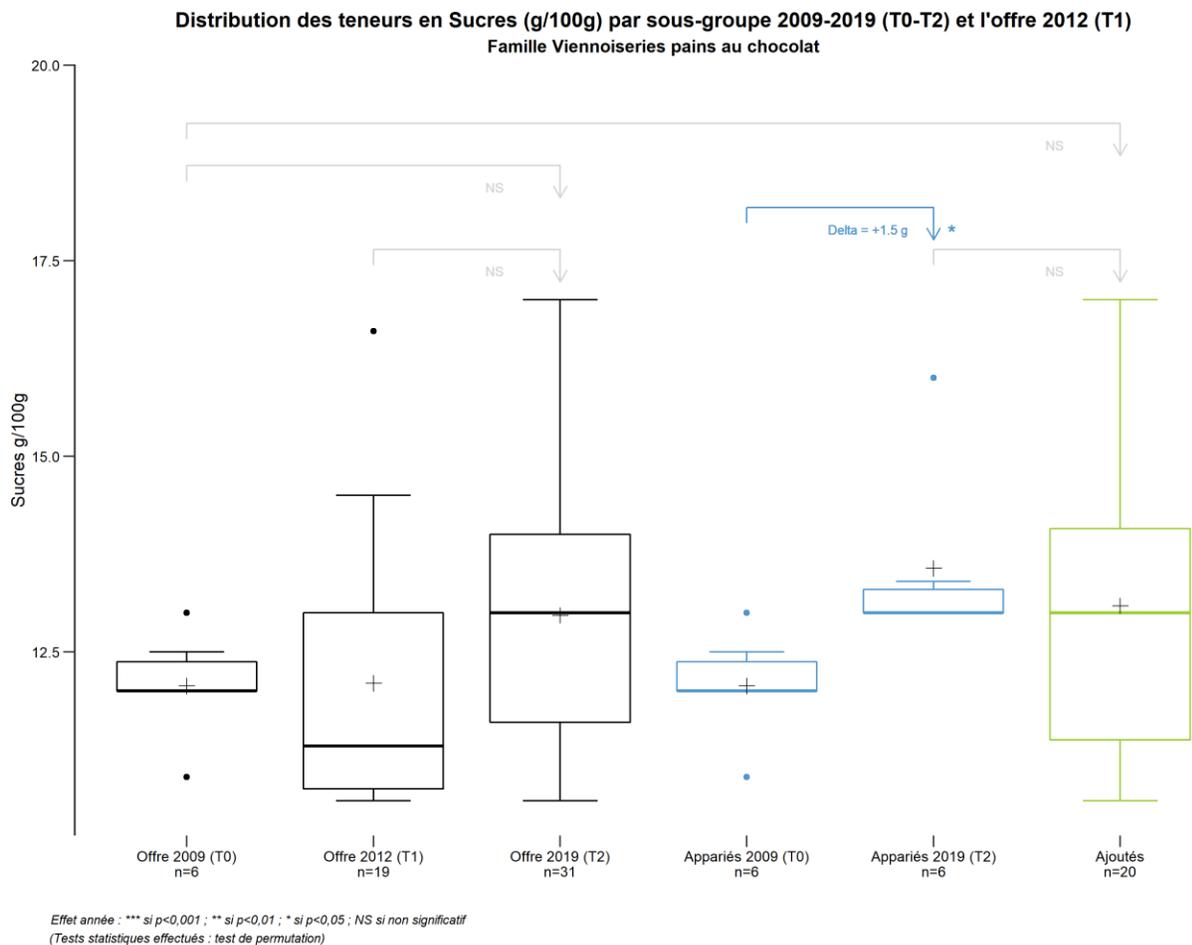
Panification croustillante et moelleuse - Oqali - Evolution 2009,2012,2019

**Figure 129 : Distribution des teneurs en sucres par sous-groupe entre 2009 et 2019 (T0-T2) et celle de l'offre de 2012 (T1) pour la famille des Croûtons**



*Panification croustillante et moelleuse - Oqali - Evolution 2009,2012,2019*

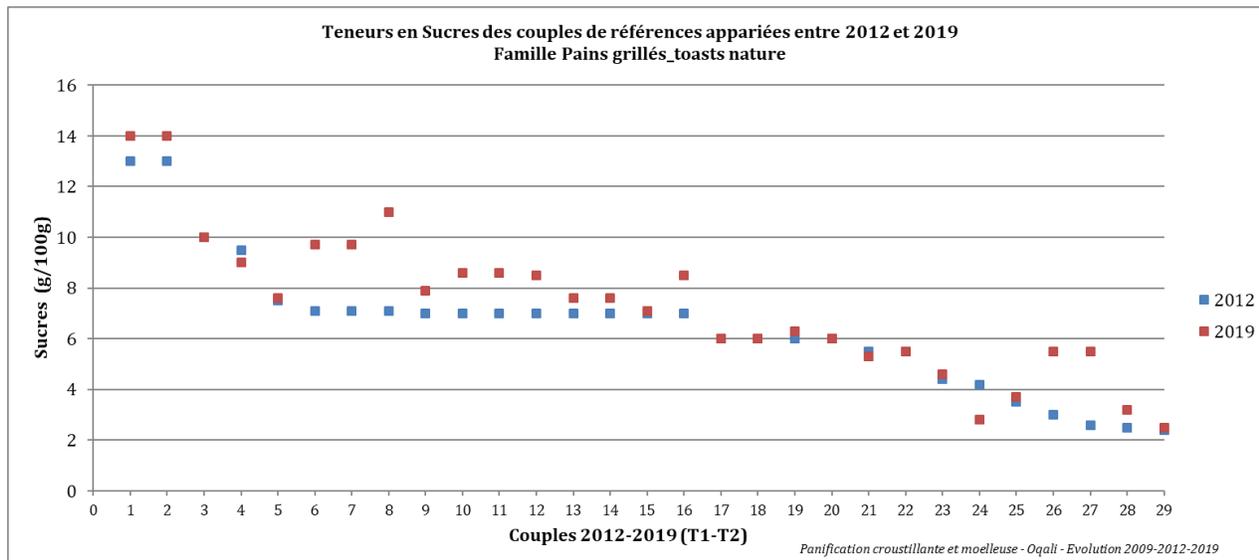
**Figure 130 : Distribution des teneurs en sucres par sous-groupe entre 2009 et 2019 (T0-T2) et celle de l'offre de 2012 (T1) pour la famille des Spécialités céréalières**



*Panification croustillante et moelleuse - Oqali - Evolution 2009,2012,2019*

**Figure 131 : Distribution des teneurs en sucres par sous-groupe entre 2009 et 2019 (T0-T2) et celle de l'offre de 2012 (T1) pour la famille des Viennoiseries\_pains au chocolat**

## Annexe 18 : Teneurs en sucres des couples de références appariées entre 2012 et 2019 (T1-T2)



**Figure 132 : Teneurs en sucres des couples de références appariées de la famille des Pains grillés\_toasts nature entre 2012 et 2019 (T1-T2)**

## Annexe 19 : Teneurs en sucres des couples de références appariées entre 2009 et 2019 (T0-T2)

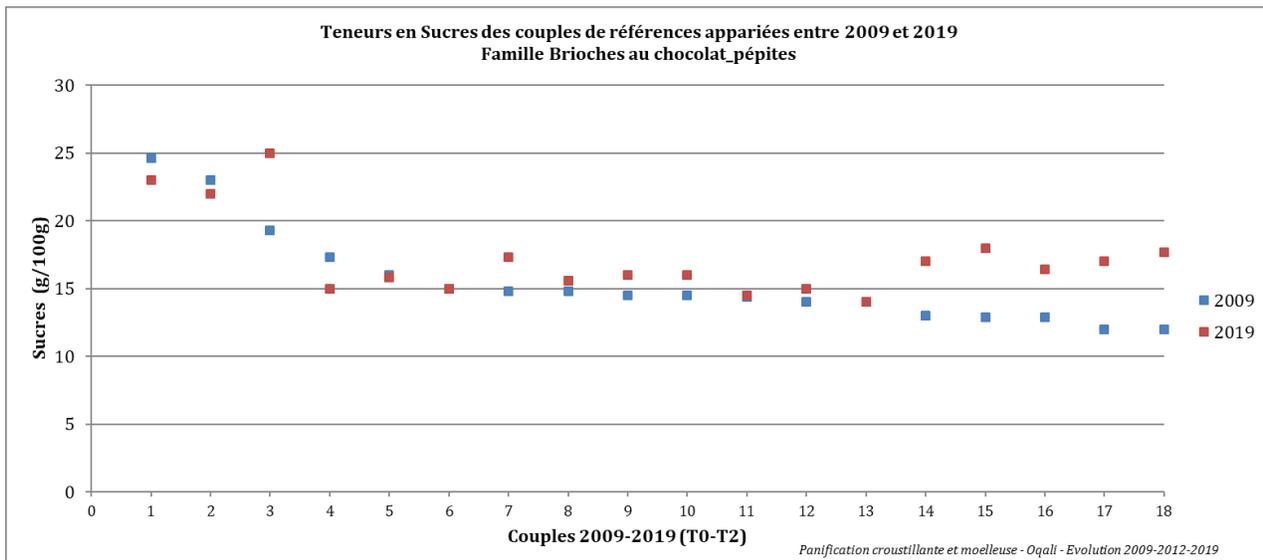


Figure 133 : Teneurs en sucres des couples de références appariées de la famille des Brioches au chocolat\_pépites entre 2009 et 2019 (T0-T2)

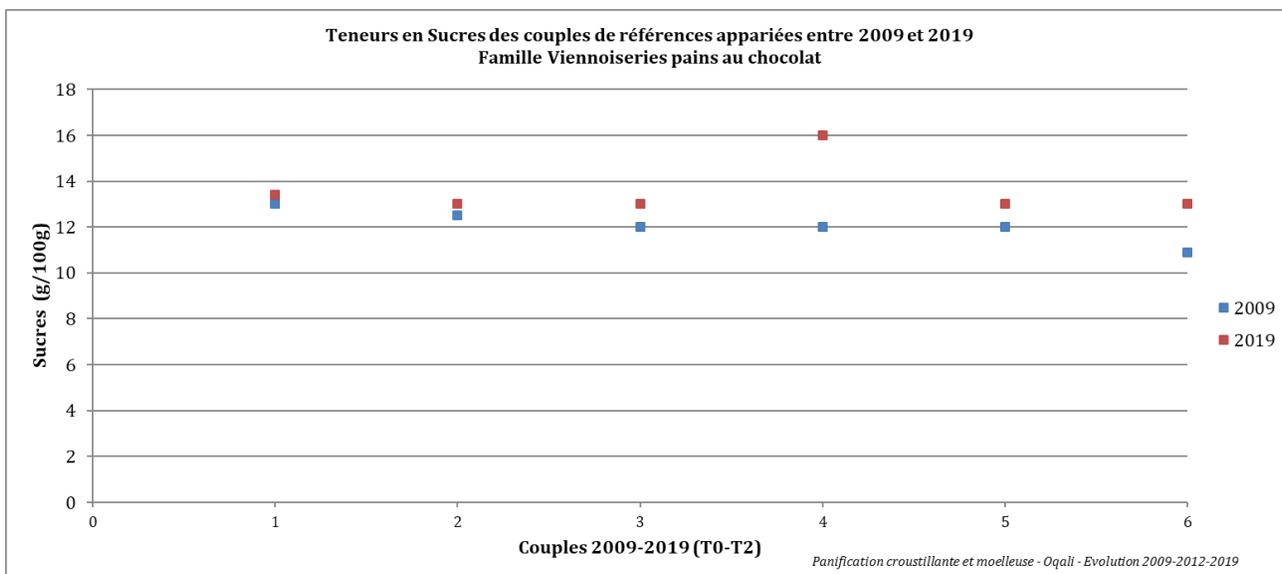
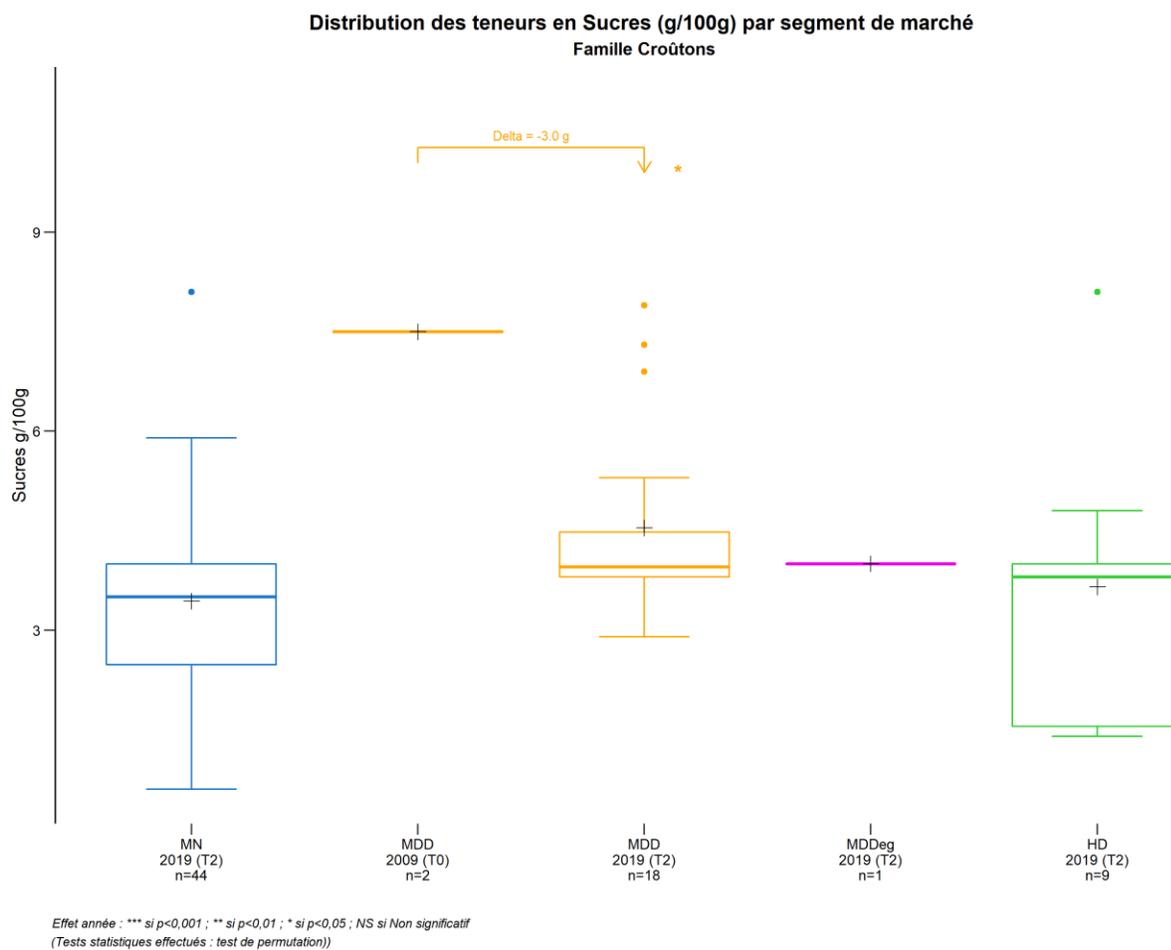
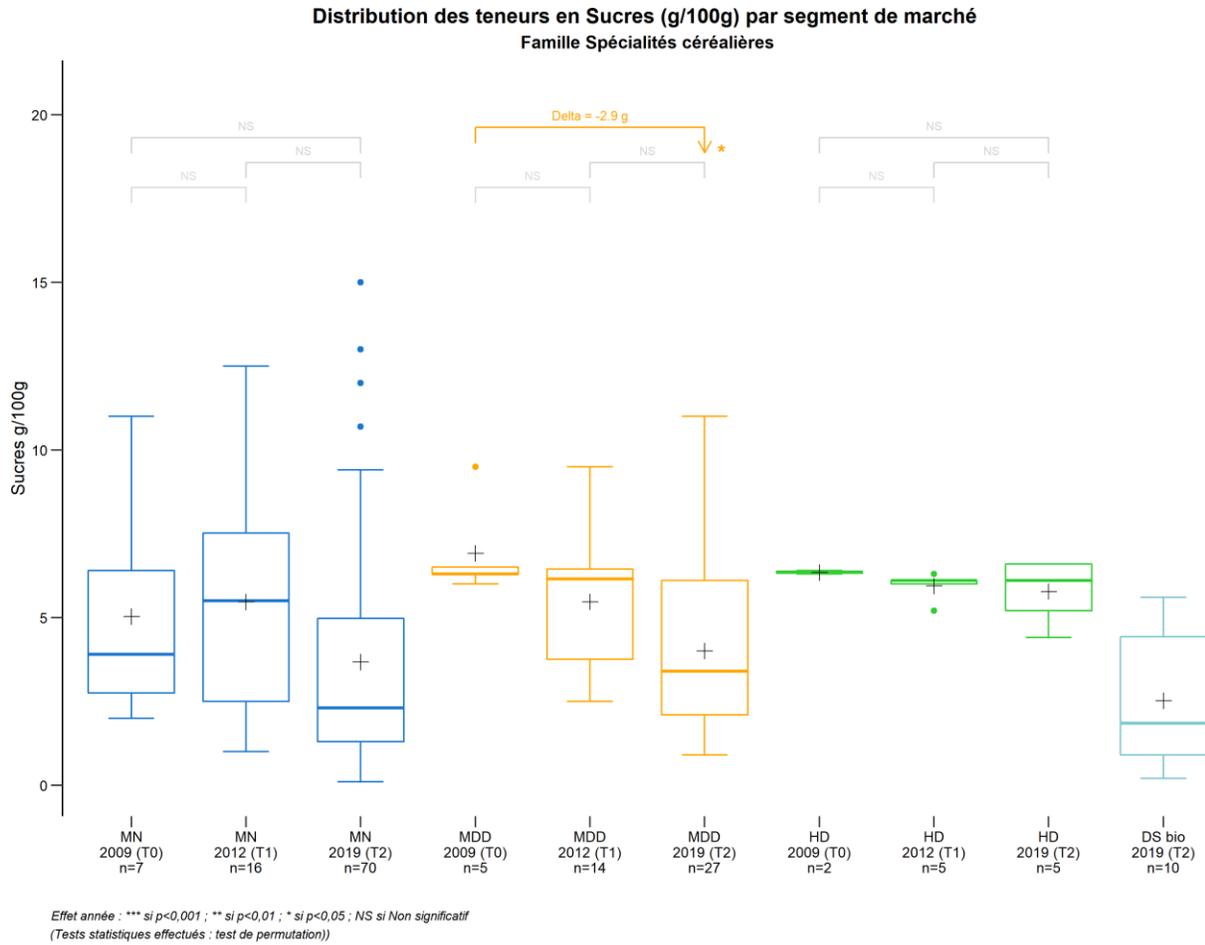


Figure 134 : Teneurs en sucres des couples de références appariées de la famille des Viennoiseries\_pains au chocolat entre 2009 et 2019 (T0-T2)

## Annexe 20 : Distribution des teneurs en sucres par segments de marché

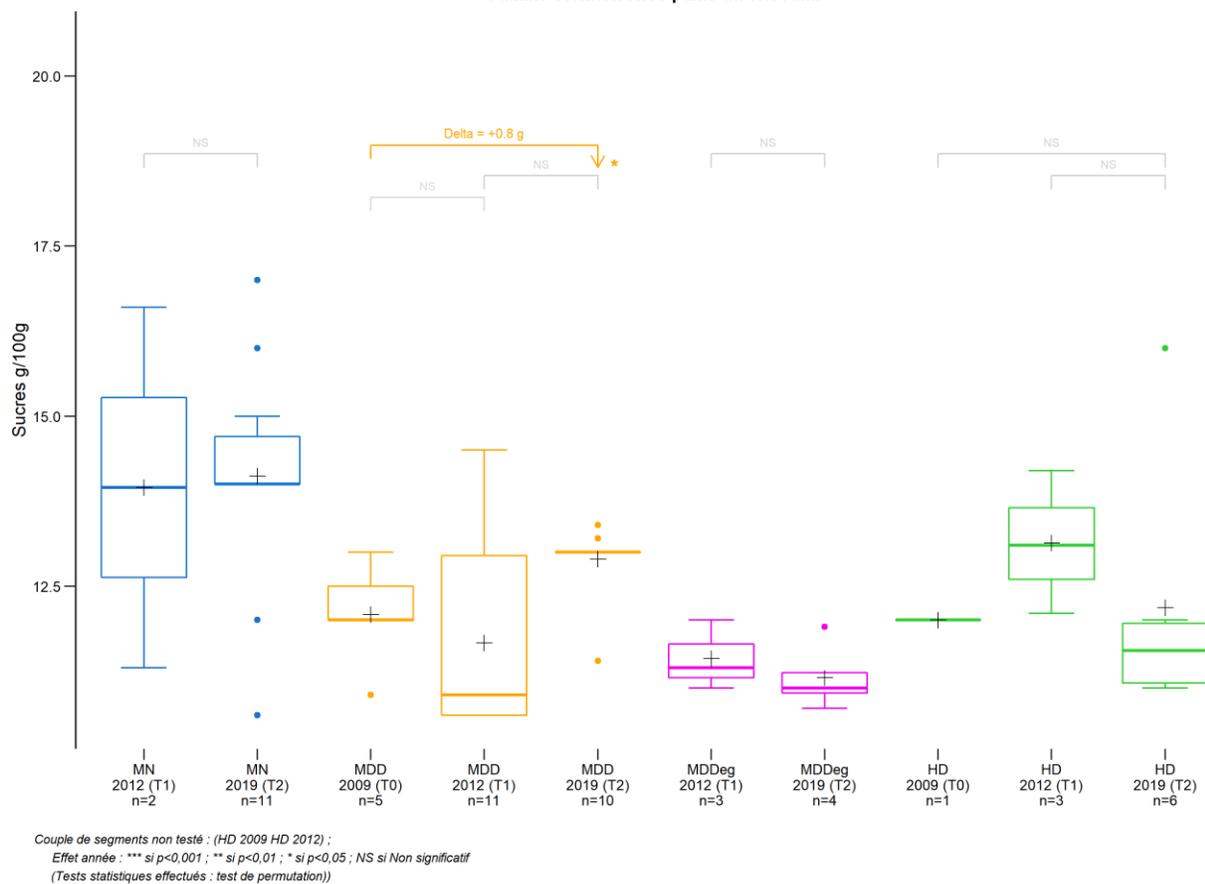


**Figure 135 : Distribution des teneurs en sucres par segment de marché pour la famille des Croûtons en 2009, 2012 et 2019**



**Figure 136 : Distribution des teneurs en sucres par segment de marché pour la famille des Spécialités céréalières en 2009, 2012 et 2019**

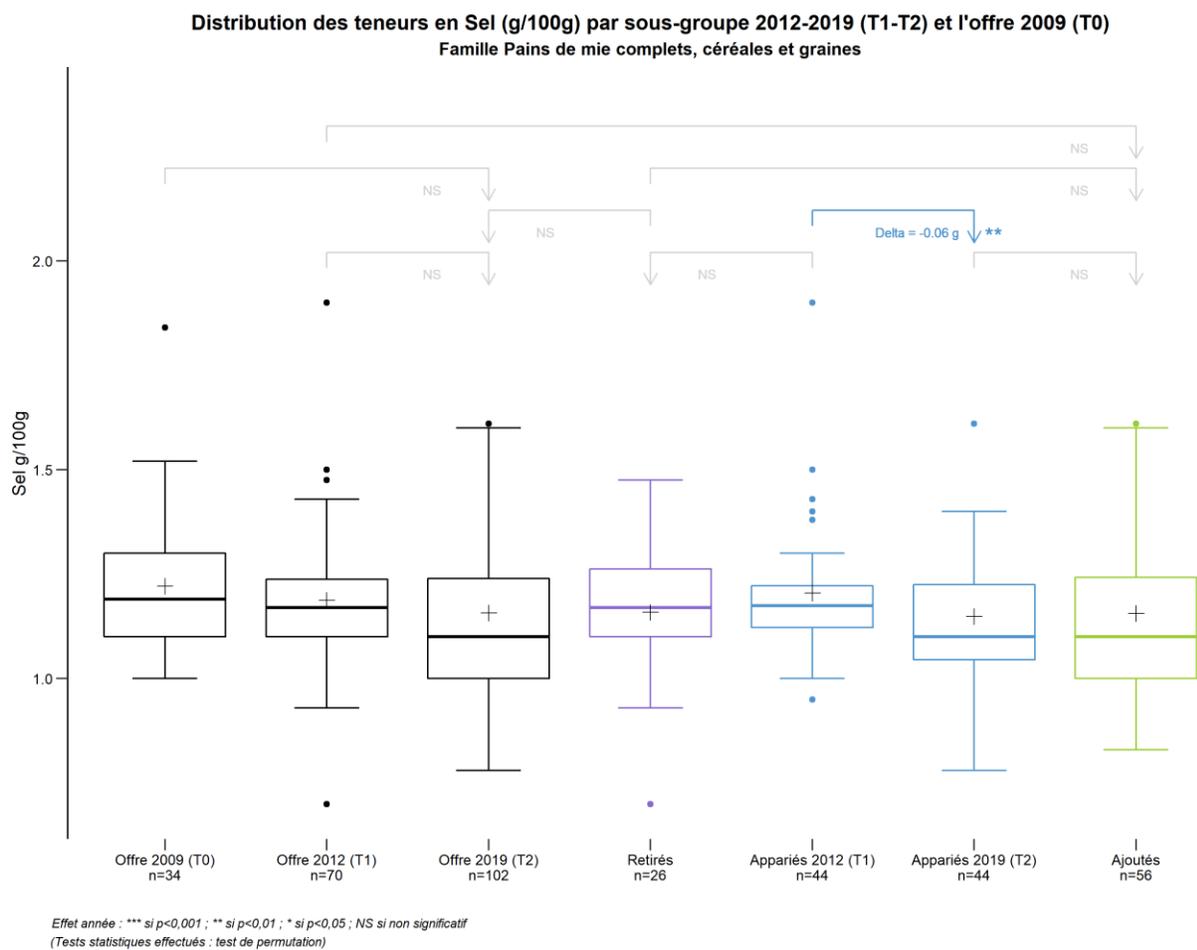
**Distribution des teneurs en Sucres (g/100g) par segment de marché  
 Famille Viennoiseries pains au chocolat**



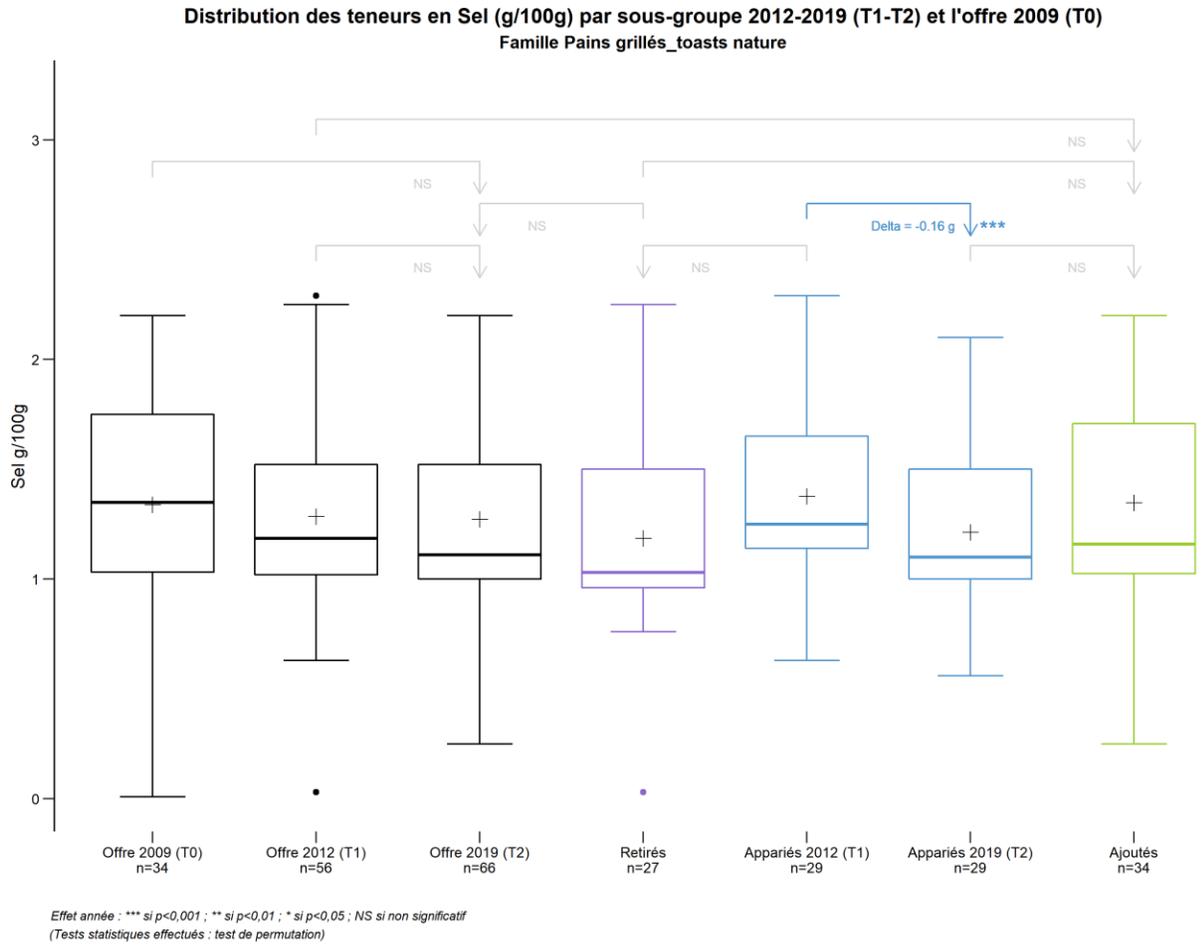
*Panification croustillante et moelleuse - Oqali - Evolution 2009,2012,2019*

**Figure 137 : Distribution des teneurs en sucres par segment de marché pour la famille des Viennoiseries\_pains au chocolat en 2009, 2012 et 2019**

## Annexe 21 : Distribution des teneurs en sel par sous-groupe entre 2012 et 2019 (T1-T2)

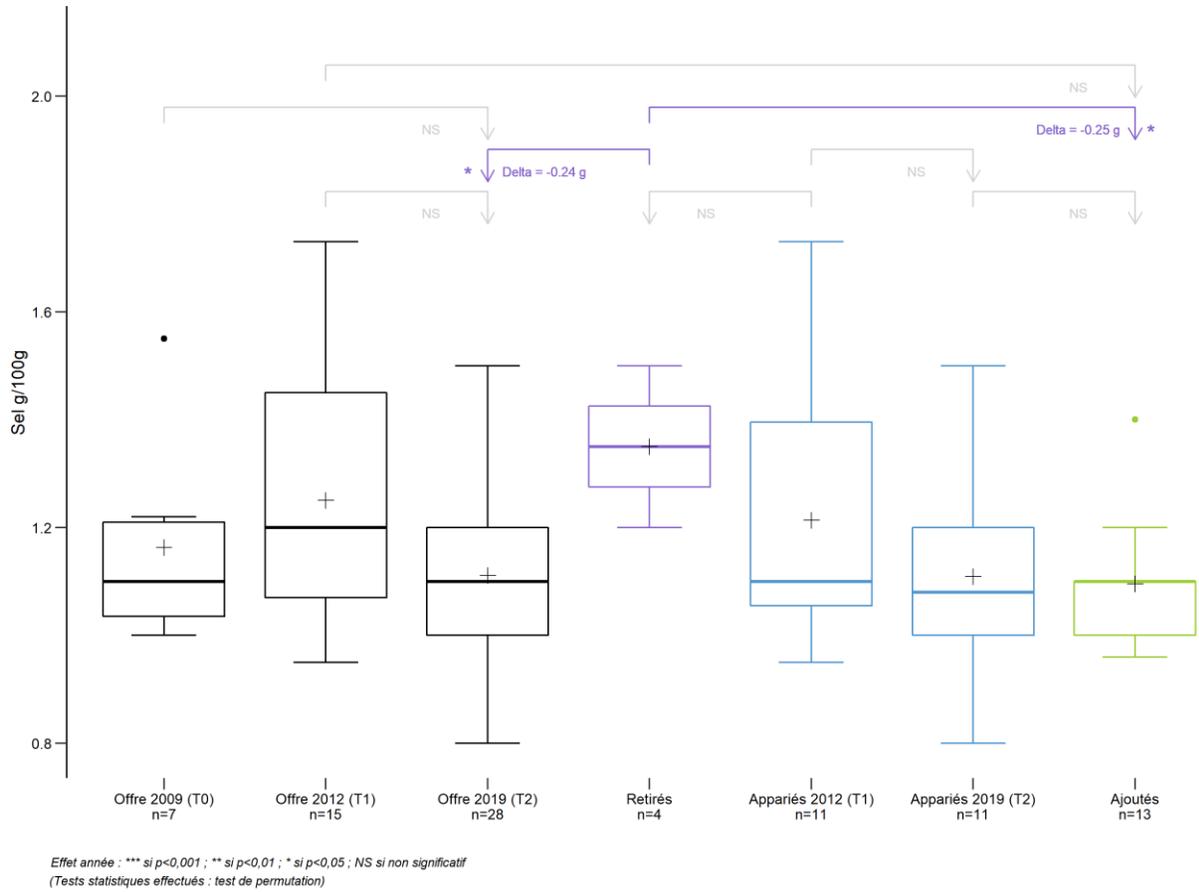


**Figure 138 : Distribution des teneurs en sel par sous-groupe entre 2012 et 2019 (T1-T2) et celle de l'offre de 2009 (T0) pour la famille des Pains de mie complets, céréales et graines**



**Figure 139 : Distribution des teneurs en sel par sous-groupe entre 2012 et 2019 (T1-T2) et celle de l'offre de 2009 (T0) pour la famille des Pains grillés\_toasts nature**

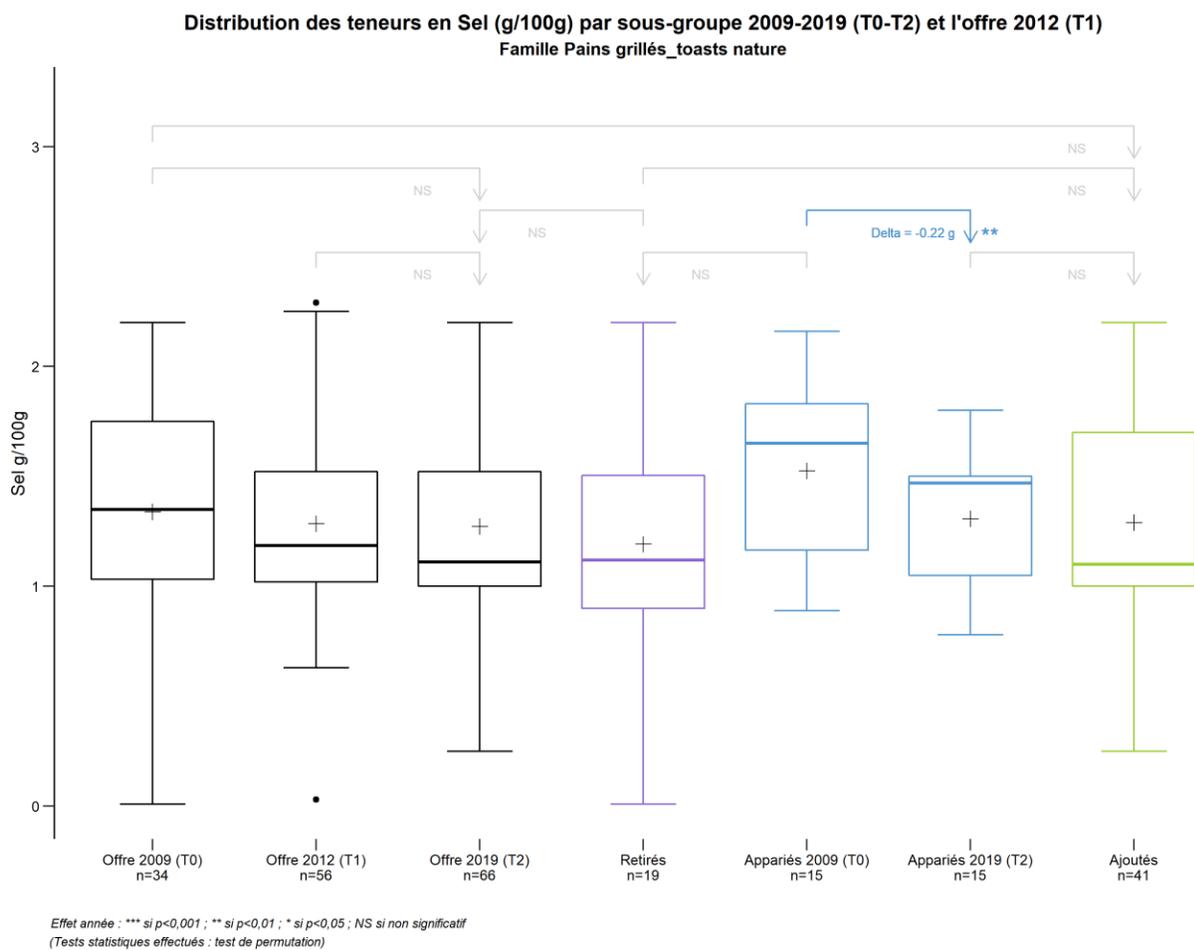
**Distribution des teneurs en Sel (g/100g) par sous-groupe 2012-2019 (T1-T2) et l'offre 2009 (T0)  
 Famille Viennoiseries croissants**



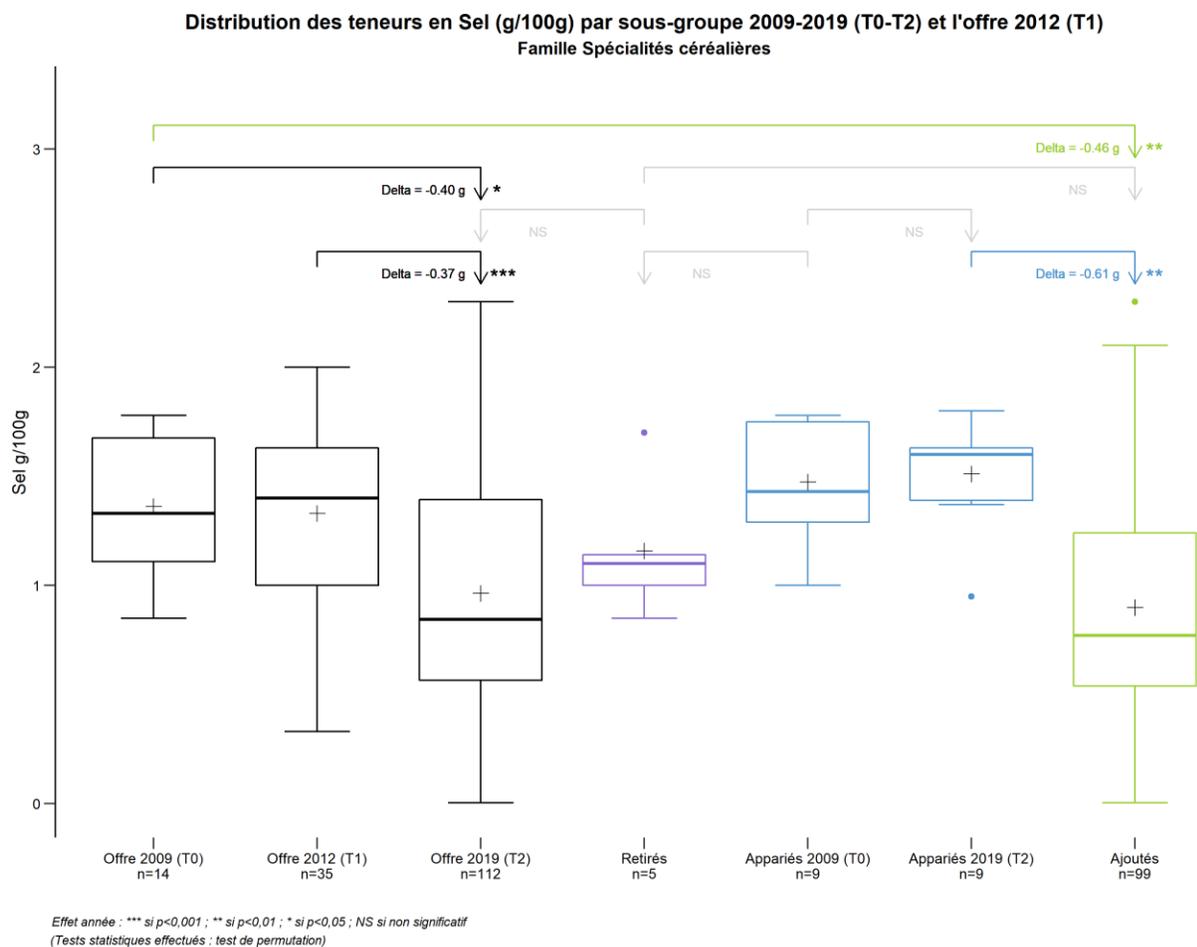
Panification croustillante et moelleuse - Oqali - Evolution 2009,2012,2019

**Figure 140 : Distribution des teneurs en sel par sous-groupe entre 2012 et 2019 (T1-T2) et celle de l'offre de 2009 (T0) pour la famille des Viennoiseries\_croissants**

## Annexe 22 : Distribution des teneurs en sel par sous-groupe entre 2009 et 2019 (T0-T2)



**Figure 141 : Distribution des teneurs en sel par sous-groupe entre 2009 et 2019 (T0-T2) et celle de l'offre de 2012 (T1) pour la famille des Pains grillés\_toasts nature**



**Figure 142 : Distribution des teneurs en sel par sous-groupe entre 2009 et 2019 (T0-T2) et celle de l'offre de 2012 (T1) pour la famille des Spécialités céréalières**

## Annexe 23 : Teneurs en sel des couples de références appariées entre 2012 et 2019 (T1-T2)

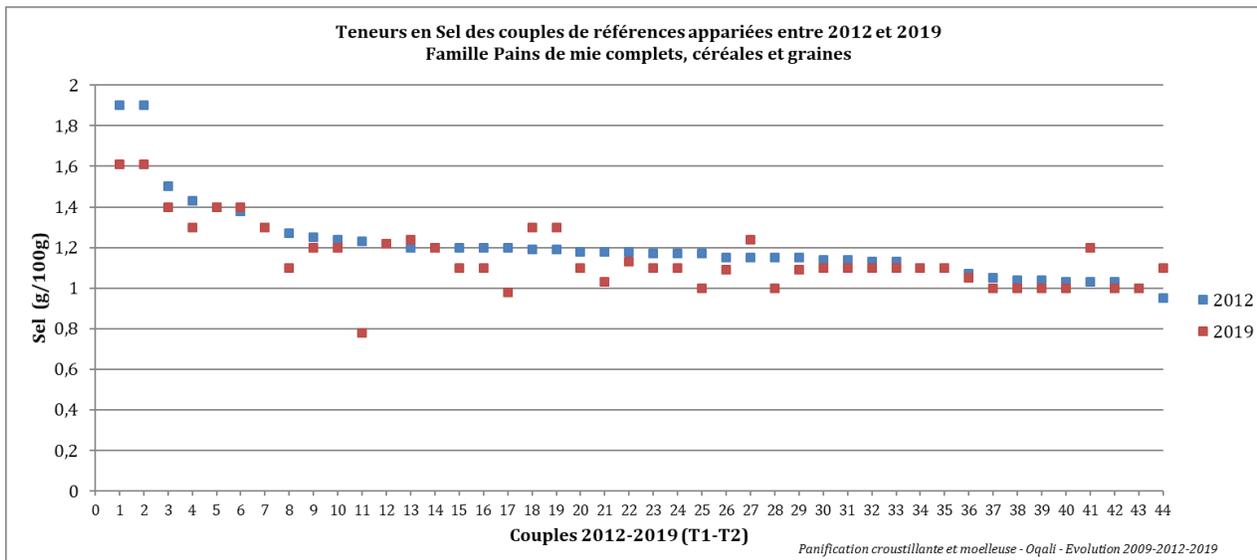


Figure 143 : Teneurs en sel des couples de références appariées de la famille des Pains de mie complets, céréales et graines entre 2012 et 2019 (T1-T2)

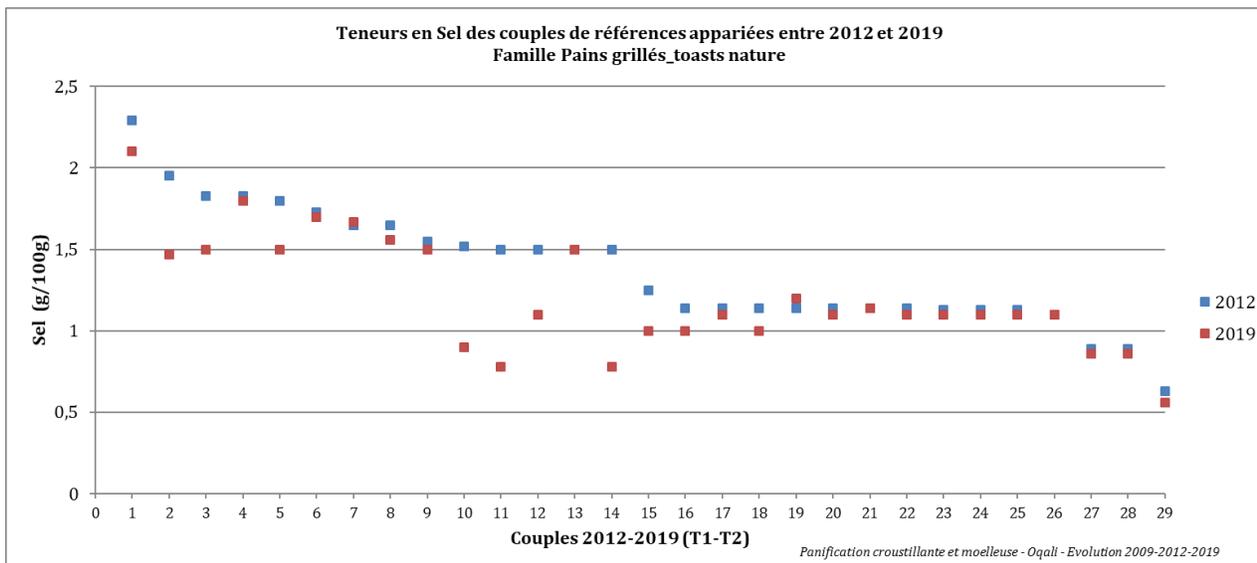
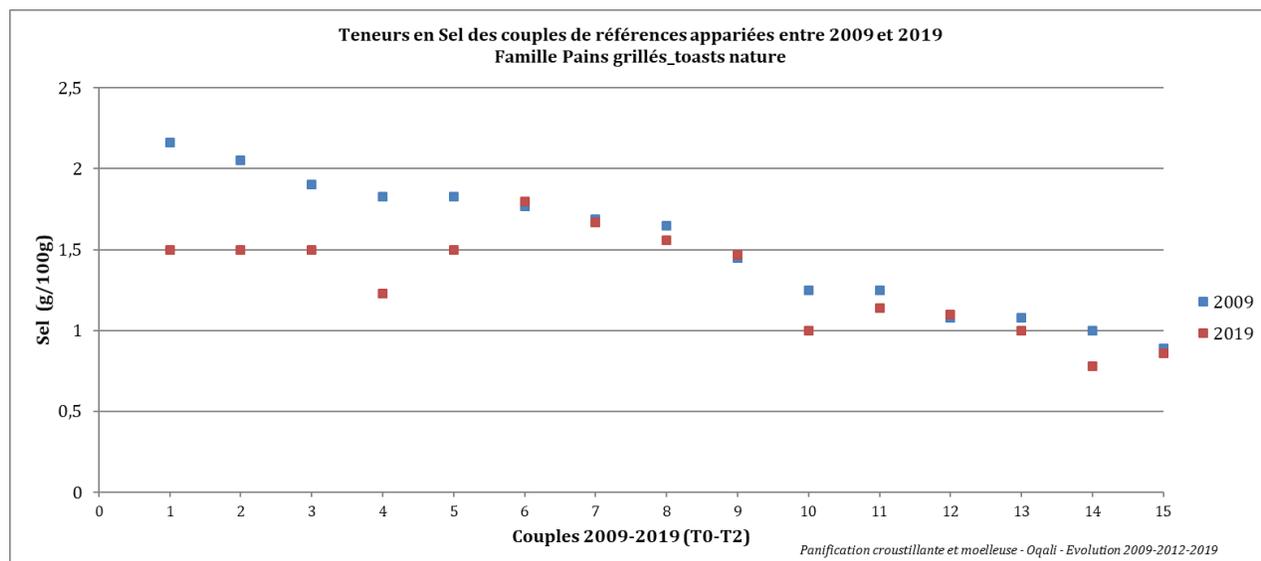


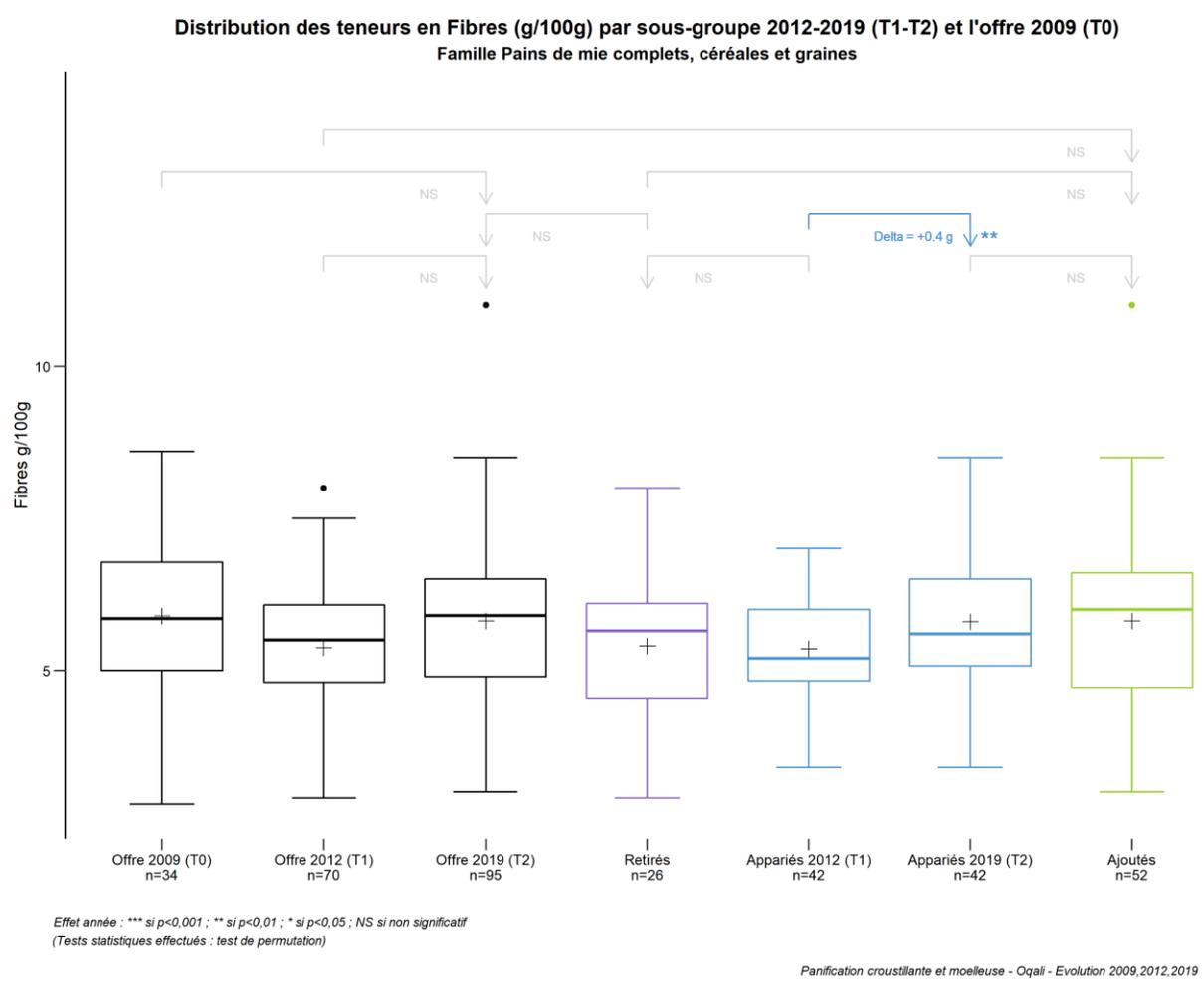
Figure 144 : Teneurs en sel des couples de références appariées de la famille des Pains grillés\_toasts nature entre 2012 et 2019 (T1 T2)

## Annexe 24 : Teneurs en sel des couples de références appariées entre 2009 et 2019 (T0-T2)



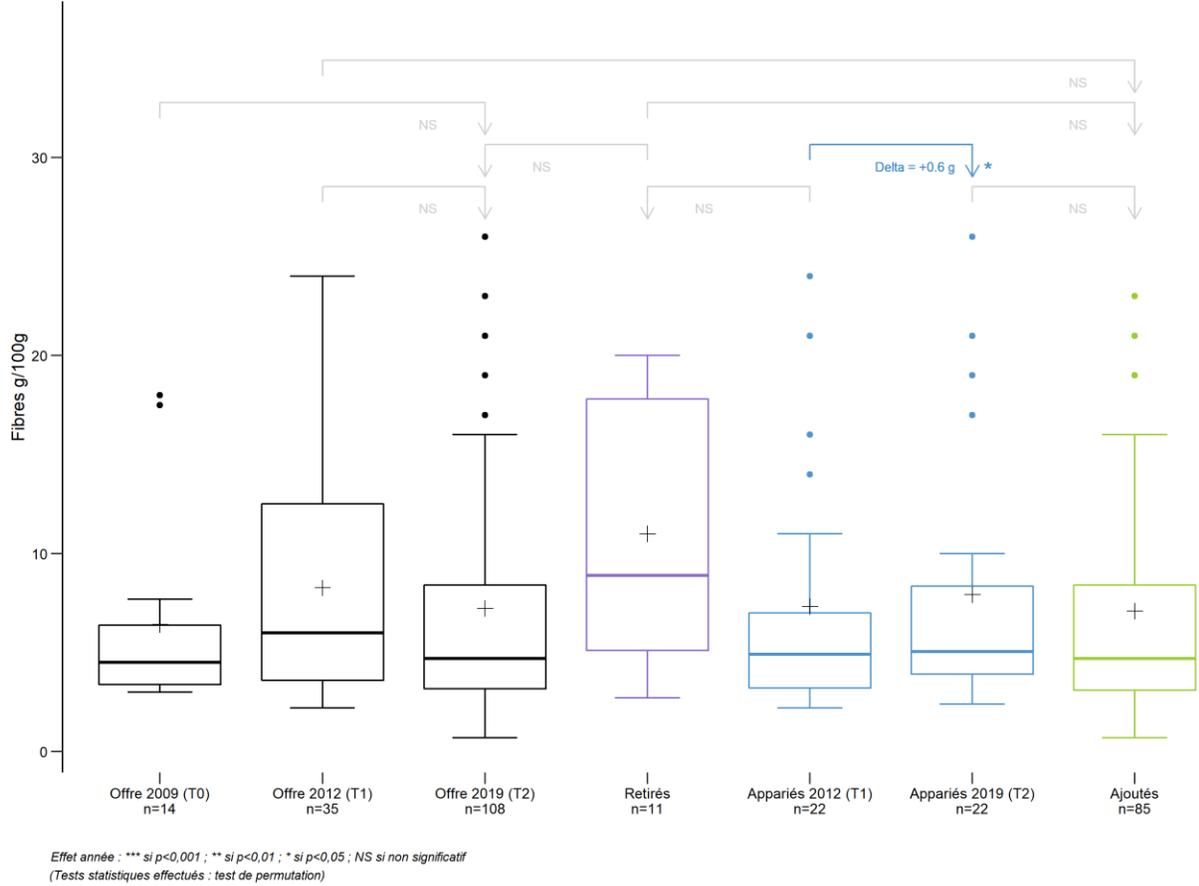
**Figure 145 : Teneurs en sel des couples de références appariées de la famille des Pains grillés\_toasts nature entre 2009 et 2019 (T0-T2)**

## Annexe 25 : Distribution des teneurs en fibres par sous-groupe entre 2012 et 2019 (T1-T2)



**Figure 146 : Distribution des teneurs en fibres par sous-groupe entre 2012 et 2019 (T1-T2) et celle de l'offre de 2009 (T0) pour la famille des Pains de mie complets, céréales et graines**

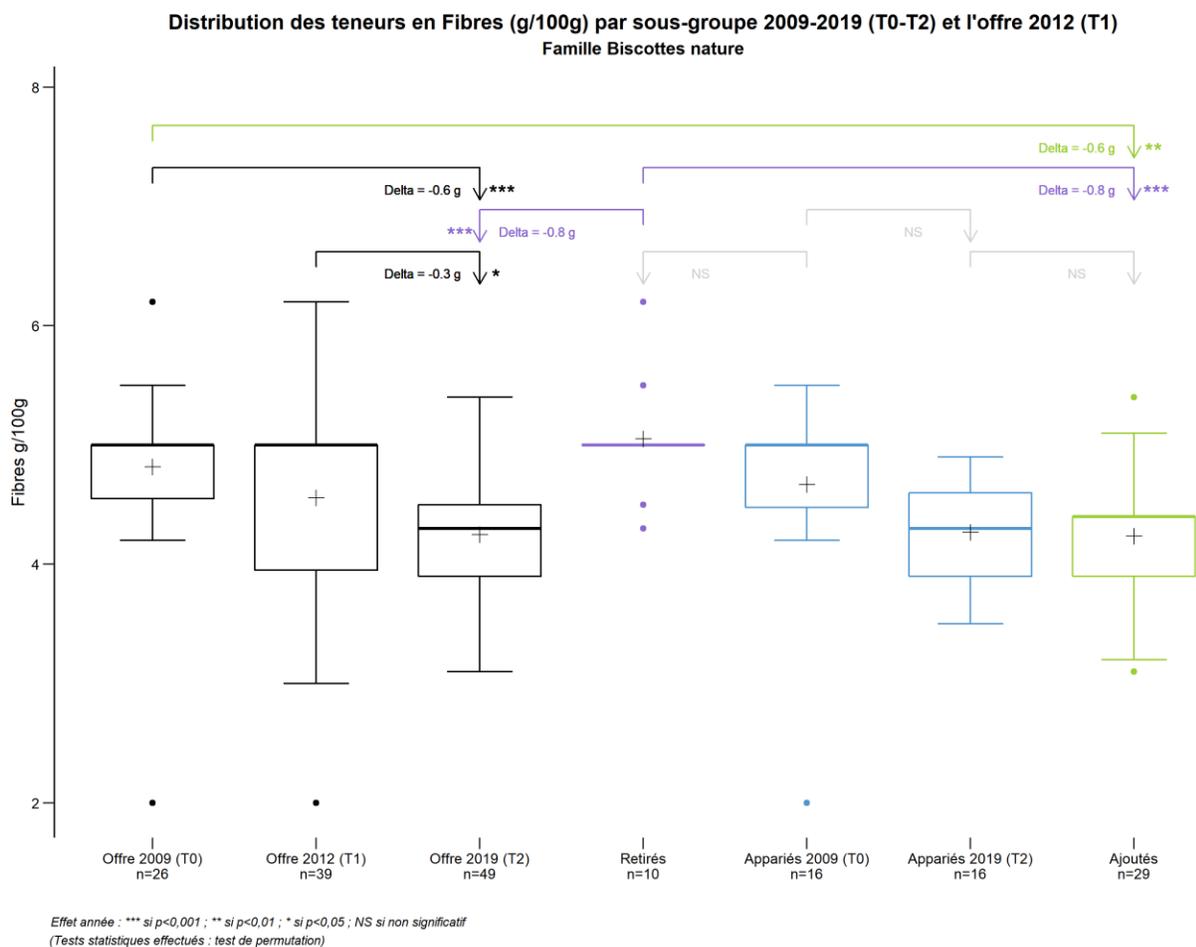
**Distribution des teneurs en Fibres (g/100g) par sous-groupe 2012-2019 (T1-T2) et l'offre 2009 (T0)  
 Famille Spécialités céréalières**



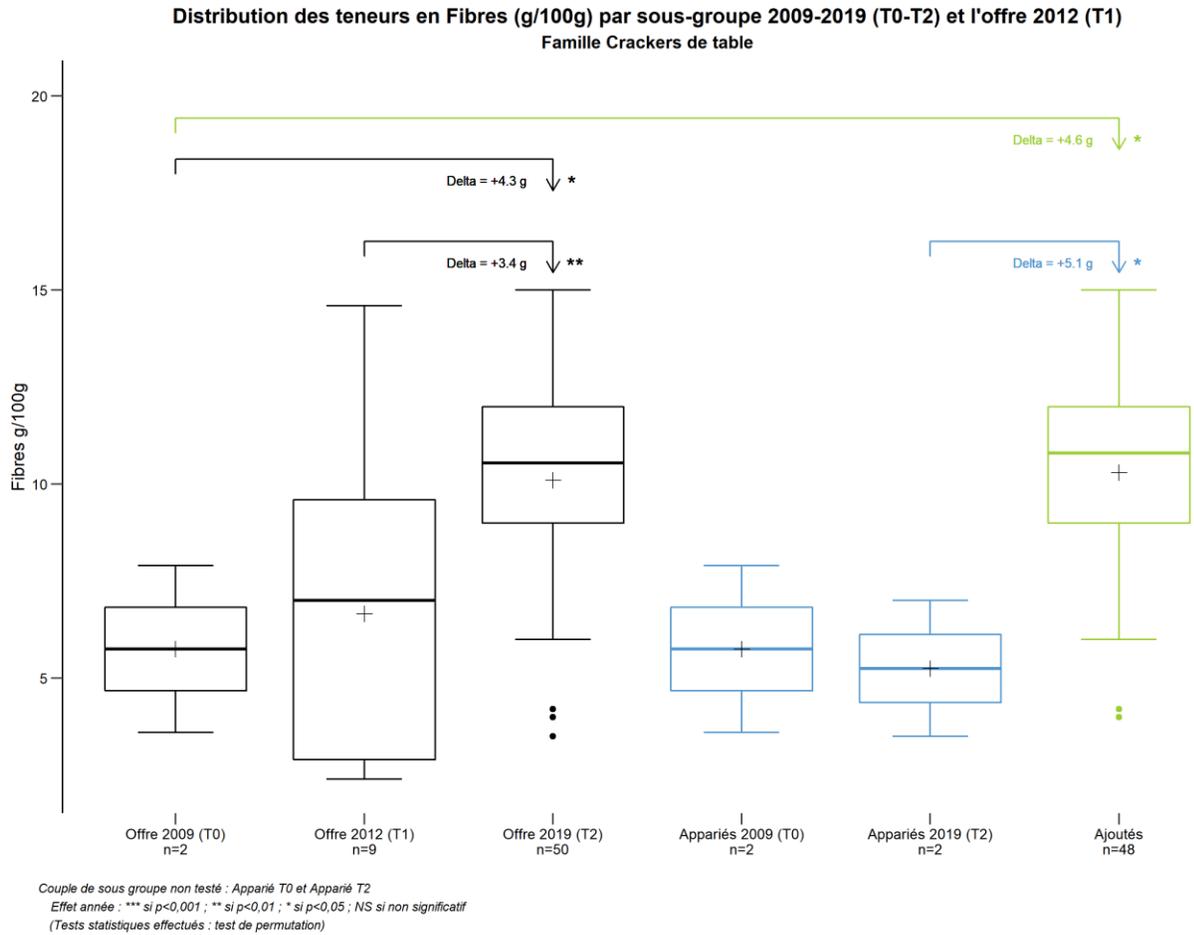
*Panification croustillante et moelleuse - Oqali - Evolution 2009,2012,2019*

**Figure 147 : Distribution des teneurs en fibres par sous-groupe entre 2012 et 2019 (T1-T2) et celle de l'offre de 2009 (T0) pour la famille des Spécialités céréalières**

## Annexe 26 : Distribution des teneurs en fibres par sous-groupe entre 2009 et 2019 (T0-T2)

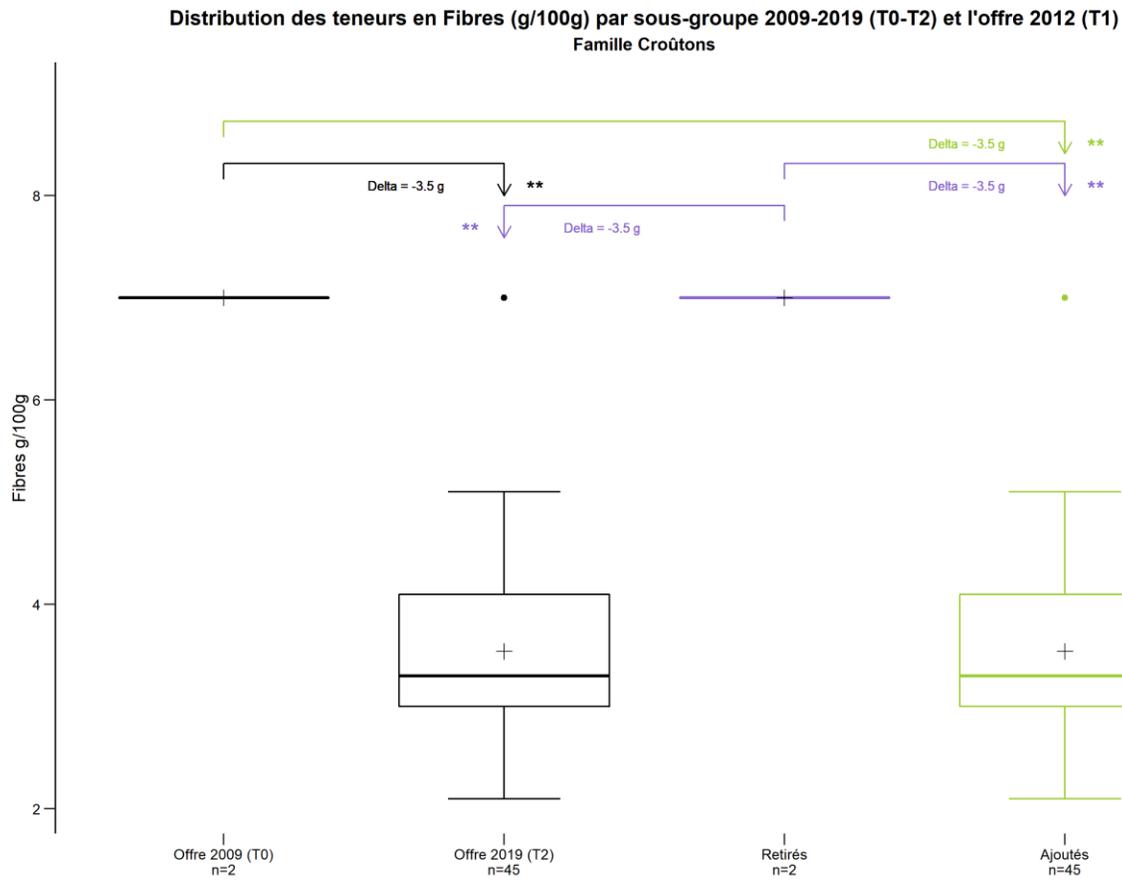


**Figure 148 : Distribution des teneurs en fibres par sous-groupe entre 2009 et 2019 (T0-T2) et celle de l'offre de 2012 (T1) pour la famille des Biscottes nature**



Panification croustillante et moelleuse - Oqali - Evolution 2009,2012,2019

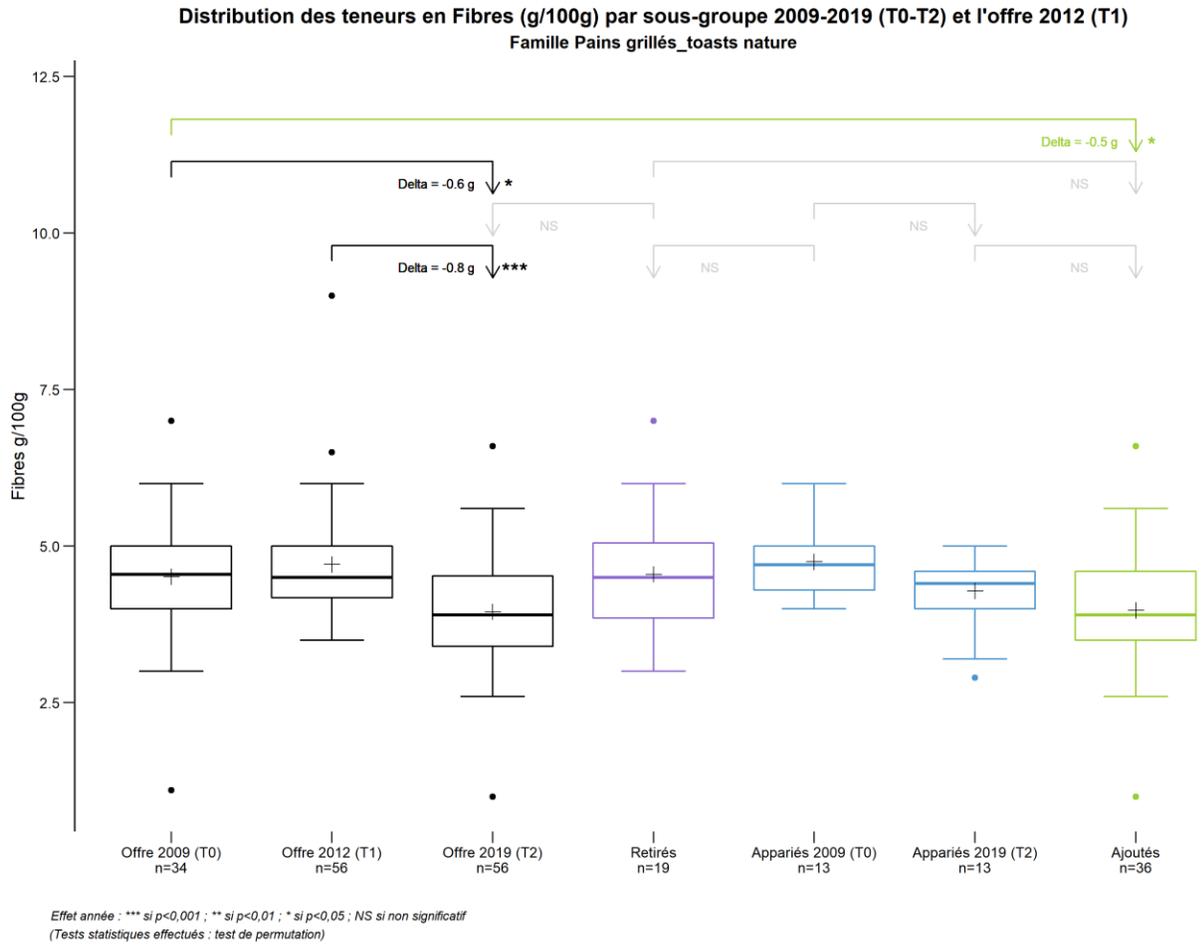
**Figure 149 : Distribution des teneurs en fibres par sous-groupe entre 2009 et 2019 (T0-T2) et celle de l'offre de 2012 (T1) pour la famille des Crackers de table**



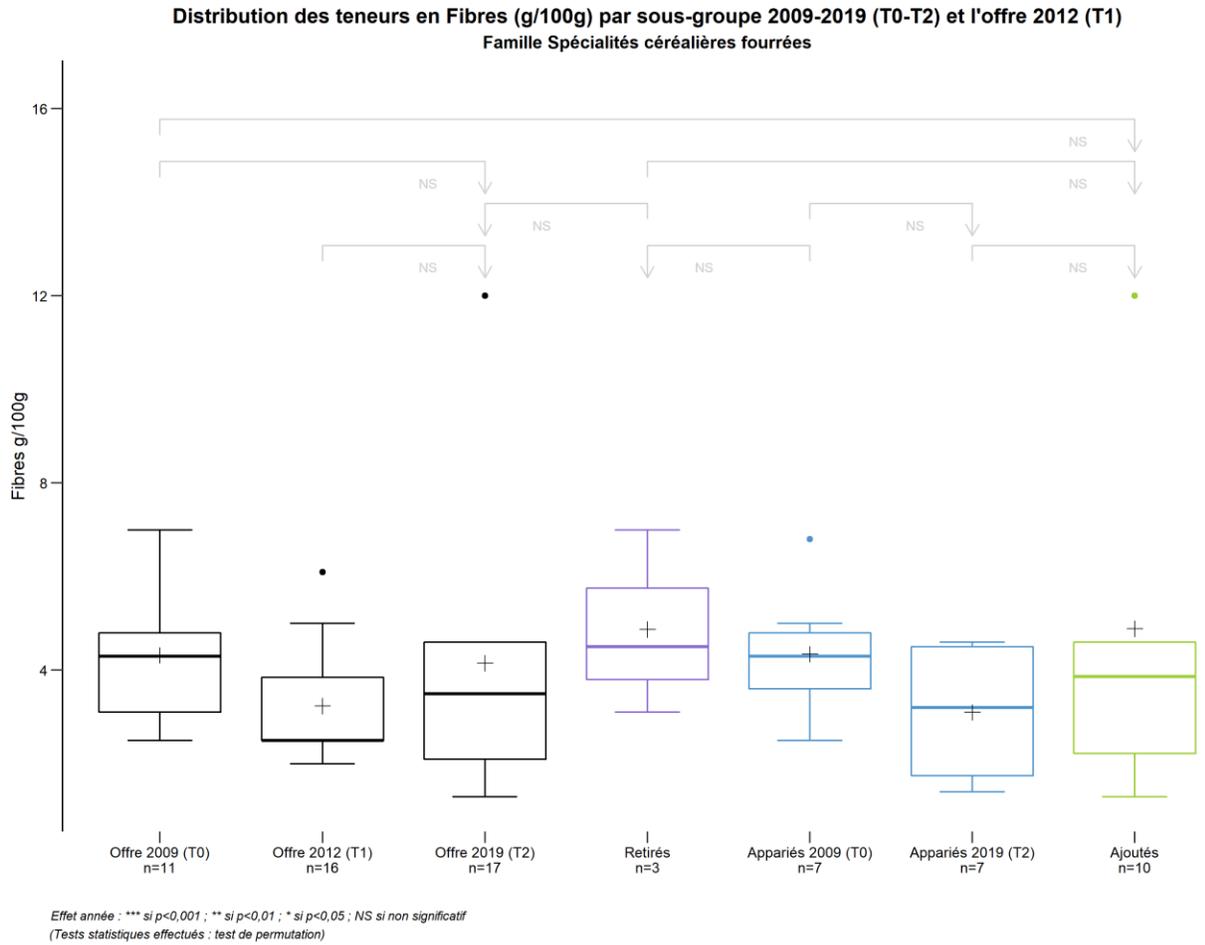
Effet année : \*\*\* si  $p < 0,001$  ; \*\* si  $p < 0,01$  ; \* si  $p < 0,05$  ; NS si non significatif  
(Tests statistiques effectués : test de permutation)

Panification croustillante et moelleuse - Oqali - Evolution 2009,2012,2019

**Figure 150 : Distribution des teneurs en fibres par sous-groupe entre 2009 et 2019 (T0-T2) et celle de l'offre de 2012 (T1) pour la famille des Croûtons**



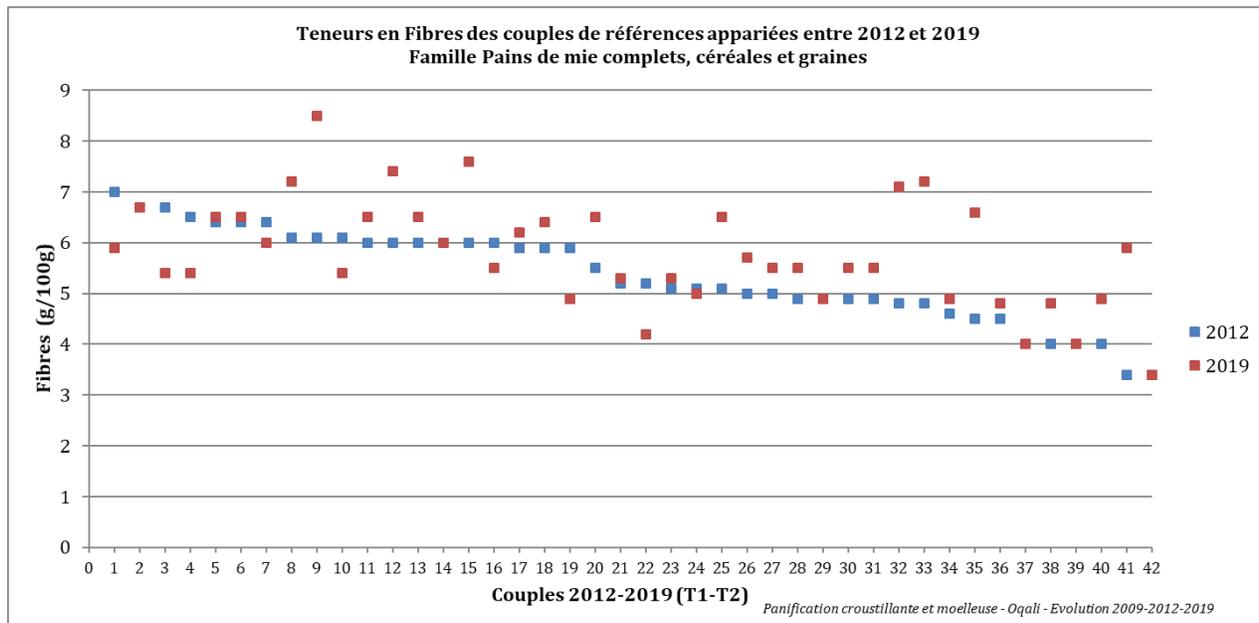
**Figure 151 : Distribution des teneurs en fibres par sous-groupe entre 2009 et 2019 (T0-T2) et celle de l'offre de 2012 (T1) pour la famille des Pains grillés\_toasts nature**



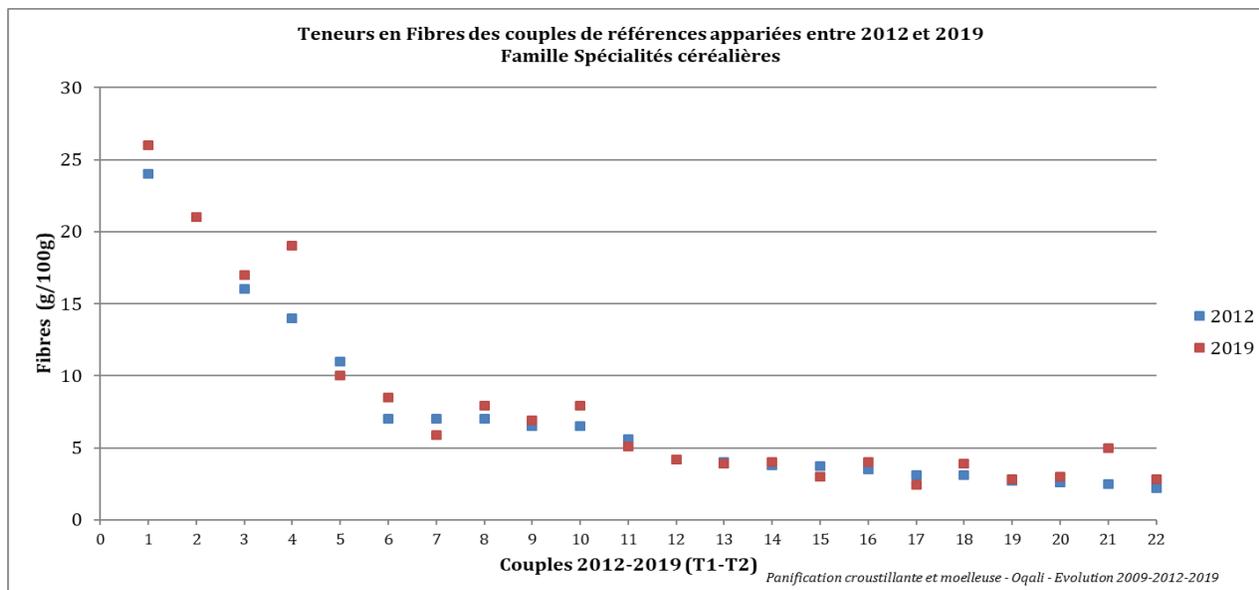
*Panification croustillante et moelleuse - Oqali - Evolution 2009,2012,2019*

**Figure 152 : Distribution des teneurs en fibres par sous-groupe entre 2009 et 2019 (T0-T2) et celle de l'offre de 2012 (T1) pour la famille des Spécialités céréalières fourrées**

**Annexe 27 : Teneurs en fibres des couples de références appariées entre 2012 et 2019 (T1-T2)**

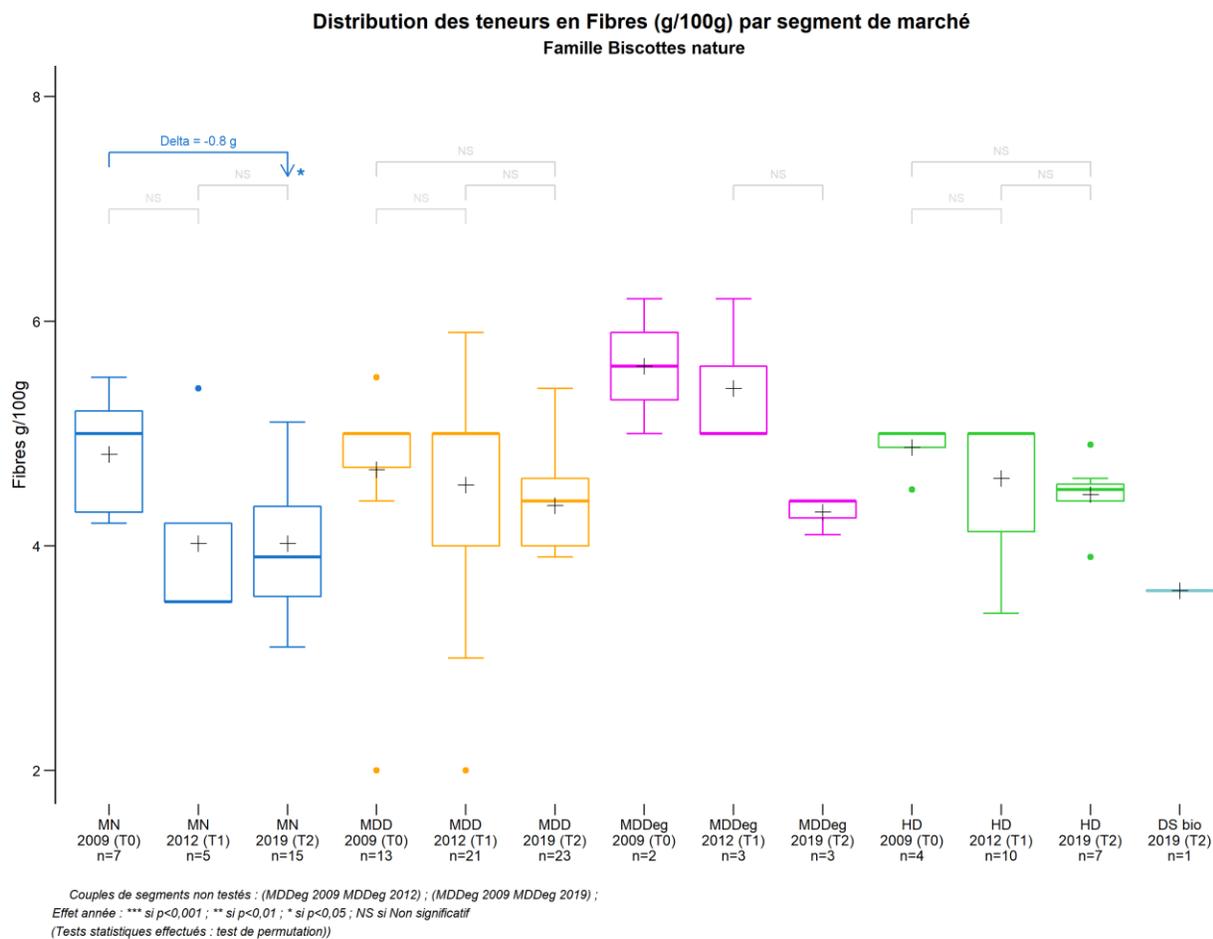


**Figure 153 : Teneurs en fibres des couples de références appariées de la famille des Pains de mie complets, céréales et graines entre 2012 et 2019 (T1-T2)**



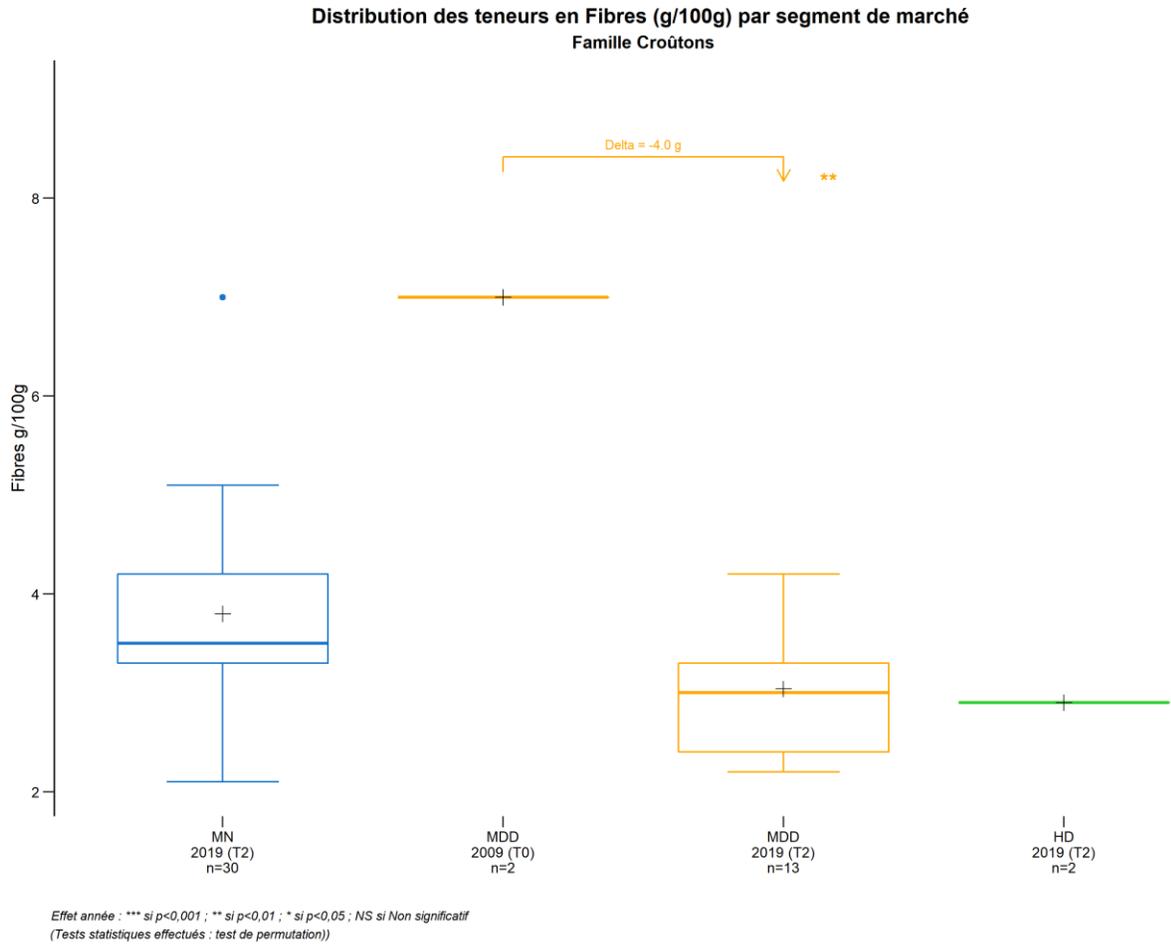
**Figure 154 : Teneurs en fibres des couples de références appariées de la famille des Spécialités céréalières entre 2012 et 2019 (T1-T2)**

## Annexe 28 : Distribution des teneurs en fibres par segments de marché

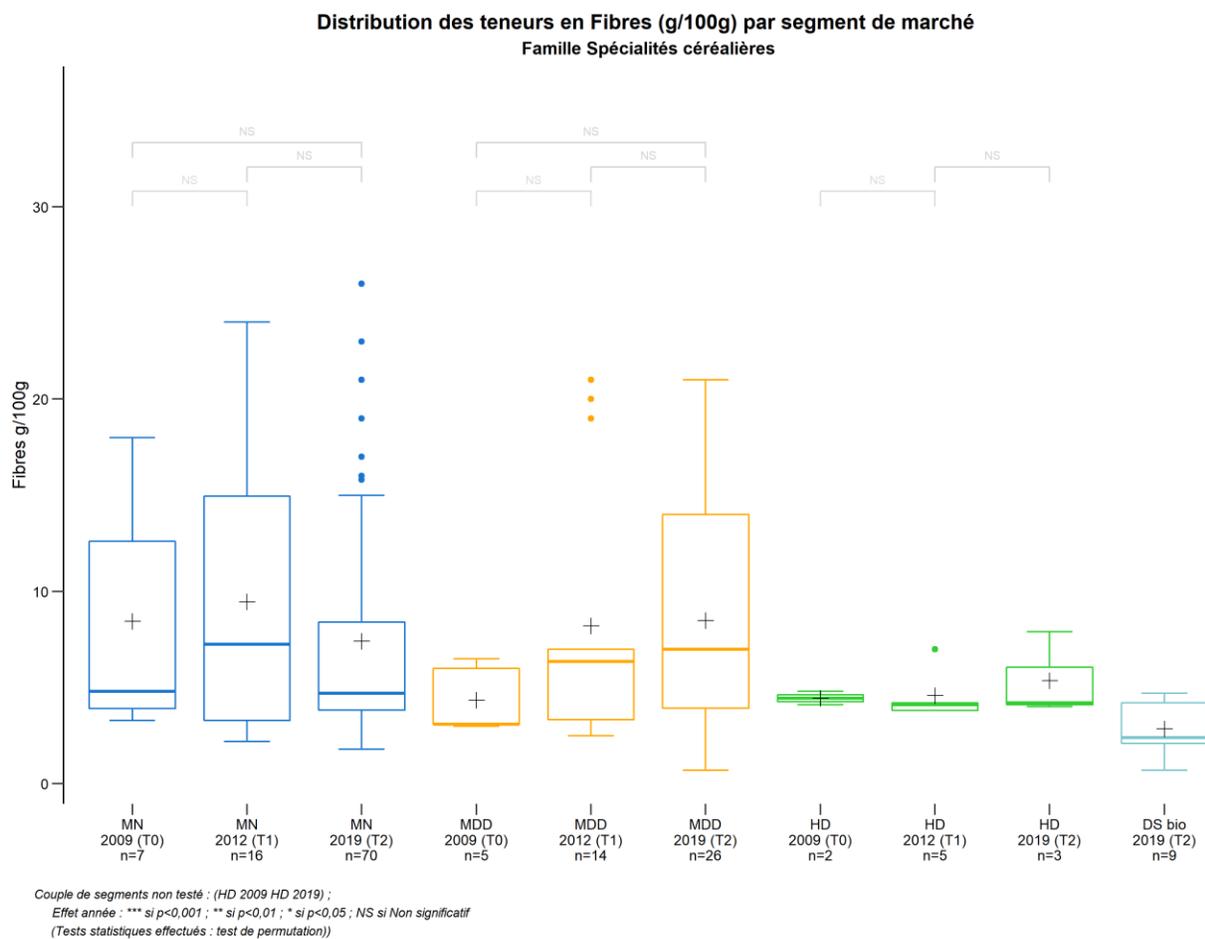


Panification croustillante et moelleuse - Oqali - Evolution 2009,2012,2019

**Figure 155 : Distribution des teneurs en fibres par segment de marché pour la famille des Biscottes nature en 2009, 2012 et 2019**



**Figure 156 : Distribution des teneurs en fibres par segment de marché pour la famille des Croûtons en 2009, 2012 et 2019**



**Figure 157 : Distribution des teneurs en fibres par segment de marché pour la famille des Spécialités céréalières fourrées en 2009, 2012 et 2019**

## Annexe 29 : Parts de marché par famille et par sous-groupe

Les parts de marchés présentées ici sont transformées selon la méthode 1.

**Tableau 135 : Parts de marché par famille et par sous-groupe au sein de la Panification croustillante et moelleuse entre 2012 et 2019 (T1-T2) - méthode 1**

Familles	PDM groupe X en 2012	PDM groupe C en 2012	PDM groupe C en 2019	PDM groupe N en 2019	PDM en 2012	PDM en 2019
Biscottes briochées	0%	0,2%	0,3%	0,1%	0,2%	0,5%
Biscottes complètes, céréales et graines	1%	1%	1%	0,3%	2%	1%
Biscottes nature	2%	2%	2%	1%	4%	4%
Brioches au chocolat_pépites	1%	5%	5%	1%	6%	6%
Brioches aux fruits	0,1%	0,4%	0,3%	0,4%	0,5%	1%
Brioches complètes, céréales et graines	0,04%	1%	0,4%	0,4%	1%	1%
Brioches fourrées à la crème	0,3%	1%	1%	0,1%	1%	1%
Brioches nature	2%	23%	22%	2%	25%	24%
Chapelure	0%	0%	0%	0,5%	0%	0,5%
Crackers de table	0,01%	0,2%	0,2%	0,1%	0,2%	0,3%
Croûtons	0%	0%	0%	1%	0%	1%
Galettes soufflées nappées ou fourrées	0,004%	0,1%	0,1%	0,2%	0,1%	0,3%
Galettes soufflées nature	0,03%	0,3%	0,2%	0,3%	0,3%	0,5%
Pains azymes	0%	0,2%	0,2%	0,01%	0,2%	0,2%
Pains de mie briochés	0,3%	1%	0,5%	0,02%	1%	1%
Pains de mie complets, céréales et graines	3%	8%	9%	4%	11%	12%
Pains de mie nature	8%	15%	18%	4%	24%	22%
Pains de mie_hamburger_hot dog autres	0,1%	0,1%	0,03%	0%	0,2%	0,03%
Pains exotiques	0,1%	0,1%	0,1%	0,2%	0,2%	0,3%
Pains grillés_toasts briochés	0,1%	1%	1%	0,2%	1%	1%
Pains grillés_toasts complets, céréales et graines	0,5%	2%	2%	1%	2%	3%
Pains grillés_toasts nature	1%	2%	2%	0,2%	3%	2%
Pains hamburger_hot dog complets, céréales et graines	0,1%	0,2%	0,2%	0,4%	0,4%	1%
Pains hamburger_hot dog nature	1%	1%	1%	1%	2%	2%
Pains précuits	1%	1%	1%	1%	3%	2%
Pains préemballés	0,2%	0,2%	0,4%	1%	0,4%	2%
Pains tortilla	0,0004%	0,05%	0,002%	0,1%	0,05%	0,1%
Pancakes	0%	0%	0,4%	0,1%	0%	0,5%
Spécialités céréalières	0,4%	2%	2%	0,5%	2%	2%
Spécialités céréalières fourrées	0,1%	1%	1%	0,004%	1%	1%
Viennoiseries autres	0,02%	1%	0,3%	0,1%	1%	0,4%
Viennoiseries croissants	0,2%	3%	2%	0,1%	3%	2%
Viennoiseries pains au chocolat	0,5%	5%	6%	1%	6%	7%
<b>Total</b>	<b>23%</b>	<b>77%</b>	<b>79%</b>	<b>21%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>
PDM : Part de marché						
Groupe X : produits retirés						
Groupe C : produits appariés						
Groupe N : produits nouveaux						

## Annexe 30 : Teneurs moyennes non pondérées en nutriments d'intérêt par famille et par sous-groupe

Les moyennes (non pondérées) par sous-groupe présentées ici sont calculées à partir de l'échantillon étudié, après transformation/inférence des données manquantes.

**Tableau 136 : Teneurs moyennes non pondérées en nutriments d'intérêt par famille et par sous-groupe entre 2012 et 2019 (T1-T2)**

	Eff. Groupe X	Eff. Groupe C	Eff. Groupe N	Matières grasses				AGS				Sucres				Sel				Fibres							
				Groupe X		Groupe C		Groupe N		Groupe X		Groupe C		Groupe N		Groupe X		Groupe C		Groupe N		Groupe X		Groupe C		Groupe N	
				Moy. 2012	Moy. 2012	Moy. 2019	Moy. 2019	Moy. 2012	Moy. 2012	Moy. 2019	Moy. 2019	Moy. 2012	Moy. 2012	Moy. 2019	Moy. 2019	Moy. 2012	Moy. 2012	Moy. 2019	Moy. 2019	Moy. 2012	Moy. 2012	Moy. 2019	Moy. 2019	Moy. 2012	Moy. 2012	Moy. 2019	Moy. 2019
Biscottes briochées	0	2	6	0	12,5	12,0	8,5	0	7,1	6,6	1,7	0	11,0	12,0	10,8	0	1,06	1,03	1,26	0	3,8	3,7	5,3				
Biscottes nature	12	30	19	7,2	6,0	4,7	6,3	3,1	2,3	0,9	1,7	6,6	6,7	7,0	7,0	1,49	0,93	0,91	1,26	4,5	4,7	4,3	4,3				
Biscottes complètes, céréales et graines	9	24	37	6,0	5,8	5,7	7,0	2,1	1,5	1,0	1,5	6,1	4,8	4,9	4,1	1,36	1,30	1,30	1,13	8,1	7,2	7,6	7,4				
Brioche au chocolat_pépites	34	54	30	13,9	13,5	12,9	13,2	6,5	5,9	4,8	5,4	16,0	16,9	17,3	18,6	0,87	0,91	0,89	0,88	2,9	2,7	2,8	3,0				
Brioche complète, céréales et graines	5	8	16	11,8	11,8	12,1	10,4	5,5	3,8	3,9	4,2	12,4	12,4	12,9	12,2	1,13	1,03	1,04	1,13	2,1	2,5	2,7	2,7				
Brioche aux fruits	2	3	7	9,3	9,3	10,4	10,3	3,4	4,0	4,1	4,5	22,5	22,0	21,6	26,7	1,05	0,76	0,83	0,63	2,8	2,6	2,6	2,7				
Brioche nature	28	83	70	11,1	11,9	11,9	12,6	6,6	6,0	5,3	6,7	12,5	12,6	12,8	13,9	0,99	1,01	1,02	0,99	2,1	2,2	2,2	2,1				
Brioche fourrée à la crème	7	13	9	8,3	7,8	7,4	8,2	4,0	3,2	2,4	2,8	19,6	18,6	19,4	18,9	0,73	0,72	0,70	0,71	1,8	2,2	2,1	2,2				
Chapelure	0	0	10	0	0	0	1,6	0	0	0	0,3	0	0	0	4,8	0	0	0	1,52	0	0	0	0,7				
Cracker de table	2	3	29	7,8	14,9	14,0	18,0	2,0	3,6	4,4	3,5	3,0	1,0	1,0	3,3	1,25	2,30	1,92	1,70	8,5	8,5	8,2	10,3				
Croûtons	0	0	67	0	0	0	20,9	0	0	0	2,9	0	0	0	3,7	0	0	0	2,13	0	0	0	2,0				
Galettes soufflées nappées ou fourrées	2	7	61	18,6	23,3	22,1	22,5	13,4	14,1	13,3	13,4	12,5	25,6	24,8	24,0	0,10	0,09	0,06	0,09	4,4	5,3	4,9	4,6				
Galettes soufflées nature	3	12	75	4,9	3,1	2,9	3,1	0,9	0,6	0,5	0,6	0,6	0,7	0,7	1,0	0,29	0,27	0,24	0,31	4,3	4,5	3,9	3,8				
Pains azymes	0	4	8	0	1,3	1,2	1,8	0	0,3	0,3	0,3	0	2,6	2,5	3,9	0	0,01	0,01	0,14	0	4,2	4,8	5,1				
Pains de mie briochés	8	7	4	7,8	7,2	7,7	8,5	2,0	1,4	1,4	3,0	9,6	9,3	9,6	8,9	1,15	1,13	1,11	1,15	2,6	3,0	3,2	2,4				
Pains de mie complets, céréales et graines	26	46	52	4,1	4,6	4,6	5,7	1,0	0,9	0,7	0,8	5,7	5,4	5,3	5,0	1,18	1,21	1,16	1,17	5,5	5,4	5,8	5,9				
Pains de mie nature	41	71	39	3,9	4,1	4,2	4,0	0,9	0,7	0,5	0,5	6,4	6,2	6,4	6,4	1,22	1,22	1,19	1,16	2,7	2,8	3,0	2,9				
Pains hamburger_hot dog complets, céréales et graines	3	5	28	5,3	2,2	2,4	5,5	2,0	0,4	0,4	1,0	6,1	4,5	5,6	6,0	1,10	0,91	0,93	1,01	5,1	6,1	6,3	4,7				
Pains hamburger_hot dog nature	17	22	26	5,0	4,5	4,4	5,7	1,2	0,7	0,6	1,1	6,2	5,8	6,3	7,2	1,15	1,17	1,12	1,16	2,8	3,1	2,9	2,7				
Pains de mie hamburger_hot dog autres	3	1	0	9,5	4,7	4,7	0	2,1	0,5	0,5	0	3,8	5,6	5,6	0	1,19	1,13	1,13	0	5,1	5,0	5,0	0				
Pains exotiques	7	7	23	1,6	2,7	2,6	3,3	0,2	0,4	0,3	0,6	3,7	6,1	6,1	3,8	1,26	1,10	1,06	1,14	3,0	3,2	3,3	2,8				
Pains grillés_toasts briochés	8	20	10	11,3	8,8	8,9	8,9	5,8	4,2	4,0	3,2	8,3	11,0	11,1	9,3	1,09	1,00	0,96	1,09	3,6	3,5	3,5	3,6				
Pains grillés_toasts nature	32	32	30	6,5	7,0	7,1	9,6	2,8	2,8	1,9	2,5	6,7	6,8	7,6	6,6	1,30	1,33	1,19	1,38	4,7	4,6	4,0	4,1				
Pains grillés_toasts complets, céréales et graines	19	44	38	7,1	6,5	6,9	6,9	2,2	2,1	1,5	1,3	4,4	4,8	4,9	5,1	1,31	1,39	1,34	1,27	7,4	6,7	6,5	7,1				
Pains pré-cuits	29	17	42	1,7	0,8	1,0	3,2	0,4	0,2	0,2	0,6	3,2	3,6	3,4	2,7	1,44	1,40	1,39	1,18	3,0	2,8	2,7	4,6				
Pains préemballés	6	9	74	2,5	2,9	2,8	5,4	0,3	0,4	0,4	0,8	2,7	3,3	3,3	4,8	1,29	1,30	1,33	1,06	6,4	6,1	6,6	7,4				
Pains tortilla	3	10	42	8,5	7,4	7,2	7,3	3,0	2,1	1,3	1,4	1,3	1,8	2,0	2,2	1,31	1,42	1,26	1,44	2,6	3,1	3,0	3,0				
Pancakes	0	1	7	0	17,6	16,1	9,0	0	1,9	1,7	1,6	0	12,8	28,3	19,2	0	1,20	1,45	0,89	0	1,1	1,1	0,7				
Spécialités céréalières	8	26	80	4,0	3,4	3,3	3,7	0,9	0,8	0,7	0,8	5,7	5,6	5,7	3,2	1,21	1,36	1,31	0,82	11,7	7,0	7,5	7,3				
Spécialités céréalières fourrées	5	12	2	9,4	12,1	9,9	15,3	3,2	4,1	3,0	3,8	28,4	28,4	27,7	31,3	0,28	0,40	0,40	0,37	3,0	3,3	3,2	3,0				
Viennoiseries autres	2	8	5	22,8	13,1	13,7	23,8	10,0	6,4	4,1	12,1	19,3	16,3	18,9	13,9	0,77	0,78	0,79	0,88	3,7	2,2	2,2	2,4				
Viennoiseries croissants	7	15	11	20,2	20,5	20,3	19,5	13,3	12,6	11,7	11,7	8,5	7,6	7,9	8,5	1,25	1,20	1,12	1,08	2,6	2,7	2,8	2,5				
Viennoiseries pains au chocolat	9	19	10	22,9	22,0	21,4	20,8	13,6	12,8	12,2	12,2	12,5	12,1	12,8	12,6	0,97	0,99	0,97	0,96	2,7	2,7	2,7	2,7				
<b>Secteur</b>	<b>337</b>	<b>615</b>	<b>967</b>	<b>7,7</b>	<b>8,3</b>	<b>8,1</b>	<b>9,1</b>	<b>3,4</b>	<b>3,4</b>	<b>2,9</b>	<b>2,9</b>	<b>8,4</b>	<b>9,1</b>	<b>9,4</b>	<b>7,4</b>	<b>1,15</b>	<b>1,09</b>	<b>1,06</b>	<b>1,05</b>	<b>4,0</b>	<b>3,9</b>	<b>3,9</b>	<b>4,6</b>				

Eff : effectif ; Moy : Moyenne non pondérée ; « - » : aucun produit dans l'échantillon étudié  
Groupe X : produits retirés ; Groupe C : produits appariés ; Groupe N : produits nouveaux

## Annexe 31 : Résultats des contributions respectives des reformulations, du renouvellement des produits sur le marché et des substitutions opérées par les consommateurs à l'évolution des teneurs moyennes pondérées, selon la méthode 2

**Tableau 137 : Parts de marché par famille et par sous-groupe au sein de la Panification croustillante et moelleuse entre 2012 et 2019 (T1-T2) - méthode 2**

Familles	PDM groupe X en 2016	PDM groupe C en 2016	PDM groupe C en 2020	PDM groupe N en 2020	PDM en 2016	PDM en 2020
Biscottes briochées	0%	0,2%	0,3%	0,1%	0,2%	0,4%
Biscottes complètes, céréales et graines	1%	1%	1%	0,3%	1%	1%
Biscottes nature	1%	2%	2%	1%	3%	3%
Brioches au chocolat pépites	1%	4%	4%	1%	4%	5%
Brioches aux fruits	0,04%	0,3%	0,2%	0,3%	0%	1%
Brioches complètes, céréales et graines	0,03%	1%	0,4%	0,4%	1%	1%
Brioches fourrées à la crème	0,2%	0,5%	0,5%	0,1%	1%	1%
Brioches nature	1%	17%	19%	2%	18%	21%
Chapelure	0%	0%	0%	0,4%	0%	0,4%
Crackers de table	0,01%	0,1%	0,1%	0,1%	0,1%	0,2%
Croûtons	0%	0%	0%	1%	0%	1%
Galettes soufflées nappées ou fourrées	0,003%	0,04%	0,05%	0,2%	0,04%	0,3%
Galettes soufflées nature	0,02%	0,2%	0,2%	0,2%	0,3%	0,4%
Pains azymes	0%	0,1%	0,1%	0,01%	0,1%	0,1%
Pains de mie briochés	0,2%	1%	0,4%	0,02%	1%	0,4%
Pains de mie complets, céréales et graines	2%	6%	7%	3%	8%	11%
Pains de mie nature	6%	11%	15%	3%	17%	19%
Pains de mie_hamburger_hot dog autres	0,1%	0,1%	0,02%	0%	0,1%	0,02%
Pains exotiques	0,1%	0,1%	0,1%	0,2%	0,2%	0,3%
Pains grillés_toasts briochés	0,1%	1%	1%	0,2%	1%	1%
Pains grillés_toasts complets, céréales et graines	0,3%	1%	2%	1%	2%	2%
Pains grillés_toasts nature	1%	2%	2%	0,2%	2%	2%
Pains hamburger_hot dog complets, céréales et graines	0,1%	0,2%	0,2%	0,3%	0,3%	1%
Pains hamburger_hot dog nature	1%	1%	1%	1%	1%	2%
Pains précuits	1%	1%	1%	1%	2%	2%
Pains préemballés	0,1%	0,2%	0,4%	1%	0,3%	1%
Pains tortilla	0,0003%	0,03%	0,002%	0,1%	0,03%	0,1%
Pancakes	0%	0%	0%	0,1%	0%	0,4%
Spécialités céréalières	0,3%	1%	2%	0,4%	2%	2%
Spécialités céréalières fourrées	0,04%	1%	1%	0,003%	1%	1%
Viennoiseries autres	0,01%	0,4%	0,3%	0,1%	0,4%	0,3%
Viennoiseries croissants	0,1%	2%	2%	0,1%	2%	2%
Viennoiseries pains au chocolat	0,4%	4%	5%	0,5%	4%	6%
<b>Total</b>	<b>17%</b>	<b>56%*</b>	<b>67%*</b>	<b>18%</b>	<b>73%*</b>	<b>86%*</b>

Groupe X : produits retirés  
Groupe C : produits appariés  
Groupe N : produits nouveaux  
\* La part de marché de la référence représentant le marché non couvert par l'Oqali n'est pas indiquée dans ce tableau : le total des parts de marché n'est donc pas égal à 100%

**Tableau 138 : Evolution des teneurs moyennes pondérées entre 2012 et 2019 et contributions des reformulations, renouvellement de l'offre et substitutions réalisées par les consommateurs selon la méthode**

2

Panification croustillante et moelleuse	Moyenne pondérée (g/100g)		Evolution des moyennes pondérées	Reformulations	Renouvellement de l'offre	Substitutions
	2012	2019				
Matières grasses	8,9	9,1	+1%	-2%	+4%	-1%
Acides gras saturés	4,2	3,2	-20%	-15%	-1%	-4%
Sucres	9,2	9,6	+4%	+3%	+2%	-0,4%
Sel	1,1	1,1	-2%	-1%	-1%	-0,2%
Fibres	3,3	3,6	+8%	+3%	+2%	+2%

Cases en bleu foncé : Augmentation de la teneur en nutriment

Cases en bleu clair : Diminution de la teneur en nutriment