Oqali
Observatoire de l'alimentation

PLATS CUISINÉS SURGELÉS

EVOLUTION DU SECTEUR

ENTRE 2012, 2016 ET 2020

RAPPORT DÉTAILLÉ

ÉDITION 2023

RÉPUBLIQUE FRANÇAISE
Liberté
Égalité
Fraternité

anses

INRAE

Liste des intervenants

Coordination de l'étude

Aurore COUDRAY – Anses

Hélène MATHIOT – Anses

Coordination scientifique

Karine VIN – Anses

Julie GAUVREAU-BEZIAT – Anses

Jean-Luc VOLATIER – Anses

Contribution scientifique

Olivier DIGAUD – Anses

Barbara DUPLESSIS – Anses

Anaëlle RABES – Anses

Ce rapport a été validé par le Comité de Pilotage Oqali le 14/04/2023.

SOMMAIRE

PARTIE A : INDICATEURS CLASSIQUES 44
INTRODUCTION 44
1. PRESENTATION DU SECTEUR 44
1.1. Sources des données 45
1.2. Nomenclature 45
2. REPRESENTATIVITE DES ECHANTILLONS OQALI 49
2.1. Couverture du marché 49
2.2. Représentativité des segments de marché 50
3. EVOLUTION DE L'OFFRE 51
3.1. Evolution de l'offre par famille 51
3.1.1. En nombre de références 51
3.1.2. En pondérant par les parts de marché 52
3.2. Evolution de l'offre par segment de marché 54
3.2.1. En nombre de références 54
3.2.2. En pondérant par les parts de marché 55
3.3. Evolution de l'offre par segment de marché et par famille en nombre de références 55
3.4. Etude du renouvellement de l'offre 57
3.5. Les modifications d'étiquetage 60
4. EVOLUTION DES PARAMETRES D'ETIQUETAGE 61
5. EVOLUTION DES VALEURS NUTRITIONNELLES ETIQUETEES 68
5.1. Méthodologie 68
5.2. Fréquence d'étiquetage par nutriment suivi 70
5.3. Evolution des teneurs en matières grasses 74
5.3.1. Couscous/tajine 74
5.3.2. Moussaka 75
5.3.3. Paëlla 76
5.3.4. Hachis parmentier 77
5.3.5. Parmentier de poisson/brandade 78

5.3.6. Viande féculents 79
5.3.7. Viande légumes 80
5.3.8. Viande légumes féculents 81
5.3.9. Légumes farcis 83
5.3.10. Poisson féculents 84
5.3.11. Sushis 85
5.3.12. Poisson légumes 86
5.3.13. Poisson légumes féculents 87
5.3.14. Pâtes bolognaise 90
5.3.15. Pâtes carbonara 93
5.3.16. Risotto 94
5.3.17. Riz cantonais 95
5.3.18. Tartiflette 96
5.3.19. Légumes 97
5.3.20. Féculents cuisinés 98
5.3.21. Galette/gratin/flan de légumes 101
5.3.22. Gratin de pomme de terre 102
5.3.23. Produits frits ethniques 103
5.3.24. Crevettes/moules 104
5.3.25. Poisson en sauce 105
5.3.26. Poisson haché/pavé 106
5.3.27. Poisson pané 107
5.3.28. Viande panée 108
5.3.29. Viande sans sauce 109
5.3.30. Viande en sauce 110
5.3.31. Fromage pané 111
5.3.32. Autres plats cuisinés surgelés 112
5.3.33. Synthèse de l'évolution des teneurs en matières grasses 114

5.4. Evolution des teneurs en acides gras saturés 117
5.4.1. Couscous/tajine 117
5.4.2. Moussaka 119
5.4.3. Paëlla 120
5.4.4. Hachis parmentier 121
5.4.5. Parmentier de poisson/brandade 122
5.4.6. Viande féculents 123
5.4.7. Viande légumes 124
5.4.8. Viande légumes féculents 125
5.4.9. Légumes farcis 126
5.4.10. Poisson féculents 127
5.4.11. Sushis 128
5.4.12. Poisson légumes 129
5.4.13. Poisson légumes féculents 130
5.4.14. Pâtes bolognaise 133
5.4.15. Pâtes carbonara 134
5.4.16. Risotto 135
5.4.17. Riz cantonais 136
5.4.18. Tartiflette 137
5.4.19. Légumes 138
5.4.20. Féculents cuisinés 139
5.4.21. Galette/gratin/flan de légumes 140
5.4.22. Gratin de pomme de terre 141
5.4.23. Produits frits ethniques 142
5.4.24. Crevettes/moules 143
5.4.25. Poisson en sauce 144
5.4.26. Poisson haché/pavé 146
5.4.27. Poisson pané 147

5.4.28. Viande panée 150
5.4.29. Viande sans sauce 152
5.4.30. Viande en sauce 153
5.4.31. Fromage pané 154
5.4.32. Autres plats cuisinés surgelés 156
5.4.33. Synthèse de l'évolution des teneurs en acides gras saturés 158
5.5. Evolution des teneurs en sucres 161
5.5.1. Couscous/tajine 161
5.5.2. Moussaka 162
5.5.3. Paëlla 163
5.5.4. Hachis parmentier 164
5.5.5. Parmentier de poisson/brandade 165
5.5.6. Viande féculents 166
5.5.7. Viande légumes 167
5.5.8. Viande légumes féculents 168
5.5.9. Légumes farcis 171
5.5.10. Poisson féculents 172
5.5.11. Sushis 173
5.5.12. Poisson légumes 174
5.5.13. Poisson légumes féculents 175
5.5.14. Pâtes bolognaise 176
5.5.15. Pâtes carbonara 177
5.5.16. Risotto 178
5.5.17. Riz cantonais 179
5.5.18. Tartiflette 180
5.5.19. Légumes 181
5.5.20. Féculents cuisinés 182
5.5.21. Galette/gratin/flan de légumes 185

5.5.22. Gratin de pomme de terre 186
5.5.23. Produits frits ethniques 187
5.5.24. Crevettes/moules 188
5.5.25. Poisson en sauce 189
5.5.26. Poisson haché/pavé 190
5.5.27. Poisson pané 192
5.5.28. Viande panée 193
5.5.29. Viande sans sauce 194
5.5.30. Viande en sauce 197
5.5.31. Fromage pané 198
5.5.32. Autres plats cuisinés surgelés 199
5.5.33. Synthèse de l'évolution des teneurs en sucres 200
5.6. Evolution des teneurs en fibres alimentaires 203
5.6.1. Couscous/tajine 203
5.6.2. Moussaka 204
5.6.3. Paëlla 206
5.6.4. Hachis parmentier 208
5.6.5. Parmentier de poisson/brandade 209
5.6.6. Viande féculents 210
5.6.7. Viande légumes 211
5.6.8. Viande légumes féculents 212
5.6.9. Légumes farcis 215
5.6.10. Poisson féculents 216
5.6.11. Sushis 217
5.6.12. Poisson légumes 218
5.6.13. Poisson légumes féculents 219
5.6.14. Pâtes bolognaise 220
5.6.15. Pâtes carbonara 223

5.6.16. Risotto 224
5.6.17. Riz cantonais 225
5.6.18. Tartiflette 226
5.6.19. Légumes 227
5.6.20. Féculents cuisinés 230
5.6.21. Galette/gratin/flan de légumes 233
5.6.22. Gratin de pomme de terre 235
5.6.23. Produits frits ethniques 236
5.6.24. Autres plats cuisinés surgelés 237
5.6.25. Synthèse de l'évolution des teneurs en fibres alimentaires 238
5.7. Evolution des teneurs en protéines 242
5.7.1. Couscous/tajine 242
5.7.2. Moussaka 243
5.7.3. Paëlla 244
5.7.4. Hachis parmentier 245
5.7.5. Parmentier de poisson/brandade 246
5.7.6. Viande féculents 247
5.7.7. Viande légumes 248
5.7.8. Viande légumes féculents 249
5.7.9. Légumes farcis 250
5.7.10. Poisson féculents 251
5.7.11. Sushis 252
5.7.12. Poisson légumes 253
5.7.13. Poisson légumes féculents 254
5.7.14. Pâtes bolognaise 255
5.7.15. Pâtes carbonara 257
5.7.16. Risotto 258
5.7.17. Riz cantonais 259

5.7.18. Tartiflette 262
5.7.19. Légumes 265
5.7.20. Féculents cuisinés 266
5.7.21. Galette/gratin/flan de légumes 269
5.7.22. Gratin de pomme de terre 270
5.7.23. Produits frits ethniques 271
5.7.24. Crevettes/moules 272
5.7.25. Poisson en sauce 273
5.7.26. Poisson haché/pavé 275
5.7.27. Poisson pané 276
5.7.28. Viande panée 277
5.7.29. Viande sans sauce 278
5.7.30. Viande en sauce 279
5.7.31. Fromage pané 280
5.7.32. Autres plats cuisinés surgelés 281
5.7.33. Synthèse de l'évolution des teneurs en protéines 283
5.8. Evolution des teneurs en sel 286
5.8.1. Couscous/tajine 286
5.8.2. Moussaka 288
5.8.3. Paëlla 289
5.8.4. Hachis parmentier 292
5.8.5. Parmentier de poisson/brandade 293
5.8.6. Viande féculents 294
5.8.7. Viande légumes 295
5.8.8. Viande légumes féculents 296
5.8.9. Légumes farcis 297
5.8.10. Poisson féculents 298
5.8.11. Sushis 299

5.8.12. Poisson légumes 301
5.8.13. Poisson légumes féculents 302
5.8.14. Pâtes bolognaise 305
5.8.15. Pâtes carbonara 308
5.8.16. Risotto 309
5.8.17. Riz cantonais 310
5.8.18. Tartiflette 311
5.8.19. Légumes 312
5.8.20. Féculents cuisinés 313
5.8.21. Galette/gratin/flan de légumes 314
5.8.22. Gratin de pomme de terre 317
5.8.23. Produits frits ethniques 318
5.8.24. Crevettes/moules 319
5.8.25. Poisson en sauce 320
5.8.26. Poisson haché/pavé 322
5.8.27. Poisson pané 323
5.8.28. Viande panée 324
5.8.29. Viande sans sauce 325
5.8.30. Viande en sauce 326
5.8.31. Fromage pané 327
5.8.32. Autres plats cuisinés surgelés 328
5.8.33. Synthèse de l'évolution des teneurs en sel 329
5.9. Synthèse de l'évolution des valeurs nutritionnelles étiquetées 332
5.9.1. Sur les 2 derniers suivis (T1-T2, 2016 à 2020) 332
5.9.2. Sur les 2 suivis les plus éloignés (T0-T2, 2012 à 2020) 334
6. Contributions de l'offre et de la demande à l'évolution de la qualité nutritionnelle 339
6.1. Méthodologie 339
6.2. Résultats 341

PARTIE B : INDICATEURS SPECIFIQUES AU NUTRI-SCORE 343
1. OFFRE DE PRODUITS AVEC ET SANS NUTRI-SCORE EN NOMBRE DE REFERENCES 344
1.1. Comparaison de la répartition des produits avec et sans Nutri-Score 344
1.1.1. A l'échelle du secteur entier 344
1.1.2. Par famille 345
1.1.3. Par segment de marché 346
1.1.4. Par sous-groupe 347
1.2. Répartition des produits par classe de Nutri-Score 349
1.2.1. A l'échelle du secteur entier 350
1.2.2. Par famille 351
1.2.3. Par segment de marché 352
2. OFFRE DE PRODUITS AVEC ET SANS NUTRI-SCORE EN PONDERANT PAR LES PARTS DE MARCHE 355
3. ETUDE DES VALEURS NUTRITIONNELLES ETIQUETEES 358
3.1. Méthodologie 358
3.1.1. Comparaison des valeurs nutritionnelles des produits avec et sans Nutri-Score en 2020 360
3.1.2. Evolution des valeurs nutritionnelles entre 2016 et 2020 pour les produits avec Nutri-Score en 2020 361
3.2. Comparaison des valeurs nutritionnelles des produits avec et sans Nutri-Score en 2020 363
3.2.1. Matières grasses 363
3.2.2. Acides gras saturés 369
3.2.3. Sucres 383
3.2.4. Fibres alimentaires 394
3.2.5. Protéines 408
3.2.6. Sel 420
3.2.7. Synthèse 432
3.3. Evolution des valeurs nutritionnelles entre 2016 et 2020 pour les produits appariés avec Nutri-Score en 2020 435
3.3.1. Matières grasses 435

3.3.2. Acides gras saturés 440

3.3.3. Sucres 446

3.3.4. Fibres alimentaires 452

3.3.5. Protéines 458

3.3.6. Sel 464

3.3.7. Synthèse 470

4. EFFET DE L'APPOSITION DU NUTRI-SCORE SUR L'EVOLUTION DES PARTS DE MARCHE ET DES VALEURS NUTRITIONNELLES POUR LES PRODUITS APPARIES 471

4.1. Méthodologie 471

4.2. Effet sur les parts de marché 474

4.3. Effet sur les valeurs nutritionnelles 476

4.3.1. Matières grasses 476

4.3.2. Acides gras saturés 478

4.3.3. Sucres 480

4.3.4. Fibres alimentaires 482

4.3.5. Protéines 484

4.3.6. Sel 486

4.3.7. Synthèse 488

Liste des figures

Figure 1 : Pourcentages d'évolution des volumes de vente Kantar - Panel Worldpanel des produits de type plats cuisinés surgelés entre 2016 et 2020 et entre 2012 et 2020. 49

Figure 2 : Evolution de l'offre alimentaire par segment de marché en nombre de références pour le secteur des Plats cuisinés surgelés entre 2012, 2016 et 2020. 54

Figure 3 : Etude du renouvellement de l'offre du secteur des Plats cuisinés surgelés : comparaison des offres 2020-2016, 2020-2012 et classement en produits identiques, modifiés, ajoutés et retirés. 58

Figure 4 : Types de modification rencontrés sur l'ensemble des produits ayant été modifiés pour le secteur des Plats cuisinés surgelés entre 2016 et 2020. 60

Figure 5 : Evolution des fréquences de présence des paramètres d'étiquetage suivis pour le secteur des Plats cuisinés surgelés entre 2012, 2016 et 2020. 61

Figure 6 : Répartition des tailles de portions indiquées en 2012, 2016 et 2020 pour la catégorie des Plats complets. 65

Figure 7 : Répartition des tailles de portions indiquées en 2012, 2016 et 2020 pour la catégorie Viande, poisson et produit fromager sans accompagnement. 65

Figure 8 : Variabilité des teneurs en matières grasses (g/100g) par année et sous-groupe au sein de la famille Viande légumes féculents étudiée. 82

Figure 9 : Variabilité des teneurs en matières grasses (g/100g) par année et segment de marché au sein de la famille Viande légumes féculents étudiée. 82

Figure 10 : Evolution, référence par référence, de la teneur en matières grasses des produits appariés entre 2016 et 2020, de la famille Poisson légumes féculents étudiée. 88

Figure 11 : Variabilité des teneurs en matières grasses (g/100g) par année et sous-groupe au sein de la famille Poisson légumes féculents étudiée. 89

Figure 12 : Variabilité des teneurs en matières grasses (g/100g) par année et segment de marché au sein de la famille Poisson légumes féculents étudiée. 89

Figure 13 : Evolution, référence par référence, de la teneur en matières grasses des produits appariés entre 2016 et 2020, de la famille Pâtes bolognaise étudiée. 91

Figure 14 : Variabilité des teneurs en matières grasses (g/100g) par année et sous-groupe au sein de la famille Pâtes bolognaise étudiée. 92

Figure 15 : Variabilité des teneurs en matières grasses (g/100g) par année et segment de marché au sein de la famille Pâtes bolognaise étudiée. 92

Figure 16 : Evolution, référence par référence, de la teneur en matières grasses des produits appariés entre 2016 et 2020, de la famille Féculents cuisinés étudiée. 99

Figure 17 : Variabilité des teneurs en matières grasses (g/100g) par année et sous-groupe au sein de la famille Féculents cuisinés étudiée. 100

Figure 18 : Variabilité des teneurs en matières grasses (g/100g) par année et segment de marché au sein de la famille Féculents cuisinés étudiée 100

Figure 19 : Variabilité des teneurs en matières grasses (g/100g) par année et sous-groupe au sein de la famille Autres plats cuisinés surgelés étudiée. 113

Figure 20 : Variabilité des teneurs en matières grasses (g/100g) par année et segment de marché au sein de la famille Autres plats cuisinés surgelés étudiée. 113

Figure 21 : Variabilité des teneurs en acides gras saturés (g/100g) par année et sous-groupe au sein de la famille Couscous/tajine étudiée. 118

Figure 22 : Variabilité des teneurs en acides gras saturés (g/100g) par année et segment de marché au sein de la famille Couscous/tajine étudiée. 118

Figure 23 : Evolution, référence par référence, de la teneur en acides gras saturés des produits appariés entre 2016 et 2020, de la famille Poisson légumes féculents étudiée. 131

Figure 24 : Variabilité des teneurs en acides gras saturés (g/100g) par année et sous-groupe au sein de la famille Poisson légumes féculents étudiée. 132

Figure 25 : Variabilité des teneurs en acides gras saturés (g/100g) par année et segment de marché au sein de la famille Poisson légumes féculents étudiée. 132

Figure 26 : Variabilité des teneurs en acides gras saturés (g/100g) par année et sous-groupe au sein de la famille Poisson en sauce étudiée. 145

Figure 27 : Variabilité des teneurs en acides gras saturés (g/100g) par année et segment de marché au sein de la famille Poisson en sauce étudiée. 145

Figure 28 : Evolution, référence par référence, de la teneur en acides gras saturés des produits appariés entre 2016 et 2020, de la famille Poisson pané étudiée. 148

Figure 29 : Variabilité des teneurs en acides gras saturés (g/100g) par année et sous-groupe au sein de la famille Poisson pané étudiée. 149

Figure 30 : Variabilité des teneurs en acides gras saturés (g/100g) par année et segment de marché au sein de la famille Poisson pané étudiée. 149

Figure 31 : Variabilité des teneurs en acides gras saturés (g/100g) par année et sous-groupe au sein de la famille Viande panée étudiée. 151

Figure 32 : Variabilité des teneurs en acides gras saturés (g/100g) par année et segment de marché au sein de la famille Viande panée étudiée. 151

Figure 33 : Variabilité des teneurs en acides gras saturés (g/100g) par année et sous-groupe au sein de la famille Fromage pané étudiée. 155

Figure 34 : Variabilité des teneurs en acides gras saturés (g/100g) par année et segment de marché au sein de la famille Fromage pané étudiée. 155

Figure 35 : Variabilité des teneurs en acides gras saturés (g/100g) par année et sous-groupe au sein de la famille Autres plats cuisinés surgelés étudiée. 157

Figure 36 : Variabilité des teneurs en acides gras saturés (g/100g) par année et segment de marché au sein de la famille Autres plats cuisinés surgelés étudiée. 157

Figure 37 : Evolution, référence par référence, de la teneur en sucres des produits appariés entre 2016 et 2020, de la famille Viande légumes féculents étudiée. 169

Figure 38 : Variabilité des teneurs en sucres (g/100g) par année et sous-groupe au sein de la famille Viande légumes féculents étudiée. 170

Figure 39 : Variabilité des teneurs en sucres (g/100g) par année et segment de marché au sein de la famille Viande légumes féculents étudiée. 170

Figure 40 : Evolution, référence par référence, de la teneur en sucres des produits appariés entre 2016 et 2020, de la famille Féculents cuisinés étudiée. 183

Figure 41 : Variabilité des teneurs en sucres (g/100g) par année et sous-groupe au sein de la famille Féculents cuisinés étudiée. 184

Figure 42 : Variabilité des teneurs en sucres (g/100g) par année et segment de marché au sein de la famille Féculents cuisinés étudiée. 184

Figure 43 : Variabilité des teneurs en sucres (g/100g) par année et sous-groupe au sein de la famille Poisson haché/pavé étudiée. 191

Figure 44 : Variabilité des teneurs en sucres (g/100g) par année et segment de marché au sein de la famille Poisson haché/pavé étudiée. 191

Figure 45 : Evolution, référence par référence, de la teneur en sucres des produits appariés entre 2016 et 2020, de la famille Viande sans sauce étudiée. 195

Figure 46 : Variabilité des teneurs en sucres (g/100g) par année et sous-groupe au sein de la famille Viande sans sauce étudiée. 196

Figure 47 : Variabilité des teneurs en sucres (g/100g) par année et segment de marché au sein de la famille Viande sans sauce étudiée. 196

Figure 48 : Variabilité des teneurs en fibres alimentaires (g/100g) par année et sous-groupe au sein de la famille Moussaka étudiée. 205

Figure 49 : Variabilité des teneurs en fibres alimentaires (g/100g) par année et segment de marché au sein de la famille Moussaka étudiée. 205

Figure 50 : Variabilité des teneurs en fibres alimentaires (g/100g) par année et sous-groupe au sein de la famille Paëlla étudiée. 207

Figure 51 : Variabilité des teneurs en fibres alimentaires (g/100g) par année et segment de marché au sein de la famille Paëlla étudiée. 207

Figure 52 : Evolution, référence par référence, de la teneur en fibres alimentaires des produits appariés entre 2016 et 2020, de la famille Viande légumes féculents étudiée. 213

Figure 53 : Variabilité des teneurs en fibres alimentaires (g/100g) par année et sous-groupe au sein de la famille Viande légumes féculents étudiée. 214

Figure 54 : Variabilité des teneurs en fibres alimentaires (g/100g) par année et segment de marché au sein de la famille Viande légumes féculents étudiée. 214

Figure 55 : Evolution, référence par référence, de la teneur en fibres alimentaires des produits appariés entre 2016 et 2020, de la famille Pâtes bolognaise étudiée. 221

Figure 56 : Variabilité des teneurs en fibres alimentaires (g/100g) par année et sous-groupe au sein de la famille Pâtes bolognaise étudiée. 222

Figure 57 : Variabilité des teneurs en fibres alimentaires (g/100g) par année et segment de marché au sein de la famille Pâtes bolognaise étudiée. 222

Figure 58 : Evolution, référence par référence, de la teneur en fibres alimentaires des produits appariés entre 2016 et 2020, de la famille Légumes étudiée. 228

Figure 59 : Variabilité des teneurs en fibres alimentaires (g/100g) par année et sous-groupe au sein de la famille Légumes étudiée. 229

Figure 60 : Variabilité des teneurs en fibres alimentaires (g/100g) par année et segment de marché au sein de la famille Légumes étudiée. 229

Figure 61 : Evolution, référence par référence, de la teneur en fibres alimentaires des produits appariés entre 2016 et 2020, de la famille Féculents cuisinés étudiée. 231

Figure 62 : Variabilité des teneurs en fibres alimentaires (g/100g) par année et sous-groupe au sein de la famille Féculents cuisinés étudiée. 232

Figure 63 : Variabilité des teneurs en fibres alimentaires (g/100g) par année et segment de marché au sein de la famille Féculents cuisinés étudiée. 232

Figure 64 : Variabilité des teneurs en fibres alimentaires (g/100g) par année et sous-groupe au sein de la famille Galette/gratin/flan de légumes étudiée. 234

Figure 65 : Variabilité des teneurs en fibres alimentaires (g/100g) par année et segment de marché au sein de la famille Galette/gratin/flan de légumes étudiée. 234

Figure 66 : Variabilité des teneurs en protéines (g/100g) par année et sous-groupe au sein de la famille Pâtes bolognaise étudiée. 256

Figure 67 : Variabilité des teneurs en protéines (g/100g) par année et segment de marché au sein de la famille Pâtes bolognaise étudiée. 256

Figure 68 : Evolution, référence par référence, de la teneur en protéines des produits appariés entre 2016 et 2020, de la famille Riz cantonais étudiée. 260

Figure 69 : Variabilité des teneurs en protéines (g/100g) par année et sous-groupe au sein de la famille Riz cantonais étudiée. 261

Figure 70 : Variabilité des teneurs en protéines (g/100g) par année et segment de marché au sein de la famille Riz cantonais étudiée. 261

Figure 71 : Evolution, référence par référence, de la teneur en protéines des produits appariés entre 2016 et 2020, de la famille Tartiflette étudiée. 263

Figure 72 : Variabilité des teneurs en protéines (g/100g) par année et sous-groupe au sein de la famille Tartiflette étudiée. 264

Figure 73 : Variabilité des teneurs en protéines (g/100g) par année et segment de marché au sein de la famille Tartiflette étudiée. 264

Figure 74 : Evolution, référence par référence, de la teneur en protéines des produits appariés entre 2016 et 2020, de la famille Féculents cuisinés étudiée. 267

Figure 75 : Variabilité des teneurs en protéines (g/100g) par année et sous-groupe au sein de la famille Féculents cuisinés étudiée. 268

Figure 76 : Variabilité des teneurs en protéines (g/100g) par année et segment de marché au sein de la famille Féculents cuisinés étudiée. 268

Figure 77 : Variabilité des teneurs en protéines (g/100g) par année et sous-groupe au sein de la famille Poisson en sauce étudiée. 274

Figure 78 : Variabilité des teneurs en protéines (g/100g) par année et segment de marché au sein de la famille Poisson en sauce étudiée. 274

Figure 79 : Variabilité des teneurs en protéines (g/100g) par année et sous-groupe au sein de la famille Autres plats cuisinés surgelés étudiée. 282

Figure 80 : Variabilité des teneurs en protéines (g/100g) par année et segment de marché au sein de la famille Autres plats cuisinés surgelés étudiée. 282

Figure 81 : Variabilité des teneurs en sel (g/100g) par année et sous-groupe au sein de la famille Couscous/tajine étudiée. 287

Figure 82 : Variabilité des teneurs en sel (g/100g) par année et segment de marché au sein de la famille Couscous/tajine étudiée. 287

Figure 83 : Evolution, référence par référence, de la teneur en sel des produits appariés entre 2016 et 2020, de la famille Paëlla étudiée. 290

Figure 84 : Variabilité des teneurs en sel (g/100g) par année et sous-groupe au sein de la famille Paëlla étudiée. 291

Figure 85 : Variabilité des teneurs en sel (g/100g) par année et segment de marché au sein de la famille Paëlla étudiée. 291

Figure 86 : Variabilité des teneurs en sel (g/100g) par année et sous-groupe au sein de la famille Sushis étudiée. 300

Figure 87 : Variabilité des teneurs en sel (g/100g) par année et segment de marché au sein de la famille Sushis étudiée. 300

Figure 88 : Evolution, référence par référence, de la teneur en sel des produits appariés entre 2016 et 2020, de la famille Poisson légumes féculents étudiée. 303

Figure 89 : Variabilité des teneurs en sel (g/100g) par année et sous-groupe au sein de la famille Poisson légumes féculents étudiée. 304

Figure 90 : Variabilité des teneurs en sel (g/100g) par année et segment de marché au sein de la famille Poisson légumes féculents étudiée. 304

Figure 91 : Evolution, référence par référence, de la teneur en sel des produits appariés entre 2016 et 2020, de la famille Pâtes bolognaise étudiée. 306

Figure 92 : Variabilité des teneurs en sel (g/100g) par année et sous-groupe au sein de la famille Pâtes bolognaise étudiée. 307

Figure 93 : Variabilité des teneurs en sel (g/100g) par année et segment de marché au sein de la famille Pâtes bolognaise étudiée. 307

Figure 94 : Evolution, référence par référence, de la teneur en sel des produits appariés entre 2016 et 2020, de la famille Galette/gratin/flan de légumes étudiée. 315

Figure 95 : Variabilité des teneurs en sel (g/100g) par année et sous-groupe au sein de la famille Galette/gratin/flan de légumes étudiée. 316

Figure 96 : Variabilité des teneurs en sel (g/100g) par année et segment de marché au sein de la famille Galette/gratin/flan de légumes étudiée. 316

Figure 97 : Variabilité des teneurs en sel (g/100g) par année et sous-groupe au sein de la famille Poisson en sauce étudiée. 321

Figure 98 : Variabilité des teneurs en sel (g/100g) par année et segment de marché au sein de la famille Poisson en sauce étudiée. 321

Figure 99 : Décomposition de l'évolution des teneurs moyennes pondérées en nutriments d'intérêt entre t_{n-1} et t_n. 339

Figure 100 : Illustration de la méthode 1 de transformation des données. 340

Figure 101 : Illustration de la méthode 2 de transformation des données. 341

Figure 102 : Répartition des produits avec et sans Nutri-Score en 2020 pour le secteur des Plats cuisinés surgelés. 344

Figure 103 : Répartition des produits avec et sans Nutri-Score en 2020 (T2), par famille, pour le secteur des Plats cuisinés surgelés (tri par part des produits avec Nutri-Score décroissante). 345

Figure 104 : Répartition des produits avec Nutri-Score en 2020, par segment de marché pour le secteur des Plats cuisinés surgelés. 346

Figure 105 : Répartition des produits avec et sans Nutri-Score en 2020, par segment de marché, pour le secteur des Plats cuisinés surgelés (tri par part des produits avec Nutri-Score décroissante). 347

Figure 106 : Répartition des produits avec Nutri-Score (n=390) par sous-groupe pour le secteur des Plats cuisinés surgelés. 348

Figure 107 : Répartition des produits avec et sans Nutri-Score en 2020, par sous-groupe étudié entre 2016 et 2020, pour le secteur des Plats cuisinés surgelés (tri par part des produits avec Nutri-Score décroissante). 349

Figure 108 : Répartition des produits avec Nutri-Score (n=390) par classe A, B, C, D et E, pour le secteur des Plats cuisinés surgelés en 2020. 350

Figure 109 : Répartition des produits avec Nutri-Score par classe A, B, C, D et E, et par famille au sein du secteur des Plats cuisinés surgelés en 2020 (tri par effectif de produits avec Nutri-Score décroissant). 351

Figure 110 : Répartition des produits avec Nutri-Score par classe A, B, C, D et E, et par segment de marché au sein du secteur des Plats cuisinés surgelés en 2020 (tri par effectif de produits avec Nutri-Score décroissant). 353

Figure 111 : Variabilité des teneurs en matières grasses (g/100g) par année et sous-groupe au sein de la famille Légumes étudiée. 364

Figure 112 : Variabilité des teneurs en matières grasses (g/100g) par année et segment de marché au sein de la famille Légumes étudiée. 364

Figure 113 : Variabilité des teneurs en acides gras saturés (g/100g) par année et sous-groupe au sein de la famille Risotto étudiée. 370

Figure 114 : Variabilité des teneurs en acides gras saturés (g/100g) par année et segment de marché au sein de la famille Risotto étudiée. 370

Figure 115 : Variabilité des teneurs en acides gras saturés (g/100g) par année et sous-groupe au sein de la famille Légumes étudiée. 372

Figure 116 : Variabilité des teneurs en acides gras saturés (g/100g) par année et segment de marché au sein de la famille Légumes étudiée. 372

Figure 117 : Variabilité des teneurs en acides gras saturés (g/100g) par année et sous-groupe au sein de la famille Féculents cuisinés étudiée. 374

Figure 118 : Variabilité des teneurs en acides gras saturés (g/100g) par année et segment de marché au sein de la famille Féculents cuisinés étudiée. 374

Figure 119 : Variabilité des teneurs en acides gras saturés (g/100g) par année et sous-groupe au sein de la famille Poisson en sauce étudiée. 376

Figure 120 : Variabilité des teneurs en acides gras saturés (g/100g) par année et segment de marché au sein de la famille Poisson en sauce étudiée. 376

Figure 121 : Variabilité des teneurs en acides gras saturés (g/100g) par année et sous-groupe au sein de la famille Poisson pané étudiée. 378

Figure 122 : Variabilité des teneurs en acides gras saturés (g/100g) par année et segment de marché au sein de la famille Poisson pané étudiée. 378

Figure 123 : Variabilité des teneurs en sucres (g/100g) par année et sous-groupe au sein de la famille Hachis parmentier étudiée. 384

Figure 124 : Variabilité des teneurs en sucres (g/100g) par année et segment de marché au sein de la famille Hachis parmentier étudiée. 384

Figure 125 : Variabilité des teneurs en sucres (g/100g) par année et sous-groupe au sein de la famille Viande légumes étudiée. 386

Figure 126 : Variabilité des teneurs en sucres (g/100g) par année et segment de marché au sein de la famille Viande légumes étudiée. 386

Figure 127 : Variabilité des teneurs en sucres (g/100g) par année et sous-groupe au sein de la famille Poisson en sauce étudiée. 388

Figure 128 : Variabilité des teneurs en sucres (g/100g) par année et segment de marché au sein de la famille Poisson en sauce étudiée. 388

Figure 129 : Variabilité des teneurs en sucres (g/100g) par année et sous-groupe au sein de la famille Viande sans sauce étudiée. 390

Figure 130 : Variabilité des teneurs en sucres (g/100g) par année et segment de marché au sein de la famille Viande sans sauce étudiée. 390

Figure 131 : Variabilité des teneurs en fibres alimentaires (g/100g) par année et sous-groupe au sein de la famille Moussaka étudiée. 396

Figure 132 : Variabilité des teneurs en fibres alimentaires (g/100g) par année et segment de marché au sein de la famille Moussaka étudiée. 396

Figure 133 : Variabilité des teneurs en fibres alimentaires (g/100g) par année et sous-groupe au sein de la famille Féculents cuisinés étudiée. 398

Figure 134 : Variabilité des teneurs en fibres alimentaires (g/100g) par année et segment de marché au sein de la famille Féculents cuisinés étudiée. 398

Figure 135 : Variabilité des teneurs en fibres alimentaires (g/100g) par année et sous-groupe au sein de la famille Galette/gratin/flan de légumes étudiée. 400

Figure 136 : Variabilité des teneurs en fibres alimentaires (g/100g) par année et segment de marché au sein de la famille Galette/gratin/flan de légumes étudiée. 400

Figure 137 : Variabilité des teneurs en fibres alimentaires (g/100g) par année et sous-groupe au sein de la famille Produits frits ethniques étudiée. 402

Figure 138 : Variabilité des teneurs en fibres alimentaires (g/100g) par année et segment de marché au sein de la famille Produits frits ethniques étudiée. 402

Figure 139 : Variabilité des teneurs en fibres alimentaires (g/100g) par année et sous-groupe au sein de la famille Autres plats cuisinés surgelés étudiée. 404

Figure 140 : Variabilité des teneurs en fibres alimentaires (g/100g) par année et segment de marché au sein de la famille Autres plats cuisinés surgelés étudiée. 404

Figure 141 : Variabilité des teneurs en protéines (g/100g) par année et sous-groupe au sein de la famille Viande légumes étudiée. 410

Figure 142 : Variabilité des teneurs en protéines (g/100g) par année et segment de marché au sein de la famille Viande légumes étudiée. 410

Figure 143 : Variabilité des teneurs en protéines (g/100g) par année et sous-groupe au sein de la famille Viande légumes féculents étudiée. 412

Figure 144 : Variabilité des teneurs en protéines (g/100g) par année et segment de marché au sein de la famille Viande légumes féculents étudiée. 412

Figure 145 : Variabilité des teneurs en protéines (g/100g) par année et sous-groupe au sein de la famille Féculents cuisinés étudiée. 414

Figure 146 : Variabilité des teneurs en protéines (g/100g) par année et segment de marché au sein de la famille Féculents cuisinés étudiée. 414

Figure 147 : Variabilité des teneurs en protéines (g/100g) par année et sous-groupe au sein de la famille Poisson en sauce étudiée. 416

Figure 148 : Variabilité des teneurs en protéines (g/100g) par année et segment de marché au sein de la famille Poisson en sauce étudiée. 416

Figure 149 : Variabilité des teneurs en sel (g/100g) par année et sous-groupe au sein de la famille Galette/gratin/flan de légumes étudiée. 422

Figure 150 : Variabilité des teneurs en sel (g/100g) par année et segment de marché au sein de la famille Galette/gratin/flan de légumes étudiée. 422

Figure 151 : Variabilité des teneurs en sel (g/100g) par année et sous-groupe au sein de la famille Poisson en sauce étudiée. 424

Figure 152 : Variabilité des teneurs en sel (g/100g) par année et segment de marché au sein de la famille Poisson en sauce étudiée. 424

Figure 153 : Variabilité des teneurs en sel (g/100g) par année et sous-groupe au sein de la famille Poisson pané étudiée. 426

Figure 154 : Variabilité des teneurs en sel (g/100g) par année et segment de marché au sein de la famille Poisson pané étudiée. 426

Figure 155 : Variabilité des teneurs en sel (g/100g) par année et sous-groupe au sein de la famille Viande sans sauce étudiée. 428

Figure 156 : Variabilité des teneurs en sel (g/100g) par année et segment de marché au sein de la famille Viande sans sauce étudiée. 428

Figure 157 : Evolution, référence par référence, de la teneur en matières grasses des produits appariés entre 2016 et 2020 et avec Nutri-Score en 2020 au sein des Plats cuisinés surgelés étudiés. 438

Figure 158 : Evolution, référence par référence, de la teneur en acides gras saturés des produits appariés entre 2016 et 2020 et avec Nutri-Score en 2020 au sein des Plats cuisinés surgelés étudiés et seuils de points correspondants au calcul du score nutritionnel du Règlement d'usage du logo « Nutri-Score », pour la composante « graisses saturées ». 443

Figure 159 : Nombre de couples de produits appariés pour lesquels le calcul du nombre de points de la composante « graisses saturées » donne un résultat amélioré/identique/dégradé entre 2016 et 2020 pour le secteur des Plats cuisinés surgelés. 445

Figure 160 : Evolution, référence par référence, de la teneur en sucres des produits appariés entre 2016 et 2020 et avec Nutri-Score en 2020 au sein des Plats cuisinés surgelés étudiés et seuils de points correspondants au calcul du score nutritionnel du Règlement d'usage du logo « Nutri-Score », pour la composante « sucres ». 449

Figure 161 : Nombre de couples de produits appariés pour lesquels le calcul du nombre de points de la composante « sucres » donne un résultat amélioré/identique/dégradé entre 2016 et 2020 pour le secteur des Plats cuisinés surgelés. 451

Figure 162 : Evolution, référence par référence, de la teneur en fibres alimentaires des produits appariés entre 2016 et 2020 et avec Nutri-Score en 2020 au sein des Plats cuisinés surgelés étudiés et seuils de points correspondants au calcul du score nutritionnel du Règlement d'usage du logo « Nutri-Score », pour la composante « fibres ». 455

Figure 163 : Nombre de couples de produits appariés pour lesquels le calcul du nombre de points de la composante « fibres » donne un résultat amélioré/identique/dégradé entre 2016 et 2020 pour le secteur des Plats cuisinés surgelés. 457

Figure 164 : Evolution, référence par référence, de la teneur en protéines des produits appariés entre 2016 et 2020 et avec Nutri-Score en 2020 au sein des Plats cuisinés surgelés étudiés et seuils de points correspondants au calcul du score nutritionnel du Règlement d'usage du logo « Nutri-Score », pour la composante « protéines ». 461

Figure 165 : Nombre de couples de produits appariés pour lesquels le calcul du nombre de points de la composante protéines donne un résultat amélioré/identique/dégradé entre 2016 et 2020 pour le secteur des Plats cuisinés surgelés. 463

Figure 166 : Evolution, référence par référence, de la teneur en sel des produits appariés entre 2016 et 2020 et avec Nutri-Score en 2020 au sein des Plats cuisinés surgelés étudiés et seuils de points correspondants au calcul du score nutritionnel du Règlement d'usage du logo « Nutri-Score », pour la composante sel. 467

Figure 167 : Nombre de couples de produits appariés pour lesquels le calcul du nombre de points de la composante sel donne un résultat amélioré/identique/dégradé entre 2016 et 2020 pour le secteur des Plats cuisinés surgelés. 469

Figure 168 : Détail de la méthode des doubles différences 472

Figure 169 : Graphique obtenu par l'application de la méthode des doubles différences (ici sur la variable parts de marché pour une famille donnée)..... 473

Liste des tableaux

Tableau 1 : Comparaison de la répartition des plats cuisinés surgelés par segment de marché, en volume, pour les produits considérés par l'Oqali associés à un volume de vente et au sein du secteur entier d'après les données Kantar - Panel Worldpanel, pour 2012, 2016 et 2020..... 50

Tableau 2 : Evolution de l'offre alimentaire par famille de produits en nombre de références pour le secteur des Plats cuisinés surgelés entre les 2 derniers suivis (2016 et 2020) et sur le long terme (2012 et 2020). 51

Tableau 3 : Evolution de la répartition des volumes de vente des produits récoltés par l'Oqali ayant été associés à un volume de vente Kantar - Panel Worldpanel, par famille, pour le secteur des Plats cuisinés surgelés entre les 2 derniers suivis (2016 et 2020) et sur le long terme (2012 et 2020). 53

Tableau 4 : Evolution de la répartition des volumes de vente des produits récoltés par l'Oqali ayant été associés à un volume de vente Kantar - Panel Worldpanel, par segment de marché, pour le secteur des Plats cuisinés surgelés entre les 2 derniers suivis (2016 et 2020) et sur le long terme (2012 et 2020). 55

Tableau 5 : Evolution de la répartition du nombre de références par segment de marché et famille de produits pour le secteur des Plats cuisinés surgelés entre les 2 derniers suivis (2016 et 2020) et sur le long terme (2012 et 2020) : proportion par famille des références recueillies en 2020 pour chaque segment et évolutions en points..... 56

Tableau 6 : Evolution de la répartition des volumes de vente des produits récoltés par l'Oqali ayant été associés à un volume de vente Kantar - Panel Worldpanel, par sous-groupe, pour le secteur des Plats cuisinés surgelés entre les 2 derniers suivis (2016 et 2020) et sur le long terme (2012 et 2020)..... 59

Tableau 7 : Evolution des fréquences de présence des paramètres d'étiquetage suivis pour le secteur des Plats cuisinés surgelés entre les 2 derniers suivis (2016 et 2020) et sur le long terme (2012 et 2020), pour l'ensemble du secteur, par famille de produits et par segment de marché. 62

Tableau 8 : Evolutions de tailles de portions indiquées des produits appariés, par famille de produits, au sein des Plats cuisinés surgelés entre les 2 derniers suivis (2016 et 2020) et sur le long terme (2012 et 2020). 66

Tableau 9 : Fréquence des nutriments concernés par les allégations nutritionnelles pour le secteur des Plats cuisinés surgelés en 2012, 2016 et 2020 (tri par pourcentage 2012 décroissant). 67

Tableau 10 : Fréquence des différents types d'allégations nutritionnelles pour le secteur des Plats cuisinés surgelés en 2012, 2016 et 2020 (tri par pourcentage 2012 décroissant). 67

Tableau 11 : Fréquences d'étiquetage des matières grasses, acides gras saturés, sucres, protéines et sel en 2012, 2016 et 2020 pour le secteur des Plats cuisinés surgelés étudié. 72

Tableau 12 : Récapitulatif des différences de teneurs moyennes en matières grasses entre les 2 derniers suivis (2016 et 2020) et sur le long terme (2012 et 2020) au sein de la famille Couscous/tajine. 74

Tableau 13 : Récapitulatif des différences de teneurs moyennes en matières grasses entre les 2 derniers suivis (2016 et 2020) et sur le long terme (2012 et 2020) au sein de la famille Moussaka. 75

Tableau 14 : Récapitulatif des différences de teneurs moyennes en matières grasses entre les 2 derniers suivis (2016 et 2020) et sur le long terme (2012 et 2020) au sein de la famille Paëlla. 76

Tableau 15 : Récapitulatif des différences de teneurs moyennes en matières grasses entre les 2 derniers suivis (2016 et 2020) et sur le long terme (2012 et 2020) au sein de la famille Hachis parmentier. 77

Tableau 16 : Récapitulatif des différences de teneurs moyennes en matières grasses entre les 2 derniers suivis (2016 et 2020) et sur le long terme (2012 et 2020) au sein de la famille Parmentier de poisson/brandade. 78

Tableau 17 : Récapitulatif des différences de teneurs moyennes en matières grasses entre les 2 derniers suivis (2016 et 2020) et sur le long terme (2012 et 2020) au sein de la famille Viande féculents. 79

Tableau 18 : Récapitulatif des différences de teneurs moyennes en matières grasses entre les 2 derniers suivis (2016 et 2020) et sur le long terme (2012 et 2020) au sein de la famille Viande légumes. 80

Tableau 19 : Récapitulatif des différences de teneurs moyennes en matières grasses entre les 2 derniers suivis (2016 et 2020) et sur le long terme (2012 et 2020) au sein de la famille Viande légumes féculents. 81

Tableau 20 : Récapitulatif des différences de teneurs moyennes en matières grasses entre les 2 derniers suivis (2016 et 2020) et sur le long terme (2012 et 2020) au sein de la famille Légumes farcis. 83

Tableau 21 : Récapitulatif des différences de teneurs moyennes en matières grasses entre les 2 derniers suivis (2016 et 2020) et sur le long terme (2012 et 2020) au sein de la famille Poisson féculents. 84

Tableau 22 : Récapitulatif des différences de teneurs moyennes en matières grasses entre les 2 derniers suivis (2016 et 2020) et sur le long terme (2012 et 2020) au sein de la famille Sushis. 85

Tableau 23 : Récapitulatif des différences de teneurs moyennes en matières grasses entre les 2 derniers suivis (2016 et 2020) et sur le long terme (2012 et 2020) au sein de la famille Poisson légumes. 86

Tableau 24 : Récapitulatif des différences de teneurs moyennes en matières grasses entre les 2 derniers suivis (2016 et 2020) et sur le long terme (2012 et 2020) au sein de la famille Poisson légumes féculents. 87

Tableau 25 : Récapitulatif des différences de teneurs moyennes en matières grasses entre les 2 derniers suivis (2016 et 2020) et sur le long terme (2012 et 2020) au sein de la famille Pâtes bolognaise. 90

Tableau 26 : Récapitulatif des différences de teneurs moyennes en matières grasses entre les 2 derniers suivis (2016 et 2020) et sur le long terme (2012 et 2020) au sein de la famille Pâtes carbonara. 93

Tableau 27 : Récapitulatif des différences de teneurs moyennes en matières grasses entre les 2 derniers suivis (2016 et 2020) et sur le long terme (2012 et 2020) au sein de la famille Risotto. 94

Tableau 28 : Récapitulatif des différences de teneurs moyennes en matières grasses entre les 2 derniers suivis (2016 et 2020) et sur le long terme (2012 et 2020) au sein de la famille Riz cantonais. 95

Tableau 29 : Récapitulatif des différences de teneurs moyennes en matières grasses entre les 2 derniers suivis (2016 et 2020) et sur le long terme (2012 et 2020) au sein de la famille Tartiflette. 96

Tableau 30 : Récapitulatif des différences de teneurs moyennes en matières grasses entre les 2 derniers suivis (2016 et 2020) et sur le long terme (2012 et 2020) au sein de la famille Légumes. 97

Tableau 31 : Récapitulatif des différences de teneurs moyennes en matières grasses entre les 2 derniers suivis (2016 et 2020) et sur le long terme (2012 et 2020) au sein de la famille Féculents cuisinés. 98

Tableau 32 : Récapitulatif des différences de teneurs moyennes en matières grasses entre les 2 derniers suivis (2016 et 2020) et sur le long terme (2012 et 2020) au sein de la famille Galette/gratin/flan de légumes. 101

Tableau 33 : Récapitulatif des différences de teneurs moyennes en matières grasses entre les 2 derniers suivis (2016 et 2020) et sur le long terme (2012 et 2020) au sein de la famille Gratin de pomme de terre. 102

Tableau 34 : Récapitulatif des différences de teneurs moyennes en matières grasses entre les 2 derniers suivis (2016 et 2020) et sur le long terme (2012 et 2020) au sein de la famille Produits frits ethniques. 103

Tableau 35 : Récapitulatif des différences de teneurs moyennes en matières grasses entre les 2 derniers suivis (2016 et 2020) et sur le long terme (2012 et 2020) au sein de la famille Crevettes/moules. 104

Tableau 36 : Récapitulatif des différences de teneurs moyennes en matières grasses entre les 2 derniers suivis (2016 et 2020) et sur le long terme (2012 et 2020) au sein de la famille Poisson en sauce. 105

Tableau 37 : Récapitulatif des différences de teneurs moyennes en matières grasses entre les 2 derniers suivis (2016 et 2020) et sur le long terme (2012 et 2020) au sein de la famille Poisson haché/pavé. 106

Tableau 38 : Récapitulatif des différences de teneurs moyennes en matières grasses entre les 2 derniers suivis (2016 et 2020) et sur le long terme (2012 et 2020) au sein de la famille Poisson pané. 107

Tableau 39 : Récapitulatif des différences de teneurs moyennes en matières grasses entre les 2 derniers suivis (2016 et 2020) et sur le long terme (2012 et 2020) au sein de la famille Viande panée 108

Tableau 40 : Récapitulatif des différences de teneurs moyennes en matières grasses entre les 2 derniers suivis (2016 et 2020) et sur le long terme (2012 et 2020) au sein de la famille Viande sans sauce. 109

Tableau 41 : Récapitulatif des différences de teneurs moyennes en matières grasses entre les 2 derniers suivis (2016 et 2020) et sur le long terme (2012 et 2020) au sein de la famille Viande en sauce. 110

Tableau 42 : Récapitulatif des différences de teneurs moyennes en matières grasses entre les 2 derniers suivis (2016 et 2020) et sur le long terme (2012 et 2020) au sein de la famille Fromage pané. 111

Tableau 43 : Récapitulatif des différences de teneurs moyennes en matières grasses entre les 2 derniers suivis (2016 et 2020) et sur le long terme (2012 et 2020) au sein de la famille Autres plats cuisinés surgelés. 112

Tableau 44 : Récapitulatif des taux d'évolution des teneurs moyennes par famille en matières grasses entre les 2 derniers suivis (2016 et 2020) et sur le long terme (2012 et 2020), avec et sans pondération par les parts de marché. 115

Tableau 45 : Récapitulatif des différences de teneurs moyennes en acides gras saturés entre les 2 derniers suivis (2016 et 2020) et sur le long terme (2012 et 2020) au sein de la famille Couscous/tajine. 117

Tableau 46 : Récapitulatif des différences de teneurs moyennes en acides gras saturés entre les 2 derniers suivis (2016 et 2020) et sur le long terme (2012 et 2020) au sein de la famille Moussaka. 119

Tableau 47 : Récapitulatif des différences de teneurs moyennes en acides gras saturés entre les 2 derniers suivis (2016 et 2020) et sur le long terme (2012 et 2020) au sein de la famille Paëlla. 120

Tableau 48 : Récapitulatif des différences de teneurs moyennes en acides gras saturés entre les 2 derniers suivis (2016 et 2020) et sur le long terme (2012 et 2020) au sein de la famille Hachis parmentier 121

Tableau 49 : Récapitulatif des différences de teneurs moyennes en acides gras saturés entre les 2 derniers suivis (2016 et 2020) et sur le long terme (2012 et 2020) au sein de la famille Parmentier de poisson/brandade. 122

Tableau 50 : Récapitulatif des différences de teneurs moyennes en acides gras saturés entre les 2 derniers suivis (2016 et 2020) et sur le long terme (2012 et 2020) au sein de la famille Viande féculents. 123

Tableau 51 : Récapitulatif des différences de teneurs moyennes en acides gras saturés entre les 2 derniers suivis (2016 et 2020) et sur le long terme (2012 et 2020) au sein de la famille Viande légumes. 124

Tableau 52 : Récapitulatif des différences de teneurs moyennes en acides gras saturés entre les 2 derniers suivis (2016 et 2020) et sur le long terme (2012 et 2020) au sein de la famille Viande légumes féculents. 125

Tableau 53 : Récapitulatif des différences de teneurs moyennes en acides gras saturés entre les 2 derniers suivis (2016 et 2020) et sur le long terme (2012 et 2020) au sein de la famille Légumes farcis 126

Tableau 54 : Récapitulatif des différences de teneurs moyennes en acides gras saturés entre les 2 derniers suivis (2016 et 2020) et sur le long terme (2012 et 2020) au sein de la famille Poisson féculents. 127

Tableau 55 : Récapitulatif des différences de teneurs moyennes en acides gras saturés entre les 2 derniers suivis (2016 et 2020) et sur le long terme (2012 et 2020) au sein de la famille Sushis. 128

Tableau 56 : Récapitulatif des différences de teneurs moyennes en acides gras saturés entre les 2 derniers suivis (2016 et 2020) et sur le long terme (2012 et 2020) au sein de la famille Poisson légumes. 129

Tableau 57 : Récapitulatif des différences de teneurs moyennes en acides gras saturés entre les 2 derniers suivis (2016 et 2020) et sur le long terme (2012 et 2020) au sein de la famille Poisson légumes féculents. 130

Tableau 58 : Récapitulatif des différences de teneurs moyennes en acides gras saturés entre les 2 derniers suivis (2016 et 2020) et sur le long terme (2012 et 2020) au sein de la famille Pâtes bolognaise 133

Tableau 59 : Récapitulatif des différences de teneurs moyennes en acides gras saturés entre les 2 derniers suivis (2016 et 2020) et sur le long terme (2012 et 2020) au sein de la famille Pâtes carbonara. 134

Tableau 60 : Récapitulatif des différences de teneurs moyennes en acides gras saturés entre les 2 derniers suivis (2016 et 2020) et sur le long terme (2012 et 2020) au sein de la famille Risotto. 135

Tableau 61 : Récapitulatif des différences de teneurs moyennes en acides gras saturés entre les 2 derniers suivis (2016 et 2020) et sur le long terme (2012 et 2020) au sein de la famille Riz cantonais. 136

Tableau 62 : Récapitulatif des différences de teneurs moyennes en acides gras saturés entre les 2 derniers suivis (2016 et 2020) et sur le long terme (2012 et 2020) au sein de la famille Tartiflette. 137

Tableau 63 : Récapitulatif des différences de teneurs moyennes en acides gras saturés entre les 2 derniers suivis (2016 et 2020) et sur le long terme (2012 et 2020) au sein de la famille Légumes. 138

Tableau 64 : Récapitulatif des différences de teneurs moyennes en acides gras saturés entre les 2 derniers suivis (2016 et 2020) et sur le long terme (2012 et 2020) au sein de la famille Féculents cuisinés. 139

Tableau 65 : Récapitulatif des différences de teneurs moyennes en acides gras saturés entre les 2 derniers suivis (2016 et 2020) et sur le long terme (2012 et 2020) au sein de la famille Galette/gratin/flan de légumes. 140

Tableau 66 : Récapitulatif des différences de teneurs moyennes en acides gras saturés entre les 2 derniers suivis (2016 et 2020) et sur le long terme (2012 et 2020) au sein de la famille Gratin de pomme de terre. 141

Tableau 67 : Récapitulatif des différences de teneurs moyennes en acides gras saturés entre les 2 derniers suivis (2016 et 2020) et sur le long terme (2012 et 2020) au sein de la famille Produits frits ethniques. 142

Tableau 68 : Récapitulatif des différences de teneurs moyennes en acides gras saturés entre les 2 derniers suivis (2016 et 2020) et sur le long terme (2012 et 2020) au sein de la famille Crevettes/moules. 143

Tableau 69 : Récapitulatif des différences de teneurs moyennes en acides gras saturés entre les 2 derniers suivis (2016 et 2020) et sur le long terme (2012 et 2020) au sein de la famille Poisson en sauce. 144

Tableau 70 : Récapitulatif des différences de teneurs moyennes en acides gras saturés entre les 2 derniers suivis (2016 et 2020) et sur le long terme (2012 et 2020) au sein de la famille Poisson haché/pavé. 146

Tableau 71 : Récapitulatif des différences de teneurs moyennes en acides gras saturés entre les 2 derniers suivis (2016 et 2020) et sur le long terme (2012 et 2020) au sein de la famille Poisson pané. 147

Tableau 72 : Récapitulatif des différences de teneurs moyennes en acides gras saturés entre les 2 derniers suivis (2016 et 2020) et sur le long terme (2012 et 2020) au sein de la famille Viande panée. 150

Tableau 73 : Récapitulatif des différences de teneurs moyennes en acides gras saturés entre les 2 derniers suivis (2016 et 2020) et sur le long terme (2012 et 2020) au sein de la famille Viande sans sauce. 152

Tableau 74 : Récapitulatif des différences de teneurs moyennes en acides gras saturés entre les 2 derniers suivis (2016 et 2020) et sur le long terme (2012 et 2020) au sein de la famille Viande en sauce. 153

Tableau 75 : Récapitulatif des différences de teneurs moyennes en acides gras saturés entre les 2 derniers suivis (2016 et 2020) et sur le long terme (2012 et 2020) au sein de la famille Fromage pané. 154

Tableau 76 : Récapitulatif des différences de teneurs moyennes en acides gras saturés entre les 2 derniers suivis (2016 et 2020) et sur le long terme (2012 et 2020) au sein de la famille Autres plats cuisinés surgelés. 156

Tableau 77 : Récapitulatif des taux d'évolution des teneurs moyennes par famille en acides gras saturés entre les 2 derniers suivis (2016 et 2020) et sur le long terme (2012 et 2020), avec et sans pondération par les parts de marché. 159

Tableau 78 : Récapitulatif des différences de teneurs moyennes en sucres entre les 2 derniers suivis (2016 et 2020) et sur le long terme (2012 et 2020) au sein de la famille Couscous/tajine. 161

Tableau 79 : Récapitulatif des différences de teneurs moyennes en sucres entre les 2 derniers suivis (2016 et 2020) et sur le long terme (2012 et 2020) au sein de la famille Moussaka. 162

Tableau 80 : Récapitulatif des différences de teneurs moyennes en sucres entre les 2 derniers suivis (2016 et 2020) et sur le long terme (2012 et 2020) au sein de la famille Paëlla. 163

Tableau 81 : Récapitulatif des différences de teneurs moyennes en sucres entre les 2 derniers suivis (2016 et 2020) et sur le long terme (2012 et 2020) au sein de la famille Hachis parmentier. 164

Tableau 82 : Récapitulatif des différences de teneurs moyennes en sucres entre les 2 derniers suivis (2016 et 2020) et sur le long terme (2012 et 2020) au sein de la famille Parmentier de poisson/brandade. 165

Tableau 83 : Récapitulatif des différences de teneurs moyennes en sucres entre les 2 derniers suivis (2016 et 2020) et sur le long terme (2012 et 2020) au sein de la famille Viande féculents. 166

Tableau 84 : Récapitulatif des différences de teneurs moyennes en sucres entre les 2 derniers suivis (2016 et 2020) et sur le long terme (2012 et 2020) au sein de la famille Viande légumes. 167

Tableau 85 : Récapitulatif des différences de teneurs moyennes en sucres entre les 2 derniers suivis (2016 et 2020) et sur le long terme (2012 et 2020) au sein de la famille Viande légumes féculents. 168

Tableau 86 : Récapitulatif des différences de teneurs moyennes en sucres entre les 2 derniers suivis (2016 et 2020) et sur le long terme (2012 et 2020) au sein de la famille Légumes farcis. 171

Tableau 87 : Récapitulatif des différences de teneurs moyennes en sucres entre les 2 derniers suivis (2016 et 2020) et sur le long terme (2012 et 2020) au sein de la famille Poisson féculents. 172

Tableau 88 : Récapitulatif des différences de teneurs moyennes en sucres entre les 2 derniers suivis (2016 et 2020) et sur le long terme (2012 et 2020) au sein de la famille Sushis. 173

Tableau 89 : Récapitulatif des différences de teneurs moyennes en sucres entre les 2 derniers suivis (2016 et 2020) et sur le long terme (2012 et 2020) au sein de la famille Poisson légumes. 174

Tableau 90 : Récapitulatif des différences de teneurs moyennes en sucres entre les 2 derniers suivis (2016 et 2020) et sur le long terme (2012 et 2020) au sein de la famille Poisson légumes féculents. 175

Tableau 91 : Récapitulatif des différences de teneurs moyennes en sucres entre les 2 derniers suivis (2016 et 2020) et sur le long terme (2012 et 2020) au sein de la famille Pâtes bolognaise. 176

Tableau 92 : Récapitulatif des différences de teneurs moyennes en sucres entre les 2 derniers suivis (2016 et 2020) et sur le long terme (2012 et 2020) au sein de la famille Pâtes carbonara. 177

Tableau 93 : Récapitulatif des différences de teneurs moyennes en sucres entre les 2 derniers suivis (2016 et 2020) et sur le long terme (2012 et 2020) au sein de la famille Risotto. 178

Tableau 94 : Récapitulatif des différences de teneurs moyennes en sucres entre les 2 derniers suivis (2016 et 2020) et sur le long terme (2012 et 2020) au sein de la famille Riz cantonais. 179

Tableau 95 : Récapitulatif des différences de teneurs moyennes en sucres entre les 2 derniers suivis (2016 et 2020) et sur le long terme (2012 et 2020) au sein de la famille Tartiflette. 180

Tableau 96 : Récapitulatif des différences de teneurs moyennes en sucres entre les 2 derniers suivis (2016 et 2020) et sur le long terme (2012 et 2020) au sein de la famille Légumes. 181

Tableau 97 : Récapitulatif des différences de teneurs moyennes en sucres entre les 2 derniers suivis (2016 et 2020) et sur le long terme (2012 et 2020) au sein de la famille Féculents cuisinés. 182

Tableau 98 : Récapitulatif des différences de teneurs moyennes en sucres entre les 2 derniers suivis (2016 et 2020) et sur le long terme (2012 et 2020) au sein de la famille Galette/gratin/flan de légumes. 185

Tableau 99 : Récapitulatif des différences de teneurs moyennes en sucres entre les 2 derniers suivis (2016 et 2020) et sur le long terme (2012 et 2020) au sein de la famille Gratin de pomme de terre. 186

Tableau 100 : Récapitulatif des différences de teneurs moyennes en sucres entre les 2 derniers suivis (2016 et 2020) et sur le long terme (2012 et 2020) au sein de la famille Produits frits ethniques. 187

Tableau 101 : Récapitulatif des différences de teneurs moyennes en sucres entre les 2 derniers suivis (2016 et 2020) et sur le long terme (2012 et 2020) au sein de la famille Crevettes/moules. 188

Tableau 102 : Récapitulatif des différences de teneurs moyennes en sucres entre les 2 derniers suivis (2016 et 2020) et sur le long terme (2012 et 2020) au sein de la famille Poisson en sauce. 189

Tableau 103 : Récapitulatif des différences de teneurs moyennes en sucres entre les 2 derniers suivis (2016 et 2020) et sur le long terme (2012 et 2020) au sein de la famille Poisson haché/pavé. 190

Tableau 104 : Récapitulatif des différences de teneurs moyennes en sucres entre les 2 derniers suivis (2016 et 2020) et sur le long terme (2012 et 2020) au sein de la famille Poisson pané..192

Tableau 105 : Récapitulatif des différences de teneurs moyennes en sucres entre les 2 derniers suivis (2016 et 2020) et sur le long terme (2012 et 2020) au sein de la famille Viande panée. 193

Tableau 106 : Récapitulatif des différences de teneurs moyennes en sucres entre les 2 derniers suivis (2016 et 2020) et sur le long terme (2012 et 2020) au sein de la famille Viande sans sauce. 194

Tableau 107 : Récapitulatif des différences de teneurs moyennes en sucres entre les 2 derniers suivis (2016 et 2020) et sur le long terme (2012 et 2020) au sein de la famille Viande en sauce. 197

Tableau 108 : Récapitulatif des différences de teneurs moyennes en sucres entre les 2 derniers suivis (2016 et 2020) et sur le long terme (2012 et 2020) au sein de la famille Fromage pané. 198

Tableau 109 : Récapitulatif des différences de teneurs moyennes en sucres entre les 2 derniers suivis (2016 et 2020) et sur le long terme (2012 et 2020) au sein de la famille Autres plats cuisinés surgelés....199

Tableau 110 : Récapitulatif des taux d'évolution des teneurs moyennes par famille en sucres entre les 2 derniers suivis (2016 et 2020) et sur le long terme (2012 et 2020), avec et sans pondération par les parts de marché....201

Tableau 111 : Récapitulatif des différences de teneurs moyennes en fibres alimentaires entre les 2 derniers suivis (2016 et 2020) et sur le long terme (2012 et 2020) au sein de la famille Couscous/tajine. 203

Tableau 112 : Récapitulatif des différences de teneurs moyennes en fibres alimentaires entre les 2 derniers suivis (2016 et 2020) et sur le long terme (2012 et 2020) au sein de la famille Moussaka. 204

Tableau 113 : Récapitulatif des différences de teneurs moyennes en fibres alimentaires entre les 2 derniers suivis (2016 et 2020) et sur le long terme (2012 et 2020) au sein de la famille Paëlla. 206

Tableau 114 : Récapitulatif des différences de teneurs moyennes en fibres alimentaires entre les 2 derniers suivis (2016 et 2020) et sur le long terme (2012 et 2020) au sein de la famille Hachis parmentier....208

Tableau 115 : Récapitulatif des différences de teneurs moyennes en fibres alimentaires entre les 2 derniers suivis (2016 et 2020) et sur le long terme (2012 et 2020) au sein de la famille Parmentier de poisson/brandade. 209

Tableau 116 : Récapitulatif des différences de teneurs moyennes en fibres alimentaires entre les 2 derniers suivis (2016 et 2020) et sur le long terme (2012 et 2020) au sein de la famille Viande féculents. 210

Tableau 117 : Récapitulatif des différences de teneurs moyennes en fibres alimentaires entre les 2 derniers suivis (2016 et 2020) et sur le long terme (2012 et 2020) au sein de la famille Viande légumes. 211

Tableau 118 : Récapitulatif des différences de teneurs moyennes en fibres alimentaires entre les 2 derniers suivis (2016 et 2020) et sur le long terme (2012 et 2020) au sein de la famille Viande légumes féculents. 212

Tableau 119 : Récapitulatif des différences de teneurs moyennes en fibres alimentaires entre les 2 derniers suivis (2016 et 2020) et sur le long terme (2012 et 2020) au sein de la famille Légumes farcis 215

Tableau 120 : Récapitulatif des différences de teneurs moyennes en fibres alimentaires entre les 2 derniers suivis (2016 et 2020) et sur le long terme (2012 et 2020) au sein de la famille Poisson féculents. 216

Tableau 121 : Récapitulatif des différences de teneurs moyennes en fibres alimentaires entre les 2 derniers suivis (2016 et 2020) et sur le long terme (2012 et 2020) au sein de la famille Sushis. 217

Tableau 122 : Récapitulatif des différences de teneurs moyennes en fibres alimentaires entre les 2 derniers suivis (2016 et 2020) et sur le long terme (2012 et 2020) au sein de la famille Poisson légumes. 218

Tableau 123 : Récapitulatif des différences de teneurs moyennes en fibres alimentaires entre les 2 derniers suivis (2016 et 2020) et sur le long terme (2012 et 2020) au sein de la famille Poisson légumes féculents. 219

Tableau 124 : Récapitulatif des différences de teneurs moyennes en fibres alimentaires entre les 2 derniers suivis (2016 et 2020) et sur le long terme (2012 et 2020) au sein de la famille Pâtes bolognaise 220

Tableau 125 : Récapitulatif des différences de teneurs moyennes en fibres alimentaires entre les 2 derniers suivis (2016 et 2020) et sur le long terme (2012 et 2020) au sein de la famille Pâtes carbonara. 223

Tableau 126 : Récapitulatif des différences de teneurs moyennes en fibres alimentaires entre les 2 derniers suivis (2016 et 2020) et sur le long terme (2012 et 2020) au sein de la famille Risotto. 224

Tableau 127 : Récapitulatif des différences de teneurs moyennes en fibres alimentaires entre les 2 derniers suivis (2016 et 2020) et sur le long terme (2012 et 2020) au sein de la famille Riz cantonais. 225

Tableau 128 : Récapitulatif des différences de teneurs moyennes en fibres alimentaires entre les 2 derniers suivis (2016 et 2020) et sur le long terme (2012 et 2020) au sein de la famille Tartiflette. 226

Tableau 129 : Récapitulatif des différences de teneurs moyennes en fibres alimentaires entre les 2 derniers suivis (2016 et 2020) et sur le long terme (2012 et 2020) au sein de la famille Légumes. 227

Tableau 130 : Récapitulatif des différences de teneurs moyennes en fibres alimentaires entre les 2 derniers suivis (2016 et 2020) et sur le long terme (2012 et 2020) au sein de la famille Féculents cuisinés. 230

Tableau 131 : Récapitulatif des différences de teneurs moyennes en fibres alimentaires entre les 2 derniers suivis (2016 et 2020) et sur le long terme (2012 et 2020) au sein de la famille Galette/gratin/flan de légumes. 233

Tableau 132 : Récapitulatif des différences de teneurs moyennes en fibres alimentaires entre les 2 derniers suivis (2016 et 2020) et sur le long terme (2012 et 2020) au sein de la famille Gratin de pomme de terre. 235

Tableau 133 : Récapitulatif des différences de teneurs moyennes en fibres alimentaires entre les 2 derniers suivis (2016 et 2020) et sur le long terme (2012 et 2020) au sein de la famille Produits frits ethniques. 236

Tableau 134 : Récapitulatif des différences de teneurs moyennes en fibres alimentaires entre les 2 derniers suivis (2016 et 2020) et sur le long terme (2012 et 2020) au sein de la famille Autres plats cuisinés surgelés. 237

Tableau 135 : Récapitulatif des taux d'évolution des teneurs moyennes par famille en fibres alimentaires entre les 2 derniers suivis (2016 et 2020) et sur le long terme (2012 et 2020), avec et sans pondération par les parts de marché. 240

Tableau 136 : Récapitulatif des différences de teneurs moyennes en protéines entre les 2 derniers suivis (2016 et 2020) et sur le long terme (2012 et 2020) au sein de la famille Couscous/tajine. 242

Tableau 137 : Récapitulatif des différences de teneurs moyennes en protéines entre les 2 derniers suivis (2016 et 2020) et sur le long terme (2012 et 2020) au sein de la famille Moussaka. 243

Tableau 138 : Récapitulatif des différences de teneurs moyennes en protéines entre les 2 derniers suivis (2016 et 2020) et sur le long terme (2012 et 2020) au sein de la famille Paëlla. 244

Tableau 139 : Récapitulatif des différences de teneurs moyennes en protéines entre les 2 derniers suivis (2016 et 2020) et sur le long terme (2012 et 2020) au sein de la famille Hachis parmentier. 245

Tableau 140 : Récapitulatif des différences de teneurs moyennes en protéines entre les 2 derniers suivis (2016 et 2020) et sur le long terme (2012 et 2020) au sein de la famille Parmentier de poisson/brandade. 246

Tableau 141 : Récapitulatif des différences de teneurs moyennes en protéines entre les 2 derniers suivis (2016 et 2020) et sur le long terme (2012 et 2020) au sein de la famille Viande féculents. 247

Tableau 142 : Récapitulatif des différences de teneurs moyennes en protéines entre les 2 derniers suivis (2016 et 2020) et sur le long terme (2012 et 2020) au sein de la famille Viande légumes. 248

Tableau 143 : Récapitulatif des différences de teneurs moyennes en protéines entre les 2 derniers suivis (2016 et 2020) et sur le long terme (2012 et 2020) au sein de la famille Viande légumes féculents. 249

Tableau 144 : Récapitulatif des différences de teneurs moyennes en protéines entre les 2 derniers suivis (2016 et 2020) et sur le long terme (2012 et 2020) au sein de la famille Légumes farcis. 250

Tableau 145 : Récapitulatif des différences de teneurs moyennes en protéines entre les 2 derniers suivis (2016 et 2020) et sur le long terme (2012 et 2020) au sein de la famille Poisson féculents. 251

Tableau 146 : Récapitulatif des différences de teneurs moyennes en protéines entre les 2 derniers suivis (2016 et 2020) et sur le long terme (2012 et 2020) au sein de la famille Sushis. 252

Tableau 147 : Récapitulatif des différences de teneurs moyennes en protéines entre les 2 derniers suivis (2016 et 2020) et sur le long terme (2012 et 2020) au sein de la famille Poisson légumes. 253

Tableau 148 : Récapitulatif des différences de teneurs moyennes en protéines entre les 2 derniers suivis (2016 et 2020) et sur le long terme (2012 et 2020) au sein de la famille Poisson légumes féculents. 254

Tableau 149 : Récapitulatif des différences de teneurs moyennes en protéines entre les 2 derniers suivis (2016 et 2020) et sur le long terme (2012 et 2020) au sein de la famille Pâtes bolognaise. 255

Tableau 150 : Récapitulatif des différences de teneurs moyennes en protéines entre les 2 derniers suivis (2016 et 2020) et sur le long terme (2012 et 2020) au sein de la famille Pâtes carbonara. 257

Tableau 151 : Récapitulatif des différences de teneurs moyennes en protéines entre les 2 derniers suivis (2016 et 2020) et sur le long terme (2012 et 2020) au sein de la famille Risotto. 258

Tableau 152 : Récapitulatif des différences de teneurs moyennes en protéines entre les 2 derniers suivis (2016 et 2020) et sur le long terme (2012 et 2020) au sein de la famille Riz cantonais. 259

Tableau 153 : Récapitulatif des différences de teneurs moyennes en protéines entre les 2 derniers suivis (2016 et 2020) et sur le long terme (2012 et 2020) au sein de la famille Tartiflette. 262

Tableau 154 : Récapitulatif des différences de teneurs moyennes en protéines entre les 2 derniers suivis (2016 et 2020) et sur le long terme (2012 et 2020) au sein de la famille Légumes. 265

Tableau 155 : Récapitulatif des différences de teneurs moyennes en protéines entre les 2 derniers suivis (2016 et 2020) et sur le long terme (2012 et 2020) au sein de la famille Féculents cuisinés. 266

Tableau 156 : Récapitulatif des différences de teneurs moyennes en protéines entre les 2 derniers suivis (2016 et 2020) et sur le long terme (2012 et 2020) au sein de la famille Galette/gratin/flan de légumes. 269

Tableau 157 : Récapitulatif des différences de teneurs moyennes en protéines entre les 2 derniers suivis (2016 et 2020) et sur le long terme (2012 et 2020) au sein de la famille Gratin de pomme de terre....270

Tableau 158 : Récapitulatif des différences de teneurs moyennes en protéines entre les 2 derniers suivis (2016 et 2020) et sur le long terme (2012 et 2020) au sein de la famille produits frits ethniques....271

Tableau 159 : Récapitulatif des différences de teneurs moyennes en protéines entre les 2 derniers suivis (2016 et 2020) et sur le long terme (2012 et 2020) au sein de la famille Crevettes/moules. 272

Tableau 160 : Récapitulatif des différences de teneurs moyennes en protéines entre les 2 derniers suivis (2016 et 2020) et sur le long terme (2012 et 2020) au sein de la famille Poisson en sauce. 273

Tableau 161 : Récapitulatif des différences de teneurs moyennes en protéines entre les 2 derniers suivis (2016 et 2020) et sur le long terme (2012 et 2020) au sein de la famille Poisson haché/pavé. 275

Tableau 162 : Récapitulatif des différences de teneurs moyennes en protéines entre les 2 derniers suivis (2016 et 2020) et sur le long terme (2012 et 2020) au sein de la famille Poisson pané..276

Tableau 163 : Récapitulatif des différences de teneurs moyennes en protéines entre les 2 derniers suivis (2016 et 2020) et sur le long terme (2012 et 2020) au sein de la famille Viande panée. 277

Tableau 164 : Récapitulatif des différences de teneurs moyennes en protéines entre les 2 derniers suivis (2016 et 2020) et sur le long terme (2012 et 2020) au sein de la famille Viande sans sauce. 278

Tableau 165 : Récapitulatif des différences de teneurs moyennes en protéines entre les 2 derniers suivis (2016 et 2020) et sur le long terme (2012 et 2020) au sein de la famille Viande en sauce. 279

Tableau 166 : Récapitulatif des différences de teneurs moyennes en protéines entre les 2 derniers suivis (2016 et 2020) et sur le long terme (2012 et 2020) au sein de la famille Fromage pané. 280

Tableau 167 : Récapitulatif des différences de teneurs moyennes en protéines entre les 2 derniers suivis (2016 et 2020) et sur le long terme (2012 et 2020) au sein de la famille Autres plats cuisinés surgelés....281

Tableau 168 : Récapitulatif des taux d'évolution des teneurs moyennes par famille en protéines entre les 2 derniers suivis (2016 et 2020) et sur le long terme (2012 et 2020), avec et sans pondération par les parts de marché....284

Tableau 169 : Récapitulatif des différences de teneurs moyennes en sel entre les 2 derniers suivis (2016 et 2020) et sur le long terme (2012 et 2020) au sein de la famille Couscous/tajine. 286

Tableau 170 : Récapitulatif des différences de teneurs moyennes en sel entre les 2 derniers suivis (2016 et 2020) et sur le long terme (2012 et 2020) au sein de la famille Moussaka. 288

Tableau 171 : Récapitulatif des différences de teneurs moyennes en sel entre les 2 derniers suivis (2016 et 2020) et sur le long terme (2012 et 2020) au sein de la famille Paëlla. 289

Tableau 172 : Récapitulatif des différences de teneurs moyennes en sel entre les 2 derniers suivis (2016 et 2020) et sur le long terme (2012 et 2020) au sein de la famille Hachis parmentier....292

Tableau 173 : Récapitulatif des différences de teneurs moyennes en sel entre les 2 derniers suivis (2016 et 2020) et sur le long terme (2012 et 2020) au sein de la famille Parmentier de poisson/brandade.....293

Tableau 174 : Récapitulatif des différences de teneurs moyennes en sel entre les 2 derniers suivis (2016 et 2020) et sur le long terme (2012 et 2020) au sein de la famille Viande féculents.....294

Tableau 175 : Récapitulatif des différences de teneurs moyennes en sel entre les 2 derniers suivis (2016 et 2020) et sur le long terme (2012 et 2020) au sein de la famille Viande légumes. 295

Tableau 176 : Récapitulatif des différences de teneurs moyennes en sel entre les 2 derniers suivis (2016 et 2020) et sur le long terme (2012 et 2020) au sein de la famille Viande légumes féculents. 296

Tableau 177 : Récapitulatif des différences de teneurs moyennes en sel entre les 2 derniers suivis (2016 et 2020) et sur le long terme (2012 et 2020) au sein de la famille Légumes farcis. 297

Tableau 178 : Récapitulatif des différences de teneurs moyennes en sel entre les 2 derniers suivis (2016 et 2020) et sur le long terme (2012 et 2020) au sein de la famille Poisson féculents. 298

Tableau 179 : Récapitulatif des différences de teneurs moyennes en sel entre les 2 derniers suivis (2016 et 2020) et sur le long terme (2012 et 2020) au sein de la famille Sushis.....299

Tableau 180 : Récapitulatif des différences de teneurs moyennes en sel entre les 2 derniers suivis (2016 et 2020) et sur le long terme (2012 et 2020) au sein de la famille Poisson légumes.....301

Tableau 181 : Récapitulatif des différences de teneurs moyennes en sel entre les 2 derniers suivis (2016 et 2020) et sur le long terme (2012 et 2020) au sein de la famille Poisson légumes féculents. 302

Tableau 182 : Récapitulatif des différences de teneurs moyennes en sel entre les 2 derniers suivis (2016 et 2020) et sur le long terme (2012 et 2020) au sein de la famille Pâtes bolognaise. 305

Tableau 183 : Récapitulatif des différences de teneurs moyennes en sel entre les 2 derniers suivis (2016 et 2020) et sur le long terme (2012 et 2020) au sein de la famille Pâtes carbonara.....308

Tableau 184 : Récapitulatif des différences de teneurs moyennes en sel entre les 2 derniers suivis (2016 et 2020) et sur le long terme (2012 et 2020) au sein de la famille Risotto. 309

Tableau 185 : Récapitulatif des différences de teneurs moyennes en sel entre les 2 derniers suivis (2016 et 2020) et sur le long terme (2012 et 2020) au sein de la famille Riz cantonais. 310

Tableau 186 : Récapitulatif des différences de teneurs moyennes en sel entre les 2 derniers suivis (2016 et 2020) et sur le long terme (2012 et 2020) au sein de la famille Tartiflette.....311

Tableau 187 : Récapitulatif des différences de teneurs moyennes en sel entre les 2 derniers suivis (2016 et 2020) et sur le long terme (2012 et 2020) au sein de la famille Légumes. 312

Tableau 188 : Récapitulatif des différences de teneurs moyennes en sel entre les 2 derniers suivis (2016 et 2020) et sur le long terme (2012 et 2020) au sein de la famille Féculents cuisinés. ...313

Tableau 189 : Récapitulatif des différences de teneurs moyennes en sel entre les 2 derniers suivis (2016 et 2020) et sur le long terme (2012 et 2020) au sein de la famille Galette/gratin/flan de légumes.....314

Tableau 190 : Récapitulatif des différences de teneurs moyennes en sel entre les 2 derniers suivis (2016 et 2020) et sur le long terme (2012 et 2020) au sein de la famille Gratin de pomme de terre. 317

Tableau 191 : Récapitulatif des différences de teneurs moyennes en sel entre les 2 derniers suivis (2016 et 2020) et sur le long terme (2012 et 2020) au sein de la famille Produits frits ethniques. 318

Tableau 192 : Récapitulatif des différences de teneurs moyennes en sel entre les 2 derniers suivis (2016 et 2020) et sur le long terme (2012 et 2020) au sein de la famille Crevettes/moules. 319

Tableau 193 : Récapitulatif des différences de teneurs moyennes en sel entre les 2 derniers suivis (2016 et 2020) et sur le long terme (2012 et 2020) au sein de la famille Poisson en sauce. 320

Tableau 194 : Récapitulatif des différences de teneurs moyennes en sel entre les 2 derniers suivis (2016 et 2020) et sur le long terme (2012 et 2020) au sein de la famille Poisson haché/pavé.322

Tableau 195 : Récapitulatif des différences de teneurs moyennes en sel entre les 2 derniers suivis (2016 et 2020) et sur le long terme (2012 et 2020) au sein de la famille Poisson pané.....323

Tableau 196 : Récapitulatif des différences de teneurs moyennes en sel entre les 2 derniers suivis (2016 et 2020) et sur le long terme (2012 et 2020) au sein de la famille Viande panée. 324

Tableau 197 : Récapitulatif des différences de teneurs moyennes en sel entre les 2 derniers suivis (2016 et 2020) et sur le long terme (2012 et 2020) au sein de la famille Viande sans sauce.....325

Tableau 198 : Récapitulatif des différences de teneurs moyennes en sel entre les 2 derniers suivis (2016 et 2020) et sur le long terme (2012 et 2020) au sein de la famille Viande en sauce.....326

Tableau 199 : Récapitulatif des différences de teneurs moyennes en sel entre les 2 derniers suivis (2016 et 2020) et sur le long terme (2012 et 2020) au sein de la famille Fromage pané. 327

Tableau 200 : Récapitulatif des différences de teneurs moyennes en sel entre les 2 derniers suivis (2016 et 2020) et sur le long terme (2012 et 2020) au sein de la famille Autres plats cuisinés surgelés.....328

Tableau 201 : Récapitulatif des taux d'évolution des teneurs moyennes par famille en sel entre les 2 derniers suivis (2016 et 2020) et sur le long terme (2012 et 2020), avec et sans pondération par les parts de marché.....330

Tableau 202 : Récapitulatif des taux d'évolution des teneurs moyennes par famille entre les 2 derniers suivis (2016 et 2020) et sur le long terme (2012 et 2020), avec et sans pondération par les parts de marché. 337

Tableau 203 : Evolution des moyennes pondérées entre 2016 et 2020 et contributions des reformulations, renouvellement de l'offre et substitutions réalisées par les consommateurs selon la méthode 1. 341

Tableau 204 : Parts de marché estimées et effectifs de produits associés à un volume de vente par famille, par segment de marché et pour le secteur entier : pour les produits avec Nutri-Score (au total et par classe A, B, C, D et E), sans Nutri-Score que pour l'ensemble des produits confondus (tri par part de marché des produits avec Nutri-Score décroissante). 356

Tableau 205 : Récapitulatif des tests effectués dans la partie 3.Etude des valeurs nutritionnelles étiquetées. 359

Tableau 206 : Effectifs de produits associés à une part de marché et teneurs moyennes en matières grasses pondérées par les parts de marché des produits avec et sans Nutri-Score en 2020 pour chaque famille du secteur des Plats cuisinés surgelés. 366

Tableau 207 : Récapitulatif des différences de teneurs moyennes en matières grasses entre les produits avec et sans Nutri-Score en 2020, par famille ainsi que par famille/segment de marché pour les données non pondérées et par famille pour les données pondérées pour le secteur des Plats cuisinés surgelés. 368

Tableau 208 : Effectifs de produits associés à une part de marché et teneurs moyennes en acides gras saturés pondérées par les parts de marché des produits avec et sans Nutri-Score en 2020 pour chaque famille du secteur des Plats cuisinés surgelés. 380

Tableau 209 : Récapitulatif des différences de teneurs moyennes en acides gras saturés entre les produits avec et sans Nutri-Score en 2020, par famille ainsi que par famille/segment de marché pour les données non pondérées et par famille pour les données pondérées pour le secteur des Plats cuisinés surgelés. 382

Tableau 210 : Effectifs de produits associés à une part de marché et teneurs moyennes en sucres pondérées par les parts de marché des produits avec et sans Nutri-Score en 2020 pour chaque famille du secteur des Plats cuisinés surgelés. 392

Tableau 211 : Récapitulatif des différences de teneurs moyennes en sucres entre les produits avec et sans Nutri-Score en 2020, par famille ainsi que par famille/segment de marché pour les données non pondérées et par famille pour les données pondérées pour le secteur des Plats cuisinés surgelés. 394

Tableau 212 : Effectifs de produits associés à une part de marché et teneurs moyennes en fibres alimentaires pondérées des produits avec et sans Nutri-Score en 2020 pour chaque famille du secteur des Plats cuisinés surgelés. 406

Tableau 213 : Récapitulatif des différences de teneurs moyennes en fibres alimentaires entre les produits avec et sans Nutri-Score en 2020, par famille ainsi que par famille/segment de marché

pour les données non pondérées et par famille pour les données pondérées pour le secteur des Plats cuisinés surgelés. 408

Tableau 214 : Effectifs de produits associés à une part de marché et teneurs moyennes en protéines pondérées par les parts de marché des produits avec et sans Nutri-Score en 2020 pour chaque famille du secteur des Plats cuisinés surgelés. 418

Tableau 215 : Récapitulatif des différences de teneurs moyennes en protéines entre les produits avec et sans Nutri-Score en 2020, par famille ainsi que par famille/segment de marché pour les données non pondérées et par famille pour les données pondérées pour le secteur des Plats cuisinés surgelés. 420

Tableau 216 : Effectifs de produits associés à une part de marché et teneurs moyennes en sel pondérées par les parts de marché des produits avec et sans Nutri-Score en 2020 pour chaque famille du secteur des Plats cuisinés surgelés. 430

Tableau 217 : Récapitulatif des différences de teneurs moyennes en sel entre les produits avec et sans Nutri-Score en 2020, par famille ainsi que par famille/segment de marché pour les données non pondérées et par famille pour les données pondérées pour le secteur des Plats cuisinés surgelés. 432

Tableau 218 : Teneurs moyennes en matières grasses et évolutions entre 2016 et 2020 par famille de produits appariés avec Nutri-Score en 2020, au sein des Plats cuisinés surgelés étudiés. 436

Tableau 219 : Nombre de produits présentant une diminution, une augmentation ou une teneur en matières grasses identique entre 2016 et 2020 par famille au sein des Plats cuisinés surgelés étudiés (avec Nutri-Score en 2020). 439

Tableau 220 : Teneurs moyennes en matières grasses et évolutions entre 2016 et 2020 par segment de marché pour les produits appariés avec Nutri-Score en 2020, au sein des Plats cuisinés surgelés étudiés. 440

Tableau 221 : Teneurs moyennes en acides gras saturés et évolutions entre 2016 et 2020 par famille de produits appariés avec Nutri-Score en 2020, au sein des Plats cuisinés surgelés étudiés. 441

Tableau 222 : Nombre de produits présentant une diminution, une augmentation ou une teneur en acides gras saturés identique par famille au sein des Plats cuisinés surgelés étudiés (avec Nutri-Score en 2020). 444

Tableau 223 : Teneurs moyennes en acides gras saturés et évolutions entre 2016 et 2020 par segment de marché pour les produits appariés avec Nutri-Score en 2020, au sein des Plats cuisinés surgelés étudiés. 446

Tableau 224 : Teneurs moyennes en sucres et évolutions entre 2016 et 2020 par famille de produits appariés avec Nutri-Score en 2020, au sein des Plats cuisinés surgelés étudiés. 447

Tableau 225 : Nombre de produits présentant une diminution, une augmentation ou une teneur en sucres identique par famille au sein des Plats cuisinés surgelés étudiés (avec Nutri-Score en 2020). 450

Tableau 226 : Teneurs moyennes en sucres et évolutions entre 2016 et 2020 par segment de marché pour les produits appariés avec Nutri-Score en 2020, au sein des Plats cuisinés surgelés étudiés. 452

Tableau 227 : Teneurs moyennes en fibres alimentaires et évolutions entre 2016 et 2020 par famille de produits appariés avec Nutri-Score en 2020, au sein des Plats cuisinés surgelés étudiés. 453

Tableau 228 : Nombre de produits présentant une diminution, une augmentation ou une teneur en fibres alimentaires identique par famille au sein des Plats cuisinés surgelés étudiés (avec Nutri-Score en 2020). 456

Tableau 229 : Teneurs moyennes en fibres alimentaires et évolutions entre 2016 et 2020 par segment de marché pour les produits appariés avec Nutri-Score en 2020, au sein des Plats cuisinés surgelés étudiés. 458

Tableau 230 : Teneurs moyennes en protéines et évolutions entre 2016 et 2020 par famille de produits appariés avec Nutri-Score en 2020, au sein des Plats cuisinés surgelés étudiés. 459

Tableau 231 : Nombre de produits présentant une diminution, une augmentation ou une teneur en protéines identique par famille au sein des Plats cuisinés surgelés étudiés (avec Nutri-Score en 2020). 462

Tableau 232 : Teneurs moyennes en protéines et évolutions entre 2016 et 2020 par segment de marché pour les produits appariés avec Nutri-Score en 2020, au sein des Plats cuisinés surgelés étudiés. 464

Tableau 233 : Teneurs moyennes en sel et évolutions entre 2016 et 2020 par famille de produits appariés avec Nutri-Score en 2020, au sein des Plats cuisinés surgelés étudiés. 465

Tableau 234 : Nombre de produits présentant une diminution, une augmentation ou une teneur en sel identique par famille au sein des Plats cuisinés surgelés étudiés (avec Nutri-Score en 2020). 468

Tableau 235 : Teneurs moyennes en sel et évolutions entre 2016 et 2020 par segment de marché pour les produits appariés avec Nutri-Score en 2020, au sein des Plats cuisinés surgelés étudiés. 470

Tableau 236 : Nombre de produits appariés (présents en 2016 et 2020) avec et sans Nutri-Score et estimation de l'impact de l'apposition du Nutri-Score sur l'évolution des parts de marché entre 2016 et 2020, d'après la méthode des doubles différences, pour le secteur entier et par famille (tri par valeur absolue décroissante de l'estimateur DiD par famille) pour le secteur des Plats cuisinés surgelés. 475

Tableau 237 : Nombre de produits appariés (présents en 2016 et 2020) avec et sans Nutri-Score et estimation de l'impact de l'apposition du Nutri-Score sur l'évolution des teneurs moyennes en matières grasses entre 2016 et 2020, d'après la méthode des doubles différences, par famille et pour le secteur des Plats cuisinés surgelés entier (tri par valeur absolue décroissante de l'estimateur DiD par famille). 477

Tableau 238 : Nombre de produits appariés (présents en 2016 et 2020) avec et sans Nutri-Score et estimation de l'impact de l'apposition du Nutri-Score sur l'évolution des teneurs moyennes en acides gras saturés entre 2016 et 2020, d'après la méthode des doubles différences, par famille et pour le secteur des Plats cuisinés surgelés entier (tri par valeur absolue décroissante de l'estimateur DiD par famille). 479

Tableau 239 : Nombre de produits appariés (présents en 2016 et 2020) avec et sans Nutri-Score et estimation de l'impact de l'apposition du Nutri-Score sur l'évolution des teneurs moyennes en sucres entre 2016 et 2020, d'après la méthode des doubles différences, par famille et pour le secteur des Plats cuisinés surgelés entier (tri par valeur absolue décroissante de l'estimateur DiD par famille). 481

Tableau 240 : Nombre de produits appariés (présents en 2016 et 2020) avec et sans Nutri-Score et estimation de l'impact de l'apposition du Nutri-Score sur l'évolution des teneurs moyennes en fibres alimentaires entre 2016 et 2020, d'après la méthode des doubles différences, par famille et pour le secteur des Plats cuisinés surgelés entier (tri par valeur absolue décroissante de l'estimateur DiD par famille). 483

Tableau 241 : Nombre de produits appariés (présents en 2016 et 2020) avec et sans Nutri-Score et estimation de l'impact de l'apposition du Nutri-Score sur l'évolution des teneurs moyennes en protéines entre 2016 et 2020, d'après la méthode des doubles différences, par famille et pour le secteur des Plats cuisinés surgelés entier (tri par valeur absolue décroissante de l'estimateur DiD par famille). 485

Tableau 242 : Nombre de produits appariés (présents en 2016 et 2020) avec et sans Nutri-Score et estimation de l'impact de l'apposition du Nutri-Score sur l'évolution des teneurs moyennes en sel entre 2016 et 2020, d'après la méthode des doubles différences, par famille et pour le secteur des Plats cuisinés surgelés entier (tri par valeur absolue décroissante de l'estimateur DiD par famille). 487

Liste des annexes

ANNEXE 1 : Lexique 489

ANNEXE 2 : Effectifs de produits par segment de marché et famille de produits pour le secteur des plats cuisinés surgelés en 2012, 2016 et 2020 495

ANNEXE 3 : Etude du renouvellement de l'offre par segment de marché : comparaison des offres 2016-2020, 2012-2020 et classement en produits identiques, modifiés, ajoutés et retirés 496

ANNEXE 4 : Comparaison des tailles de portion indiquée en 2012, 2016 et 2020 par categorie de produits, pour le secteur des Plats cuisines surgeles. 497

ANNEXE 5 : Fréquence des différents types d'allégations de santé pour le secteur des Plats cuisinés surgelés en 2012, 2016 et 2020 (tri par pourcentage 2012 décroissant) 500

ANNEXE 6 : Variabilité nutritionnelle par famille de produits en 2012, 2016 et 2020 : statistiques descriptives pour 100g 501

ANNEXE 7 : Evolution de la variabilité nutritionnelle au sein des familles par année, sous-groupe et par segment de marché 508

ANNEXE 8 : Evolutions des teneurs en fibres alimentaires pour les familles ne présentant uniquement que de la viande, du poisson et/ou du fromage 559

ANNEXE 9 : Evolution des moyennes pondérées entre 2016 et 2020 et contributions des reformulations, renouvellement de l'offre et substitutions réalisées par les consommateurs selon la Méthode 2 564

ANNEXE 10 : Parts de marché par famille et par sous-groupe, pour les familles du secteur des Plats cuisinés surgelés d'après la méthode Griffith 565

ANNEXE 11 : Teneurs moyennes non pondérées en nutriments d'intérêt par famille et par sous-groupe d'après la méthode Griffith 567

ANNEXE 12 : Effectifs de produits avec Nutri-Score par famille de produits, par segment de marché et pour le secteur des Plats cuisinés surgelés en 2020 (tri par effectifs de produits avec Nutri-Score décroissants) 569

PARTIE A : INDICATEURS CLASSIQUES

INTRODUCTION

L'objectif de ce rapport est de présenter, pour le secteur des Plats cuisinés surgelés, l'évolution :

- de l'offre ;
- de l'information nutritionnelle apportée par les emballages ;
- de la composition nutritionnelle des produits.

Les données servant de référence pour l'état des lieux (2012) et le premier suivi (2016) sont extraites de la base de données Oqali au moment de la réalisation du présent rapport. A l'occasion de corrections effectuées, certaines informations étudiées ont pu être modifiées ou corrigées au cours du temps. Ainsi, les données 2012 et 2016 actualisées et utilisées pour cette étude peuvent être quelque peu différentes de celles des précédents rapports du secteur[1]. Ce secteur fait l'objet d'un suivi régulier car de nombreuses recettes peuvent offrir des possibilités de reformulations.

Un lexique présente l'ensemble des définitions utiles pour la lecture de ce rapport en Annexe 1.

Les principaux résultats de cette étude d'évolution sont présentés dans sa *Synthèse de l'étude d'évolution du secteur des Plats cuisinés surgelés – Oqali – Comparaison 2012/2016/2020 – Edition 2023.*

Par convention, dans ce rapport le terme « point » a été employé afin de signifier « point de pourcentage ». L'expression « long terme » est utilisée pour désigner la période comprise entre les 2 suivis les plus éloignés c'est-à-dire entre 2012-2020 (T0-T2).

1. PRESENTATION DU SECTEUR

Le secteur des Plats cuisinés surgelés recouvre l'ensemble des plats cuisinés vendus au rayon surgelé (hors produit de snacking). L'étude porte sur 2108 plats cuisinés surgelés recueillis en 2020 (T2) ; 2147 en 2016 (T1) et 1861 en 2012[2] (T0).

Dans ce rapport, les différents produits seront étudiés par famille et par segment de marché. La présente étude prend en compte à la fois les références de distributeurs spécialisés[3] (DS), de marques nationales (MN), de marques de distributeurs (MDD) ainsi que celles issues du hard discount (HD). Les produits des marques de distributeurs entrée de gamme (premier prix - MDDeg) seront également distingués (Annexe 1).

A noter que :

- globalement, la collecte a été améliorée pour l'ensemble des segments de marché en 2020 par rapport à 2012 et 2016 ;

[1] Etude du secteur des Plats cuisinés surgelés-Oqali-Données 2012-Edition 2015 et Etude du secteur des Plats cuisinés surgelés-Oqali-Comparaison 2012/2016-Edition 2017 disponibles sur le site de l'Oqali https://www.oqali.fr/Publications-Oqali/Etudes-sectorielles.
[2] 89% (n=1658) de produits recueillis en 2012 et 11% (n=203) en 2013.
[3] Définis comme les freezers centers et les entreprises de vente de surgelés à domicile.

- cependant, certains distributeurs spécialisés (DS) ayant participé aux précédentes collectes de données en 2012 et/ou 2016, n'ont pas transmis de données en 2020 créant ainsi un possible biais à prendre en compte dans l'interprétation des résultats obtenus pour ce segment de marché.

1.1. Sources des données

En 2012, 62% des données provenaient d'emballages transmis par les partenaires industriels et distributeurs, 21% de visites en magasins réalisées par les équipes Oqali (suite à la mise en place de partenariats) et 16% de moyens propres Oqali.

En 2016, 59% des données provenaient d'emballages transmis par les partenaires industriels et distributeurs, 32% de visites en magasins réalisées par les équipes Oqali et 9% de moyens propres Oqali.

En 2020, 40% des données provenaient d'emballages transmis par les partenaires industriels et distributeurs, 38% de visites en magasins réalisées par les équipes Oqali et 22% de moyens propres Oqali.

1.2. Nomenclature

La classification a été définie en concertation avec les professionnels du secteur et a été construite par recette. Le secteur des Plats cuisinés surgelés comportant une diversité importante de produits, certaines familles correspondent à des recettes phares, comme par exemple les couscous/tajines, les moussakas, les hachis parmentier, les riz cantonais, etc., alors que d'autres regroupent une plus grande variété de produits, mais toujours réunis autour d'une même base de recette (viande avec féculents[4], poissons avec légumes et féculents, poissons en sauce par exemple). A noter que les produits sont classés au sein des familles par recette sans distinction sur le format (mini, individuel ou à partager).

Ainsi, les produits étudiés ont été répartis en 32 familles, avec :

- **Couscous/tajine** : regroupe les plats comprenant "couscous" ou "tajine" dans le nom et/ou la dénomination de vente (y compris, donc, les produits comprenant « façon » ou « de type » couscous ou tajine dans le nom ou la dénomination de vente) ;
- **Moussaka** : rassemble les plats comprenant "moussaka" dans le nom et/ou la dénomination de vente (y compris donc les moussakas végétariennes) ;
- **Paëlla :** correspond à l'ensemble des plats comprenant "paëlla" dans le nom et/ou la dénomination de vente (y compris donc les paëllas végétariennes) ;
- **Hachis parmentier :** réunit l'ensemble des plats comprenant "hachis parmentier" dans le nom et/ou la dénomination de vente (donc à base de viande de bœuf uniquement) ;
- **Parmentier de poisson/brandade :** rassemble les brandades de morue, les parmentiers de poisson (y compris ceux comprenant des légumes) et les produits similaires type gratins de poisson sans fruit de mer ni légume;

- **Viande féculents :** correspond aux produits de type viande cuisinée (y compris lardons ou jambon seulement) et accompagnée de féculents[4] (séparément ou en mélange type poêlée, gratin), sans légume ;
- **Viande légumes** : rassemble les produits de type viande cuisinée (y compris lardons ou jambon seulement) accompagnée de légumes, et/ou de fruits, (séparément ou en mélange type poêlée, gratin) sans féculent, y compris les choucroutes sans féculent ;
- **Viande légumes féculents :** regroupe les produits de type viande cuisinée (y compris lardons ou jambon seulement) accompagnée de légumes (et/ou de fruits) et de féculents (séparément ou en mélange type poêlée, gratin), y compris les choucroutes avec pommes de terre ;
- **Légumes farcis** : rassemble les plats comprenant "[nom du légume] farci" dans le nom et/ou la dénomination de vente (sont donc également inclus les produits comprenant « façon » ou « de type » légumes farcis dans le nom ou la dénomination de vente). Les produits peuvent être avec ou sans accompagnement ;
- **Poisson féculents :** rassemble les poissons ou fruits de mer cuisinés accompagnés de riz (ou risotto), pâtes, pommes de terre (séparément ou en mélange type poêlée, gratin), sans légume ;
- **Sushis** : regroupe les sushis, les makis et les chirashis ;
- **Poisson légumes** : réunit les poissons et/ou fruits de mer cuisinés accompagnés de légumes (séparément ou en mélange type poêlée, gratin) sans féculent ;
- **Poisson légumes féculents** : rassemble les poissons et/ou fruits de mer cuisinés accompagnés de légumes et de féculents (séparément ou en mélange type poêlée, gratin) ;
- **Pâtes bolognaise** : correspond aux plats de type pâtes, lasagnes, cannellonis comprenant "bolognaise" dans le nom et/ou la dénomination de vente ;
- **Pâtes carbonara** : rassemble les plats de type pâtes, lasagnes, cannellonis comprenant "carbonara" dans le nom et/ou la dénomination de vente ;
- **Risotto :** correspond aux plats dénommés « risotto » (y compris les risottos végétariens) ;
- **Riz cantonais** : regroupe les plats comprenant "riz cantonais" dans le nom et/ou la dénomination de vente ;
- **Tartiflette** : regroupe les plats comprenant « tartiflette » dans le nom et/ou la dénomination de vente ;
- **Légumes** : correspond aux légumes cuisinés, ratatouille, légumes à la crème/au fromage, poêlées de légumes, crumble de légumes, légumes panés ou beignets. Certains produits peuvent contenir des fruits. Les mélanges de légumes avec viande (y compris lardons/jambon) ne sont pas classés dans cette famille ;
- **Féculents cuisinés** : regroupe les mélanges de féculents (y compris les céréales et légumineuses) avec ou sans légume(s), comme par exemple les produits de type : poêlée de légumes aux pommes de terre, polenta et légumes, quinoa et céréales aux petits

[4] Les féculents regroupent les pâtes, les pommes de terre, les céréales (riz, mais, blé, orge, épeautre, quinoa, etc.), les légumineuses (lentille, pois chiche, flageolet, fève, etc.) ainsi que les marrons.

légumes, purées de pomme de terre et champignons, etc. Comprend également des produits végétariens à base de protéines végétales comme les nuggets végétariens à base de protéines de soja ou encore les boulettes de pois chiches. Les mélanges de féculents avec viande (y compris lardons/jambon) ne sont pas classés dans cette famille ;

- **Galette/gratin/flan de légumes :** réunit les produits de type gratin de légumes, palets de légumes, galettes de légumes (et produits similaires), omelettes aux légumes. Certains produits peuvent contenir des pommes de terre. Les produits contenant de la viande (y compris lardons/jambon) ne sont pas classés dans cette famille ;
- **Gratin de pomme de terre** : correspond aux produits de type gratin dauphinois et gratin de pomme de terre, sans viande et sans légume ;
- **Produits frits ethniques** : rassemble les nems, les samoussas, les beignets de crevette, les acras de morue, les aumônières/raviolis frits (y compris les produits végétariens) ;
- **Crevettes/moules** : correspond aux crevettes/gambas cuisinées (marinées, ails et persil, etc.) et aux moules marinières (sans accompagnement) ;
- **Poisson en sauce :** rassemble les poissons et/ou fruits de mer en sauce (à l'oseille, à la bordelaise, au vin, à la parisienne, blanquette de la mer etc.), y compris les poissons en crumble/croûte et les quenelles de poisson avec sauce. Certains produits peuvent présenter des sauces à base de légumes **;**
- **Poisson haché/pavé :** réunit les poissons en pavé, haché ou grillé comme par exemple les grillés de colin à la provençale, les pavés de saumon tomates et thym, les hachés de poisson, etc. Comprend également des produits de type paupiette, quenelle de poisson sans sauce ;
- **Poisson pané :** regroupe les bâtonnets/filets de poisson pané (y compris ceux présentant des inserts et/ou chapelure contenant des légumes), les beignets de calamar, les croquettes de poisson, les nuggets de poisson ainsi que les filets meunière ;
- **Viande panée :** rassemble les cordons bleus, les escalopes panées, les nuggets et les rissolettes ;
- **Viande sans sauce :** réunit les viandes cuisinées, aromatisées ou marinées sans sauce type boulettes, viande marinée, viande farcie (la farce peut contenir des légumes), viande hachée avec oignon et/ou protéines végétales, brochettes marinées, chicken wings, ribs, carpaccio, paupiette, quenelle ;
- **Viande en sauce :** regroupe les viandes en sauce type blanquette de veau, langue de bœuf sauce madère, civet de cerf sauce grand veneur, ris de veau, etc. Certains produits peuvent présenter des sauces à base de légumes ;
- **Fromage pané :** correspond aux produits de type fromage pané (exemples : pépites/bâtonnets de fromage pané, fromage de chèvre/camembert/brie pané) **;**
- **Autres plats cuisinés surgelés :** regroupe les plats cuisinés surgelés ne pouvant pas être classés dans les autres familles. Contient notamment les escargots, les fruits de mer farcis (moules, palourdes etc.), les tartares de poisson, les poissons farcis, les produits vapeur type raviole, les soufflés (au fromage, au saumon, etc.), les buchettes/entremets/ roulés/ballotins (au poisson, au foie gras, etc.), les sabayons de poisson/fruits de mer, les

produits type kadaïfs. Contient également les assortiments de produits appartenant à des familles différentes.

2. REPRESENTATIVITE DES ECHANTILLONS OQALI

2.1. Couverture[5] du marché

A partir des données 2012, 2016 et 2020 de Kantar - Panel Worldpanel[6], l'évolution du volume de vente du secteur ainsi que les parts de marché des produits ont pu être calculées en considérant les marchés « plats et entrées surgelés », « poissons et crustacés surgelés », « escargots surgelés », « légumes cuisinés surgelés », une partie du marché « snacking surgelé » et « viandes et volailles surgelées ».

D'après les données Kantar – Panel Worldpanel et en considérant le marché des plats cuisinés surgelés, une augmentation du volume de vente total du secteur de +5% est observée entre les 2 derniers suivis 2016 et 2020 (T1-T2). Entre 2012 et 2020 (T0-T2), une diminution globale du volume de vente du secteur de -4% est observée (Figure 1).

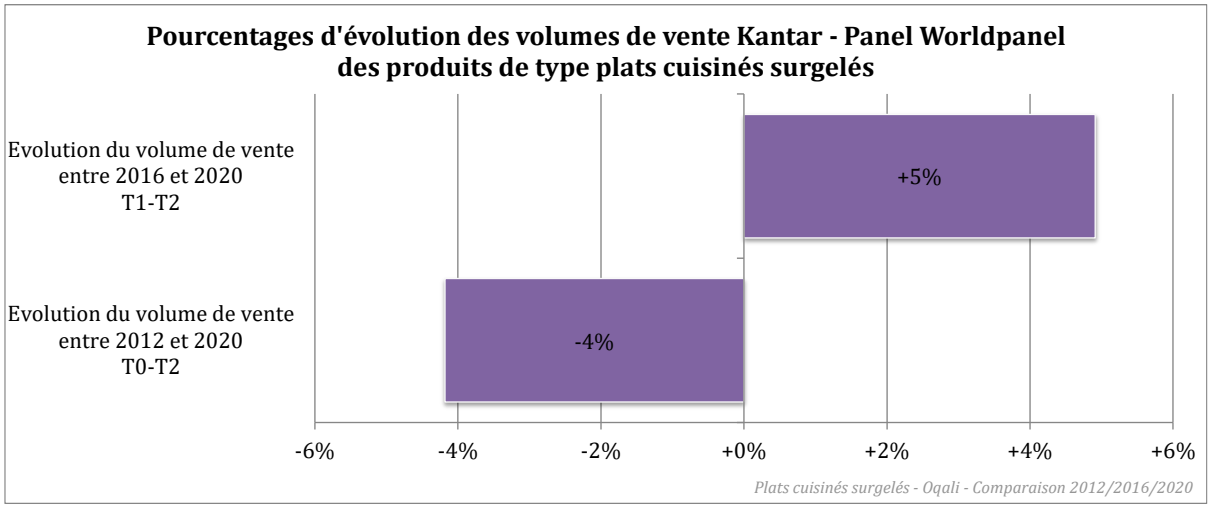


Figure 1 : Pourcentages d'évolution des volumes de vente Kantar - Panel Worldpanel des produits de type plats cuisinés surgelés entre 2016 et 2020 et entre 2012 et 2020.

Les plats cuisinés surgelés pris en compte lors de cette étude couvrent[5] au minimum 59% du marché du secteur en volume en 2012, 64% en 2016 et 76% en 2020. La couverture[5] du marché a augmenté entre les 3 années de suivi (+12 points entre 2016 et 2020 et +17 points entre 2012 et 2020).

A noter que cette couverture[5] est sous-estimée du fait que certains produits retrouvés sur le marché ne peuvent pas être attribués précisément à une ligne de la base communiquée par Kantar - Panel Worldpanel[6]. A noter que pour les produits récoltés en 2020, l'utilisation des codes-barres (en plus des descripteurs présents habituellement) a permis d'améliorer sensiblement l'appariement des produits entre les bases Kantar - Panel Worldpanel[6] et Oqali. Ainsi, 17% des produits Oqali de 2012, 16% de ceux de 2016 et seulement 8% de ceux de 2020 n'ont pas pu être associés à une part de marché. Par ailleurs, la couverture est inférieure à 100% car des produits présents dans la base de données Kantar - Panel Worlpanel[6] ne sont pas retrouvés parmi les produits récoltés par l'Oqali.

[5] Ratio des volumes des produits identifiés par l'Oqali versus le volume total du marché retracé par Kantar - Panel Worldpanel.
[6] Kantar - Panel Worldpanel : données d'achats des ménages représentatives de la population française.

2.2. Représentativité des segments de marché

Le Tableau 1 compare, pour les années 2012, 2016 et 2020, la répartition des parts de marché par segment entre les produits recueillis par l'Oqali associés à un volume de vente, et les données du secteur entier (d'après Kantar - Panel Worldpanel[7]).

Tableau 1 : Comparaison de la répartition des plats cuisinés surgelés par segment de marché, en volume, pour les produits considérés par l'Oqali associés à un volume de vente et au sein du secteur entier d'après les données Kantar - Panel Worldpanel, pour 2012, 2016 et 2020.

Répartition en volume de vente selon les segments de marché	2012 (T0)			2016 (T1)			2020 (T2)		
	Secteur entier selon Kantar Worldpanel[1]	Produits récoltés par l'Oqali ayant été associés à un volume de vente selon Kantar Worldpanel[1] (n= 1 545 ; 59% du marché en volume)	*Delta (point)*	Secteur entier selon Kantar Worldpanel[1]	Produits récoltés par l'Oqali ayant été associés à un volume de vente selon Kantar Worldpanel[1] (n= 1 812 ; 64% du marché en volume)	*Delta (point)*	Secteur entier selon Kantar Worldpanel[1]	Produits récoltés par l'Oqali ayant été associés à un volume de vente selon Kantar Worldpanel[1] (n= 1 941 ; 76% du marché en volume)	*Delta (point)*
Distributeurs spécialisés	18%	21%	*+3*	21%	26%	*+5*	20%	20%	*-0,1*
Marques nationales	40%	27%	*-13*	30%	27%	*-3*	32%	31%	*-1*
Marques de distributeurs	29%	39%	*+9*	31%	30%	*-1*	32%	34%	*+2*
Marques de distributeurs entrée de gamme	4%	4%	*+0,2*	3%	2%	*-0,4*	3%	3%	*+0,2*
Hard Discount	9%	9%	*+0,5*	15%	14%	*-1*	13%	11%	*-2*
Tous segments confondus	100%	100%	-	100%	100%	-	100%	100%	-

[1]Kantar - Panel Worldpanel : données d'achats des ménages représentatives de la population française
Case vide : aucun produit collecté dans l'échantillon Oqali et/ou aucune donnée présente dans Kantar - Panel Worldpanel l'année considérée / delta non calculé car aucun produit collecté dans l'échantillon Oqali et/ou aucune donnée présente dans Kantar - Panel Worldpanel l'année considérée

Au sein de l'échantillon Oqali, une amélioration de la représentativité en volume des différents segments de marché est observée entre les 3 années de suivi.

En 2012, la représentativité des produits de marques nationales a été sous-estimée au sein de l'échantillon Oqali du fait de la perturbation de la finalisation de la récolte causée par la crise de la viande de cheval (27% de parts de marché au sein de l'échantillon Oqali contre 40% avec les données Kantar Worldpanel pour ce segment) (Tableau 1). Ce déséquilibre a notamment entrainé une surreprésentation des marques de distributeurs au sein de l'échantillon Oqali (39% de parts de marché contre 29% au sein des données Kantar Worldpanel). En 2016, les écarts se sont réduits en particulier pour les marques nationales (27% des produits récoltés par l'Oqali contre 30% pour Kantar Worldpanel) et les marques de distributeurs (respectivement 30% contre 31%) mais les distributeurs spécialisés sont restés légèrement surestimés (respectivement 26% contre 21%). En 2020, cette représentativité s'est encore améliorée. A noter, une très légère surestimation des marques de distributeurs (respectivement 34% contre 32%) et à l'inverse une très légère sous-estimation des produits issus du hard discount (respectivement 11% contre 13%) (Tableau 1).

[7] Kantar - Panel Worldpanel : données d'achats des ménages représentatives de la population française.

3. EVOLUTION DE L'OFFRE[8]

Cette partie a pour objectif d'étudier l'évolution de l'offre par famille, par segment de marché et par sous-groupe en nombre de références, ainsi que l'évolution des répartitions des parts de marché (en considérant l'ensemble des références recueillies par l'Oqali en 2012, 2016 et 2020 pour lesquelles il a été possible d'attribuer un volume de vente selon les données Kantar - Panel Worldpanel[9]).

Un tableau détaillant les effectifs de produits récoltés en 2012, 2016 et 2020 par famille et par segment de marché est disponible en Annexe 2.

3.1. Evolution de l'offre par famille

3.1.1. En nombre de références

Le Tableau 2 compare la répartition par famille des références étudiées entre les 2 derniers suivis (2016 et 2020) et entre les 2 suivis les plus éloignés (2012 et 2020).

Tableau 2 : Evolution de l'offre alimentaire par famille de produits en nombre de références pour le secteur des Plats cuisinés surgelés entre les 2 derniers suivis (2016 et 2020) et sur le long terme (2012 et 2020).

Famille de produits	Répartition des références recueillies en pourcentage					Nombre de références recueillies				
	2012 T0	2016 T1	2020 T2	*Delta T1-T2 (4 ans)*	*Delta T0-T2 (8 ans)*	2012 T0	2016 T1	2020 T2	*Delta T1-T2 (4 ans)*	*Delta T0-T2 (8 ans)*
Couscous/tajine	2%	2%	1%	*-1*	*-1*	33	34	22	*-12*	*-11*
Moussaka	2%	1%	1%	*-1*	*-1*	30	30	18	*-12*	*-12*
Paella	2%	1%	1%	*-0,2*	*-1*	35	28	23	*-5*	*-12*
Hachis parmentier	3%	2%	2%	*-0,5*	*-1*	49	44	33	*-11*	*-16*
Parmentier de poisson/brandade	2%	2%	1%	*-0,4*	*-1*	46	37	27	*-10*	*-19*
Viande féculents	2%	1%	1%	*-0,4*	*-1*	30	27	19	*-8*	*-11*
Viande légumes	1%	1%	1%	*-0,1*	*-0,1*	25	29	27	*-2*	*+2*
Viande légumes féculents	15%	15%	12%	*-3*	*-4*	286	314	248	*-66*	*-38*
Légumes farcis	1%	1%	1%	*-0,2*	*-0,2*	17	20	16	*-4*	*-1*
Poisson féculents	0,2%	0,3%	0,2%	*-0,1*	*+0,03*	3	6	4	*-2*	*+1*
Sushis	0,3%	0,3%	0,3%	*+0,01*	*-0,04*	6	6	6	*0*	*+0*
Poisson légumes	2%	1%	0,4%	*-1*	*-1*	29	23	8	*-15*	*-21*
Poisson légumes féculents	8%	7%	5%	*-2*	*-3*	142	146	106	*-40*	*-36*
Pâtes bolognaise	5%	4%	3%	*-1*	*-2*	84	77	56	*-21*	*-28*
Pâtes carbonara	1%	1%	1%	*-0,3*	*-0,5*	22	21	14	*-7*	*-8*
Risotto	1%	1%	1%	*-0,1*	*+0,1*	21	28	25	*-3*	*+4*
Riz cantonais	1%	1%	1%	*-0,1*	*-1*	25	16	13	*-3*	*-12*
Tartiflette	1%	1%	1%	*-0,2*	*-0,2*	14	15	11	*-4*	*-3*
Légumes	6%	7%	7%	*+1*	*+2*	108	144	158	*14*	*+50*
Féculents cuisinés	5%	7%	13%	*+5*	*+7*	100	153	265	*112*	*+165*
Galette/gratin/flan de légumes	5%	6%	6%	*-0,1*	*+1*	90	123	119	*-4*	*+29*
Gratin de pommes de terre	1%	2%	1%	*-1*	*+0,2*	18	36	24	*-12*	*+6*
Produits frits ethniques	2%	2%	4%	*+2*	*+2*	35	41	84	*43*	*+49*
Crevettes/moules	1%	1%	1%	*+0,2*	*-0,5*	22	12	15	*3*	*-7*
Poisson en sauce	14%	11%	8%	*-2*	*-6*	262	231	176	*-55*	*-86*
Poisson haché/pavé	1%	1%	0,1%	*-1*	*-1*	16	15	3	*-12*	*-13*
Poisson pané	7%	9%	9%	*-0,2*	*+1*	138	191	183	*-8*	*+45*
Viande panée	4%	4%	5%	*+1*	*+2*	72	95	115	*20*	*+43*
Viande sans sauce	2%	4%	8%	*+4*	*+6*	40	86	169	*83*	*+129*
Viande en sauce	2%	1%	1%	*-0,5*	*-1*	31	27	17	*-10*	*-14*
Fromage pané	0,2%	0,4%	1%	*+0,1*	*+0,4*	3	8	11	*3*	*+8*
Autres plats cuisinés surgelés	2%	4%	4%	*+0,5*	*+3*	29	84	93	*9*	*+64*
Toutes familles confondues	100%	100%	100%	-	-	1861	2147	2108	*-39*	*+247*

Chiffres grisés : effectif d'au moins une des 3 années inférieur ou égal à 2
Case en vert : variation supérieure ou égale à 5 points entre les pourcentages des 2 années

[8] A noter que pour les indicateurs pondérés par les volumes de vente, les parts de marché des produits Oqali par famille, segment et sous-groupe sont rapportées à un total de 100%. Les parts de marché des produits non couverts par l'Oqali sont ainsi supposées avoir la même évolution que celles de l'échantillon recueilli sur la période

[9] Kantar - Panel Worldpanel : données d'achats des ménages représentatives de la population française.

La répartition des produits selon les familles reste globalement stable entre les 2 derniers suivis. A noter, une augmentation du nombre de références au sein de la famille Féculents cuisinés (+5 points). Entre les deux suivis les plus éloignés, l'offre par famille est globalement stable également, excepté une augmentation de la part des produits des familles Féculents cuisinés (+7 points) et Viande sans sauce (+6 points) au détriment de la famille Poisson en sauce (-6 points). Par ailleurs, entre les 2 derniers suivis (2016-2020) comme entre les 2 suivis les plus éloignés (2012-2020), l'offre à base de poisson[10] diminue (respectivement -6 points et -11 points ; principalement portée par les familles Poisson en sauce et Poisson légumes féculents), l'offre à base de viande[11] diminue légèrement (respectivement -1 point et -2 points) tandis que l'offre végétale[12] augmente (respectivement +6 points et +10 points ; principalement portée par la famille Féculents cuisinés).

En 2020, les familles les plus représentées sont : Féculents cuisinés (13%) et Viande légumes féculents (12%).

3.1.2. En pondérant par les parts de marché

Le Tableau 3 compare la répartition des volumes de vente des produits récoltés par l'Oqali ayant été associés à un volume de vente Kantar - Panel Worldpanel, par famille, entre les 2 derniers suivis (2016 et 2020) et entre les 2 suivis les plus éloignés (2012 et 2020).

[10] Correspond aux familles Parmentier de poisson/brandade, Poisson féculents, Sushis, Poisson légumes, Poisson légumes féculents, Crevettes/moules, Poisson en sauce, Poisson hache/pavé, Poisson pané.
[11] Correspond aux familles Couscous/tajine, Hachis parmentier, Viande féculents, Viande légumes, Viande légumes féculents, Légumes farcis, Pâtes bolognaise, Pâtes carbonara, Tartiflette, Viande panée, Viande sans sauce, Viande en sauce.
[12] Correspond aux familles Légumes, Féculents cuisinés, Galette/gratin/flan de légumes, Gratin de pommes de terre.

Tableau 3 : Evolution de la répartition des volumes de vente des produits récoltés par l'Oqali ayant été associés à un volume de vente Kantar - Panel Worldpanel, par famille, pour le secteur des Plats cuisinés surgelés entre les 2 derniers suivis (2016 et 2020) et sur le long terme (2012 et 2020).

Famille de produits	Répartition des volumes de vente[1] des produits récoltés par l'Oqali					Effectif de produits associés à un volume de vente				
	2012 T0	2016 T1	2020 T2	*Delta T1-T2 (4 ans)*	*Delta T0-T2 (8 ans)*	2012 T0	2016 T1	2020 T2	*Delta T1-T2 (4 ans)*	*Delta T0-T2 (8 ans)*
Couscous/tajine	1%	1%	1%	*-1*	*-0,5*	28	32	20	*-12*	*-8*
Moussaka	1%	1%	1%	*-0,3*	*-1*	26	27	18	*-9*	*-8*
Paella	3%	4%	3%	*-0,1*	*+0,1*	28	21	23	*+2*	*-5*
Hachis parmentier	4%	2%	2%	*-1*	*-2*	42	40	33	*-7*	*-9*
Parmentier de poisson/brandade	3%	2%	2%	*-1*	*-1*	41	34	26	*-8*	*-15*
Viande féculents	1%	1%	1%	*-0,3*	*+0,03*	21	23	17	*-6*	*-4*
Viande légumes	1%	1%	0,3%	*-0,5*	*-0,2*	20	27	24	*-3*	*+4*
Viande légumes féculents	16%	13%	12%	*-1*	*-4*	245	280	241	*-39*	*-4*
Légumes farcis	1%	1%	1%	*-0,1*	*-0,01*	15	17	15	*-2*	*+0*
Poisson féculents	0,05%	0,1%	0,04%	*-0,02*	*-0,01*	2	6	3	*-3*	*+1*
Sushis	0,02%	0,01%	0,05%	*+0,04*	*+0,03*	1	1	5	*+4*	*+4*
Poisson légumes	1%	0,4%	0,3%	*-0,2*	*-1*	23	21	8	*-13*	*-15*
Poisson légumes féculents	5%	5%	3%	*-2*	*-2*	125	134	103	*-31*	*-22*
Pâtes bolognaise	5%	4%	3%	*-1*	*-2*	79	68	53	*-15*	*-26*
Pâtes carbonara	1%	1%	1%	*+0,1*	*-0,2*	19	16	14	*-2*	*-5*
Risotto	1%	1%	1%	*+0,1*	*+1*	16	25	23	*-2*	*+7*
Riz cantonais	2%	1%	2%	*+0,2*	*-0,1*	21	12	13	*+1*	*-8*
Tartiflette	0,5%	0,4%	0,1%	*-0,3*	*-0,3*	12	14	10	*-4*	*-2*
Légumes	14%	14%	12%	*-2*	*-2*	103	128	135	*+7*	*+32*
Féculents cuisinés	6%	7%	10%	*+4*	*+4*	90	121	238	*+117*	*+148*
Galette/gratin/flan de légumes	4%	5%	4%	*-1*	*-0,4*	78	110	115	*+5*	*+37*
Gratin de pommes de terre	0,4%	1%	1%	*+0,1*	*+1*	14	31	24	*-7*	*+10*
Produits frits ethniques	0,4%	0,4%	1%	*+0,3*	*+0,3*	19	17	59	*+42*	*+40*
Crevettes/moules	0,3%	0,2%	0,1%	*-0,1*	*-0,2*	13	11	11	*+0*	*-2*
Poisson en sauce	9%	7%	6%	*-1*	*-3*	202	204	167	*-37*	*-35*
Poisson haché/pavé	0,1%	0,3%	0,1%	*-0,3*	*-0,1*	13	9	3	*-6*	*-10*
Poisson pané	12%	13%	13%	*-0,5*	*+1*	119	168	179	*+11*	*+60*
Viande panée	4%	4%	5%	*+0,2*	*+1*	56	83	101	*+18*	*+45*
Viande sans sauce	3%	6%	14%	*+8*	*+11*	25	52	156	*+104*	*+131*
Viande en sauce	1%	0,5%	0,2%	*-0,3*	*-0,3*	25	22	17	*-5*	*-8*
Fromage pané	0,02%		0,3%		*+0,3*	3		9		*+6*
Autres plats cuisinés surgelés	0,3%	1%	1%	*+0,1*	*+0,4*	21	58	78	*+20*	*+57*
Toutes familles confondues	100%	100%	100%	-	-	1545	1812	1941	*+129*	*+396*

[1]ratio des volumes des produits identifiés par l'Oqali par famille de produits versus le volume total des produits identifiés par l'Oqali selon Kantar - Panel Worldpanel (données d'achats des ménages représentatives de la population française)
Chiffres grisés : effectif d'au moins une des 3 années inférieur ou égal à 2
Case en vert : variation supérieure ou égale à 5 points entre les pourcentages des 2 années

La répartition des volumes de vente des produits récoltés par l'Oqali associés à un volume de vente par famille reste globalement stable entre 2016 et 2020. Entre ces 2 derniers suivis, une augmentation est observée pour la famille Viande sans sauce (+8 points), augmentation également observée sur le plus long terme, entre 2012 et 2020 (+11 points). A noter que l'effectif de produits recueillis, pour cette famille, a beaucoup augmenté sur le dernier suivi (+104 produits entre 2016 et 2020), ce qui peut expliquer ce résultat. Par ailleurs sur les 2 derniers suivis (2016-2020) comme pour les 2 suivis les plus éloignés (2012-2020), une diminution est observée pour l'offre à base de poisson[13] (respectivement -5 points et -6 points) tandis qu'il y a une

[13] Correspond aux familles Parmentier de poisson/brandade, Poisson féculents, Sushis, Poisson légumes, Poisson légumes féculents, Crevettes/moules, Poisson en sauce, Poisson hache/pavé, Poisson pané.

augmentation pour l'offre à base de viande[14] (respectivement +4 points et +3 points) et, dans une moindre mesure, pour l'offre végétale[15] (respectivement +1 point et +3 points).

En 2020, les familles les plus représentées, en considérant les produits associés à un volume de vente, sont les familles Viande sans sauce (14%), Poisson pané (13%), Légumes (12%), Viande légumes féculents (12%) et Féculents cuisinés (10%). A noter que les familles Viande sans sauce, Poisson pané et Légumes correspondent le plus souvent à des recettes simples qui mettent en œuvre assez peu d'ingrédients.

3.2. Evolution de l'offre par segment de marché

3.2.1. En nombre de références

La Figure 2 compare la répartition des produits étudiés entre segments de marché pour les 3 années de suivi.

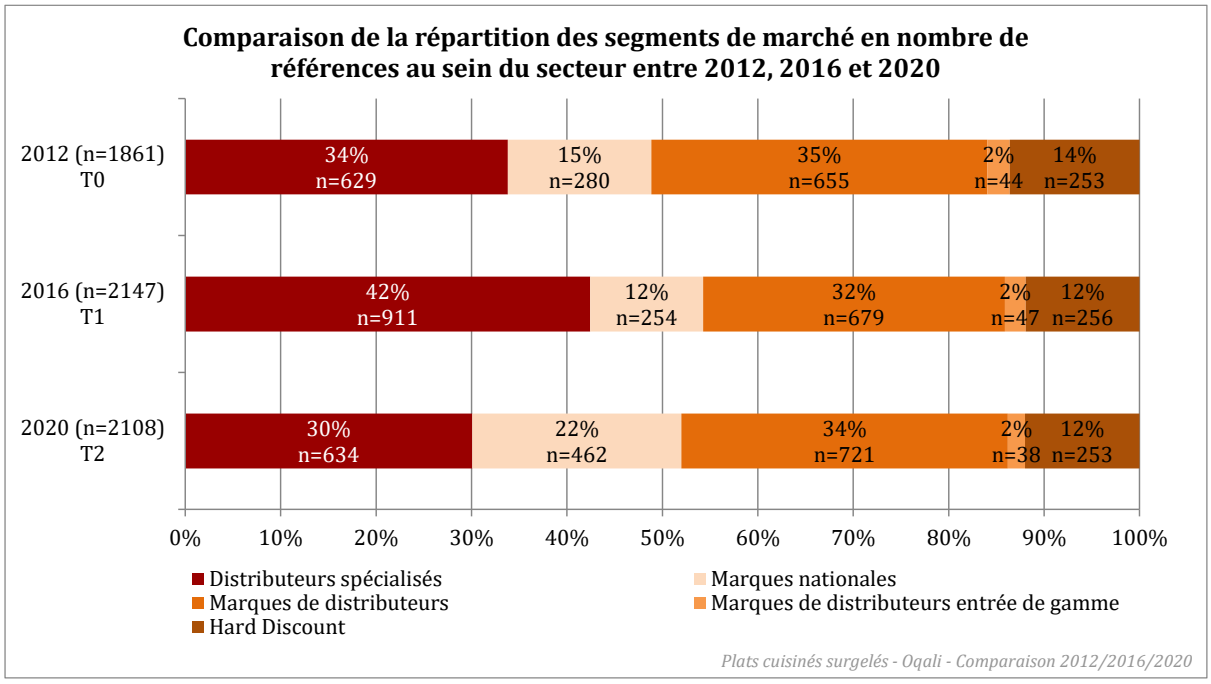


Figure 2 : Evolution de l'offre alimentaire par segment de marché en nombre de références pour le secteur des Plats cuisinés surgelés entre 2012, 2016 et 2020.

La répartition des produits selon les segments de marché a évolué.

Entre les 2 derniers suivis 2016 et 2020 (T1-T2), la proportion de produits de distributeurs spécialisés diminue (-12 points) au profit des marques nationales (+10 points) et, dans une moindre mesure, des marques de distributeurs (+2 points). Cette diminution du nombre de références pour les distributeurs spécialisés est à mettre en relation avec la non-participation de certains acteurs de ce segment de marché à la collecte de 2020.

[14] Correspond aux familles Couscous/tajine, Hachis parmentier, Viande féculents, Viande légumes, Viande légumes féculents, Légumes farcis, Pâtes bolognaise, Pâtes carbonara, Tartiflette, Viande panée, Viande sans sauce, Viande en sauce.
[15] Correspond aux familles Légumes, Féculents cuisinés, Galette/gratin/flan de légumes, Gratin de pommes de terre.

3.2.2. En pondérant par les parts de marché

Le Tableau 4 compare la répartition des volumes de vente des produits récoltés par l'Oqali ayant été associés à un volume de vente Kantar - Panel Worldpanel, par segment de marché, entre les 2 derniers suivis (2016 et 2020) et entre les 2 suivis les plus éloignés (2012 et 2020).

Tableau 4 : Evolution de la répartition des volumes de vente des produits récoltés par l'Oqali ayant été associés à un volume de vente Kantar - Panel Worldpanel, par segment de marché, pour le secteur des Plats cuisinés surgelés entre les 2 derniers suivis (2016 et 2020) et sur le long terme (2012 et 2020).

Segment de marché	Répartition des volumes de vente[1] des produits récoltés par l'Oqali					Effectif de produits associés à un volume de vente				
	2012 T0	2016 T1	2020 T2	*Delta T1-T2 (4 ans)*	*Delta T0-T2 (8 ans)*	2012 T0	2016 T1	2020 T2	*Delta T1-T2 (4 ans)*	*Delta T0-T2 (8 ans)*
Distributeurs spécialisés	21%	26%	20%	*-6*	*-1*	509	683	601	*-82*	*+92*
Marques nationales	27%	27%	31%	*+5*	*+5*	179	230	397	*+167*	*+218*
Marques de distributeurs	39%	30%	34%	*+4*	*-4*	625	634	676	*+42*	*+51*
Marques de distributeurs entrée de gamme	4%	2%	3%	*+1*	*-1*	44	43	38	*-5*	*-6*
Hard Discount	9%	14%	11%	*-3*	*+2*	188	222	229	*+7*	*+41*
Tous segments confondus	100%	100%	100%	-	-	1545	1812	1941	*+129*	*+396*

[1]ratio des volumes des produits identifiés par l'Oqali par segment de marché versus le volume total des produits identifiés par l'Oqali selon Kantar - Panel Worldpanel (données d'achats des ménages représentatives de la population française)
Chiffres grisés : effectif d'au moins une des 3 années inférieur ou égal à 2
Case en vert : variation supérieure ou égale à 5 points entre les pourcentages des 2 années
Case vide : aucun produit collecté dans l'échantillon Oqali et/ou aucune donnée présente dans Kantar Worldpanel l'année considérée / delta non calculé car aucun produit collecté dans l'échantillon Oqali et/ou aucune donnée présente dans Kantar Worldpanel sur au moins 1 des 2 années considérées

La répartition des volumes de vente des produits récoltés par l'Oqali associés à un volume de vente montre, entre les 2 derniers suivis 2016 et 2020 (T1-T2), **une augmentation de la part des marques nationales** (+5 points), et dans une moindre mesure des marques de distributeurs (+4 points) ainsi que des marques de distributeurs entrée de gamme (+1 point), **au détriment des distributeurs spécialisés** (-6 points) et, dans une moindre mesure des produits issus du hard discount (-3 points). Entre les 2 suivis les plus éloignées 2012-2020 (T0-T2), la part des marques nationales a augmenté de 5 points et celle des produits issus du hard discount de 2 points, au détriment des autres segments et en particulier des marques de distributeurs (-4 points).

3.3. Evolution de l'offre par segment de marché et par famille en nombre de références

Le Tableau 5 compare l'évolution de la répartition de l'offre de produits, en nombre de références, par famille et segment de marché entre les 2 derniers suivis (2016 et 2020) et entre les 2 suivis les plus éloignés (2012 et 2020).

Tableau 5 : Evolution de la répartition du nombre de références par segment de marché et famille de produits pour le secteur des Plats cuisinés surgelés entre les 2 derniers suivis (2016 et 2020) et sur le long terme (2012 et 2020) : proportion par famille des références recueillies en 2020 pour chaque segment et évolutions en points.

Segment de marché / Famille de produits	Distributeurs spécialisés			Marques nationales			Marques de distributeurs			Marques de distributeurs entrée de gamme			Hard discount		
	2020 (n=634) T2	*Delta T1-T2 (4 ans)*	*Delta T0-T2 (8 ans)*	2020 (n=462) T2	*Delta T1-T2 (4 ans)*	*Delta T0-T2 (8 ans)*	2020 (n=721) T2	*Delta T1-T2 (4 ans)*	*Delta T0-T2 (8 ans)*	2020 (n=38) T2	*Delta T1-T2 (4 ans)*	*Delta T0-T2 (8 ans)*	2020 (n=253) T2	*Delta T1-T2 (4 ans)*	*Delta T0-T2 (8 ans)*
Couscous/tajine	1%	-0,2	-1	1%	-0,1	-0,1	1%	-1	-1	0%	+0	+0	1%	+0,01	+0
Moussaka	0,5%	-0,4	-1	1%	-1	-1	1%	-1	-1	0%	+0	+0	1%	+0,01	-0,4
Paella	1%	-0,3	-1	1%	-0,1	-0,1	1%	-0,2	-1	8%	-1	-1	2%	+0,4	-0,4
Hachis parmentier	1%	-0,2	-1	1%	-1	-2	2%	-0,3	-1	5%	-8	-4	2%	-0,4	-0,4
Parmentier de poisson/brandade	1%	-1	-1	1%	-0,1	-1	1%	-1	-2	0%	+0	+0	2%	+0,4	+0,4
Viande feculents	1%	-0,4	-1	1%	-0,1	-1	1%	-0,3	-0,4	0%	-2	+0	2%	+0,4	-0,4
Viande légumes	2%	-1	-1	2%	+2	+1	1%	+0,2	+1	0%	+0	+0	0,4%	-0,4	-1
Viande légumes féculents	16%	-1	-2	6%	-3	-3	11%	-2	-4	0%	-2	-2	15%	-2	-3
Légumes farcis	1%	-0,03	-0,01	1%	+0,3	-0,1	1%	-1	-0,1	0%	+0	+0	2%	+0,02	-1
Poisson feculents	0%	-0,2	-0,3	0,4%	+0,4	+0,4	0,1%	-0,3	+0,1	0%	+0	+0	0,4%	+0,005	+0
Sushis	1%	+0,1	+0,3	0,2%	+0,2	-0,1	0%	+0	-0,2	0%	+0	+0	0%	+0	-0,4
Poisson légumes	0,5%	-1	-2	0,4%	-0,4	-2	0,1%	-0,2	-0,01	0%	+0	+0	1%	-2	-1
Poisson légumes féculents	8%	-0,4	-1	2%	-3	-5	5%	-2	-2	0%	+0	+0	4%	-1	-3
Pâtes bolognaise	2%	-0,3	-1	2%	-1	-3	3%	-1	-2	8%	-1	-6	3%	-2	-1
Pâtes carbonara	0,3%	-0,1	-0,2	0%	-0,4	-0,4	1%	-1	-1	0%	+0	+0	1%	-0,4	-1
Risotto	2%	+0,1	+1	1%	-1	-2	1%	+0,4	+0,2	0%	+0	+0	1%	+0,4	+1
Riz cantonais	0,5%	-0,1	-1	0,2%	-0,2	-0,1	1%	-0,1	-0,4	0%	-2	-7	1%	+0,01	-0,4
Tartiflette	1%	-0,03	-0,2	0%	-0,4	+0	1%	-0,2	-1	0%	+0	+0	1%	+0,01	+0,4
Legumes	5%	+0,2	+2	3%	-2	-1	12%	+2	+3	3%	+3	+3	9%	+2	+2
Féculents cuisinés	15%	+6	+8	16%	+10	+13	11%	+4	+6	0%	+0	+0	7%	+1	+1
Galette/gratin/flan de légumes	4%	-1	+0,3	3%	-1	-1	8%	+1	+1	0%	+0	+0	9%	+2	+5
Gratin de pommes de terre	1%	-0,3	+0,2	0%	-1	-0,4	2%	-1	+0,2	0%	+0	+0	2%	-1	+1
Produits frits ethniques	5%	+1	+1	7%	+7	+5	2%	+2	+2	0%	+0	+0	2%	+0,4	+2
Crevettes/moules	0%	-0,2	-0,5	1%	+1	-2	1%	+0,2	+0,1	0%	+0	+0	2%	-0,4	+0
Poisson en sauce	8%	-2	-5	8%	-9	-14	9%	-1	-4	8%	-1	-3	7%	-1	-3
Poisson hache/pavé	0,5%	-0,2	-0,5	0%	-1	-1	0%	-1	-1	0%	+0	+0	0%	+0	+0
Poisson pané	6%	+0,1	+2	7%	-9	-1	10%	+0,3	+2	34%	+11	+9	10%	+3	+0,4
Viande panée	3%	+0,1	+0,3	12%	+2	+8	3%	-1	-1	13%	-2	-3	5%	+1	+1
Viande sans sauce	5%	+2	+4	17%	+10	+13	5%	+2	+3	16%	+5	+9	7%	+2	+2
Viande en sauce	2%	-0,5	-1	1%	+1	-0,5	0%	-0,1	-0,3	0%	+0	+0	0%	-2	-2
Fromage pané	1%	+0,1	+0,3	0,2%	+0,2	+0,2	1%	+1	+1	0%	+0	+0	0,4%	-1	+0,4
Autres plats cuisinés surgelés	7%	+1	+4	5%	+4	+4	3%	+0,1	+2	5%	-1	+5	1%	-1	+1
Total secteur	**100%**	**-**	**-**	**100%**	**-**	**-**	**100%**	**-**	**-**	**100%**	**-**	**-**	**100%**	**-**	**-**

Chiffres grisés : effectif d'au moins une des 3 années inférieur ou égal à 2
Case en vert : variations supérieures ou égales à 5 points entre les pourcentages des 2 années
Case vide : aucun produit collecté dans l'échantillon Oqali sur au moins 1 des 2 années considérées / delta non calculé car aucun produit collecté dans l'échantillon Oqali sur au moins 1 des 2 années considérées
Cases grisées : correspondent à la répartition des familles tous segments de marché confondus ou à la répartition des segments de marché toutes familles confondues

L'analyse par segment de marché et par famille montre que l'offre de produits a légèrement évolué entre 2012, 2016 et 2020 (Tableau 5).

Au sein des **marques nationales,** entre les 2 derniers suivis 2016 et 2020 (T1-T2) et entre les 2 suivis les plus éloignés 2012 et 2020 (T0-T2), des **augmentations de la proportion des familles Féculents cuisinés** (respectivement +10 points et +13 points) **et Viande sans sauce** (respectivement +10 points et +13 points) ainsi que de la famille **Produits frits ethniques** (respectivement +7 points et +5 points, avec des effectifs faibles cependant) **sont observées, au détriment** des familles **Poisson en sauce** (-9 points et -14 points) et **Poisson pané** (-9 points et – 1 point)**.** En 2020, les familles Viande sans sauce (17%) et Féculents cuisinés (16%) sont les plus représentées pour ce segment de marché.

Une augmentation de la proportion de la famille **Féculents cuisinés** est également constatée pour les **distributeurs spécialisés**, aussi bien entre 2016 et 2020 (+6 points) qu'entre 2012 et 2020 (+8 points). En 2020, les familles les plus représentées, pour ce segment de marché, sont Viande légumes féculents (16%) et Féculents cuisinés (15%).

Concernant les **marques de distributeurs entrée de gamme, des augmentations sont observées pour les familles Poisson pané** (+11 points entre 2016 et 2020 et +9 points entre 2012 et 2020) **et Viande sans sauce** (respectivement +5 points et +9 points) **au détriment de la famille Hachis parmentier** (-8 points entre 2016 et 2020 et -4 points entre 2012 et 2020, à nuancer par des effectifs faibles). A noter que ce segment de marché est celui proposant l'offre la moins diversifiée puisqu'elle se concentre sur 9 des 32 familles étudiées. La famille Poisson pané est, en 2020, la plus représentée pour ce segment de marché (représentant ainsi 34% des références pour ce segment de marché).

La répartition des produits au sein des marques de distributeurs et des produits issus du hard discount est stable pour l'ensemble des familles, en particulier entre 2016 et 2020. En 2020, la famille la plus représentée est la famille Légumes (12%) au sein des marques de distributeurs et la famille Viande légumes féculents (15%) pour les produits issus du hard discount.

3.4. Etude du renouvellement de l'offre

Afin d'identifier si les références produits disponibles l'année B sont semblables à celles recueillies l'année A, les produits ont été classés selon les sous-groupes suivants :

- **Produits retirés** : correspondant aux produits captés par l'Oqali l'année A mais pas l'année B (produits retirés du marché entre l'année A et l'année B ou non captés par l'Oqali l'année B) ;
- **Produits identiques** : produits présents sur le marché à la fois l'année A et l'année B, et semblables en tous points ;
- **Produits modifiés** : produits présents sur le marché l'année A et également l'année B mais dans une version évoluée, impliquant au moins un changement de l'emballage (portions, repères nutritionnels, allégations, autres informations) et/ou de la composition (valeurs nutritionnelles ou listes d'ingrédients) ;

- **Produits ajoutés** : correspondant aux produits captés par l'Oqali l'année B mais pas l'année A (innovations ou extensions de gamme : nouvelle recette par exemple, et produits non captés par l'Oqali l'année A).

Cette segmentation sera désignée par le terme « **sous-groupes** » dans la suite du rapport. Les **produits identiques et les produits modifiés forment les produits appariés** : ce sont les produits qui possèdent une version, identique ou non, l'année A **et** l'année B.

La Figure 3 présente le renouvellement de l'offre du secteur des Plats cuisinés surgelés en comparant les 2 dernières années de suivi (T1-T2 : 2016 à 2020) et les 2 années de suivi les plus éloignées (T0-T2 : 2012 à 2020) à partir du classement des produits en identiques, modifiés, ajoutés et retirés[16].

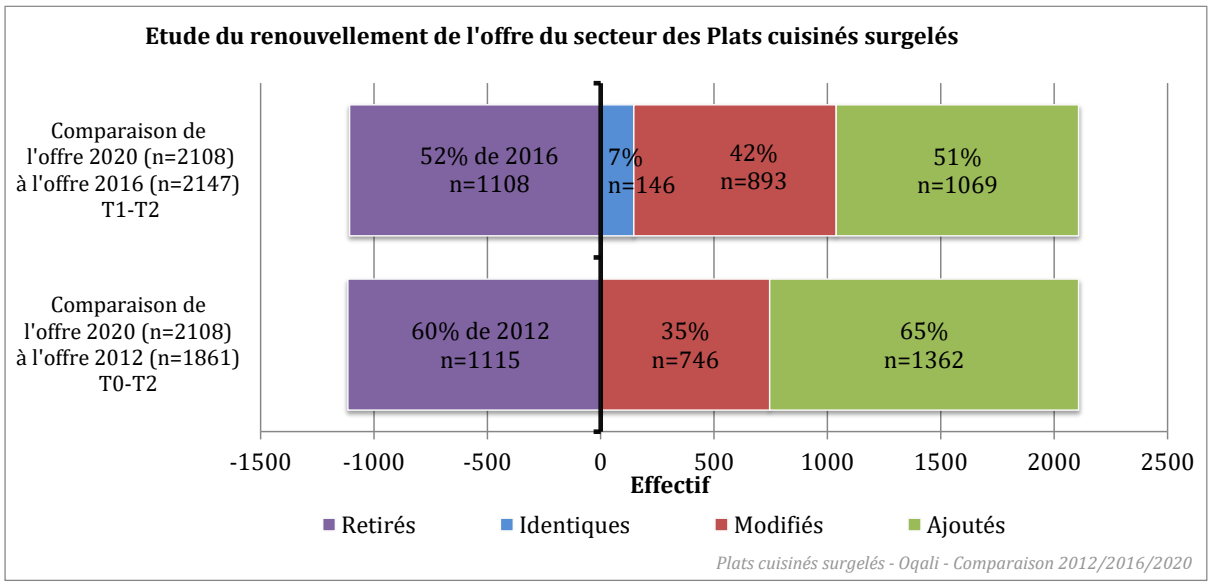


Figure 3 : Etude du renouvellement de l'offre du secteur des Plats cuisinés surgelés : comparaison des offres 2020-2016, 2020-2012 et classement en produits identiques, modifiés, ajoutés et retirés.

Entre les 2 derniers suivis 2016 et 2020 (T1-T2), sur l'ensemble du secteur et en nombre de références, un renouvellement important des produits est observé : les produits ajoutés (captés par l'Oqali en 2020 mais pas en 2016) sont majoritaires et représentent 51% de l'offre 2020 (n=1069). Les produits modifiés (présents en 2016 et en 2020 dans une version évoluée) en représentent 42% (n=893). 7% (n=146) des produits seulement sont identiques en tous points entre 2016 et 2020. 52% des produits pris en compte en 2016 n'ont pas été retrouvés pour l'étude d'évolution (n=1108).

Ce renouvellement est également retrouvé entre les 2 suivis les plus éloignés 2012 et 2020 (T0-T2).

[16] Les évolutions de l'offre entre 2009 (T0) et 2016 (T1) ne sont pas représentées sur cette figure. Ces évolutions sont détaillées dans le premier suivi d'évolution du secteur (Etude du secteur des Plats cuisinés surgelés-Oqali-Comparaison 2012/2016-Edition 2017 disponibles sur le site de l'Oqali https://www.oqali.fr/Publications-Oqali/Etudes-sectorielles).

L'Annexe 3 détaille le renouvellement de l'offre par segment de marché entre 2016 et 2020 (T1-T2) ainsi qu'entre 2012 et 2020 (T0-T2).

Le Tableau 6 compare la répartition des volumes de vente des produits récoltés par l'Oqali ayant été associés à un volume de vente Kantar - Panel Worldpanel, par sous-groupe, entre les 2 derniers suivis (2016 et 2020) et entre les 2 suivis les plus éloignés (2012 et 2020).

Tableau 6 : Evolution de la répartition des volumes de vente des produits récoltés par l'Oqali ayant été associés à un volume de vente Kantar - Panel Worldpanel, par sous-groupe, pour le secteur des Plats cuisinés surgelés entre les 2 derniers suivis (2016 et 2020) et sur le long terme (2012 et 2020).

Sous-groupe		Retirés[1]	Identiques[2]	Modifiés[3]	Ajoutés[4]
Répartition des volumes de vente[5] des produits récoltés par l'Oqali	**Entre 2016 et 2020 (T1-T2)**	32%	4%	56%	40%
	Entre 2012 et 2020 (T0-T2)	43%		46%	54%
Effectif de produits associés à un volume de vente	**Entre 2016 et 2020 (T1-T2)**	837	139	858	944
	Entre 2012 et 2020 (T0-T2)	864		721	1220

[1]produits captés par l'Oqali l'année A mais pas l'année B (produits retirés du marché entre l'état des lieux et le suivi ou non captés par l'Oqali au suivi)

[2]produits captés par l'Oqali l'année A et l'année B semblables en tout point

[3]produits captés par l'Oqali l'année A et l'année B mais dans une version évoluée, impliquant un changement de l'emballage (informations générales, portions, repères nutritionnels, allégations) et/ou de la composition (valeurs nutritionnelles ou listes d'ingrédients)

[4]produits captés par l'Oqali l'année B mais pas l'année A (innovations, extensions de gamme (nouveau parfum par exemple) et produits non captés par l'Oqali l'année A)

[5]ratio des volumes des produits identifiés par l'Oqali par sous-groupe versus le volume total des produits identifiés par l'Oqali selon Kantar - Panel Worldpanel (données d'achats des ménages représentatives de la population française) au sein du marché de l'année A pour le sous-groupe des produits retirés et au sein du marché de l'année B pour les sous-groupes des produits identiques, modifiés et ajoutés

Case en vert : part de marché la plus élevée

A l'échelle du secteur total et en termes de volumes de vente associés aux produits récoltés par l'Oqali, **les références modifiées sont celles possédant les volumes de vente les plus élevés entre les 2 derniers suivis 2016 et 2020** (T1-T2, 56% des volumes de vente des produits récoltés par l'Oqali en 2020 ayant été associés à un volume de vente Kantar – Panel Worldpanel). Elles sont suivies par les produits ajoutés, qui représentent 40% des volumes de vente. A noter que les produits identiques représentent 4% des volumes de vente de 2020. Les produits retirés correspondent quant à eux à 32% du volume de vente des produits récoltés par l'Oqali en 2016 ayant été associés à un volume de vente Kantar - Panel Worldpanel.

3.5. Les modifications d'étiquetage

Les types de modification suivis concernent : les allégations nutritionnelles, les allégations de santé, les repères nutritionnels, l'étiquetage de portions indiquées, de valeurs nutritionnelles par portion[17], le poids d'une unité, les valeurs nutritionnelles[18], ainsi que les groupes nutritionnels, la liste des ingrédients et l'étiquetage nutritionnel simplifié.

La Figure 4 représente les effectifs de produits par type de modification observé parmi les 893 produits modifiés entre les 2 derniers suivis (T1-T2 : 2016 à 2020). A noter qu'un produit peut être concerné par plusieurs types de modification. Les pourcentages sont calculés par rapport au nombre total de produits modifiés entre 2016 et 2020 (n=893).

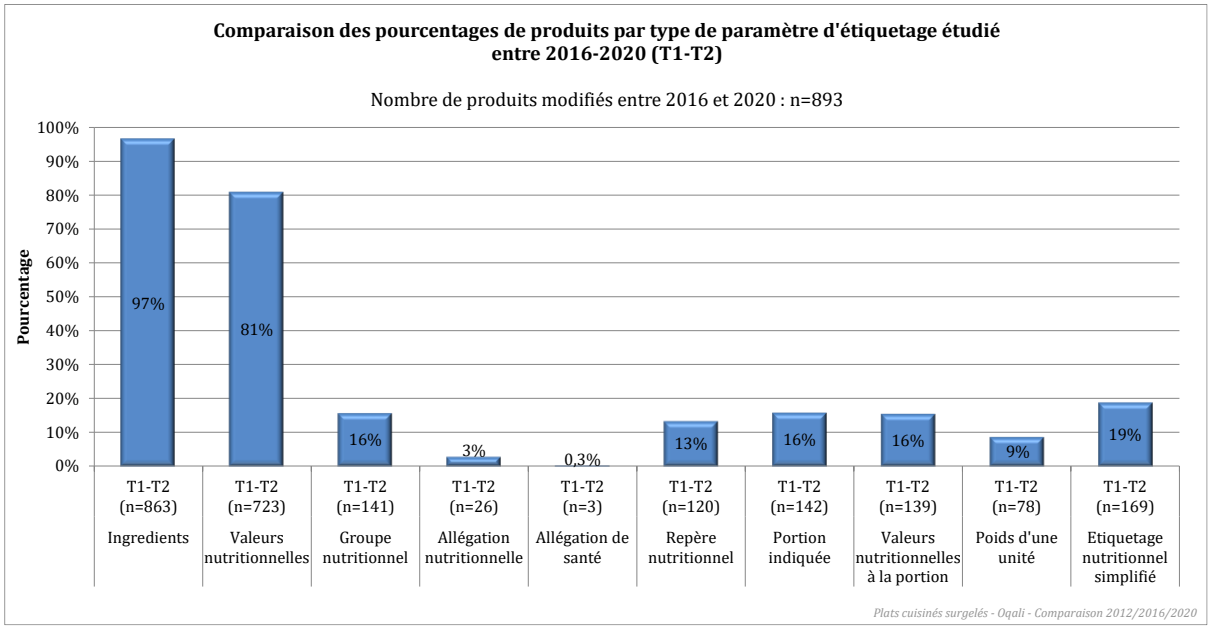


Figure 4 : Types de modification rencontrés sur l'ensemble des produits ayant été modifiés pour le secteur des Plats cuisinés surgelés entre 2016 et 2020.

Entre 2016 et 2020 (T1-T2), les modifications les plus fréquemment retrouvées portent sur les ingrédients (n=863 ; 97% des produits modifiés entre 2016 et 2020) et sur les valeurs nutritionnelles (n=723 ; 81%). Les évolutions de groupe d'étiquetage nutritionnel mais aussi d'étiquetage des ingrédients et des valeurs nutritionnelles sont probablement à mettre en relation avec les éventuelles reformulations qui ont pu avoir lieu sur les produits (mise à jour des emballages suite à un changement de recette, modification de la charte graphique, etc.). A noter, parmi les 893 produits modifiés entre 2016 et 2020, 19% (n=169) présentent un étiquetage nutritionnel simplifié en 2020 (Nutri-Score). A l'inverse, les modifications les moins fréquentes entre 2016 et 2020 (T1-T2) portent sur les allégations de santé (0,3% ; n=3) ainsi que sur les allégations nutritionnelles (3% ; n=26).

[17] Suivis dans la partie 4 et dont les définitions sont disponibles en Annexe 1.
[18] Dont les évolutions sont présentées dans la partie 5.

4. EVOLUTION DES PARAMETRES D'ETIQUETAGE[19]

Parmi les informations présentes sur les étiquettes des produits, les fréquences de présence de 5 paramètres nutritionnels[20] ont été suivies : allégations nutritionnelles et de santé, repères nutritionnels, portions indiquées, valeurs nutritionnelles à la portion (Figure 5) (la définition de ces différents paramètres est reprise dans le lexique en Annexe 1). A noter que ces indicateurs ne prennent pas en compte les volumes de vente.

Un tableau récapitulant le détail des effectifs de produits récoltés en 2012, 2016 et 2020 par famille et par segment de marché est disponible en Annexe 2.

A l'échelle du secteur des Plats cuisinés surgelés, des évolutions significatives de la présence de certains paramètres d'étiquetage sont constatées entre les différentes années de suivi (Figure 5, Tableau 7).

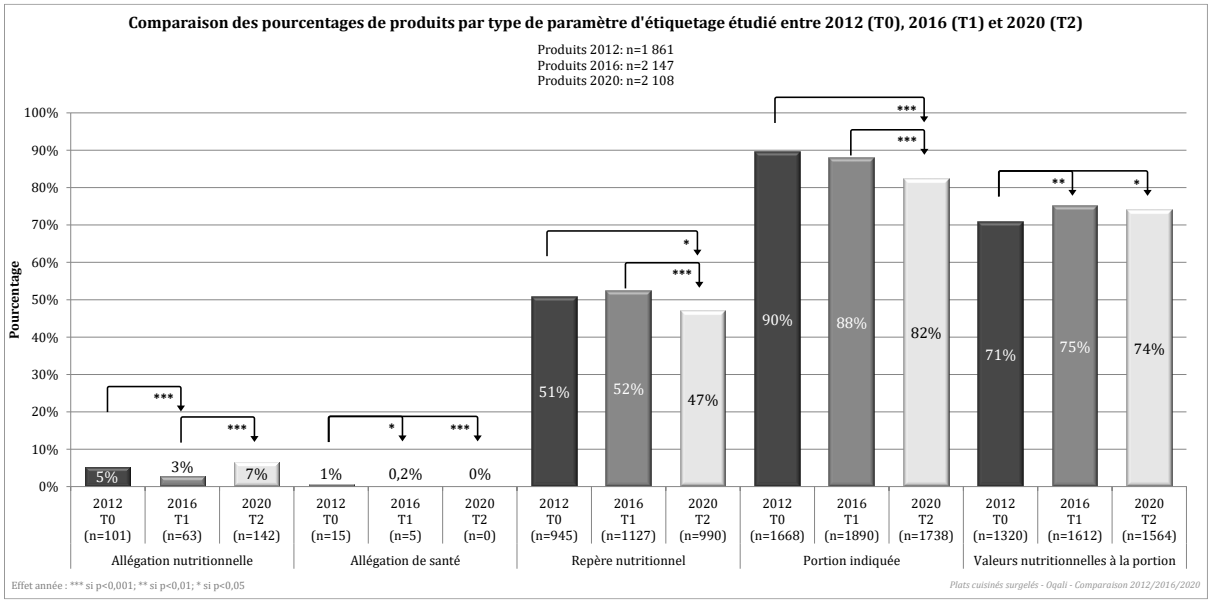


Figure 5 : Evolution des fréquences de présence des paramètres d'étiquetage suivis pour le secteur des Plats cuisinés surgelés entre 2012, 2016 et 2020.

[19] Des tests statistiques (chi-2) ont été effectués pour mettre en évidence des évolutions significatives de la proportion de produits présentant ou non tel paramètre entre les années. Les traitements statistiques réalisés sur ces paramètres sont décrits dans le rapport méthodologique 2010 (Rapport méthodologique 2009, disponible sur le site de l'Oqali https://www.oqali.fr/Publications-Oqali/Etudes-sectorielles). Par convention, le terme « significatif » a été employé afin de signifier que l'évolution observée est statistiquement significative (p-value inférieure à 0,05). Ce test tient compte à la fois de la proportion et des effectifs : plus les effectifs sont élevés, plus les écarts de proportion mis en évidence sont faibles. Lorsque cette différence est significative, elle est signifiée par une flèche entre les 2 années sur les figures et par des étoiles dans les tableaux.

[20] La fréquence de présence d'un étiquetage nutritionnel simplifié n'est pas étudiée dans cette partie, il fait l'objet d'un développement spécifique, détaillé dans la partie B.

Tableau 7 : Evolution des fréquences de présence des paramètres d'étiquetage suivis pour le secteur des Plats cuisinés surgelés entre les 2 derniers suivis (2016 et 2020) et sur le long terme (2012 et 2020), pour l'ensemble du secteur, par famille de produits et par segment de marché.

	Allégation nutritionnelle					Allégation de santé					Repère nutritionnel					Portion indiquée					Valeurs nutritionnelles à la portion				
	2012 T0	2016 T1	2020 T2	*Delta T1-T2 (4 ans)*	*Delta T0-T2 (8 ans)*	2012 T0	2016 T1	2020 T2	*Delta T1-T2 (4 ans)*	*Delta T0-T2 (8 ans)*	2012 T0	2016 T1	2020 T2	*Delta T1-T2 (4 ans)*	*Delta T0-T2 (8 ans)*	2012 T0	2016 T1	2020 T2	*Delta T1-T2 (4 ans)*	*Delta T0-T2 (8 ans)*	2012 T0	2016 T1	2020 T2	*Delta T1-T2 (4 ans)*	*Delta T0-T2 (8 ans)*
Ensemble des produits du secteur																									
Secteur (T0 : n=1861 ; T1 : n=2147 ; T2 : n=2108)	5%	3%	7%	*+4****	*+1*	1%	0,2%	0%	*-0,2*	*-1****	51%	52%	47%	*-6****	*-4**	90%	88%	82%	*-6****	*-7****	71%	75%	74%	*-1*	*+3**
Famille de produits																									
Couscous/tajine (T0 : n=33 ; T1 : n=34 ; T2 : n=22)	12%	3%	9%	*+6*	*-3*	0%	0%	0%	*+0*	*+0*	42%	56%	59%	*+3*	*+17*	100%	94%	95%	*+1*	*-5*	76%	71%	91%	*+20*	*+15*
Moussaka (T0 : n=30 ; T1 : n=30 ; T2 : n=18)	7%	0%	0%	*+0*	*-7*	7%	0%	0%	*+0*	*-7*	63%	60%	56%	*-4*	*-8*	97%	93%	94%	*+1*	*-2*	70%	67%	78%	*+11*	*+8*
Paella (T0 : n=35 ; T1 : n=28 ; T2 : n=23)	0%	0%	0%	*+0*	*+0*	0%	0%	0%	*+0*	*+0*	51%	57%	52%	*-5*	*+1*	89%	89%	91%	*+2*	*+3*	63%	71%	87%	*+16*	*+24**
Hachis parmentier (T0 : n=49 ; T1 : n=44 ; T2 : n=33)	8%	2%	0%	*-2*	*-8*	6%	0%	0%	*+0*	*-6*	69%	64%	58%	*-6*	*-12*	100%	91%	94%	*+3*	*-6*	84%	77%	76%	*-2*	*-8*
Parmentier de poisson/brandade (T0 : n=46 ; T1 : n=37 ; T2 : n=27)	9%	5%	0%	*-5*	*-9*	0%	0%	0%	*+0*	*+0*	50%	43%	30%	*-14*	*-20*	89%	95%	93%	*-2*	*+3*	72%	73%	81%	*+9*	*+10*
Viande féculents (T0 : n=30 ; T1 : n=27 ; T2 : n=19)	0%	0%	0%	*+0*	*+0*	0%	0%	0%	*+0*	*+0*	40%	59%	58%	*-1*	*+18*	90%	96%	100%	*+4*	*+10*	63%	74%	95%	*+21*	*+31*
Viande légumes (T0 : n=25 ; T1 : n=29 ; T2 : n=27)	8%	0%	19%	*19*	*+11*	0%	0%	0%	*+0*	*+0*	28%	28%	33%	*+6*	*+5*	92%	93%	67%	*-26**	*-25**	56%	79%	63%	*-16*	*+7*
Viande légumes féculents (T0 : n=286 ; T1 : n=314 ; T2 : n=248)	6%	3%	4%	*+1*	*-2*	1%	0%	0%	*+0*	*-1*	55%	49%	45%	*-4*	*-10**	98%	96%	98%	*+1*	*-0,3*	77%	79%	86%	*+7**	*+9***
Légumes farcis (T0 : n=17 ; T1 : n=20 ; T2 : n=16)	0%	0%	0%	*+0*	*+0*	0%	0%	0%	*+0*	*+0*	53%	65%	50%	*-15*	*-3*	82%	85%	81%	*-4*	*-1*	71%	85%	81%	*-4*	*+11*
Poisson féculents (T0 : n=3 ; T1 : n=6 ; T2 : n=4)	0%	0%	0%	*+0*	*+0*	0%	0%	0%	*+0*	*+0*	33%	17%	0%	*-17*	*-33*	100%	100%	75%	*-25*	*-25*	67%	67%	75%	*+8*	*+8*
Sushis (T0 : n=6 ; T1 : n=6 ; T2 : n=6)	0%	0%	0%	*+0*	*+0*	0%	0%	0%	*+0*	*+0*	33%	67%	100%	*+33*	*+67*	100%	67%	67%	*+0*	*-33*	100%	67%	67%	*+0*	*-33*
Poisson légumes (T0 : n=29 ; T1 : n=23 ; T2 : n=8)	10%	9%	13%	*+4*	*+2*	0%	0%	0%	*+0*	*+0*	38%	43%	25%	*-18*	*-13*	97%	96%	100%	*+4*	*+3*	79%	78%	100%	*+22*	*+21*
Poisson légumes féculents (T0 : n=142 ; T1 : n=146 ; T2 : n=106)	13%	10%	9%	*-0,2*	*-4*	0%	0%	0%	*+0*	*+0*	44%	55%	61%	*+7*	*+17***	97%	95%	98%	*+4*	*+1*	72%	74%	86%	*+12**	*+14***
Pates bolognaise (T0 : n=84 ; T1 : n=77 ; T2 : n=56)	10%	1%	2%	*+0,5*	*-8*	6%	0%	0%	*+0*	*-6*	58%	61%	52%	*-9*	*-7*	96%	94%	95%	*+1*	*-2*	82%	78%	86%	*+8*	*+4*
Pates carbonara (T0 : n=22 ; T1 : n=21 ; T2 : n=14)	0%	0%	0%	*+0*	*+0*	0%	0%	0%	*+0*	*+0*	68%	62%	57%	*-5*	*-11*	91%	95%	93%	*-2*	*+2*	73%	81%	79%	*-2*	*+6*
Risotto (T0 : n=21 ; T1 : n=28 ; T2 : n=25)	10%	0%	4%	*+4*	*-6*	0%	0%	0%	*+0*	*+0*	38%	46%	36%	*-10*	*-2*	90%	93%	100%	*+7*	*+10*	71%	86%	88%	*+2*	*+17*
Riz cantonais (T0 : n=25 ; T1 : n=16 ; T2 : n=13)	0%	0%	0%	*+0*	*+0*	0%	0%	0%	*+0*	*+0*	52%	63%	46%	*-16*	*-6*	88%	100%	100%	*+0*	*+12*	76%	94%	85%	*-9*	*+9*
Tartiflette (T0 : n=14 ; T1 : n=15 ; T2 : n=11)	0%	0%	0%	*+0*	*+0*	0%	0%	0%	*+0*	*+0*	57%	47%	45%	*-1*	*-12*	100%	100%	91%	*-9*	*-9*	71%	80%	82%	*+2*	*+10*
Légumes (T0 : n=108 ; T1 : n=144 ; T2 : n=158)	8%	6%	8%	*+3*	*-0,1*	1%	0%	0%	*+0*	*-1*	71%	61%	57%	*-4*	*-14**	91%	96%	87%	*-9***	*-4*	83%	83%	79%	*-4*	*-4*
Féculents cuisinés (T0 : n=100 ; T1 : n=153 ; T2 : n=265)	3%	4%	28%	*+24****	*+25****	0%	1%	0%	*-1*	*+0*	38%	52%	48%	*-4*	*+10*	86%	93%	86%	*-6**	*+0,4*	71%	74%	72%	*-2*	*+1*
Galette/gratin/flan de légumes (T0 : n=90 ; T1 : n=123 ; T2 : n=119)	4%	2%	1%	*-2*	*-4*	0%	0%	0%	*+0*	*+0*	67%	51%	49%	*-2*	*-18***	88%	89%	87%	*-2*	*-1*	73%	85%	82%	*-3*	*+8*
Gratin de pomme de terre (T0 : n=18 ; T1 : n=36 ; T2 : n=24)	0%	0%	0%	*+0*	*+0*	0%	0%	0%	*+0*	*+0*	67%	58%	46%	*-13*	*-21*	94%	94%	96%	*+1*	*+1*	78%	89%	83%	*-6*	*+6*
Produits frits ethniques (T0 : n=35 ; T1 : n=41 ; T2 : n=84)	0%	0%	0%	*+0*	*+0*	0%	0%	0%	*+0*	*+0*	14%	46%	35%	*-12*	*+20**	57%	54%	54%	*-0,1*	*-4*	31%	49%	54%	*+5*	*+22**
Crevettes/moules (T0 : n=22 ; T1 : n=12 ; T2 : n=15)	5%	0%	0%	*+0*	*-5*	0%	0%	0%	*+0*	*+0*	36%	58%	33%	*-25*	*-3*	73%	100%	67%	*-33*	*-6*	45%	83%	60%	*-23*	*+15*
Poisson en sauce (T0 : n=262 ; T1 : n=231 ; T2 : n=176)	2%	5%	3%	*-1*	*+1*	0,4%	0%	0%	*+0*	*-0,4*	42%	60%	47%	*-14***	*+5*	89%	90%	94%	*+4*	*+5*	63%	83%	87%	*+4*	*+24****
Poisson haché/pavé (T0 : n=16 ; T1 : n=15 ; T2 : n=3)	0%	0%	0%	*+0*	*+0*	0%	0%	0%	*+0*	*+0*	63%	67%	33%	*-33*	*-29*	94%	100%	100%	*+0*	*+6*	94%	100%	100%	*+0*	*+6*
Poisson pané (T0 : n=138 ; T1 : n=191 ; T2 : n=183)	10%	1%	2%	*+1*	*-9****	0%	0%	0%	*+0*	*+0*	64%	55%	52%	*-3*	*-11**	80%	72%	75%	*+3*	*-4*	73%	70%	74%	*+5*	*+1*
Viande panée (T0 : n=72 ; T1 : n=95 ; T2 : n=115)	0%	0%	0%	*+0*	*+0*	0%	0%	0%	*+0*	*+0*	54%	48%	37%	*-11*	*-17**	68%	79%	53%	*-26****	*-15**	64%	72%	52%	*-19***	*-12*
Viande sans sauce (T0 : n=40 ; T1 : n=86 ; T2 : n=169)	0%	3%	7%	*+4*	*+7*	0%	5%	0%	*-5*	*+0*	50%	37%	38%	*+1*	*-12*	78%	73%	65%	*-8*	*-12*	58%	56%	56%	*-0,2*	*-2*
Viande en sauce (T0 : n=31 ; T1 : n=27 ; T2 : n=17)	0%	0%	6%	*+6*	*+6*	0%	0%	0%	*+0*	*+0*	35%	33%	47%	*+14*	*+12*	94%	100%	82%	*-18*	*-11*	55%	67%	59%	*-8*	*+4*
Fromage pané (T0 : n=3 ; T1 : n=8 ; T2 : n=11)	0%	0%	0%	*+0*	*+0*	0%	0%	0%	*+0*	*+0*	33%	38%	55%	*+17*	*+21*	33%	63%	73%	*+10*	*+39*	33%	63%	73%	*+10*	*+39*
Autres plats cuisinés surgelés (T0 : n=29 ; T1 : n=84 ; T2 : n=93)	0%	0%	2%	*+2*	*+2*	0%	0%	0%	*+0*	*+0*	10%	38%	41%	*+3*	*+31***	86%	61%	55%	*-6*	*-31***	72%	48%	46%	*-1*	*-26**
Segment de marché																									
Distributeurs spécialisés (T0 : n=629 ; T1 : n=911 ; T2 : n=634)	3%	3%	6%	*+3***	*+2**	0%	0%	0%	*+0*	*+0*	3%	34%	50%	*+16****	*+47****	87%	81%	87%	*+6***	*+0,3*	57%	57%	80%	*+23****	*+23****
Marques nationales (T0 : n=280 ; T1 : n=254 ; T2 : n=462)	18%	10%	17%	*+7***	*-0,4*	5%	2%	0%	*-2*	*-5****	51%	67%	31%	*-36****	*-20****	83%	87%	56%	*-30****	*-26****	54%	83%	47%	*-36****	*-8**
Marques de distributeurs (T0 : n=655 ; T1 : n=679 ; T2 : n=721)	4%	2%	3%	*+1*	*-1*	0,2%	0%	0%	*+0*	*-0,2*	88%	75%	54%	*-22****	*-34****	99%	96%	90%	*-5****	*-9****	91%	91%	82%	*-9****	*-9****
Marques de distributeurs entrée de gamme (T0 : n=44 ; T1 : n=47 ; T2 : n=38)	0%	0%	0%	*+0*	*+0*	0%	0%	0%	*+0*	*+0*	55%	36%	45%	*+9*	*-10*	75%	70%	76%	*+6*	*+1*	68%	68%	76%	*+8*	*+8*
Hard discount (T0 : n=253 ; T1 : n=256 ; T2 : n=253)	2%	1%	2%	*+1*	*+0,4*	0%	0%	0%	*+0*	*+0*	73%	44%	49%	*+4*	*-24****	83%	96%	97%	*+1*	*+15****	74%	91%	87%	*-4*	*+13****

Case en violet : diminution significative de la présence du paramètre entre les 2 années (* si p<0,05 ; ** si p<0,01 ; *** si p<0,001) d'après le test du chi-2 réalisé
Case en orange : augmentation significative de la présence du paramètre entre les 2 années (* si p<0,05 ; ** si p<0,01 ; *** si p<0,001) d'après le test du chi-2 réalisé
Chiffres grisés : effectifs d'au moins une des 3 années égal à 1 ou 2
Case vide : aucun produit collecté l'année considérée / delta non calculé car aucun produit n'a été collecté sur au moins 1 des 2 années considérées

Entre les 2 derniers suivis 2016 et 2020 (T1-T2), des diminutions significatives sont observées concernant la présence de portions indiquées (2016 : 88% ; 2020 : 82%) et de repères nutritionnels (2016 : 52% ; 2020 : 47%) (Figure 5 et Tableau 7). Ces diminutions significatives observées à l'échelle du secteur entre 2016 et 2020 (T1-T2) sont notamment portées au niveau des segments de marché par les marques nationales et les marques de distributeurs (respectivement -30 points et -5 points pour les portions indiquées ainsi que -36 points et -22 points pour les repères nutritionnels) (Tableau 7). A l'inverse, les distributeurs spécialisés présentent une augmentation significative pour ces 2 paramètres d'étiquetage (+6 points pour les portions indiquées et +16 points pour les repères nutritionnels) entre 2016 et 2020 (T1-T2) (Tableau 7). Au niveau des familles, la diminution significative observée à l'échelle du secteur pour les portions indiquées, est portée notamment par Viande légumes (-26 points), Viande panée (-26 points), Légumes (-9 points) et Féculents cuisinés (-6 points) (Tableau 7). En ce qui concerne la présence de repère nutritionnel, la diminution significative observée à l'échelle du secteur est notamment portée par la famille Poisson en sauce (-14 points) (Tableau 7).

Les tailles de portion indiquée se diversifient de plus en plus, entre 2016 et 2020 (T1-T2) (Figure 6, Figure 7 et Annexe 4). Afin de faciliter l'étude de ces tailles pour le secteur des Plats cuisinés surgelés, les familles sont regroupées en 3 catégories (des tests statistiques ont été réalisés sur les tailles de portions indiquées entre 2012, 2016 et 2020 pour les 2 premières catégories[21]) :

- Pour la catégorie des **Plats complets** (familles Couscous/tajine, Moussaka, Paëlla, Hachis parmentier, Parmentier de poisson/brandade, Viande féculents, Viande légumes, Viande légumes féculents, Légumes farcis, Poisson féculents, Sushis, Poisson légumes, Poisson légumes féculents, Pâtes bolognaise, Pâtes carbonara, Risotto, Riz cantonais, Tartiflette, Légumes, Féculents cuisinés, Galette/gratin/flan de légumes ainsi que Gratin de pomme de terre), la taille de la portion indiquée varie, en 2020, de 23g à 750g (Annexe 4). Pour rappel, la nomenclature est élaborée par recette sans distinction sur le format (mini, individuel ou à partager), ce qui explique en partie cette grande amplitude de tailles de portion indiquée. Plus précisément, la portion indiquée de 300g était la plus fréquente en 2012 mais elle diminue significativement entre les 3 années de suivis (passant de 41% en 2012 à 28% en 2020) (Figure 6 et Annexe 4). A l'inverse, la présence des Autres tailles de portion indiquée (regroupant les tailles présentant un effectif de produits de moins de 5% sur les 3 suivis, ce qui constitue un groupe très hétérogène) augmente significativement entre 2012, 2016 et 2020, passant de 20% en 2012 à 29% en 2020 (Figure 6 et Annexe 4). Cette augmentation significative observée pour les Autres tailles de portion indiquée est notamment portée par la famille Féculents cuisinés et s'explique en partie par une évolution de l'offre, avec de nouveaux types de produits collectés uniquement en 2020 correspondant d'une part à des produits végétaux sous forme de galettes, pavés, nuggets ou boulettes présentant des portions de 100g, 90g et 80g, et d'autre part à des purées de pommes de terre et de légumes présentant une taille de portion indiquée de 180g. Enfin, au sein de cette catégorie de produits, la portion indiquée de 150g augmente significativement entre 2012 et 2020 (T0-T2), passant de

[21] Il n'y a pas eu de test significatif pour la famille « Autres plats cuisinés surgelés » car les produits de cette catégorie étant très hétérogènes cela implique que les tailles de portions indiquées sont également très diversifiées, la comparaison statistique n'est donc pas pertinente.

3% en 2012 à 7% en 2020 (Figure 6 et Annexe 4). Cette taille de 150g est particulièrement retrouvée pour des produits correspondant à des mélanges de légumes et/ou féculents. De façon plus générale pour la catégorie Plats complets, la taille moyenne de la portion indiquée diminue au fil des suivis : elle était de 270g en 2012 (T0), de 258g en 2016 et de 248g en 2020 (Annexe 4).

- Pour la catégorie **Viande, poisson et produit fromager sans accompagnement** (familles Produits frits ethniques, Crevettes/moules, Poisson en sauce, Poisson haché/pavé, Poisson pané, Viande panée, Viande sans sauce, Viande en sauce, Fromage pané), les tailles de portion indiquées varient, en 2020, de 12g à 360g (Annexe 4). Comme pour la catégorie des Plats complets, la forte amplitude de tailles de portion indiquée s'explique par le regroupement de formats différents (mini, individuel ou à partager) au sein d'une même famille. Plus précisément, la présence d'autres tailles de portion indiquée augmente de façon significative entre 2016 et 2020 (T1-T2 ; passant de 29% à 37%) ainsi qu'entre 2012 et 2016 (T0-T2 ; passant de 27% à 37%) (Figure 7 et Annexe 4). A l'inverse, les portions de 120g, 200g et 225g diminuent significativement entre 2012 et 2020 (T0-T2 ; passant de 7% à 4% pour 120g et 225g ; de 22% à 12% pour 200g) (Figure 7 et Annexe 4). Par ailleurs, la portion indiquée de 100g, qui est la 2ème plus fréquente en 2020, reste globalement stable sur les 3 suivis (21% en 2012, 25% en 2016 et 2020) (Figure 7 et Annexe 4). Cette portion est particulièrement retrouvée, en 2020, dans les familles Poisson pané, Viande panée ainsi que Viande sans sauce. De façon plus générale pour la catégorie Viande, poisson et produit fromager sans accompagnement, la taille moyenne de la portion indiquée diminue au fil des suivis : elle était de 143g en 2012 (T0), de 135g en 2016 et de 120g en 2020 (Annexe 4).

- Pour la famille des **Autres plats cuisinés surgelés** qui regroupe des produits très hétérogènes, les tailles de portions indiquées sont également très diversifiées. Pour cette raison, le graphique des tailles de portion indiquée de cette famille n'a pas été réalisé et la taille moyenne de la portion indiquée non calculée mais toutes les tailles de portion indiquée sont disponibles en Annexe 4.

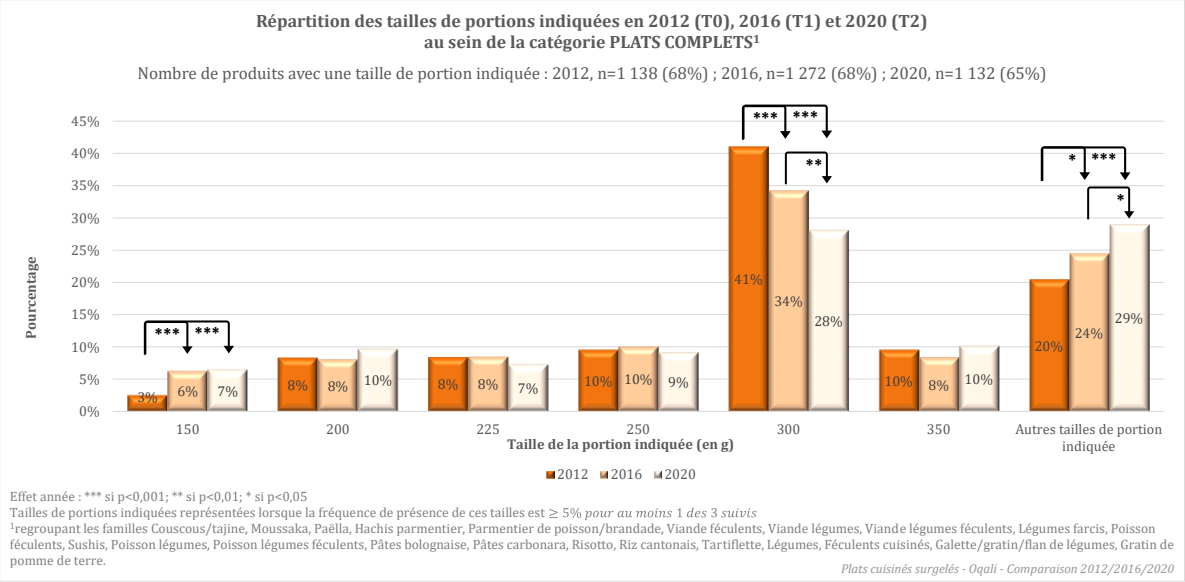


Figure 6 : Répartition des tailles de portions indiquées en 2012, 2016 et 2020 pour la catégorie des Plats complets.

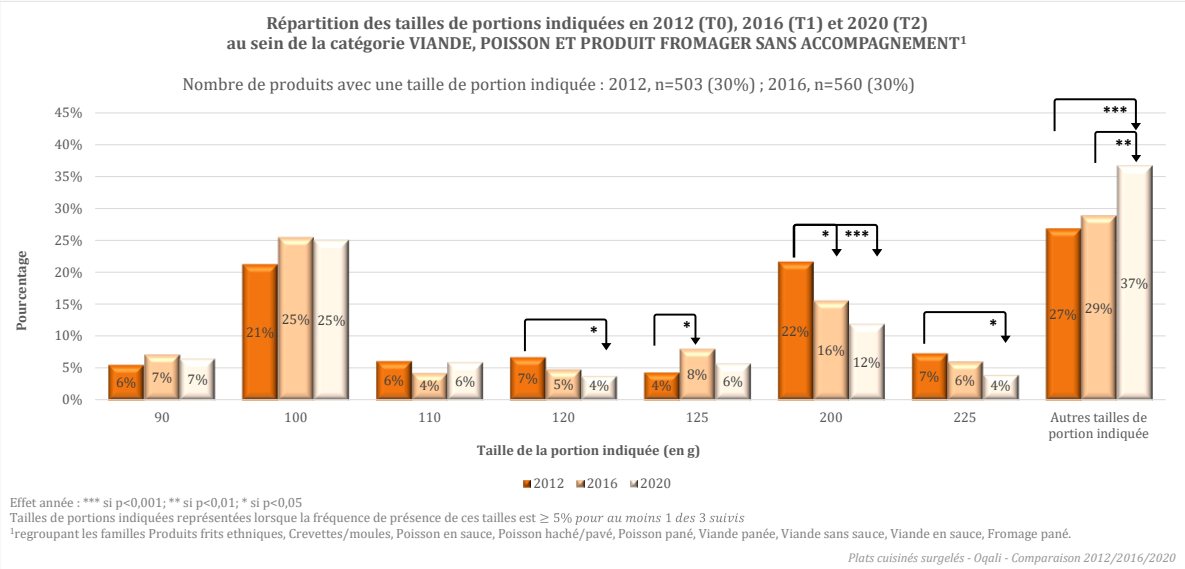


Figure 7 : Répartition des tailles de portions indiquées en 2012, 2016 et 2020 pour la catégorie Viande, poisson et produit fromager sans accompagnement.

Par ailleurs, en se plaçant au niveau des produits appariés[22] mentionnant une taille de portion indiquée les 2 années de suivi (2016-2020 : n=937 ; 2012-2020 : n=638), il apparaît que la taille de cette portion reste le plus souvent identique (Tableau 8). Les évolutions de taille sont très ponctuelles, à la hausse ou à la baisse, et peuvent être expliquées uniquement référence par référence.

[22] Produits présents à la fois l'année A et l'année B sous une forme identique ou modifiée.

Tableau 8 : Evolutions de tailles de portions indiquées des produits appariés, par famille de produits, au sein des Plats cuisinés surgelés entre les 2 derniers suivis (2016 et 2020) et sur le long terme (2012 et 2020).

	Famille de produits	Diminutions de la taille de la portion indiquée, en g (n=32)						Taille de la portion indiquée identique (n=824)		Augmentations de la taille de la portion indiquée, en g (n=81)					
		%	N	Min	Max	Moy	ET	%	N	%	N	Min	Max	Moy	ET
Entre 2016 et 2020 (T1-T2)	Couscous/tajine (n=14)	14%	2	-20,0	-50,0	-35,0	21,2	57%	8	29%	4	+30,0	+225,0	+113,8	81,2
	Moussaka (n=15)	13%	2	-33,0	-70,5	-51,8	26,5	67%	10	20%	3	+5,0	+37,1	+19,7	16,2
	Paella (n=15)	0%	0					73%	11	27%	4	+42,9	+50,0	+48,2	3,6
	Hachis parmentier (n=24)	0%	0					88%	21	13%	3	+14,3	+50,0	+38,1	20,6
	Parmentier de poisson/brandade (n=18)	0%	0					78%	14	22%	4	+14,3	+50,0	+27,2	16,9
	Viande féculents (n=14)	0%	0					79%	11	21%	3	+30,0	+50,0	+36,7	11,5
	Viande légumes (n=9)	0%	0					89%	8	11%	1	+30,0	+30,0	+30,0	
	Viande légumes féculents (n=141)	2%	3	-30,0	-50,0	-37,8	10,7	88%	124	10%	14	+30,0	+100,0	+63,8	30,2
	Légumes farcis (n=10)	0%	0					100%	10	0%	0				
	Poisson féculents (n=1)	0%	0					100%	1	0%	0				
	Sushis (n=2)	50%	1	-24,0	-24,0	-24,0		50%	1	0%	0				
	Poisson légumes (n=6)	0%	0					100%	6	0%	0				
	Poisson légumes féculents (n=59)	3%	2	-30,0	-38,2	-34,1	5,8	81%	48	15%	9	+14,3	+50,0	+33,3	10,5
	Pates bolognaise (n=40)	3%	1	-50,0	-50,0	-50,0		80%	32	18%	7	+14,3	+100,0	+49,2	26,4
	Pates carbonara (n=10)	0%	0					60%	6	40%	4	+30,0	+100,0	+70,0	29,2
	Risotto (n=13)	8%	1	-100,0	-100,0	-100,0		92%	12	0%	0				
	Riz cantonais (n=10)	0%	0					90%	9	10%	1	+75,0	+75,0	+75,0	
	Tartiflette (n=9)	0%	0					89%	8	11%	1	+30,0	+30,0	+30,0	
	Légumes (n=81)	5%	4	-25,0	-150,0	-68,8	55,4	93%	75	2%	2	+17,0	+21,4	+19,2	3,1
	Féculents cuisinés (n=69)	0%	0					90%	62	10%	7	+12,0	+57,0	+36,3	15,4
	Galette/gratin/flan de légumes (n=55)	2%	1	-75,0	-75,0	-75,0		95%	52	4%	2	+37,5	+37,5	+37,5	0,0
	Gratin de pomme de terre (n=19)	0%	0					100%	19	0%	0				
	Produits frits ethniques (n=12)	0%	0					75%	9	25%	3	+3,8	+10,0	+6,3	3,3
	Crevettes/moules (n=5)	0%	0					100%	5	0%	0				
	Poisson en sauce (n=97)	7%	7	-10,0	-25,0	-19,0	7,5	93%	90	0%	0				
	Poisson haché/pavé (n=3)	0%	0					100%	3	0%	0				
	Poisson pané (n=84)	6%	5	-15,0	-50,0	-32,0	16,8	88%	74	6%	5	+2,0	+50,0	+18,2	22,8
	Viande panée (n=33)	0%	0					97%	32	3%	1	+25,0	+25,0	+25,0	
	Viande sans sauce (n=29)	0%	0					100%	29	0%	0				
	Viande en sauce (n=10)	10%	1	-12,0	-12,0	-12,0		90%	9	0%	0				
	Fromage pané (n=3)	0%	0					100%	3	0%	0				
	Autres plats cuisinés surgelés (n=27)	7%	2	-1,0	-10,0	-5,5	6,4	81%	22	11%	3	+0,5	+62,0	+24,2	33,1

	Famille de produits	Diminutions de la taille de la portion indiquée, en g (n=69)						Taille de la portion indiquée identique (n=476)		Augmentations de la taille de la portion indiquée, en g (n=93)					
		%	N	Min	Max	Moy	ET	%	N	%	N	Min	Max	Moy	ET
Entre 2012 et 2020 (T0-T2)	Couscous/tajine (n=7)	43%	3	-20,0	-50,0	-36,7	15,3	14%	1	43%	3	+30,0	+100,0	+76,7	40,4
	Moussaka (n=14)	7%	1	-70,5	-70,5	-70,5		50%	7	43%	6	+2,5	+87,5	+38,9	35,5
	Paella (n=13)	8%	1	-50,0	-50,0	-50,0		46%	6	46%	6	+42,9	+175,0	+79,3	49,5
	Hachis parmentier (n=24)	8%	2	-35,0	-83,0	-59,0	33,9	67%	16	25%	6	+3,0	+100,0	+41,7	34,2
	Parmentier de poisson/brandade (n=17)	0%	0					76%	13	24%	4	+14,3	+50,0	+27,2	16,9
	Viande féculents (n=9)	0%	0					78%	7	22%	2	+30,0	+30,0	+30,0	0,0
	Viande légumes (n=8)	25%	2	-50,0	-50,0	-50,0	0,0	63%	5	13%	1	+30,0	+30,0	+30,0	
	Viande légumes féculents (n=102)	8%	8	-30,0	-75,0	-56,0	17,1	76%	78	16%	16	+1,0	+200,0	+67,9	46,0
	Légumes farcis (n=8)	13%	1	-8,0	-8,0	-8,0		75%	6	13%	1	+0,3	+0,3	+0,3	
	Poisson féculents (n=0)		0						0		0				
	Sushis (n=1)	0%	0					100%	1	0%	0				
	Poisson légumes (n=3)	0%	0					100%	3	0%	0				
	Poisson légumes féculents (n=41)	12%	5	-20,0	-75,0	-42,5	21,2	71%	29	17%	7	+30,0	+50,0	+41,2	8,3
	Pates bolognaise (n=31)	13%	4	-33,0	-75,0	-48,4	19,2	61%	19	26%	8	+3,0	+100,0	+45,4	32,9
	Pates carbonara (n=10)	0%	0					70%	7	30%	3	+30,0	+100,0	+68,3	35,5
	Risotto (n=8)	13%	1	-100,0	-100,0	-100,0		88%	7	0%	0				
	Riz cantonais (n=10)	10%	1	-75,0	-75,0	-75,0		40%	4	50%	5	+60,0	+100,0	+79,0	14,5
	Tartiflette (n=6)	0%	0					83%	5	17%	1	+75,0	+75,0	+75,0	
	Legumes (n=45)	29%	13	-10,0	-50,0	-35,0	16,8	67%	30	4%	2	+13,0	+50,0	+31,5	26,2
	Féculents cuisinés (n=30)	10%	3	-10,0	-50,0	-36,7	23,1	73%	22	17%	5	+25,0	+100,0	+57,4	30,2
	Galette/gratin/flan de légumes (n=38)	18%	7	-75,0	-120,0	-81,4	17,0	79%	30	3%	1	+75,0	+75,0	+75,0	
	Gratin de pomme de terre (n=10)	0%	0					100%	10	0%	0				
	Produits frits ethniques (n=10)	20%	2	-80,0	-113,0	-96,5	23,3	50%	5	30%	3	+2,0	+10,0	+5,7	4,0
	Crevettes/moules (n=2)	0%	0					100%	2	0%	0				
	Poisson en sauce (n=94)	12%	11	-10,0	-67,0	-24,5	15,4	87%	82	1%	1	+75,0	+75,0	+75,0	
	Poisson haché/pavé (n=1)	0%	0					100%	1	0%	0				
	Poisson pané (n=51)	6%	3	-15,0	-75,0	-36,7	33,3	78%	40	16%	8	+2,0	+60,0	+33,3	26,1
	Viande panée (n=22)	5%	1	-25,0	-25,0	-25,0		95%	21	0%	0				
	Viande sans sauce (n=10)	0%	0					90%	9	10%	1	+5,0	+5,0	+5,0	
	Viande en sauce (n=7)	0%	0					100%	7	0%	0				
	Fromage pané (n=0)		0						0		0				
	Autres plats cuisinés surgelés (n=6)	0%	0					50%	3	50%	3	+0,5	+44,5	+18,3	23,2

%= Pourcentage de produits en comparaison de la famille ; N=Nombre de produits appariés (produits présents les 2 années sous une forme identique ou modifiée) présentant une portion indiquée chiffrée les 2 années de suivi ; Min=Minimum ; Max=Maximum ; Moy=Moyenne ; ET=Ecart-type

Chiffre grisé : effectif de produit (N) égal à 1 ou 2

Case en vert : pourcentage de produits majoritaire par famille

Case vide : aucun produit apparié présentant une diminution et/ou une augmentation et/ou une taille de portion identique a été collecté dans l'échantillon Oqali les 2 années considérées

Les fréquences de présence des allégations nutritionnelles augmentent significativement entre 2016 et 2020 (T1-T2 ; passant de 3% à 7%) (Figure 5 et Tableau 7). Cette augmentation significative est principalement portée par la famille Féculents cuisinés (+24 points) et par les marques nationales (+7 points) ainsi que les distributeurs spécialisés (+3 points) (Tableau 7). L'augmentation concerne principalement les protéines et les fibres alimentaires en 2020 (respectivement 66% et 49% des produits présentant au moins une allégation nutritionnelle en 2020) (Tableau 9 et Tableau 10). Ces allégations sont principalement retrouvées sur des produits végétariens (boulettes/galettes/steaks/nuggets végétaux, falafels, poêlées légumineuses et légumes notamment). Pour rappel, l'offre de produits végétarienne s'est considérablement développée entre 2016 et 2020. A noter également en 2020, l'apparition de quelques produits d'une même marque présentant une allégation nutritionnelle « sans sucres ajoutés » (Tableau 9 et Tableau 10).

Tableau 9 : Fréquence des nutriments concernés par les allégations nutritionnelles pour le secteur des Plats cuisinés surgelés en 2012, 2016 et 2020 (tri par pourcentage 2012 décroissant).

Nutriments concernés	Nombre de produits			Pourcentage par rapport au nombre de produits présentant au moins une allégation nutritionnelle		
	2012 T0	2016 T1	2020 T2	2012 (n=101)	2016 (n=63)	2020 (n=142)
Matières grasses	43	18	24	43%	29%	17%
Protéines	33	11	94	33%	17%	66%
Vitamines et minéraux	12	3	5	12%	5%	4%
Sel/Sodium	10	8	4	10%	13%	3%
Fibres	9	14	70	9%	22%	49%
Acides gras oméga 3	3	14	10	3%	22%	7%
Sucres ajoutés	0	0	4	0%	0%	3%

Tableau 10 : Fréquence des différents types d'allégations nutritionnelles pour le secteur des Plats cuisinés surgelés en 2012, 2016 et 2020 (tri par pourcentage 2012 décroissant).

Type d'allégation nutritionnelle	Nombre de produits			Pourcentage par rapport au nombre de produits présentant au moins une allégation nutritionnelle		
	2012 T0	2016 T1	2020 T2	2012 (n=101)	2016 (n=63)	2020 (n=142)
FAIBLE TENEUR EN MATIERES GRASSES	42	18	24	42%	29%	17%
NATURELLEMENT RICHE ou RICHE EN PROTEINES	24	3	46	24%	5%	32%
SOURCE DE PROTEINES	9	8	48	9%	13%	34%
NATURELLEMENT SOURCE ou SOURCE DE VITAMINES ET/OU MINERAUX	9	2	2	9%	3%	1%
PAUVRE EN SODIUM OU EN SEL	8	7	3	8%	11%	2%
NATURELLEMENT RICHE ou RICHE EN FIBRES	7	5	29	7%	8%	20%
NATURELLEMENT RICHE ou RICHE EN VITAMINES ET/OU MINERAUX	4	1	3	4%	2%	2%
SANS SODIUM OU SANS SEL AJOUTE	4	1	2	4%	2%	1%
NATURELLEMENT SOURCE ou SOURCE D_ACIDES GRAS OMEGA 3	2	5	4	2%	8%	3%
TRES PAUVRE EN SODIUM OU EN SEL	2	0	0	2%	0%	0%
RICHE EN ACIDES GRAS OMEGA 3	1	10	6	1%	16%	4%
NATURELLEMENT SOURCE ou SOURCE DE FIBRES	1	9	41	1%	14%	29%
SANS MATIERES GRASSES	1	0	0	1%	0%	0%
SANS SUCRES AJOUTES	0	0	4	0%	0%	3%

Les autres paramètres de l'étiquetage restent globalement stables :

- **Valeurs nutritionnelles à la portion** (Figure 5 et Tableau 7) **(2012 : 71% ; 2016 : 75% ; 2020 : 74%)** : des évolutions en sens contraire, par famille et par segment de marché, peuvent expliquer cette stabilité à l'échelle du secteur ;
- **Allégations de santé** (Figure 5, Tableau 7 et Annexe 5) **(2012 : 1% ; 2016 : 0,2% ; 2020 : 0%)** : déjà peu nombreux en 2012, une diminution du nombre de produits présentant une allégation de santé est observée au cours des 3 suivis, conduisant à la disparition des allégations de santé sur les produits du secteur Plats cuisinés surgelés en 2020.

5. EVOLUTION DES VALEURS NUTRITIONNELLES ETIQUETEES

5.1. Méthodologie

L'étude de l'évolution des valeurs nutritionnelles a été réalisée pour six nutriments d'intérêt : **les matières grasses, les acides gras saturés, les sucres[23], les fibres alimentaires, les protéines et le sel.** A noter que les 8 familles Crevettes/moules, Poisson en sauce, Poisson haché/pavé, Poisson pané, Viande panée, Viande sans sauce, Viande en sauce et Fromage pané ne sont pas considérées pour l'étude des fibres. En effet, ces produits correspondent à des sources de protéines (viande, poisson ou fromage) seules ou uniquement accompagnées d'une sauce. Ainsi, leurs éventuelles évolutions pour ce nutriment ne seront pas commentées.

Les statistiques descriptives détaillées par famille de produits, ainsi que les teneurs moyennes en nutriments pondérées ou non par les parts de marché pour les années 2012, 2016 et 2020 sont présentées en Annexe 6 et ce pour la valeur énergétique ainsi que les 7 nutriments suivants : matières grasses, acides gras saturés, glucides, sucres, protéines, sel et fibres alimentaires. Pour les produits n'étiquetant qu'une teneur en sodium et non en sel, la teneur en sodium a été convertie en sel avec un facteur de conversion de 2,5 (2012 : n=338 ; 2016 : n=3 ; 2020 : n=2).

Ainsi, ce chapitre présente, à partir des données recueillies sur les emballages des produits et de manière détaillée, l'évolution des teneurs en nutriment d'intérêt pour le secteur des Plats cuisinés surgelés, pour 100g, par famille de produits et par année, avec et sans pondération par les parts de marché[24].

Concernant les données pondérées par les parts de marché, tous les produits présentant une donnée de composition pour un nutriment donné n'ont pas nécessairement pu être associés à une part de marché. Ainsi les effectifs présentés pour les données pondérées peuvent être plus faibles que ceux de l'étude des données non pondérées par les parts de marché. L'objectif étant de caractériser au mieux les évolutions des teneurs moyennes observées entre les 2 derniers suivis et les 2 suivis les plus éloignés, les résultats sont détaillés :

- **au niveau des familles de produits entre 2012 (T0), 2016 (T1) et 2020 (T2)**, en considérant l'ensemble de l'offre recueillie, pour observer les évolutions de chacune des familles dans leur ensemble ;

- **au niveau des familles de produits en pondérant les teneurs en nutriments par les parts de marché[24] entre 2012 (T0), 2016 (T1) et 2020 (T2)**, pour observer les évolutions de chacune des familles dans leur ensemble en prenant en compte les volumes de vente. **L'objectif étant d'intégrer le choix des consommateurs (demande) à l'étude de l'évolution de la composition nutritionnelle (offre) afin de donner plus de poids aux produits les plus consommés** ;

[23] Pour rappel les données étiquetées, dont sont issues ces données, concernent les sucres totaux, c'est-à-dire l'ensemble des mono et disaccharides (lactose et galactose compris).
[24] Ratio des volumes des produits identifiés par l'Oqali versus le volume total du marché retracé par Kantar - Panel Worldpanel (données d'achats des ménages représentatives de la population française).

- **au niveau des familles de produits, en se plaçant au niveau des produits appariés entre 2016 et 2020 (T1-T2) ainsi qu'entre 2012 et 2020 (T0-T2)** pour préciser si les évolutions des teneurs sont dues au moins en partie à des reformulations de produits préexistants. Les produits appariés correspondent aux références qui étaient dans l'échantillon l'année A, et qui le sont toujours l'année B, sous une forme strictement identique ou modifiée (correspond aux groupes de produits identiques et modifiés). Plus spécifiquement, pour être intégrés au suivi des valeurs nutritionnelles des produits appariés, ceux-ci doivent non seulement exister sur le marché les 2 années d'étude mais également présenter une teneur pour le nutriment considéré chacune de ces 2 années. Ainsi, pour un nutriment donné, les effectifs de produits appariés suivis sont donc égaux pour l'année A et l'année B, mais ils peuvent varier d'un nutriment à l'autre ;

- **au niveau des familles de produits, en se plaçant au niveau des produits retirés et des produits ajoutés entre 2016 et 2020 (T1-T2) ainsi qu'entre 2012 et 2020 (T0-T2)** afin d'identifier si un renouvellement de l'offre (ajout ou retrait de produits notamment) explique les évolutions observées :

    - Retirés : correspondant aux produits captés par l'Oqali l'année A mais pas l'année B (produits retirés du marché entre l'année A et l'année B ou non captés par l'Oqali l'année B) ;

    - Ajoutés : correspondant aux produits captés par l'Oqali l'année B mais pas l'année A (innovations ou extensions de gamme : nouvelle recette par exemple, et produits non captés par l'Oqali l'année A) ;

- **au niveau des familles de produits, par segment de marché entre 2012 (T0), 2016 (T1) et 2020 (T2)** pour voir si les évolutions sont portées ou non par tous les segments de marché.

Un focus est également réalisé **au niveau des produits appariés entre les 2 derniers suivis 2016 et 2020**, afin d'illustrer référence par référence, l'ampleur des éventuelles reformulations effectuées. Sur les graphiques, pour l'ensemble des couples de références appariées, et en un même point d'abscisse, le losange bleu représente la teneur de la référence en 2016 et le carré rouge la teneur de la référence en 2020 (ceux-ci peuvent être superposés si les teneurs sont identiques). Les couples sont classés par teneur 2016 décroissante.

Les traitements statistiques de la partie « Evolution de la composition nutritionnelle » ont évolué : les tests de Mann-Whitney, de Wilcoxon et de Student, utilisés dans les études sectorielles précédentes, ont été remplacés par des tests de permutation. L'intérêt des tests de permutation repose sur leur flexibilité et leur robustesse lorsque les hypothèses statistiques des tests habituels ne sont pas vérifiées. Dans le cas des études sectorielles de l'Oqali, l'utilisation de ces nouveaux tests permet de s'adapter aux tailles d'échantillons aléatoires et notamment aux échantillons de petites tailles, retrouvés pour certaines familles étudiées, ou encore de limiter l'impact des observations aberrantes parfois présentes dans les données. Par ailleurs, le principe des tests de permutation est de travailler conditionnellement aux données observées, sans avoir à formuler des hypothèses sur la distribution théorique de la variable observée. Néanmoins, pour pouvoir réaliser les tests, il est nécessaire que l'effectif cumulé sur les 2 années soit supérieur ou égal à 6. Cette évolution dans les tests statistiques effectués peut occasionner, à la marge, des différences de résultats entre ce rapport et le/les précédents publié(s) pour ce

secteur. Par convention, le terme « significatif » a été employé afin d'indiquer que l'évolution observée est statistiquement significative (p-value inférieure à 0,05).

Dans les graphiques, les évolutions significatives entre les teneurs moyennes sont signalées par une flèche entre les 2 échantillons comparés. La valeur de la différence des teneurs moyennes est indiquée dans le sens suivant : [teneur du groupe en bout de flèche – teneur du groupe à l'origine de la flèche]. Dans les tableaux, les évolutions significatives sont signalées par des étoiles.

Dans le cas où aucune évolution significative n'est observée par année entre les sous-groupes ou entre les segments de marché, les graphiques sont présentés en Annexe 7.

Afin d'interpréter les évolutions les plus importantes observées, une analyse référence par référence a été réalisée. Si des éléments permettent d'expliquer ces fortes évolutions, ils sont décrits dans les paragraphes suivants. Si aucune explication n'est apportée cela signifie que l'ensemble des informations disponibles sur l'emballage, dont la liste des ingrédients, ainsi que l'échange d'informations avec les professionnels du groupe de travail n'ont pas permis d'expliquer ces évolutions.

Enfin, l'ensemble des résultats obtenus sont à relativiser du fait de l'augmentation de la couverture du marché entre 2012 (59% du marché en volume), 2016 (64%) et 2020 (76%).

5.2. Fréquence d'étiquetage par nutriment suivi

Lors de l'étude portant sur les valeurs nutritionnelles étiquetées, il est nécessaire de prendre en compte les fréquences d'étiquetage des nutriments d'intérêt pour les 3 années de suivi afin d'identifier d'éventuels biais d'étiquetage (Tableau 11). Les cases grisées matérialisent les évolutions supérieures ou égales à 20 points de la proportion de produits étiquetant leurs valeurs nutritionnelles entre 2012 et 2020 à l'échelle du secteur, des familles et des segments.

L'analyse des fréquences d'étiquetage par nutriment montre qu'il existe une forte évolution de la présence de valeurs nutritionnelles étiquetées entre 2012 et 2020 pour certains nutriments : à l'échelle du secteur, augmentation de 23 points pour les acides gras saturés et les sucres, et de 15 points pour le sel.

Entre 2012 et 2020 et pour l'étiquetage des acides gras saturés et des sucres, des augmentations importantes sont retrouvées pour la majorité des familles et des segments de marché. Pour le sel, les évolutions importantes sont retrouvées pour les familles Fromage pané (+33 points), Viande sans sauce (+30 points), Crevettes/moules (+27 points), Poisson en sauce (+27 points) et Légumes farcis (+24 points) ainsi que pour les segments des marques nationales (+36 points), des marques de distributeurs entrée de gamme (+36 points) et des produits issus du hard discount (+22 points). Cela s'explique par la mise en application du règlement 1169/2011[25] dit

[25] Règlement (UE) n°1169/2011 du Parlement Européen et du Conseil du 25 octobre 2016 concernant l'information des consommateurs sur les denrées alimentaires, modifiant les règlements (CE) n°1924/2006 et (CE) n°1925/2006 du Parlement européen et du Conseil et abrogeant la directive 87/250/CEE de la Commission, la directive 90/496/CEE du Conseil, la directive 1999/10/CE de la Commission, la directive 2000/13/CE du Parlement européen

« INCO » qui a rendu obligatoire l'étiquetage nutritionnel des éléments suivants : la valeur énergétique et les teneurs en matières grasses, acides gras saturés, glucides, sucres, protéines et sel. A noter que selon le positionnement des valeurs nutritionnelles des produits présents sur le marché en 2012 et 2016 sans étiquetage nutritionnel, une partie des évolutions constatées dans la suite de ce rapport pourrait être expliquées par ces modifications d'étiquetage (biais d'étiquetage).

Pour certaines familles et/ou certains segments, la fréquence d'étiquetage en nutriment n'est pas égale à 100% en 2020, malgré le règlement « INCO ». Cela est dû à la présence dans ces familles/segments, de quelques produits à la marge (n=7 en 2020) qui présentent un étiquetage nutritionnel sous un format non-INCO (n=6) ou aucun étiquetage nutritionnel (n=1 : les valeurs nutritionnelles sont absentes de l'emballage).

et du Conseil, les directives 2002/67/CE et 2008/5/CE de la Commission et le règlement (CE) n°608/2004 de la Commission. Journal officiel de l'Union Européenne L304 du 22 novembre 2016.

Tableau 11 : Fréquences d'étiquetage des matières grasses, acides gras saturés, sucres, protéines et sel en 2012, 2016 et 2020 pour le secteur des Plats cuisinés surgelés étudié.

Fréquences d'étiquetage des valeurs nutritionnelles pour le secteur Plats cuisinés surgelés	Matières grasses				Acides gras saturés				Sucres			
	2012 T0	2016 T1	2020 T2	***Delta T0-T2 (8 ans)***	2012 T0	2016 T1	2020 T2	***Delta T0-T2 (8 ans)***	2012 T0	2016 T1	2020 T2	***Delta T0-T2 (8 ans)***
Ensemble des produits du secteur												
Secteur (2012 : n=1861 ; 2016 : n=2147 ; 2020 : n=2108)	98%	99,6%	99,9%	***+2***	77%	99,6%	99,8%	***+23***	77%	99,6%	99,8%	***+23***
Famille de produits												
Couscous/tajine (2012 : n=33 ; 2016 : n=34 ; 2020 : n=22)	100%	100%	100%	***+0***	79%	100%	100%	***+21***	79%	100%	100%	***+21***
Moussaka (2012 : n=30 ; 2016 : n=30 ; 2020 : n=18)	97%	100%	100%	***+3***	73%	100%	100%	***+27***	73%	100%	100%	***+27***
Paella (2012 : n=35 ; 2016 : n=28 ; 2020 : n=23)	100%	100%	100%	***+0***	69%	100%	100%	***+31***	69%	100%	100%	***+31***
Hachis parmentier (2012 : n=49 ; 2016 : n=44 ; 2020 : n=33)	100%	100%	100%	***+0***	86%	100%	100%	***+14***	86%	100%	100%	***+14***
Parmentier de poisson/brandade (2012 : n=46 ; 2016 : n=37 ; 2020 : n=27)	98%	100%	100%	***+2***	76%	100%	100%	***+24***	76%	100%	100%	***+24***
Viande féculents (2012 : n=30 ; 2016 : n=27 ; 2020 : n=19)	100%	100%	100%	***+0***	67%	100%	100%	***+33***	67%	100%	100%	***+33***
Viande légumes (2012 : n=25 ; 2016 : n=29 ; 2020 : n=27)	100%	100%	100%	***+0***	64%	100%	100%	***+36***	64%	100%	100%	***+36***
Viande légumes féculents (2012 : n=286 ; 2016 : n=314 ; 2020 : n=248)	100%	100%	100%	***+0***	83%	100%	100%	***+17***	83%	100%	100%	***+17***
Légumes farcis (2012 : n=17 ; 2016 : n=20 ; 2020 : n=16)	94%	100%	100%	***+6***	76%	100%	100%	***+24***	76%	100%	100%	***+24***
Poisson féculents (2012 : n=3 ; 2016 : n=6 ; 2020 : n=4)	100%	100%	100%	***+0***	67%	100%	100%	***+33***	67%	100%	100%	***+33***
Sushis (2012 : n=6 ; 2016 : n=6 ; 2020 : n=6)	100%	100%	100%	***+0***	100%	100%	100%	***+0***	100%	100%	100%	***+0***
Poisson légumes (2012 : n=29 ; 2016 : n=23 ; 2020 : n=8)	97%	100%	100%	***+3***	79%	100%	100%	***+21***	79%	100%	100%	***+21***
Poisson légumes féculents (2012 : n=142 ; 2016 : n=146 ; 2020 : n=106)	99%	100%	100%	***+1***	80%	100%	100%	***+20***	80%	100%	100%	***+20***
Pates bolognaise (2012 : n=84 ; 2016 : n=77 ; 2020 : n=56)	100%	100%	100%	***+0***	81%	100%	100%	***+19***	81%	100%	100%	***+19***
Pates carbonara (2012 : n=22 ; 2016 : n=21 ; 2020 : n=14)	100%	100%	100%	***+0***	73%	100%	100%	***+27***	73%	100%	100%	***+27***
Risotto (2012 : n=21 ; 2016 : n=28 ; 2020 : n=25)	100%	96%	100%	***+0***	81%	96%	100%	***+19***	81%	96%	100%	***+19***
Riz cantonais (2012 : n=25 ; 2016 : n=16 ; 2020 : n=13)	100%	100%	100%	***+0***	76%	100%	100%	***+24***	76%	100%	100%	***+24***
Tartiflette (2012 : n=14 ; 2016 : n=15 ; 2020 : n=11)	100%	100%	100%	***+0***	71%	100%	100%	***+29***	71%	100%	100%	***+29***
Légumes (2012 : n=108 ; 2016 : n=144 ; 2020 : n=158)	100%	100%	100%	***+0***	94%	100%	99%	***+6***	94%	100%	99%	***+6***
Féculents cuisinés (2012 : n=100 ; 2016 : n=153 ; 2020 : n=265)	100%	99%	100%	***+0***	79%	99%	100%	***+21***	78%	99%	100%	***+22***
Galette/gratin/flan de légumes (2012 : n=90 ; 2016 : n=123 ; 2020 : n=119)	100%	100%	100%	***+0***	80%	100%	100%	***+20***	80%	100%	100%	***+20***
Gratin de pomme de terre (2012 : n=18 ; 2016 : n=36 ; 2020 : n=24)	100%	100%	100%	***+0***	72%	100%	100%	***+28***	72%	100%	100%	***+28***
Produits frits ethniques (2012 : n=35 ; 2016 : n=41 ; 2020 : n=84)	91%	100%	100%	***+9***	57%	100%	98%	***+40***	57%	100%	98%	***+40***
Crevettes/moules (2012 : n=22 ; 2016 : n=12 ; 2020 : n=15)	95%	100%	100%	***+5***	50%	100%	100%	***+50***	50%	100%	100%	***+50***
Poisson en sauce (2012 : n=262 ; 2016 : n=231 ; 2020 : n=176)	94%	100%	100%	***+6***	66%	100%	100%	***+34***	66%	100%	100%	***+34***
Poisson haché/pavé (2012 : n=16 ; 2016 : n=15 ; 2020 : n=3)	100%	100%	100%	***+0***	81%	100%	100%	***+19***	81%	100%	100%	***+19***
Poisson pané (2012 : n=138 ; 2016 : n=191 ; 2020 : n=183)	96%	99%	100%	***+4***	83%	99%	100%	***+17***	83%	99%	100%	***+17***
Viande panée (2012 : n=72 ; 2016 : n=95 ; 2020 : n=115)	100%	99%	99%	***-0,9***	68%	99%	99%	***+31***	67%	99%	99%	***+32***
Viande sans sauce (2012 : n=40 ; 2016 : n=86 ; 2020 : n=169)	90%	100%	100%	***+10***	68%	100%	100%	***+33***	65%	100%	100%	***+35***
Viande en sauce (2012 : n=31 ; 2016 : n=27 ; 2020 : n=17)	94%	100%	100%	***+6***	71%	100%	100%	***+29***	71%	100%	100%	***+29***
Fromage pané (2012 : n=3 ; 2016 : n=8 ; 2020 : n=11)	100%	100%	100%	***+0***	67%	100%	100%	***+33***	67%	100%	100%	***+33***
Autres plats cuisinés surgelés (2012 : n=29 ; 2016 : n=84 ; 2020 : n=93)	97%	96%	100%	***+3***	79%	96%	100%	***+21***	83%	96%	100%	***+17***
Segment de marche												
Distributeurs spécialisés (2012 : n=629 ; 2016 : n=911 ; 2020 : n=634)	99%	99,9%	100%	***+1***	64%	99,9%	99,8%	***+36***	64%	99,9%	99,8%	***+36***
Marques nationales (2012 : n=280 ; 2016 : n=254 ; 2020 : n=462)	92%	98%	99,8%	***+8***	60%	98%	99%	***+39***	60%	98%	99%	***+40***
Marques de distributeurs (2012 : n=655 ; 2016 : n=679 ; 2020 : n=721)	99%	100%	100%	***+1***	96%	100%	100%	***+4***	96%	100%	100%	***+4***
Marques de distributeurs entrée de gamme (2012 : n=44 ; 2016 : n=47 ; 2020 : n=38)	98%	98%	100%	***+2***	64%	98%	100%	***+36***	64%	98%	100%	***+36***
Hard discount (2012 : n=253 ; 2016 : n=256 ; 2020 : n=253)	98%	99%	100%	***+2***	77%	99%	100%	***+23***	77%	99%	100%	***+23***

Fréquences d'étiquetage des valeurs nutritionnelles pour le secteur Plats cuisinés surgelés	Fibres alimentaires				Protéines				Sel			
	2012 T0	2016 T1	2020 T2	***Delta T0-T2 (8 ans)***	2012 T0	2016 T1	2020 T2	***Delta T0-T2 (8 ans)***	2012 T0	2016 T1	2020 T2	***Delta T0-T2 (8 ans)***
Ensemble des produits du secteur												
Secteur (2012 : n=1861 ; 2016 : n=2147 ; 2020 : n=2108)	76%	82%	80%	***+3***	98%	99,6%	99,9%	***+2***	85%	99,6%	99,8%	***+15***
Famille de produits												
Couscous/tajine (2012 : n=33 ; 2016 : n=34 ; 2020 : n=22)	79%	91%	91%	***+12***	100%	100%	100%	***+0***	91%	100%	100%	***+9***
Moussaka (2012 : n=30 ; 2016 : n=30 ; 2020 : n=18)	73%	87%	83%	***+10***	97%	100%	100%	***+3***	83%	100%	100%	***+17***
Paella (2012 : n=35 ; 2016 : n=28 ; 2020 : n=23)	69%	82%	83%	***+14***	100%	100%	100%	***+0***	80%	100%	100%	***+20***
Hachis parmentier (2012 : n=49 ; 2016 : n=44 ; 2020 : n=33)	86%	82%	82%	***-4***	100%	100%	100%	***+0***	90%	100%	100%	***+10***
Parmentier de poisson/brandade (2012 : n=46 ; 2016 : n=37 ; 2020 : n=27)	74%	81%	78%	***+4***	98%	100%	100%	***+2***	83%	100%	100%	***+17***
Viande féculents (2012 : n=30 ; 2016 : n=27 ; 2020 : n=19)	67%	89%	68%	***+2***	100%	100%	100%	***+0***	80%	100%	100%	***+20***
Viande légumes (2012 : n=25 ; 2016 : n=29 ; 2020 : n=27)	64%	97%	74%	***+10***	100%	100%	100%	***+0***	96%	100%	100%	***+4***
Viande légumes féculents (2012 : n=286 ; 2016 : n=314 ; 2020 : n=248)	83%	85%	88%	***+5***	100%	100%	100%	***+0***	93%	100%	100%	***+7***
Légumes farcis (2012 : n=17 ; 2016 : n=20 ; 2020 : n=16)	76%	70%	75%	***-1***	94%	100%	100%	***+6***	76%	100%	100%	***+24***
Poisson féculents (2012 : n=3 ; 2016 : n=6 ; 2020 : n=4)	67%	83%	100%	***+33***	100%	100%	100%	***+0***	100%	100%	100%	***+0***
Sushis (2012 : n=6 ; 2016 : n=6 ; 2020 : n=6)	100%	100%	83%	***-17***	100%	100%	100%	***+0***	100%	100%	100%	***+0***
Poisson légumes (2012 : n=29 ; 2016 : n=23 ; 2020 : n=8)	79%	83%	88%	***+8***	97%	100%	100%	***+3***	90%	100%	100%	***+10***
Poisson légumes féculents (2012 : n=142 ; 2016 : n=146 ; 2020 : n=106)	80%	85%	84%	***+4***	99%	100%	100%	***+1***	88%	100%	100%	***+12***
Pates bolognaise (2012 : n=84 ; 2016 : n=77 ; 2020 : n=56)	81%	87%	80%	***-1***	100%	100%	100%	***+0***	87%	100%	100%	***+13***
Pates carbonara (2012 : n=22 ; 2016 : n=21 ; 2020 : n=14)	73%	62%	64%	***-8***	100%	100%	100%	***+0***	82%	100%	100%	***+18***
Risotto (2012 : n=21 ; 2016 : n=28 ; 2020 : n=25)	81%	79%	80%	***-1***	100%	96%	100%	***+0***	86%	96%	100%	***+14***
Riz cantonais (2012 : n=25 ; 2016 : n=16 ; 2020 : n=13)	72%	69%	92%	***+20***	100%	100%	100%	***+0***	80%	100%	100%	***+20***
Tartiflette (2012 : n=14 ; 2016 : n=15 ; 2020 : n=11)	71%	80%	91%	***+19***	100%	100%	100%	***+0***	86%	100%	100%	***+14***
Légumes (2012 : n=108 ; 2016 : n=144 ; 2020 : n=158)	94%	94%	92%	***-2***	100%	100%	100%	***+0***	95%	100%	99%	***+4***
Féculents cuisinés (2012 : n=100 ; 2016 : n=153 ; 2020 : n=265)	78%	90%	92%	***+14***	100%	99%	100%	***+0***	86%	99%	100%	***+14***
Galette/gratin/flan de légumes (2012 : n=90 ; 2016 : n=123 ; 2020 : n=119)	80%	89%	82%	***+2***	100%	100%	100%	***+0***	89%	100%	100%	***+11***
Gratin de pomme de terre (2012 : n=18 ; 2016 : n=36 ; 2020 : n=24)	72%	78%	83%	***+11***	100%	100%	100%	***+0***	83%	100%	100%	***+17***
Produits frits ethniques (2012 : n=35 ; 2016 : n=41 ; 2020 : n=84)	57%	88%	61%	***+4***	91%	100%	100%	***+9***	80%	100%	98%	***+18***
Crevettes/moules (2012 : n=22 ; 2016 : n=12 ; 2020 : n=15)	50%	50%	33%	***-17***	95%	100%	100%	***+5***	73%	100%	100%	***+27***
Poisson en sauce (2012 : n=262 ; 2016 : n=231 ; 2020 : n=176)	66%	77%	82%	***+17***	94%	100%	100%	***+6***	73%	100%	100%	***+27***
Poisson haché/pavé (2012 : n=16 ; 2016 : n=15 ; 2020 : n=3)	69%	87%	100%	***+31***	100%	100%	100%	***+0***	94%	100%	100%	***+6***
Poisson pané (2012 : n=138 ; 2016 : n=191 ; 2020 : n=183)	83%	75%	77%	***-6***	96%	99%	100%	***+4***	88%	99%	100%	***+12***
Viande panée (2012 : n=72 ; 2016 : n=95 ; 2020 : n=115)	67%	65%	63%	***-4***	100%	99%	99%	***-1***	81%	99%	99%	***+19***
Viande sans sauce (2012 : n=40 ; 2016 : n=86 ; 2020 : n=169)	65%	70%	57%	***-8***	90%	100%	99%	***+9***	70%	100%	100%	***+30***
Viande en sauce (2012 : n=31 ; 2016 : n=27 ; 2020 : n=17)	68%	74%	82%	***+15***	94%	100%	100%	***+6***	87%	100%	100%	***+13***
Fromage pané (2012 : n=3 ; 2016 : n=8 ; 2020 : n=11)	67%	63%	82%	***+15***	100%	100%	100%	***+0***	67%	100%	100%	***+33***
Autres plats cuisinés surgelés (2012 : n=29 ; 2016 : n=84 ; 2020 : n=93)	79%	76%	78%	***-1***	97%	96%	100%	***+3***	86%	96%	100%	***+14***
Segment de marche												
Distributeurs spécialisés (2012 : n=629 ; 2016 : n=911 ; 2020 : n=634)	64%	99,8%	99,8%	***+36***	99%	99,9%	100%	***+1***	88%	99,9%	99,8%	***+12***
Marques nationales (2012 : n=280 ; 2016 : n=254 ; 2020 : n=462)	59%	87%	66%	***+7***	92%	98%	99,6%	***+8***	63%	98%	99%	***+36***
Marques de distributeurs (2012 : n=655 ; 2016 : n=679 ; 2020 : n=721)	96%	75%	89%	***-7***	99%	100%	100%	***+1***	96%	100%	100%	***+4***
Marques de distributeurs entrée de gamme (2012 : n=44 ; 2016 : n=47 ; 2020 : n=38)	64%	47%	53%	***-11***	98%	98%	100%	***+2***	64%	98%	100%	***+36***
Hard discount (2012 : n=253 ; 2016 : n=256 ; 2020 : n=253)	77%	36%	33%	***-45***	98%	99%	100%	***+2***	78%	99%	100%	***+22***

5.3. Evolution des teneurs en matières grasses

5.3.1. Couscous/tajine

Le Tableau 12 récapitule l'ensemble des évolutions des teneurs moyennes en matières grasses entre les 2 derniers suivis (T1-T2 : 2016 à 2020) et les 2 suivis les plus éloignés (T0-T2 : 2012 à 2020) au sein de la famille Couscous/tajine. **Aucune évolution significative des teneurs n'est observée que ce soit entre les 2 derniers suivis (T1-T2 : 2016 à 2020) ou entre les 2 suivis les plus éloignés (T0-T2 : 2012 à 2020)** (Tableau 12 ; Annexe 7).

Tableau 12 : Récapitulatif des différences de teneurs moyennes en matières grasses entre les 2 derniers suivis (2016 et 2020) et sur le long terme (2012 et 2020) au sein de la famille Couscous/tajine.

Evolutions des teneurs moyennes en Matières grasses (g/100g) de la famille Couscous/tajine			*Différences entre les moyennes*				Données 2012 (T0)			Données 2016 (T1)			Données 2020 (T2)		
			T1-T2 (4 ans)		*T0-T2 (8 ans)*										
			g/100g	*%*	*g/100g*	*%*	N	**Moy**	ET	N	**Moy**	ET	N	**Moy**	ET
TOUS PRODUITS		Ensemble de l'offre	***-0,6***	***-14%***	***-0,4***	***-11%***	33	**4,0**	1,4	34	**4,2**	1,4	22	**3,6**	1,3
TOUS PRODUITS PONDERES		Ensemble de l'offre avec pondération par les parts de marché[1]	***+0,5***	***+12%***	***+0,4***	***+11%***	28	**3,9**	0,2	32	**3,9**	0,2	20	**4,4**	0,1
T1-T2	REFORMULATIONS	Produits appariés T1-T2	***+0,3***	***+9%***						15	**3,5**	1,3	15	**3,8**	1,4
	RENOUVELLEMENT DE L'OFFRE	Offre T1 vs références Ajoutées T1-T2	***-0,9***	***-22%***						34	**4,2**	1,4	7	**3,3**	1,1
		Références Retirées T1-T2 vs Offre T2	***-1,2***	***-25%***						19	**4,8**	1,3	22	**3,6**	1,3
		Références Retirées T1-T2 vs Ajoutées T1-T2	***-1,5***	***-32%***						19	**4,8**	1,3	7	**3,3**	1,1
T0-T2	REFORMULATIONS	Produits appariés T0-T2			***+0,7***	***+21%***	8	**3,5**	1,5				8	**4,3**	1,2
	RENOUVELLEMENT DE L'OFFRE	Offre T0 vs références Ajoutées T0-T2			***-0,8***	***-20%***	33	**4,0**	1,4				14	**3,2**	1,2
		Références Retirées T0-T2 vs Offre T2			***-0,6***	***-14%***	25	**4,2**	1,4				22	**3,6**	1,3
		Références Retirées T0-T2 vs Ajoutées T0-T2			***-1,0***	***-23%***	25	**4,2**	1,4				14	**3,2**	1,2
SEGMENTS DE MARCHE (tous produits)		DS	***-0,4***	***-10%***	***-0,2***	***-5%***	15	**4,1**	1,7	15	**4,4**	1,5	9	**3,9**	1,4
		MN	*-2,3*	*-41%*	*-0,3*	*-9%*	2	**3,7**	1,9	2	**5,7**	2,6	3	**3,3**	1,2
		MDD	***-0,7***	***-18%***	***-0,8***	***-21%***	14	**4,0**	1,2	15	**3,8**	1,3	8	**3,1**	1,4
		MDDeg													
		HD	*+0,05*	*+1%*	*+0,5*	*+12%*	2	**3,9**	0,9	2	**4,3**	0,4	2	**4,3**	0,3

[1]ratio des volumes des produits identifiés par l'Oqali versus le volume total du marché retracé par Kantar - Panel Worldpanel (données d'achats des ménages représentatives de la population française)
N=Effectif ; Moy=Moyenne ; ET=Ecart-type ; DS=distributeurs spécialisés ; MN=marques nationales ; MDD=marques de distributeurs ; MDDeg=marques de distributeurs entrée de gamme ; HD=hard discount
Case en violet : diminution significative entre les teneurs moyennes des 2 années ; pour les sous-groupes : teneurs moyennes des références ajoutées entre l'année A et l'année B significativement inférieures à celles de l'ensemble des références de l'année A/teneurs moyennes de l'ensemble des références de l'année B significativement inférieures à celles des références retirées entre l'année A et l'année B/teneurs moyennes des références ajoutées entre l'année A et l'année B significativement inférieures à celles des références retirées entre l'année A et l'année B (* si p<0,05 ; ** si p<0,01 ; *** si p<0,001)
Case en orange : augmentation significative entre les teneurs moyennes des 2 années ; pour les sous-groupes : teneurs moyennes des références ajoutées entre l'année A et l'année B significativement supérieures à celles de l'ensemble des références de l'année A/teneurs moyennes de l'ensemble des références de l'année B significativement supérieures à celles des références retirées entre l'année A et l'année B/teneurs moyennes des références ajoutées entre l'année A et l'année B significativement supérieures à celles des références retirées entre l'année A et l'année B (* si p<0,05 ; ** si p<0,01 ; *** si p<0,001)
Tests statistiques effectués : test de permutations
Chiffres grisés : effectif d'au moins une des 3 années égal à 1 ou 2
Case vide : aucun produit collecté dans l'échantillon Oqali l'année considérée / delta non calculé car aucun produit collecté dans l'échantillon Oqali sur au moins 1 des 2 années considérées

5.3.2. Moussaka

Le Tableau 13 récapitule l'ensemble des évolutions des teneurs moyennes en matières grasses entre les 2 derniers suivis (T1-T2 : 2016 à 2020) et les 2 suivis les plus éloignés (T0-T2 : 2012 à 2020) au sein de la famille Moussaka. **Aucune évolution significative des teneurs n'est observée que ce soit entre les 2 derniers suivis (T1-T2 : 2016 à 2020) ou entre les 2 suivis les plus éloignés (T0-T2 : 2012 à 2020)** (Tableau 13 ; Annexe 7).

Tableau 13 : Récapitulatif des différences de teneurs moyennes en matières grasses entre les 2 derniers suivis (2016 et 2020) et sur le long terme (2012 et 2020) au sein de la famille Moussaka.

Evolutions des teneurs moyennes en Matières grasses (g/100g) de la famille Moussaka			*Différences entre les moyennes*				Données 2012 (T0)			Données 2016 (T1)			Données 2020 (T2)		
			T1-T2 (4 ans)		*T0-T2 (8 ans)*										
			g/100g	*%*	*g/100g*	*%*	N	**Moy**	ET	N	**Moy**	ET	N	**Moy**	ET
TOUS PRODUITS		Ensemble de l'offre	***-0,1***	***-1%***	***-0,8***	***-8%***	29	**9,4**	1,6	30	**8,7**	1,7	18	**8,6**	1,9
TOUS PRODUITS PONDERES		Ensemble de l'offre avec pondération par les parts de marché[1]	***+0,9***	***+10%***	***-0,4***	***-4%***	25	**9,6**	0,3	27	**8,4**	0,3	18	**9,2**	0,4
T1-T2	REFORMULATIONS	Produits appariés T1-T2	***-0,1***	***-1%***						15	**8,4**	1,7	15	**8,3**	1,9
	RENOUVELLEMENT DE L'OFFRE	Offre T1 vs références Ajoutées T1-T2	***+1,3***	***+15%***						30	**8,7**	1,7	3	**10,0**	1,0
		Références Retirées T1-T2 vs Offre T2	***-0,4***	***-4%***						15	**9,0**	1,8	18	**8,6**	1,9
		Références Retirées T1-T2 vs Ajoutées T1-T2	***+1,0***	***+11%***						15	**9,0**	1,8	3	**10,0**	1,0
T0-T2	REFORMULATIONS	Produits appariés T0-T2			***-0,9***	***-9%***	14	**9,5**	1,8				14	**8,7**	2,1
	RENOUVELLEMENT DE L'OFFRE	Offre T0 vs références Ajoutées T0-T2			***-1,0***	***-10%***	29	**9,4**	1,6				4	**8,4**	1,3
		Références Retirées T0-T2 vs Offre T2			***-0,6***	***-7%***	15	**9,2**	1,5				18	**8,6**	1,9
		Références Retirées T0-T2 vs Ajoutées T0-T2			***-0,8***	***-9%***	15	**9,2**	1,5				4	**8,4**	1,3
SEGMENTS DE MARCHE (tous produits)		DS	***+0,3***	***+3%***	***-0,1***	***-1%***	7	**10,3**	2,2	8	**9,8**	0,9	3	**10,1**	1,6
		MN	***+0,8***	***+11%***	***-1,2***	***-13%***	6	**9,1**	1,0	4	**7,1**	1,0	3	**7,9**	1,0
		MDD	***-0,4***	***-5%***	***-0,9***	***-10%***	13	**9,0**	1,5	16	**8,5**	1,8	10	**8,1**	2,0
		MDDeg													
		HD	***+1,1***	***+11%***	***+0,6***	***+6%***	3	**9,7**	1,2	2	**9,2**	3,1	2	**10,3**	0,4

[1]ratio des volumes des produits identifiés par l'Oqali versus le volume total du marché retracé par Kantar - Panel Worldpanel (données d'achats des ménages représentatives de la population française)
N=Effectif ; Moy=Moyenne ; ET=Ecart-type ; DS=distributeurs spécialisés ; MN=marques nationales ; MDD=marques de distributeurs ; MDDeg=marques de distributeurs entrée de gamme ; HD=hard discount
Case en violet : diminution significative entre les teneurs moyennes des 2 années ; pour les sous-groupes : teneurs moyennes des références ajoutées entre l'année A et l'année B significativement inférieures à celles de l'ensemble des références de l'année A/teneurs moyennes de l'ensemble des références de l'année B significativement inférieures à celles des références retirées entre l'année A et l'année B/teneurs moyennes des références ajoutées entre l'année A et l'année B significativement inférieures à celles des références retirées entre l'année A et l'année B (* si p<0,05 ; ** si p<0,01 ; *** si p<0,001)
Case en orange : augmentation significative entre les teneurs moyennes des 2 années ; pour les sous-groupes : teneurs moyennes des références ajoutées entre l'année A et l'année B significativement supérieures à celles de l'ensemble des références de l'année A/teneurs moyennes de l'ensemble des références de l'année B significativement supérieures à celles des références retirées entre l'année A et l'année B/teneurs moyennes des références ajoutées entre l'année A et l'année B significativement supérieures à celles des références retirées entre l'année A et l'année B (* si p<0,05 ; ** si p<0,01 ; *** si p<0,001)
Tests statistiques effectués : test de permutations
Chiffres grisés : effectif d'au moins une des 3 années égal à 1 ou 2
Case vide : aucun produit collecté dans l'échantillon Oqali l'année considérée / delta non calculé car aucun produit collecté dans l'échantillon Oqali sur au moins 1 des 2 années considérées

5.3.3. Paëlla

Le Tableau 14 récapitule l'ensemble des évolutions des teneurs moyennes en matières grasses entre les 2 derniers suivis (T1-T2 : 2016 à 2020) et les 2 suivis les plus éloignés (T0-T2 : 2012 à 2020) au sein de la famille Paëlla. **Aucune évolution significative des teneurs n'est observée que ce soit entre les 2 derniers suivis (T1-T2 : 2016 à 2020) ou entre les 2 suivis les plus éloignés (T0-T2 : 2012 à 2020)** (Tableau 14 ; Annexe 7).

Tableau 14 : Récapitulatif des différences de teneurs moyennes en matières grasses entre les 2 derniers suivis (2016 et 2020) et sur le long terme (2012 et 2020) au sein de la famille Paëlla.

Evolutions des teneurs moyennes en Matières grasses (g/100g) de la famille Paëlla			*Différences entre les moyennes*				Données 2012 (T0)			Données 2016 (T1)			Données 2020 (T2)		
			T1-T2 (4 ans)		*T0-T2 (8 ans)*										
			g/100g	*%*	*g/100g*	*%*	N	**Moy**	ET	N	**Moy**	ET	N	**Moy**	ET
TOUS PRODUITS		Ensemble de l'offre	***+0,04***	***+1%***	***+0,2***	***+5%***	35	**3,3**	1,2	28	**3,4**	1,1	23	**3,5**	1,2
TOUS PRODUITS PONDERES		Ensemble de l'offre avec pondération par les parts de marché[1]	***+0,4***	***+13%***	***+0,2***	***+8%***	28	**3,0**	0,3	21	**2,9**	0,4	23	**3,3**	0,4
T1-T2	REFORMULATIONS	Produits appariés T1-T2	***+0,01***	***+0,4%***						15	**3,4**	1,2	15	**3,4**	1,2
T1-T2	RENOUVELLEMENT DE L'OFFRE	Offre T1 vs références Ajoutées T1-T2	***+0,2***	***+5%***						28	**3,4**	1,1	8	**3,6**	1,1
T1-T2	RENOUVELLEMENT DE L'OFFRE	Références Retirées T1-T2 vs Offre T2	***-0,01***	***-0,3%***						13	**3,5**	1,0	23	**3,5**	1,2
T1-T2	RENOUVELLEMENT DE L'OFFRE	Références Retirées T1-T2 vs Ajoutées T1-T2	***+0,1***	***+4%***						13	**3,5**	1,0	8	**3,6**	1,1
T0-T2	REFORMULATIONS	Produits appariés T0-T2			***+0,03***	***+1%***	15	**3,4**	1,3				15	**3,4**	1,2
T0-T2	RENOUVELLEMENT DE L'OFFRE	Offre T0 vs références Ajoutées T0-T2			***+0,2***	***+6%***	35	**3,3**	1,2				8	**3,5**	1,2
T0-T2	RENOUVELLEMENT DE L'OFFRE	Références Retirées T0-T2 vs Offre T2			***+0,3***	***+8%***	20	**3,2**	1,2				23	**3,5**	1,2
T0-T2	RENOUVELLEMENT DE L'OFFRE	Références Retirées T0-T2 vs Ajoutées T0-T2			***+0,3***	***+9%***	20	**3,2**	1,2				8	**3,5**	1,2
SEGMENTS DE MARCHE (tous produits)		DS	***+0,3***	***+8%***	***+0,6***	***+16%***	11	**3,8**	1,3	11	**4,1**	0,9	6	**4,5**	0,9
SEGMENTS DE MARCHE (tous produits)		MN	***+1,5***	***+94%***	***+0,8***	***+35%***	2	**2,3**	0,4	2	**1,6**	0,3	3	**3,1**	0,9
SEGMENTS DE MARCHE (tous produits)		MDD	***+0,5***	***+18%***	***+0,4***	***+12%***	13	**3,1**	1,2	8	**3,0**	0,8	7	**3,5**	1,2
SEGMENTS DE MARCHE (tous produits)		MDDeg	***-0,5***	***-16%***	***-0,8***	***-25%***	4	**3,3**	0,9	4	**2,9**	0,8	3	**2,4**	0,1
SEGMENTS DE MARCHE (tous produits)		HD	***-0,9***	***-24%***	***+0,005***	***+0,2%***	5	**2,9**	1,6	3	**3,9**	1,1	4	**2,9**	1,5

[1]ratio des volumes des produits identifiés par l'Oqali versus le volume total du marché retracé par Kantar - Panel Worldpanel (données d'achats des ménages représentatives de la population française)
N=Effectif ; Moy=Moyenne ; ET=Ecart-type ; DS=distributeurs spécialisés ; MN=marques nationales ; MDD=marques de distributeurs ; MDDeg=marques de distributeurs entrée de gamme ; HD=hard discount
Case en violet : diminution significative entre les teneurs moyennes des 2 années ; pour les sous-groupes : teneurs moyennes des références ajoutées entre l'année A et l'année B significativement inférieures à celles de l'ensemble des références de l'année A/teneurs moyennes de l'ensemble des références de l'année B significativement inférieures à celles des références retirées entre l'année A et l'année B/teneurs moyennes des références ajoutées entre l'année A et l'année B significativement inférieures à celles des références retirées entre l'année A et l'année B (* si p<0,05 ; ** si p<0,01 ; *** si p<0,001)
Case en orange : augmentation significative entre les teneurs moyennes des 2 années ; pour les sous-groupes : teneurs moyennes des références ajoutées entre l'année A et l'année B significativement supérieures à celles de l'ensemble des références de l'année A/teneurs moyennes de l'ensemble des références de l'année B significativement supérieures à celles des références retirées entre l'année A et l'année B/teneurs moyennes des références ajoutées entre l'année A et l'année B significativement supérieures à celles des références retirées entre l'année A et l'année B (* si p<0,05 ; ** si p<0,01 ; *** si p<0,001)
Tests statistiques effectués : test de permutations
Chiffres grisés : effectif d'au moins une des 3 années égal à 1 ou 2
Case vide : aucun produit collecté dans l'échantillon Oqali l'année considérée / delta non calculé car aucun produit collecté dans l'échantillon Oqali sur au moins 1 des 2 années considérées

5.3.4. Hachis parmentier

Le Tableau 15 récapitule l'ensemble des évolutions des teneurs moyennes en matières grasses entre les 2 derniers suivis (T1-T2 : 2016 à 2020) et les 2 suivis les plus éloignés (T0-T2 : 2012 à 2020) au sein de la famille Hachis parmentier.

Tableau 15 : Récapitulatif des différences de teneurs moyennes en matières grasses entre les 2 derniers suivis (2016 et 2020) et sur le long terme (2012 et 2020) au sein de la famille Hachis parmentier.

Evolutions des teneurs moyennes en Matières grasses (g/100g) de la famille Hachis parmentier			*Différences entre les moyennes*				Données 2012 (T0)			Données 2016 (T1)			Données 2020 (T2)		
			T1-T2 (4 ans)		*T0-T2 (8 ans)*										
			g/100g	*%*	*g/100g*	*%*	N	**Moy**	ET	N	**Moy**	ET	N	**Moy**	ET
TOUS PRODUITS		Ensemble de l'offre	***+0,5***	***+10%***	***+0,3***	***+4%***	49	**5,7**	2,0	44	**5,5**	1,9	33	**6,0**	1,6
TOUS PRODUITS PONDERES		Ensemble de l'offre avec pondération par les parts de marché[1]	***+0,5***	***+9%***	***+0,5***	***+8%***	42	**5,9**	0,5	40	**5,9**	0,4	33	**6,4**	0,3
T1-T2	REFORMULATIONS	Produits appariés T1-T2	***-0,01***	***-0,1%***						26	**5,9**	2,0	26	**5,9**	1,5
	RENOUVELLEMENT DE L'OFFRE	Offre T1 vs références Ajoutées T1-T2	***+1,0***	***+18%***						44	**5,5**	1,9	7	**6,5**	1,9
		Références Retirées T1-T2 vs Offre T2	***+1,1***	***+23%***						17	**4,9**	1,6	33	**6,0**	1,6
		Références Retirées T1-T2 vs Ajoutées T1-T2	***+1,6***	***+32%***						17	**4,9**	1,6	7	**6,5**	1,9
T0-T2	REFORMULATIONS	Produits appariés T0-T2			***+0,1***	***+2%***	26	**5,8**	2,1				26	**6,0**	1,7
	RENOUVELLEMENT DE L'OFFRE	Offre T0 vs références Ajoutées T0-T2			***+0,4***	***+7%***	49	**5,7**	2,0				7	**6,1**	1,2
		Références Retirées T0-T2 vs Offre T2			***+0,4***	***+6%***	23	**5,6**	1,9				33	**6,0**	1,6
		Références Retirées T0-T2 vs Ajoutées T0-T2			***+0,5***	***+9%***	23	**5,6**	1,9				7	**6,1**	1,2
SEGMENTS DE MARCHE (tous produits)		DS	***-1,0***	***-15%***	***-0,3***	***-5%***	11	**5,9**	1,7	9	**6,6**	1,2	5	**5,6**	1,3
		MN	***+0,5***	***+8%***	***+2,0*****	***+44%***	7	**4,5**	0,5	5	**6,0**	2,2	4	**6,5**	0,7
		MDD	***+0,7***	***+12%***	***-0,1***	***-2%***	21	**6,5**	2,4	18	**5,6**	2,0	17	**6,3**	1,5
		MDDeg	*-0,1*	*-4%*	*-1,2*	*-27%*	4	**4,3**	0,4	6	**3,3**	0,8	2	**3,2**	0,1
		HD	***+1,0***	***+20%***	***+0,7***	***+14%***	6	**5,3**	1,3	6	**5,0**	1,2	5	**6,0**	1,8

[1]ratio des volumes des produits identifiés par l'Oqali versus le volume total du marché retracé par Kantar - Panel Worldpanel (données d'achats des ménages représentatives de la population française)
N=Effectif ; Moy=Moyenne ; ET=Ecart-type ; DS=distributeurs spécialisés ; MN=marques nationales ; MDD=marques de distributeurs ; MDDeg=marques de distributeurs entrée de gamme ; HD=hard discount
Case en violet : diminution significative entre les teneurs moyennes des 2 années ; pour les sous-groupes : teneurs moyennes des références ajoutées entre l'année A et l'année B significativement inférieures à celles de l'ensemble des références de l'année A/teneurs moyennes de l'ensemble des références de l'année B significativement inférieures à celles des références retirées entre l'année A et l'année B/teneurs moyennes des références ajoutées entre l'année A et l'année B significativement inférieures à celles des références retirées entre l'année A et l'année B (* si p<0,05 ; ** si p<0,01 ; *** si p<0,001)
Case en orange : augmentation significative entre les teneurs moyennes des 2 années ; pour les sous-groupes : teneurs moyennes des références ajoutées entre l'année A et l'année B significativement supérieures à celles de l'ensemble des références de l'année A/teneurs moyennes de l'ensemble des références de l'année B significativement supérieures à celles des références retirées entre l'année A et l'année B/teneurs moyennes des références ajoutées entre l'année A et l'année B significativement supérieures à celles des références retirées entre l'année A et l'année B (* si p<0,05 ; ** si p<0,01 ; *** si p<0,001)
Tests statistiques effectués : test de permutations
Chiffres grisés : effectif d'au moins une des 3 années égal à 1 ou 2
Case vide : aucun produit collecté dans l'échantillon Oqali l'année considérée / delta non calculé car aucun produit collecté dans l'échantillon Oqali sur au moins 1 des 2 années considérées

Aucune évolution significative des teneurs moyennes en matières grasses n'est observée pour l'ensemble de l'offre, pondérée ou non par les parts de marché (Tableau 15).

Au niveau des segments de marché (Tableau 15) et pour les données non pondérées, une augmentation significative de la teneur moyenne en matières grasses est observée entre les 2 suivis les plus éloignés (T0-T2 : 2012 à 2020 ; +2,0g/100g soit +44%) au sein des marques nationales.

5.3.5. Parmentier de poisson/brandade

Le Tableau 16 récapitule l'ensemble des évolutions des teneurs moyennes en matières grasses entre les 2 derniers suivis (T1-T2 : 2016 à 2020) et les 2 suivis les plus éloignés (T0-T2 : 2012 à 2020) au sein de la famille Parmentier de poisson/brandade. **Aucune évolution significative des teneurs n'est observée entre les 2 derniers suivis (T1-T2 : 2016 à 2020)** (Tableau 16; Annexe 7).

Tableau 16 : Récapitulatif des différences de teneurs moyennes en matières grasses entre les 2 derniers suivis (2016 et 2020) et sur le long terme (2012 et 2020) au sein de la famille Parmentier de poisson/brandade.

Evolutions des teneurs moyennes en Matières grasses (g/100g) de la famille Parmentier de poisson/brandade			*Différences entre les moyennes*				Données 2012 (T0)			Données 2016 (T1)			Données 2020 (T2)		
			T1-T2 (4 ans)		*T0-T2 (8 ans)*										
			g/100g	*%*	*g/100g*	*%*	N	**Moy**	ET	N	**Moy**	ET	N	**Moy**	ET
TOUS PRODUITS		Ensemble de l'offre	***+0,9***	***+12%***	***+2,0*****	***+33%***	45	**6,2**	2,3	37	**7,4**	2,4	27	**8,3**	2,0
TOUS PRODUITS PONDERES		Ensemble de l'offre avec pondération par les parts de marché[1]	***-0,1***	***-1%***	***+1,5*****	***+22%***	41	**6,8**	0,5	34	**8,4**	0,6	26	**8,3**	0,4
T1-T2	REFORMULATIONS	Produits appariés T1-T2	***+0,2***	***+2%***						19	**8,1**	2,4	19	**8,3**	2,0
	RENOUVELLEMENT DE L'OFFRE	Offre T1 vs références Ajoutées T1-T2	***+0,8***	***+10%***						37	**7,4**	2,4	8	**8,2**	2,3
		Références Retirées T1-T2 vs Offre T2	***+1,6***	***+25%***						18	**6,6**	2,2	27	**8,3**	2,0
		Références Retirées T1-T2 vs Ajoutées T1-T2	***+1,6***	***+23%***						18	**6,6**	2,2	8	**8,2**	2,3
T0-T2	REFORMULATIONS	Produits appariés T0-T2			***+0,4***	***+5%***	17	**7,6**	2,4				17	**8,0**	1,7
	RENOUVELLEMENT DE L'OFFRE	Offre T0 vs références Ajoutées T0-T2			***+2,5****	***+41%***	45	**6,2**	2,3				10	**8,8**	2,6
		Références Retirées T0-T2 vs Offre T2			***+2,8******	***+52%***	28	**5,4**	1,9				27	**8,3**	2,0
		Références Retirées T0-T2 vs Ajoutées T0-T2			***+3,3*****	***+62%***	28	**5,4**	1,9				10	**8,8**	2,6
SEGMENTS DE MARCHE (tous produits)		DS	***+1,1***	***+14%***	***+2,0***	***+30%***	13	**6,7**	3,0	16	**7,6**	2,2	6	**8,7**	2,3
		MN	***-0,4***	***-5%***	***+4,8****	***+110%***	6	**4,4**	1,8	3	**9,7**	4,9	5	**9,2**	2,6
		MDD	***+0,6***	***+9%***	***+1,1***	***+17%***	21	**6,2**	1,2	13	**6,7**	1,3	10	**7,3**	1,2
		MDDeg													
		HD	***+1,4***	***+20%***	***+1,4***	***+19%***	5	**7,2**	3,7	5	**7,2**	3,3	6	**8,6**	2,3

[1]ratio des volumes des produits identifiés par l'Oqali versus le volume total du marché retracé par Kantar - Panel Worldpanel (données d'achats des ménages représentatives de la population française)
N=Effectif ; Moy=Moyenne ; ET=Ecart-type ; DS=distributeurs spécialisés ; MN=marques nationales ; MDD=marques de distributeurs ; MDDeg=marques de distributeurs entrée de gamme ; HD=hard discount
Case en violet : diminution significative entre les teneurs moyennes des 2 années ; pour les sous-groupes : teneurs moyennes des références ajoutées entre l'année A et l'année B significativement inférieures à celles de l'ensemble des références de l'année A/teneurs moyennes de l'ensemble des références de l'année B significativement inférieures à celles des références retirées entre l'année A et l'année B/teneurs moyennes des références ajoutées entre l'année A et l'année B significativement inférieures à celles des références retirées entre l'année A et l'année B (* si p<0,05 ; ** si p<0,01 ; *** si p<0,001)
Case en orange : augmentation significative entre les teneurs moyennes des 2 années ; pour les sous-groupes : teneurs moyennes des références ajoutées entre l'année A et l'année B significativement supérieures à celles de l'ensemble des références de l'année A/teneurs moyennes de l'ensemble des références de l'année B significativement supérieures à celles des références retirées entre l'année A et l'année B/teneurs moyennes des références ajoutées entre l'année A et l'année B significativement supérieures à celles des références retirées entre l'année A et l'année B (* si p<0,05 ; ** si p<0,01 ; *** si p<0,001)
Tests statistiques effectués : test de permutations
Chiffres grisés : effectif d'au moins une des 3 années égal à 1 ou 2
Case vide : aucun produit collecté dans l'échantillon Oqali l'année considérée / delta non calculé car aucun produit collecté dans l'échantillon Oqali sur au moins 1 des 2 années considérées

Entre les 2 suivis les plus éloignés (T0-T2 : 2012 à 2020), plusieurs évolutions significatives sont observées :

- **au niveau de l'ensemble de l'offre de la famille**, une augmentation significative de la teneur moyenne en matières grasses (+2,0g/100g soit +33% ; Tableau 16) ;

- **au niveau des segments de marché**, l'augmentation significative est principalement portée par les marques nationales (+4,8g/100g ; +110%) (Tableau 16).

- **au niveau de l'ensemble de l'offre de la famille en pondérant par les parts de marché**, une augmentation significative de la teneur moyenne en matières grasses (+1,5g/100g soit +22% ; Tableau 16).

5.3.6. Viande féculents

Le Tableau 17 récapitule l'ensemble des évolutions des teneurs moyennes en matières grasses entre les 2 derniers suivis (T1-T2 : 2016 à 2020) et les 2 suivis les plus éloignés (T0-T2 : 2012 à 2020) au sein de la famille Viande féculents.

Tableau 17 : Récapitulatif des différences de teneurs moyennes en matières grasses entre les 2 derniers suivis (2016 et 2020) et sur le long terme (2012 et 2020) au sein de la famille Viande féculents.

Evolutions des teneurs moyennes en Matières grasses (g/100g) de la famille Viande féculents			*Différences entre les moyennes*				Données 2012 (T0)			Données 2016 (T1)			Données 2020 (T2)		
			T1-T2 (4 ans)		*T0-T2 (8 ans)*										
			g/100g	*%*	*g/100g*	*%*	N	**Moy**	ET	N	**Moy**	ET	N	**Moy**	ET
TOUS PRODUITS		Ensemble de l'offre	***-0,8***	***-11%***	***-0,1***	***-1%***	30	**6,8**	2,8	27	**7,6**	3,0	19	**6,7**	2,9
TOUS PRODUITS PONDERES		Ensemble de l'offre avec pondération par les parts de marché[1]	***-0,2***	***-3%***	***+0,8***	***+14%***	21	**5,7**	0,4	23	**6,7**	0,5	17	**6,5**	0,4
T1-T2	REFORMULATIONS	Produits appariés T1-T2	***+0,02***	***+0,3%***						14	**6,9**	2,6	14	**6,9**	2,4
	RENOUVELLEMENT DE L'OFFRE	Offre T1 vs références Ajoutées T1-T2	***-1,2***	***-16%***						27	**7,6**	3,0	5	**6,4**	4,2
		Références Retirées T1-T2 vs Offre T2	***-1,6***	***-19%***						13	**8,4**	3,3	19	**6,7**	2,9
		Références Retirées T1-T2 vs Ajoutées T1-T2	***-2,0***	***-23%***						13	**8,4**	3,3	5	**6,4**	4,2
T0-T2	REFORMULATIONS	Produits appariés T0-T2			***+0,5***	***+7%***	9	**6,6**	3,1				9	**7,1**	3,0
	RENOUVELLEMENT DE L'OFFRE	Offre T0 vs références Ajoutées T0-T2			***-0,3***	***-5%***	30	**6,8**	2,8				10	**6,5**	2,9
		Références Retirées T0-T2 vs Offre T2			***-0,1***	***-2%***	21	**6,9**	2,7				19	**6,7**	2,9
		Références Retirées T0-T2 vs Ajoutées T0-T2			***-0,4***	***-6%***	21	**6,9**	2,7				10	**6,5**	2,9
SEGMENTS DE MARCHE (tous produits)		DS	***-0,6***	***-8%***	***-0,3***	***-4%***	14	**7,7**	2,9	14	**8,1**	3,3	7	**7,5**	2,8
		MN	*-1,8*	*-29%*	*-0,6*	*-12%*	4	**5,1**	1,3	2	**6,4**	3,6	3	**4,5**	2,2
		MDD	***+0,8***	***+12%***	***+2,6****	***+53%***	6	**5,0**	0,9	6	**6,8**	1,3	4	**7,6**	0,5
		MDDeg								1	**8,4**				
		HD	***-1,0***	***-13%***	***-1,2***	***-16%***	6	**7,6**	3,2	4	**7,4**	4,2	5	**6,4**	4,2

[1]ratio des volumes des produits identifiés par l'Oqali versus le volume total du marché retracé par Kantar - Panel Worldpanel (données d'achats des ménages représentatives de la population française)
N=Effectif ; Moy=Moyenne ; ET=Ecart-type ; DS=distributeurs spécialisés ; MN=marques nationales ; MDD=marques de distributeurs ; MDDeg=marques de distributeurs entrée de gamme ; HD=hard discount
Case en violet : diminution significative entre les teneurs moyennes des 2 années ; pour les sous-groupes : teneurs moyennes des références ajoutées entre l'année A et l'année B significativement inférieures à celles de l'ensemble des références de l'année A/teneurs moyennes de l'ensemble des références de l'année B significativement inférieures à celles des références retirées entre l'année A et l'année B/teneurs moyennes des références ajoutées entre l'année A et l'année B significativement inférieures à celles des références retirées entre l'année A et l'année B (* si p<0,05 ; ** si p<0,01 ; *** si p<0,001)
Case en orange : augmentation significative entre les teneurs moyennes des 2 années ; pour les sous-groupes : teneurs moyennes des références ajoutées entre l'année A et l'année B significativement supérieures à celles de l'ensemble des références de l'année A/teneurs moyennes de l'ensemble des références de l'année B significativement supérieures à celles des références retirées entre l'année A et l'année B/teneurs moyennes des références ajoutées entre l'année A et l'année B significativement supérieures à celles des références retirées entre l'année A et l'année B (* si p<0,05 ; ** si p<0,01 ; *** si p<0,001)
Tests statistiques effectués : test de permutations
Chiffres grisés : effectif d'au moins une des 3 années égal à 1 ou 2
Case vide : aucun produit collecté dans l'échantillon Oqali l'année considérée / delta non calculé car aucun produit collecté dans l'échantillon Oqali sur au moins 1 des 2 années considérées

Aucune évolution significative des teneurs moyennes en matières grasses n'est observée pour l'ensemble de l'offre, pondérée ou non par les parts de marché (Tableau 17).

Au niveau des segments de marché (Tableau 17) et pour les données non pondérées, une augmentation significative de la teneur moyenne en matières grasses est observée entre les 2 suivis les plus éloignés (T0-T2 : 2012 à 2020 ; +2,6g/100g soit +53%) au sein des marques de distributeurs.

5.3.7. Viande légumes

Le Tableau 18 récapitule l'ensemble des évolutions des teneurs moyennes en matières grasses entre les 2 derniers suivis (T1-T2 : 2016 à 2020) et les 2 suivis les plus éloignés (T0-T2 : 2012 à 2020) au sein de la famille Viande légumes. **Aucune évolution significative des teneurs n'est observée que ce soit entre les 2 derniers suivis (T1-T2 : 2016 à 2020) ou entre les 2 suivis les plus éloignés (T0-T2 : 2012 à 2020)** (Tableau 18 ; Annexe 7).

Tableau 18 : Récapitulatif des différences de teneurs moyennes en matières grasses entre les 2 derniers suivis (2016 et 2020) et sur le long terme (2012 et 2020) au sein de la famille Viande légumes.

Evolutions des teneurs moyennes en Matières grasses (g/100g) de la famille Viande légumes			*Différences entre les moyennes*				Données 2012 (T0)			Données 2016 (T1)			Données 2020 (T2)		
			T1-T2 (4 ans)		*T0-T2 (8 ans)*										
			g/100g	*%*	*g/100g*	*%*	N	**Moy**	ET	N	**Moy**	ET	N	**Moy**	ET
TOUS PRODUITS		Ensemble de l'offre	***-0,1***	***-1%***	***+0,9***	***+15%***	25	**5,8**	3,0	29	**6,8**	2,2	27	**6,7**	2,5
TOUS PRODUITS PONDERES		Ensemble de l'offre avec pondération par les parts de marché[1]	***+0,1***	***+2%***	***+0,8***	***+13%***	20	**6,3**	0,3	27	**7,1**	0,3	24	**7,2**	0,2
T1-T2	REFORMULATIONS	Produits appariés T1-T2	***-0,03***	***-0,4%***						10	**7,4**	1,9	10	**7,3**	2,0
	RENOUVELLEMENT DE L'OFFRE	Offre T1 vs références Ajoutées T1-T2	***-0,4***	***-6%***						29	**6,8**	2,2	17	**6,4**	2,8
		Références Retirées T1-T2 vs Offre T2	***+0,2***	***+3%***						19	**6,5**	2,3	27	**6,7**	2,5
		Références Retirées T1-T2 vs Ajoutées T1-T2	***-0,1***	***-2%***						19	**6,5**	2,3	17	**6,4**	2,8
T0-T2	REFORMULATIONS	Produits appariés T0-T2			***+0,1***	***+2%***	9	**7,3**	2,2				9	**7,4**	2,1
	RENOUVELLEMENT DE L'OFFRE	Offre T0 vs références Ajoutées T0-T2			***+0,6***	***+10%***	25	**5,8**	3,0				18	**6,4**	2,7
		Références Retirées T0-T2 vs Offre T2			***+1,7***	***+34%***	16	**5,0**	3,2				27	**6,7**	2,5
		Références Retirées T0-T2 vs Ajoutées T0-T2			***+1,4***	***+27%***	16	**5,0**	3,2				18	**6,4**	2,7
SEGMENTS DE MARCHE (tous produits)		DS	***-0,1***	***-1%***	***+0,7***	***+12%***	17	**6,0**	2,9	21	**6,8**	2,5	11	**6,7**	2,6
		MN			***+5,5***	***+519%***	2	**1,1**	0,9				7	**6,5**	3,1
		MDD	***+0,1***	***+1%***	***-0,6***	***-9%***	2	**7,2**	0,7	6	**6,5**	1,1	8	**6,6**	2,1
		MDDeg													
		HD	***+2,1***	***+26%***	***+3,2***	***+47%***	4	**6,8**	3,2	2	**8,0**	1,8	1	**10,0**	

[1]ratio des volumes des produits identifiés par l'Oqali versus le volume total du marché retracé par Kantar - Panel Worldpanel (données d'achats des ménages représentatives de la population française)
N=Effectif ; Moy=Moyenne ; ET=Ecart-type ; DS=distributeurs spécialisés ; MN=marques nationales ; MDD=marques de distributeurs ; MDDeg=marques de distributeurs entrée de gamme ; HD=hard discount
Case en violet : diminution significative entre les teneurs moyennes des 2 années ; pour les sous-groupes : teneurs moyennes des références ajoutées entre l'année A et l'année B significativement inférieures à celles de l'ensemble des références de l'année A/teneurs moyennes de l'ensemble des références de l'année B significativement inférieures à celles des références retirées entre l'année A et l'année B/teneurs moyennes des références ajoutées entre l'année A et l'année B significativement inférieures à celles des références retirées entre l'année A et l'année B (* si p<0,05 ; ** si p<0,01 ; *** si p<0,001)
Case en orange : augmentation significative entre les teneurs moyennes des 2 années ; pour les sous-groupes : teneurs moyennes des références ajoutées entre l'année A et l'année B significativement supérieures à celles de l'ensemble des références de l'année A/teneurs moyennes de l'ensemble des références de l'année B significativement supérieures à celles des références retirées entre l'année A et l'année B/teneurs moyennes des références ajoutées entre l'année A et l'année B significativement supérieures à celles des références retirées entre l'année A et l'année B (* si p<0,05 ; ** si p<0,01 ; *** si p<0,001)
Tests statistiques effectués : test de permutations
Chiffres grisés : effectif d'au moins une des 3 années égal à 1 ou 2
Case vide : aucun produit collecté dans l'échantillon Oqali l'année considérée / delta non calculé car aucun produit collecté dans l'échantillon Oqali sur au moins 1 des 2 années considérées

5.3.8. Viande légumes féculents

Le Tableau 19 récapitule l'ensemble des évolutions des teneurs moyennes en matières grasses entre les 2 derniers suivis (T1-T2 : 2016 à 2020) et les 2 suivis les plus éloignés (T0-T2 : 2012 à 2020) au sein de la famille Viande légumes féculents.

Tableau 19 : Récapitulatif des différences de teneurs moyennes en matières grasses entre les 2 derniers suivis (2016 et 2020) et sur le long terme (2012 et 2020) au sein de la famille Viande légumes féculents.

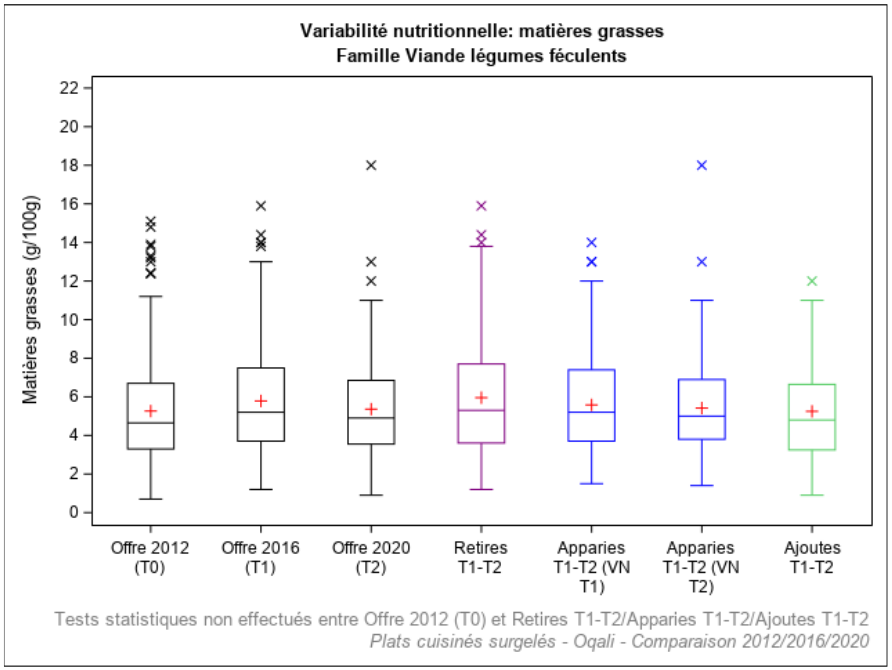
Evolutions des teneurs moyennes en Matières grasses (g/100g) de la famille Viande légumes féculents			*Différences entre les moyennes*				Données 2012 (T0)			Données 2016 (T1)			Données 2020 (T2)		
			T1-T2 (4 ans)		*T0-T2 (8 ans)*										
			g/100g	*%*	*g/100g*	*%*	N	**Moy**	ET	N	**Moy**	ET	N	**Moy**	ET
TOUS PRODUITS		Ensemble de l'offre	***-0,4***	***-7%***	***+0,1***	***+2%***	286	**5,3**	2,7	314	**5,8**	2,8	248	**5,4**	2,5
TOUS PRODUITS PONDERES		Ensemble de l'offre avec pondération par les parts de marché[1]	***-0,8****	***-14%***	***-0,5****	***-10%***	245	**5,2**	0,4	280	**5,5**	0,4	241	**4,7**	0,4
T1-T2	REFORMULATIONS	Produits appariés T1-T2	***-0,2***	***-3%***						143	**5,6**	2,6	143	**5,4**	2,6
	RENOUVELLEMENT DE L'OFFRE	Offre T1 vs références Ajoutées T1-T2	***-0,5***	***-9%***						314	**5,8**	2,8	104	**5,2**	2,4
		Références Retirées T1-T2 vs Offre T2	***-0,6***	***-10%***						171	**6,0**	2,9	248	**5,4**	2,5
		Références Retirées T1-T2 vs Ajoutées T1-T2	***-0,7***	***-12%***						171	**6,0**	2,9	104	**5,2**	2,4
T0-T2	REFORMULATIONS	Produits appariés T0-T2			***-0,1***	***-2%***	107	**5,4**	2,5				107	**5,3**	2,3
	RENOUVELLEMENT DE L'OFFRE	Offre T0 vs références Ajoutées T0-T2			***+0,1***	***+3%***	286	**5,3**	2,7				141	**5,4**	2,7
		Références Retirées T0-T2 vs Offre T2			***+0,2***	***+3%***	179	**5,2**	2,8				248	**5,4**	2,5
		Références Retirées T0-T2 vs Ajoutées T0-T2			***+0,2***	***+4%***	179	**5,2**	2,8				141	**5,4**	2,7
SEGMENTS DE MARCHE (tous produits)		DS	***-0,4***	***-6%***	***+0,1***	***+2%***	112	**5,7**	3,1	156	**6,2**	3,2	100	**5,8**	3,0
		MN	***-1,4****	***-24%***	***+0,2***	***+5%***	26	**4,1**	1,7	25	**5,7**	2,4	30	**4,3**	2,0
		MDD	***-0,2***	***-4%***	***+0,2***	***+5%***	102	**4,9**	2,3	90	**5,3**	2,4	81	**5,1**	2,1
		MDDeg					1	5,7		1	4,7				
		HD	***+0,1***	***+2%***	***-0,2***	***-3%***	45	**5,8**	2,8	42	**5,5**	2,2	37	**5,6**	2,2

[1]ratio des volumes des produits identifiés par l'Oqali versus le volume total du marché retracé par Kantar - Panel Worldpanel (données d'achats des ménages représentatives de la population française)
N=Effectif ; Moy=Moyenne ; ET=Ecart-type ; DS=distributeurs spécialisés ; MN=marques nationales ; MDD=marques de distributeurs ; MDDeg=marques de distributeurs entrée de gamme ; HD=hard discount
Case en violet : diminution significative entre les teneurs moyennes des 2 années ; pour les sous-groupes : teneurs moyennes des références ajoutées entre l'année A et l'année B significativement inférieures à celles de l'ensemble des références de l'année A/teneurs moyennes de l'ensemble des références de l'année B significativement inférieures à celles des références retirées entre l'année A et l'année B/teneurs moyennes des références ajoutées entre l'année A et l'année B significativement inférieures à celles des références retirées entre l'année A et l'année B (* si p<0,05 ; ** si p<0,01 ; *** si p<0,001)
Case en orange : augmentation significative entre les teneurs moyennes des 2 années ; pour les sous-groupes : teneurs moyennes des références ajoutées entre l'année A et l'année B significativement supérieures à celles de l'ensemble des références de l'année A/teneurs moyennes de l'ensemble des références de l'année B significativement supérieures à celles des références retirées entre l'année A et l'année B/teneurs moyennes des références ajoutées entre l'année A et l'année B significativement supérieures à celles des références retirées entre l'année A et l'année B (* si p<0,05 ; ** si p<0,01 ; *** si p<0,001)
Tests statistiques effectués : test de permutations
Chiffres grisés : effectif d'au moins une des 3 années égal à 1 ou 2
Case vide : aucun produit collecté dans l'échantillon Oqali l'année considérée / delta non calculé car aucun produit collecté dans l'échantillon Oqali sur au moins 1 des 2 années considérées

Au niveau de l'ensemble de l'offre, aucune évolution significative n'est mise en évidence (Tableau 19 ; Figure 8).

Au niveau des segments de marché (Tableau 19 ; Figure 9) et entre les 2 derniers suivis 2016 à 2020 (T1-T2), une diminution significative de la teneur moyenne en matières grasses est observée au sein des marques nationales (-1,4g/100g soit -24%).

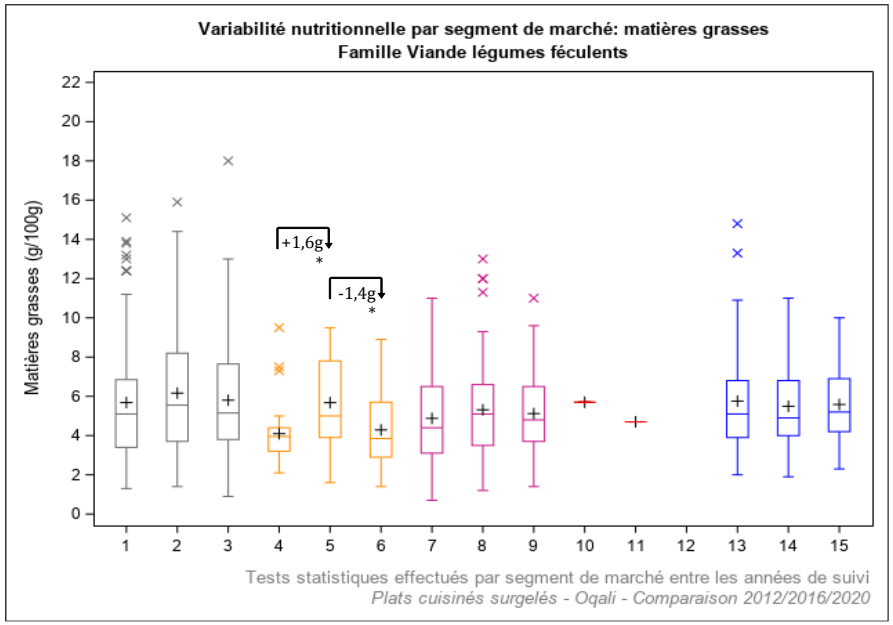
Au niveau de l'ensemble de l'offre de la famille en pondérant par les parts de marché, la teneur moyenne en matières grasses diminue significativement entre les 2 derniers suivis (T1-T2 : 2016 à 2020 ; -0,8g/100g soit -14%) et entre les 2 suivis les plus éloignés (T0-T2 : 2012 à 2020 ; -0,5g/100g soit -10% ; Tableau 19).



Légende	Définition
Offre 2012 (T0)	Offre captée par l'Oqali en 2012 (n=286)
Offre 2016 (T1)	Offre captée par l'Oqali en 2016 (n=314)
Offre 2020 (T2)	Offre captée par l'Oqali en 2020 (n=248)
Retirés T1-T2	Produits retirés entre 2016 et 2020 ou non captés par l'Oqali en 2020 (n=171)
Appariés T1-T2 (VN T1)	Produits de 2016 présents à la fois en 2016 et en 2020, sous une forme identique ou modifiée (n=143)
Appariés T1-T2 (VN T2)	Produits de 2020 présents à la fois en 2016 et en 2020, sous une forme identique ou modifiée (n=143)
Ajoutés T1-T2	Innovations, extensions de gamme et produits non captés par l'Oqali en 2016 (n=104)

Effet année : * si p<0,05 ; ** si p<0,01 ; *** si p<0,001
Case grisée : effectif inférieur ou égal à 2

Figure 8 : Variabilité des teneurs en matières grasses (g/100g) par année et sous-groupe au sein de la famille Viande légumes féculents étudiée.



Légende	Année de suivi	Définition	Légende	Année de suivi	Définition
1	2012	Distributeurs specialisés (n=112)	10	2012	Marques de distributeurs entrée de gamme (n=1)
2	2016	Distributeurs specialisés (n=156)	11	2016	Marques de distributeurs entrée de gamme (n=1)
3	2020	Distributeurs specialisés (n=100)	12	2020	Marques de distributeurs entrée de gamme (n=0)
4	2012	Marques nationales (n=26)	13	2012	Hard Discount (n=45)
5	2016	Marques nationales (n=25)	14	2016	Hard Discount (n=42)
6	2020	Marques nationales (n=30)	15	2020	Hard Discount (n=37)
7	2012	Marques de distributeurs (n=102)			
8	2016	Marques de distributeurs (n=90)			
9	2020	Marques de distributeurs (n=81)			

Effet année : * si p<0,05 ; ** si p<0,01 ; *** si p<0,001

Figure 9 : Variabilité des teneurs en matières grasses (g/100g) par année et segment de marché au sein de la famille Viande légumes féculents étudiée.

5.3.9. Légumes farcis

Le Tableau 20 récapitule l'ensemble des évolutions des teneurs moyennes en matières grasses entre les 2 derniers suivis (T1-T2 : 2016 à 2020) et les 2 suivis les plus éloignés (T0-T2 : 2012 à 2020) au sein de la famille Légumes farcis. **Aucune évolution significative des teneurs n'est observée que ce soit entre les 2 derniers suivis (T1-T2 : 2016 à 2020) ou entre les 2 suivis les plus éloignés (T0-T2 : 2012 à 2020)** (Tableau 20 ; Annexe 7).

Tableau 20 : Récapitulatif des différences de teneurs moyennes en matières grasses entre les 2 derniers suivis (2016 et 2020) et sur le long terme (2012 et 2020) au sein de la famille Légumes farcis.

Evolutions des teneurs moyennes en Matières grasses (g/100g) de la famille Légumes farcis			*Différences entre les moyennes*				Données 2012 (T0)			Données 2016 (T1)			Données 2020 (T2)		
			T1-T2 (4 ans)		*T0-T2 (8 ans)*										
			g/100g	*%*	*g/100g*	*%*	N	**Moy**	ET	N	**Moy**	ET	N	**Moy**	ET
TOUS PRODUITS		Ensemble de l'offre	***-0,6***	***-10%***	***-1,3***	***-19%***	16	**6,9**	3,4	20	**6,2**	2,7	16	**5,6**	2,5
TOUS PRODUITS PONDERES		Ensemble de l'offre avec pondération par les parts de marché[1]	***-0,2***	***-3%***	***-1,3***	***-20%***	14	**6,9**	0,6	17	**5,7**	0,4	15	**5,5**	0,5
T1-T2	REFORMULATIONS	Produits appariés T1-T2	***-0,4***	***-7%***						11	**5,9**	3,5	11	**5,5**	2,6
	RENOUVELLEMENT DE L'OFFRE	Offre T1 vs références Ajoutées T1-T2	***-0,5***	***-7%***						20	**6,2**	2,7	5	**5,7**	2,4
		Références Retirées T1-T2 vs Offre T2	***-0,9***	***-13%***						9	**6,4**	1,1	16	**5,6**	2,5
		Références Retirées T1-T2 vs Ajoutées T1-T2	***-0,7***	***-11%***						9	**6,4**	1,1	5	**5,7**	2,4
T0-T2	REFORMULATIONS	Produits appariés T0-T2			***-0,7***	***-10%***	9	**6,9**	4,0				9	**6,3**	2,8
	RENOUVELLEMENT DE L'OFFRE	Offre T0 vs références Ajoutées T0-T2			***-2,7***	***-40%***	16	**6,9**	3,4				6	**4,2**	1,4
		Références Retirées T0-T2 vs Offre T2			***-1,3***	***-18%***	7	**6,8**	2,7				16	**5,6**	2,5
		Références Retirées T0-T2 vs Ajoutées T0-T2			***-2,7***	***-39%***	7	**6,8**	2,7				6	**4,2**	1,4
SEGMENTS DE MARCHE (tous produits)		DS	***-0,7***	***-10%***	***-0,7***	***-10%***	4	**7,0**	2,6	6	**7,0**	1,7	4	**6,3**	3,1
		MN	***+0,4***	***+6%***	***+0,4***	***+6%***	1	**7,0**		1	**7,0**		3	**7,4**	1,3
		MDD	***-1,7***	***-25%***	***-4,1***	***-45%***	5	**9,1**	3,4	9	**6,8**	3,0	5	**5,1**	2,1
		MDDeg													
		HD	***+0,8***	***+24%***	***-0,9***	***-17%***	6	**4,9**	3,4	4	**3,3**	1,2	4	**4,1**	2,7

[1]ratio des volumes des produits identifiés par l'Oqali versus le volume total du marché retracé par Kantar - Panel Worldpanel (données d'achats des ménages représentatives de la population française)
N=Effectif ; Moy=Moyenne ; ET=Ecart-type ; DS=distributeurs spécialisés ; MN=marques nationales ; MDD=marques de distributeurs ; MDDeg=marques de distributeurs entrée de gamme ; HD=hard discount
Case en violet : diminution significative entre les teneurs moyennes des 2 années ; pour les sous-groupes : teneurs moyennes des références ajoutées entre l'année A et l'année B significativement inférieures à celles de l'ensemble des références de l'année A/teneurs moyennes de l'ensemble des références de l'année B significativement inférieures à celles des références retirées entre l'année A et l'année B/teneurs moyennes des références ajoutées entre l'année A et l'année B significativement inférieures à celles des références retirées entre l'année A et l'année B (* si p<0,05 ; ** si p<0,01 ; *** si p<0,001)
Case en orange : augmentation significative entre les teneurs moyennes des 2 années ; pour les sous-groupes : teneurs moyennes des références ajoutées entre l'année A et l'année B significativement supérieures à celles de l'ensemble des références de l'année A/teneurs moyennes de l'ensemble des références de l'année B significativement supérieures à celles des références retirées entre l'année A et l'année B/teneurs moyennes des références ajoutées entre l'année A et l'année B significativement supérieures à celles des références retirées entre l'année A et l'année B (* si p<0,05 ; ** si p<0,01 ; *** si p<0,001)
Tests statistiques effectués : test de permutations
Chiffres grisés : effectif d'au moins une des 3 années égal à 1 ou 2
Case vide : aucun produit collecté dans l'échantillon Oqali l'année considérée / delta non calculé car aucun produit collecté dans l'échantillon Oqali sur au moins 1 des 2 années considérées

5.3.10. Poisson féculents

Le Tableau 21 récapitule l'ensemble des évolutions des teneurs moyennes en matières grasses entre les 2 derniers suivis (T1-T2 : 2016 à 2020) et les 2 suivis les plus éloignés (T0-T2 : 2012 à 2020) au sein de la famille Poisson féculents.

Tableau 21 : Récapitulatif des différences de teneurs moyennes en matières grasses entre les 2 derniers suivis (2016 et 2020) et sur le long terme (2012 et 2020) au sein de la famille Poisson féculents.

Evolutions des teneurs moyennes en Matières grasses (g/100g) de la famille Poisson féculents			*Différences entre les moyennes*				Données 2012 (T0)			Données 2016 (T1)			Données 2020 (T2)		
			T1-T2 (4 ans)		*T0-T2 (8 ans)*										
			g/100g	*%*	*g/100g*	*%*	N	**Moy**	ET	N	**Moy**	ET	N	**Moy**	ET
TOUS PRODUITS		Ensemble de l'offre	***+1,0***	***+17%***	***-0,3***	***-4%***	3	**6,9**	3,8	6	**5,7**	1,2	4	**6,7**	1,0
TOUS PRODUITS PONDERES		Ensemble de l'offre avec pondération par les parts de marché[1]	***+1,1****	***+17%***	***-1,8***	***-20%***	2	**9,0**	0,5	6	**6,1**	0,1	3	**7,2**	0,05
T1-T2	REFORMULATIONS	Produits appariés T1-T2	***+0***	***+0%***						1	**7,4**		1	**7,4**	
T1-T2	RENOUVELLEMENT DE L'OFFRE	Offre T1 vs références Ajoutées T1-T2	***+0,7***	***+12%***						6	**5,7**	1,2	3	**6,4**	1,0
T1-T2	RENOUVELLEMENT DE L'OFFRE	Références Retirées T1-T2 vs Offre T2	***+1,3***	***+24%***						5	**5,4**	0,9	4	**6,7**	1,0
T1-T2	RENOUVELLEMENT DE L'OFFRE	Références Retirées T1-T2 vs Ajoutées T1-T2	***+1,0***	***+19%***						5	**5,4**	0,9	3	**6,4**	1,0
T0-T2	REFORMULATIONS	Produits appariés T0-T2													
T0-T2	RENOUVELLEMENT DE L'OFFRE	Offre T0 vs références Ajoutées T0-T2			***-0,3***	***-4%***	3	**6,9**	3,8				4	**6,7**	1,0
T0-T2	RENOUVELLEMENT DE L'OFFRE	Références Retirées T0-T2 vs Offre T2			***-0,3***	***-4%***	3	**6,9**	3,8				4	**6,7**	1,0
T0-T2	RENOUVELLEMENT DE L'OFFRE	Références Retirées T0-T2 vs Ajoutées T0-T2			***-0,3***	***-4%***	3	**6,9**	3,8				4	**6,7**	1,0
SEGMENTS DE MARCHE (tous produits)		DS					2	**8,2**	4,4	2	**4,9**	0,8			
SEGMENTS DE MARCHE (tous produits)		MN											2	**5,9**	0,7
SEGMENTS DE MARCHE (tous produits)		MDD	***+1,0***	***+16%***						3	**6,4**	1,3	1	**7,4**	
SEGMENTS DE MARCHE (tous produits)		MDDeg													
SEGMENTS DE MARCHE (tous produits)		HD	***+2,0***	***+37%***	***+3,0***	***+68%***	1	**4,4**		1	**5,4**		1	**7,4**	

[1]ratio des volumes des produits identifiés par l'Oqali versus le volume total du marché retracé par Kantar - Panel Worldpanel (données d'achats des ménages représentatives de la population française)
N=Effectif ; Moy=Moyenne ; ET=Ecart-type ; DS=distributeurs spécialisés ; MN=marques nationales ; MDD=marques de distributeurs ; MDDeg=marques de distributeurs entrée de gamme ; HD=hard discount
Case en violet : diminution significative entre les teneurs moyennes des 2 années ; pour les sous-groupes : teneurs moyennes des références ajoutées entre l'année A et l'année B significativement inférieures à celles de l'ensemble des références de l'année A/teneurs moyennes de l'ensemble des références de l'année B significativement inférieures à celles des références retirées entre l'année A et l'année B/teneurs moyennes des références ajoutées entre l'année A et l'année B significativement inférieures à celles des références retirées entre l'année A et l'année B (* si p<0,05 ; ** si p<0,01 ; *** si p<0,001)
Case en orange : augmentation significative entre les teneurs moyennes des 2 années ; pour les sous-groupes : teneurs moyennes des références ajoutées entre l'année A et l'année B significativement supérieures à celles de l'ensemble des références de l'année A/teneurs moyennes de l'ensemble des références de l'année B significativement supérieures à celles des références retirées entre l'année A et l'année B/teneurs moyennes des références ajoutées entre l'année A et l'année B significativement supérieures à celles des références retirées entre l'année A et l'année B (* si p<0,05 ; ** si p<0,01 ; *** si p<0,001)
Tests statistiques effectués : test de permutations
Chiffres grisés : effectif d'au moins une des 3 années égal à 1 ou 2
Case vide : aucun produit collecté dans l'échantillon Oqali l'année considérée / delta non calculé car aucun produit collecté dans l'échantillon Oqali sur au moins 1 des 2 années considérées

Aucune évolution significative n'est mise en évidence au niveau de l'ensemble de l'offre ou par segment de marché (Tableau 21 ; Annexe 7).

Au niveau de l'ensemble de l'offre de la famille en pondérant par les parts de marché, la teneur moyenne en matières grasses augmente significativement entre les 2 derniers suivis (T1-T2 : 2016 à 2020 ; +1,1g/100g soit +17% ; effectif faible au T2 : n=3 en 2020 ; Tableau 21).

5.3.11. Sushis

Le Tableau 22 récapitule l'ensemble des évolutions des teneurs moyennes en matières grasses entre les 2 derniers suivis (T1-T2 : 2016 à 2020) et les 2 suivis les plus éloignés (T0-T2 : 2012 à 2020) au sein de la famille Sushis.

Tableau 22 : Récapitulatif des différences de teneurs moyennes en matières grasses entre les 2 derniers suivis (2016 et 2020) et sur le long terme (2012 et 2020) au sein de la famille Sushis.

Evolutions des teneurs moyennes en Matières grasses (g/100g) de la famille Sushis			*Différences entre les moyennes*				Données 2012 (T0)			Données 2016 (T1)			Données 2020 (T2)		
			T1-T2 (4 ans)		*T0-T2 (8 ans)*										
			g/100g	*%*	*g/100g*	*%*	N	**Moy**	ET	N	**Moy**	ET	N	**Moy**	ET
TOUS PRODUITS		Ensemble de l'offre	***-1,2***	***-23%***	***-1,4***	***-27%***	6	**5,2**	1,8	6	**5,0**	1,5	6	**3,8**	1,4
TOUS PRODUITS PONDERES		Ensemble de l'offre avec pondération par les parts de marché[1]	*-1,4*	*-23%*	*-2,4***	*-34%*	1	7,0		1	6,0		5	4,6	0,1
T1-T2	REFORMULATIONS	Produits appariés T1-T2	*-1,2*	*-18%*						2	6,5	0,7	2	5,4	0,8
T1-T2	RENOUVELLEMENT DE L'OFFRE	Offre T1 vs références Ajoutées T1-T2	***-1,9***	***-39%***						6	**5,0**	1,5	4	**3,0**	0,8
T1-T2	RENOUVELLEMENT DE L'OFFRE	Références Retirées T1-T2 vs Offre T2	***-0,4***	***-9%***						4	**4,2**	1,0	6	**3,8**	1,4
T1-T2	RENOUVELLEMENT DE L'OFFRE	Références Retirées T1-T2 vs Ajoutées T1-T2	***-1,2***	***-28%***						4	**4,2**	1,0	4	**3,0**	0,8
T0-T2	REFORMULATIONS	Produits appariés T0-T2			*-1,1*	*-16%*	1	7,0					1	5,9	
T0-T2	RENOUVELLEMENT DE L'OFFRE	Offre T0 vs références Ajoutées T0-T2			***-1,8***	***-35%***	6	**5,2**	1,8				5	**3,4**	1,0
T0-T2	RENOUVELLEMENT DE L'OFFRE	Références Retirées T0-T2 vs Offre T2			***-1,0***	***-21%***	5	**4,8**	1,7				6	**3,8**	1,4
T0-T2	RENOUVELLEMENT DE L'OFFRE	Références Retirées T0-T2 vs Ajoutées T0-T2			***-1,5***	***-30%***	5	**4,8**	1,7				5	**3,4**	1,0
SEGMENTS DE MARCHE (tous produits)		DS	***-0,9***	***-18%***	***-1,3***	***-24%***	3	**5,3**	2,1	6	**5,0**	1,5	5	**4,0**	1,4
SEGMENTS DE MARCHE (tous produits)		MN			*-2,4*	*-48%*	1	5,0					1	2,6	
SEGMENTS DE MARCHE (tous produits)		MDD					1	7,0							
SEGMENTS DE MARCHE (tous produits)		MDDeg													
SEGMENTS DE MARCHE (tous produits)		HD					1	3,2							

[1] ratio des volumes des produits identifiés par l'Oqali versus le volume total du marché retracé par Kantar - Panel Worldpanel (données d'achats des ménages représentatives de la population française)
N=Effectif ; Moy=Moyenne ; ET=Ecart-type ; DS=distributeurs spécialisés ; MN=marques nationales ; MDD=marques de distributeurs ; MDDeg=marques de distributeurs entrée de gamme ; HD=hard discount
Case en violet : diminution significative entre les teneurs moyennes des 2 années ; pour les sous-groupes : teneurs moyennes des références ajoutées entre l'année A et l'année B significativement inférieures à celles de l'ensemble des références de l'année A/teneurs moyennes de l'ensemble des références de l'année B significativement inférieures à celles des références retirées entre l'année A et l'année B/teneurs moyennes des références ajoutées entre l'année A et l'année B significativement inférieures à celles des références retirées entre l'année A et l'année B (* si p<0,05 ; ** si p<0,01 ; *** si p<0,001)
Case en orange : augmentation significative entre les teneurs moyennes des 2 années ; pour les sous-groupes : teneurs moyennes des références ajoutées entre l'année A et l'année B significativement supérieures à celles de l'ensemble des références de l'année A/teneurs moyennes de l'ensemble des références de l'année B significativement supérieures à celles des références retirées entre l'année A et l'année B/teneurs moyennes des références ajoutées entre l'année A et l'année B significativement supérieures à celles des références retirées entre l'année A et l'année B (* si p<0,05 ; ** si p<0,01 ; *** si p<0,001)
Tests statistiques effectués : test de permutations
Chiffres grisés : effectif d'au moins une des 3 années égal à 1 ou 2
Case vide : aucun produit collecté dans l'échantillon Oqali l'année considérée / delta non calculé car aucun produit collecté dans l'échantillon Oqali sur au moins 1 des 2 années considérées

Aucune évolution significative n'est observée au niveau de l'ensemble de l'offre ni par segment de marché (Tableau 22 ; Annexe 7).

Au niveau de l'ensemble de l'offre de la famille en pondérant par les parts de marché, une diminution significative de la teneur moyenne en matières grasses est observée entre les 2 suivis les plus éloignés (T0-T2 : 2012 à 2020 ; -2,4g/100g soit -34% ; Tableau 22), avec cependant un effectif de produits faible au T0 (n=1).

5.3.12. Poisson légumes

Le Tableau 23 récapitule l'ensemble des évolutions des teneurs moyennes en matières grasses entre les 2 derniers suivis (T1-T2 : 2016 à 2020) et les 2 suivis les plus éloignés (T0-T2 : 2012 à 2020) au sein de la famille Poisson légumes.

Tableau 23 : Récapitulatif des différences de teneurs moyennes en matières grasses entre les 2 derniers suivis (2016 et 2020) et sur le long terme (2012 et 2020) au sein de la famille Poisson légumes.

Evolutions des teneurs moyennes en Matières grasses (g/100g) de la famille Poisson légumes			*Différences entre les moyennes*				Données 2012 (T0)			Données 2016 (T1)			Données 2020 (T2)		
			T1-T2 (4 ans)		*T0-T2 (8 ans)*										
			g/100g	*%*	*g/100g*	*%*	N	**Moy**	ET	N	**Moy**	ET	N	**Moy**	ET
TOUS PRODUITS		Ensemble de l'offre	***+0,8***	***+11%***	***+2,7***	***+50%***	28	**5,3**	2,8	23	**7,1**	3,4	8	**8,0**	4,8
TOUS PRODUITS PONDERES		Ensemble de l'offre avec pondération par les parts de marché[1]	***+4,5*****	***+62%***	***+6,6******	***+129%***	22	**5,1**	0,4	21	**7,3**	0,5	8	**11,8**	0,5
T1-T2	REFORMULATIONS	Produits appariés T1-T2	***-0,8***	***-8%***						6	**9,9**	4,6	6	**9,1**	4,9
	RENOUVELLEMENT DE L'OFFRE	Offre T1 vs références Ajoutées T1-T2	*-2,5*	*-36%*						23	**7,1**	3,4	2	**4,6**	2,7
		Références Retirées T1-T2 vs Offre T2	***+1,8***	***+29%***						17	**6,2**	2,3	8	**8,0**	4,8
		Références Retirées T1-T2 vs Ajoutées T1-T2	*-1,6*	*-25%*						17	**6,2**	2,3	2	**4,6**	2,7
T0-T2	REFORMULATIONS	Produits appariés T0-T2			***-0,6***	***-6%***	4	**8,9**	3,1				4	**8,4**	3,2
	RENOUVELLEMENT DE L'OFFRE	Offre T0 vs références Ajoutées T0-T2			***+2,3***	***+43%***	28	**5,3**	2,8				4	**7,6**	6,5
		Références Retirées T0-T2 vs Offre T2			***+3,3***	***+69%***	24	**4,7**	2,3				8	**8,0**	4,8
		Références Retirées T0-T2 vs Ajoutées T0-T2			***+2,9***	***+61%***	24	**4,7**	2,3				4	**7,6**	6,5
SEGMENTS DE MARCHE (tous produits)		DS	***+3,3***	***+46%***	***+5,4***	***+102%***	16	**5,2**	2,7	13	**7,3**	3,6	3	**10,6**	5,6
		MN	*-1,0*	*-11%*	*+2,3*	*+42%*	7	**5,5**	3,7	2	**8,9**	6,6	2	**7,9**	7,3
		MDD	*+1,9*	*+40%*	*+3,5*	*+117%*	1	**3,0**		2	**4,7**	2,3	1	**6,5**	
		MDDeg													
		HD	*-2,3*	*-32%*	*-0,9*	*-16%*	4	**5,8**	1,9	6	**7,1**	2,5	2	**4,9**	1,1

[1] ratio des volumes des produits identifiés par l'Oqali versus le volume total du marché retracé par Kantar - Panel Worldpanel (données d'achats des ménages représentatives de la population française)
N=Effectif ; Moy=Moyenne ; ET=Ecart-type ; DS=distributeurs spécialisés ; MN=marques nationales ; MDD=marques de distributeurs ; MDDeg=marques de distributeurs entrée de gamme ; HD=hard discount
Case en violet : diminution significative entre les teneurs moyennes des 2 années ; pour les sous-groupes : teneurs moyennes des références ajoutées entre l'année A et l'année B significativement inférieures à celles de l'ensemble des références de l'année A/teneurs moyennes de l'ensemble des références de l'année B significativement inférieures à celles des références retirées entre l'année A et l'année B/teneurs moyennes des références ajoutées entre l'année A et l'année B significativement inférieures à celles des références retirées entre l'année A et l'année B (* si p<0,05 ; ** si p<0,01 ; *** si p<0,001)
Case en orange : augmentation significative entre les teneurs moyennes des 2 années ; pour les sous-groupes : teneurs moyennes des références ajoutées entre l'année A et l'année B significativement supérieures à celles de l'ensemble des références de l'année A/teneurs moyennes de l'ensemble des références de l'année B significativement supérieures à celles des références retirées entre l'année A et l'année B/teneurs moyennes des références ajoutées entre l'année A et l'année B significativement supérieures à celles des références retirées entre l'année A et l'année B (* si p<0,05 ; ** si p<0,01 ; *** si p<0,001)
Tests statistiques effectués : test de permutations
Chiffres grisés : effectif d'au moins une des 3 années égal à 1 ou 2
Case vide : aucun produit collecté dans l'échantillon Oqali l'année considérée / delta non calculé car aucun produit collecté dans l'échantillon Oqali sur au moins 1 des 2 années considérées

Aucune évolution significative n'est observée au niveau de l'ensemble de l'offre ni par segment de marché (Tableau 23 ; Annexe 7).

Au niveau de l'ensemble de l'offre de la famille en pondérant par les parts de marché, une augmentation significative de la teneur moyenne en matières grasses est observée entre les 2 derniers suivis (T1-T2 : 2016 à 2020 ; +4,5g/100g soit +62%) ainsi qu'entre les 2 suivis les plus éloignés (T0-T2 : 2012 à 2020 ; +6,6g/100g soit +129% ; Tableau 23).

5.3.13. Poisson légumes féculents

Le Tableau 24 récapitule l'ensemble des évolutions des teneurs moyennes en matières grasses entre les 2 derniers suivis (T1-T2 : 2016 à 2020) et les 2 suivis les plus éloignés (T0-T2 : 2012 à 2020) au sein de la famille Poisson légumes féculents.

Tableau 24 : Récapitulatif des différences de teneurs moyennes en matières grasses entre les 2 derniers suivis (2016 et 2020) et sur le long terme (2012 et 2020) au sein de la famille Poisson légumes féculents.

Evolutions des teneurs moyennes en Matières grasses (g/100g) de la famille Poisson légumes féculents			*Différences entre les moyennes*				Données 2012 (T0)			Données 2016 (T1)			Données 2020 (T2)		
			T1-T2 (4 ans)		*T0-T2 (8 ans)*										
			g/100g	*%*	*g/100g*	*%*	N	**Moy**	ET	N	**Moy**	ET	N	**Moy**	ET
TOUS PRODUITS		Ensemble de l'offre	***-0,1***	***-2%***	***-0,03***	***-1%***	140	**4,7**	2,4	146	**4,8**	2,0	106	**4,7**	2,0
TOUS PRODUITS PONDERES		Ensemble de l'offre avec pondération par les parts de marché[1]	***-0,02***	***-0,5%***	***+0,3***	***+6%***	123	**4,6**	0,3	134	**4,8**	0,3	103	**4,8**	0,2
T1-T2	REFORMULATIONS	Produits appariés T1-T2	***-0,4*****	***-8%***						61	**4,8**	1,9	61	**4,4**	1,8
T1-T2	RENOUVELLEMENT DE L'OFFRE	Offre T1 vs références Ajoutées T1-T2	***+0,2***	***+5%***						146	**4,8**	2,0	45	**5,0**	2,3
T1-T2	RENOUVELLEMENT DE L'OFFRE	Références Retirées T1-T2 vs Offre T2	***-0,1***	***-1%***						85	**4,7**	2,1	106	**4,7**	2,0
T1-T2	RENOUVELLEMENT DE L'OFFRE	Références Retirées T1-T2 vs Ajoutées T1-T2	***+0,3***	***+5%***						85	**4,7**	2,1	45	**5,0**	2,3
T0-T2	REFORMULATIONS	Produits appariés T0-T2			***-0,4***	***-9%***	42	**4,7**	2,1				42	**4,3**	1,8
T0-T2	RENOUVELLEMENT DE L'OFFRE	Offre T0 vs références Ajoutées T0-T2			***+0,2***	***+5%***	140	**4,7**	2,4				64	**4,9**	2,1
T0-T2	RENOUVELLEMENT DE L'OFFRE	Références Retirées T0-T2 vs Offre T2			***-0,03***	***-1%***	98	**4,7**	2,5				106	**4,7**	2,0
T0-T2	RENOUVELLEMENT DE L'OFFRE	Références Retirées T0-T2 vs Ajoutées T0-T2			***+0,2***	***+5%***	98	**4,7**	2,5				64	**4,9**	2,1
SEGMENTS DE MARCHE (tous produits)		DS	***-0,4***	***-8%***	***-0,5***	***-10%***	60	**5,2**	2,7	77	**5,1**	2,4	51	**4,7**	2,1
SEGMENTS DE MARCHE (tous produits)		MN	***+2,1***	***+57%***	***+2,0***	***+52%***	18	**3,8**	2,2	13	**3,7**	1,3	10	**5,9**	3,2
SEGMENTS DE MARCHE (tous produits)		MDD	***-0,02***	***-0,5%***	***-0,01***	***-0,2%***	44	**4,4**	2,0	43	**4,5**	1,4	34	**4,4**	1,4
SEGMENTS DE MARCHE (tous produits)		MDDeg													
SEGMENTS DE MARCHE (tous produits)		HD	***-0,5***	***-10%***	***-0,3***	***-7%***	18	**4,4**	2,0	13	**4,5**	1,9	11	**4,1**	1,4

[1]ratio des volumes des produits identifiés par l'Oqali versus le volume total du marché retracé par Kantar - Panel Worldpanel (données d'achats des ménages représentatives de la population française)
N=Effectif ; Moy=Moyenne ; ET=Ecart-type ; DS=distributeurs spécialisés ; MN=marques nationales ; MDD=marques de distributeurs ; MDDeg=marques de distributeurs entrée de gamme ; HD=hard discount
Case en violet : diminution significative entre les teneurs moyennes des 2 années ; pour les sous-groupes : teneurs moyennes des références ajoutées entre l'année A et l'année B significativement inférieures à celles de l'ensemble des références de l'année A/teneurs moyennes de l'ensemble des références de l'année B significativement inférieures à celles des références retirées entre l'année A et l'année B/teneurs moyennes des références ajoutées entre l'année A et l'année B significativement inférieures à celles des références retirées entre l'année A et l'année B (* si p<0,05 ; ** si p<0,01 ; *** si p<0,001)
Case en orange : augmentation significative entre les teneurs moyennes des 2 années ; pour les sous-groupes : teneurs moyennes des références ajoutées entre l'année A et l'année B significativement supérieures à celles de l'ensemble des références de l'année A/teneurs moyennes de l'ensemble des références de l'année B significativement supérieures à celles des références retirées entre l'année A et l'année B/teneurs moyennes des références ajoutées entre l'année A et l'année B significativement supérieures à celles des références retirées entre l'année A et l'année B (* si p<0,05 ; ** si p<0,01 ; *** si p<0,001)
Tests statistiques effectués : test de permutations
Chiffres grisés : effectif d'au moins une des 3 années égal à 1 ou 2
Case vide : aucun produit collecté dans l'échantillon Oqali l'année considérée / delta non calculé car aucun produit collecté dans l'échantillon Oqali sur au moins 1 des 2 années considérées

Au niveau de l'ensemble de l'offre de la famille, pondérée ou non par les parts de marché, **ainsi que pour les segments de marché,** aucune évolution significative n'est observée (Tableau 24 ; Figure 11 et Figure 12).

Cependant, une diminution significative de la teneur moyenne en matières grasses est mise en évidence pour les produits appariés (-0,4g/100g soit -8%), indiquant que des **reformulations à la baisse** ont eu lieu entre 2016 et 2020 (Figure 11 ; Tableau 24). L'étude des teneurs référence par référence entre les 2 derniers suivis (T1-T2 : 2016 à 2020 ; Figure 10) montre que ces reformulations sont majoritairement observées sur les produits dont les teneurs en matières grasses en 2016 étaient parmi les plus élevées. Les reformulations à la baisse observées pour les couples n°5 et n°10 peuvent s'expliquer en partie par une quantité plus faible de crème fraiche mise en œuvre dans les listes d'ingrédients. Concernant le couple n°9, la margarine végétale, notamment composée d'huiles et de graisses végétales de palme et de tournesol, a été remplacée par de la crème fraiche et de l'huile de colza. Pour les autres références, l'ensemble des informations disponibles sur l'emballage, dont la liste des ingrédients, ainsi que l'échange d'informations avec les professionnels du groupe de travail n'ont pas permis d'expliquer ces évolutions.

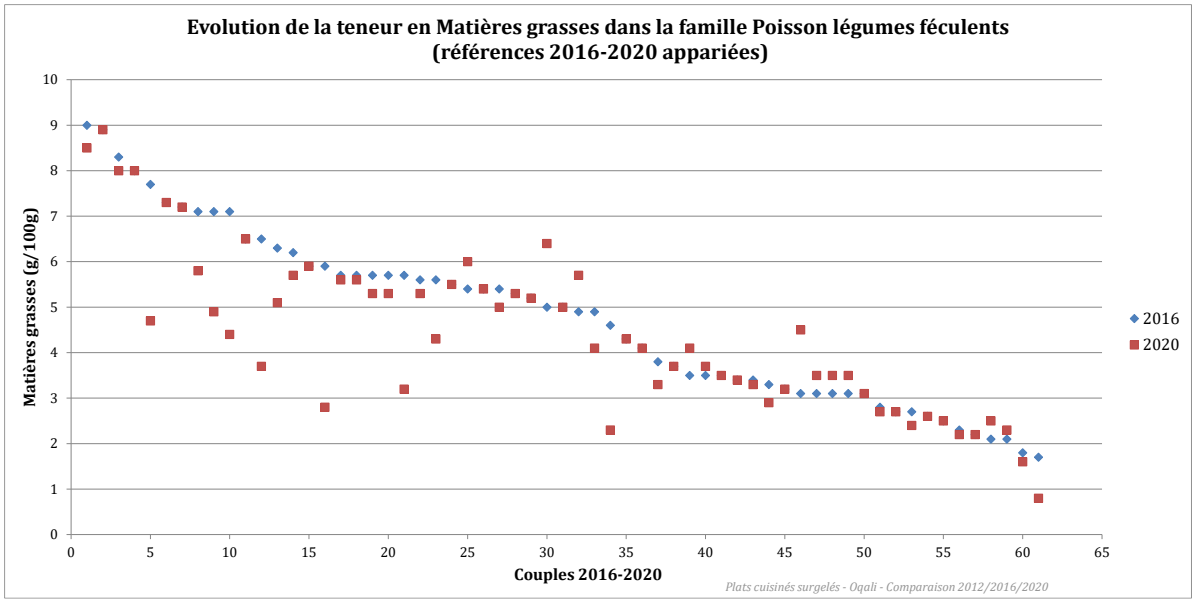
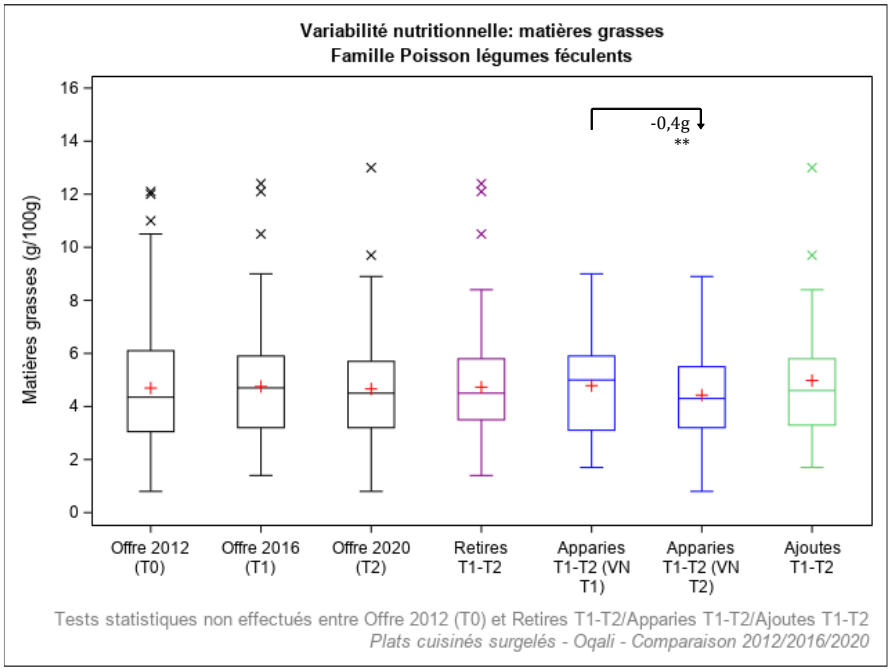


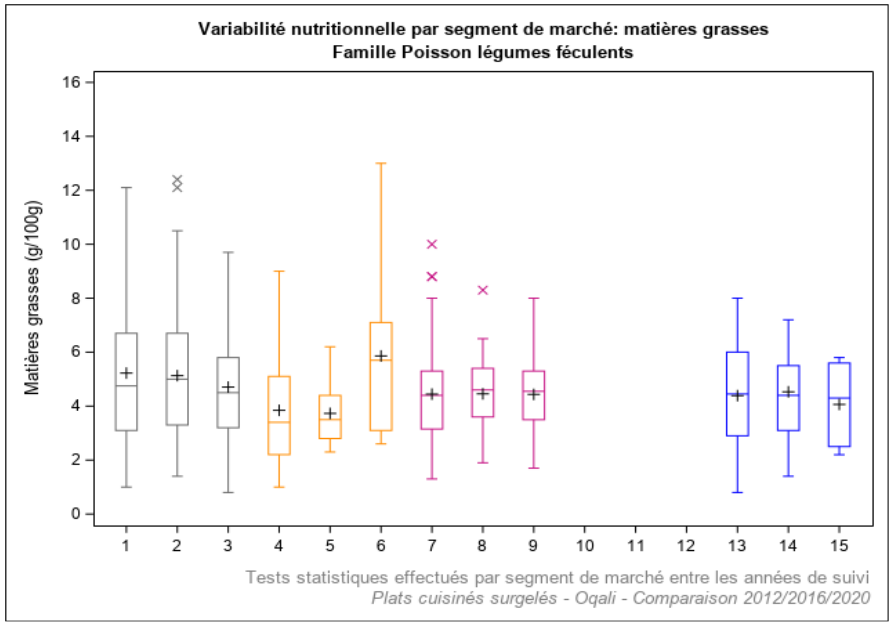
Figure 10 : Evolution, référence par référence, de la teneur en matières grasses des produits appariés entre 2016 et 2020, de la famille Poisson légumes féculents étudiée.



Légende	Définition
Offre 2012 (T0)	Offre captée par l'Oqali en 2012 (n=140)
Offre 2016 (T1)	Offre captée par l'Oqali en 2016 (n=146)
Offre 2020 (T2)	Offre captée par l'Oqali en 2020 (n=106)
Retirés T1-T2	Produits retirés entre 2016 et 2020 ou non captés par l'Oqali en 2020 (n=85)
Appariés T1-T2 (VN T1)	Produits de 2016 présents à la fois en 2016 et en 2020, sous une forme identique ou modifiée (n=61)
Appariés T1-T2 (VN T2)	Produits de 2020 présents à la fois en 2016 et en 2020, sous une forme identique ou modifiée (n=61)
Ajoutés T1-T2	Innovations, extensions de gamme et produits non captés par l'Oqali en 2016 (n=45)

Effet année : * si p<0,05 ; ** si p<0,01 ; *** si p<0,001
Case grisée : effectif inférieur ou égal à 2

Figure 11 : Variabilité des teneurs en matières grasses (g/100g) par année et sous-groupe au sein de la famille Poisson légumes féculents étudiée.



Légende	Année de suivi	Définition	Légende	Année de suivi	Définition
1	2012	Distributeurs specialisés (n=60)	10	2012	Marques de distributeurs entrée de gamme (n=0)
2	2016	Distributeurs specialisés (n=77)	11	2016	Marques de distributeurs entrée de gamme (n=0)
3	2020	Distributeurs specialisés (n=51)	12	2020	Marques de distributeurs entrée de gamme (n=0)
4	2012	Marques nationales (n=18)	13	2012	Hard Discount (n=18)
5	2016	Marques nationales (n=13)	14	2016	Hard Discount (n=13)
6	2020	Marques nationales (n=10)	15	2020	Hard Discount (n=11)
7	2012	Marques de distributeurs (n=44)			
8	2016	Marques de distributeurs (n=43)			
9	2020	Marques de distributeurs (n=34)			

Effet année : * si p<0,05 ; ** si p<0,01 ; *** si p<0,001

Figure 12 : Variabilité des teneurs en matières grasses (g/100g) par année et segment de marché au sein de la famille Poisson légumes féculents étudiée.

5.3.14. Pâtes bolognaise

Le Tableau 25 récapitule l'ensemble des évolutions des teneurs moyennes en matières grasses entre les 2 derniers suivis (T1-T2 : 2016 à 2020) et les 2 suivis les plus éloignés (T0-T2 : 2012 à 2020) au sein de la famille Pâtes bolognaise.

Tableau 25 : Récapitulatif des différences de teneurs moyennes en matières grasses entre les 2 derniers suivis (2016 et 2020) et sur le long terme (2012 et 2020) au sein de la famille Pâtes bolognaise.

Evolutions des teneurs moyennes en Matières grasses (g/100g) de la famille Pâtes bolognaise			*Différences entre les moyennes*				Données 2012 (T0)			Données 2016 (T1)			Données 2020 (T2)		
			T1-T2 (4 ans)		*T0-T2 (8 ans)*										
			g/100g	*%*	*g/100g*	*%*	N	**Moy**	ET	N	**Moy**	ET	N	**Moy**	ET
TOUS PRODUITS		Ensemble de l'offre	***-0,7****	***-13%***	***-0,3***	***-6%***	84	**5,0**	1,8	77	**5,4**	1,8	56	**4,7**	1,4
TOUS PRODUITS PONDERES		Ensemble de l'offre avec pondération par les parts de marché[1]	***-0,1***	***-2%***	***-0,04***	***-1%***	79	**4,9**	0,2	68	**5,0**	0,2	53	**4,9**	0,2
T1-T2	REFORMULATIONS	Produits appariés T1-T2	***-0,7*****	***-13%***						41	**5,3**	1,4	41	**4,6**	1,4
	RENOUVELLEMENT DE L'OFFRE	Offre T1 vs références Ajoutées T1-T2	***-0,3***	***-5%***						77	**5,4**	1,8	15	**5,2**	1,4
		Références Retirées T1-T2 vs Offre T2	***-0,9***	***-16%***						36	**5,6**	2,1	56	**4,7**	1,4
		Références Retirées T1-T2 vs Ajoutées T1-T2	***-0,4***	***-8%***						36	**5,6**	2,1	15	**5,2**	1,4
T0-T2	REFORMULATIONS	Produits appariés T0-T2			***-0,4***	***-7%***	34	**5,0**	1,7				34	**4,7**	1,4
	RENOUVELLEMENT DE L'OFFRE	Offre T0 vs références Ajoutées T0-T2			***-0,1***	***-3%***	84	**5,0**	1,8				22	**4,9**	1,4
		Références Retirées T0-T2 vs Offre T2			***-0,3***	***-6%***	50	**5,1**	1,9				56	**4,7**	1,4
		Références Retirées T0-T2 vs Ajoutées T0-T2			***-0,2***	***-3%***	50	**5,1**	1,9				22	**4,9**	1,4
SEGMENTS DE MARCHE (tous produits)		DS	***-1,1***	***-17%***	***+0,3***	***+6%***	18	**5,1**	1,3	21	**6,5**	1,9	13	**5,4**	1,8
		MN	***-0,6***	***-10%***	***+0,3***	***+7%***	13	**4,6**	1,1	8	**5,4**	2,8	8	**4,9**	1,3
		MDD	***-0,4***	***-9%***	***-0,8***	***-15%***	38	**5,5**	2,2	32	**5,2**	1,3	25	**4,7**	1,1
		MDDeg	***-0,6***	***-14%***	***-1,1***	***-24%***	6	**4,6**	1,3	4	**4,0**	0,6	3	**3,5**	1,2
		HD	***-0,8***	***-17%***	***+0,2***	***+5%***	9	**3,8**	1,3	12	**4,8**	1,1	7	**4,0**	1,1

[1]ratio des volumes des produits identifiés par l'Oqali versus le volume total du marché retracé par Kantar - Panel Worldpanel (données d'achats des ménages représentatives de la population française)
N=Effectif ; Moy=Moyenne ; ET=Ecart-type ; DS=distributeurs spécialisés ; MN=marques nationales ; MDD=marques de distributeurs ; MDDeg=marques de distributeurs entrée de gamme ; HD=hard discount
Case en violet : diminution significative entre les teneurs moyennes des 2 années ; pour les sous-groupes : teneurs moyennes des références ajoutées entre l'année A et l'année B significativement inférieures à celles de l'ensemble des références de l'année A/teneurs moyennes de l'ensemble des références de l'année B significativement inférieures à celles des références retirées entre l'année A et l'année B/teneurs moyennes des références ajoutées entre l'année A et l'année B significativement inférieures à celles des références retirées entre l'année A et l'année B (* si p<0,05 ; ** si p<0,01 ; *** si p<0,001)
Case en orange : augmentation significative entre les teneurs moyennes des 2 années ; pour les sous-groupes : teneurs moyennes des références ajoutées entre l'année A et l'année B significativement supérieures à celles de l'ensemble des références de l'année A/teneurs moyennes de l'ensemble des références de l'année B significativement supérieures à celles des références retirées entre l'année A et l'année B/teneurs moyennes des références ajoutées entre l'année A et l'année B significativement supérieures à celles des références retirées entre l'année A et l'année B (* si p<0,05 ; ** si p<0,01 ; *** si p<0,001)
Tests statistiques effectués : test de permutations
Chiffres grisés : effectif d'au moins une des 3 années égal à 1 ou 2
Case vide : aucun produit collecté dans l'échantillon Oqali l'année considérée / delta non calculé car aucun produit collecté dans l'échantillon Oqali sur au moins 1 des 2 années considérées

Au niveau de l'ensemble de l'offre de la famille, une diminution significative de la teneur moyenne en matières grasses est observée entre les 2 derniers suivis (T1-T2 : 2016 et 2020 ; -0,7g/100g soit -13% ; Tableau 25, Figure 14).

Cela s'explique notamment par des reformulations à la baisse (Figure 14 ; Tableau 25). En effet, une diminution significative de la teneur moyenne en matières grasses pour les produits appariés est observée entre 2016 et 2020 (-0,7g/100g soit -13%). L'étude des teneurs référence par référence entre les 2 derniers suivis (T1-T2 : de 2016 à 2020 ; Figure 13) montre que les reformulations à la baisse sont réparties sur l'ensemble des produits. En particulier, les plus fortes diminutions portent globalement sur les produits dont les teneurs en matières grasses étaient parmi les plus élevées en 2016. Les reformulations les plus importantes à la baisse peuvent s'expliquer dans la plupart des cas par une diminution de la quantité d'huile mise en œuvre dans les produits, s'accompagnant ponctuellement d'une diminution la quantité de viande et/ou de fromage. A noter que quelques augmentations sont observées et qu'elles sont réparties sur l'ensemble des produits. L'ensemble des informations disponibles sur l'emballage, dont la liste des ingrédients, ainsi que l'échange d'informations avec les professionnels du groupe de travail n'ont pas permis d'expliquer ces autres évolutions.

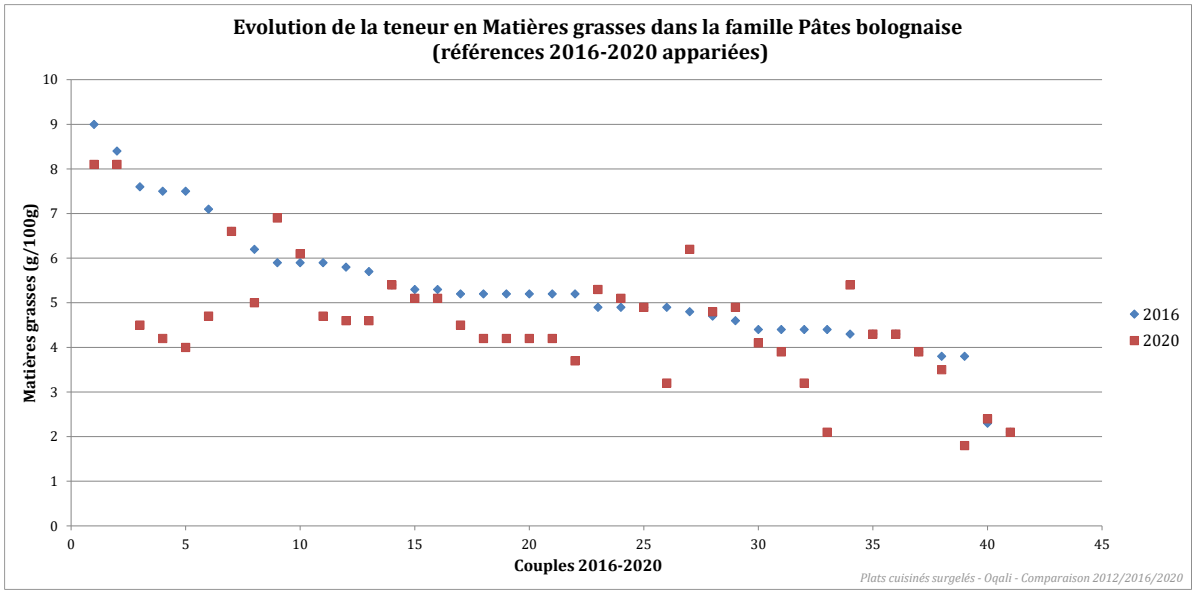
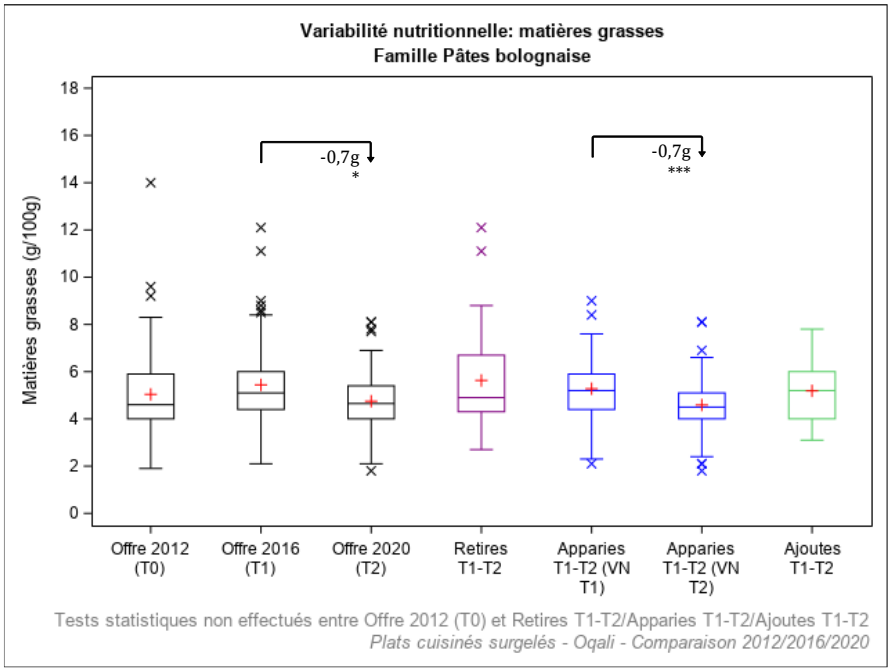


Figure 13 : Evolution, référence par référence, de la teneur en matières grasses des produits appariés entre 2016 et 2020, de la famille Pâtes bolognaise étudiée.

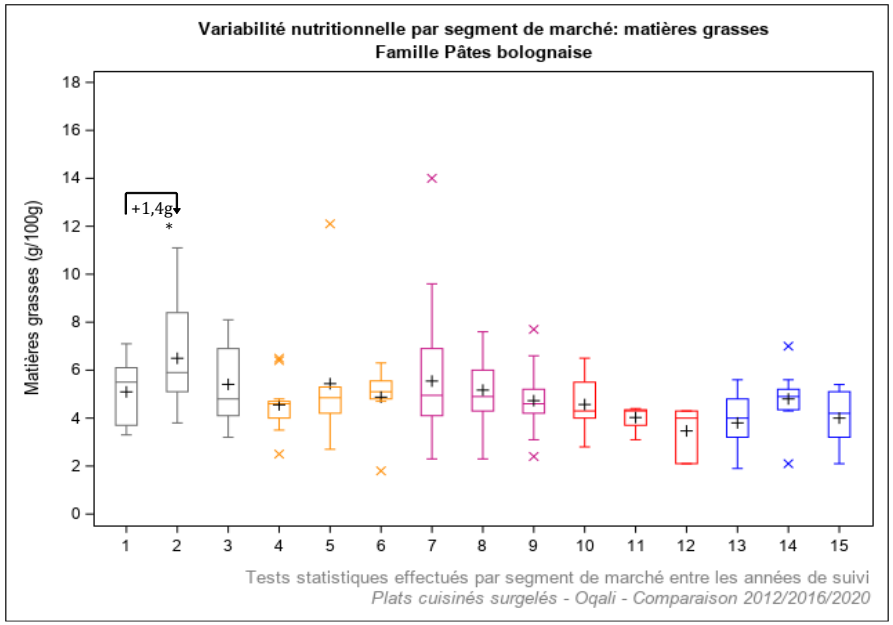
Aucune évolution significative des teneurs en matières grasses n'est observée au niveau des segments de marché ou pour l'ensemble de l'offre de la famille en pondérant par les parts de marché, que ce soit entre les 2 derniers suivis (T1-T2 : 2016 et 2020) ou entre les 2 suivis les plus éloignés (T0-T2 : 2012 et 2020) (Tableau 25 ; Figure 15).



Légende	Définition
Offre 2012 (T0)	Offre captée par l'Oqali en 2012 (n=84)
Offre 2016 (T1)	Offre captée par l'Oqali en 2016 (n=77)
Offre 2020 (T2)	Offre captée par l'Oqali en 2020 (n=56)
Retirés T1-T2	Produits retirés entre 2016 et 2020 ou non captés par l'Oqali en 2020 (n=36)
Appariés T1-T2 (VN T1)	Produits de 2016 présents à la fois en 2016 et en 2020, sous une forme identique ou modifiée (n=41)
Appariés T1-T2 (VN T2)	Produits de 2020 présents à la fois en 2016 et en 2020, sous une forme identique ou modifiée (n=41)
Ajoutés T1-T2	Innovations, extensions de gamme et produits non captés par l'Oqali en 2016 (n=15)

Effet année : * si p<0,05 ; ** si p<0,01 ; *** si p<0,001
Chiffres grisés : effectif inférieur ou égal à 2

Figure 14 : Variabilité des teneurs en matières grasses (g/100g) par année et sous-groupe au sein de la famille Pâtes bolognaise étudiée.



Légende	Année de suivi	Définition	Légende	Année de suivi	Définition
1	2012	Distributeurs specialisés (n=60)	10	2012	Marques de distributeurs entrée de gamme (n=0)
2	2016	Distributeurs specialisés (n=77)	11	2016	Marques de distributeurs entrée de gamme (n=0)
3	2020	Distributeurs specialisés (n=51)	12	2020	Marques de distributeurs entrée de gamme (n=0)
4	2012	Marques nationales (n=18)	13	2012	Hard Discount (n=18)
5	2016	Marques nationales (n=13)	14	2016	Hard Discount (n=13)
6	2020	Marques nationales (n=10)	15	2020	Hard Discount (n=11)
7	2012	Marques de distributeurs (n=44)			
8	2016	Marques de distributeurs (n=43)			
9	2020	Marques de distributeurs (n=34)			

Effet année : * si p<0,05 ; ** si p<0,01 ; *** si p<0,001

Figure 15 : Variabilité des teneurs en matières grasses (g/100g) par année et segment de marché au sein de la famille Pâtes bolognaise étudiée.

5.3.15. Pâtes carbonara

Le Tableau 26 récapitule l'ensemble des évolutions des teneurs moyennes en matières grasses entre les 2 derniers suivis (T1-T2 : 2016 à 2020) et les 2 suivis les plus éloignés (T0-T2 : 2012 à 2020) au sein de la famille Pâtes carbonara. **Aucune évolution significative des teneurs n'est observée que ce soit entre les 2 derniers suivis (T1-T2 : 2016 à 2020) ou entre les 2 suivis les plus éloignés (T0-T2 : 2012 à 2020)** (Tableau 26 ; Annexe 7).

Tableau 26 : Récapitulatif des différences de teneurs moyennes en matières grasses entre les 2 derniers suivis (2016 et 2020) et sur le long terme (2012 et 2020) au sein de la famille Pâtes carbonara.

Evolutions des teneurs moyennes en Matières grasses (g/100g) de la famille Pâtes carbonara			*Différences entre les moyennes*				Données 2012 (T0)			Données 2016 (T1)			Données 2020 (T2)		
			T1-T2 (4 ans)		*T0-T2 (8 ans)*										
			g/100g	*%*	*g/100g*	*%*	N	**Moy**	ET	N	**Moy**	ET	N	**Moy**	ET
TOUS PRODUITS		Ensemble de l'offre	***+0,2***	***+3%***	***+1,1***	***+15%***	22	**6,9**	2,2	21	**7,8**	2,8	14	**8,0**	1,6
TOUS PRODUITS PONDERES		Ensemble de l'offre avec pondération par les parts de marché[1]	***+0,5***	***+7%***	***+1,3***	***+20%***	19	**6,7**	0,4	16	**7,5**	0,4	14	**8,0**	0,4
T1-T2	REFORMULATIONS	Produits appariés T1-T2	***-0,02***	***-0,2%***						11	**8,3**	2,7	11	**8,3**	1,6
	RENOUVELLEMENT DE L'OFFRE	Offre T1 vs références Ajoutées T1-T2	***-1,0***	***-13%***						21	**7,8**	2,8	3	**6,8**	0,9
		Références Retirées T1-T2 vs Offre T2	***+0,8***	***+11%***						10	**7,2**	2,9	14	**8,0**	1,6
		Références Retirées T1-T2 vs Ajoutées T1-T2	***-0,4***	***-5%***						10	**7,2**	2,9	3	**6,8**	0,9
T0-T2	REFORMULATIONS	Produits appariés T0-T2			***+1,1***	***+17%***	11	**6,7**	2,1				11	**7,8**	1,7
	RENOUVELLEMENT DE L'OFFRE	Offre T0 vs références Ajoutées T0-T2			***+1,7***	***+25%***	22	**6,9**	2,2				3	**8,6**	1,2
		Références Retirées T0-T2 vs Offre T2			***+0,8***	***+11%***	11	**7,2**	2,4				14	**8,0**	1,6
		Références Retirées T0-T2 vs Ajoutées T0-T2			***+1,5***	***+20%***	11	**7,2**	2,4				3	**8,6**	1,2
SEGMENTS DE MARCHE (tous produits)		DS	*+0,8*	*+8%*	*+0,5*	*+5%*	3	**10,0**	0,5	4	**9,7**	4,0	2	**10,5**	0,7
		MN					1	**4,8**		1	**5,0**				
		MDD	***-0,1***	***-1%***	***+0,7***	***+11%***	13	**6,8**	2,3	12	**7,6**	2,5	9	**7,6**	1,4
		MDDeg													
		HD	***+0,6***	***+8%***	***+1,8***	***+31%***	5	**5,8**	0,9	4	**7,1**	2,1	3	**7,6**	0,8

[1]ratio des volumes des produits identifiés par l'Oqali versus le volume total du marché retracé par Kantar - Panel Worldpanel (données d'achats des ménages représentatives de la population française)
N=Effectif ; Moy=Moyenne ; ET=Ecart-type ; DS=distributeurs spécialisés ; MN=marques nationales ; MDD=marques de distributeurs ; MDDeg=marques de distributeurs entrée de gamme ; HD=hard discount
Case en violet : diminution significative entre les teneurs moyennes des 2 années ; pour les sous-groupes : teneurs moyennes des références ajoutées entre l'année A et l'année B significativement inférieures à celles de l'ensemble des références de l'année A/teneurs moyennes de l'ensemble des références de l'année B significativement inférieures à celles des références retirées entre l'année A et l'année B/teneurs moyennes des références ajoutées entre l'année A et l'année B significativement inférieures à celles des références retirées entre l'année A et l'année B (* si p<0,05 ; ** si p<0,01 ; *** si p<0,001)
Case en orange : augmentation significative entre les teneurs moyennes des 2 années ; pour les sous-groupes : teneurs moyennes des références ajoutées entre l'année A et l'année B significativement supérieures à celles de l'ensemble des références de l'année A/teneurs moyennes de l'ensemble des références de l'année B significativement supérieures à celles des références retirées entre l'année A et l'année B/teneurs moyennes des références ajoutées entre l'année A et l'année B significativement supérieures à celles des références retirées entre l'année A et l'année B (* si p<0,05 ; ** si p<0,01 ; *** si p<0,001)
Tests statistiques effectués : test de permutations
Chiffres grisés : effectif d'au moins une des 3 années égal à 1 ou 2
Case vide : aucun produit collecté dans l'échantillon Oqali l'année considérée / delta non calculé car aucun produit collecté dans l'échantillon Oqali sur au moins 1 des 2 années considérées

5.3.16. Risotto

Le Tableau 27 récapitule l'ensemble des évolutions des teneurs moyennes en matières grasses entre les 2 derniers suivis (T1-T2 : 2016 à 2020) et les 2 suivis les plus éloignés (T0-T2 : 2012 à 2020) au sein de la famille Risotto. **Aucune évolution significative des teneurs n'est observée que ce soit entre les 2 derniers suivis (T1-T2 : 2016 à 2020) ou entre les 2 suivis les plus éloignés (T0-T2 : 2012 à 2020)** (Tableau 27 ; Annexe 7).

Tableau 27 : Récapitulatif des différences de teneurs moyennes en matières grasses entre les 2 derniers suivis (2016 et 2020) et sur le long terme (2012 et 2020) au sein de la famille Risotto.

Evolutions des teneurs moyennes en Matières grasses (g/100g) de la famille Risotto			*Différences entre les moyennes*				Données 2012 (T0)			Données 2016 (T1)			Données 2020 (T2)		
			T1-T2 (4 ans)		*T0-T2 (8 ans)*										
			g/100g	*%*	*g/100g*	*%*	N	**Moy**	ET	N	**Moy**	ET	N	**Moy**	ET
TOUS PRODUITS		Ensemble de l'offre	***+0,4***	***+8%***	***+0,7***	***+15%***	21	**4,8**	2,2	27	**5,2**	1,8	25	**5,6**	2,2
TOUS PRODUITS PONDERES		Ensemble de l'offre avec pondération par les parts de marché[1]	***+0,1***	***+1%***	***+0,2***	***+4%***	16	**4,7**	0,2	24	**4,8**	0,2	23	**4,9**	0,2
T1-T2	REFORMULATIONS	Produits appariés T1-T2	***-0,01***	***-0,1%***						13	**5,7**	2,0	13	**5,7**	2,0
	RENOUVELLEMENT DE L'OFFRE	Offre T1 vs références Ajoutées T1-T2	***+0,3***	***+5%***						27	**5,2**	1,8	12	**5,5**	2,5
		Références Retirées T1-T2 vs Offre T2	***+0,9***	***+19%***						14	**4,7**	1,5	25	**5,6**	2,2
		Références Retirées T1-T2 vs Ajoutées T1-T2	***+0,8***	***+16%***						14	**4,7**	1,5	12	**5,5**	2,5
T0-T2	REFORMULATIONS	Produits appariés T0-T2			***-0,2***	***-3%***	8	**5,3**	2,2				8	**5,2**	2,1
	RENOUVELLEMENT DE L'OFFRE	Offre T0 vs références Ajoutées T0-T2			***+0,9***	***+19%***	21	**4,8**	2,2				17	**5,8**	2,2
		Références Retirées T0-T2 vs Offre T2			***+1,0***	***+23%***	13	**4,5**	2,3				25	**5,6**	2,2
		Références Retirées T0-T2 vs Ajoutées T0-T2			***+1,2***	***+27%***	13	**4,5**	2,3				17	**5,8**	2,2
SEGMENTS DE MARCHE (tous produits)		DS	***+0,8***	***+14%***	***+0,9***	***+16%***	9	**5,2**	2,0	18	**5,3**	1,9	13	**6,1**	2,0
		MN	***+1,9***	***+45%***	***+1,7***	***+41%***	7	**4,3**	2,0	4	**4,2**	0,8	3	**6,0**	3,4
		MDD	***-0,7***	***-15%***	***+0,4***	***+11%***	4	**3,6**	0,6	3	**4,7**	1,8	6	**4,0**	1,8
		MDDeg													
		HD	*-0,7*	*-10%*	*-4,2*	*-40%*	1	**10,4**		2	**6,9**	1,8	3	**6,2**	1,7

[1]ratio des volumes des produits identifiés par l'Oqali versus le volume total du marché retracé par Kantar - Panel Worldpanel (données d'achats des ménages représentatives de la population française)
N=Effectif ; Moy=Moyenne ; ET=Ecart-type ; DS=distributeurs spécialisés ; MN=marques nationales ; MDD=marques de distributeurs ; MDDeg=marques de distributeurs entrée de gamme ; HD=hard discount
Case en violet : diminution significative entre les teneurs moyennes des 2 années ; pour les sous-groupes : teneurs moyennes des références ajoutées entre l'année A et l'année B significativement inférieures à celles de l'ensemble des références de l'année A/teneurs moyennes de l'ensemble des références de l'année B significativement inférieures à celles des références retirées entre l'année A et l'année B/teneurs moyennes des références ajoutées entre l'année A et l'année B significativement inférieures à celles des références retirées entre l'année A et l'année B (* si p<0,05 ; ** si p<0,01 ; *** si p<0,001)
Case en orange : augmentation significative entre les teneurs moyennes des 2 années ; pour les sous-groupes : teneurs moyennes des références ajoutées entre l'année A et l'année B significativement supérieures à celles de l'ensemble des références de l'année A/teneurs moyennes de l'ensemble des références de l'année B significativement supérieures à celles des références retirées entre l'année A et l'année B/teneurs moyennes des références ajoutées entre l'année A et l'année B significativement supérieures à celles des références retirées entre l'année A et l'année B (* si p<0,05 ; ** si p<0,01 ; *** si p<0,001)
Tests statistiques effectués : test de permutations
Chiffres grisés : effectif d'au moins une des 3 années égal à 1 ou 2
Case vide : aucun produit collecté dans l'échantillon Oqali l'année considérée / delta non calculé car aucun produit collecté dans l'échantillon Oqali sur au moins 1 des 2 années considérées

5.3.17. Riz cantonais

Le Tableau 28 récapitule l'ensemble des évolutions des teneurs moyennes en matières grasses entre les 2 derniers suivis (T1-T2 : 2016 à 2020) et les 2 suivis les plus éloignés (T0-T2 : 2012 à 2020) au sein de la famille Riz cantonais.

Tableau 28 : Récapitulatif des différences de teneurs moyennes en matières grasses entre les 2 derniers suivis (2016 et 2020) et sur le long terme (2012 et 2020) au sein de la famille Riz cantonais.

Evolutions des teneurs moyennes en Matières grasses (g/100g) de la famille Riz cantonais			*Différences entre les moyennes*				Données 2012 (T0)			Données 2016 (T1)			Données 2020 (T2)		
			T1-T2 (4 ans)		*T0-T2 (8 ans)*										
			g/100g	*%*	*g/100g*	*%*	N	**Moy**	ET	N	**Moy**	ET	N	**Moy**	ET
TOUS PRODUITS		Ensemble de l'offre	***+0,2***	***+5%***	***+0,8****	***+34%***	25	**2,5**	0,9	16	**3,2**	0,9	13	**3,3**	0,9
TOUS PRODUITS PONDERES		Ensemble de l'offre avec pondération par les parts de marché[1]	***-0,3***	***-8%***	***+0,3***	***+11%***	21	**2,9**	0,2	12	**3,4**	0,2	13	**3,2**	0,2
T1-T2	REFORMULATIONS	Produits appariés T1-T2	***-0,2***	***-6%***						10	**3,4**	0,7	10	**3,2**	0,8
	RENOUVELLEMENT DE L'OFFRE	Offre T1 vs références Ajoutées T1-T2	***+0,6***	***+18%***						16	**3,2**	0,9	3	**3,7**	1,3
		Références Retirées T1-T2 vs Offre T2	***+0,6***	***+20%***						6	**2,8**	1,2	13	**3,3**	0,9
		Références Retirées T1-T2 vs Ajoutées T1-T2	***+1,0***	***+34%***						6	**2,8**	1,2	3	**3,7**	1,3
T0-T2	REFORMULATIONS	Produits appariés T0-T2			***+0,5***	***+17%***	10	**2,8**	0,7				10	**3,3**	0,8
	RENOUVELLEMENT DE L'OFFRE	Offre T0 vs références Ajoutées T0-T2			***+1,1***	***+43%***	25	**2,5**	0,9				3	**3,6**	1,4
		Références Retirées T0-T2 vs Offre T2			***+1,0***	***+45%***	15	**2,3**	0,9				13	**3,3**	0,9
		Références Retirées T0-T2 vs Ajoutées T0-T2			***+1,3***	***+55%***	15	**2,3**	0,9				3	**3,6**	1,4
SEGMENTS DE MARCHE (tous produits)		DS	***+1,3***	***+42%***	***+1,9***	***+80%***	9	**2,4**	0,7	5	**3,1**	0,5	3	**4,4**	1,3
		MN	*+0,0*	*+0%*	*+0,1*	*+3%*	1	**3,0**		1	**3,1**		1	**3,1**	
		MDD	***-0,7***	***-18%***	***+0,4***	***+17%***	9	**2,6**	0,9	7	**3,7**	0,8	7	**3,0**	0,5
		MDDeg					3	**2,0**	1,3	1	**2,2**				
		HD	*+1,0*	*+48%*	*+0,2*	*+7%*	3	**2,8**	1,1	2	**2,0**	1,3	2	**3,0**	0,6

[1] ratio des volumes des produits identifiés par l'Oqali versus le volume total du marché retracé par Kantar - Panel Worldpanel (données d'achats des ménages représentatives de la population française)
N=Effectif ; Moy=Moyenne ; ET=Ecart-type ; DS=distributeurs spécialisés ; MN=marques nationales ; MDD=marques de distributeurs ; MDDeg=marques de distributeurs entrée de gamme ; HD=hard discount
Case en violet : diminution significative entre les teneurs moyennes des 2 années ; pour les sous-groupes : teneurs moyennes des références ajoutées entre l'année A et l'année B significativement inférieures à celles de l'ensemble des références de l'année A/teneurs moyennes de l'ensemble des références de l'année B significativement inférieures à celles des références retirées entre l'année A et l'année B/teneurs moyennes des références ajoutées entre l'année A et l'année B significativement inférieures à celles des références retirées entre l'année A et l'année B (* si p<0,05 ; ** si p<0,01 ; *** si p<0,001)
Case en orange : augmentation significative entre les teneurs moyennes des 2 années ; pour les sous-groupes : teneurs moyennes des références ajoutées entre l'année A et l'année B significativement supérieures à celles de l'ensemble des références de l'année A/teneurs moyennes de l'ensemble des références de l'année B significativement supérieures à celles des références retirées entre l'année A et l'année B/teneurs moyennes des références ajoutées entre l'année A et l'année B significativement supérieures à celles des références retirées entre l'année A et l'année B (* si p<0,05 ; ** si p<0,01 ; *** si p<0,001)
Tests statistiques effectués : test de permutations
Chiffres grisés : effectif d'au moins une des 3 années égal à 1 ou 2
Case vide : aucun produit collecté dans l'échantillon Oqali l'année considérée / delta non calculé car aucun produit collecté dans l'échantillon Oqali sur au moins 1 des 2 années considérées

Au niveau de l'ensemble de l'offre de la famille, une augmentation significative de la teneur moyenne en matières grasses est observée entre les 2 suivis les plus éloignés (T0-T2 : 2012 à 2020 ; +0,8g/100g soit +34% ; Tableau 28).

Aucune évolution significative des teneurs moyennes en matières grasses n'est observée au niveau des segments de marché ou sur l'ensemble de l'offre en pondérant par les parts de marché (Tableau 28).

5.3.18. Tartiflette

Le Tableau 29 récapitule l'ensemble des évolutions des teneurs moyennes en matières grasses entre les 2 derniers suivis (T1-T2 : 2016 à 2020) et les 2 suivis les plus éloignés (T0-T2 : 2012 à 2020) au sein de la famille Tartiflette. **Aucune évolution significative des teneurs n'est observée que ce soit entre les 2 derniers suivis (T1-T2 : 2016 à 2020) ou entre les 2 suivis les plus éloignés (T0-T2 : 2012 à 2020)** (Tableau 29 ; Annexe 7).

Tableau 29 : Récapitulatif des différences de teneurs moyennes en matières grasses entre les 2 derniers suivis (2016 et 2020) et sur le long terme (2012 et 2020) au sein de la famille Tartiflette.

Evolutions des teneurs moyennes en Matières grasses (g/100g) de la famille Tartiflette			*Différences entre les moyennes*				Données 2012 (T0)			Données 2016 (T1)			Données 2020 (T2)		
			T1-T2 (4 ans)		*T0-T2 (8 ans)*										
			g/100g	*%*	*g/100g*	*%*	N	**Moy**	ET	N	**Moy**	ET	N	**Moy**	ET
TOUS PRODUITS		Ensemble de l'offre	***+1,0***	***+12%***	***+1,1***	***+13%***	14	**8,6**	1,7	15	**8,6**	2,1	11	**9,7**	1,4
TOUS PRODUITS PONDERES		Ensemble de l'offre avec pondération par les parts de marché[1]	***+1,0***	***+12%***	***+0,3***	***+3%***	12	**9,0**	0,3	14	**8,3**	0,3	10	**9,3**	0,2
T1-T2	REFORMULATIONS	Produits appariés T1-T2	***+0,8***	***+9%***						9	**8,9**	1,8	9	**9,7**	1,4
	RENOUVELLEMENT DE L'OFFRE	Offre T1 vs références Ajoutées T1-T2	*+0,9*	*+11%*						15	**8,6**	2,1	2	**9,6**	2,2
		Références Retirées T1-T2 vs Offre T2	***+1,4***	***+17%***						6	**8,3**	2,6	11	**9,7**	1,4
		Références Retirées T1-T2 vs Ajoutées T1-T2	*+1,3*	*+15%*						6	**8,3**	2,6	2	**9,6**	2,2
T0-T2	REFORMULATIONS	Produits appariés T0-T2			***+0,2***	***+2%***	6	**9,1**	2,2				6	**9,3**	1,3
	RENOUVELLEMENT DE L'OFFRE	Offre T0 vs références Ajoutées T0-T2			***+1,6***	***+18%***	14	**8,6**	1,7				5	**10,1**	1,5
		Références Retirées T0-T2 vs Offre T2			***+1,5***	***+18%***	8	**8,2**	1,2				11	**9,7**	1,4
		Références Retirées T0-T2 vs Ajoutées T0-T2			***+2,0***	***+24%***	8	**8,2**	1,2				5	**10,1**	1,5
SEGMENTS DE MARCHE (tous produits)		DS	***+0,03***	***+0,3%***	***+1,0***	***+11%***	5	**8,9**	1,8	6	**9,9**	1,7	4	**9,9**	1,6
		MN								1	**5,3**				
		MDD	***+1,4***	***+18%***	***+1,0***	***+12%***	8	**8,5**	1,8	6	**8,0**	2,0	5	**9,4**	1,7
		MDDeg													
		HD	*+1,3*	*+15%*	*+2,2*	*+29%*	1	**7,6**		2	**8,5**	1,7	2	**9,8**	0,3

[1]ratio des volumes des produits identifiés par l'Oqali versus le volume total du marché retracé par Kantar - Panel Worldpanel (données d'achats des ménages représentatives de la population française)
N=Effectif ; Moy=Moyenne ; ET=Ecart-type ; DS=distributeurs spécialisés ; MN=marques nationales ; MDD=marques de distributeurs ; MDDeg=marques de distributeurs entrée de gamme ; HD=hard discount
Case en violet : diminution significative entre les teneurs moyennes des 2 années ; pour les sous-groupes : teneurs moyennes des références ajoutées entre l'année A et l'année B significativement inférieures à celles de l'ensemble des références de l'année A/teneurs moyennes de l'ensemble des références de l'année B significativement inférieures à celles des références retirées entre l'année A et l'année B/teneurs moyennes des références ajoutées entre l'année A et l'année B significativement inférieures à celles des références retirées entre l'année A et l'année B (* si p<0,05 ; ** si p<0,01 ; *** si p<0,001)
Case en orange : augmentation significative entre les teneurs moyennes des 2 années ; pour les sous-groupes : teneurs moyennes des références ajoutées entre l'année A et l'année B significativement supérieures à celles de l'ensemble des références de l'année A/teneurs moyennes de l'ensemble des références de l'année B significativement supérieures à celles des références retirées entre l'année A et l'année B/teneurs moyennes des références ajoutées entre l'année A et l'année B significativement supérieures à celles des références retirées entre l'année A et l'année B (* si p<0,05 ; ** si p<0,01 ; *** si p<0,001)
Tests statistiques effectués : test de permutations
Chiffres grisés : effectif d'au moins une des 3 années égal à 1 ou 2
Case vide : aucun produit collecté dans l'échantillon Oqali l'année considérée / delta non calculé car aucun produit collecté dans l'échantillon Oqali sur au moins 1 des 2 années considérées

5.3.19. Légumes

Le Tableau 30 récapitule l'ensemble des évolutions des teneurs moyennes en matières grasses entre les 2 derniers suivis (T1-T2 : 2016 à 2020) et les 2 suivis les plus éloignés (T0-T2 : 2012 à 2020) au sein de la famille Légumes. **Aucune évolution significative des teneurs n'est observée que ce soit entre les 2 derniers suivis (T1-T2 : 2016 à 2020) ou entre les 2 suivis les plus éloignés (T0-T2 : 2012 à 2020)** (Tableau 30 ; Annexe 7).

Tableau 30 : Récapitulatif des différences de teneurs moyennes en matières grasses entre les 2 derniers suivis (2016 et 2020) et sur le long terme (2012 et 2020) au sein de la famille Légumes.

Evolutions des teneurs moyennes en Matières grasses (g/100g) de la famille Légumes			*Différences entre les moyennes*				Données 2012 (T0)			Données 2016 (T1)			Données 2020 (T2)		
			T1-T2 (4 ans)		*T0-T2 (8 ans)*										
			g/100g	*%*	*g/100g*	*%*	N	**Moy**	ET	N	**Moy**	ET	N	**Moy**	ET
TOUS PRODUITS		Ensemble de l'offre	***-0,3***	***-8%***	***-0,1***	***-3%***	108	**3,3**	2,5	144	**3,5**	2,6	158	**3,2**	2,3
TOUS PRODUITS PONDERES		Ensemble de l'offre avec pondération par les parts de marché[1]	***-0,3***	***-8%***	***-0,1***	***-2%***	103	**3,2**	0,5	128	**3,4**	0,5	135	**3,1**	0,4
T1-T2	REFORMULATIONS	Produits appariés T1-T2	***+0,1***	***+2%***						87	**3,1**	2,2	87	**3,2**	2,2
T1-T2	RENOUVELLEMENT DE L'OFFRE	Offre T1 vs références Ajoutées T1-T2	***-0,2***	***-7%***						144	**3,5**	2,6	70	**3,2**	2,5
T1-T2	RENOUVELLEMENT DE L'OFFRE	Références Retirées T1-T2 vs Offre T2	***-0,8***	***-21%***						57	**4,0**	3,1	158	**3,2**	2,3
T1-T2	RENOUVELLEMENT DE L'OFFRE	Références Retirées T1-T2 vs Ajoutées T1-T2	***-0,8***	***-20%***						57	**4,0**	3,1	70	**3,2**	2,5
T0-T2	REFORMULATIONS	Produits appariés T0-T2			***-0,1***	***-3%***	57	**3,0**	1,8				57	**2,9**	1,7
T0-T2	RENOUVELLEMENT DE L'OFFRE	Offre T0 vs références Ajoutées T0-T2			***+0,1***	***+3%***	108	**3,3**	2,5				100	**3,4**	2,6
T0-T2	RENOUVELLEMENT DE L'OFFRE	Références Retirées T0-T2 vs Offre T2			***-0,6***	***-16%***	49	**3,8**	3,0				158	**3,2**	2,3
T0-T2	RENOUVELLEMENT DE L'OFFRE	Références Retirées T0-T2 vs Ajoutées T0-T2			***-0,4***	***-10%***	49	**3,8**	3,0				100	**3,4**	2,6
SEGMENTS DE MARCHE (tous produits)		DS	***-0,8***	***-18%***	***-0,6***	***-15%***	20	**4,3**	3,6	44	**4,4**	3,3	32	**3,7**	2,4
SEGMENTS DE MARCHE (tous produits)		MN	***-0,1***	***-2%***	***+0,1***	***+3%***	12	**3,4**	1,7	14	**3,6**	1,5	15	**3,5**	1,4
SEGMENTS DE MARCHE (tous produits)		MDD	***+0,1***	***+5%***	***+0,1***	***+2%***	59	**2,9**	1,8	68	**2,8**	1,8	87	**2,9**	2,3
SEGMENTS DE MARCHE (tous produits)		MDDeg											1	**0,0**	
SEGMENTS DE MARCHE (tous produits)		HD	***-0,1***	***-3%***	***+0,02***	***+1%***	17	**3,5**	3,1	18	**3,7**	3,1	23	**3,6**	2,7

[1]ratio des volumes des produits identifiés par l'Oqali versus le volume total du marché retracé par Kantar - Panel Worldpanel (données d'achats des ménages représentatives de la population française)
N=Effectif ; Moy=Moyenne ; ET=Ecart-type ; DS=distributeurs spécialisés ; MN=marques nationales ; MDD=marques de distributeurs ; MDDeg=marques de distributeurs entrée de gamme ; HD=hard discount
Case en violet : diminution significative entre les teneurs moyennes des 2 années ; pour les sous-groupes : teneurs moyennes des références ajoutées entre l'année A et l'année B significativement inférieures à celles de l'ensemble des références de l'année A/teneurs moyennes de l'ensemble des références de l'année B significativement inférieures à celles des références retirées entre l'année A et l'année B/teneurs moyennes des références ajoutées entre l'année A et l'année B significativement inférieures à celles des références retirées entre l'année A et l'année B (* si p<0,05 ; ** si p<0,01 ; *** si p<0,001)
Case en orange : augmentation significative entre les teneurs moyennes des 2 années ; pour les sous-groupes : teneurs moyennes des références ajoutées entre l'année A et l'année B significativement supérieures à celles de l'ensemble des références de l'année A/teneurs moyennes de l'ensemble des références de l'année B significativement supérieures à celles des références retirées entre l'année A et l'année B/teneurs moyennes des références ajoutées entre l'année A et l'année B significativement supérieures à celles des références retirées entre l'année A et l'année B (* si p<0,05 ; ** si p<0,01 ; *** si p<0,001)
Tests statistiques effectués : test de permutations
Chiffres grisés : effectif d'au moins une des 3 années égal à 1 ou 2
Case vide : aucun produit collecté dans l'échantillon Oqali l'année considérée / delta non calculé car aucun produit collecté dans l'échantillon Oqali sur au moins 1 des 2 années considérées

5.3.20. Féculents cuisinés

Le Tableau 31 récapitule l'ensemble des évolutions des teneurs moyennes en matières grasses entre les 2 derniers suivis (T1-T2 : 2016 à 2020) et les 2 suivis les plus éloignés (T0-T2 : 2012 à 2020) au sein de la famille Féculents cuisinés.

Tableau 31 : Récapitulatif des différences de teneurs moyennes en matières grasses entre les 2 derniers suivis (2016 et 2020) et sur le long terme (2012 et 2020) au sein de la famille Féculents cuisinés.

Evolutions des teneurs moyennes en Matières grasses (g/100g) de la famille Féculents cuisinés			*Différences entre les moyennes*				Données 2012 (T0)			Données 2016 (T1)			Données 2020 (T2)		
			T1-T2 (4 ans)		*T0-T2 (8 ans)*										
			g/100g	*%*	*g/100g*	*%*	N	**Moy**	ET	N	**Moy**	ET	N	**Moy**	ET
TOUS PRODUITS		Ensemble de l'offre	***+0,4***	***+8%***	***+0,7***	***+13%***	100	**5,3**	3,2	152	**5,5**	3,3	265	**6,0**	3,9
TOUS PRODUITS PONDERES		Ensemble de l'offre avec pondération par les parts de marché[1]	***-0,6***	***-13%***	***-0,1***	***-3%***	90	**3,9**	0,5	121	**4,4**	0,5	238	**3,8**	0,5
T1-T2	REFORMULATIONS	Produits appariés T1-T2	***-0,4*****	***-8%***						69	**5,1**	3,2	69	**4,7**	3,0
	RENOUVELLEMENT DE L'OFFRE	Offre T1 vs références Ajoutées T1-T2	***+0,9***	***+16%***						152	**5,5**	3,3	196	**6,4**	4,1
		Références Retirées T1-T2 vs Offre T2	***+0,004***	***+0,1%***						82	**5,9**	3,2	265	**6,0**	3,9
		Références Retirées T1-T2 vs Ajoutées T1-T2	***+0,4***	***+8%***						82	**5,9**	3,2	196	**6,4**	4,1
T0-T2	REFORMULATIONS	Produits appariés T0-T2			***-0,9***	***-17%***	36	**5,4**	3,1				36	**4,5**	2,5
	RENOUVELLEMENT DE L'OFFRE	Offre T0 vs références Ajoutées T0-T2			***+1,0***	***+18%***	100	**5,3**	3,2				227	**6,2**	4,0
		Références Retirées T0-T2 vs Offre T2			***+0,8***	***+15%***	63	**5,2**	3,4				265	**6,0**	3,9
		Références Retirées T0-T2 vs Ajoutées T0-T2			***+1,0***	***+20%***	63	**5,2**	3,4				227	**6,2**	4,0
SEGMENTS DE MARCHE (tous produits)		DS	***-0,2***	***-3%***	***-0,2***	***-4%***	44	**6,0**	3,1	79	**6,0**	3,1	93	**5,8**	2,9
		MN	***+1,7***	***+28%***	***+3,5***	***+86%***	11	**4,1**	3,3	15	**6,0**	3,8	76	**7,7**	4,7
		MDD	***-0,1***	***-3%***	***-0,1***	***-2%***	29	**5,0**	3,3	43	**5,0**	3,3	78	**4,9**	3,8
		MDDeg													
		HD	***+0,03***	***+1%***	***-0,3***	***-8%***	16	**4,3**	3,3	15	**4,0**	2,6	18	**4,0**	2,2

[1]ratio des volumes des produits identifiés par l'Oqali versus le volume total du marché retracé par Kantar - Panel Worldpanel (données d'achats des ménages représentatives de la population française)
N=Effectif ; Moy=Moyenne ; ET=Ecart-type ; DS=distributeurs spécialisés ; MN=marques nationales ; MDD=marques de distributeurs ; MDDeg=marques de distributeurs entrée de gamme ; HD=hard discount
Case en violet : diminution significative entre les teneurs moyennes des 2 années ; pour les sous-groupes : teneurs moyennes des références ajoutées entre l'année A et l'année B significativement inférieures à celles de l'ensemble des références de l'année A/teneurs moyennes de l'ensemble des références de l'année B significativement inférieures à celles des références retirées entre l'année A et l'année B/teneurs moyennes des références ajoutées entre l'année A et l'année B significativement inférieures à celles des références retirées entre l'année A et l'année B (* si p<0,05 ; ** si p<0,01 ; *** si p<0,001)
Case en orange : augmentation significative entre les teneurs moyennes des 2 années ; pour les sous-groupes : teneurs moyennes des références ajoutées entre l'année A et l'année B significativement supérieures à celles de l'ensemble des références de l'année A/teneurs moyennes de l'ensemble des références de l'année B significativement supérieures à celles des références retirées entre l'année A et l'année B/teneurs moyennes des références ajoutées entre l'année A et l'année B significativement supérieures à celles des références retirées entre l'année A et l'année B (* si p<0,05 ; ** si p<0,01 ; *** si p<0,001)
Tests statistiques effectués : test de permutations
Chiffres grisés : effectif d'au moins une des 3 années égal à 1 ou 2
Case vide : aucun produit collecté dans l'échantillon Oqali l'année considérée / delta non calculé car aucun produit collecté dans l'échantillon Oqali sur au moins 1 des 2 années considérées

Au niveau de l'ensemble de l'offre de la famille, pondérée ou non par les parts de marché, **ainsi que pour les segments de marché,** aucune évolution significative n'est observée (Tableau 31 ; Figure 17 et Figure 18).

Cependant, une diminution significative de la teneur moyenne en matières grasses est mise en évidence pour les produits appariés (-0,4g/100g soit -8%), indiquant que des **reformulations à la baisse** ont eu lieu entre 2016 et 2020 (Figure 17 ; Tableau 31). L'étude des teneurs référence par référence entre les 2 derniers suivis (T1-T2 : 2016 à 2020 ; Figure 16) montre que ces reformulations sont principalement observées sur les produits dont les teneurs en matières grasses en 2016 étaient parmi les plus élevées. Ponctuellement, quelques reformulations à la hausse sont observées, réparties sur l'ensemble des produits. Les 5 reformulations les plus importantes à la baisse portent sur des lasagnes chèvre épinards (couples n°10, n°11, n°12, n°13 et n°14), dans lesquelles l'association caillé de chèvre et fromage de chèvre a été remplacée par du fromage de chèvre uniquement tandis que la margarine végétale de colza a été remplacée par une quantité moindre d'huile de colza. Pour le couple n°20 (lasagnes chèvre épinards), la reformulation à la baisse porte sur la mise en œuvre d'une plus faible quantité d'huile et d'emmental. Pour les autres références, l'ensemble des informations disponibles sur l'emballage, dont la liste des ingrédients, ainsi que l'échange d'informations avec les professionnels du groupe de travail n'ont pas permis d'expliquer ces évolutions.

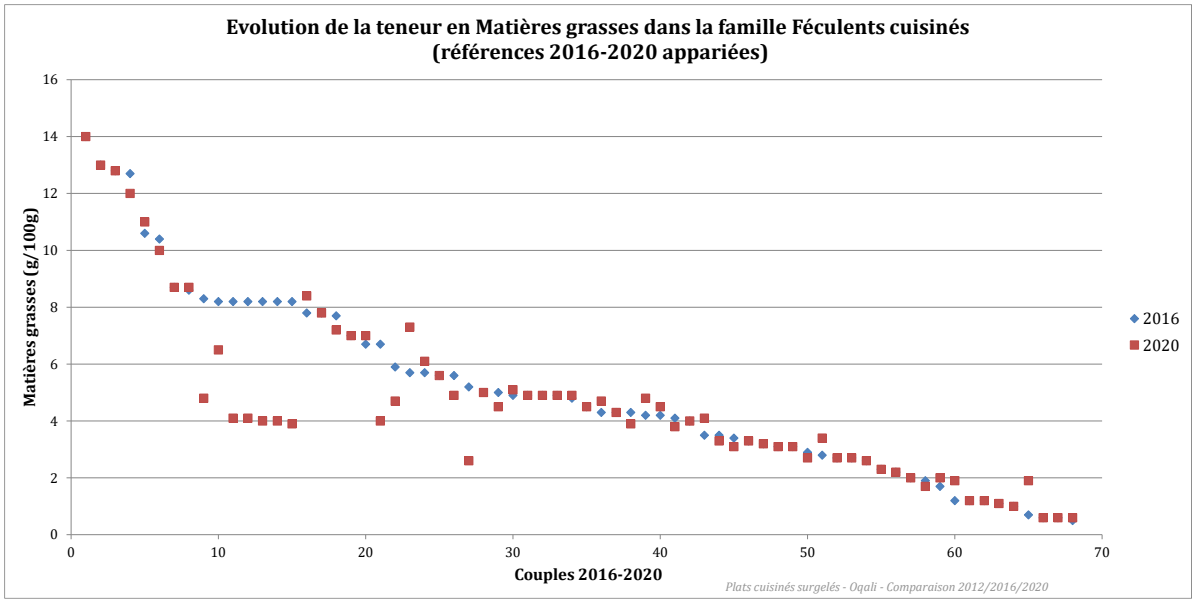
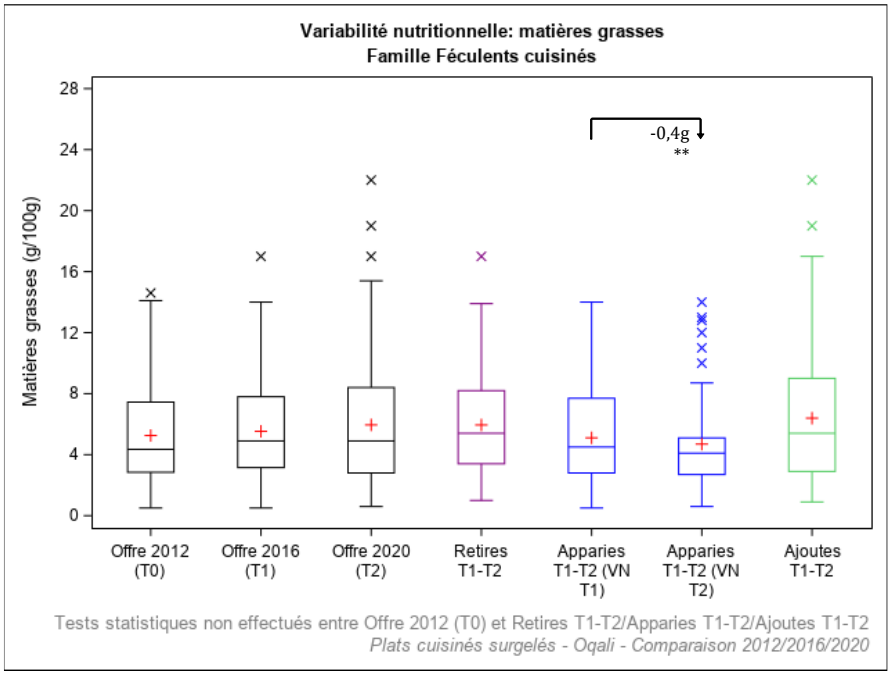


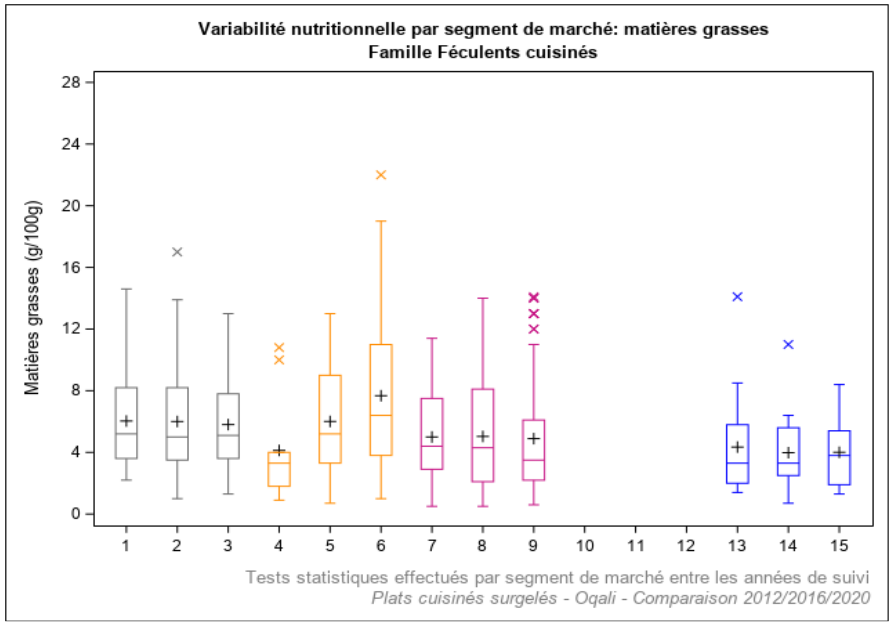
Figure 16 : Evolution, référence par référence, de la teneur en matières grasses des produits appariés entre 2016 et 2020, de la famille Féculents cuisinés étudiée.



Légende	Définition
Offre 2012 (T0)	Offre captée par l'Oqali en 2012 (n=100)
Offre 2016 (T1)	Offre captée par l'Oqali en 2016 (n=152)
Offre 2020 (T2)	Offre captée par l'Oqali en 2020 (n=265)
Retirés T1-T2	Produits retirés entre 2016 et 2020 ou non captés par l'Oqali en 2020 (n=82)
Appariés T1-T2 (VN T1)	Produits de 2016 présents à la fois en 2016 et en 2020, sous une forme identique ou modifiée (n=69)
Appariés T1-T2 (VN T2)	Produits de 2020 présents à la fois en 2016 et en 2020, sous une forme identique ou modifiée (n=69)
Ajoutés T1-T2	Innovations, extensions de gamme et produits non captés par l'Oqali en 2016 (n=196)

Effet année : * si p<0,05 ; ** si p<0,01 ; *** si p<0,001
Chiffres grisés : effectif inférieur ou égal à 2

Figure 17 : Variabilité des teneurs en matières grasses (g/100g) par année et sous-groupe au sein de la famille Féculents cuisinés étudiée.



Légende	Année de suivi	Définition	Légende	Année de suivi	Définition
1	2012	Distributeurs specialises (n=44)	10	2012	Marques de distributeurs entree de gamme (n=0)
2	2016	Distributeurs specialises (n=79)	11	2016	Marques de distributeurs entree de gamme (n=0)
3	2020	Distributeurs specialises (n=93)	12	2020	Marques de distributeurs entree de gamme (n=0)
4	2012	Marques nationales (n=11)	13	2012	Hard Discount (n=16)
5	2016	Marques nationales (n=15)	14	2016	Hard Discount (n=15)
6	2020	Marques nationales (n=76)	15	2020	Hard Discount (n=18)
7	2012	Marques de distributeurs (n=29)			
8	2016	Marques de distributeurs (n=43)			
9	2020	Marques de distributeurs (n=78)			

Effet année : * si p<0,05 ; ** si p<0,01 ; *** si p<0,001

Figure 18 : Variabilité des teneurs en matières grasses (g/100g) par année et segment de marché au sein de la famille Féculents cuisinés étudiée

5.3.21. Galette/gratin/flan de légumes

Le Tableau 32 récapitule l'ensemble des évolutions des teneurs moyennes en matières grasses entre les 2 derniers suivis (T1-T2 : 2016 à 2020) et les 2 suivis les plus éloignés (T0-T2 : 2012 à 2020) au sein de la famille Galette/gratin/flan de légumes. **Aucune évolution significative des teneurs n'est observée que ce soit entre les 2 derniers suivis (T1-T2 : 2016 à 2020) ou entre les 2 suivis les plus éloignés (T0-T2 : 2012 à 2020)** (Tableau 32 ; Annexe 7).

Tableau 32 : Récapitulatif des différences de teneurs moyennes en matières grasses entre les 2 derniers suivis (2016 et 2020) et sur le long terme (2012 et 2020) au sein de la famille Galette/gratin/flan de légumes.

Evolutions des teneurs moyennes en Matières grasses (g/100g) de la famille Galette/gratin/flan de légumes			*Différences entre les moyennes*				Données 2012 (T0)			Données 2016 (T1)			Données 2020 (T2)		
			T1-T2 (4 ans)		*T0-T2 (8 ans)*										
			g/100g	*%*	*g/100g*	*%*	N	**Moy**	ET	N	**Moy**	ET	N	**Moy**	ET
TOUS PRODUITS		Ensemble de l'offre	***+0,2***	***+3%***	***-0,004***	***-0,1%***	90	**6,4**	2,6	123	**6,2**	2,2	119	**6,4**	2,2
TOUS PRODUITS PONDERES		Ensemble de l'offre avec pondération par les parts de marché[1]	***+0,02***	***+0,4%***	***+0,2***	***+4%***	78	**5,9**	0,4	110	**6,1**	0,4	115	**6,1**	0,3
T1-T2	REFORMULATIONS	Produits appariés T1-T2	***-0,1***	***-1%***						57	**6,3**	2,1	57	**6,3**	1,8
T1-T2	RENOUVELLEMENT DE L'OFFRE	Offre T1 vs références Ajoutées T1-T2	***+0,3***	***+4%***						123	**6,2**	2,2	62	**6,5**	2,5
T1-T2	RENOUVELLEMENT DE L'OFFRE	Références Retirées T1-T2 vs Offre T2	***+0,3***	***+5%***						66	**6,1**	2,3	119	**6,4**	2,2
T1-T2	RENOUVELLEMENT DE L'OFFRE	Références Retirées T1-T2 vs Ajoutées T1-T2	***+0,4***	***+6%***						66	**6,1**	2,3	62	**6,5**	2,5
T0-T2	REFORMULATIONS	Produits appariés T0-T2			***-0,5***	***-7%***	40	**6,4**	2,1				40	**6,0**	1,6
T0-T2	RENOUVELLEMENT DE L'OFFRE	Offre T0 vs références Ajoutées T0-T2			***+0,2***	***+3%***	90	**6,4**	2,6				79	**6,6**	2,4
T0-T2	RENOUVELLEMENT DE L'OFFRE	Références Retirées T0-T2 vs Offre T2			***+0,03***	***+1%***	50	**6,3**	3,0				119	**6,4**	2,2
T0-T2	RENOUVELLEMENT DE L'OFFRE	Références Retirées T0-T2 vs Ajoutées T0-T2			***+0,2***	***+4%***	50	**6,3**	3,0				79	**6,6**	2,4
SEGMENTS DE MARCHE (tous produits)		DS	***+0,9***	***+14%***	***+0,9***	***+14%***	21	**6,4**	2,8	44	**6,5**	2,6	23	**7,3**	3,2
SEGMENTS DE MARCHE (tous produits)		MN	***-2,1***	***-31%***	***-0,3***	***-6%***	11	**5,0**	2,4	10	**6,8**	2,5	12	**4,7**	1,6
SEGMENTS DE MARCHE (tous produits)		MDD	***+0,3***	***+5%***	***-0,1***	***-1%***	46	**6,4**	2,1	50	**6,0**	2,0	60	**6,3**	1,7
SEGMENTS DE MARCHE (tous produits)		MDDeg													
SEGMENTS DE MARCHE (tous produits)		HD	***+0,6***	***+10%***	***-1,0***	***-14%***	12	**7,4**	3,9	19	**5,9**	1,5	24	**6,4**	2,0

[1]ratio des volumes des produits identifiés par l'Oqali versus le volume total du marché retracé par Kantar - Panel Worldpanel (données d'achats des ménages représentatives de la population française)
N=Effectif ; Moy=Moyenne ; ET=Ecart-type ; DS=distributeurs spécialisés ; MN=marques nationales ; MDD=marques de distributeurs ; MDDeg=marques de distributeurs entrée de gamme ; HD=hard discount
Case en violet : diminution significative entre les teneurs moyennes des 2 années ; pour les sous-groupes : teneurs moyennes des références ajoutées entre l'année A et l'année B significativement inférieures à celles de l'ensemble des références de l'année A/teneurs moyennes de l'ensemble des références de l'année B significativement inférieures à celles des références retirées entre l'année A et l'année B/teneurs moyennes des références ajoutées entre l'année A et l'année B significativement inférieures à celles des références retirées entre l'année A et l'année B (* si p<0,05 ; ** si p<0,01 ; *** si p<0,001)
Case en orange : augmentation significative entre les teneurs moyennes des 2 années ; pour les sous-groupes : teneurs moyennes des références ajoutées entre l'année A et l'année B significativement supérieures à celles de l'ensemble des références de l'année A/teneurs moyennes de l'ensemble des références de l'année B significativement supérieures à celles des références retirées entre l'année A et l'année B/teneurs moyennes des références ajoutées entre l'année A et l'année B significativement supérieures à celles des références retirées entre l'année A et l'année B (* si p<0,05 ; ** si p<0,01 ; *** si p<0,001)
Tests statistiques effectués : test de permutations
Chiffres grisés : effectif d'au moins une des 3 années égal à 1 ou 2
Case vide : aucun produit collecté dans l'échantillon Oqali l'année considérée / delta non calculé car aucun produit collecté dans l'échantillon Oqali sur au moins 1 des 2 années considérées

5.3.22. Gratin de pomme de terre

Le Tableau 33 récapitule l'ensemble des évolutions des teneurs moyennes en matières grasses entre les 2 derniers suivis (T1-T2 : 2016 à 2020) et les 2 suivis les plus éloignés (T0-T2 : 2012 à 2020) au sein de la famille Gratin de pomme de terre. **Aucune évolution significative des teneurs n'est observée que ce soit entre les 2 derniers suivis (T1-T2 : 2016 à 2020) ou entre les 2 suivis les plus éloignés (T0-T2 : 2012 à 2020)** (Tableau 33 ; Annexe 7).

Tableau 33 : Récapitulatif des différences de teneurs moyennes en matières grasses entre les 2 derniers suivis (2016 et 2020) et sur le long terme (2012 et 2020) au sein de la famille Gratin de pomme de terre.

Evolutions des teneurs moyennes en Matières grasses (g/100g) de la famille Gratin de pomme de terre			*Différences entre les moyennes*				Données 2012 (T0)			Données 2016 (T1)			Données 2020 (T2)		
			T1-T2 (4 ans)		*T0-T2 (8 ans)*										
			g/100g	*%*	*g/100g*	*%*	N	**Moy**	ET	N	**Moy**	ET	N	**Moy**	ET
TOUS PRODUITS		Ensemble de l'offre	***-0,3***	***-5%***	***-0,02***	***-0,3%***	18	**6,2**	1,9	36	**6,5**	2,1	24	**6,2**	1,5
TOUS PRODUITS PONDERES		Ensemble de l'offre avec pondération par les parts de marché[1]	***-1,0***	***-14%***	***-1,0***	***-14%***	14	**6,8**	0,2	31	**6,8**	0,3	24	**5,8**	0,2
T1-T2	REFORMULATIONS	Produits appariés T1-T2	***-0,1***	***-2%***						19	**6,2**	2,0	19	**6,1**	1,5
T1-T2	RENOUVELLEMENT DE L'OFFRE	Offre T1 vs références Ajoutées T1-T2	***-0,1***	***-1%***						36	**6,5**	2,1	5	**6,4**	1,4
T1-T2	RENOUVELLEMENT DE L'OFFRE	Références Retirées T1-T2 vs Offre T2	***-0,6***	***-9%***						17	**6,8**	2,3	24	**6,2**	1,5
T1-T2	RENOUVELLEMENT DE L'OFFRE	Références Retirées T1-T2 vs Ajoutées T1-T2	***-0,4***	***-6%***						17	**6,8**	2,3	5	**6,4**	1,4
T0-T2	REFORMULATIONS	Produits appariés T0-T2			***-0,2***	***-3%***	10	**6,1**	2,1				10	**5,9**	1,8
T0-T2	RENOUVELLEMENT DE L'OFFRE	Offre T0 vs références Ajoutées T0-T2			***+0,1***	***+2%***	18	**6,2**	1,9				14	**6,3**	1,2
T0-T2	RENOUVELLEMENT DE L'OFFRE	Références Retirées T0-T2 vs Offre T2			***-0,1***	***-1%***	8	**6,3**	1,6				24	**6,2**	1,5
T0-T2	RENOUVELLEMENT DE L'OFFRE	Références Retirées T0-T2 vs Ajoutées T0-T2			***+0,1***	***+1%***	8	**6,3**	1,6				14	**6,3**	1,2
SEGMENTS DE MARCHE (tous produits)		DS	***+0,1***	***+1%***	***+0,8***	***+12%***	4	**6,8**	2,0	10	**7,5**	1,8	5	**7,6**	1,0
SEGMENTS DE MARCHE (tous produits)		MN					1	**6,4**		2	**8,3**	3,8			
SEGMENTS DE MARCHE (tous produits)		MDD	***+0,1***	***+2%***	***-0,1***	***-2%***	12	**6,1**	2,0	18	**5,9**	1,4	15	**6,0**	1,3
SEGMENTS DE MARCHE (tous produits)		MDDeg													
SEGMENTS DE MARCHE (tous produits)		HD	***-1,0***	***-16%***	***+0,6***	***+13%***	1	**4,6**		6	**6,2**	3,4	4	**5,2**	1,5

[1]ratio des volumes des produits identifiés par l'Oqali versus le volume total du marché retracé par Kantar - Panel Worldpanel (données d'achats des ménages représentatives de la population française)
N=Effectif ; Moy=Moyenne ; ET=Ecart-type ; DS=distributeurs spécialisés ; MN=marques nationales ; MDD=marques de distributeurs ; MDDeg=marques de distributeurs entrée de gamme ; HD=hard discount
Case en violet : diminution significative entre les teneurs moyennes des 2 années ; pour les sous-groupes : teneurs moyennes des références ajoutées entre l'année A et l'année B significativement inférieures à celles de l'ensemble des références de l'année A/teneurs moyennes de l'ensemble des références de l'année B significativement inférieures à celles des références retirées entre l'année A et l'année B/teneurs moyennes des références ajoutées entre l'année A et l'année B significativement inférieures à celles des références retirées entre l'année A et l'année B (* si p<0,05 ; ** si p<0,01 ; *** si p<0,001)
Case en orange : augmentation significative entre les teneurs moyennes des 2 années ; pour les sous-groupes : teneurs moyennes des références ajoutées entre l'année A et l'année B significativement supérieures à celles de l'ensemble des références de l'année A/teneurs moyennes de l'ensemble des références de l'année B significativement supérieures à celles des références retirées entre l'année A et l'année B/teneurs moyennes des références ajoutées entre l'année A et l'année B significativement supérieures à celles des références retirées entre l'année A et l'année B (* si p<0,05 ; ** si p<0,01 ; *** si p<0,001)
Tests statistiques effectués : test de permutations
Chiffres grisés : effectif d'au moins une des 3 années égal à 1 ou 2
Case vide : aucun produit collecté dans l'échantillon Oqali l'année considérée / delta non calculé car aucun produit collecté dans l'échantillon Oqali sur au moins 1 des 2 années considérées

5.3.23. Produits frits ethniques

Le Tableau 34 récapitule l'ensemble des évolutions des teneurs moyennes en matières grasses entre les 2 derniers suivis (T1-T2 : 2016 à 2020) et les 2 suivis les plus éloignés (T0-T2 : 2012 à 2020) au sein de la famille Produits frits ethniques. **Aucune évolution significative des teneurs n'est observée que ce soit entre les 2 derniers suivis (T1-T2 : 2016 à 2020) ou entre les 2 suivis les plus éloignés (T0-T2 : 2012 à 2020)** (Tableau 34 ; Annexe 7).

Tableau 34 : Récapitulatif des différences de teneurs moyennes en matières grasses entre les 2 derniers suivis (2016 et 2020) et sur le long terme (2012 et 2020) au sein de la famille Produits frits ethniques.

Evolutions des teneurs moyennes en Matières grasses (g/100g) de la famille Produits frits ethniques			*Différences entre les moyennes*				Données 2012 (T0)			Données 2016 (T1)			Données 2020 (T2)		
			T1-T2 (4 ans)		*T0-T2 (8 ans)*										
			g/100g	*%*	*g/100g*	*%*	N	**Moy**	ET	N	**Moy**	ET	N	**Moy**	ET
TOUS PRODUITS		Ensemble de l'offre	***-1,8***	***-15%***	***-1,6***	***-14%***	32	**11,8**	5,6	41	**12,0**	5,0	84	**10,2**	5,7
TOUS PRODUITS PONDERES		Ensemble de l'offre avec pondération par les parts de marché[1]	***+0,5***	***+5%***	***+0,1***	***+1%***	19	**10,4**	0,6	17	**10,0**	0,5	59	**10,5**	0,4
T1-T2	REFORMULATIONS	Produits appariés T1-T2	***+0,2***	***+2%***						22	**11,9**	5,8	22	**12,1**	5,3
	RENOUVELLEMENT DE L'OFFRE	Offre T1 vs références Ajoutées T1-T2	***-2,5***	***-21%***						41	**12,0**	5,0	62	**9,5**	5,7
		Références Retirées T1-T2 vs Offre T2	***-2,0***	***-16%***						19	**12,2**	3,9	84	**10,2**	5,7
		Références Retirées T1-T2 vs Ajoutées T1-T2	***-2,7***	***-22%***						19	**12,2**	3,9	62	**9,5**	5,7
T0-T2	REFORMULATIONS	Produits appariés T0-T2			***+1,0***	***+8%***	20	**11,2**	5,6				20	**12,2**	5,6
	RENOUVELLEMENT DE L'OFFRE	Offre T0 vs références Ajoutées T0-T2			***-2,2***	***-19%***	32	**11,8**	5,6				64	**9,6**	5,6
		Références Retirées T0-T2 vs Offre T2			***-2,5***	***-20%***	12	**12,7**	5,7				84	**10,2**	5,7
		Références Retirées T0-T2 vs Ajoutées T0-T2			***-3,1***	***-25%***	12	**12,7**	5,7				64	**9,6**	5,6
SEGMENTS DE MARCHE (tous produits)		DS	***+0,7***	***+6%***	***+1,3***	***+11%***	26	**11,6**	5,7	35	**12,2**	5,3	30	**12,9**	5,1
		MN			*-5,6*	*-47%*	1	**11,9**					31	**6,3**	5,2
		MDD	*+1,0*	*+9%*	*-0,2*	*-1%*	5	**12,5**	6,2	2	**11,4**	2,3	18	**12,4**	4,6
		MDDeg													
		HD	***-0,8***	***-7%***						4	**10,8**	0,9	5	**10,0**	1,9

[1]ratio des volumes des produits identifiés par l'Oqali versus le volume total du marché retracé par Kantar - Panel Worldpanel (données d'achats des ménages représentatives de la population française)
N=Effectif ; Moy=Moyenne ; ET=Ecart-type ; DS=distributeurs spécialisés ; MN=marques nationales ; MDD=marques de distributeurs ; MDDeg=marques de distributeurs entrée de gamme ; HD=hard discount
Case en violet : diminution significative entre les teneurs moyennes des 2 années ; pour les sous-groupes : teneurs moyennes des références ajoutées entre l'année A et l'année B significativement inférieures à celles de l'ensemble des références de l'année A/teneurs moyennes de l'ensemble des références de l'année B significativement inférieures à celles des références retirées entre l'année A et l'année B/teneurs moyennes des références ajoutées entre l'année A et l'année B significativement inférieures à celles des références retirées entre l'année A et l'année B (* si p<0,05 ; ** si p<0,01 ; *** si p<0,001)
Case en orange : augmentation significative entre les teneurs moyennes des 2 années ; pour les sous-groupes : teneurs moyennes des références ajoutées entre l'année A et l'année B significativement supérieures à celles de l'ensemble des références de l'année A/teneurs moyennes de l'ensemble des références de l'année B significativement supérieures à celles des références retirées entre l'année A et l'année B/teneurs moyennes des références ajoutées entre l'année A et l'année B significativement supérieures à celles des références retirées entre l'année A et l'année B (* si p<0,05 ; ** si p<0,01 ; *** si p<0,001)
Tests statistiques effectués : test de permutations
Chiffres grisés : effectif d'au moins une des 3 années égal à 1 ou 2
Case vide : aucun produit collecté dans l'échantillon Oqali l'année considérée / delta non calculé car aucun produit collecté dans l'échantillon Oqali sur au moins 1 des 2 années considérées

5.3.24. Crevettes/moules

Le Tableau 35 récapitule l'ensemble des évolutions des teneurs moyennes en matières grasses entre les 2 derniers suivis (T1-T2 : 2016 à 2020) et les 2 suivis les plus éloignés (T0-T2 : 2012 à 2020) au sein de la famille Crevettes/moules.

Tableau 35 : Récapitulatif des différences de teneurs moyennes en matières grasses entre les 2 derniers suivis (2016 et 2020) et sur le long terme (2012 et 2020) au sein de la famille Crevettes/moules.

Evolutions des teneurs moyennes en Matières grasses (g/100g) de la famille Crevettes/moules			*Différences entre les moyennes*				Données 2012 (T0)			Données 2016 (T1)			Données 2020 (T2)		
			T1-T2 (4 ans)		*T0-T2 (8 ans)*										
			g/100g	*%*	*g/100g*	*%*	N	**Moy**	ET	N	**Moy**	ET	N	**Moy**	ET
TOUS PRODUITS		Ensemble de l'offre	***+3,1***	***+79%***	***+3,4***	***+96%***	21	**3,5**	2,0	12	**3,9**	3,5	15	**7,0**	7,5
TOUS PRODUITS PONDERES		Ensemble de l'offre avec pondération par les parts de marché[1]	***+1,1***	***+31%***	***+1,3***	***+42%***	13	**3,1**	0,1	11	**3,4**	0,3	11	**4,5**	0,4
T1-T2	REFORMULATIONS	Produits appariés T1-T2	***+0,2***	***+7%***						5	**2,9**	0,8	5	**3,1**	0,8
	RENOUVELLEMENT DE L'OFFRE	Offre T1 vs références Ajoutées T1-T2	***+5,0***	***+129%***						12	**3,9**	3,5	10	**8,9**	8,6
		Références Retirées T1-T2 vs Offre T2	***+2,3***	***+50%***						7	**4,6**	4,5	15	**7,0**	7,5
		Références Retirées T1-T2 vs Ajoutées T1-T2	***+4,3***	***+92%***						7	**4,6**	4,5	10	**8,9**	8,6
T0-T2	REFORMULATIONS	Produits appariés T0-T2			***-0,5***	***-16%***	3	**3,1**	0,5				3	**2,6**	0,7
	RENOUVELLEMENT DE L'OFFRE	Offre T0 vs références Ajoutées T0-T2			***+4,5***	***+127%***	21	**3,5**	2,0				12	**8,1**	8,0
		Références Retirées T0-T2 vs Offre T2			***+3,3***	***+92%***	18	**3,6**	2,2				15	**7,0**	7,5
		Références Retirées T0-T2 vs Ajoutées T0-T2			***+4,4***	***+122%***	18	**3,6**	2,2				12	**8,1**	8,0
SEGMENTS DE MARCHE (tous produits)		DS					3	**3,3**	0,4	2	**2,6**	0,7			
		MN	***-1,9***	***-13%***	***+8,9****	***+223%***	9	**4,0**	3,1	1	**14,8**		5	**12,9**	10,5
		MDD	***+1,9***	***+65%***	***+1,7***	***+57%***	5	**3,0**	0,5	4	**2,9**	0,9	6	**4,7**	3,7
		MDDeg													
		HD	***-0,2***	***-5%***	***-0,5***	***-14%***	4	**3,4**	0,5	5	**3,1**	0,4	4	**2,9**	1,4

[1]ratio des volumes des produits identifiés par l'Oqali versus le volume total du marché retracé par Kantar - Panel Worldpanel (données d'achats des ménages représentatives de la population française)
N=Effectif ; Moy=Moyenne ; ET=Ecart-type ; DS=distributeurs spécialisés ; MN=marques nationales ; MDD=marques de distributeurs ; MDDeg=marques de distributeurs entrée de gamme ; HD=hard discount
Case en violet : diminution significative entre les teneurs moyennes des 2 années ; pour les sous-groupes : teneurs moyennes des références ajoutées entre l'année A et l'année B significativement inférieures à celles de l'ensemble des références de l'année A/teneurs moyennes de l'ensemble des références de l'année B significativement inférieures à celles des références retirées entre l'année A et l'année B/teneurs moyennes des références ajoutées entre l'année A et l'année B significativement inférieures à celles des références retirées entre l'année A et l'année B (* si p<0,05 ; ** si p<0,01 ; *** si p<0,001)
Case en orange : augmentation significative entre les teneurs moyennes des 2 années ; pour les sous-groupes : teneurs moyennes des références ajoutées entre l'année A et l'année B significativement supérieures à celles de l'ensemble des références de l'année A/teneurs moyennes de l'ensemble des références de l'année B significativement supérieures à celles des références retirées entre l'année A et l'année B/teneurs moyennes des références ajoutées entre l'année A et l'année B significativement supérieures à celles des références retirées entre l'année A et l'année B (* si p<0,05 ; ** si p<0,01 ; *** si p<0,001)
Tests statistiques effectués : test de permutations
Chiffres grisés : effectif d'au moins une des 3 années égal à 1 ou 2
Case vide : aucun produit collecté dans l'échantillon Oqali l'année considérée / delta non calculé car aucun produit collecté dans l'échantillon Oqali sur au moins 1 des 2 années considérées

Aucune évolution significative des teneurs moyennes en matières grasses n'est observée pour l'ensemble de l'offre, pondérée ou non par les parts de marché (Tableau 35).

Au niveau des segments de marché (Tableau 35) et pour les données non pondérées, une augmentation significative de la teneur moyenne en matières grasses est observée entre les 2 suivis les plus éloignés (T0-T2 : 2012 à 2020 ; +8,9g/100g soit +223%) au sein des marques nationales.

5.3.25. Poisson en sauce

Le Tableau 36 récapitule l'ensemble des évolutions des teneurs moyennes en matières grasses entre les 2 derniers suivis (T1-T2 : 2016 à 2020) et les 2 suivis les plus éloignés (T0-T2 : 2012 à 2020) au sein de la famille Poisson en sauce. **Aucune évolution significative des teneurs n'est observée que ce soit entre les 2 derniers suivis (T1-T2 : 2016 à 2020) ou entre les 2 suivis les plus éloignés (T0-T2 : 2012 à 2020)** (Tableau 36 ; Annexe 7).

Tableau 36 : Récapitulatif des différences de teneurs moyennes en matières grasses entre les 2 derniers suivis (2016 et 2020) et sur le long terme (2012 et 2020) au sein de la famille Poisson en sauce.

Evolutions des teneurs moyennes en Matières grasses (g/100g) de la famille Poisson en sauce			*Différences entre les moyennes*				Données 2012 (T0)			Données 2016 (T1)			Données 2020 (T2)		
			T1-T2 (4 ans)		*T0-T2 (8 ans)*										
			g/100g	*%*	*g/100g*	*%*	N	**Moy**	ET	N	**Moy**	ET	N	**Moy**	ET
TOUS PRODUITS		Ensemble de l'offre	***-0,2***	***-2%***	***+0,2***	***+3%***	246	**5,8**	2,9	231	**6,1**	2,8	176	**6,0**	2,6
TOUS PRODUITS PONDERES		Ensemble de l'offre avec pondération par les parts de marché[1]	***+0,03***	***+1%***	***-0,2***	***-3%***	193	**5,7**	0,6	204	**5,5**	0,4	167	**5,5**	0,5
T1-T2	REFORMULATIONS	Produits appariés T1-T2	***-0,2***	***-4%***						101	**6,0**	2,9	101	**5,7**	2,7
T1-T2	RENOUVELLEMENT DE L'OFFRE	Offre T1 vs références Ajoutées T1-T2	***+0,2***	***+3%***						231	**6,1**	2,8	75	**6,3**	2,4
T1-T2	RENOUVELLEMENT DE L'OFFRE	Références Retirées T1-T2 vs Offre T2	***-0,3***	***-5%***						130	**6,3**	2,8	176	**6,0**	2,6
T1-T2	RENOUVELLEMENT DE L'OFFRE	Références Retirées T1-T2 vs Ajoutées T1-T2	***+0,1***	***+1%***						130	**6,3**	2,8	75	**6,3**	2,4
T0-T2	REFORMULATIONS	Produits appariés T0-T2			***-0,1***	***-2%***	100	**5,5**	2,5				100	**5,4**	2,6
T0-T2	RENOUVELLEMENT DE L'OFFRE	Offre T0 vs références Ajoutées T0-T2			***+0,9***	***+16%***	246	**5,8**	2,9				75	**6,8**	2,3
T0-T2	RENOUVELLEMENT DE L'OFFRE	Références Retirées T0-T2 vs Offre T2			***-0,1***	***-1%***	146	**6,0**	3,2				176	**6,0**	2,6
T0-T2	RENOUVELLEMENT DE L'OFFRE	Références Retirées T0-T2 vs Ajoutées T0-T2			***+0,7***	***+12%***	146	**6,0**	3,2				75	**6,8**	2,3
SEGMENTS DE MARCHE (tous produits)		DS	***-0,1***	***-2%***	***+0,04***	***+1%***	77	**6,6**	2,2	91	**6,7**	2,5	51	**6,6**	2,0
SEGMENTS DE MARCHE (tous produits)		MN	***+0,1***	***+1%***	***+0,8***	***+14%***	53	**5,8**	3,1	43	**6,5**	3,2	36	**6,6**	2,8
SEGMENTS DE MARCHE (tous produits)		MDD	***-0,5***	***-9%***	***-0,1***	***-1%***	86	**5,3**	2,9	71	**5,7**	2,8	68	**5,2**	2,6
SEGMENTS DE MARCHE (tous produits)		MDDeg	***+2,9***	***+51%***	***+2,7***	***+47%***	5	**5,7**	4,7	4	**5,6**	5,1	3	**8,4**	4,5
SEGMENTS DE MARCHE (tous produits)		HD	***+1,1***	***+24%***	***+0,04***	***+1%***	25	**5,4**	3,9	22	**4,4**	1,9	18	**5,4**	2,6

[1]ratio des volumes des produits identifiés par l'Oqali versus le volume total du marché retracé par Kantar - Panel Worldpanel (données d'achats des ménages représentatives de la population française)
N=Effectif ; Moy=Moyenne ; ET=Ecart-type ; DS=distributeurs spécialisés ; MN=marques nationales ; MDD=marques de distributeurs ; MDDeg=marques de distributeurs entrée de gamme ; HD=hard discount
Case en violet : diminution significative entre les teneurs moyennes des 2 années ; pour les sous-groupes : teneurs moyennes des références ajoutées entre l'année A et l'année B significativement inférieures à celles de l'ensemble des références de l'année A/teneurs moyennes de l'ensemble des références de l'année B significativement inférieures à celles des références retirées entre l'année A et l'année B/teneurs moyennes des références ajoutées entre l'année A et l'année B significativement inférieures à celles des références retirées entre l'année A et l'année B (* si p<0,05 ; ** si p<0,01 ; *** si p<0,001)
Case en orange : augmentation significative entre les teneurs moyennes des 2 années ; pour les sous-groupes : teneurs moyennes des références ajoutées entre l'année A et l'année B significativement supérieures à celles de l'ensemble des références de l'année A/teneurs moyennes de l'ensemble des références de l'année B significativement supérieures à celles des références retirées entre l'année A et l'année B/teneurs moyennes des références ajoutées entre l'année A et l'année B significativement supérieures à celles des références retirées entre l'année A et l'année B (* si p<0,05 ; ** si p<0,01 ; *** si p<0,001)
Tests statistiques effectués : test de permutations
Chiffres grisés : effectif d'au moins une des 3 années égal à 1 ou 2
Case vide : aucun produit collecté dans l'échantillon Oqali l'année considérée / delta non calculé car aucun produit collecté dans l'échantillon Oqali sur au moins 1 des 2 années considérées

5.3.26. Poisson haché/pavé

Le Tableau 37 récapitule l'ensemble des évolutions des teneurs moyennes en matières grasses entre les 2 derniers suivis (T1-T2 : 2016 à 2020) et les 2 suivis les plus éloignés (T0-T2 : 2012 à 2020) au sein de la famille Poisson haché/pavé.

Tableau 37 : Récapitulatif des différences de teneurs moyennes en matières grasses entre les 2 derniers suivis (2016 et 2020) et sur le long terme (2012 et 2020) au sein de la famille Poisson haché/pavé.

Evolutions des teneurs moyennes en Matières grasses (g/100g) de la famille Poisson haché/pavé			*Différences entre les moyennes*				Données 2012 (T0)			Données 2016 (T1)			Données 2020 (T2)		
			T1-T2 (4 ans)		*T0-T2 (8 ans)*										
			g/100g	*%*	*g/100g*	*%*	N	**Moy**	ET	N	**Moy**	ET	N	**Moy**	ET
TOUS PRODUITS		Ensemble de l'offre	***+3,7***	***+44%***	***+2,2***	***+21%***	16	**10,1**	5,5	15	**8,5**	4,8	3	**12,2**	1,6
TOUS PRODUITS PONDERES		Ensemble de l'offre avec pondération par les parts de marché[1]	***+2,4****	***+27%***	***+2,7***	***+31%***	13	**8,7**	0,4	9	**9,0**	0,4	3	**11,4**	0,1
T1-T2	REFORMULATIONS	Produits appariés T1-T2	***+0,0***	***+0%***						3	**12,2**	1,6	3	**12,2**	1,6
	RENOUVELLEMENT DE L'OFFRE	Offre T1 vs références Ajoutées T1-T2								15	**8,5**	4,8			
		Références Retirées T1-T2 vs Offre T2	***+4,7***	***+61%***						12	**7,6**	4,9	3	**12,2**	1,6
		Références Retirées T1-T2 vs Ajoutées T1-T2								12	**7,6**	4,9			
T0-T2	REFORMULATIONS	Produits appariés T0-T2			***-3,0***	***-20%***	1	**14,7**					1	**11,7**	
	RENOUVELLEMENT DE L'OFFRE	Offre T0 vs références Ajoutées T0-T2			***+2,4***	***+24%***	16	**10,1**	5,5				2	**12,5**	2,1
		Références Retirées T0-T2 vs Offre T2			***+2,5***	***+25%***	15	**9,8**	5,6				3	**12,2**	1,6
		Références Retirées T0-T2 vs Ajoutées T0-T2			***+2,7***	***+28%***	15	**9,8**	5,6				2	**12,5**	2,1
SEGMENTS DE MARCHE (tous produits)		DS	***-0,1***	***-1%***	***-2,1***	***-15%***	6	**14,4**	3,1	6	**12,4**	3,7	3	**12,2**	1,6
		MN					4	**9,1**	6,3	3	**7,8**	0,4			
		MDD					6	**6,4**	4,5	6	**5,0**	4,2			
		MDDeg													
		HD													

[1]ratio des volumes des produits identifiés par l'Oqali versus le volume total du marché retracé par Kantar - Panel Worldpanel (données d'achats des ménages représentatives de la population française)
N=Effectif ; Moy=Moyenne ; ET=Ecart-type ; DS=distributeurs spécialisés ; MN=marques nationales ; MDD=marques de distributeurs ; MDDeg=marques de distributeurs entrée de gamme ; HD=hard discount
Case en violet : diminution significative entre les teneurs moyennes des 2 années ; pour les sous-groupes : teneurs moyennes des références ajoutées entre l'année A et l'année B significativement inférieures à celles de l'ensemble des références de l'année A/teneurs moyennes de l'ensemble des références de l'année B significativement inférieures à celles des références retirées entre l'année A et l'année B/teneurs moyennes des références ajoutées entre l'année A et l'année B significativement inférieures à celles des références retirées entre l'année A et l'année B (* si p<0,05 ; ** si p<0,01 ; *** si p<0,001)
Case en orange : augmentation significative entre les teneurs moyennes des 2 années ; pour les sous-groupes : teneurs moyennes des références ajoutées entre l'année A et l'année B significativement supérieures à celles de l'ensemble des références de l'année A/teneurs moyennes de l'ensemble des références de l'année B significativement supérieures à celles des références retirées entre l'année A et l'année B/teneurs moyennes des références ajoutées entre l'année A et l'année B significativement supérieures à celles des références retirées entre l'année A et l'année B (* si p<0,05 ; ** si p<0,01 ; *** si p<0,001)
Tests statistiques effectués : test de permutations
Chiffres grisés : effectif d'au moins une des 3 années égal à 1 ou 2
Case vide : aucun produit collecté dans l'échantillon Oqali l'année considérée / delta non calculé car aucun produit collecté dans l'échantillon Oqali sur au moins 1 des 2 années considérées

Au niveau de l'ensemble de l'offre de la famille ainsi que pour les segments de marché, aucune évolution significative n'est observée (Tableau 37 ; Annexe 7).

Au niveau de l'ensemble de l'offre de la famille en pondérant par les parts de marché, une augmentation significative de la teneur moyenne en matières grasses est observée entre les 2 derniers suivis (T1-T2 : 2016 à 2020 ; +2,4g/100g soit +27% ; Tableau 37).

5.3.27. Poisson pané

Le Tableau 38 récapitule l'ensemble des évolutions des teneurs moyennes en matières grasses entre les 2 derniers suivis (T1-T2 : 2016 à 2020) et les 2 suivis les plus éloignés (T0-T2 : 2012 à 2020) au sein de la famille Poisson pané.

Tableau 38 : Récapitulatif des différences de teneurs moyennes en matières grasses entre les 2 derniers suivis (2016 et 2020) et sur le long terme (2012 et 2020) au sein de la famille Poisson pané.

Evolutions des teneurs moyennes en Matières grasses (g/100g) de la famille Poisson pané			*Différences entre les moyennes*				Données 2012 (T0)			Données 2016 (T1)			Données 2020 (T2)		
			T1-T2 (4 ans)		*T0-T2 (8 ans)*										
			g/100g	*%*	*g/100g*	*%*	N	**Moy**	ET	N	**Moy**	ET	N	**Moy**	ET
TOUS PRODUITS		Ensemble de l'offre	***-0,01***	***-0,1%***	***+0,6***	***+8%***	133	**7,6**	2,7	189	**8,2**	2,5	183	**8,1**	2,5
TOUS PRODUITS PONDERES		Ensemble de l'offre avec pondération par les parts de marché[1]	***+0,2***	***+3%***	***+0,4***	***+5%***	116	**7,7**	0,5	166	**7,8**	0,6	179	**8,1**	0,5
T1-T2	REFORMULATIONS	Produits appariés T1-T2	***-0,3***	***-3%***						106	**8,0**	2,5	106	**7,8**	2,1
	RENOUVELLEMENT DE L'OFFRE	Offre T1 vs références Ajoutées T1-T2	***+0,5***	***+6%***						189	**8,2**	2,5	75	**8,7**	3,0
		Références Retirées T1-T2 vs Offre T2	***-0,2***	***-2%***						83	**8,3**	2,5	183	**8,1**	2,5
		Références Retirées T1-T2 vs Ajoutées T1-T2	***+0,4***	***+4%***						83	**8,3**	2,5	75	**8,7**	3,0
T0-T2	REFORMULATIONS	Produits appariés T0-T2			***-0,1***	***-1%***	67	**7,4**	2,6				67	**7,3**	2,3
	RENOUVELLEMENT DE L'OFFRE	Offre T0 vs références Ajoutées T0-T2			***+1,0****	***+14%***	133	**7,6**	2,7				112	**8,6**	2,6
		Références Retirées T0-T2 vs Offre T2			***+0,4***	***+5%***	66	**7,7**	2,8				183	**8,1**	2,5
		Références Retirées T0-T2 vs Ajoutées T0-T2			***+0,9***	***+11%***	66	**7,7**	2,8				112	**8,6**	2,6
SEGMENTS DE MARCHE (tous produits)		DS	***+1,1***	***+13%***	***+1,5***	***+20%***	28	**7,6**	2,9	55	**8,1**	2,6	39	**9,1**	3,0
		MN	***+0,2***	***+2%***	***+0,9***	***+10%***	23	**8,6**	2,7	42	**9,3**	2,8	34	**9,4**	2,2
		MDD	***-0,3***	***-4%***	***+0,1***	***+2%***	50	**7,7**	2,1	65	**8,1**	1,7	71	**7,8**	1,5
		MDDeg	***+0,4***	***+7%***	***+1,1***	***+20%***	10	**5,4**	3,5	10	**6,0**	2,8	13	**6,4**	3,1
		HD	***-0,3***	***-4%***	***-0,5***	***-7%***	22	**7,3**	2,9	17	**7,0**	2,6	26	**6,8**	2,6

[1]ratio des volumes des produits identifiés par l'Oqali versus le volume total du marché retracé par Kantar - Panel Worldpanel (données d'achats des ménages représentatives de la population française)
N=Effectif ; Moy=Moyenne ; ET=Ecart-type ; DS=distributeurs spécialisés ; MN=marques nationales ; MDD=marques de distributeurs ; MDDeg=marques de distributeurs entrée de gamme ; HD=hard discount
Case en violet : diminution significative entre les teneurs moyennes des 2 années ; pour les sous-groupes : teneurs moyennes des références ajoutées entre l'année A et l'année B significativement inférieures à celles de l'ensemble des références de l'année A/teneurs moyennes de l'ensemble des références de l'année B significativement inférieures à celles des références retirées entre l'année A et l'année B/teneurs moyennes des références ajoutées entre l'année A et l'année B significativement inférieures à celles des références retirées entre l'année A et l'année B (* si p<0,05 ; ** si p<0,01 ; *** si p<0,001)
Case en orange : augmentation significative entre les teneurs moyennes des 2 années ; pour les sous-groupes : teneurs moyennes des références ajoutées entre l'année A et l'année B significativement supérieures à celles de l'ensemble des références de l'année A/teneurs moyennes de l'ensemble des références de l'année B significativement supérieures à celles des références retirées entre l'année A et l'année B/teneurs moyennes des références ajoutées entre l'année A et l'année B significativement supérieures à celles des références retirées entre l'année A et l'année B (* si p<0,05 ; ** si p<0,01 ; *** si p<0,001)
Tests statistiques effectués : test de permutations
Chiffres grisés : effectif d'au moins une des 3 années égal à 1 ou 2
Case vide : aucun produit collecté dans l'échantillon Oqali l'année considérée / delta non calculé car aucun produit collecté dans l'échantillon Oqali sur au moins 1 des 2 années considérées

Aucune évolution significative des teneurs moyennes en matières grasses n'est observée pour l'ensemble de l'offre, pondérée ou non par les parts de marché (Tableau 38 ; Annexe 7).

Aucune évolution significative des teneurs en matières grasses n'est observée au niveau des segments de marché pour les données non pondérées (Tableau 38 ; Annexe 7).

5.3.28. Viande panée

Le Tableau 39 récapitule l'ensemble des évolutions des teneurs moyennes en matières grasses entre les 2 derniers suivis (T1-T2 : 2016 à 2020) et les 2 suivis les plus éloignés (T0-T2 : 2012 à 2020) au sein de la famille Viande panée. **Aucune évolution significative des teneurs n'est observée que ce soit entre les 2 derniers suivis (T1-T2 : 2016 à 2020) ou entre les 2 suivis les plus éloignés (T0-T2 : 2012 à 2020)** (Tableau 39 ; Annexe 7).

Tableau 39 : Récapitulatif des différences de teneurs moyennes en matières grasses entre les 2 derniers suivis (2016 et 2020) et sur le long terme (2012 et 2020) au sein de la famille Viande panée.

Evolutions des teneurs moyennes en Matières grasses (g/100g) de la famille Viande panée			*Différences entre les moyennes*				Données 2012 (T0)			Données 2016 (T1)			Données 2020 (T2)		
			T1-T2 (4 ans)		*T0-T2 (8 ans)*										
			g/100g	*%*	*g/100g*	*%*	N	**Moy**	ET	N	**Moy**	ET	N	**Moy**	ET
TOUS PRODUITS		Ensemble de l'offre	***+0,3***	***+3%***	***+0,5***	***+5%***	72	**11,4**	3,0	94	**11,6**	3,2	114	**11,9**	4,0
TOUS PRODUITS PONDERES		Ensemble de l'offre avec pondération par les parts de marché[1]	***+0,4***	***+3%***	***+0,1***	***+1%***	56	**12,0**	0,5	82	**11,8**	0,5	100	**12,1**	0,5
T1-T2	REFORMULATIONS	Produits appariés T1-T2	***-0,2***	***-2%***						48	**11,6**	3,4	48	**11,4**	3,2
T1-T2	RENOUVELLEMENT DE L'OFFRE	Offre T1 vs références Ajoutées T1-T2	***+0,7***	***+6%***						94	**11,6**	3,2	65	**12,3**	4,5
T1-T2	RENOUVELLEMENT DE L'OFFRE	Références Retirées T1-T2 vs Offre T2	***+0,3***	***+2%***						46	**11,7**	3,1	114	**11,9**	4,0
T1-T2	RENOUVELLEMENT DE L'OFFRE	Références Retirées T1-T2 vs Ajoutées T1-T2	***+0,6***	***+5%***						46	**11,7**	3,1	65	**12,3**	4,5
T0-T2	REFORMULATIONS	Produits appariés T0-T2			***-0,3***	***-3%***	38	**10,9**	2,9				38	**10,5**	2,7
T0-T2	RENOUVELLEMENT DE L'OFFRE	Offre T0 vs références Ajoutées T0-T2			***+1,3***	***+11%***	72	**11,4**	3,0				76	**12,7**	4,3
T0-T2	RENOUVELLEMENT DE L'OFFRE	Références Retirées T0-T2 vs Offre T2			***-0,1***	***-1%***	34	**12,0**	3,1				114	**11,9**	4,0
T0-T2	RENOUVELLEMENT DE L'OFFRE	Références Retirées T0-T2 vs Ajoutées T0-T2			***+0,6***	***+5%***	34	**12,0**	3,1				76	**12,7**	4,3
SEGMENTS DE MARCHE (tous produits)		DS	***-0,5***	***-5%***	***-1,1***	***-11%***	19	**10,4**	2,1	29	**9,7**	2,6	21	**9,3**	2,1
SEGMENTS DE MARCHE (tous produits)		MN	***+0,04***	***+0,3%***	***+1,7***	***+15%***	13	**11,9**	3,2	26	**13,6**	2,8	56	**13,6**	4,3
SEGMENTS DE MARCHE (tous produits)		MDD	***-1,0***	***-10%***	***-2,2***	***-18%***	23	**12,0**	3,4	23	**10,9**	3,2	20	**9,8**	2,9
SEGMENTS DE MARCHE (tous produits)		MDDeg	***+0,2***	***+1%***	***+0,2***	***+2%***	7	**12,6**	2,0	7	**12,6**	1,9	5	**12,8**	1,8
SEGMENTS DE MARCHE (tous produits)		HD	***-1,2***	***-9%***	***+1,4***	***+14%***	10	**10,4**	3,6	9	**13,1**	3,4	12	**11,8**	3,4

[1]ratio des volumes des produits identifiés par l'Oqali versus le volume total du marché retracé par Kantar - Panel Worldpanel (données d'achats des ménages représentatives de la population française)
N=Effectif ; Moy=Moyenne ; ET=Ecart-type ; DS=distributeurs spécialisés ; MN=marques nationales ; MDD=marques de distributeurs ; MDDeg=marques de distributeurs entrée de gamme ; HD=hard discount
Case en violet : diminution significative entre les teneurs moyennes des 2 années ; pour les sous-groupes : teneurs moyennes des références ajoutées entre l'année A et l'année B significativement inférieures à celles de l'ensemble des références de l'année A/teneurs moyennes de l'ensemble des références de l'année B significativement inférieures à celles des références retirées entre l'année A et l'année B/teneurs moyennes des références ajoutées entre l'année A et l'année B significativement inférieures à celles des références retirées entre l'année A et l'année B (* si p<0,05 ; ** si p<0,01 ; *** si p<0,001)
Case en orange : augmentation significative entre les teneurs moyennes des 2 années ; pour les sous-groupes : teneurs moyennes des références ajoutées entre l'année A et l'année B significativement supérieures à celles de l'ensemble des références de l'année A/teneurs moyennes de l'ensemble des références de l'année B significativement supérieures à celles des références retirées entre l'année A et l'année B/teneurs moyennes des références ajoutées entre l'année A et l'année B significativement supérieures à celles des références retirées entre l'année A et l'année B (* si p<0,05 ; ** si p<0,01 ; *** si p<0,001)
Tests statistiques effectués : test de permutations
Chiffres grisés : effectif d'au moins une des 3 années égal à 1 ou 2
Case vide : aucun produit collecté dans l'échantillon Oqali l'année considérée / delta non calculé car aucun produit collecté dans l'échantillon Oqali sur au moins 1 des 2 années considérées

5.3.29. Viande sans sauce

Le Tableau 40 récapitule l'ensemble des évolutions des teneurs moyennes en matières grasses entre les 2 derniers suivis (T1-T2 : 2016 à 2020) et les 2 suivis les plus éloignés (T0-T2 : 2012 à 2020) au sein de la famille Viande sans sauce. **Aucune évolution significative des teneurs n'est observée que ce soit entre les 2 derniers suivis (T1-T2 : 2016 à 2020) ou entre les 2 suivis les plus éloignés (T0-T2 : 2012 à 2020)** (Tableau 40 ; Annexe 7).

Tableau 40 : Récapitulatif des différences de teneurs moyennes en matières grasses entre les 2 derniers suivis (2016 et 2020) et sur le long terme (2012 et 2020) au sein de la famille Viande sans sauce.

Evolutions des teneurs moyennes en Matières grasses (g/100g) de la famille Viande sans sauce			*Différences entre les moyennes*				Données 2012 (T0)			Données 2016 (T1)			Données 2020 (T2)		
			T1-T2 (4 ans)		*T0-T2 (8 ans)*										
			g/100g	*%*	*g/100g*	*%*	N	**Moy**	ET	N	**Moy**	ET	N	**Moy**	ET
TOUS PRODUITS		Ensemble de l'offre	***-0,02***	***-0,1%***	***+0,3***	***+2%***	36	**13,6**	5,4	86	**13,9**	4,6	169	**13,8**	5,2
TOUS PRODUITS PONDERES		Ensemble de l'offre avec pondération par les parts de marché[1]	***-0,02***	***-0,2%***	***-0,3***	***-2%***	23	**14,5**	0,7	52	**14,3**	0,4	156	**14,2**	0,9
T1-T2	REFORMULATIONS	Produits appariés T1-T2	***-0,5***	***-4%***						40	**14,0**	4,0	40	**13,5**	4,1
T1-T2	RENOUVELLEMENT DE L'OFFRE	Offre T1 vs références Ajoutées T1-T2	***+0,1***	***+1%***						86	**13,9**	4,6	129	**14,0**	5,5
T1-T2	RENOUVELLEMENT DE L'OFFRE	Références Retirées T1-T2 vs Offre T2	***+0,1***	***+1%***						46	**13,8**	5,1	169	**13,8**	5,2
T1-T2	RENOUVELLEMENT DE L'OFFRE	Références Retirées T1-T2 vs Ajoutées T1-T2	***+0,2***	***+1%***						46	**13,8**	5,1	129	**14,0**	5,5
T0-T2	REFORMULATIONS	Produits appariés T0-T2			***+0,1***	***+0,3%***	16	**14,7**	4,5				16	**14,7**	3,6
T0-T2	RENOUVELLEMENT DE L'OFFRE	Offre T0 vs références Ajoutées T0-T2			***+0,2***	***+1%***	36	**13,6**	5,4				152	**13,7**	5,3
T0-T2	RENOUVELLEMENT DE L'OFFRE	Références Retirées T0-T2 vs Offre T2			***+1,2***	***+9%***	20	**12,7**	5,9				169	**13,8**	5,2
T0-T2	RENOUVELLEMENT DE L'OFFRE	Références Retirées T0-T2 vs Ajoutées T0-T2			***+1,1***	***+9%***	20	**12,7**	5,9				152	**13,7**	5,3
SEGMENTS DE MARCHE (tous produits)		DS	***-0,4***	***-3%***	***-2,2***	***-14%***	5	**16,2**	6,6	30	**14,3**	5,3	33	**13,9**	6,1
SEGMENTS DE MARCHE (tous produits)		MN	***-1,1***	***-7%***	***+1,8***	***+15%***	9	**12,0**	6,3	16	**14,8**	4,7	77	**13,7**	5,6
SEGMENTS DE MARCHE (tous produits)		MDD	***-0,4***	***-3%***	***-1,8***	***-12%***	8	**14,5**	2,6	21	**13,2**	3,3	35	**12,8**	3,9
SEGMENTS DE MARCHE (tous produits)		MDDeg	***+4,3***	***+35%***	***+1,7***	***+11%***	3	**15,0**	0,0	5	**12,3**	5,9	6	**16,7**	2,6
SEGMENTS DE MARCHE (tous produits)		HD	***+1,9***	***+14%***	***+2,8***	***+22%***	11	**12,6**	6,2	14	**13,4**	4,4	18	**15,3**	4,3

[1]ratio des volumes des produits identifiés par l'Oqali versus le volume total du marché retracé par Kantar - Panel Worldpanel (données d'achats des ménages représentatives de la population française)
N=Effectif ; Moy=Moyenne ; ET=Ecart-type ; DS=distributeurs spécialisés ; MN=marques nationales ; MDD=marques de distributeurs ; MDDeg=marques de distributeurs entrée de gamme ; HD=hard discount
Case en violet : diminution significative entre les teneurs moyennes des 2 années ; pour les sous-groupes : teneurs moyennes des références ajoutées entre l'année A et l'année B significativement inférieures à celles de l'ensemble des références de l'année A/teneurs moyennes de l'ensemble des références de l'année B significativement inférieures à celles des références retirées entre l'année A et l'année B/teneurs moyennes des références ajoutées entre l'année A et l'année B significativement inférieures à celles des références retirées entre l'année A et l'année B (* si p<0,05 ; ** si p<0,01 ; *** si p<0,001)
Case en orange : augmentation significative entre les teneurs moyennes des 2 années ; pour les sous-groupes : teneurs moyennes des références ajoutées entre l'année A et l'année B significativement supérieures à celles de l'ensemble des références de l'année A/teneurs moyennes de l'ensemble des références de l'année B significativement supérieures à celles des références retirées entre l'année A et l'année B/teneurs moyennes des références ajoutées entre l'année A et l'année B significativement supérieures à celles des références retirées entre l'année A et l'année B (* si p<0,05 ; ** si p<0,01 ; *** si p<0,001)
Tests statistiques effectués : test de permutations
Chiffres grisés : effectif d'au moins une des 3 années égal à 1 ou 2
Case vide : aucun produit collecté dans l'échantillon Oqali l'année considérée / delta non calculé car aucun produit collecté dans l'échantillon Oqali sur au moins 1 des 2 années considérées

5.3.30. Viande en sauce

Le Tableau 41 récapitule l'ensemble des évolutions des teneurs moyennes en matières grasses entre les 2 derniers suivis (T1-T2 : 2016 à 2020) et les 2 suivis les plus éloignés (T0-T2 : 2012 à 2020) au sein de la famille Viande en sauce.

Tableau 41 : Récapitulatif des différences de teneurs moyennes en matières grasses entre les 2 derniers suivis (2016 et 2020) et sur le long terme (2012 et 2020) au sein de la famille Viande en sauce.

Evolutions des teneurs moyennes en Matières grasses (g/100g) de la famille Viande en sauce			*Différences entre les moyennes*				Données 2012 (T0)			Données 2016 (T1)			Données 2020 (T2)		
			T1-T2 (4 ans)		*T0-T2 (8 ans)*										
			g/100g	*%*	*g/100g*	*%*	N	**Moy**	ET	N	**Moy**	ET	N	**Moy**	ET
TOUS PRODUITS		Ensemble de l'offre	***-1,2***	***-16%***	***-0,7***	***-10%***	29	**7,5**	3,2	27	**8,0**	2,7	17	**6,8**	2,3
TOUS PRODUITS PONDERES		Ensemble de l'offre avec pondération par les parts de marché[1]	***-1,9*****	***-23%***	***-0,4***	***-6%***	25	**7,0**	0,2	22	**8,5**	0,2	17	**6,6**	0,2
T1-T2	REFORMULATIONS	Produits appariés T1-T2	***-1,1***	***-14%***						10	**8,3**	3,4	10	**7,1**	2,8
	RENOUVELLEMENT DE L'OFFRE	Offre T1 vs références Ajoutées T1-T2	***-1,7***	***-22%***						27	**8,0**	2,7	7	**6,3**	1,3
		Références Retirées T1-T2 vs Offre T2	***-1,1***	***-14%***						17	**7,9**	2,3	17	**6,8**	2,3
		Références Retirées T1-T2 vs Ajoutées T1-T2	***-1,6***	***-20%***						17	**7,9**	2,3	7	**6,3**	1,3
T0-T2	REFORMULATIONS	Produits appariés T0-T2			***+1,2***	***+18%***	7	**6,5**	2,9				7	**7,7**	3,2
	RENOUVELLEMENT DE L'OFFRE	Offre T0 vs références Ajoutées T0-T2			***-1,4***	***-19%***	29	**7,5**	3,2				10	**6,1**	1,2
		Références Retirées T0-T2 vs Offre T2			***-1,1***	***-13%***	22	**7,8**	3,3				17	**6,8**	2,3
		Références Retirées T0-T2 vs Ajoutées T0-T2			***-1,7***	***-22%***	22	**7,8**	3,3				10	**6,1**	1,2
SEGMENTS DE MARCHE (tous produits)		DS	***-0,9***	***-12%***	***+0,2***	***+3%***	18	**7,0**	2,7	20	**8,2**	2,8	11	**7,2**	2,6
		MN	*-2,3*	*-27%*	*-1,4*	*-19%*	3	**7,4**	4,0	2	**8,2**	0,8	6	**6,0**	1,4
		MDD					2	**8,6**	3,0	1	**7,4**				
		MDDeg													
		HD					6	**8,9**	4,8	4	**7,3**	3,4			

[1]ratio des volumes des produits identifiés par l'Oqali versus le volume total du marché retracé par Kantar - Panel Worldpanel (données d'achats des ménages représentatives de la population française)
N=Effectif ; Moy=Moyenne ; ET=Ecart-type ; DS=distributeurs spécialisés ; MN=marques nationales ; MDD=marques de distributeurs ; MDDeg=marques de distributeurs entrée de gamme ; HD=hard discount
Case en violet : diminution significative entre les teneurs moyennes des 2 années ; pour les sous-groupes : teneurs moyennes des références ajoutées entre l'année A et l'année B significativement inférieures à celles de l'ensemble des références de l'année A/teneurs moyennes de l'ensemble des références de l'année B significativement inférieures à celles des références retirées entre l'année A et l'année B/teneurs moyennes des références ajoutées entre l'année A et l'année B significativement inférieures à celles des références retirées entre l'année A et l'année B (* si p<0,05 ; ** si p<0,01 ; *** si p<0,001)
Case en orange : augmentation significative entre les teneurs moyennes des 2 années ; pour les sous-groupes : teneurs moyennes des références ajoutées entre l'année A et l'année B significativement supérieures à celles de l'ensemble des références de l'année A/teneurs moyennes de l'ensemble des références de l'année B significativement supérieures à celles des références retirées entre l'année A et l'année B/teneurs moyennes des références ajoutées entre l'année A et l'année B significativement supérieures à celles des références retirées entre l'année A et l'année B (* si p<0,05 ; ** si p<0,01 ; *** si p<0,001)
Tests statistiques effectués : test de permutations
Chiffres grisés : effectif d'au moins une des 3 années égal à 1 ou 2
Case vide : aucun produit collecté dans l'échantillon Oqali l'année considérée / delta non calculé car aucun produit collecté dans l'échantillon Oqali sur au moins 1 des 2 années considérées

Au niveau de l'ensemble de l'offre de la famille ainsi que pour les segments de marché, aucune évolution significative n'est observée (Tableau 41 ; Annexe 7).

Au niveau de l'ensemble de l'offre de la famille en pondérant par les parts de marché, une diminution significative de la teneur moyenne en matières grasses est observée entre les 2 derniers suivis (T1-T2 : 2016 à 2020 ; -1,9g/100g soit -23% ; Tableau 41).

5.3.31. Fromage pané

Le Tableau 42 récapitule l'ensemble des évolutions des teneurs moyennes en matières grasses entre les 2 derniers suivis (T1-T2 : 2016 à 2020) et les 2 suivis les plus éloignés (T0-T2 : 2012 à 2020) au sein de la famille Fromage pané.

Tableau 42 : Récapitulatif des différences de teneurs moyennes en matières grasses entre les 2 derniers suivis (2016 et 2020) et sur le long terme (2012 et 2020) au sein de la famille Fromage pané.

Evolutions des teneurs moyennes en Matières grasses (g/100g) de la famille Fromage pané			*Différences entre les moyennes*				Données 2012 (T0)			Données 2016 (T1)			Données 2020 (T2)		
			T1-T2 (4 ans)		*T0-T2 (8 ans)*										
			g/100g	*%*	*g/100g*	*%*	N	**Moy**	ET	N	**Moy**	ET	N	**Moy**	ET
TOUS PRODUITS		Ensemble de l'offre	***-2,4***	***-13%***	***-3,1***	***-16%***	3	**19,2**	1,8	8	**18,6**	3,4	11	**16,1**	3,3
TOUS PRODUITS PONDERES		Ensemble de l'offre avec pondération par les parts de marché[1]			***-4,9****	***-25%***	3	**19,7**	0,1				9	**14,8**	0,4
T1-T2	REFORMULATIONS	Produits appariés T1-T2	***-0,7***	***-4%***						3	**17,1**	2,4	3	**16,3**	3,8
T1-T2	RENOUVELLEMENT DE L'OFFRE	Offre T1 vs références Ajoutées T1-T2	***-2,5***	***-14%***						8	**18,6**	3,4	8	**16,0**	3,3
T1-T2	RENOUVELLEMENT DE L'OFFRE	Références Retirées T1-T2 vs Offre T2	***-3,3***	***-17%***						5	**19,5**	3,8	11	**16,1**	3,3
T1-T2	RENOUVELLEMENT DE L'OFFRE	Références Retirées T1-T2 vs Ajoutées T1-T2	***-3,4***	***-18%***						5	**19,5**	3,8	8	**16,0**	3,3
T0-T2	REFORMULATIONS	Produits appariés T0-T2			***+0,3***	***+1%***	2	**18,3**	0,6				2	**18,5**	0,7
T0-T2	RENOUVELLEMENT DE L'OFFRE	Offre T0 vs références Ajoutées T0-T2			***-3,6***	***-19%***	3	**19,2**	1,8				9	**15,6**	3,4
T0-T2	RENOUVELLEMENT DE L'OFFRE	Références Retirées T0-T2 vs Offre T2			***-5,1***	***-24%***	1	**21,2**					11	**16,1**	3,3
T0-T2	RENOUVELLEMENT DE L'OFFRE	Références Retirées T0-T2 vs Ajoutées T0-T2			***-5,6***	***-26%***	1	**21,2**					9	**15,6**	3,4
SEGMENTS DE MARCHE (tous produits)		DS	***-2,6***	***-13%***	***-1,3***	***-7%***	2	**18,3**	0,6	5	**19,6**	1,9	4	**17,0**	2,2
SEGMENTS DE MARCHE (tous produits)		MN											1	**15,3**	
SEGMENTS DE MARCHE (tous produits)		MDD			***-4,8***	***-23%***	1	**21,2**					5	**16,4**	4,2
SEGMENTS DE MARCHE (tous produits)		MDDeg													
SEGMENTS DE MARCHE (tous produits)		HD	***-4,8***	***-29%***						3	**16,8**	5,0	1	**12,0**	

[1]ratio des volumes des produits identifiés par l'Oqali versus le volume total du marché retracé par Kantar - Panel Worldpanel (données d'achats des ménages représentatives de la population française)
N=Effectif ; Moy=Moyenne ; ET=Ecart-type ; DS=distributeurs spécialisés ; MN=marques nationales ; MDD=marques de distributeurs ; MDDeg=marques de distributeurs entrée de gamme ; HD=hard discount
Case en violet : diminution significative entre les teneurs moyennes des 2 années ; pour les sous-groupes : teneurs moyennes des références ajoutées entre l'année A et l'année B significativement inférieures à celles de l'ensemble des références de l'année A/teneurs moyennes de l'ensemble des références de l'année B significativement inférieures à celles des références retirées entre l'année A et l'année B/teneurs moyennes des références ajoutées entre l'année A et l'année B significativement inférieures à celles des références retirées entre l'année A et l'année B (* si p<0,05 ; ** si p<0,01 ; *** si p<0,001)
Case en orange : augmentation significative entre les teneurs moyennes des 2 années ; pour les sous-groupes : teneurs moyennes des références ajoutées entre l'année A et l'année B significativement supérieures à celles de l'ensemble des références de l'année A/teneurs moyennes de l'ensemble des références de l'année B significativement supérieures à celles des références retirées entre l'année A et l'année B/teneurs moyennes des références ajoutées entre l'année A et l'année B significativement supérieures à celles des références retirées entre l'année A et l'année B (* si p<0,05 ; ** si p<0,01 ; *** si p<0,001)
Tests statistiques effectués : test de permutations
Chiffres grisés : effectif d'au moins une des 3 années égal à 1 ou 2
Case vide : aucun produit collecté dans l'échantillon Oqali l'année considérée / delta non calculé car aucun produit collecté dans l'échantillon Oqali sur au moins 1 des 2 années considérées

Au niveau de l'ensemble de l'offre de la famille ainsi que pour les segments de marché, aucune évolution significative n'est observée (Tableau 42 ; Annexe 7).

Au niveau de l'ensemble de l'offre de la famille en pondérant par les parts de marché, une diminution significative de la teneur moyenne en matières grasses est observée entre les 2 suivis les plus éloignés (T0-T2 : 2012 à 2020 ; -4,9g/100g soit -25% ; Tableau 42).

5.3.32. Autres plats cuisinés surgelés

Le Tableau 43 récapitule l'ensemble des évolutions des teneurs moyennes en matières grasses entre les 2 derniers suivis (T1-T2 : 2016 à 2020) et les 2 suivis les plus éloignés (T0-T2 : 2012 à 2020) au sein de la famille Autres plats cuisinés surgelés.

Tableau 43 : Récapitulatif des différences de teneurs moyennes en matières grasses entre les 2 derniers suivis (2016 et 2020) et sur le long terme (2012 et 2020) au sein de la famille Autres plats cuisinés surgelés.

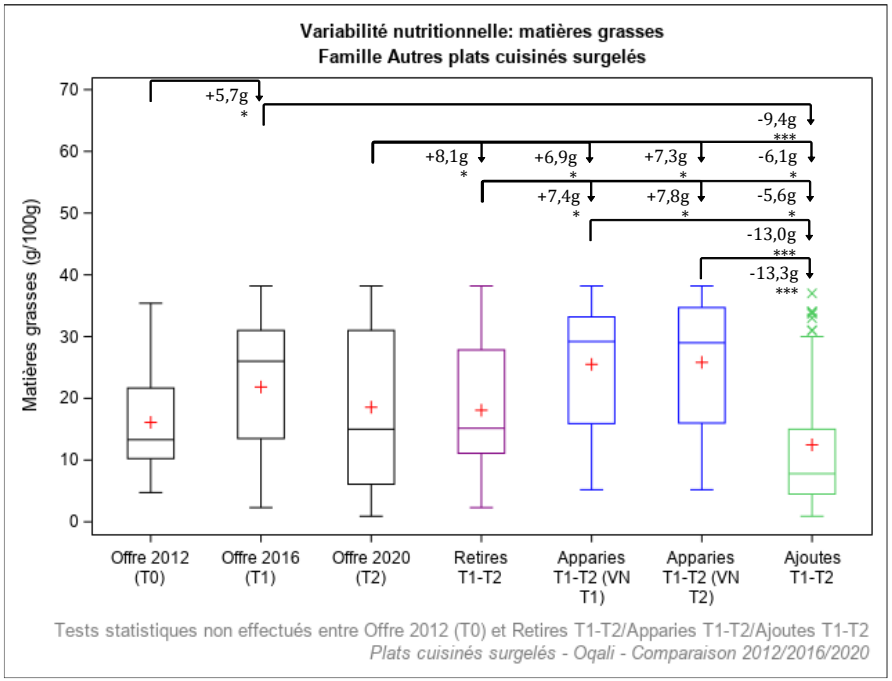
Evolutions des teneurs moyennes en Matières grasses (g/100g) de la famille Autres plats cuisinés surgelés			*Différences entre les moyennes*				Données 2012 (T0)			Données 2016 (T1)			Données 2020 (T2)		
			T1-T2 (4 ans)		*T0-T2 (8 ans)*										
			g/100g	*%*	*g/100g*	*%*	N	**Moy**	ET	N	**Moy**	ET	N	**Moy**	ET
TOUS PRODUITS		Ensemble de l'offre	***-3,3***	***-15%***	***+2,5***	***+15%***	28	**16,1**	8,7	81	**21,8**	10,8	93	**18,6**	12,6
TOUS PRODUITS PONDERES		Ensemble de l'offre avec pondération par les parts de marché[1]	***-5,8******	***-22%***	***+7,9******	***+63%***	21	**12,6**	0,8	56	**26,3**	0,7	78	**20,5**	1,0
T1-T2	REFORMULATIONS	Produits appariés T1-T2	***+0,3***	***+1%***						41	**25,5**	10,1	41	**25,8**	10,3
	RENOUVELLEMENT DE L'OFFRE	Offre T1 vs références Ajoutées T1-T2	***-9,4******	***-43%***						81	**21,8**	10,8	51	**12,5**	11,1
		Références Retirées T1-T2 vs Offre T2	***+0,5***	***+3%***						40	**18,1**	10,4	93	**18,6**	12,6
		Références Retirées T1-T2 vs Ajoutées T1-T2	***-5,6****	***-31%***						40	**18,1**	10,4	51	**12,5**	11,1
T0-T2	REFORMULATIONS	Produits appariés T0-T2			***+0,2***	***+1%***	9	**22,5**	10,6				9	**22,7**	10,4
	RENOUVELLEMENT DE L'OFFRE	Offre T0 vs références Ajoutées T0-T2			***+2,0***	***+12%***	28	**16,1**	8,7				84	**18,1**	12,8
		Références Retirées T0-T2 vs Offre T2			***+5,5***	***+42%***	19	**13,1**	5,8				93	**18,6**	12,6
		Références Retirées T0-T2 vs Ajoutées T0-T2			***+5,1***	***+39%***	19	**13,1**	5,8				84	**18,1**	12,8
SEGMENTS DE MARCHE (tous produits)		DS	***-1,3***	***-7%***	***+2,7***	***+19%***	21	**14,0**	6,7	52	**18,0**	11,0	44	**16,7**	11,7
		MN	*-15,3*	*-55%*	*-0,3*	*-2%*	3	**12,9**	11,2	2	**27,9**	14,6	24	**12,6**	12,0
		MDD	***-2,2***	***-8%***	***-3,7***	***-13%***	4	**29,7**	2,5	18	**28,2**	6,4	20	**26,0**	10,3
		MDDeg	*+5,9*	*+18%*						3	**31,7**	6,1	2	**37,6**	0,8
		HD	***+2,0***	***+7%***						6	**29,3**	2,4	3	**31,3**	5,9

[1]ratio des volumes des produits identifiés par l'Oqali versus le volume total du marché retracé par Kantar - Panel Worldpanel (données d'achats des ménages représentatives de la population française)
N=Effectif ; Moy=Moyenne ; ET=Ecart-type ; DS=distributeurs spécialisés ; MN=marques nationales ; MDD=marques de distributeurs ; MDDeg=marques de distributeurs entrée de gamme ; HD=hard discount
Case en violet : diminution significative entre les teneurs moyennes des 2 années ; pour les sous-groupes : teneurs moyennes des références ajoutées entre l'année A et l'année B significativement inférieures à celles de l'ensemble des références de l'année A/teneurs moyennes de l'ensemble des références de l'année B significativement inférieures à celles des références retirées entre l'année A et l'année B/teneurs moyennes des références ajoutées entre l'année A et l'année B significativement inférieures à celles des références retirées entre l'année A et l'année B (* si p<0,05 ; ** si p<0,01 ; *** si p<0,001)
Case en orange : augmentation significative entre les teneurs moyennes des 2 années ; pour les sous-groupes : teneurs moyennes des références ajoutées entre l'année A et l'année B significativement supérieures à celles de l'ensemble des références de l'année A/teneurs moyennes de l'ensemble des références de l'année B significativement supérieures à celles des références retirées entre l'année A et l'année B/teneurs moyennes des références ajoutées entre l'année A et l'année B significativement supérieures à celles des références retirées entre l'année A et l'année B (* si p<0,05 ; ** si p<0,01 ; *** si p<0,001)
Tests statistiques effectués : test de permutations
Chiffres grisés : effectif d'au moins une des 3 années égal à 1 ou 2
Case vide : aucun produit collecté dans l'échantillon Oqali l'année considérée / delta non calculé car aucun produit collecté dans l'échantillon Oqali sur au moins 1 des 2 années considérées

Au niveau de l'ensemble de l'offre ainsi que pour les segments de marché, aucune évolution significative n'est mise en évidence (Tableau 43 ; Figure 19 et Figure 20).

Un renouvellement de l'offre allant dans le sens d'une diminution des teneurs est observé entre les 2 derniers suivis (T1-T2 : 2016 à 2020), sans que cela entraine une évolution significative à l'échelle de l'ensemble de l'offre (Figure 19 ; Tableau 43). Les produits « Ajoutés T1-T2 » (innovations, extensions de gamme et produits non captés par l'Oqali en 2016) présentent une teneur moyenne en matières grasses significativement plus faible (-9,4g/100g soit -43%) que l'ensemble de l'offre T1 et également significativement plus faible que les produits « Retirés T1-T2 » (produits retirés du marché entre 2016 et 2020 ou non captés par l'Oqali en 2020) (-5,6g/100g soit -31%).

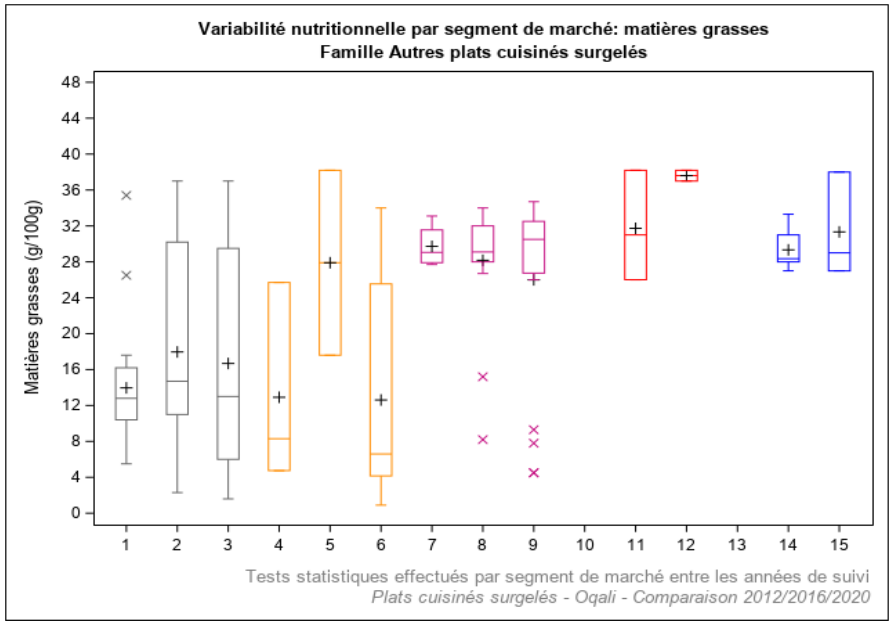
Au niveau de l'ensemble de l'offre de la famille en pondérant par les parts de marché, la teneur moyenne en matières grasses diminue significativement entre les 2 derniers suivis (T1-T2 : 2016 à 2020 ; -5,8g/100g soit -22%) tandis qu'elle augmente significativement entre les 2 suivis les plus éloignés (T0-T2 : 2012 à 2020 ; +7,9g/100g soit +63% ; Tableau 43).



Légende	Définition
Offre 2012 (T0)	Offre captée par l'Oqali en 2012 (n=28)
Offre 2016 (T1)	Offre captée par l'Oqali en 2016 (n=81)
Offre 2020 (T2)	Offre captée par l'Oqali en 2020 (n=93)
Retirés T1-T2	Produits retirés entre 2016 et 2020 ou non captés par l'Oqali en 2020 (n=40)
Appariés T1-T2 (VN T1)	Produits de 2016 présents à la fois en 2016 et en 2020, sous une forme identique ou modifiée (n=41)
Appariés T1-T2 (VN T2)	Produits de 2020 présents à la fois en 2016 et en 2020, sous une forme identique ou modifiée (n=41)
Ajoutés T1-T2	Innovations, extensions de gamme et produits non captés par l'Oqali en 2016 (n=51)

p<0,001
Chiffres grisés : effectif inférieur ou égal à 2

Figure 19 : Variabilité des teneurs en matières grasses (g/100g) par année et sous-groupe au sein de la famille Autres plats cuisinés surgelés étudiée.



Légende	Année de suivi	Définition	Légende	Année de suivi	Définition
1	2012	Distributeurs specialises (n=21)	10	2012	Marques de distributeurs entree de gamme (n=0)
2	2016	Distributeurs specialises (n=52)	11	2016	Marques de distributeurs entree de gamme (n=3)
3	2020	Distributeurs specialises (n=44)	12	2020	Marques de distributeurs entree de gamme (n=2)
4	2012	Marques nationales (n=3)	13	2012	Hard Discount (n=0)
5	2016	Marques nationales (n=2)	14	2016	Hard Discount (n=6)
6	2020	Marques nationales (n=24)	15	2020	Hard Discount (n=3)
7	2012	Marques de distributeurs (n=4)			
8	2016	Marques de distributeurs (n=18)			
9	2020	Marques de distributeurs (n=20)			

Effet année : * si p<0,05 ; ** si p<0,01 ; *** si p<0,001

Figure 20 : Variabilité des teneurs en matières grasses (g/100g) par année et segment de marché au sein de la famille Autres plats cuisinés surgelés étudiée.

5.3.33. Synthèse de l'évolution des teneurs en matières grasses

En comparant l'ensemble de l'offre 2016 à l'ensemble de l'offre 2020 (T1-T2) sans pondération par les parts de marché, **1 famille sur les 32 présente une évolution significative de sa teneur moyenne en matières grasses, à la baisse** : il s'agit de la famille Pâtes bolognaise (-0,7g/100g soit -13%). A noter que certaines familles présentent une variabilité importante de leurs teneurs en matières grasses, signe de marge de manœuvre de reformulation, en particulier pour les familles Viande sans sauce, Produits frits ethniques et Viande panée (Annexe 6 et Tableau 44).

En considérant uniquement les produits appariés entre 2016 (T1) et 2020 (T2), illustrant les **reformulations** réalisées, **3 familles sur 32 présentent une évolution significative de leur teneur moyenne en matières grasses, toutes à la baisse** : il s'agit des familles Poisson légumes féculents (-0,4g/100g ; -8%) ; Pâtes bolognaise (-0,7g/100g ; -13%) ; Féculents cuisinés (-0,4g/100g ; -8%).

Considérant le **renouvellement de l'offre (ajout/retrait de produits)**, des évolutions significatives sont observées pour **1 famille sur 32** (Autres plats cuisinés surgelés)**, à la baisse, entre les 2 derniers suivis (T1-T2 : 2016 à 2020)**.

En comparant l'ensemble de l'offre 2016 à l'ensemble de l'offre 2020 (T1-T2) en **pondérant par les parts de marché, 6 familles sur les 32 présentent une évolution significative de leur teneur moyenne en matières grasses** :

- **3 à la baisse** : Viande légumes féculents (-0,8g/100g ; -14%), Viande en sauce (-1,9g/100g ; -23%) et Autres plats cuisinés surgelés (-5,8g/100g ; -22%) ;

- **3 à la hausse** : Poisson féculents (+1,1g/100g ; +17% ; effectifs de produits relativement faibles : n=6 en 2016 et n=3 en 2020), Poisson légumes (+4,5g/100g ; +62%) et Poisson haché/pavé (+2,4g/100g ; +27%).

En considérant les **segments de marché** entre 2016 (T1) et 2020 (T2), **une seule diminution significative, portée par les marques nationales,** est observée (-1,4g/100g soit -24% pour la famille Viande légumes féculents).

Le Tableau 44 reprend les évolutions des teneurs moyennes en matières grasses (en g/100g et en %), en comparant l'ensemble de l'offre avec et sans pondération, entre les 2 derniers suivis (T1-T2 : 2016 à 2020) et entre les 2 suivis les plus éloignés (T0-T2 : 2012 à 2020).

Tableau 44 : Récapitulatif des taux d'évolution des teneurs moyennes par famille en matières grasses entre les 2 derniers suivis (2016 et 2020) et sur le long terme (2012 et 2020), avec et sans pondération par les parts de marché.

Evolutions des teneurs moyennes en Matières grasses (g/100g) par famille		*Différences moyennes T1-T2 (4 ans)*		*Différences moyennes T0-T2 (8 ans)*		Données 2012 (T0)			Données 2016 (T1)			Données 2020 (T2)		
		g/100g	*%*	*g/100g*	*%*	N	**Moy**	ET	N	**Moy**	ET	N	**Moy**	ET
Couscous/tajine (T0 : n=33 ; T1 : n=34 ; T2 : n=22)														
TOUS PRODUITS	Ensemble de l'offre	*-0,6*	*-14%*	*-0,4*	*-11%*	33	4,0	1,4	34	4,2	1,4	22	3,6	1,3
TOUS PRODUITS PONDERES	Ensemble de l'offre avec pondération par les parts de marché[1]	*+0,5*	*+12%*	*+0,4*	*+11%*	28	3,9	0,2	32	3,9	0,2	20	4,4	0,1
Moussaka (T0 : n=29 ; T1 : n=30 ; T2 : n=18)														
TOUS PRODUITS	Ensemble de l'offre	*-0,1*	*-1%*	*-0,8*	*-8%*	29	9,4	1,6	30	8,7	1,7	18	8,6	1,9
TOUS PRODUITS PONDERES	Ensemble de l'offre avec pondération par les parts de marché[1]	*+0,9*	*+10%*	*-0,4*	*-4%*	25	9,6	0,3	27	8,4	0,3	18	9,2	0,4
Paëlla (T0 : n=35 ; T1 : n=28 ; T2 : n=23)														
TOUS PRODUITS	Ensemble de l'offre	*+0,04*	*+1%*	*+0,2*	*+5%*	35	3,3	1,2	28	3,4	1,1	23	3,5	1,2
TOUS PRODUITS PONDERES	Ensemble de l'offre avec pondération par les parts de marché[1]	*+0,4*	*+13%*	*+0,2*	*+8%*	28	3,0	0,3	21	2,9	0,4	23	3,3	0,4
Hachis parmentier (T0 : n=49 ; T1 : n=44 ; T2 : n=33)														
TOUS PRODUITS	Ensemble de l'offre	*+0,5*	*+10%*	*+0,3*	*+4%*	49	5,7	2,0	44	5,5	1,9	33	6,0	1,6
TOUS PRODUITS PONDERES	Ensemble de l'offre avec pondération par les parts de marché[1]	*+0,5*	*+9%*	*+0,5*	*+8%*	42	5,9	0,5	40	5,9	0,4	33	6,4	0,3
Parmentier de poisson/brandade (T0 : n=45 ; T1 : n=37 ; T2 : n=27)														
TOUS PRODUITS	Ensemble de l'offre	*+0,9*	*+12%*	*+2,0***	*+33%*	45	6,2	2,3	37	7,4	2,4	27	8,3	2,0
TOUS PRODUITS PONDERES	Ensemble de l'offre avec pondération par les parts de marché[1]	*-0,1*	*-1%*	*+1,5***	*+22%*	41	6,8	0,5	34	8,4	0,6	26	8,3	0,4
Viande féculents (T0 : n=30 ; T1 : n=27 ; T2 : n=19)														
TOUS PRODUITS	Ensemble de l'offre	*-0,8*	*-11%*	*-0,1*	*-1%*	30	6,8	2,8	27	7,6	3,0	19	6,7	2,9
TOUS PRODUITS PONDERES	Ensemble de l'offre avec pondération par les parts de marché[1]	*-0,2*	*-3%*	*+0,8*	*+14%*	21	5,7	0,4	23	6,7	0,5	17	6,5	0,4
Viande légumes (T0 : n=25 ; T1 : n=29 ; T2 : n=27)														
TOUS PRODUITS	Ensemble de l'offre	*-0,1*	*-1%*	*+0,9*	*+15%*	25	5,8	3,0	29	6,8	2,2	27	6,7	2,5
TOUS PRODUITS PONDERES	Ensemble de l'offre avec pondération par les parts de marché[1]	*+0,1*	*+2%*	*+0,8*	*+13%*	20	6,3	0,3	27	7,1	0,3	24	7,2	0,2
Viande légumes féculents (T0 : n=286 ; T1 : n=314 ; T2 : n=248)														
TOUS PRODUITS	Ensemble de l'offre	*-0,4*	*-7%*	*+0,1*	*+2%*	286	5,3	2,7	314	5,8	2,8	248	5,4	2,5
TOUS PRODUITS PONDERES	Ensemble de l'offre avec pondération par les parts de marché[1]	*-0,8****	*-14%*	*-0,5**	*-10%*	245	5,2	0,4	280	5,5	0,4	241	4,7	0,4
Légumes farcis (T0 : n=16 ; T1 : n=20 ; T2 : n=16)														
TOUS PRODUITS	Ensemble de l'offre	*-0,6*	*-10%*	*-1,3*	*-19%*	16	6,9	3,4	20	6,2	2,7	16	5,6	2,5
TOUS PRODUITS PONDERES	Ensemble de l'offre avec pondération par les parts de marché[1]	*-0,2*	*-3%*	*-1,3*	*-20%*	14	6,9	0,6	17	5,7	0,4	15	5,5	0,5
Poisson féculents (T0 : n=3 ; T1 : n=6 ; T2 : n=4)														
TOUS PRODUITS	Ensemble de l'offre	*+1,0*	*+17%*	*-0,3*	*-4%*	3	6,9	3,8	6	5,7	1,2	4	6,7	1,0
TOUS PRODUITS PONDERES	Ensemble de l'offre avec pondération par les parts de marché[1]	*+1,1**	*+17%*	*-1,8*	*-20%*	2	9,0	0,5	6	6,1	0,1	3	7,2	0,05
Sushis (T0 : n=6 ; T1 : n=6 ; T2 : n=6)														
TOUS PRODUITS	Ensemble de l'offre	*-1,2*	*-23%*	*-1,4*	*-27%*	6	5,2	1,8	6	5,0	1,5	6	3,8	1,4
TOUS PRODUITS PONDERES	Ensemble de l'offre avec pondération par les parts de marché[1]	*-1,4*	*-23%*	*-2,4***	*-34%*	1	7,0		1	6,0		5	4,6	0,1
Poisson légumes (T0 : n=28 ; T1 : n=23 ; T2 : n=8)														
TOUS PRODUITS	Ensemble de l'offre	*+0,8*	*+11%*	*+2,7*	*+50%*	28	5,3	2,8	23	7,1	3,4	8	8,0	4,8
TOUS PRODUITS PONDERES	Ensemble de l'offre avec pondération par les parts de marché[1]	*+4,5***	*+62%*	*+6,6****	*+129%*	22	5,1	0,4	21	7,3	0,5	8	11,8	0,5
Poisson légumes féculents (T0 : n=140 ; T1 : n=146 ; T2 : n=106)														
TOUS PRODUITS	Ensemble de l'offre	*-0,1*	*-2%*	*-0,03*	*-1%*	140	4,7	2,4	146	4,8	2,0	106	4,7	2,0
TOUS PRODUITS PONDERES	Ensemble de l'offre avec pondération par les parts de marché[1]	*-0,02*	*-0,5%*	*+0,3*	*+6%*	123	4,6	0,3	134	4,8	0,3	103	4,8	0,2
Pâtes bolognaise (T0 : n=84 ; T1 : n=77 ; T2 : n=56)														
TOUS PRODUITS	Ensemble de l'offre	*-0,7**	*-13%*	*-0,3*	*-6%*	84	5,0	1,8	77	5,4	1,8	56	4,7	1,4
TOUS PRODUITS PONDERES	Ensemble de l'offre avec pondération par les parts de marché[1]	*-0,1*	*-2%*	*-0,04*	*-1%*	79	4,9	0,2	68	5,0	0,2	53	4,9	0,2
Pâtes carbonara (T0 : n=22 ; T1 : n=21 ; T2 : n=14)														
TOUS PRODUITS	Ensemble de l'offre	*+0,2*	*+3%*	*+1,1*	*+15%*	22	6,9	2,2	21	7,8	2,8	14	8,0	1,6
TOUS PRODUITS PONDERES	Ensemble de l'offre avec pondération par les parts de marché[1]	*+0,5*	*+7%*	*+1,3*	*+20%*	19	6,7	0,4	16	7,5	0,4	14	8,0	0,4

Evolutions des teneurs moyennes en Matières grasses (g/100g) par famille		*Différences moyennes T1-T2*		*Différences moyennes T0-T2*		Données 2012 (T0)			Données 2016 (T1)			Données 2020 (T2)		
		g/100g	*%*	*g/100g*	*%*	N	**Moy**	ET	N	**Moy**	ET	N	**Moy**	ET
Risotto (T0 : n=21 ; T1 : n=27 ; T2 : n=25)														
TOUS PRODUITS	Ensemble de l'offre	***+0,4***	***+8%***	***+0,7***	***+15%***	21	4,8	2,2	27	5,2	1,8	25	5,6	2,2
TOUS PRODUITS PONDERES	Ensemble de l'offre avec pondération par les parts de marché[1]	***+0,1***	***+1%***	***+0,2***	***+4%***	16	4,7	0,2	24	4,8	0,2	23	4,9	0,2
Riz cantonais (T0 : n=25 ; T1 : n=16 ; T2 : n=13)														
TOUS PRODUITS	Ensemble de l'offre	***+0,2***	***+5%***	***+0,8****	***+34%***	25	2,5	0,9	16	3,2	0,9	13	3,3	0,9
TOUS PRODUITS PONDERES	Ensemble de l'offre avec pondération par les parts de marché[1]	***-0,3***	***-8%***	***+0,3***	***+11%***	21	2,9	0,2	12	3,4	0,2	13	3,2	0,2
Tartiflette (T0 : n=14 ; T1 : n=15 ; T2 : n=11)														
TOUS PRODUITS	Ensemble de l'offre	***+1,0***	***+12%***	***+1,1***	***+13%***	14	8,6	1,7	15	8,6	2,1	11	9,7	1,4
TOUS PRODUITS PONDERES	Ensemble de l'offre avec pondération par les parts de marché[1]	***+1,0***	***+12%***	***+0,3***	***+3%***	12	9,0	0,3	14	8,3	0,3	10	9,3	0,2
Légumes (T0 : n=108 ; T1 : n=144 ; T2 : n=158)														
TOUS PRODUITS	Ensemble de l'offre	***-0,3***	***-8%***	***-0,1***	***-3%***	108	3,3	2,5	144	3,5	2,6	158	3,2	2,3
TOUS PRODUITS PONDERES	Ensemble de l'offre avec pondération par les parts de marché[1]	***-0,3***	***-8%***	***-0,1***	***-2%***	103	3,2	0,5	128	3,4	0,5	135	3,1	0,4
Féculents cuisinés (T0 : n=100 ; T1 : n=152 ; T2 : n=265)														
TOUS PRODUITS	Ensemble de l'offre	***+0,4***	***+8%***	***+0,7***	***+13%***	100	5,3	3,2	152	5,5	3,3	265	6,0	3,9
TOUS PRODUITS PONDERES	Ensemble de l'offre avec pondération par les parts de marché[1]	***-0,6***	***-13%***	***-0,1***	***-3%***	90	3,9	0,5	121	4,4	0,5	238	3,8	0,5
Galette/gratin/flan de légumes (T0 : n=90 ; T1 : n=123 ; T2 : n=119)														
TOUS PRODUITS	Ensemble de l'offre	***+0,2***	***+3%***	***-0,004***	***-0,1%***	90	6,4	2,6	123	6,2	2,2	119	6,4	2,2
TOUS PRODUITS PONDERES	Ensemble de l'offre avec pondération par les parts de marché[1]	***+0,02***	***+0,4%***	***+0,2***	***+4%***	78	5,9	0,4	110	6,1	0,4	115	6,1	0,3
Gratin de pomme de terre (T0 : n=18 ; T1 : n=36 ; T2 : n=24)														
TOUS PRODUITS	Ensemble de l'offre	***-0,3***	***-5%***	***-0,02***	***-0,3%***	18	6,2	1,9	36	6,5	2,1	24	6,2	1,5
TOUS PRODUITS PONDERES	Ensemble de l'offre avec pondération par les parts de marché[1]	***-1,0***	***-14%***	***-1,0***	***-14%***	14	6,8	0,2	31	6,8	0,3	24	5,8	0,2
Produits frits ethniques (T0 : n=32 ; T1 : n=41 ; T2 : n=84)														
TOUS PRODUITS	Ensemble de l'offre	***-1,8***	***-15%***	***-1,6***	***-14%***	32	11,8	5,6	41	12,0	5,0	84	10,2	5,7
TOUS PRODUITS PONDERES	Ensemble de l'offre avec pondération par les parts de marché[1]	***+0,5***	***+5%***	***+0,1***	***+1%***	19	10,4	0,6	17	10,0	0,5	59	10,5	0,4
Crevettes/moules (T0 : n=21 ; T1 : n=12 ; T2 : n=15)														
TOUS PRODUITS	Ensemble de l'offre	***+3,1***	***+79%***	***+3,4***	***+96%***	21	3,5	2,0	12	3,9	3,5	15	7,0	7,5
TOUS PRODUITS PONDERES	Ensemble de l'offre avec pondération par les parts de marché[1]	***+1,1***	***+31%***	***+1,3***	***+42%***	13	3,1	0,1	11	3,4	0,3	11	4,5	0,4
Poisson en sauce (T0 : n=246 ; T1 : n=231 ; T2 : n=176)														
TOUS PRODUITS	Ensemble de l'offre	***-0,2***	***-2%***	***+0,2***	***+3%***	246	5,8	2,9	231	6,1	2,8	176	6,0	2,6
TOUS PRODUITS PONDERES	Ensemble de l'offre avec pondération par les parts de marché[1]	***+0,03***	***+1%***	***-0,2***	***-3%***	193	5,7	0,6	204	5,5	0,4	167	5,5	0,5
Poisson haché/pavé (T0 : n=16 ; T1 : n=15 ; T2 : n=3)														
TOUS PRODUITS	Ensemble de l'offre	***+3,7***	***+44%***	***+2,2***	***+21%***	16	10,1	5,5	15	8,5	4,8	3	12,2	1,6
TOUS PRODUITS PONDERES	Ensemble de l'offre avec pondération par les parts de marché[1]	***+2,4****	***+27%***	***+2,7***	***+31%***	13	8,7	0,4	9	9,0	0,4	3	11,4	0,1
Poisson pané (T0 : n=133 ; T1 : n=189 ; T2 : n=183)														
TOUS PRODUITS	Ensemble de l'offre	***-0,01***	***-0,1%***	***+0,6***	***+8%***	133	7,6	2,7	189	8,2	2,5	183	8,1	2,5
TOUS PRODUITS PONDERES	Ensemble de l'offre avec pondération par les parts de marché[1]	***+0,2***	***+3%***	***+0,4***	***+5%***	116	7,7	0,5	166	7,8	0,6	179	8,1	0,5
Viande panée (T0 : n=72 ; T1 : n=94 ; T2 : n=114)														
TOUS PRODUITS	Ensemble de l'offre	***+0,3***	***+3%***	***+0,5***	***+5%***	72	11,4	3,0	94	11,6	3,2	114	11,9	4,0
TOUS PRODUITS PONDERES	Ensemble de l'offre avec pondération par les parts de marché[1]	***+0,4***	***+3%***	***+0,1***	***+1%***	56	12,0	0,5	82	11,8	0,5	100	12,1	0,5
Viande sans sauce (T0 : n=36 ; T1 : n=86 ; T2 : n=169)														
TOUS PRODUITS	Ensemble de l'offre	***-0,02***	***-0,1%***	***+0,3***	***+2%***	36	13,6	5,4	86	13,9	4,6	169	13,8	5,2
TOUS PRODUITS PONDERES	Ensemble de l'offre avec pondération par les parts de marché[1]	***-0,02***	***-0,2%***	***-0,3***	***-2%***	23	14,5	0,7	52	14,3	0,4	156	14,2	0,9
Viande en sauce (T0 : n=29 ; T1 : n=27 ; T2 : n=17)														
TOUS PRODUITS	Ensemble de l'offre	***-1,2***	***-16%***	***-0,7***	***-10%***	29	7,5	3,2	27	8,0	2,7	17	6,8	2,3
TOUS PRODUITS PONDERES	Ensemble de l'offre avec pondération par les parts de marché[1]	***-1,9****	***-23%***	***-0,4***	***-6%***	25	7,0	0,2	22	8,5	0,2	17	6,6	0,2
Fromage pané (T0 : n=3 ; T1 : n=8 ; T2 : n=11)														
TOUS PRODUITS	Ensemble de l'offre	***-2,4***	***-13%***	***-3,1***	***-16%***	3	19,2	1,8	8	18,6	3,4	11	16,1	3,3
TOUS PRODUITS PONDERES	Ensemble de l'offre avec pondération par les parts de marché[1]			***-4,9****	***-25%***	3	19,7	0,1				9	14,8	0,4
Autres plats cuisinés surgelés (T0 : n=28 ; T1 : n=81 ; T2 : n=93)														
TOUS PRODUITS	Ensemble de l'offre	***-3,3***	***-15%***	***+2,5***	***+15%***	28	16,1	8,7	81	21,8	10,8	93	18,6	12,6
TOUS PRODUITS PONDERES	Ensemble de l'offre avec pondération par les parts de marché[1]	***-5,8****	***-22%***	***+7,9****	***+63%***	21	12,6	0,8	56	26,3	0,7	78	20,5	1,0

[1]ratio des volumes des produits identifiés par l'Oqali versus le volume total du marché retracé par Kantar - Panel Worldpanel (données d'achats des ménages représentatives de la population française)
N=Effectif ; Moy=Moyenne ; ET=Ecart-type ; n=effectif de produits étiquetant le nutriment concerné sur les données non pondérées de l'année indiquée
Case en violet : diminution significative entre les teneurs moyennes des 2 années (* si p<0,05 ; ** si p<0,01 ; *** si p<0,001)
Case en orange : augmentation significative entre les teneurs moyennes des 2 années (* si p<0,05 ; ** si p<0,01 ; *** si p<0,001)
Tests statistiques effectués : test de permutations
Chiffres grisés : effectif d'au moins une des 3 années égal à 1 ou 2
Case vide : aucun produit collecté l'année considérée / delta non calculé car aucun produit n'a été collecté sur au moins 1 des 2 années considérées

5.4. Evolution des teneurs en acides gras saturés

5.4.1. Couscous/tajine

Le Tableau 45 récapitule l'ensemble des évolutions des teneurs moyennes en acides gras saturés entre les 2 derniers suivis (T1-T2 : 2016 à 2020) et les 2 suivis les plus éloignés (T0-T2 : 2012 à 2020) au sein de la famille Couscous/tajine.

Tableau 45 : Récapitulatif des différences de teneurs moyennes en acides gras saturés entre les 2 derniers suivis (2016 et 2020) et sur le long terme (2012 et 2020) au sein de la famille Couscous/tajine.

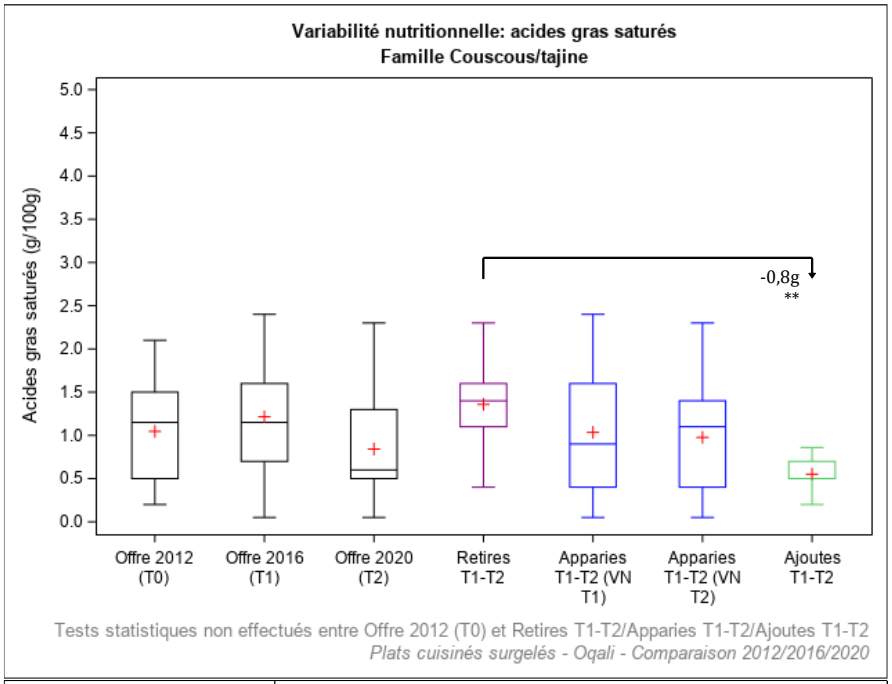
Evolutions des teneurs moyennes en Acides gras saturés (g/100g) de la famille Couscous/tajine			*Différences entre les moyennes*				Données 2012 (T0)			Données 2016 (T1)			Données 2020 (T2)		
			T1-T2 (4 ans)		*T0-T2 (8 ans)*										
			g/100g	*%*	*g/100g*	*%*	N	**Moy**	ET	N	**Moy**	ET	N	**Moy**	ET
TOUS PRODUITS		Ensemble de l'offre	***-0,4***	***-31%***	***-0,2***	***-20%***	26	**1,0**	0,5	34	**1,2**	0,6	22	**0,8**	0,6
TOUS PRODUITS PONDERES		Ensemble de l'offre avec pondération par les parts de marché[1]	***-0,1***	***-6%***	***-0,1***	***-7%***	26	**1,2**	0,1	32	**1,2**	0,1	20	**1,1**	0,1
T1-T2	REFORMULATIONS	Produits appariés T1-T2	***-0,1***	***-6%***						15	**1,0**	0,8	15	**1,0**	0,6
	RENOUVELLEMENT DE L'OFFRE	Offre T1 vs références Ajoutées T1-T2	***-0,7***	***-55%***						34	**1,2**	0,6	7	**0,6**	0,2
		Références Retirées T1-T2 vs Offre T2	***-0,5***	***-38%***						19	**1,4**	0,5	22	**0,8**	0,6
		Références Retirées T1-T2 vs Ajoutées T1-T2	***-0,8****	***-59%***						19	**1,4**	0,5	7	**0,6**	0,2
T0-T2	REFORMULATIONS	Produits appariés T0-T2			***+0,2***	***+22%***	7	**0,9**	0,6				7	**1,1**	0,7
	RENOUVELLEMENT DE L'OFFRE	Offre T0 vs références Ajoutées T0-T2			***-0,4***	***-39%***	26	**1,0**	0,5				14	**0,6**	0,4
		Références Retirées T0-T2 vs Offre T2			***-0,2***	***-23%***	19	**1,1**	0,5				22	**0,8**	0,6
		Références Retirées T0-T2 vs Ajoutées T0-T2			***-0,5***	***-42%***	19	**1,1**	0,5				14	**0,6**	0,4
SEGMENTS DE MARCHE (tous produits)		DS	***-0,3***	***-22%***	***+0,2***	***+28%***	9	**0,9**	0,6	15	**1,4**	0,7	9	**1,1**	0,7
		MN	***-0,3***	***-28%***	***+0,1***	***+20%***	2	**0,6**	0,1	2	**1,0**	0	3	**0,7**	0,5
		MDD	***-0,4***	***-41%***	***-0,6****	***-47%***	13	**1,2**	0,4	15	**1,1**	0,5	8	**0,6**	0,4
		MDDeg													
		HD	***-0,3***	***-29%***	***-0,6***	***-48%***	2	**1,2**	0,1	2	**0,9**	0,4	2	**0,6**	0

[1]ratio des volumes des produits identifiés par l'Oqali versus le volume total du marché retracé par Kantar - Panel Worldpanel (données d'achats des ménages représentatives de la population française)
N=Effectif ; Moy=Moyenne ; ET=Ecart-type ; DS=distributeurs spécialisés ; MN=marques nationales ; MDD=marques de distributeurs ; MDDeg=marques de distributeurs entrée de gamme ; HD=hard discount
Case en violet : diminution significative entre les teneurs moyennes des 2 années ; pour les sous-groupes : teneurs moyennes des références ajoutées entre l'année A et l'année B significativement inférieures à celles de l'ensemble des références de l'année A/teneurs moyennes de l'ensemble des références de l'année B significativement inférieures à celles des références retirées entre l'année A et l'année B/teneurs moyennes des références ajoutées entre l'année A et l'année B significativement inférieures à celles des références retirées entre l'année A et l'année B (* si p<0,05 ; ** si p<0,01 ; *** si p<0,001)
Case en orange : augmentation significative entre les teneurs moyennes des 2 années ; pour les sous-groupes : teneurs moyennes des références ajoutées entre l'année A et l'année B significativement supérieures à celles de l'ensemble des références de l'année A/teneurs moyennes de l'ensemble des références de l'année B significativement supérieures à celles des références retirées entre l'année A et l'année B/teneurs moyennes des références ajoutées entre l'année A et l'année B significativement supérieures à celles des références retirées entre l'année A et l'année B (* si p<0,05 ; ** si p<0,01 ; *** si p<0,001)
Tests statistiques effectués : test de permutations
Chiffres grisés : effectif d'au moins une des 3 années égal à 1 ou 2
Case vide : aucun produit collecté dans l'échantillon Oqali l'année considérée / delta non calculé car aucun produit collecté dans l'échantillon Oqali sur au moins 1 des 2 années considérées

Aucune évolution significative des teneurs moyennes en acides gras saturés n'est observée pour l'ensemble de l'offre, pondérée ou non par les parts de marché (Tableau 45 ; Figure 21).

Les produits « Ajoutés T1-T2 » (innovations, extensions de gamme et produits non captés par l'Oqali en 2016) présentent une teneur moyenne en acides gras saturés significativement plus faible que les produits « Retirés T1-T2 » (produits retirés du marché entre 2016 et 2020 ou non captés par l'Oqali en 2020) (-0,8g/100g ; -59% ; Tableau 45 ; Figure 21), ce qui signifie que **le renouvellement de l'offre va dans le sens d'une diminution des teneurs.**

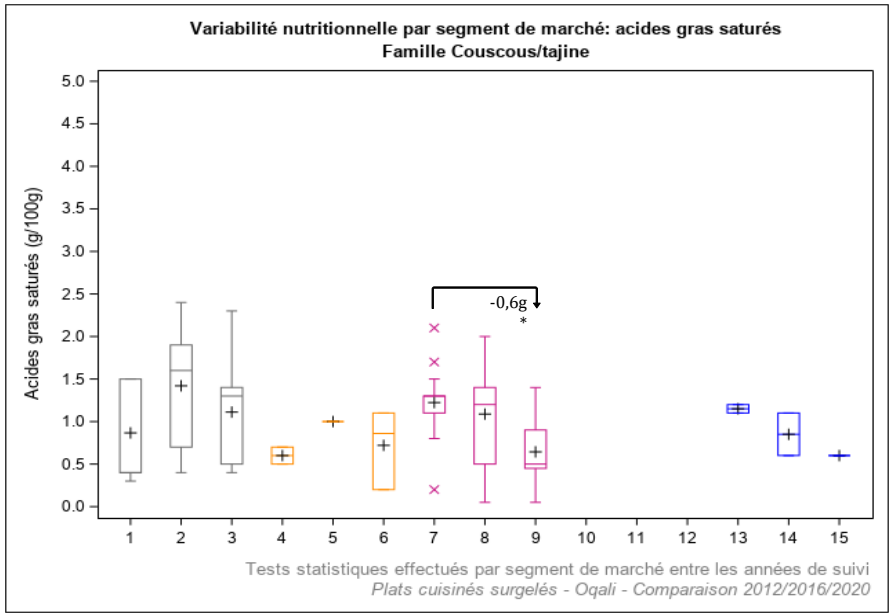
Au niveau des segments de marché (Figure 22) et pour les données non pondérées, une diminution significative de la teneur moyenne en acides gras saturés est observée entre les 2 suivis les plus éloignés (T0-T2 : 2012 à 2020 ; -0,6g/100g soit -47%) au sein des marques de distributeurs.



Légende	Définition
Offre 2012 (T0)	Offre captée par l'Oqali en 2012 (n=26)
Offre 2016 (T1)	Offre captée par l'Oqali en 2016 (n=34)
Offre 2020 (T2)	Offre captée par l'Oqali en 2020 (n=22)
Retirés T1-T2	Produits retirés entre 2016 et 2020 ou non captés par l'Oqali en 2020 (n=19)
Appariés T1-T2 (VN T1)	Produits de 2016 présents à la fois en 2016 et en 2020, sous une forme identique ou modifiée (n=15)
Appariés T1-T2 (VN T2)	Produits de 2020 présents à la fois en 2016 et en 2020, sous une forme identique ou modifiée (n=15)
Ajoutés T1-T2	Innovations, extensions de gamme et produits non captés par l'Oqali en 2016 (n=7)

Effet année : * si p<0,05 ; ** si p<0,01 ; *** si p<0,001
Chiffres grisés : effectif inférieur ou égal à 2

Figure 21 : Variabilité des teneurs en acides gras saturés (g/100g) par année et sous-groupe au sein de la famille Couscous/tajine étudiée.



Légende	Année de suivi	Définition	Légende	Année de suivi	Définition
1	2012	Distributeurs specialisés (n=9)	10	2012	Marques de distributeurs entrée de gamme (n=0)
2	2016	Distributeurs specialisés (n=15)	11	2016	Marques de distributeurs entrée de gamme (n=0)
3	2020	Distributeurs specialisés (n=9)	12	2020	Marques de distributeurs entrée de gamme (n=0)
4	2012	Marques nationales (n=2)	13	2012	Hard Discount (n=2)
5	2016	Marques nationales (n=2)	14	2016	Hard Discount (n=2)
6	2020	Marques nationales (n=3)	15	2020	Hard Discount (n=2)
7	2012	Marques de distributeurs (n=13)			
8	2016	Marques de distributeurs (n=15)			
9	2020	Marques de distributeurs (n=8)			

Effet année : * si p<0,05 ; ** si p<0,01 ; *** si p<0,001

Figure 22 : Variabilité des teneurs en acides gras saturés (g/100g) par année et segment de marché au sein de la famille Couscous/tajine étudiée.

5.4.2. Moussaka

Le Tableau 46 récapitule l'ensemble des évolutions des teneurs moyennes en acides gras saturés entre les 2 derniers suivis (T1-T2 : 2016 à 2020) et les 2 suivis les plus éloignés (T0-T2 : 2012 à 2020) au sein de la famille Moussaka. **Aucune évolution significative des teneurs n'est observée que ce soit entre les 2 derniers suivis (T1-T2 : 2016 à 2020) ou entre les 2 suivis les plus éloignés (T0-T2 : 2012 à 2020)** (Tableau 46 ; Annexe 7).

Tableau 46 : Récapitulatif des différences de teneurs moyennes en acides gras saturés entre les 2 derniers suivis (2016 et 2020) et sur le long terme (2012 et 2020) au sein de la famille Moussaka.

Evolutions des teneurs moyennes en Acides gras saturés (g/100g) de la famille Moussaka			*Différences entre les moyennes*				Données 2012 (T0)			Données 2016 (T1)			Données 2020 (T2)		
			T1-T2 (4 ans)		*T0-T2 (8 ans)*										
			g/100g	*%*	*g/100g*	*%*	N	**Moy**	ET	N	**Moy**	ET	N	**Moy**	ET
TOUS PRODUITS		Ensemble de l'offre	***+0,3***	***+11%***	***+0,2***	***+8%***	22	**2,5**	0,5	30	**2,4**	0,6	18	**2,7**	0,6
TOUS PRODUITS PONDERES		Ensemble de l'offre avec pondération par les parts de marché[1]	***+0,4***	***+18%***	***+0,3***	***+14%***	20	**2,4**	0,1	27	**2,3**	0,1	18	**2,7**	0,1
T1-T2	REFORMULATIONS	Produits appariés T1-T2	***+0,2***	***+9%***						15	**2,5**	0,7	15	**2,7**	0,6
	RENOUVELLEMENT DE L'OFFRE	Offre T1 vs références Ajoutées T1-T2	***+0,3***	***+12%***						30	**2,4**	0,6	3	**2,7**	0,6
		Références Retirées T1-T2 vs Offre T2	***+0,3***	***+13%***						15	**2,4**	0,6	18	**2,7**	0,6
		Références Retirées T1-T2 vs Ajoutées T1-T2	***+0,3***	***+15%***						15	**2,4**	0,6	3	**2,7**	0,6
T0-T2	REFORMULATIONS	Produits appariés T0-T2			***+0,2***	***+8%***	11	**2,6**	0,6				11	**2,8**	0,7
	RENOUVELLEMENT DE L'OFFRE	Offre T0 vs références Ajoutées T0-T2			***-0,3***	***-11%***	22	**2,5**	0,5				4	**2,2**	0,3
		Références Retirées T0-T2 vs Offre T2			***+0,3***	***+13%***	11	**2,4**	0,4				18	**2,7**	0,6
		Références Retirées T0-T2 vs Ajoutées T0-T2			***-0,2***	***-7%***	11	**2,4**	0,4				4	**2,2**	0,3
SEGMENTS DE MARCHE (tous produits)		DS	*+0,3*	*+11%*	*+0,03*	*+1%*	2	**3,2**	0,6	8	**2,9**	0,4	3	**3,2**	0,8
		MN	***-0,1***	***-6%***	***-0,4***	***-15%***	5	**2,4**	0,4	4	**2,2**	0,2	3	**2,1**	0,1
		MDD	***+0,5***	***+20%***	***+0,2***	***+9%***	13	**2,5**	0,4	16	**2,3**	0,7	10	**2,7**	0,6
		MDDeg													
		HD	*+0,5*	*+19%*	*+0,8*	*+36%*	2	**2,1**	0,4	2	**2,4**	0,7	2	**2,9**	0,2

[1] ratio des volumes des produits identifiés par l'Oqali versus le volume total du marché retracé par Kantar - Panel Worldpanel (données d'achats des ménages représentatives de la population française)
N=Effectif ; Moy=Moyenne ; ET=Ecart-type ; DS=distributeurs spécialisés ; MN=marques nationales ; MDD=marques de distributeurs ; MDDeg=marques de distributeurs entrée de gamme ; HD=hard discount
Case en violet : diminution significative entre les teneurs moyennes des 2 années ; pour les sous-groupes : teneurs moyennes des références ajoutées entre l'année A et l'année B significativement inférieures à celles de l'ensemble des références de l'année A/teneurs moyennes de l'ensemble des références de l'année B significativement inférieures à celles des références retirées entre l'année A et l'année B/teneurs moyennes des références ajoutées entre l'année A et l'année B significativement inférieures à celles des références retirées entre l'année A et l'année B (* si p<0,05 ; ** si p<0,01 ; *** si p<0,001)
Case en orange : augmentation significative entre les teneurs moyennes des 2 années ; pour les sous-groupes : teneurs moyennes des références ajoutées entre l'année A et l'année B significativement supérieures à celles de l'ensemble des références de l'année A/teneurs moyennes de l'ensemble des références de l'année B significativement supérieures à celles des références retirées entre l'année A et l'année B/teneurs moyennes des références ajoutées entre l'année A et l'année B significativement supérieures à celles des références retirées entre l'année A et l'année B (* si p<0,05 ; ** si p<0,01 ; *** si p<0,001)
Tests statistiques effectués : test de permutations
Chiffres grisés : effectif d'au moins une des 3 années égal à 1 ou 2
Case vide : aucun produit collecté dans l'échantillon Oqali l'année considérée / delta non calculé car aucun produit collecté dans l'échantillon Oqali sur au moins 1 des 2 années considérées

5.4.3. Paëlla

Le Tableau 47 récapitule l'ensemble des évolutions des teneurs moyennes en acides gras saturés entre les 2 derniers suivis (T1-T2 : 2016 à 2020) et les 2 suivis les plus éloignés (T0-T2 : 2012 à 2020) au sein de la famille Paëlla. **Aucune évolution significative des teneurs n'est observée que ce soit entre les 2 derniers suivis (T1-T2 : 2016 à 2020) ou entre les 2 suivis les plus éloignés (T0-T2 : 2012 à 2020)** (Tableau 47 ; Annexe 7).

Tableau 47 : Récapitulatif des différences de teneurs moyennes en acides gras saturés entre les 2 derniers suivis (2016 et 2020) et sur le long terme (2012 et 2020) au sein de la famille Paëlla.

Evolutions des teneurs moyennes en Acides gras saturés (g/100g) de la famille Paëlla			*Différences entre les moyennes*				Données 2012 (T0)			Données 2016 (T1)			Données 2020 (T2)		
			T1-T2 (4 ans)		*T0-T2 (8 ans)*										
			g/100g	*%*	*g/100g*	*%*	N	**Moy**	ET	N	**Moy**	ET	N	**Moy**	ET
TOUS PRODUITS		Ensemble de l'offre	***-0,04***	***-5%***	***+0,01***	***+1%***	24	**0,7**	0,3	28	**0,8**	0,4	23	**0,7**	0,3
TOUS PRODUITS PONDERES		Ensemble de l'offre avec pondération par les parts de marché[1]	***+0,1***	***+23%***	***+0,1***	***+14%***	21	**0,7**	0,1	21	**0,6**	0,1	23	**0,7**	0,1
T1-T2	REFORMULATIONS	Produits appariés T1-T2	***+0,1***	***+9%***						15	**0,6**	0,3	15	**0,7**	0,3
T1-T2	RENOUVELLEMENT DE L'OFFRE	Offre T1 vs références Ajoutées T1-T2	***+0,02***	***+3%***						28	**0,8**	0,4	8	**0,8**	0,3
T1-T2	RENOUVELLEMENT DE L'OFFRE	Références Retirées T1-T2 vs Offre T2	***-0,2***	***-20%***						13	**0,9**	0,4	23	**0,7**	0,3
T1-T2	RENOUVELLEMENT DE L'OFFRE	Références Retirées T1-T2 vs Ajoutées T1-T2	***-0,1***	***-13%***						13	**0,9**	0,4	8	**0,8**	0,3
T0-T2	REFORMULATIONS	Produits appariés T0-T2			***-0,05***	***-6%***	13	**0,8**	0,4				13	**0,7**	0,3
T0-T2	RENOUVELLEMENT DE L'OFFRE	Offre T0 vs références Ajoutées T0-T2			***+0,01***	***+1%***	24	**0,7**	0,3				8	**0,7**	0,4
T0-T2	RENOUVELLEMENT DE L'OFFRE	Références Retirées T0-T2 vs Offre T2			***+0,1***	***+11%***	11	**0,7**	0,2				23	**0,7**	0,3
T0-T2	RENOUVELLEMENT DE L'OFFRE	Références Retirées T0-T2 vs Ajoutées T0-T2			***+0,1***	***+11%***	11	**0,7**	0,2				8	**0,7**	0,4
SEGMENTS DE MARCHE (tous produits)		DS	***-0,05***	***-4%***	***+0,02***	***+2%***	4	**1,0**	0,1	11	**1,1**	0,4	6	**1,0**	0,2
SEGMENTS DE MARCHE (tous produits)		MN	***+0,4***	***+92%***	***+0,2***	***+28%***	1	**0,6**		2	**0,4**	0,1	3	**0,8**	0,2
SEGMENTS DE MARCHE (tous produits)		MDD	***+0,1***	***+18%***	***+0,1***	***+17%***	12	**0,6**	0,2	8	**0,6**	0,2	7	**0,7**	0,3
SEGMENTS DE MARCHE (tous produits)		MDDeg	***-0,2***	***-41%***	***-0,2***	***-38%***	3	**0,4**	0,1	4	**0,5**	0,3	3	**0,3**	0,1
SEGMENTS DE MARCHE (tous produits)		HD	***-0,2***	***-19%***	***-0,4***	***-35%***	4	**1,0**	0,6	3	**0,8**	0,4	4	**0,7**	0,2

[1] ratio des volumes des produits identifiés par l'Oqali versus le volume total du marché retracé par Kantar - Panel Worldpanel (données d'achats des ménages représentatives de la population française)
N=Effectif ; Moy=Moyenne ; ET=Ecart-type ; DS=distributeurs spécialisés ; MN=marques nationales ; MDD=marques de distributeurs ; MDDeg=marques de distributeurs entrée de gamme ; HD=hard discount
Case en violet : diminution significative entre les teneurs moyennes des 2 années ; pour les sous-groupes : teneurs moyennes des références ajoutées entre l'année A et l'année B significativement inférieures à celles de l'ensemble des références de l'année A/teneurs moyennes de l'ensemble des références de l'année B significativement inférieures à celles des références retirées entre l'année A et l'année B/teneurs moyennes des références ajoutées entre l'année A et l'année B significativement inférieures à celles des références retirées entre l'année A et l'année B (* si p<0,05 ; ** si p<0,01 ; *** si p<0,001)
Case en orange : augmentation significative entre les teneurs moyennes des 2 années ; pour les sous-groupes : teneurs moyennes des références ajoutées entre l'année A et l'année B significativement supérieures à celles de l'ensemble des références de l'année A/teneurs moyennes de l'ensemble des références de l'année B significativement supérieures à celles des références retirées entre l'année A et l'année B/teneurs moyennes des références ajoutées entre l'année A et l'année B significativement supérieures à celles des références retirées entre l'année A et l'année B (* si p<0,05 ; ** si p<0,01 ; *** si p<0,001)
Tests statistiques effectués : test de permutations
Chiffres grisés : effectif d'au moins une des 3 années égal à 1 ou 2
Case vide : aucun produit collecté dans l'échantillon Oqali l'année considérée / delta non calculé car aucun produit collecté dans l'échantillon Oqali sur au moins 1 des 2 années considérées

5.4.4. Hachis parmentier

Le Tableau 48 récapitule l'ensemble des évolutions des teneurs moyennes en acides gras saturés entre les 2 derniers suivis (T1-T2 : 2016 à 2020) et les 2 suivis les plus éloignés (T0-T2 : 2012 à 2020) au sein de la famille Hachis parmentier.

Tableau 48 : Récapitulatif des différences de teneurs moyennes en acides gras saturés entre les 2 derniers suivis (2016 et 2020) et sur le long terme (2012 et 2020) au sein de la famille Hachis parmentier.

Evolutions des teneurs moyennes en Acides gras saturés (g/100g) de la famille Hachis parmentier			*Différences entre les moyennes*				Données 2012 (T0)			Données 2016 (T1)			Données 2020 (T2)		
			T1-T2 (4 ans)		*T0-T2 (8 ans)*										
			g/100g	*%*	*g/100g*	*%*	N	**Moy**	ET	N	**Moy**	ET	N	**Moy**	ET
TOUS PRODUITS		Ensemble de l'offre	***+0,2***	***+8%***	***+0,04***	***+1%***	42	**2,8**	1,2	44	**2,7**	1,0	33	**2,9**	0,9
TOUS PRODUITS PONDERES		Ensemble de l'offre avec pondération par les parts de marché[1]	***+0,4***	***+14%***	***+0,4***	***+13%***	37	**2,8**	0,3	40	**2,8**	0,2	33	**3,2**	0,2
T1-T2	REFORMULATIONS	Produits appariés T1-T2	***-0,1***	***-4%***						26	**2,9**	1,1	26	**2,8**	0,9
	RENOUVELLEMENT DE L'OFFRE	Offre T1 vs références Ajoutées T1-T2	***+0,6***	***+24%***						44	**2,7**	1,0	7	**3,3**	1,0
		Références Retirées T1-T2 vs Offre T2	***+0,5***	***+22%***						17	**2,3**	1,0	33	**2,9**	0,9
		Références Retirées T1-T2 vs Ajoutées T1-T2	***+0,9***	***+40%***						17	**2,3**	1,0	7	**3,3**	1,0
T0-T2	REFORMULATIONS	Produits appariés T0-T2			***-0,1***	***-2%***	25	**2,8**	1,3				25	**2,8**	1,0
	RENOUVELLEMENT DE L'OFFRE	Offre T0 vs références Ajoutées T0-T2			***+0,3***	***+9%***	42	**2,8**	1,2				7	**3,1**	0,8
		Références Retirées T0-T2 vs Offre T2			***+0,02***	***+1%***	17	**2,9**	1,1				33	**2,9**	0,9
		Références Retirées T0-T2 vs Ajoutées T0-T2			***+0,2***	***+9%***	17	**2,9**	1,1				7	**3,1**	0,8
SEGMENTS DE MARCHE (tous produits)		DS	***-0,3***	***-9%***	***-0,1***	***-4%***	8	**3,2**	0,7	9	**3,4**	0,8	5	**3,1**	0,6
		MN	***+0,4***	***+12%***	***+1,3****	***+65%***	7	**2,0**	0,4	5	**3,0**	0,8	4	**3,3**	0,4
		MDD	***+0,1***	***+5%***	***-0,4***	***-11%***	21	**3,3**	1,3	18	**2,8**	1,1	17	**2,9**	0,9
		MDDeg	***-0,2***	***-16%***	***-0,4***	***-27%***	2	**1,5**	0,7	6	**1,3**	0,3	2	**1,1**	0,1
		HD	***+0,6***	***+23%***	***+1,0***	***+51%***	4	**1,9**	1,0	6	**2,4**	0,6	5	**2,9**	1,0

[1]ratio des volumes des produits identifiés par l'Oqali versus le volume total du marché retracé par Kantar - Panel Worldpanel (données d'achats des ménages représentatives de la population française)
N=Effectif ; Moy=Moyenne ; ET=Ecart-type ; DS=distributeurs spécialisés ; MN=marques nationales ; MDD=marques de distributeurs ; MDDeg=marques de distributeurs entrée de gamme ; HD=hard discount
Case en violet : diminution significative entre les teneurs moyennes des 2 années ; pour les sous-groupes : teneurs moyennes des références ajoutées entre l'année A et l'année B significativement inférieures à celles de l'ensemble des références de l'année A/teneurs moyennes de l'ensemble des références de l'année B significativement inférieures à celles des références retirées entre l'année A et l'année B/teneurs moyennes des références ajoutées entre l'année A et l'année B significativement inférieures à celles des références retirées entre l'année A et l'année B (* si p<0,05 ; ** si p<0,01 ; *** si p<0,001)
Case en orange : augmentation significative entre les teneurs moyennes des 2 années ; pour les sous-groupes : teneurs moyennes des références ajoutées entre l'année A et l'année B significativement supérieures à celles de l'ensemble des références de l'année A/teneurs moyennes de l'ensemble des références de l'année B significativement supérieures à celles des références retirées entre l'année A et l'année B/teneurs moyennes des références ajoutées entre l'année A et l'année B significativement supérieures à celles des références retirées entre l'année A et l'année B (* si p<0,05 ; ** si p<0,01 ; *** si p<0,001)
Tests statistiques effectués : test de permutations
Chiffres grisés : effectif d'au moins une des 3 années égal à 1 ou 2
Case vide : aucun produit collecté dans l'échantillon Oqali l'année considérée / delta non calculé car aucun produit collecté dans l'échantillon Oqali sur au moins 1 des 2 années considérées

Aucune évolution significative des teneurs moyennes en acides gras saturés n'est observée pour l'ensemble de l'offre, pondérée ou non par les parts de marché (Tableau 48).

Au niveau des segments de marché (Tableau 48) et pour les données non pondérées, une augmentation significative de la teneur moyenne en acides gras saturés est observée entre les 2 suivis les plus éloignés (T0-T2 : 2012 à 2020 ; +1,3g/100g soit +65%) au sein des marques nationales.

5.4.5. Parmentier de poisson/brandade

Le Tableau 49 récapitule l'ensemble des évolutions des teneurs moyennes en acides gras saturés entre les 2 derniers suivis (T1-T2 : 2016 à 2020) et les 2 suivis les plus éloignés (T0-T2 : 2012 à 2020) au sein de la famille Parmentier de poisson/brandade. **Aucune évolution significative des teneurs n'est observée que ce soit entre les 2 derniers suivis (T1-T2 : 2016 à 2020) ou entre les 2 suivis les plus éloignés (T0-T2 : 2012 à 2020)** (Tableau 49 ; Annexe 7).

Tableau 49 : Récapitulatif des différences de teneurs moyennes en acides gras saturés entre les 2 derniers suivis (2016 et 2020) et sur le long terme (2012 et 2020) au sein de la famille Parmentier de poisson/brandade.

Evolutions des teneurs moyennes en Acides gras saturés (g/100g) de la famille Parmentier de poisson/brandade			*Différences entre les moyennes*				Données 2012 (T0)			Données 2016 (T1)			Données 2020 (T2)		
			T1-T2 (4 ans)		*T0-T2 (8 ans)*										
			g/100g	*%*	*g/100g*	*%*	N	**Moy**	ET	N	**Moy**	ET	N	**Moy**	ET
TOUS PRODUITS		Ensemble de l'offre	***-0,02***	***-1%***	***+0,2***	***+11%***	35	**2,0**	1,0	37	**2,3**	1,1	27	**2,3**	1,0
TOUS PRODUITS PONDERES		Ensemble de l'offre avec pondération par les parts de marché[1]	***-0,1***	***-3%***	***+0,2***	***+11%***	35	**1,8**	0,2	34	**2,1**	0,2	26	**2,0**	0,2
T1-T2	REFORMULATIONS	Produits appariés T1-T2	***+0,1***	***+5%***						19	**2,1**	1,2	19	**2,2**	1,2
	RENOUVELLEMENT DE L'OFFRE	Offre T1 vs références Ajoutées T1-T2	***+0,04***	***+2%***						37	**2,3**	1,1	8	**2,3**	0,6
		Références Retirées T1-T2 vs Offre T2	***-0,2***	***-7%***						18	**2,4**	0,9	27	**2,3**	1,0
		Références Retirées T1-T2 vs Ajoutées T1-T2	***-0,1***	***-5%***						18	**2,4**	0,9	8	**2,3**	0,6
T0-T2	REFORMULATIONS	Produits appariés T0-T2			***+0,2***	***+11%***	16	**1,9**	1,2				16	**2,1**	1,0
	RENOUVELLEMENT DE L'OFFRE	Offre T0 vs références Ajoutées T0-T2			***+0,5***	***+26%***	35	**2,0**	1,0				10	**2,6**	1,1
		Références Retirées T0-T2 vs Offre T2			***+0,1***	***+5%***	19	**2,1**	0,8				27	**2,3**	1,0
		Références Retirées T0-T2 vs Ajoutées T0-T2			***+0,4***	***+19%***	19	**2,1**	0,8				10	**2,6**	1,1
SEGMENTS DE MARCHE (tous produits)		DS	***-0,4***	***-16%***	***-0,5***	***-21%***	9	**2,4**	1,2	16	**2,3**	1,2	6	**1,9**	1,2
		MN	***-0,4***	***-14%***	***+1,3***	***+99,5%***	3	**1,3**	0,4	3	**3,1**	1,9	5	**2,7**	1,4
		MDD	***+0,02***	***+1%***	***+0,2***	***+9%***	19	**2,1**	0,9	13	**2,2**	0,6	10	**2,2**	0,7
		MDDeg													
		HD	***+0,3***	***+16%***	***+0,7***	***+47%***	4	**1,6**	1,4	5	**2,0**	1,2	6	**2,3**	1,0

[1] ratio des volumes des produits identifiés par l'Oqali versus le volume total du marché retracé par Kantar - Panel Worldpanel (données d'achats des ménages représentatives de la population française)
N=Effectif ; Moy=Moyenne ; ET=Ecart-type ; DS=distributeurs spécialisés ; MN=marques nationales ; MDD=marques de distributeurs ; MDDeg=marques de distributeurs entrée de gamme ; HD=hard discount
Case en violet : diminution significative entre les teneurs moyennes des 2 années ; pour les sous-groupes : teneurs moyennes des références ajoutées entre l'année A et l'année B significativement inférieures à celles de l'ensemble des références de l'année A/teneurs moyennes de l'ensemble des références de l'année B significativement inférieures à celles des références retirées entre l'année A et l'année B/teneurs moyennes des références ajoutées entre l'année A et l'année B significativement inférieures à celles des références retirées entre l'année A et l'année B (* si p<0,05 ; ** si p<0,01 ; *** si p<0,001)
Case en orange : augmentation significative entre les teneurs moyennes des 2 années ; pour les sous-groupes : teneurs moyennes des références ajoutées entre l'année A et l'année B significativement supérieures à celles de l'ensemble des références de l'année A/teneurs moyennes de l'ensemble des références de l'année B significativement supérieures à celles des références retirées entre l'année A et l'année B/teneurs moyennes des références ajoutées entre l'année A et l'année B significativement supérieures à celles des références retirées entre l'année A et l'année B (* si p<0,05 ; ** si p<0,01 ; *** si p<0,001)
Tests statistiques effectués : test de permutations
Chiffres grisés : effectif d'au moins une des 3 années égal à 1 ou 2
Case vide : aucun produit collecté dans l'échantillon Oqali l'année considérée / delta non calculé car aucun produit collecté dans l'échantillon Oqali sur au moins 1 des 2 années considérées

5.4.6. Viande féculents

Le Tableau 50 récapitule l'ensemble des évolutions des teneurs moyennes en acides gras saturés entre les 2 derniers suivis (T1-T2 : 2016 à 2020) et les 2 suivis les plus éloignés (T0-T2 : 2012 à 2020) au sein de la famille Viande féculents.

Tableau 50 : Récapitulatif des différences de teneurs moyennes en acides gras saturés entre les 2 derniers suivis (2016 et 2020) et sur le long terme (2012 et 2020) au sein de la famille Viande féculents.

Evolutions des teneurs moyennes en Acides gras saturés (g/100g) de la famille Viande féculents			*Différences entre les moyennes*				Données 2012 (T0)			Données 2016 (T1)			Données 2020 (T2)		
			T1-T2 (4 ans)		*T0-T2 (8 ans)*										
			g/100g	*%*	*g/100g*	*%*	N	**Moy**	ET	N	**Moy**	ET	N	**Moy**	ET
TOUS PRODUITS		Ensemble de l'offre	***-0,2***	***-6%***	***+0,1***	***+3%***	20	**3,7**	1,8	27	**4,1**	1,5	19	**3,8**	2,1
TOUS PRODUITS PONDERES		Ensemble de l'offre avec pondération par les parts de marché[1]	***-0,9***	***-25%***	***-0,2***	***-5%***	19	**3,0**	0,3	23	**3,8**	0,4	17	**2,8**	0,5
T1-T2	REFORMULATIONS	Produits appariés T1-T2	***-0,1***	***-3%***						14	**4,0**	1,7	14	**3,9**	1,8
	RENOUVELLEMENT DE L'OFFRE	Offre T1 vs références Ajoutées T1-T2	***-0,5***	***-12%***						27	**4,1**	1,5	5	**3,6**	2,9
		Références Retirées T1-T2 vs Offre T2	***-0,3***	***-7%***						13	**4,1**	1,3	19	**3,8**	2,1
		Références Retirées T1-T2 vs Ajoutées T1-T2	***-0,5***	***-13%***						13	**4,1**	1,3	5	**3,6**	2,9
T0-T2	REFORMULATIONS	Produits appariés T0-T2			***+0,1***	***+2%***	8	**3,8**	2,3				8	**3,8**	2,4
	RENOUVELLEMENT DE L'OFFRE	Offre T0 vs références Ajoutées T0-T2			***+0,2***	***+5%***	20	**3,7**	1,8				10	**3,9**	2,0
		Références Retirées T0-T2 vs Offre T2			***+0,2***	***+5%***	12	**3,6**	1,5				19	**3,8**	2,1
		Références Retirées T0-T2 vs Ajoutées T0-T2			***+0,2***	***+6%***	12	**3,6**	1,5				10	**3,9**	2,0
SEGMENTS DE MARCHE (tous produits)		DS	***+0,4***	***+9%***	***+0,2***	***+4%***	8	**4,2**	1,9	14	**4,0**	1,4	7	**4,4**	2,0
		MN	*-2,4*	*-67%*	*-0,3*	*-21%*	1	**1,5**		2	**3,6**	3,0	3	**1,2**	1,3
		MDD	***+0,8***	***+21%***	***+2,0****	***+77%***	5	**2,6**	0,6	6	**3,9**	1,0	4	**4,7**	0,1
		MDDeg								1	**5,1**				
		HD	***-0,5***	***-12%***	***-0,4***	***-9%***	6	**4,2**	1,9	4	**4,4**	2,5	5	**3,9**	2,4

[1]ratio des volumes des produits identifiés par l'Oqali versus le volume total du marché retracé par Kantar - Panel Worldpanel (données d'achats des ménages représentatives de la population française)
N=Effectif ; Moy=Moyenne ; ET=Ecart-type ; DS=distributeurs spécialisés ; MN=marques nationales ; MDD=marques de distributeurs ; MDDeg=marques de distributeurs entrée de gamme ; HD=hard discount
Case en violet : diminution significative entre les teneurs moyennes des 2 années ; pour les sous-groupes : teneurs moyennes des références ajoutées entre l'année A et l'année B significativement inférieures à celles de l'ensemble des références de l'année A/teneurs moyennes de l'ensemble des références de l'année B significativement inférieures à celles des références retirées entre l'année A et l'année B/teneurs moyennes des références ajoutées entre l'année A et l'année B significativement inférieures à celles des références retirées entre l'année A et l'année B (* si p<0,05 ; ** si p<0,01 ; *** si p<0,001)
Case en orange : augmentation significative entre les teneurs moyennes des 2 années ; pour les sous-groupes : teneurs moyennes des références ajoutées entre l'année A et l'année B significativement supérieures à celles de l'ensemble des références de l'année A/teneurs moyennes de l'ensemble des références de l'année B significativement supérieures à celles des références retirées entre l'année A et l'année B/teneurs moyennes des références ajoutées entre l'année A et l'année B significativement supérieures à celles des références retirées entre l'année A et l'année B (* si p<0,05 ; ** si p<0,01 ; *** si p<0,001)
Tests statistiques effectués : test de permutations
Chiffres grisés : effectif d'au moins une des 3 années égal à 1 ou 2
Case vide : aucun produit collecté dans l'échantillon Oqali l'année considérée / delta non calculé car aucun produit collecté dans l'échantillon Oqali sur au moins 1 des 2 années considérées

Aucune évolution significative des teneurs moyennes en acides gras saturés n'est observée pour l'ensemble de l'offre, pondérée ou non par les parts de marché (Tableau 50).

Au niveau des segments de marché (Tableau 50) et pour les données non pondérées, une augmentation significative de la teneur moyenne en acides gras saturés est observée entre les 2 suivis les plus éloignés (T0-T2 : 2012 à 2020 ; +2,0g/100g soit +77%) au sein des marques de distributeurs.

5.4.7. Viande légumes

Le Tableau 51 récapitule l'ensemble des évolutions des teneurs moyennes en acides gras saturés entre les 2 derniers suivis (T1-T2 : 2016 à 2020) et les 2 suivis les plus éloignés (T0-T2 : 2012 à 2020) au sein de la famille Viande légumes. **Aucune évolution significative des teneurs n'est observée que ce soit entre les 2 derniers suivis (T1-T2 : 2016 à 2020) ou entre les 2 suivis les plus éloignés (T0-T2 : 2012 à 2020)** (Tableau 51 ; Annexe 7).

Tableau 51 : Récapitulatif des différences de teneurs moyennes en acides gras saturés entre les 2 derniers suivis (2016 et 2020) et sur le long terme (2012 et 2020) au sein de la famille Viande légumes.

Evolutions des teneurs moyennes en Acides gras saturés (g/100g) de la famille Viande légumes			*Différences entre les moyennes*				Données 2012 (T0)			Données 2016 (T1)			Données 2020 (T2)		
			T1-T2 (4 ans)		*T0-T2 (8 ans)*										
			g/100g	*%*	*g/100g*	*%*	N	**Moy**	ET	N	**Moy**	ET	N	**Moy**	ET
TOUS PRODUITS		Ensemble de l'offre	***-0,2***	***-6%***	***+0,4***	***+15%***	16	**2,6**	1,7	29	**3,2**	1,4	27	**3,0**	1,5
TOUS PRODUITS PONDERES		Ensemble de l'offre avec pondération par les parts de marché[1]	***+0,7***	***+24%***	***+1,2***	***+49%***	14	**2,5**	0,2	27	**2,9**	0,2	24	**3,7**	0,2
T1-T2	REFORMULATIONS	Produits appariés T1-T2	***+0,1***	***+2%***						10	**3,6**	1,3	10	**3,6**	1,3
	RENOUVELLEMENT DE L'OFFRE	Offre T1 vs références Ajoutées T1-T2	***-0,6***	***-19%***						29	**3,2**	1,4	17	**2,6**	1,5
		Références Retirées T1-T2 vs Offre T2	***+0,03***	***+1%***						19	**2,9**	1,4	27	**3,0**	1,5
		Références Retirées T1-T2 vs Ajoutées T1-T2	***-0,4***	***-13%***						19	**2,9**	1,4	17	**2,6**	1,5
T0-T2	REFORMULATIONS	Produits appariés T0-T2			***+0,3***	***+7%***	8	**3,4**	1,6				8	**3,6**	1,4
	RENOUVELLEMENT DE L'OFFRE	Offre T0 vs références Ajoutées T0-T2			***+0,1***	***+2%***	16	**2,6**	1,7				18	**2,6**	1,5
		Références Retirées T0-T2 vs Offre T2			***+1,1***	***+63%***	8	**1,8**	1,6				27	**3,0**	1,5
		Références Retirées T0-T2 vs Ajoutées T0-T2			***+0,8***	***+46%***	8	**1,8**	1,6				18	**2,6**	1,5
SEGMENTS DE MARCHE (tous produits)		DS	***+0,1***	***+2%***	***+0,3***	***+13%***	9	**2,8**	1,7	21	**3,1**	1,5	11	**3,1**	1,5
		MN			*+1,9*	*+553%*	2	**0,4**	0,4				7	**2,3**	1,2
		MDD	*-0,4*	*-11%*	*-0,7*	*-18%*	2	**3,8**	1,1	6	**3,5**	0,7	8	**3,1**	1,7
		MDDeg													
		HD	*+1,7*	*+59%*	*+1,9*	*+73%*	3	**2,7**	2,0	2	**2,9**	1,1	1	**4,6**	

[1]ratio des volumes des produits identifiés par l'Oqali versus le volume total du marché retracé par Kantar - Panel Worldpanel (données d'achats des ménages représentatives de la population française)
N=Effectif ; Moy=Moyenne ; ET=Ecart-type ; DS=distributeurs spécialisés ; MN=marques nationales ; MDD=marques de distributeurs ; MDDeg=marques de distributeurs entrée de gamme ; HD=hard discount
Case en violet : diminution significative entre les teneurs moyennes des 2 années ; pour les sous-groupes : teneurs moyennes des références ajoutées entre l'année A et l'année B significativement inférieures à celles de l'ensemble des références de l'année A/teneurs moyennes de l'ensemble des références de l'année B significativement inférieures à celles des références retirées entre l'année A et l'année B/teneurs moyennes des références ajoutées entre l'année A et l'année B significativement inférieures à celles des références retirées entre l'année A et l'année B (* si p<0,05 ; ** si p<0,01 ; *** si p<0,001)
Case en orange : augmentation significative entre les teneurs moyennes des 2 années ; pour les sous-groupes : teneurs moyennes des références ajoutées entre l'année A et l'année B significativement supérieures à celles de l'ensemble des références de l'année A/teneurs moyennes de l'ensemble des références de l'année B significativement supérieures à celles des références retirées entre l'année A et l'année B/teneurs moyennes des références ajoutées entre l'année A et l'année B significativement supérieures à celles des références retirées entre l'année A et l'année B (* si p<0,05 ; ** si p<0,01 ; *** si p<0,001)
Tests statistiques effectués : test de permutations
Chiffres grisés : effectif d'au moins une des 3 années égal à 1 ou 2
Case vide : aucun produit collecté dans l'échantillon Oqali l'année considérée / delta non calculé car aucun produit collecté dans l'échantillon Oqali sur au moins 1 des 2 années considérées

5.4.8. Viande légumes féculents

Le Tableau 52 récapitule l'ensemble des évolutions des teneurs moyennes en acides gras saturés entre les 2 derniers suivis (T1-T2 : 2016 à 2020) et les 2 suivis les plus éloignés (T0-T2 : 2012 à 2020) au sein de la famille Viande légumes féculents.

Tableau 52 : Récapitulatif des différences de teneurs moyennes en acides gras saturés entre les 2 derniers suivis (2016 et 2020) et sur le long terme (2012 et 2020) au sein de la famille Viande légumes féculents.

Evolutions des teneurs moyennes en Acides gras saturés (g/100g) de la famille Viande légumes féculents			*Différences entre les moyennes*				Données 2012 (T0)			Données 2016 (T1)			Données 2020 (T2)		
			T1-T2 (4 ans)		*T0-T2 (8 ans)*										
			g/100g	*%*	*g/100g*	*%*	N	**Moy**	ET	N	**Moy**	ET	N	**Moy**	ET
TOUS PRODUITS		Ensemble de l'offre	***-0,2***	***-9%***	***+0,1***	***+4%***	237	**2,0**	1,5	314	**2,3**	1,6	248	**2,1**	1,5
TOUS PRODUITS PONDERES		Ensemble de l'offre avec pondération par les parts de marché[1]	***-0,5****	***-24%***	***-0,3****	***-16%***	224	**1,8**	0,2	280	**2,0**	0,2	241	**1,5**	0,2
T1-T2	REFORMULATIONS	Produits appariés T1-T2	***-0,004***	***-0,2%***						143	**2,1**	1,4	143	**2,1**	1,5
T1-T2	RENOUVELLEMENT DE L'OFFRE	Offre T1 vs références Ajoutées T1-T2	***-0,2***	***-9%***						314	**2,3**	1,6	104	**2,1**	1,6
T1-T2	RENOUVELLEMENT DE L'OFFRE	Références Retirées T1-T2 vs Offre T2	***-0,4***	***-15%***						171	**2,5**	1,8	248	**2,1**	1,5
T1-T2	RENOUVELLEMENT DE L'OFFRE	Références Retirées T1-T2 vs Ajoutées T1-T2	***-0,4***	***-15%***						171	**2,5**	1,8	104	**2,1**	1,6
T0-T2	REFORMULATIONS	Produits appariés T0-T2			***-0,1***	***-7%***	98	**1,9**	1,4				98	**1,8**	1,3
T0-T2	RENOUVELLEMENT DE L'OFFRE	Offre T0 vs références Ajoutées T0-T2			***+0,3***	***+13%***	237	**2,0**	1,5				141	**2,3**	1,7
T0-T2	RENOUVELLEMENT DE L'OFFRE	Références Retirées T0-T2 vs Offre T2			***+0,1***	***+2%***	139	**2,0**	1,6				248	**2,1**	1,5
T0-T2	RENOUVELLEMENT DE L'OFFRE	Références Retirées T0-T2 vs Ajoutées T0-T2			***+0,2***	***+11%***	139	**2,0**	1,6				141	**2,3**	1,7
SEGMENTS DE MARCHE (tous produits)		DS	***-0,2***	***-6%***	***+0,2***	***+10%***	74	**2,2**	1,8	156	**2,6**	1,9	100	**2,4**	1,9
SEGMENTS DE MARCHE (tous produits)		MN	***-0,7***	***-30%***	***+0,1***	***+9%***	22	**1,4**	0,9	25	**2,2**	1,4	30	**1,5**	1,5
SEGMENTS DE MARCHE (tous produits)		MDD	***-0,1***	***-3%***	***-0,01***	***-0,3%***	101	**1,9**	1,3	90	**1,9**	1,3	81	**1,9**	1,1
SEGMENTS DE MARCHE (tous produits)		MDDeg					1	**1,3**		1	**0,9**				
SEGMENTS DE MARCHE (tous produits)		HD	***+0,1***	***+5%***	***-0,2***	***-8%***	39	**2,3**	1,5	42	**2,0**	1,2	37	**2,1**	1,3

[1]ratio des volumes des produits identifiés par l'Oqali versus le volume total du marché retracé par Kantar - Panel Worldpanel (données d'achats des ménages représentatives de la population française)
N=Effectif ; Moy=Moyenne ; ET=Ecart-type ; DS=distributeurs spécialisés ; MN=marques nationales ; MDD=marques de distributeurs ; MDDeg=marques de distributeurs entrée de gamme ; HD=hard discount
Case en violet : diminution significative entre les teneurs moyennes des 2 années ; pour les sous-groupes : teneurs moyennes des références ajoutées entre l'année A et l'année B significativement inférieures à celles de l'ensemble des références de l'année A/teneurs moyennes de l'ensemble des références de l'année B significativement inférieures à celles des références retirées entre l'année A et l'année B/teneurs moyennes des références ajoutées entre l'année A et l'année B significativement inférieures à celles des références retirées entre l'année A et l'année B (* si p<0,05 ; ** si p<0,01 ; *** si p<0,001)
Case en orange : augmentation significative entre les teneurs moyennes des 2 années ; pour les sous-groupes : teneurs moyennes des références ajoutées entre l'année A et l'année B significativement supérieures à celles de l'ensemble des références de l'année A/teneurs moyennes de l'ensemble des références de l'année B significativement supérieures à celles des références retirées entre l'année A et l'année B/teneurs moyennes des références ajoutées entre l'année A et l'année B significativement supérieures à celles des références retirées entre l'année A et l'année B (* si p<0,05 ; ** si p<0,01 ; *** si p<0,001)
Tests statistiques effectués : test de permutations
Chiffres grisés : effectif d'au moins une des 3 années égal à 1 ou 2
Case vide : aucun produit collecté dans l'échantillon Oqali l'année considérée / delta non calculé car aucun produit collecté dans l'échantillon Oqali sur au moins 1 des 2 années considérées

Au niveau de l'ensemble de l'offre ainsi que pour les segments de marché, aucune évolution significative n'est mise en évidence (Tableau 52 ; Annexe 7).

Au niveau de l'ensemble de l'offre de la famille en pondérant par les parts de marché (Tableau 52), la teneur moyenne en acides gras saturés diminue significativement entre les 2 derniers suivis (T1-T2 : 2016 à 2020 ; -0,5g/100g soit -24%%) ainsi qu'entre les 2 suivis les plus éloignés (T0-T2 : 2012 à 2020 ; -0,3g/100g soit -16%).

5.4.9. Légumes farcis

Le Tableau 53 récapitule l'ensemble des évolutions des teneurs moyennes en acides gras saturés entre les 2 derniers suivis (T1-T2 : 2016 à 2020) et les 2 suivis les plus éloignés (T0-T2 : 2012 à 2020) au sein de la famille Légumes farcis. **Aucune évolution significative des teneurs n'est observée que ce soit entre les 2 derniers suivis (T1-T2 : 2016 à 2020) ou entre les 2 suivis les plus éloignés (T0-T2 : 2012 à 2020)** (Tableau 53 ; Annexe 7).

Tableau 53 : Récapitulatif des différences de teneurs moyennes en acides gras saturés entre les 2 derniers suivis (2016 et 2020) et sur le long terme (2012 et 2020) au sein de la famille Légumes farcis.

Evolutions des teneurs moyennes en Acides gras saturés (g/100g) de la famille Légumes farcis			*Différences entre les moyennes*				Données 2012 (T0)			Données 2016 (T1)			Données 2020 (T2)		
			T1-T2 (4 ans)		*T0-T2 (8 ans)*										
			g/100g	*%*	*g/100g*	*%*	N	**Moy**	ET	N	**Moy**	ET	N	**Moy**	ET
TOUS PRODUITS		Ensemble de l'offre	***-0,2***	***-9%***	***-0,4***	***-15%***	13	**2,5**	1,4	20	**2,3**	1,0	16	**2,1**	1,1
TOUS PRODUITS PONDERES		Ensemble de l'offre avec pondération par les parts de marché[1]	***-0,1***	***-5%***	***-0,5***	***-20%***	13	**2,6**	0,3	17	**2,2**	0,2	15	**2,1**	0,2
T1-T2	REFORMULATIONS	Produits appariés T1-T2	***-0,2***	***-9%***						11	**2,3**	1,4	11	**2,1**	1,1
T1-T2	RENOUVELLEMENT DE L'OFFRE	Offre T1 vs références Ajoutées T1-T2	***-0,04***	***-2%***						20	**2,3**	1,0	5	**2,3**	1,2
T1-T2	RENOUVELLEMENT DE L'OFFRE	Références Retirées T1-T2 vs Offre T2	***-0,3***	***-12%***						9	**2,4**	0,5	16	**2,1**	1,1
T1-T2	RENOUVELLEMENT DE L'OFFRE	Références Retirées T1-T2 vs Ajoutées T1-T2	***-0,1***	***-5%***						9	**2,4**	0,5	5	**2,3**	1,2
T0-T2	REFORMULATIONS	Produits appariés T0-T2			***-0,2***	***-9%***	7	**2,4**	1,8				7	**2,2**	1,1
T0-T2	RENOUVELLEMENT DE L'OFFRE	Offre T0 vs références Ajoutées T0-T2			***-1,0***	***-39%***	13	**2,5**	1,4				6	**1,5**	0,8
T0-T2	RENOUVELLEMENT DE L'OFFRE	Références Retirées T0-T2 vs Offre T2			***-0,5***	***-20%***	6	**2,7**	1,1				16	**2,1**	1,1
T0-T2	RENOUVELLEMENT DE L'OFFRE	Références Retirées T0-T2 vs Ajoutées T0-T2			***-1,1***	***-43%***	6	**2,7**	1,1				6	**1,5**	0,8
SEGMENTS DE MARCHE (tous produits)		DS	***-0,3***	***-13%***	***-0,4***	***-16%***	4	**2,7**	1,1	6	**2,6**	0,8	4	**2,2**	1,3
SEGMENTS DE MARCHE (tous produits)		MN	***+0,5***	***+17%***						1	**2,8**		3	**3,3**	0,3
SEGMENTS DE MARCHE (tous produits)		MDD	***-0,8***	***-29%***	***-1,7***	***-47%***	5	**3,5**	1,4	9	**2,6**	1,2	5	**1,9**	0,9
SEGMENTS DE MARCHE (tous produits)		MDDeg													
SEGMENTS DE MARCHE (tous produits)		HD	***+0,3***	***+21%***	***+0,4***	***+39%***	4	**1,1**	0,6	4	**1,3**	0,5	4	**1,6**	1,0

[1]ratio des volumes des produits identifiés par l'Oqali versus le volume total du marché retracé par Kantar - Panel Worldpanel (données d'achats des ménages représentatives de la population française)
N=Effectif ; Moy=Moyenne ; ET=Ecart-type ; DS=distributeurs spécialisés ; MN=marques nationales ; MDD=marques de distributeurs ; MDDeg=marques de distributeurs entrée de gamme ; HD=hard discount
Case en violet : diminution significative entre les teneurs moyennes des 2 années ; pour les sous-groupes : teneurs moyennes des références ajoutées entre l'année A et l'année B significativement inférieures à celles de l'ensemble des références de l'année A/teneurs moyennes de l'ensemble des références de l'année B significativement inférieures à celles des références retirées entre l'année A et l'année B/teneurs moyennes des références ajoutées entre l'année A et l'année B significativement inférieures à celles des références retirées entre l'année A et l'année B (* si p<0,05 ; ** si p<0,01 ; *** si p<0,001)
Case en orange : augmentation significative entre les teneurs moyennes des 2 années ; pour les sous-groupes : teneurs moyennes des références ajoutées entre l'année A et l'année B significativement supérieures à celles de l'ensemble des références de l'année A/teneurs moyennes de l'ensemble des références de l'année B significativement supérieures à celles des références retirées entre l'année A et l'année B/teneurs moyennes des références ajoutées entre l'année A et l'année B significativement supérieures à celles des références retirées entre l'année A et l'année B (* si p<0,05 ; ** si p<0,01 ; *** si p<0,001)
Tests statistiques effectués : test de permutations
Chiffres grisés : effectif d'au moins une des 3 années égal à 1 ou 2
Case vide : aucun produit collecté dans l'échantillon Oqali l'année considérée / delta non calculé car aucun produit collecté dans l'échantillon Oqali sur au moins 1 des 2 années considérées

5.4.10. Poisson féculents

Le Tableau 54 récapitule l'ensemble des évolutions des teneurs moyennes en acides gras saturés entre les 2 derniers suivis (T1-T2 : 2016 à 2020) et les 2 suivis les plus éloignés (T0-T2 : 2012 à 2020) au sein de la famille Poisson féculents. **Aucune évolution significative des teneurs n'est observée que ce soit entre les 2 derniers suivis (T1-T2 : 2016 à 2020) ou entre les 2 suivis les plus éloignés (T0-T2 : 2012 à 2020)** (Tableau 54 ; Annexe 7).

Tableau 54 : Récapitulatif des différences de teneurs moyennes en acides gras saturés entre les 2 derniers suivis (2016 et 2020) et sur le long terme (2012 et 2020) au sein de la famille Poisson féculents.

Evolutions des teneurs moyennes en Acides gras saturés (g/100g) de la famille Poisson féculents			*Différences entre les moyennes*				Données 2012 (T0)			Données 2016 (T1)			Données 2020 (T2)		
			T1-T2 (4 ans)		*T0-T2 (8 ans)*										
			g/100g	*%*	*g/100g*	*%*	N	**Moy**	ET	N	**Moy**	ET	N	**Moy**	ET
TOUS PRODUITS		Ensemble de l'offre	*-0,6*	*-36%*	*-1,2*	*-52%*	2	**2,4**	0,9	6	**1,8**	1,4	4	**1,1**	0,9
TOUS PRODUITS PONDERES		Ensemble de l'offre avec pondération par les parts de marché[1]	*-1,2*	*-64%*	*-1,4*	*-68%*	2	**2,1**	0,1	6	**1,9**	0,1	3	**0,7**	0,005
T1-T2	REFORMULATIONS	Produits appariés T1-T2	*+0%*	*+0%*						1	**0,7**		1	**0,7**	
	RENOUVELLEMENT DE L'OFFRE	Offre T1 vs références Ajoutées T1-T2	***-0,5***	***-28%***						6	**1,8**	1,4	3	**1,3**	1,1
		Références Retirées T1-T2 vs Offre T2	***-0,8***	***-43%***						5	**2,0**	1,4	4	**1,1**	0,9
		Références Retirées T1-T2 vs Ajoutées T1-T2	***-0,7***	***-35%***						5	**2,0**	1,4	3	**1,3**	1,1
T0-T2	REFORMULATIONS	Produits appariés T0-T2													
	RENOUVELLEMENT DE L'OFFRE	Offre T0 vs références Ajoutées T0-T2			*-1,2*	*-52%*	2	**2,4**	0,9				4	**1,1**	0,9
		Références Retirées T0-T2 vs Offre T2			*-1,2*	*-52%*	2	**2,4**	0,9				4	**1,1**	0,9
		Références Retirées T0-T2 vs Ajoutées T0-T2			*-1,2*	*-52%*	2	**2,4**	0,9				4	**1,1**	0,9
SEGMENTS DE MARCHE (tous produits)		DS					1	**1,7**		2	**2,5**	1,5			
		MN											2	**1,6**	1,3
		MDD	*+0*	*+0%*						3	**0,7**	0,1	1	**0,7**	
		MDDeg													
		HD	*-2,8*	*-80%*	*-2,3*	*-77%*	1	**3,0**		1	**3,5**		1	**0,7**	

[1]ratio des volumes des produits identifiés par l'Oqali versus le volume total du marché retracé par Kantar - Panel Worldpanel (données d'achats des ménages représentatives de la population française)
N=Effectif ; Moy=Moyenne ; ET=Ecart-type ; DS=distributeurs spécialisés ; MN=marques nationales ; MDD=marques de distributeurs ; MDDeg=marques de distributeurs entrée de gamme ; HD=hard discount
Case en violet : diminution significative entre les teneurs moyennes des 2 années ; pour les sous-groupes : teneurs moyennes des références ajoutées entre l'année A et l'année B significativement inférieures à celles de l'ensemble des références de l'année A/teneurs moyennes de l'ensemble des références de l'année B significativement inférieures à celles des références retirées entre l'année A et l'année B/teneurs moyennes des références ajoutées entre l'année A et l'année B significativement inférieures à celles des références retirées entre l'année A et l'année B (* si p<0,05 ; ** si p<0,01 ; *** si p<0,001)
Case en orange : augmentation significative entre les teneurs moyennes des 2 années ; pour les sous-groupes : teneurs moyennes des références ajoutées entre l'année A et l'année B significativement supérieures à celles de l'ensemble des références de l'année A/teneurs moyennes de l'ensemble des références de l'année B significativement supérieures à celles des références retirées entre l'année A et l'année B/teneurs moyennes des références ajoutées entre l'année A et l'année B significativement supérieures à celles des références retirées entre l'année A et l'année B (* si p<0,05 ; ** si p<0,01 ; *** si p<0,001)
Tests statistiques effectués : test de permutations
Chiffres grisés : effectif d'au moins une des 3 années égal à 1 ou 2
Case vide : aucun produit collecté dans l'échantillon Oqali l'année considérée / delta non calculé car aucun produit collecté dans l'échantillon Oqali sur au moins 1 des 2 années considérées

5.4.11. Sushis

Le Tableau 55 récapitule l'ensemble des évolutions des teneurs moyennes en acides gras saturés entre les 2 derniers suivis (T1-T2 : 2016 à 2020) et les 2 suivis les plus éloignés (T0-T2 : 2012 à 2020) au sein de la famille Sushis. **Aucune évolution significative des teneurs n'est observée que ce soit entre les 2 derniers suivis (T1-T2 : 2016 à 2020) ou entre les 2 suivis les plus éloignés (T0-T2 : 2012 à 2020)** (Tableau 55 ; Annexe 7).

Tableau 55 : Récapitulatif des différences de teneurs moyennes en acides gras saturés entre les 2 derniers suivis (2016 et 2020) et sur le long terme (2012 et 2020) au sein de la famille Sushis.

Evolutions des teneurs moyennes en Acides gras saturés (g/100g) de la famille Sushis			*Différences entre les moyennes*				Données 2012 (T0)			Données 2016 (T1)			Données 2020 (T2)		
			T1-T2 (4 ans)		*T0-T2 (8 ans)*										
			g/100g	*%*	*g/100g*	*%*	N	**Moy**	ET	N	**Moy**	ET	N	**Moy**	ET
TOUS PRODUITS		Ensemble de l'offre	***-0,3***	***-24%***	***-0,3***	***-26%***	6	**1,2**	0,5	6	**1,1**	0,6	6	**0,9**	0,5
TOUS PRODUITS PONDERES		Ensemble de l'offre avec pondération par les parts de marché[1]	*-0,1*	*-7%*	*-0,3*	*-21%*	1	**1,3**		1	**1,1**		5	**1,0**	0,04
T1-T2	REFORMULATIONS	Produits appariés T1-T2	*+0,2*	*+13%*						2	**1,2**	0,1	2	**1,4**	0,1
T1-T2	RENOUVELLEMENT DE L'OFFRE	Offre T1 vs références Ajoutées T1-T2	***-0,5***	***-45%***						6	**1,1**	0,6	4	**0,6**	0,3
T1-T2	RENOUVELLEMENT DE L'OFFRE	Références Retirées T1-T2 vs Offre T2	***-0,2***	***-21%***						4	**1,1**	0,8	6	**0,9**	0,5
T1-T2	RENOUVELLEMENT DE L'OFFRE	Références Retirées T1-T2 vs Ajoutées T1-T2	***-0,5***	***-43%***						4	**1,1**	0,8	4	**0,6**	0,3
T0-T2	REFORMULATIONS	Produits appariés T0-T2			*+0,0*	*+0%*	1	**1,3**					1	**1,3**	
T0-T2	RENOUVELLEMENT DE L'OFFRE	Offre T0 vs références Ajoutées T0-T2			***-0,4***	***-33%***	6	**1,2**	0,5				5	**0,8**	0,4
T0-T2	RENOUVELLEMENT DE L'OFFRE	Références Retirées T0-T2 vs Offre T2			***-0,3***	***-24%***	5	**1,1**	0,5				6	**0,9**	0,5
T0-T2	RENOUVELLEMENT DE L'OFFRE	Références Retirées T0-T2 vs Ajoutées T0-T2			***-0,4***	***-32%***	5	**1,1**	0,5				5	**0,8**	0,4
SEGMENTS DE MARCHE (tous produits)		DS	***-0,2***	***-15%***	***-0,3***	***-24%***	3	**1,3**	0,8	6	**1,1**	0,6	5	**1,0**	0,4
SEGMENTS DE MARCHE (tous produits)		MN			*-0,8*	*-67%*	1	**1,2**					1	**0,4**	
SEGMENTS DE MARCHE (tous produits)		MDD					1	**1,0**							
SEGMENTS DE MARCHE (tous produits)		MDDeg													
SEGMENTS DE MARCHE (tous produits)		HD					1	**1,0**							

[1]ratio des volumes des produits identifiés par l'Oqali versus le volume total du marché retracé par Kantar - Panel Worldpanel (données d'achats des ménages représentatives de la population française)
N=Effectif ; Moy=Moyenne ; ET=Ecart-type ; DS=distributeurs spécialisés ; MN=marques nationales ; MDD=marques de distributeurs ; MDDeg=marques de distributeurs entrée de gamme ; HD=hard discount
Case en violet : diminution significative entre les teneurs moyennes des 2 années ; pour les sous-groupes : teneurs moyennes des références ajoutées entre l'année A et l'année B significativement inférieures à celles de l'ensemble des références de l'année A/teneurs moyennes de l'ensemble des références de l'année B significativement inférieures à celles des références retirées entre l'année A et l'année B/teneurs moyennes des références ajoutées entre l'année A et l'année B significativement inférieures à celles des références retirées entre l'année A et l'année B (* si p<0,05 ; ** si p<0,01 ; *** si p<0,001)
Case en orange : augmentation significative entre les teneurs moyennes des 2 années ; pour les sous-groupes : teneurs moyennes des références ajoutées entre l'année A et l'année B significativement supérieures à celles de l'ensemble des références de l'année A/teneurs moyennes de l'ensemble des références de l'année B significativement supérieures à celles des références retirées entre l'année A et l'année B/teneurs moyennes des références ajoutées entre l'année A et l'année B significativement supérieures à celles des références retirées entre l'année A et l'année B (* si p<0,05 ; ** si p<0,01 ; *** si p<0,001)
Tests statistiques effectués : test de permutations
Chiffres grisés : effectif d'au moins une des 3 années égal à 1 ou 2
Case vide : aucun produit collecté dans l'échantillon Oqali l'année considérée / delta non calculé car aucun produit collecté dans l'échantillon Oqali sur au moins 1 des 2 années considérées

5.4.12. Poisson légumes

Le Tableau 56 récapitule l'ensemble des évolutions des teneurs moyennes en acides gras saturés entre les 2 derniers suivis (T1-T2 : 2016 à 2020) et les 2 suivis les plus éloignés (T0-T2 : 2012 à 2020) au sein de la famille Poisson légumes.

Tableau 56 : Récapitulatif des différences de teneurs moyennes en acides gras saturés entre les 2 derniers suivis (2016 et 2020) et sur le long terme (2012 et 2020) au sein de la famille Poisson légumes.

Evolutions des teneurs moyennes en Acides gras saturés (g/100g) de la famille Poisson légumes			*Différences entre les moyennes*				Données 2012 (T0)			Données 2016 (T1)			Données 2020 (T2)		
			T1-T2 (4 ans)		*T0-T2 (8 ans)*										
			g/100g	*%*	*g/100g*	*%*	N	**Moy**	ET	N	**Moy**	ET	N	**Moy**	ET
TOUS PRODUITS		Ensemble de l'offre	***+0,1***	***+4%***	***+1,1***	***+53%***	23	**2,0**	1,5	23	**2,9**	1,4	8	**3,1**	1,2
TOUS PRODUITS PONDERES		Ensemble de l'offre avec pondération par les parts de marché[1]	***+1,7*****	***+55%***	***+2,9******	***+152%***	19	**1,9**	0,2	21	**3,1**	0,2	8	**4,8**	0,2
T1-T2	REFORMULATIONS	Produits appariés T1-T2	***-0,6***	***-17%***						6	**3,8**	1,6	6	**3,1**	1,2
	RENOUVELLEMENT DE L'OFFRE	Offre T1 vs références Ajoutées T1-T2	*-0,05*	*-2%*						23	**2,9**	1,4	2	**2,9**	1,6
		Références Retirées T1-T2 vs Offre T2	***+0,4***	***+15%***						17	**2,7**	1,3	8	**3,1**	1,2
		Références Retirées T1-T2 vs Ajoutées T1-T2	*+0,2*	*+9%*						17	**2,7**	1,3	2	**2,9**	1,6
T0-T2	REFORMULATIONS	Produits appariés T0-T2			***-1,0***	***-21%***	3	**4,7**	1,3				3	**3,7**	1,4
	RENOUVELLEMENT DE L'OFFRE	Offre T0 vs références Ajoutées T0-T2			***+0,5***	***+26%***	23	**2,0**	1,5				4	**2,5**	1,1
		Références Retirées T0-T2 vs Offre T2			***+1,5****	***+91%***	20	**1,6**	1,1				8	**3,1**	1,2
		Références Retirées T0-T2 vs Ajoutées T0-T2			***+0,9***	***+58%***	20	**1,6**	1,1				4	**2,5**	1,1
SEGMENTS DE MARCHE (tous produits)		DS	***+0,1***	***+3%***	***+0,9***	***+45%***	12	**2,0**	1,5	13	**2,8**	1,4	3	**2,9**	0,5
		MN	*-0,7*	*-17%*	*+1,6*	*+84%*	7	**1,9**	2,0	2	**4,2**	2,4	2	**3,5**	2,4
		MDD	*+2,3*	*+135%*	*+3,0*	*+300%*	1	**1,0**		2	**1,7**	1,0	1	**4,0**	
		MDDeg													
		HD	*-0,9*	*-26%*	*-0,2*	*-8%*	3	**2,7**	0,8	6	**3,3**	1,2	2	**2,5**	1,3

[1]ratio des volumes des produits identifiés par l'Oqali versus le volume total du marché retracé par Kantar - Panel Worldpanel (données d'achats des ménages représentatives de la population française)
N=Effectif ; Moy=Moyenne ; ET=Ecart-type ; DS=distributeurs spécialisés ; MN=marques nationales ; MDD=marques de distributeurs ; MDDeg=marques de distributeurs entrée de gamme ; HD=hard discount
Case en violet : diminution significative entre les teneurs moyennes des 2 années ; pour les sous-groupes : teneurs moyennes des références ajoutées entre l'année A et l'année B significativement inférieures à celles de l'ensemble des références de l'année A/teneurs moyennes de l'ensemble des références de l'année B significativement inférieures à celles des références retirées entre l'année A et l'année B/teneurs moyennes des références ajoutées entre l'année A et l'année B significativement inférieures à celles des références retirées entre l'année A et l'année B (* si p<0,05 ; ** si p<0,01 ; *** si p<0,001)
Case en orange : augmentation significative entre les teneurs moyennes des 2 années ; pour les sous-groupes : teneurs moyennes des références ajoutées entre l'année A et l'année B significativement supérieures à celles de l'ensemble des références de l'année A/teneurs moyennes de l'ensemble des références de l'année B significativement supérieures à celles des références retirées entre l'année A et l'année B/teneurs moyennes des références ajoutées entre l'année A et l'année B significativement supérieures à celles des références retirées entre l'année A et l'année B (* si p<0,05 ; ** si p<0,01 ; *** si p<0,001)
Tests statistiques effectués : test de permutations
Chiffres grisés : effectif d'au moins une des 3 années égal à 1 ou 2
Case vide : aucun produit collecté dans l'échantillon Oqali l'année considérée / delta non calculé car aucun produit collecté dans l'échantillon Oqali sur au moins 1 des 2 années considérées

Au niveau de l'ensemble de l'offre ainsi que pour les segments de marché, aucune évolution significative n'est mise en évidence (Tableau 56 ; Annexe 7).

Au niveau de l'ensemble de l'offre de la famille en pondérant par les parts de marché, la teneur moyenne en acides gras saturés augmente significativement entre les 2 derniers suivis (T1-T2 : 2016 à 2020 ; +1,7g/100g soit +55%) et entre les 2 suivis les plus éloignés (T0-T2 : 2012 à 2020 ; +2,9g/100g soit +152% ; Tableau 56).

5.4.13. Poisson légumes féculents

Le Tableau 57 récapitule l'ensemble des évolutions des teneurs moyennes en acides gras saturés entre les 2 derniers suivis (T1-T2 : 2016 à 2020) et les 2 suivis les plus éloignés (T0-T2 : 2012 à 2020) au sein de la famille Poisson légumes féculents.

Tableau 57 : Récapitulatif des différences de teneurs moyennes en acides gras saturés entre les 2 derniers suivis (2016 et 2020) et sur le long terme (2012 et 2020) au sein de la famille Poisson légumes féculents.

Evolutions des teneurs moyennes en Acides gras saturés (g/100g) de la famille Poisson légumes féculents			*Différences entre les moyennes*				Données 2012 (T0)			Données 2016 (T1)			Données 2020 (T2)		
			T1-T2 (4 ans)		*T0-T2 (8 ans)*										
			g/100g	*%*	*g/100g*	*%*	N	**Moy**	ET	N	**Moy**	ET	N	**Moy**	ET
TOUS PRODUITS		Ensemble de l'offre	***-0,2***	***-11%***	***-0,1***	***-3%***	113	**2,1**	1,3	146	**2,3**	1,3	106	**2,0**	1,2
TOUS PRODUITS PONDERES		Ensemble de l'offre avec pondération par les parts de marché[1]	***-0,5******	***-21%***	***-0,2***	***-9%***	107	**2,1**	0,2	134	**2,4**	0,2	103	**1,9**	0,1
T1-T2	REFORMULATIONS	Produits appariés T1-T2	***-0,2****	***-9%***						61	**2,1**	1,0	61	**1,9**	1,0
	RENOUVELLEMENT DE L'OFFRE	Offre T1 vs références Ajoutées T1-T2	***-0,1***	***-6%***						146	**2,3**	1,3	45	**2,1**	1,5
		Références Retirées T1-T2 vs Offre T2	***-0,3***	***-15%***						85	**2,4**	1,4	106	**2,0**	1,2
		Références Retirées T1-T2 vs Ajoutées T1-T2	***-0,2***	***-10%***						85	**2,4**	1,4	45	**2,1**	1,5
T0-T2	REFORMULATIONS	Produits appariés T0-T2			***-0,2***	***-7%***	38	**2,1**	0,9				38	**1,9**	1,0
	RENOUVELLEMENT DE L'OFFRE	Offre T0 vs références Ajoutées T0-T2			***+0,01***	***+0,4%***	113	**2,1**	1,3				64	**2,1**	1,4
		Références Retirées T0-T2 vs Offre T2			***-0,1***	***-3%***	75	**2,1**	1,5				106	**2,0**	1,2
		Références Retirées T0-T2 vs Ajoutées T0-T2			***+0,01***	***+0,3%***	75	**2,1**	1,5				64	**2,1**	1,4
SEGMENTS DE MARCHE (tous produits)		DS	***-0,4***	***-16%***	***-0,2***	***-10%***	40	**2,2**	1,7	77	**2,3**	1,5	51	**2,0**	1,2
		MN	***+0,7***	***+33%***	***+1,3***	***+96%***	13	**1,3**	0,8	13	**2,0**	1,1	10	**2,6**	2,3
		MDD	***-0,2***	***-10%***	***-0,2***	***-8%***	43	**2,2**	1,1	43	**2,2**	0,9	34	**2,0**	1,0
		MDDeg													
		HD	***-0,5***	***-23%***	***-0,4***	***-19%***	17	**2,2**	1,1	13	**2,3**	1,0	11	**1,8**	0,8

[1]ratio des volumes des produits identifiés par l'Oqali versus le volume total du marché retracé par Kantar - Panel Worldpanel (données d'achats des ménages représentatives de la population française)
N=Effectif ; Moy=Moyenne ; ET=Ecart-type ; DS=distributeurs spécialisés ; MN=marques nationales ; MDD=marques de distributeurs ; MDDeg=marques de distributeurs entrée de gamme ; HD=hard discount
Case en violet : diminution significative entre les teneurs moyennes des 2 années ; pour les sous-groupes : teneurs moyennes des références ajoutées entre l'année A et l'année B significativement inférieures à celles de l'ensemble des références de l'année A/teneurs moyennes de l'ensemble des références de l'année B significativement inférieures à celles des références retirées entre l'année A et l'année B/teneurs moyennes des références ajoutées entre l'année A et l'année B significativement inférieures à celles des références retirées entre l'année A et l'année B (* si p<0,05 ; ** si p<0,01 ; *** si p<0,001)
Case en orange : augmentation significative entre les teneurs moyennes des 2 années ; pour les sous-groupes : teneurs moyennes des références ajoutées entre l'année A et l'année B significativement supérieures à celles de l'ensemble des références de l'année A/teneurs moyennes de l'ensemble des références de l'année B significativement supérieures à celles des références retirées entre l'année A et l'année B/teneurs moyennes des références ajoutées entre l'année A et l'année B significativement supérieures à celles des références retirées entre l'année A et l'année B (* si p<0,05 ; ** si p<0,01 ; *** si p<0,001)
Tests statistiques effectués : test de permutations
Chiffres grisés : effectif d'au moins une des 3 années égal à 1 ou 2
Case vide : aucun produit collecté dans l'échantillon Oqali l'année considérée / delta non calculé car aucun produit collecté dans l'échantillon Oqali sur au moins 1 des 2 années considérées

Au niveau de l'ensemble de l'offre de la famille ainsi que pour les segments de marché, aucune évolution significative n'est observée (Tableau 57 ; Figure 24 et Figure 25).

Cependant, une diminution significative de la teneur moyenne en acides gras saturés est mise en évidence pour les produits appariés (-0,2g/100g soit -9%), indiquant que des **reformulations à la baisse** ont eu lieu entre 2016 et 2020 (Figure 24 ; Tableau 57). L'étude des teneurs référence par référence entre les 2 derniers suivis (T1-T2 : 2016 à 2020 ; Figure 23) montre que ces reformulations sont réparties sur l'ensemble des produits, et plus particulièrement, les plus fortes diminutions sont principalement observées sur les teneurs en acides gras saturés parmi les plus élevées de 2016. Quelques reformulations à la hausse sont également réparties sur l'ensemble des produits. Concernant les reformulations à la baisse les plus importantes, certaines peuvent s'expliquer notamment par un remplacement de tout ou partie de la crème fraiche par de la crème fraiche légère (couples n°2 et n°17) ou par du lait écrémé (couple n°20), ou encore par une diminution de la quantité de crème fraiche mise en œuvre (couple n°3), un remplacement du beurre par de l'huile d'olive (couples n°2 et n°20) et/ou une quantité moindre de beurre mise en œuvre (couple n°16). Une des reformulations à la hausse observée s'explique notamment par la mise en œuvre d'une quantité un peu plus importante de crème fraiche entre les 2 suivis (couple n°5). Pour les autres références, l'ensemble des informations disponibles sur l'emballage, dont la liste des ingrédients, ainsi que l'échange d'informations avec les professionnels du groupe de travail n'ont pas permis d'expliquer ces évolutions.

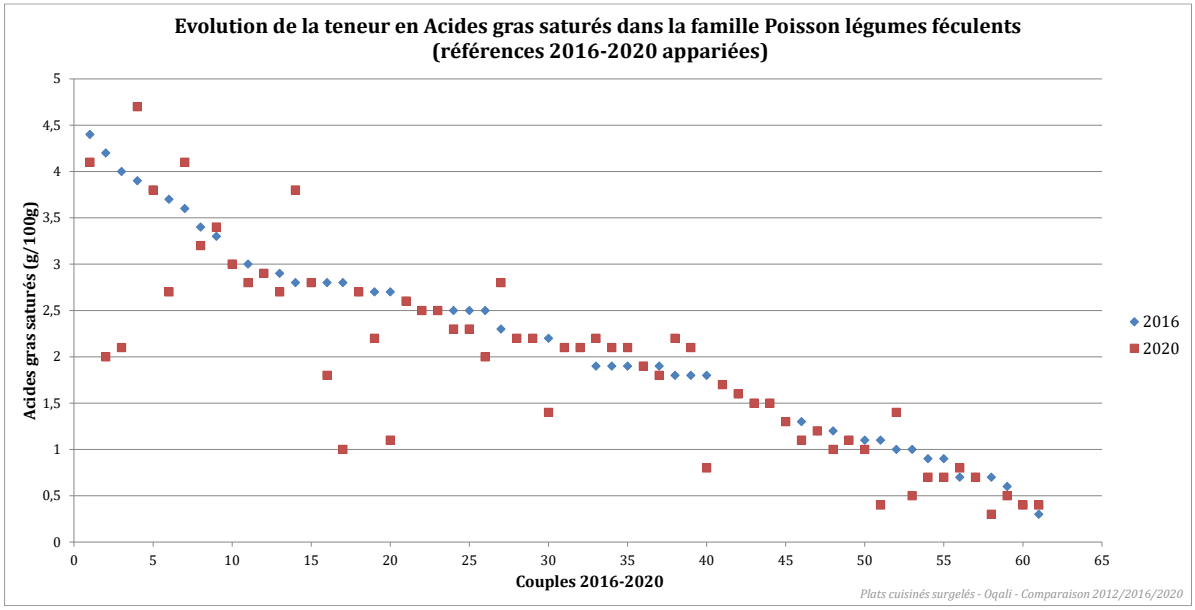
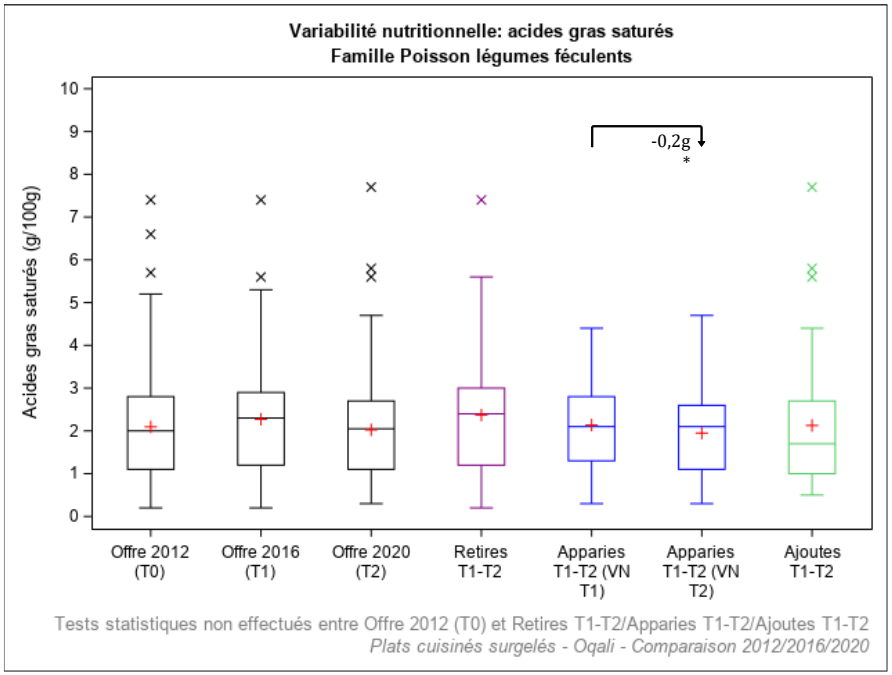


Figure 23 : Evolution, référence par référence, de la teneur en acides gras saturés des produits appariés entre 2016 et 2020, de la famille Poisson légumes féculents étudiée.

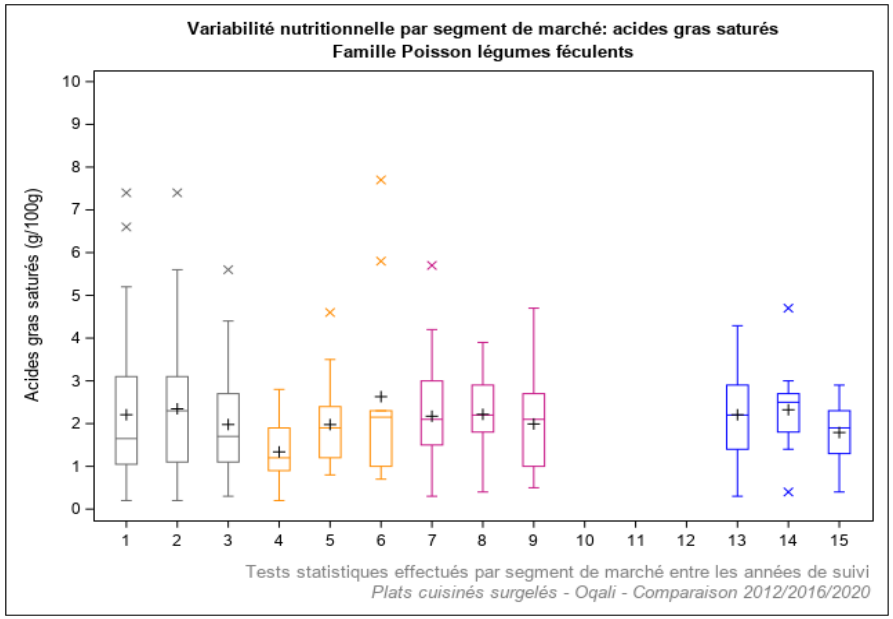
Au niveau de l'ensemble de l'offre de la famille en pondérant par les parts de marché, une diminution significative de la teneur moyenne en acides gras saturés est observée entre les 2 derniers suivis (T1-T2 : 2016 à 2020 ; -0,5g/100g soit -21% ; Tableau 57).



Légende	Définition
Offre 2012 (T0)	Offre captée par l'Oqali en 2012 (n=113)
Offre 2016 (T1)	Offre captée par l'Oqali en 2016 (n=146)
Offre 2020 (T2)	Offre captée par l'Oqali en 2020 (n=106)
Retirés T1-T2	Produits retirés entre 2016 et 2020 ou non captés par l'Oqali en 2020 (n=85)
Appariés T1-T2 (VN T1)	Produits de 2016 présents à la fois en 2016 et en 2020, sous une forme identique ou modifiée (n=61)
Appariés T1-T2 (VN T2)	Produits de 2020 présents à la fois en 2016 et en 2020, sous une forme identique ou modifiée (n=61)
Ajoutés T1-T2	Innovations, extensions de gamme et produits non captés par l'Oqali en 2016 (n=45)

Effet année : * si p<0,05 ; ** si p<0,01 ; *** si p<0,001
Chiffres grisés : effectif inférieur ou égal à 2

Figure 24 : Variabilité des teneurs en acides gras saturés (g/100g) par année et sous-groupe au sein de la famille Poisson légumes féculents étudiée.



Légende	Année de suivi	Définition	Légende	Année de suivi	Définition
1	2012	Distributeurs specialisés (n=40)	10	2012	Marques de distributeurs entrée de gamme (n=0)
2	2016	Distributeurs specialisés (n=77)	11	2016	Marques de distributeurs entrée de gamme (n=0)
3	2020	Distributeurs specialisés (n=51)	12	2020	Marques de distributeurs entrée de gamme (n=0)
4	2012	Marques nationales (n=13)	13	2012	Hard Discount (n=17)
5	2016	Marques nationales (n=13)	14	2016	Hard Discount (n=13)
6	2020	Marques nationales (n=10)	15	2020	Hard Discount (n=11)
7	2012	Marques de distributeurs (n=43)			
8	2016	Marques de distributeurs (n=43)			
9	2020	Marques de distributeurs (n=34)			

Effet année : * si p<0,05 ; ** si p<0,01 ; *** si p<0,001

Figure 25 : Variabilité des teneurs en acides gras saturés (g/100g) par année et segment de marché au sein de la famille Poisson légumes féculents étudiée.

5.4.14. Pâtes bolognaise

Le Tableau 58 récapitule l'ensemble des évolutions des teneurs moyennes en acides gras saturés entre les 2 derniers suivis (T1-T2 : 2016 à 2020) et les 2 suivis les plus éloignés (T0-T2 : 2012 à 2020) au sein de la famille Pâtes bolognaise. **Aucune évolution significative des teneurs n'est observée que ce soit entre les 2 derniers suivis (T1-T2 : 2016 à 2020) ou entre les 2 suivis les plus éloignés (T0-T2 : 2012 à 2020)** (Tableau 58 ; Annexe 7).

Tableau 58 : Récapitulatif des différences de teneurs moyennes en acides gras saturés entre les 2 derniers suivis (2016 et 2020) et sur le long terme (2012 et 2020) au sein de la famille Pâtes bolognaise.

Evolutions des teneurs moyennes en Acides gras saturés (g/100g) de la famille Pâtes bolognaise			*Différences entre les moyennes*				Données 2012 (T0)			Données 2016 (T1)			Données 2020 (T2)		
			T1-T2 (4 ans)		*T0-T2 (8 ans)*										
			g/100g	*%*	*g/100g*	*%*	N	**Moy**	ET	N	**Moy**	ET	N	**Moy**	ET
TOUS PRODUITS		Ensemble de l'offre	***-0,1***	***-5%***	***+0,01***	***+0,4%***	68	**2,0**	0,7	77	**2,1**	0,7	56	**2,0**	0,6
TOUS PRODUITS PONDERES		Ensemble de l'offre avec pondération par les parts de marché[1]	***+0,1***	***+3%***	***+0,2***	***+9%***	67	**2,0**	0,1	68	**2,1**	0,1	53	**2,1**	0,1
T1-T2	REFORMULATIONS	Produits appariés T1-T2	***-0,1***	***-6%***						41	**2,1**	0,5	41	**2,0**	0,6
	RENOUVELLEMENT DE L'OFFRE	Offre T1 vs références Ajoutées T1-T2	***+0,04***	***+2%***						77	**2,1**	0,7	15	**2,2**	0,7
		Références Retirées T1-T2 vs Offre T2	***-0,2***	***-8%***						36	**2,2**	0,9	56	**2,0**	0,6
		Références Retirées T1-T2 vs Ajoutées T1-T2	***-0,01***	***-1%***						36	**2,2**	0,9	15	**2,2**	0,7
T0-T2	REFORMULATIONS	Produits appariés T0-T2			***-0,04***	***-2%***	29	**2,0**	0,5				29	**2,0**	0,5
	RENOUVELLEMENT DE L'OFFRE	Offre T0 vs références Ajoutées T0-T2			***+0,03***	***+2%***	68	**2,0**	0,7				22	**2,0**	0,6
		Références Retirées T0-T2 vs Offre T2			***+0,03***	***+1%***	39	**2,0**	0,8				56	**2,0**	0,6
		Références Retirées T0-T2 vs Ajoutées T0-T2			***+0,1***	***+3%***	39	**2,0**	0,8				22	**2,0**	0,6
SEGMENTS DE MARCHE (tous produits)		DS	***-0,2***	***-9%***	***+0,3***	***+15%***	12	**2,1**	0,6	21	**2,6**	1,0	13	**2,4**	0,8
		MN	***+0,2***	***+10%***	***+0,4***	***+22%***	12	**1,6**	0,4	8	**1,8**	0,3	8	**2,0**	0,7
		MDD	***-0,02***	***-1%***	***-0,1***	***-6%***	36	**2,1**	0,8	32	**2,0**	0,6	25	**2,0**	0,4
		MDDeg	***-0,2***	***-10%***	***-0,3***	***-18%***	2	**1,7**	0,3	4	**1,6**	0,1	3	**1,4**	0,6
		HD	***-0,3***	***-14%***	***-0,4***	***-18%***	6	**2,1**	0,4	12	**2,0**	0,5	7	**1,7**	0,5

[1]ratio des volumes des produits identifiés par l'Oqali versus le volume total du marché retracé par Kantar - Panel Worldpanel (données d'achats des ménages représentatives de la population française)
N=Effectif ; Moy=Moyenne ; ET=Ecart-type ; DS=distributeurs spécialisés ; MN=marques nationales ; MDD=marques de distributeurs ; MDDeg=marques de distributeurs entrée de gamme ; HD=hard discount
Case en violet : diminution significative entre les teneurs moyennes des 2 années ; pour les sous-groupes : teneurs moyennes des références ajoutées entre l'année A et l'année B significativement inférieures à celles de l'ensemble des références de l'année A/teneurs moyennes de l'ensemble des références de l'année B significativement inférieures à celles des références retirées entre l'année A et l'année B/teneurs moyennes des références ajoutées entre l'année A et l'année B significativement inférieures à celles des références retirées entre l'année A et l'année B (* si p<0,05 ; ** si p<0,01 ; *** si p<0,001)
Case en orange : augmentation significative entre les teneurs moyennes des 2 années ; pour les sous-groupes : teneurs moyennes des références ajoutées entre l'année A et l'année B significativement supérieures à celles de l'ensemble des références de l'année A/teneurs moyennes de l'ensemble des références de l'année B significativement supérieures à celles des références retirées entre l'année A et l'année B/teneurs moyennes des références ajoutées entre l'année A et l'année B significativement supérieures à celles des références retirées entre l'année A et l'année B (* si p<0,05 ; ** si p<0,01 ; *** si p<0,001)
Tests statistiques effectués : test de permutations
Chiffres grisés : effectif d'au moins une des 3 années égal à 1 ou 2
Case vide : aucun produit collecté dans l'échantillon Oqali l'année considérée / delta non calculé car aucun produit collecté dans l'échantillon Oqali sur au moins 1 des 2 années considérées

5.4.15. Pâtes carbonara

Le Tableau 59 récapitule l'ensemble des évolutions des teneurs moyennes en acides gras saturés entre les 2 derniers suivis (T1-T2 : 2016 à 2020) et les 2 suivis les plus éloignés (T0-T2 : 2012 à 2020) au sein de la famille Pâtes carbonara. **Aucune évolution significative des teneurs n'est observée que ce soit entre les 2 derniers suivis (T1-T2 : 2016 à 2020) ou entre les 2 suivis les plus éloignés (T0-T2 : 2012 à 2020)** (Tableau 59 ; Annexe 7).

Tableau 59 : Récapitulatif des différences de teneurs moyennes en acides gras saturés entre les 2 derniers suivis (2016 et 2020) et sur le long terme (2012 et 2020) au sein de la famille Pâtes carbonara.

Evolutions des teneurs moyennes en Acides gras saturés (g/100g) de la famille Pâtes carbonara			*Différences entre les moyennes*				Données 2012 (T0)			Données 2016 (T1)			Données 2020 (T2)		
			T1-T2 (4 ans)		*T0-T2 (8 ans)*										
			g/100g	*%*	*g/100g*	*%*	N	**Moy**	ET	N	**Moy**	ET	N	**Moy**	ET
TOUS PRODUITS		Ensemble de l'offre	***+0,1***	***+3%***	***+0,5***	***+14%***	16	**3,8**	1,3	21	**4,2**	1,7	14	**4,3**	1,0
TOUS PRODUITS PONDERES		Ensemble de l'offre avec pondération par les parts de marché[1]	***+0,2***	***+6%***	***+0,7***	***+20%***	16	**3,6**	0,2	16	**4,1**	0,2	14	**4,4**	0,2
T1-T2	REFORMULATIONS	Produits appariés T1-T2	***-0,01***	***-0,2%***						11	**4,6**	1,5	11	**4,6**	1,0
	RENOUVELLEMENT DE L'OFFRE	Offre T1 vs références Ajoutées T1-T2	***-0,7***	***-16%***						21	**4,2**	1,7	3	**3,6**	0,2
		Références Retirées T1-T2 vs Offre T2	***+0,5***	***+13%***						10	**3,9**	1,8	14	**4,3**	1,0
		Références Retirées T1-T2 vs Ajoutées T1-T2	***-0,3***	***-7%***						10	**3,9**	1,8	3	**3,6**	0,2
T0-T2	REFORMULATIONS	Produits appariés T0-T2			***+0,6***	***+18%***	9	**3,5**	1,3				9	**4,2**	0,9
	RENOUVELLEMENT DE L'OFFRE	Offre T0 vs références Ajoutées T0-T2			***+0,6***	***+17%***	16	**3,8**	1,3				3	**4,5**	1,1
		Références Retirées T0-T2 vs Offre T2			***+0,2***	***+4%***	7	**4,2**	1,4				14	**4,3**	1,0
		Références Retirées T0-T2 vs Ajoutées T0-T2			***+0,3***	***+7%***	7	**4,2**	1,4				3	**4,5**	1,1
SEGMENTS DE MARCHE (tous produits)		DS	***+1,1***	***+21%***	***-0,6***	***-9%***	1	**6,7**		4	**5,0**	2,5	2	**6,1**	0
		MN								1	**2,3**				
		MDD	***-0,2***	***-4%***	***+0,4***	***+12%***	12	**3,7**	1,3	12	**4,3**	1,4	9	**4,1**	0,8
		MDDeg													
		HD	***+0,1***	***+2%***	***+0,5***	***+14%***	3	**3,3**	0,3	4	**3,7**	1,6	3	**3,8**	0,2

[1]ratio des volumes des produits identifiés par l'Oqali versus le volume total du marché retracé par Kantar - Panel Worldpanel (données d'achats des ménages représentatives de la population française)
N=Effectif ; Moy=Moyenne ; ET=Ecart-type ; DS=distributeurs spécialisés ; MN=marques nationales ; MDD=marques de distributeurs ; MDDeg=marques de distributeurs entrée de gamme ; HD=hard discount
Case en violet : diminution significative entre les teneurs moyennes des 2 années ; pour les sous-groupes : teneurs moyennes des références ajoutées entre l'année A et l'année B significativement inférieures à celles de l'ensemble des références de l'année A/teneurs moyennes de l'ensemble des références de l'année B significativement inférieures à celles des références retirées entre l'année A et l'année B/teneurs moyennes des références ajoutées entre l'année A et l'année B significativement inférieures à celles des références retirées entre l'année A et l'année B (* si p<0,05 ; ** si p<0,01 ; *** si p<0,001)
Case en orange : augmentation significative entre les teneurs moyennes des 2 années ; pour les sous-groupes : teneurs moyennes des références ajoutées entre l'année A et l'année B significativement supérieures à celles de l'ensemble des références de l'année A/teneurs moyennes de l'ensemble des références de l'année B significativement supérieures à celles des références retirées entre l'année A et l'année B/teneurs moyennes des références ajoutées entre l'année A et l'année B significativement supérieures à celles des références retirées entre l'année A et l'année B (* si p<0,05 ; ** si p<0,01 ; *** si p<0,001)
Tests statistiques effectués : test de permutations
Chiffres grisés : effectif d'au moins une des 3 années égal à 1 ou 2
Case vide : aucun produit collecté dans l'échantillon Oqali l'année considérée / delta non calculé car aucun produit collecté dans l'échantillon Oqali sur au moins 1 des 2 années considérées

5.4.16. Risotto

Le Tableau 60 récapitule l'ensemble des évolutions des teneurs moyennes en acides gras saturés entre les 2 derniers suivis (T1-T2 : 2016 à 2020) et les 2 suivis les plus éloignés (T0-T2 : 2012 à 2020) au sein de la famille Risotto.

Tableau 60 : Récapitulatif des différences de teneurs moyennes en acides gras saturés entre les 2 derniers suivis (2016 et 2020) et sur le long terme (2012 et 2020) au sein de la famille Risotto.

Evolutions des teneurs moyennes en Acides gras saturés (g/100g) de la famille Risotto			*Différences entre les moyennes*				Données 2012 (T0)			Données 2016 (T1)			Données 2020 (T2)		
			T1-T2 (4 ans)		*T0-T2 (8 ans)*										
			g/100g	*%*	*g/100g*	*%*	N	**Moy**	ET	N	**Moy**	ET	N	**Moy**	ET
TOUS PRODUITS		Ensemble de l'offre	***+0,3***	***+12%***	***+0,6***	***+21%***	17	**2,7**	1,2	27	**2,9**	1,2	25	**3,2**	1,1
TOUS PRODUITS PONDERES		Ensemble de l'offre avec pondération par les parts de marché[1]	***-0,5****	***-15%***	***+0,1***	***+5%***	14	**2,5**	0,1	24	**3,1**	0,1	23	**2,6**	0,1
T1-T2	REFORMULATIONS	Produits appariés T1-T2	***-0,01***	***-0,2%***						13	**3,4**	1,0	13	**3,3**	1,0
T1-T2	RENOUVELLEMENT DE L'OFFRE	Offre T1 vs références Ajoutées T1-T2	***+0,2***	***+8%***						27	**2,9**	1,2	12	**3,1**	1,3
T1-T2	RENOUVELLEMENT DE L'OFFRE	Références Retirées T1-T2 vs Offre T2	***+0,8***	***+31%***						14	**2,5**	1,2	25	**3,2**	1,1
T1-T2	RENOUVELLEMENT DE L'OFFRE	Références Retirées T1-T2 vs Ajoutées T1-T2	***+0,6***	***+26%***						14	**2,5**	1,2	12	**3,1**	1,3
T0-T2	REFORMULATIONS	Produits appariés T0-T2			***+0,3***	***+10%***	8	**3,0**	1,2				8	**3,3**	1,2
T0-T2	RENOUVELLEMENT DE L'OFFRE	Offre T0 vs références Ajoutées T0-T2			***+0,6***	***+21%***	17	**2,7**	1,2				17	**3,2**	1,1
T0-T2	RENOUVELLEMENT DE L'OFFRE	Références Retirées T0-T2 vs Offre T2			***+0,8***	***+34%***	9	**2,4**	1,3				25	**3,2**	1,1
T0-T2	RENOUVELLEMENT DE L'OFFRE	Références Retirées T0-T2 vs Ajoutées T0-T2			***+0,8***	***+33%***	9	**2,4**	1,3				17	**3,2**	1,1
SEGMENTS DE MARCHE (tous produits)		DS	***+0,7***	***+25%***	***+0,2***	***+7%***	6	**3,4**	1,0	18	**2,9**	1,2	13	**3,6**	1,0
SEGMENTS DE MARCHE (tous produits)		MN	***+0,8***	***+36%***	***+0,7***	***+27%***	6	**2,4**	1,4	4	**2,3**	0,7	3	**3,1**	1,4
SEGMENTS DE MARCHE (tous produits)		MDD	***-0,8***	***-23%***	***+0,8***	***+48%***	4	**1,7**	0,5	3	**3,2**	1,3	6	**2,5**	1,1
SEGMENTS DE MARCHE (tous produits)		MDDeg													
SEGMENTS DE MARCHE (tous produits)		HD	***-0,4***	***-11%***	***-0,6***	***-17%***	1	**3,8**		2	**3,6**	0,9	3	**3,2**	0,9

[1]ratio des volumes des produits identifiés par l'Oqali versus le volume total du marché retracé par Kantar - Panel Worldpanel (données d'achats des ménages représentatives de la population française)
N=Effectif ; Moy=Moyenne ; ET=Ecart-type ; DS=distributeurs spécialisés ; MN=marques nationales ; MDD=marques de distributeurs ; MDDeg=marques de distributeurs entrée de gamme ; HD=hard discount
Case en violet : diminution significative entre les teneurs moyennes des 2 années ; pour les sous-groupes : teneurs moyennes des références ajoutées entre l'année A et l'année B significativement inférieures à celles de l'ensemble des références de l'année A/teneurs moyennes de l'ensemble des références de l'année B significativement inférieures à celles des références retirées entre l'année A et l'année B/teneurs moyennes des références ajoutées entre l'année A et l'année B significativement inférieures à celles des références retirées entre l'année A et l'année B (* si p<0,05 ; ** si p<0,01 ; *** si p<0,001)
Case en orange : augmentation significative entre les teneurs moyennes des 2 années ; pour les sous-groupes : teneurs moyennes des références ajoutées entre l'année A et l'année B significativement supérieures à celles de l'ensemble des références de l'année A/teneurs moyennes de l'ensemble des références de l'année B significativement supérieures à celles des références retirées entre l'année A et l'année B/teneurs moyennes des références ajoutées entre l'année A et l'année B significativement supérieures à celles des références retirées entre l'année A et l'année B (* si p<0,05 ; ** si p<0,01 ; *** si p<0,001)
Tests statistiques effectués : test de permutations
Chiffres grisés : effectif d'au moins une des 3 années égal à 1 ou 2
Case vide : aucun produit collecté dans l'échantillon Oqali l'année considérée / delta non calculé car aucun produit collecté dans l'échantillon Oqali sur au moins 1 des 2 années considérées

Au niveau de l'ensemble de l'offre ainsi que pour les segments de marché, aucune évolution significative n'est mise en évidence (Tableau 60 ; Annexe 7).

Au niveau de l'ensemble de l'offre de la famille en pondérant par les parts de marché, la teneur moyenne en acides gras saturés diminue significativement entre les 2 derniers suivis (T1-T2 : 2016 à 2020 ; -0,5g/100g soit -15% ; Tableau 60).

5.4.17. Riz cantonais

Le Tableau 61 récapitule l'ensemble des évolutions des teneurs moyennes en acides gras saturés entre les 2 derniers suivis (T1-T2 : 2016 à 2020) et les 2 suivis les plus éloignés (T0-T2 : 2012 à 2020) au sein de la famille Riz cantonais. **Aucune évolution significative des teneurs n'est observée que ce soit entre les 2 derniers suivis (T1-T2 : 2016 à 2020) ou entre les 2 suivis les plus éloignés (T0-T2 : 2012 à 2020)** (Tableau 61 ; Annexe 7).

Tableau 61 : Récapitulatif des différences de teneurs moyennes en acides gras saturés entre les 2 derniers suivis (2016 et 2020) et sur le long terme (2012 et 2020) au sein de la famille Riz cantonais.

Evolutions des teneurs moyennes en Acides gras saturés (g/100g) de la famille Riz cantonais			*Différences entre les moyennes*				Données 2012 (T0)			Données 2016 (T1)			Données 2020 (T2)		
			T1-T2 (4 ans)		*T0-T2 (8 ans)*										
			g/100g	*%*	*g/100g*	*%*	N	**Moy**	ET	N	**Moy**	ET	N	**Moy**	ET
TOUS PRODUITS		Ensemble de l'offre	***+0,2***	***+40%***	***+0,3***	***+68%***	19	**0,5**	0,2	16	**0,5**	0,1	13	**0,8**	0,6
TOUS PRODUITS PONDERES		Ensemble de l'offre avec pondération par les parts de marché[1]	***+0,02***	***+3%***	***+0,1***	***+24%***	17	**0,5**	0,05	12	**0,6**	0,02	13	**0,6**	0,1
T1-T2	REFORMULATIONS	Produits appariés T1-T2	***+0,1***	***+19%***						10	**0,6**	0,1	10	**0,7**	0,5
T1-T2	RENOUVELLEMENT DE L'OFFRE	Offre T1 vs références Ajoutées T1-T2	***+0,5***	***+95%***						16	**0,5**	0,1	3	**1,1**	0,9
T1-T2	RENOUVELLEMENT DE L'OFFRE	Références Retirées T1-T2 vs Offre T2	***+0,2***	***+47%***						6	**0,5**	0,1	13	**0,8**	0,6
T1-T2	RENOUVELLEMENT DE L'OFFRE	Références Retirées T1-T2 vs Ajoutées T1-T2	***+0,6***	***+106%***						6	**0,5**	0,1	3	**1,1**	0,9
T0-T2	REFORMULATIONS	Produits appariés T0-T2			***+0,2***	***+33%***	10	**0,5**	0,1				10	**0,7**	0,5
T0-T2	RENOUVELLEMENT DE L'OFFRE	Offre T0 vs références Ajoutées T0-T2			***+0,6***	***+128%***	19	**0,5**	0,2				3	**1,0**	0,9
T0-T2	RENOUVELLEMENT DE L'OFFRE	Références Retirées T0-T2 vs Offre T2			***+0,4***	***+96%***	9	**0,4**	0,2				13	**0,8**	0,6
T0-T2	RENOUVELLEMENT DE L'OFFRE	Références Retirées T0-T2 vs Ajoutées T0-T2			***+0,6***	***+166%***	9	**0,4**	0,2				3	**1,0**	0,9
SEGMENTS DE MARCHE (tous produits)		DS	***+1,0***	***+187%***	***+1,1***	***+224%***	6	**0,5**	0,1	5	**0,5**	0,1	3	**1,6**	0,9
SEGMENTS DE MARCHE (tous produits)		MN	*+0,1*	*+25%*	*+0,2*	*+67%*	1	**0,3**		1	**0,4**		1	**0,5**	
SEGMENTS DE MARCHE (tous produits)		MDD	***-0,1***	***-14%***	***+0,03***	***+6%***	8	**0,5**	0,1	7	**0,6**	0,1	7	**0,5**	0,1
SEGMENTS DE MARCHE (tous produits)		MDDeg					2	**0,1**	0,1	1	**0,5**				
SEGMENTS DE MARCHE (tous produits)		HD	*+0,1*	*+25%*	*-0,1*	*-17%*	2	**0,6**	0	2	**0,4**	0,1	2	**0,5**	0

[1]ratio des volumes des produits identifiés par l'Oqali versus le volume total du marché retracé par Kantar - Panel Worldpanel (données d'achats des ménages représentatives de la population française)
N=Effectif ; Moy=Moyenne ; ET=Ecart-type ; DS=distributeurs spécialisés ; MN=marques nationales ; MDD=marques de distributeurs ; MDDeg=marques de distributeurs entrée de gamme ; HD=hard discount
Case en violet : diminution significative entre les teneurs moyennes des 2 années ; pour les sous-groupes : teneurs moyennes des références ajoutées entre l'année A et l'année B significativement inférieures à celles de l'ensemble des références de l'année A/teneurs moyennes de l'ensemble des références de l'année B significativement inférieures à celles des références retirées entre l'année A et l'année B/teneurs moyennes des références ajoutées entre l'année A et l'année B significativement inférieures à celles des références retirées entre l'année A et l'année B (* si p<0,05 ; ** si p<0,01 ; *** si p<0,001)
Case en orange : augmentation significative entre les teneurs moyennes des 2 années ; pour les sous-groupes : teneurs moyennes des références ajoutées entre l'année A et l'année B significativement supérieures à celles de l'ensemble des références de l'année A/teneurs moyennes de l'ensemble des références de l'année B significativement supérieures à celles des références retirées entre l'année A et l'année B/teneurs moyennes des références ajoutées entre l'année A et l'année B significativement supérieures à celles des références retirées entre l'année A et l'année B (* si p<0,05 ; ** si p<0,01 ; *** si p<0,001)
Tests statistiques effectués : test de permutations
Chiffres grisés : effectif d'au moins une des 3 années égal à 1 ou 2
Case vide : aucun produit collecté dans l'échantillon Oqali l'année considérée / delta non calculé car aucun produit collecté dans l'échantillon Oqali sur au moins 1 des 2 années considérées

5.4.18. Tartiflette

Le Tableau 62 récapitule l'ensemble des évolutions des teneurs moyennes en acides gras saturés entre les 2 derniers suivis (T1-T2 : 2016 à 2020) et les 2 suivis les plus éloignés (T0-T2 : 2012 à 2020) au sein de la famille Tartiflette. **Aucune évolution significative des teneurs n'est observée que ce soit entre les 2 derniers suivis (T1-T2 : 2016 à 2020) ou entre les 2 suivis les plus éloignés (T0-T2 : 2012 à 2020)** (Tableau 62 ; Annexe 7).

Tableau 62 : Récapitulatif des différences de teneurs moyennes en acides gras saturés entre les 2 derniers suivis (2016 et 2020) et sur le long terme (2012 et 2020) au sein de la famille Tartiflette.

Evolutions des teneurs moyennes en Acides gras saturés (g/100g) de la famille Tartiflette			*Différences entre les moyennes*				Données 2012 (T0)			Données 2016 (T1)			Données 2020 (T2)		
			T1-T2 (4 ans)		*T0-T2 (8 ans)*										
			g/100g	*%*	*g/100g*	*%*	N	**Moy**	ET	N	**Moy**	ET	N	**Moy**	ET
TOUS PRODUITS		Ensemble de l'offre	***+0,5***	***+11%***	***+0,4***	***+9%***	10	**4,5**	1,1	15	**4,5**	1,6	11	**5,0**	1,1
TOUS PRODUITS PONDERES		Ensemble de l'offre avec pondération par les parts de marché[1]	***+0,7***	***+17%***	***+0,2***	***+5%***	10	**4,5**	0,1	14	**4,0**	0,2	10	**4,7**	0,1
T1-T2	REFORMULATIONS	Produits appariés T1-T2	***+0,4***	***+8%***						9	**4,6**	1,2	9	**5,0**	1,2
	RENOUVELLEMENT DE L'OFFRE	Offre T1 vs références Ajoutées T1-T2	***+0,3***	***+6%***						15	**4,5**	1,6	2	**4,8**	0,5
		Références Retirées T1-T2 vs Offre T2	***+0,7***	***+17%***						6	**4,2**	2,3	11	**5,0**	1,1
		Références Retirées T1-T2 vs Ajoutées T1-T2	***+0,5***	***+12%***						6	**4,2**	2,3	2	**4,8**	0,5
T0-T2	REFORMULATIONS	Produits appariés T0-T2			***+0,2***	***+3%***	6	**4,8**	1,4				6	**4,9**	1,3
	RENOUVELLEMENT DE L'OFFRE	Offre T0 vs références Ajoutées T0-T2			***+0,5***	***+10%***	10	**4,5**	1,1				5	**5,0**	0,9
		Références Retirées T0-T2 vs Offre T2			***+0,8***	***+18%***	4	**4,2**	0,5				11	**5,0**	1,1
		Références Retirées T0-T2 vs Ajoutées T0-T2			***+0,8***	***+19%***	4	**4,2**	0,5				5	**5,0**	0,9
SEGMENTS DE MARCHE (tous produits)		DS	***+0,03***	***+1%***	***-0,4***	***-6%***	2	**5,9**	1,1	6	**5,5**	1,5	4	**5,5**	0,9
		MN								1	**1,3**				
		MDD	***+0,6***	***+13%***	***+0,5***	***+12%***	8	**4,2**	0,9	6	**4,2**	1,3	5	**4,7**	1,3
		MDDeg													
		HD	***+0,5***	***+13%***						2	**4,0**	0,7	2	**4,5**	0,4

[1]ratio des volumes des produits identifiés par l'Oqali versus le volume total du marché retracé par Kantar - Panel Worldpanel (données d'achats des ménages représentatives de la population française)
N=Effectif ; Moy=Moyenne ; ET=Ecart-type ; DS=distributeurs spécialisés ; MN=marques nationales ; MDD=marques de distributeurs ; MDDeg=marques de distributeurs entrée de gamme ; HD=hard discount
Case en violet : diminution significative entre les teneurs moyennes des 2 années ; pour les sous-groupes : teneurs moyennes des références ajoutées entre l'année A et l'année B significativement inférieures à celles de l'ensemble des références de l'année A/teneurs moyennes de l'ensemble des références de l'année B significativement inférieures à celles des références retirées entre l'année A et l'année B/teneurs moyennes des références ajoutées entre l'année A et l'année B significativement inférieures à celles des références retirées entre l'année A et l'année B (* si p<0,05 ; ** si p<0,01 ; *** si p<0,001)
Case en orange : augmentation significative entre les teneurs moyennes des 2 années ; pour les sous-groupes : teneurs moyennes des références ajoutées entre l'année A et l'année B significativement supérieures à celles de l'ensemble des références de l'année A/teneurs moyennes de l'ensemble des références de l'année B significativement supérieures à celles des références retirées entre l'année A et l'année B/teneurs moyennes des références ajoutées entre l'année A et l'année B significativement supérieures à celles des références retirées entre l'année A et l'année B (* si p<0,05 ; ** si p<0,01 ; *** si p<0,001)
Tests statistiques effectués : test de permutations
Chiffres grisés : effectif d'au moins une des 3 années égal à 1 ou 2
Case vide : aucun produit collecté dans l'échantillon Oqali l'année considérée / delta non calculé car aucun produit collecté dans l'échantillon Oqali sur au moins 1 des 2 années considérées

5.4.19. Légumes

Le Tableau 63 récapitule l'ensemble des évolutions des teneurs moyennes en acides gras saturés entre les 2 derniers suivis (T1-T2 : 2016 à 2020) et les 2 suivis les plus éloignés (T0-T2 : 2012 à 2020) au sein de la famille Légumes.

Tableau 63 : Récapitulatif des différences de teneurs moyennes en acides gras saturés entre les 2 derniers suivis (2016 et 2020) et sur le long terme (2012 et 2020) au sein de la famille Légumes.

Evolutions des teneurs moyennes en Acides gras saturés (g/100g) de la famille Légumes			*Différences entre les moyennes*				Données 2012 (T0)			Données 2016 (T1)			Données 2020 (T2)		
			T1-T2 (4 ans)		*T0-T2 (8 ans)*										
			g/100g	*%*	*g/100g*	*%*	N	**Moy**	ET	N	**Moy**	ET	N	**Moy**	ET
TOUS PRODUITS		Ensemble de l'offre	***+0,03***	***+3%***	***+0,05***	***+4%***	101	**1,1**	1,0	144	**1,1**	1,0	157	**1,1**	1,1
TOUS PRODUITS PONDERES		Ensemble de l'offre avec pondération par les parts de marché[1]	***+0,2***	***+13%***	***+0,1***	***+6%***	98	**1,3**	0,3	128	**1,2**	0,3	134	**1,4**	0,3
T1-T2	REFORMULATIONS	Produits appariés T1-T2	***+0,04***	***+4%***						86	**1,0**	0,9	86	**1,1**	1,0
	RENOUVELLEMENT DE L'OFFRE	Offre T1 vs références Ajoutées T1-T2	***+0,1***	***+8%***						144	**1,1**	1,0	70	**1,2**	1,3
		Références Retirées T1-T2 vs Offre T2	***-0,1***	***-5%***						57	**1,2**	1,1	157	**1,1**	1,1
		Références Retirées T1-T2 vs Ajoutées T1-T2	***+0,003***	***+0,3%***						57	**1,2**	1,1	70	**1,2**	1,3
T0-T2	REFORMULATIONS	Produits appariés T0-T2			***-0,1****	***-7%***	53	**1,2**	1,0				53	**1,1**	0,9
	RENOUVELLEMENT DE L'OFFRE	Offre T0 vs références Ajoutées T0-T2			***+0,1***	***+8%***	101	**1,1**	1,0				100	**1,1**	1,2
		Références Retirées T0-T2 vs Offre T2			***+0,1***	***+16%***	46	**1,0**	1,0				157	**1,1**	1,1
		Références Retirées T0-T2 vs Ajoutées T0-T2			***+0,2***	***+19%***	46	**1,0**	1,0				100	**1,1**	1,2
SEGMENTS DE MARCHE (tous produits)		DS	***-0,0***	***-0,0003%***	***+0,1***	***+6%***	18	**1,2**	1,4	44	**1,3**	1,2	31	**1,3**	1,2
		MN	***-0,3***	***-15%***	***-0,2***	***-12%***	12	**1,7**	0,9	14	**1,8**	1,1	15	**1,5**	1,2
		MDD	***+0,2***	***+28%***	***+0,1***	***+12%***	59	**0,9**	0,9	68	**0,8**	0,8	87	**1,0**	1,1
		MDDeg											1	**0**	
		HD	***-0,04***	***-4%***	***+0,05***	***+4%***	12	**1,1**	0,8	18	**1,1**	0,9	23	**1,1**	0,8

[1]ratio des volumes des produits identifiés par l'Oqali versus le volume total du marché retracé par Kantar - Panel Worldpanel (données d'achats des ménages représentatives de la population française)
N=Effectif ; Moy=Moyenne ; ET=Ecart-type ; DS=distributeurs spécialisés ; MN=marques nationales ; MDD=marques de distributeurs ; MDDeg=marques de distributeurs entrée de gamme ; HD=hard discount
Case en violet : diminution significative entre les teneurs moyennes des 2 années ; pour les sous-groupes : teneurs moyennes des références ajoutées entre l'année A et l'année B significativement inférieures à celles de l'ensemble des références de l'année A/teneurs moyennes de l'ensemble des références de l'année B significativement inférieures à celles des références retirées entre l'année A et l'année B/teneurs moyennes des références ajoutées entre l'année A et l'année B significativement inférieures à celles des références retirées entre l'année A et l'année B (* si p<0,05 ; ** si p<0,01 ; *** si p<0,001)
Case en orange : augmentation significative entre les teneurs moyennes des 2 années ; pour les sous-groupes : teneurs moyennes des références ajoutées entre l'année A et l'année B significativement supérieures à celles de l'ensemble des références de l'année A/teneurs moyennes de l'ensemble des références de l'année B significativement supérieures à celles des références retirées entre l'année A et l'année B/teneurs moyennes des références ajoutées entre l'année A et l'année B significativement supérieures à celles des références retirées entre l'année A et l'année B (* si p<0,05 ; ** si p<0,01 ; *** si p<0,001)
Tests statistiques effectués : test de permutations
Chiffres grisés : effectif d'au moins une des 3 années égal à 1 ou 2
Case vide : aucun produit collecté dans l'échantillon Oqali l'année considérée / delta non calculé car aucun produit collecté dans l'échantillon Oqali sur au moins 1 des 2 années considérées

Au niveau de l'ensemble de l'offre de la famille, pondérée ou non par les parts de marché, **ainsi que pour les segments de marché,** aucune évolution significative n'est observée (Tableau 63 ; Annexe 7).

5.4.20. Féculents cuisinés

Le Tableau 64 récapitule l'ensemble des évolutions des teneurs moyennes en acides gras saturés entre les 2 derniers suivis (T1-T2 : 2016 à 2020) et les 2 suivis les plus éloignés (T0-T2 : 2012 à 2020) au sein de la famille Féculents cuisinés. **Aucune évolution significative des teneurs n'est observée que ce soit entre les 2 derniers suivis (T1-T2 : 2016 à 2020) ou entre les 2 suivis les plus éloignés (T0-T2 : 2012 à 2020)** (Tableau 64 ; Annexe 7).

Tableau 64 : Récapitulatif des différences de teneurs moyennes en acides gras saturés entre les 2 derniers suivis (2016 et 2020) et sur le long terme (2012 et 2020) au sein de la famille Féculents cuisinés.

Evolutions des teneurs moyennes en Acides gras saturés (g/100g) de la famille Féculents cuisinés			*Différences entre les moyennes*				Données 2012 (T0)			Données 2016 (T1)			Données 2020 (T2)		
			T1-T2 (4 ans)		*T0-T2 (8 ans)*										
			g/100g	*%*	*g/100g*	*%*	N	**Moy**	ET	N	**Moy**	ET	N	**Moy**	ET
TOUS PRODUITS		Ensemble de l'offre	***-0,3***	***-13%***	***-0,3***	***-15%***	79	**2,2**	1,9	151	**2,2**	1,8	265	**1,9**	1,7
TOUS PRODUITS PONDERES		Ensemble de l'offre avec pondération par les parts de marché[1]	***-0,2***	***-11%***	***+0,1***	***+7%***	77	**1,4**	0,3	120	**1,6**	0,3	238	**1,4**	0,3
T1-T2	REFORMULATIONS	Produits appariés T1-T2	***-0,1***	***-5%***						68	**1,9**	1,7	68	**1,8**	1,5
T1-T2	RENOUVELLEMENT DE L'OFFRE	Offre T1 vs références Ajoutées T1-T2	***-0,3***	***-14%***						151	**2,2**	1,8	196	**1,9**	1,7
T1-T2	RENOUVELLEMENT DE L'OFFRE	Références Retirées T1-T2 vs Offre T2	***-0,5***	***-21%***						82	**2,4**	1,9	265	**1,9**	1,7
T1-T2	RENOUVELLEMENT DE L'OFFRE	Références Retirées T1-T2 vs Ajoutées T1-T2	***-0,5***	***-22%***						82	**2,4**	1,9	196	**1,9**	1,7
T0-T2	REFORMULATIONS	Produits appariés T0-T2			***-0,3***	***-14%***	31	**2,3**	1,9				31	**2,0**	1,7
T0-T2	RENOUVELLEMENT DE L'OFFRE	Offre T0 vs références Ajoutées T0-T2			***-0,3***	***-14%***	79	**2,2**	1,9				227	**1,9**	1,7
T0-T2	RENOUVELLEMENT DE L'OFFRE	Références Retirées T0-T2 vs Offre T2			***-0,3***	***-13%***	47	**2,2**	2,0				265	**1,9**	1,7
T0-T2	RENOUVELLEMENT DE L'OFFRE	Références Retirées T0-T2 vs Ajoutées T0-T2			***-0,3***	***-13%***	47	**2,2**	2,0				227	**1,9**	1,7
SEGMENTS DE MARCHE (tous produits)		DS	***-0,1***	***-6%***	***-0,5***	***-18%***	31	**2,9**	1,9	79	**2,5**	2,0	93	**2,4**	1,7
SEGMENTS DE MARCHE (tous produits)		MN	***-0,1***	***-4%***	***+1,1***	***+151%***	9	**0,7**	0,5	14	**1,9**	1,5	76	**1,8**	2,0
SEGMENTS DE MARCHE (tous produits)		MDD	***-0,3***	***-17%***	***-0,6***	***-27%***	27	**2,1**	2,0	43	**1,9**	1,6	78	**1,6**	1,5
SEGMENTS DE MARCHE (tous produits)		MDDeg													
SEGMENTS DE MARCHE (tous produits)		HD	***-0,2***	***-12%***	***-0,5***	***-27%***	12	**1,8**	1,8	15	**1,5**	1,6	18	**1,3**	1,1

[1]ratio des volumes des produits identifiés par l'Oqali versus le volume total du marché retracé par Kantar - Panel Worldpanel (données d'achats des ménages représentatives de la population française)
N=Effectif ; Moy=Moyenne ; ET=Ecart-type ; DS=distributeurs spécialisés ; MN=marques nationales ; MDD=marques de distributeurs ; MDDeg=marques de distributeurs entrée de gamme ; HD=hard discount
Case en violet : diminution significative entre les teneurs moyennes des 2 années ; pour les sous-groupes : teneurs moyennes des références ajoutées entre l'année A et l'année B significativement inférieures à celles de l'ensemble des références de l'année A/teneurs moyennes de l'ensemble des références de l'année B significativement inférieures à celles des références retirées entre l'année A et l'année B/teneurs moyennes des références ajoutées entre l'année A et l'année B significativement inférieures à celles des références retirées entre l'année A et l'année B (* si p<0,05 ; ** si p<0,01 ; *** si p<0,001)
Case en orange : augmentation significative entre les teneurs moyennes des 2 années ; pour les sous-groupes : teneurs moyennes des références ajoutées entre l'année A et l'année B significativement supérieures à celles de l'ensemble des références de l'année A/teneurs moyennes de l'ensemble des références de l'année B significativement supérieures à celles des références retirées entre l'année A et l'année B/teneurs moyennes des références ajoutées entre l'année A et l'année B significativement supérieures à celles des références retirées entre l'année A et l'année B (* si p<0,05 ; ** si p<0,01 ; *** si p<0,001)
Tests statistiques effectués : test de permutations
Chiffres grisés : effectif d'au moins une des 3 années égal à 1 ou 2
Case vide : aucun produit collecté dans l'échantillon Oqali l'année considérée / delta non calculé car aucun produit collecté dans l'échantillon Oqali sur au moins 1 des 2 années considérées

5.4.21. Galette/gratin/flan de légumes

Le Tableau 65 récapitule l'ensemble des évolutions des teneurs moyennes en acides gras saturés entre les 2 derniers suivis (T1-T2 : 2016 à 2020) et les 2 suivis les plus éloignés (T0-T2 : 2012 à 2020) au sein de la famille Galette/gratin/flan de légumes. **Aucune évolution significative des teneurs n'est observée que ce soit entre les 2 derniers suivis (T1-T2 : 2016 à 2020) ou entre les 2 suivis les plus éloignés (T0-T2 : 2012 à 2020)** (Tableau 65 ; Annexe 7).

Tableau 65 : Récapitulatif des différences de teneurs moyennes en acides gras saturés entre les 2 derniers suivis (2016 et 2020) et sur le long terme (2012 et 2020) au sein de la famille Galette/gratin/flan de légumes.

Evolutions des teneurs moyennes en Acides gras saturés (g/100g) de la famille Galette/gratin/flan de légumes			*Différences entre les moyennes*				Données 2012 (T0)			Données 2016 (T1)			Données 2020 (T2)		
			T1-T2 (4 ans)		*T0-T2 (8 ans)*										
			g/100g	*%*	*g/100g*	*%*	N	**Moy**	ET	N	**Moy**	ET	N	**Moy**	ET
TOUS PRODUITS		Ensemble de l'offre	***+0,2***	***+9%***	***+0,1***	***+5%***	72	**2,7**	2,0	123	**2,6**	1,8	119	**2,8**	1,9
TOUS PRODUITS PONDERES		Ensemble de l'offre avec pondération par les parts de marché[1]	***+0,5***	***+24%***	***+0,3***	***+15%***	66	**2,3**	0,3	110	**2,1**	0,3	115	**2,6**	0,3
T1-T2	REFORMULATIONS	Produits appariés T1-T2	***-0,04***	***-1%***						57	**2,7**	1,9	57	**2,7**	1,8
	RENOUVELLEMENT DE L'OFFRE	Offre T1 vs références Ajoutées T1-T2	***+0,4***	***+15%***						123	**2,6**	1,8	62	**3,0**	2,1
		Références Retirées T1-T2 vs Offre T2	***+0,3***	***+13%***						66	**2,5**	1,7	119	**2,8**	1,9
		Références Retirées T1-T2 vs Ajoutées T1-T2	***+0,5***	***+19%***						66	**2,5**	1,7	62	**3,0**	2,1
T0-T2	REFORMULATIONS	Produits appariés T0-T2			***-0,4***	***-17%***	40	**2,5**	1,7				40	**2,1**	1,5
	RENOUVELLEMENT DE L'OFFRE	Offre T0 vs références Ajoutées T0-T2			***+0,5***	***+19%***	72	**2,7**	2,0				79	**3,2**	2,0
		Références Retirées T0-T2 vs Offre T2			***-0,2***	***-6%***	32	**3,0**	2,3				119	**2,8**	1,9
		Références Retirées T0-T2 vs Ajoutées T0-T2			***+0,2***	***+7%***	32	**3,0**	2,3				79	**3,2**	2,0
SEGMENTS DE MARCHE (tous produits)		DS	***+0,6***	***+22%***	***-0,1***	***-2%***	10	**3,5**	2,5	44	**2,8**	2,1	23	**3,5**	2,6
		MN	***+0,4***	***+22%***	***+1,1***	***+122%***	7	**0,9**	0,6	10	**1,7**	1,4	12	**2,1**	1,4
		MDD	***+0,3***	***+11%***	***+0,2***	***+8%***	43	**2,5**	1,4	50	**2,4**	1,5	60	**2,7**	1,7
		MDDeg													
		HD	***+0,03***	***+1%***	***-0,9***	***-23%***	12	**3,9**	2,9	19	**2,9**	1,6	24	**3,0**	1,8

[1] ratio des volumes des produits identifiés par l'Oqali versus le volume total du marché retracé par Kantar - Panel Worldpanel (données d'achats des ménages représentatives de la population française)
N=Effectif ; Moy=Moyenne ; ET=Ecart-type ; DS=distributeurs spécialisés ; MN=marques nationales ; MDD=marques de distributeurs ; MDDeg=marques de distributeurs entrée de gamme ; HD=hard discount
Case en violet : diminution significative entre les teneurs moyennes des 2 années ; pour les sous-groupes : teneurs moyennes des références ajoutées entre l'année A et l'année B significativement inférieures à celles de l'ensemble des références de l'année A/teneurs moyennes de l'ensemble des références de l'année B significativement inférieures à celles des références retirées entre l'année A et l'année B/teneurs moyennes des références ajoutées entre l'année A et l'année B significativement inférieures à celles des références retirées entre l'année A et l'année B (* si p<0,05 ; ** si p<0,01 ; *** si p<0,001)
Case en orange : augmentation significative entre les teneurs moyennes des 2 années ; pour les sous-groupes : teneurs moyennes des références ajoutées entre l'année A et l'année B significativement supérieures à celles de l'ensemble des références de l'année A/teneurs moyennes de l'ensemble des références de l'année B significativement supérieures à celles des références retirées entre l'année A et l'année B/teneurs moyennes des références ajoutées entre l'année A et l'année B significativement supérieures à celles des références retirées entre l'année A et l'année B (* si p<0,05 ; ** si p<0,01 ; *** si p<0,001)
Tests statistiques effectués : test de permutations
Chiffres grisés : effectif d'au moins une des 3 années égal à 1 ou 2
Case vide : aucun produit collecté dans l'échantillon Oqali l'année considérée / delta non calculé car aucun produit collecté dans l'échantillon Oqali sur au moins 1 des 2 années considérées

5.4.22. Gratin de pomme de terre

Le Tableau 66 récapitule l'ensemble des évolutions des teneurs moyennes en acides gras saturés entre les 2 derniers suivis (T1-T2 : 2016 à 2020) et les 2 suivis les plus éloignés (T0-T2 : 2012 à 2020) au sein de la famille Gratin de pommes de terre. **Aucune évolution significative des teneurs n'est observée que ce soit entre les 2 derniers suivis (T1-T2 : 2016 à 2020) ou entre les 2 suivis les plus éloignés (T0-T2 : 2012 à 2020)** (Tableau 66 ; Annexe 7).

Tableau 66 : Récapitulatif des différences de teneurs moyennes en acides gras saturés entre les 2 derniers suivis (2016 et 2020) et sur le long terme (2012 et 2020) au sein de la famille Gratin de pomme de terre.

Evolutions des teneurs moyennes en Acides gras saturés (g/100g) de la famille Gratin de pomme de terre			*Différences entre les moyennes*				Données 2012 (T0)			Données 2016 (T1)			Données 2020 (T2)		
			T1-T2 (4 ans)		*T0-T2 (8 ans)*										
			g/100g	*%*	*g/100g*	*%*	N	**Moy**	ET	N	**Moy**	ET	N	**Moy**	ET
TOUS PRODUITS		Ensemble de l'offre	***+0,1***	***+2%***	***+0,3***	***+7%***	13	**3,9**	1,1	36	**4,1**	1,4	24	**4,2**	0,9
TOUS PRODUITS PONDERES		Ensemble de l'offre avec pondération par les parts de marché[1]	***-0,5***	***-11%***	***+0,1***	***+2%***	11	**3,9**	0,1	31	**4,4**	0,2	24	**3,9**	0,1
T1-T2	REFORMULATIONS	Produits appariés T1-T2	***-0,1***	***-1%***						19	**4,1**	1,4	19	**4,1**	0,9
	RENOUVELLEMENT DE L'OFFRE	Offre T1 vs références Ajoutées T1-T2	***+0,3***	***+8%***						36	**4,1**	1,4	5	**4,4**	1,0
		Références Retirées T1-T2 vs Offre T2	***+0,2***	***+5%***						17	**4,0**	1,5	24	**4,2**	0,9
		Références Retirées T1-T2 vs Ajoutées T1-T2	***+0,4***	***+11%***						17	**4,0**	1,5	5	**4,4**	1,0
T0-T2	REFORMULATIONS	Produits appariés T0-T2			***+0,2***	***+6%***	10	**3,8**	1,2				10	**4,0**	1,2
	RENOUVELLEMENT DE L'OFFRE	Offre T0 vs références Ajoutées T0-T2			***+0,4***	***+10%***	13	**3,9**	1,1				14	**4,3**	0,8
		Références Retirées T0-T2 vs Offre T2			***-0,02***	***-0,4%***	3	**4,2**	0,5				24	**4,2**	0,9
		Références Retirées T0-T2 vs Ajoutées T0-T2			***+0,1***	***+2%***	3	**4,2**	0,5				14	**4,3**	0,8
SEGMENTS DE MARCHE (tous produits)		DS	***+0,6***	***+13%***	***+0,4***	***+8%***	1	**4,7**		10	**4,5**	1,2	5	**5,1**	0,6
		MN								2	**4,1**	4,0			
		MDD	***+0,2***	***+6%***	***+0,2***	***+5%***	11	**3,8**	1,1	18	**3,8**	0,8	15	**4,0**	0,9
		MDDeg													
		HD	***-0,6***	***-15%***	***+0,3***	***+8%***	1	**3,2**		6	**4,1**	2,4	4	**3,5**	0,9

[1]ratio des volumes des produits identifiés par l'Oqali versus le volume total du marché retracé par Kantar - Panel Worldpanel (données d'achats des ménages représentatives de la population française)
N=Effectif ; Moy=Moyenne ; ET=Ecart-type ; DS=distributeurs spécialisés ; MN=marques nationales ; MDD=marques de distributeurs ; MDDeg=marques de distributeurs entrée de gamme ; HD=hard discount
Case en violet : diminution significative entre les teneurs moyennes des 2 années ; pour les sous-groupes : teneurs moyennes des références ajoutées entre l'année A et l'année B significativement inférieures à celles de l'ensemble des références de l'année A/teneurs moyennes de l'ensemble des références de l'année B significativement inférieures à celles des références retirées entre l'année A et l'année B/teneurs moyennes des références ajoutées entre l'année A et l'année B significativement inférieures à celles des références retirées entre l'année A et l'année B (* si p<0,05 ; ** si p<0,01 ; *** si p<0,001)
Case en orange : augmentation significative entre les teneurs moyennes des 2 années ; pour les sous-groupes : teneurs moyennes des références ajoutées entre l'année A et l'année B significativement supérieures à celles de l'ensemble des références de l'année A/teneurs moyennes de l'ensemble des références de l'année B significativement supérieures à celles des références retirées entre l'année A et l'année B/teneurs moyennes des références ajoutées entre l'année A et l'année B significativement supérieures à celles des références retirées entre l'année A et l'année B (* si p<0,05 ; ** si p<0,01 ; *** si p<0,001)
Tests statistiques effectués : test de permutations
Chiffres grisés : effectif d'au moins une des 3 années égal à 1 ou 2
Case vide : aucun produit collecté dans l'échantillon Oqali l'année considérée / delta non calculé car aucun produit collecté dans l'échantillon Oqali sur au moins 1 des 2 années considérées

5.4.23. Produits frits ethniques

Le Tableau 67 récapitule l'ensemble des évolutions des teneurs moyennes en acides gras saturés entre les 2 derniers suivis (T1-T2 : 2016 à 2020) et les 2 suivis les plus éloignés (T0-T2 : 2012 à 2020) au sein de la famille Produits frits ethniques. **Aucune évolution significative des teneurs n'est observée que ce soit entre les 2 derniers suivis (T1-T2 : 2016 à 2020) ou entre les 2 suivis les plus éloignés (T0-T2 : 2012 à 2020)** (Tableau 67 ; Annexe 7).

Tableau 67 : Récapitulatif des différences de teneurs moyennes en acides gras saturés entre les 2 derniers suivis (2016 et 2020) et sur le long terme (2012 et 2020) au sein de la famille Produits frits ethniques.

Evolutions des teneurs moyennes en Acides gras saturés (g/100g) de la famille Produits frits ethniques			*Différences entre les moyennes*				Données 2012 (T0)			Données 2016 (T1)			Données 2020 (T2)		
			T1-T2 (4 ans)		*T0-T2 (8 ans)*										
			g/100g	*%*	*g/100g*	*%*	N	**Moy**	ET	N	**Moy**	ET	N	**Moy**	ET
TOUS PRODUITS		Ensemble de l'offre	***-0,1***	***-5%***	***-0,4***	***-15%***	20	**2,6**	2,2	41	**2,4**	1,4	82	**2,2**	1,8
TOUS PRODUITS PONDERES		Ensemble de l'offre avec pondération par les parts de marché[1]	***-0,1***	***-5%***	***-0,3***	***-16%***	14	**2,0**	0,2	17	**1,8**	0,1	58	**1,7**	0,1
T1-T2	REFORMULATIONS	Produits appariés T1-T2	***-0,1***	***-6%***						22	**2,5**	1,6	22	**2,3**	1,5
T1-T2	RENOUVELLEMENT DE L'OFFRE	Offre T1 vs références Ajoutées T1-T2	***-0,2***	***-7%***						41	**2,4**	1,4	60	**2,2**	1,8
T1-T2	RENOUVELLEMENT DE L'OFFRE	Références Retirées T1-T2 vs Offre T2	***+0,01***	***+1%***						19	**2,2**	1,0	82	**2,2**	1,8
T1-T2	RENOUVELLEMENT DE L'OFFRE	Références Retirées T1-T2 vs Ajoutées T1-T2	***-0,03***	***-1%***						19	**2,2**	1,0	60	**2,2**	1,8
T0-T2	REFORMULATIONS	Produits appariés T0-T2			***-0,2***	***-10%***	16	**2,2**	1,5				16	**2,0**	1,3
T0-T2	RENOUVELLEMENT DE L'OFFRE	Offre T0 vs références Ajoutées T0-T2			***-0,3***	***-13%***	20	**2,6**	2,2				62	**2,3**	1,9
T0-T2	RENOUVELLEMENT DE L'OFFRE	Références Retirées T0-T2 vs Offre T2			***-2,1***	***-49%***	4	**4,4**	3,5				82	**2,2**	1,8
T0-T2	RENOUVELLEMENT DE L'OFFRE	Références Retirées T0-T2 vs Ajoutées T0-T2			***-2,1***	***-47%***	4	**4,4**	3,5				62	**2,3**	1,9
SEGMENTS DE MARCHE (tous produits)		DS	***+0,2***	***+7%***	***+0,3***	***+16%***	14	**2,1**	1,5	35	**2,3**	1,3	30	**2,4**	1,8
SEGMENTS DE MARCHE (tous produits)		MN			*-4,0*	*-75%*	1	**5,3**					29	**1,3**	1,2
SEGMENTS DE MARCHE (tous produits)		MDD	*+1,2*	*+68%*	*-0,7*	*-19%*	5	**3,6**	3,3	2	**1,8**	0,8	18	**2,9**	1,9
SEGMENTS DE MARCHE (tous produits)		MDDeg													
SEGMENTS DE MARCHE (tous produits)		HD	***+0,3***	***+8%***						4	**3,3**	1,7	5	**3,5**	1,9

[1]ratio des volumes des produits identifiés par l'Oqali versus le volume total du marché retracé par Kantar - Panel Worldpanel (données d'achats des ménages représentatives de la population française)
N=Effectif ; Moy=Moyenne ; ET=Ecart-type ; DS=distributeurs spécialisés ; MN=marques nationales ; MDD=marques de distributeurs ; MDDeg=marques de distributeurs entrée de gamme ; HD=hard discount
Case en violet : diminution significative entre les teneurs moyennes des 2 années ; pour les sous-groupes : teneurs moyennes des références ajoutées entre l'année A et l'année B significativement inférieures à celles de l'ensemble des références de l'année A/teneurs moyennes de l'ensemble des références de l'année B significativement inférieures à celles des références retirées entre l'année A et l'année B/teneurs moyennes des références ajoutées entre l'année A et l'année B significativement inférieures à celles des références retirées entre l'année A et l'année B (* si p<0,05 ; ** si p<0,01 ; *** si p<0,001)
Case en orange : augmentation significative entre les teneurs moyennes des 2 années ; pour les sous-groupes : teneurs moyennes des références ajoutées entre l'année A et l'année B significativement supérieures à celles de l'ensemble des références de l'année A/teneurs moyennes de l'ensemble des références de l'année B significativement supérieures à celles des références retirées entre l'année A et l'année B/teneurs moyennes des références ajoutées entre l'année A et l'année B significativement supérieures à celles des références retirées entre l'année A et l'année B (* si p<0,05 ; ** si p<0,01 ; *** si p<0,001)
Tests statistiques effectués : test de permutations
Chiffres grisés : effectif d'au moins une des 3 années égal à 1 ou 2
Case vide : aucun produit collecté dans l'échantillon Oqali l'année considérée / delta non calculé car aucun produit collecté dans l'échantillon Oqali sur au moins 1 des 2 années considérées

5.4.24. Crevettes/moules

Le Tableau 68 récapitule l'ensemble des évolutions des teneurs moyennes en acides gras saturés entre les 2 derniers suivis (T1-T2 : 2016 à 2020) et les 2 suivis les plus éloignés (T0-T2 : 2012 à 2020) au sein de la famille Crevettes/moules. **Aucune évolution significative des teneurs n'est observée que ce soit entre les 2 derniers suivis (T1-T2 : 2016 à 2020) ou entre les 2 suivis les plus éloignés (T0-T2 : 2012 à 2020)** (Tableau 68 ; Annexe 7).

Tableau 68 : Récapitulatif des différences de teneurs moyennes en acides gras saturés entre les 2 derniers suivis (2016 et 2020) et sur le long terme (2012 et 2020) au sein de la famille Crevettes/moules.

Evolutions des teneurs moyennes en Acides gras saturés (g/100g) de la famille Crevettes/moules			*Différences entre les moyennes*				Données 2012 (T0)			Données 2016 (T1)			Données 2020 (T2)		
			T1-T2 (4 ans)		*T0-T2 (8 ans)*										
			g/100g	*%*	*g/100g*	*%*	N	**Moy**	ET	N	**Moy**	ET	N	**Moy**	ET
TOUS PRODUITS		Ensemble de l'offre	***+1,3***	***+69%***	***+1,8***	***+138%***	11	**1,3**	0,5	12	**1,8**	1,8	15	**3,1**	4,7
TOUS PRODUITS PONDERES		Ensemble de l'offre avec pondération par les parts de marché[1]	***+0,8***	***+47%***	***+0,5***	***+25%***	6	**1,9**	0,1	11	**1,6**	0,2	11	**2,4**	0,2
T1-T2	REFORMULATIONS	Produits appariés T1-T2	***+0,1***	***+9%***						5	**1,3**	0,6	5	**1,5**	0,6
T1-T2	RENOUVELLEMENT DE L'OFFRE	Offre T1 vs références Ajoutées T1-T2	***+2,1***	***+113%***						12	**1,8**	1,8	10	**3,9**	5,7
T1-T2	RENOUVELLEMENT DE L'OFFRE	Références Retirées T1-T2 vs Offre T2	***+0,9***	***+42%***						7	**2,2**	2,4	15	**3,1**	4,7
T1-T2	RENOUVELLEMENT DE L'OFFRE	Références Retirées T1-T2 vs Ajoutées T1-T2	***+1,7***	***+79%***						7	**2,2**	2,4	10	**3,9**	5,7
T0-T2	REFORMULATIONS	Produits appariés T0-T2			***-0,2***	***-20%***	2	**1,0**	0,0				2	**0,8**	0,0
T0-T2	RENOUVELLEMENT DE L'OFFRE	Offre T0 vs références Ajoutées T0-T2			***+2,3***	***+177%***	11	**1,3**	0,5				12	**3,6**	5,2
T0-T2	RENOUVELLEMENT DE L'OFFRE	Références Retirées T0-T2 vs Offre T2			***+1,7***	***+127%***	9	**1,4**	0,6				15	**3,1**	4,7
T0-T2	RENOUVELLEMENT DE L'OFFRE	Références Retirées T0-T2 vs Ajoutées T0-T2			***+2,2***	***+164%***	9	**1,4**	0,6				12	**3,6**	5,2
SEGMENTS DE MARCHE (tous produits)		DS					3	**1,2**	0,8	2	**1,4**	0,3			
SEGMENTS DE MARCHE (tous produits)		MN	***-2,5***	***-33%***	***+4,0***	***+399%***	1	**1,0**		1	**7,5**		5	**5,0**	7,9
SEGMENTS DE MARCHE (tous produits)		MDD	***+1,2***	***+90%***	***+1,1***	***+81%***	5	**1,4**	0,6	4	**1,4**	0,7	6	**2,6**	2,6
SEGMENTS DE MARCHE (tous produits)		MDDeg													
SEGMENTS DE MARCHE (tous produits)		HD	***+0,2***	***+17%***	***+0,3***	***+21%***	2	**1,2**	0,6	5	**1,2**	0,3	4	**1,5**	0,7

[1]ratio des volumes des produits identifiés par l'Oqali versus le volume total du marché retracé par Kantar - Panel Worldpanel (données d'achats des ménages représentatives de la population française)
N=Effectif ; Moy=Moyenne ; ET=Ecart-type ; DS=distributeurs spécialisés ; MN=marques nationales ; MDD=marques de distributeurs ; MDDeg=marques de distributeurs entrée de gamme ; HD=hard discount
Case en violet : diminution significative entre les teneurs moyennes des 2 années ; pour les sous-groupes : teneurs moyennes des références ajoutées entre l'année A et l'année B significativement inférieures à celles de l'ensemble des références de l'année A/teneurs moyennes de l'ensemble des références de l'année B significativement inférieures à celles des références retirées entre l'année A et l'année B/teneurs moyennes des références ajoutées entre l'année A et l'année B significativement inférieures à celles des références retirées entre l'année A et l'année B (* si p<0,05 ; ** si p<0,01 ; *** si p<0,001)
Case en orange : augmentation significative entre les teneurs moyennes des 2 années ; pour les sous-groupes : teneurs moyennes des références ajoutées entre l'année A et l'année B significativement supérieures à celles de l'ensemble des références de l'année A/teneurs moyennes de l'ensemble des références de l'année B significativement supérieures à celles des références retirées entre l'année A et l'année B/teneurs moyennes des références ajoutées entre l'année A et l'année B significativement supérieures à celles des références retirées entre l'année A et l'année B (* si p<0,05 ; ** si p<0,01 ; *** si p<0,001)
Tests statistiques effectués : test de permutations
Chiffres grisés : effectif d'au moins une des 3 années égal à 1 ou 2
Case vide : aucun produit collecté dans l'échantillon Oqali l'année considérée / delta non calculé car aucun produit collecté dans l'échantillon Oqali sur au moins 1 des 2 années considérées

5.4.25. Poisson en sauce

Le Tableau 69 récapitule l'ensemble des évolutions des teneurs moyennes en acides gras saturés entre les 2 derniers suivis (T1-T2 : 2016 à 2020) et les 2 suivis les plus éloignés (T0-T2 : 2012 à 2020) au sein de la famille Poisson en sauce.

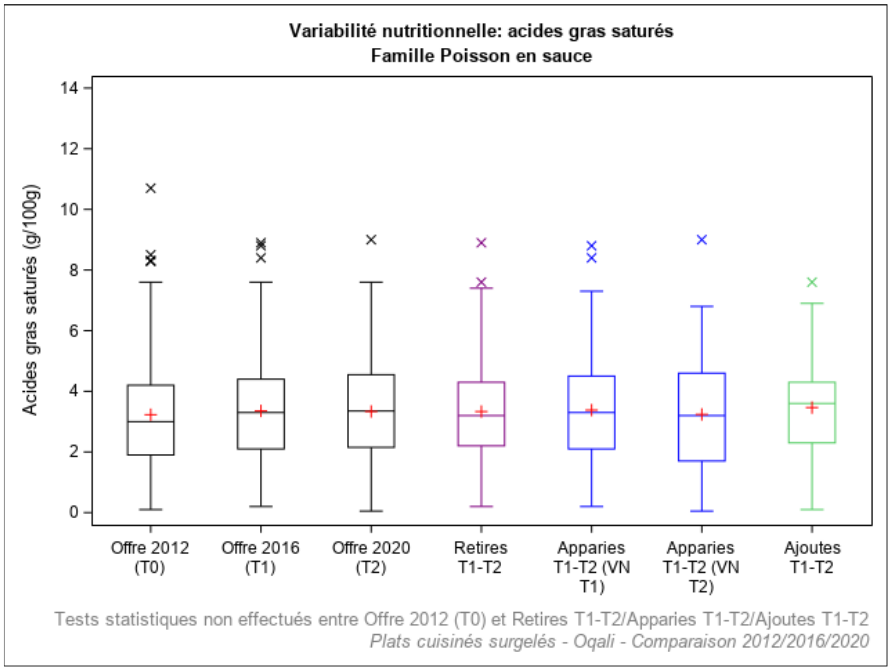
Tableau 69 : Récapitulatif des différences de teneurs moyennes en acides gras saturés entre les 2 derniers suivis (2016 et 2020) et sur le long terme (2012 et 2020) au sein de la famille Poisson en sauce.

Evolutions des teneurs moyennes en Acides gras saturés (g/100g) de la famille Poisson en sauce			*Différences entre les moyennes*				Données 2012 (T0)			Données 2016 (T1)			Données 2020 (T2)		
			T1-T2 (4 ans)		*T0-T2 (8 ans)*										
			g/100g	*%*	*g/100g*	*%*	N	**Moy**	ET	N	**Moy**	ET	N	**Moy**	ET
TOUS PRODUITS		Ensemble de l'offre	***-0,02***	***-1%***	***+0,1***	***+3%***	172	**3,2**	1,9	231	**3,4**	1,7	176	**3,3**	1,8
TOUS PRODUITS PONDERES		Ensemble de l'offre avec pondération par les parts de marché[1]	***-0,05***	***-2%***	***-0,02***	***-1%***	158	**2,8**	0,3	204	**2,8**	0,2	167	**2,8**	0,3
T1-T2	REFORMULATIONS	Produits appariés T1-T2	***-0,1***	***-4%***						101	**3,4**	1,8	101	**3,2**	1,8
	RENOUVELLEMENT DE L'OFFRE	Offre T1 vs références Ajoutées T1-T2	***+0,1***	***+3%***						231	**3,4**	1,7	75	**3,5**	1,7
		Références Retirées T1-T2 vs Offre T2	***+0,003***	***+0,1%***						130	**3,3**	1,7	176	**3,3**	1,8
		Références Retirées T1-T2 vs Ajoutées T1-T2	***+0,1***	***+4%***						130	**3,3**	1,7	75	**3,5**	1,7
T0-T2	REFORMULATIONS	Produits appariés T0-T2			***-0,04***	***-1%***	89	**3,1**	1,7				89	**3,0**	1,8
	RENOUVELLEMENT DE L'OFFRE	Offre T0 vs références Ajoutées T0-T2			***+0,5***	***+15%***	172	**3,2**	1,9				75	**3,7**	1,6
		Références Retirées T0-T2 vs Offre T2			***-0,1***	***-2%***	83	**3,4**	2,1				176	**3,3**	1,8
		Références Retirées T0-T2 vs Ajoutées T0-T2			***+0,3***	***+9%***	83	**3,4**	2,1				75	**3,7**	1,6
SEGMENTS DE MARCHE (tous produits)		DS	***-0,03***	***-1%***	***-0,02***	***-1%***	51	**4,0**	1,9	91	**4,0**	1,7	51	**4,0**	1,7
		MN	***+0,9****	***+32%***	***+1,6****	***+68%***	17	**2,3**	1,7	43	**2,9**	1,4	36	**3,9**	1,8
		MDD	***-0,4***	***-12%***	***-0,2***	***-6%***	84	**3,1**	1,8	71	**3,3**	1,8	68	**2,9**	1,7
		MDDeg	***+1,4***	***+90%***	***+1,2***	***+65%***	3	**1,8**	0,9	4	**1,6**	1,3	3	**3,0**	1,9
		HD	***+0,1***	***+6%***	***-0,7***	***-24%***	17	**3,0**	2,2	22	**2,1**	1,2	18	**2,3**	1,4

[1]ratio des volumes des produits identifiés par l'Oqali versus le volume total du marché retracé par Kantar - Panel Worldpanel (données d'achats des ménages représentatives de la population française)
N=Effectif ; Moy=Moyenne ; ET=Ecart-type ; DS=distributeurs spécialisés ; MN=marques nationales ; MDD=marques de distributeurs ; MDDeg=marques de distributeurs entrée de gamme ; HD=hard discount
Case en violet : diminution significative entre les teneurs moyennes des 2 années ; pour les sous-groupes : teneurs moyennes des références ajoutées entre l'année A et l'année B significativement inférieures à celles de l'ensemble des références de l'année A/teneurs moyennes de l'ensemble des références de l'année B significativement inférieures à celles des références retirées entre l'année A et l'année B/teneurs moyennes des références ajoutées entre l'année A et l'année B significativement inférieures à celles des références retirées entre l'année A et l'année B (* si p<0,05 ; ** si p<0,01 ; *** si p<0,001)
Case en orange : augmentation significative entre les teneurs moyennes des 2 années ; pour les sous-groupes : teneurs moyennes des références ajoutées entre l'année A et l'année B significativement supérieures à celles de l'ensemble des références de l'année A/teneurs moyennes de l'ensemble des références de l'année B significativement supérieures à celles des références retirées entre l'année A et l'année B/teneurs moyennes des références ajoutées entre l'année A et l'année B significativement supérieures à celles des références retirées entre l'année A et l'année B (* si p<0,05 ; ** si p<0,01 ; *** si p<0,001)
Tests statistiques effectués : test de permutations
Chiffres grisés : effectif d'au moins une des 3 années égal à 1 ou 2
Case vide : aucun produit collecté dans l'échantillon Oqali l'année considérée / delta non calculé car aucun produit collecté dans l'échantillon Oqali sur au moins 1 des 2 années considérées

Au niveau de l'ensemble de l'offre de la famille, pondérée ou non par les parts de marché, aucune évolution significative n'est observée (Tableau 69 ; Figure 26).

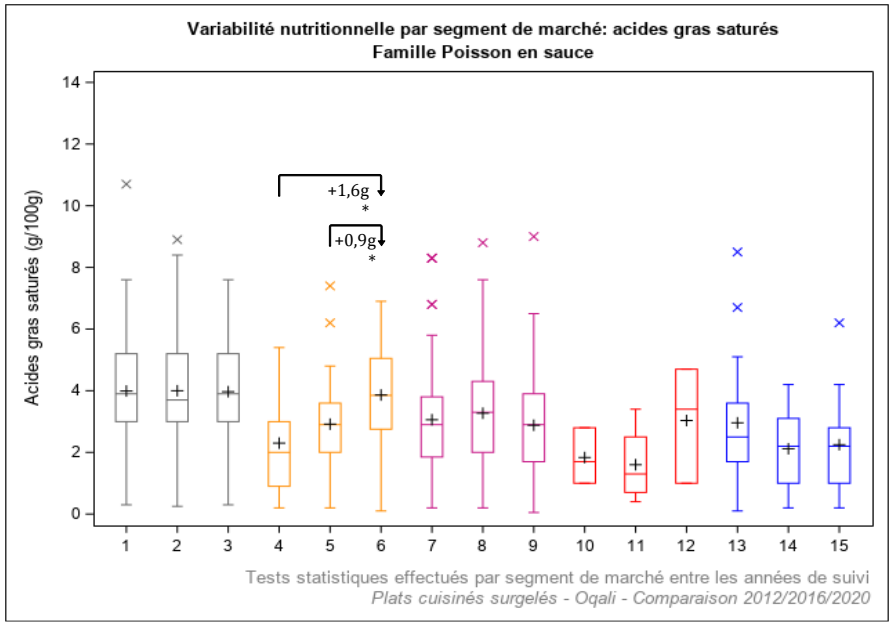
Au niveau des segments de marché (Tableau 69 ; Figure 27) et pour les données non pondérées, une augmentation significative de la teneur moyenne en acides gras saturés est observée pour les marques nationales, entre les 2 derniers suivis (T1-T2 : 2016 à 2020 ; +0,9g/100g soit +32%) et entre les 2 suivis les plus éloignés (T0-T2 : 2012 à 2020 ; +1,6g/100g soit +68%).



Légende	Définition
Offre 2012 (T0)	Offre captée par l'Oqali en 2012 (n=172)
Offre 2016 (T1)	Offre captée par l'Oqali en 2016 (n=231)
Offre 2020 (T2)	Offre captée par l'Oqali en 2020 (n=176)
Retirés T1-T2	Produits retirés entre 2016 et 2020 ou non captés par l'Oqali en 2020 (n=130)
Appariés T1-T2 (VN T1)	Produits de 2016 présents à la fois en 2016 et en 2020, sous une forme identique ou modifiée (n=101)
Appariés T1-T2 (VN T2)	Produits de 2020 présents à la fois en 2016 et en 2020, sous une forme identique ou modifiée (n=101)
Ajoutés T1-T2	Innovations, extensions de gamme et produits non captés par l'Oqali en 2016 (n=75)

Effet année : * si p<0,05 ; ** si p<0,01 ; *** si p<0,001

Figure 26 : Variabilité des teneurs en acides gras saturés (g/100g) par année et sous-groupe au sein de la famille Poisson en sauce étudiée.



Légende	Année de suivi	Définition	Légende	Année de suivi	Définition
1	2012	Distributeurs specialises (n=51)	10	2012	Marques de distributeurs entree de gamme (n=3)
2	2016	Distributeurs specialises (n=91)	11	2016	Marques de distributeurs entree de gamme (n=4)
3	2020	Distributeurs specialises (n=51)	12	2020	Marques de distributeurs entree de gamme (n=3)
4	2012	Marques nationales (n=17)	13	2012	Hard Discount (n=17)
5	2016	Marques nationales (n=43)	14	2016	Hard Discount (n=22)
6	2020	Marques nationales (n=36)	15	2020	Hard Discount (n=18)
7	2012	Marques de distributeurs (n=84)			
8	2016	Marques de distributeurs (n=71)			
9	2020	Marques de distributeurs (n=68)			

Effet année : * si p<0,05 ; ** si p<0,01 ; *** si p<0,001

Figure 27 : Variabilité des teneurs en acides gras saturés (g/100g) par année et segment de marché au sein de la famille Poisson en sauce étudiée.

5.4.26. Poisson haché/pavé

Le Tableau 70 récapitule l'ensemble des évolutions des teneurs moyennes en acides gras saturés entre les 2 derniers suivis (T1-T2 : 2016 à 2020) et les 2 suivis les plus éloignés (T0-T2 : 2012 à 2020) au sein de la famille Poisson haché/pavé. **Aucune évolution significative des teneurs n'est observée que ce soit entre les 2 derniers suivis (T1-T2 : 2016 à 2020) ou entre les 2 suivis les plus éloignés (T0-T2 : 2012 à 2020)** (Tableau 70 ; Annexe 7).

Tableau 70 : Récapitulatif des différences de teneurs moyennes en acides gras saturés entre les 2 derniers suivis (2016 et 2020) et sur le long terme (2012 et 2020) au sein de la famille Poisson haché/pavé.

Evolutions des teneurs moyennes en Acides gras saturés (g/100g) de la famille Poisson haché/pavé			*Différences entre les moyennes*				Données 2012 (T0)			Données 2016 (T1)			Données 2020 (T2)		
			T1-T2 (4 ans)		*T0-T2 (8 ans)*										
			g/100g	*%*	*g/100g*	*%*	N	**Moy**	ET	N	**Moy**	ET	N	**Moy**	ET
TOUS PRODUITS		Ensemble de l'offre	***+0,9***	***+43%***	***+1,1***	***+68%***	13	**1,7**	1,2	15	**2,0**	1,4	3	**2,8**	1,5
TOUS PRODUITS PONDERES		Ensemble de l'offre avec pondération par les parts de marché[1]	***-1,2***	***-38%***	***-0,1***	***-3%***	13	**2,0**	0,1	9	**3,2**	0,2	3	**2,0**	0,1
T1-T2	REFORMULATIONS	Produits appariés T1-T2	***+0***	***+0%***						3	**2,8**	1,5	3	**2,8**	1,5
	RENOUVELLEMENT DE L'OFFRE	Offre T1 vs références Ajoutées T1-T2								15	**2,0**	1,4			
		Références Retirées T1-T2 vs Offre T2	***+1,1***	***+60%***						12	**1,8**	1,4	3	**2,8**	1,5
		Références Retirées T1-T2 vs Ajoutées T1-T2								12	**1,8**	1,4			
T0-T2	REFORMULATIONS	Produits appariés T0-T2			***-1,7***	***-40%***	1	**4,2**					1	**2,5**	
	RENOUVELLEMENT DE L'OFFRE	Offre T0 vs références Ajoutées T0-T2			***+1,3***	***+78%***	13	**1,7**	1,2				2	**3,0**	2,1
		Références Retirées T0-T2 vs Offre T2			***+1,4***	***+92%***	12	**1,5**	0,9				3	**2,8**	1,5
		Références Retirées T0-T2 vs Ajoutées T0-T2			***+1,5***	***+103%***	12	**1,5**	0,9				2	**3,0**	2,1
SEGMENTS DE MARCHE (tous produits)		DS	***+0,4***	***+17%***	***+0,1***	***+4%***	3	**2,7**	1,3	6	**2,4**	1,2	3	**2,8**	1,5
		MN					4	**1,4**	0,9	3	**3,7**	0,1			
		MDD					6	**1,3**	1,1	6	**0,7**	0,5			
		MDDeg													
		HD													

[1] ratio des volumes des produits identifiés par l'Oqali versus le volume total du marché retracé par Kantar - Panel Worldpanel (données d'achats des ménages représentatives de la population française)
N=Effectif ; Moy=Moyenne ; ET=Ecart-type ; DS=distributeurs spécialisés ; MN=marques nationales ; MDD=marques de distributeurs ; MDDeg=marques de distributeurs entrée de gamme ; HD=hard discount
Case en violet : diminution significative entre les teneurs moyennes des 2 années ; pour les sous-groupes : teneurs moyennes des références ajoutées entre l'année A et l'année B significativement inférieures à celles de l'ensemble des références de l'année A/teneurs moyennes de l'ensemble des références de l'année B significativement inférieures à celles des références retirées entre l'année A et l'année B/teneurs moyennes des références ajoutées entre l'année A et l'année B significativement inférieures à celles des références retirées entre l'année A et l'année B (* si p<0,05 ; ** si p<0,01 ; *** si p<0,001)
Case en orange : augmentation significative entre les teneurs moyennes des 2 années ; pour les sous-groupes : teneurs moyennes des références ajoutées entre l'année A et l'année B significativement supérieures à celles de l'ensemble des références de l'année A/teneurs moyennes de l'ensemble des références de l'année B significativement supérieures à celles des références retirées entre l'année A et l'année B/teneurs moyennes des références ajoutées entre l'année A et l'année B significativement supérieures à celles des références retirées entre l'année A et l'année B (* si p<0,05 ; ** si p<0,01 ; *** si p<0,001)
Tests statistiques effectués : test de permutations
Chiffres grisés : effectif d'au moins une des 3 années égal à 1 ou 2
Case vide : aucun produit collecté dans l'échantillon Oqali l'année considérée / delta non calculé car aucun produit collecté dans l'échantillon Oqali sur au moins 1 des 2 années considérées

5.4.27. Poisson pané

Le Tableau 71 récapitule l'ensemble des évolutions des teneurs moyennes en acides gras saturés entre les 2 derniers suivis (T1-T2 : 2016 à 2020) et les 2 suivis les plus éloignés (T0-T2 : 2012 à 2020) au sein de la famille Poisson pané.

Tableau 71 : Récapitulatif des différences de teneurs moyennes en acides gras saturés entre les 2 derniers suivis (2016 et 2020) et sur le long terme (2012 et 2020) au sein de la famille Poisson pané.

Evolutions des teneurs moyennes en Acides gras saturés (g/100g) de la famille Poisson pané			*Différences entre les moyennes*				Données 2012 (T0)			Données 2016 (T1)			Données 2020 (T2)		
			T1-T2 (4 ans)		*T0-T2 (8 ans)*										
			g/100g	*%*	*g/100g*	*%*	N	**Moy**	ET	N	**Moy**	ET	N	**Moy**	ET
TOUS PRODUITS		Ensemble de l'offre	***-0,02***	***-2%***	***-0,2***	***-15%***	114	**1,1**	0,9	189	**1,0**	0,5	183	**1,0**	0,6
TOUS PRODUITS PONDERES		Ensemble de l'offre avec pondération par les parts de marché[1]	***-0,04***	***-4%***	***-0,1***	***-7%***	102	**0,9**	0,1	166	**0,9**	0,1	179	**0,9**	0,1
T1-T2	REFORMULATIONS	Produits appariés T1-T2	***-0,1****	***-8%***						106	**1,0**	0,4	106	**0,9**	0,3
T1-T2	RENOUVELLEMENT DE L'OFFRE	Offre T1 vs références Ajoutées T1-T2	***+0,1***	***+10%***						189	**1,0**	0,5	75	**1,1**	0,9
T1-T2	RENOUVELLEMENT DE L'OFFRE	Références Retirées T1-T2 vs Offre T2	***-0,1***	***-5%***						83	**1,0**	0,5	183	**1,0**	0,6
T1-T2	RENOUVELLEMENT DE L'OFFRE	Références Retirées T1-T2 vs Ajoutées T1-T2	***+0,1***	***+6%***						83	**1,0**	0,5	75	**1,1**	0,9
T0-T2	REFORMULATIONS	Produits appariés T0-T2			***-0,1***	***-11%***	61	**1,0**	0,5				61	**0,9**	0,4
T0-T2	RENOUVELLEMENT DE L'OFFRE	Offre T0 vs références Ajoutées T0-T2			***-0,1***	***-8%***	114	**1,1**	0,9				112	**1,0**	0,7
T0-T2	RENOUVELLEMENT DE L'OFFRE	Références Retirées T0-T2 vs Offre T2			***-0,4***	***-27%***	53	**1,3**	1,2				183	**1,0**	0,6
T0-T2	RENOUVELLEMENT DE L'OFFRE	Références Retirées T0-T2 vs Ajoutées T0-T2			***-0,3***	***-21%***	53	**1,3**	1,2				112	**1,0**	0,7
SEGMENTS DE MARCHE (tous produits)		DS	***+0,2***	***+18%***	***+0,2***	***+24%***	19	**1,0**	0,5	55	**1,1**	0,6	39	**1,3**	1,2
SEGMENTS DE MARCHE (tous produits)		MN	***-0,1***	***-11%***	***-0,4***	***-30%***	23	**1,3**	1,6	42	**1,0**	0,5	34	**0,9**	0,3
SEGMENTS DE MARCHE (tous produits)		MDD	***-0,1***	***-7%***	***-0,3****	***-24%***	48	**1,2**	0,6	65	**1,0**	0,3	71	**0,9**	0,3
SEGMENTS DE MARCHE (tous produits)		MDDeg	***+0,1***	***+9%***	***+0,2***	***+47%***	7	**0,5**	0,5	10	**0,7**	0,4	13	**0,8**	0,4
SEGMENTS DE MARCHE (tous produits)		HD	***+0,01***	***+1%***	***-0,3***	***-23%***	17	**1,1**	0,7	17	**0,9**	0,3	26	**0,9**	0,3

[1]ratio des volumes des produits identifiés par l'Oqali versus le volume total du marché retracé par Kantar - Panel Worldpanel (données d'achats des ménages représentatives de la population française)
N=Effectif ; Moy=Moyenne ; ET=Ecart-type ; DS=distributeurs spécialisés ; MN=marques nationales ; MDD=marques de distributeurs ; MDDeg=marques de distributeurs entrée de gamme ; HD=hard discount
Case en violet : diminution significative entre les teneurs moyennes des 2 années ; pour les sous-groupes : teneurs moyennes des références ajoutées entre l'année A et l'année B significativement inférieures à celles de l'ensemble des références de l'année A/teneurs moyennes de l'ensemble des références de l'année B significativement inférieures à celles des références retirées entre l'année A et l'année B/teneurs moyennes des références ajoutées entre l'année A et l'année B significativement inférieures à celles des références retirées entre l'année A et l'année B (* si p<0,05 ; ** si p<0,01 ; *** si p<0,001)
Case en orange : augmentation significative entre les teneurs moyennes des 2 années ; pour les sous-groupes : teneurs moyennes des références ajoutées entre l'année A et l'année B significativement supérieures à celles de l'ensemble des références de l'année A/teneurs moyennes de l'ensemble des références de l'année B significativement supérieures à celles des références retirées entre l'année A et l'année B/teneurs moyennes des références ajoutées entre l'année A et l'année B significativement supérieures à celles des références retirées entre l'année A et l'année B (* si p<0,05 ; ** si p<0,01 ; *** si p<0,001)
Tests statistiques effectués : test de permutations
Chiffres grisés : effectif d'au moins une des 3 années égal à 1 ou 2
Case vide : aucun produit collecté dans l'échantillon Oqali l'année considérée / delta non calculé car aucun produit collecté dans l'échantillon Oqali sur au moins 1 des 2 années considérées

Au niveau de l'ensemble de l'offre de la famille, pondérée ou non par les parts de marché, aucune évolution significative n'est observée (Tableau 71 ; Figure 29).

Cependant, une diminution significative de la teneur moyenne en acides gras saturés est mise en évidence pour les produits appariés (-0,1g/100g soit -8%), indiquant que des **reformulations à la baisse** ont eu lieu entre 2016 et 2020 (Figure 29 ; Tableau 71). L'étude des teneurs référence par référence entre les 2 derniers suivis (T1-T2 : 2016 à 2020 ; Figure 28) montre que ces reformulations sont réparties sur l'ensemble des produits, et plus particulièrement, les plus fortes diminutions sont observées sur les teneurs en acides gras saturés parmi les plus élevées de 2016. La reformulation à la baisse concernant le couple n°92 peut s'expliquer en partie par la disparition d'huile dans la liste des ingrédients. Par ailleurs, l'importante reformulation à la hausse du couple n°62 s'explique notamment par une quantité de mozzarella mise en œuvre un peu plus élevée en 2020. Des reformulations à la hausse sont également observées. L'ensemble des informations disponibles sur l'emballage, dont la liste des

ingrédients, ainsi que l'échange d'informations avec les professionnels du groupe de travail n'ont pas permis d'expliquer les autres évolutions.

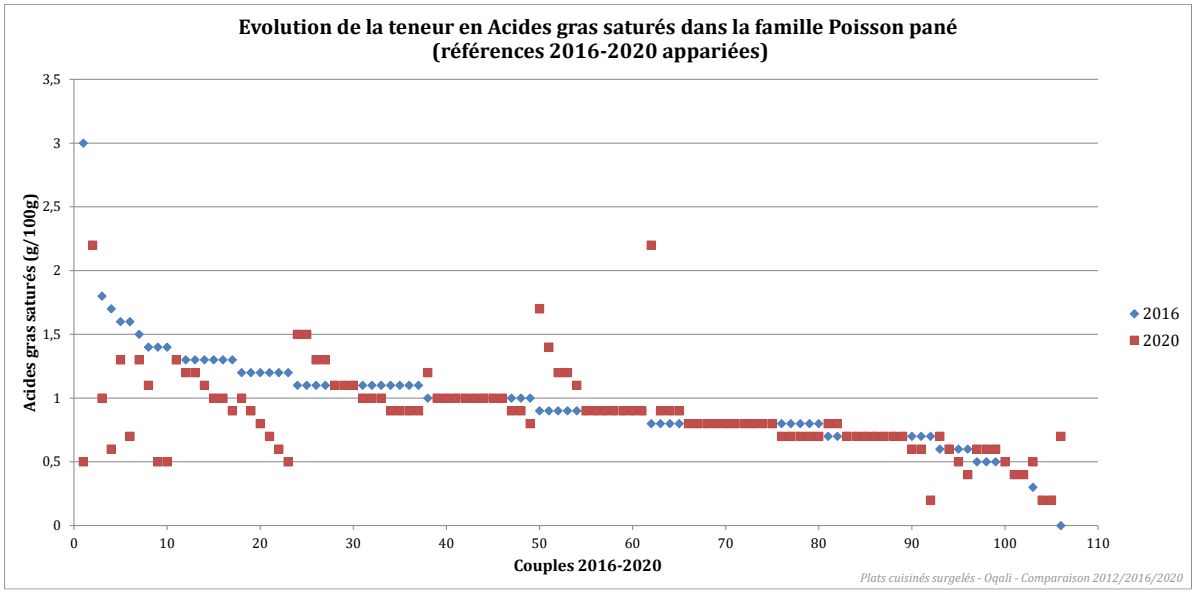
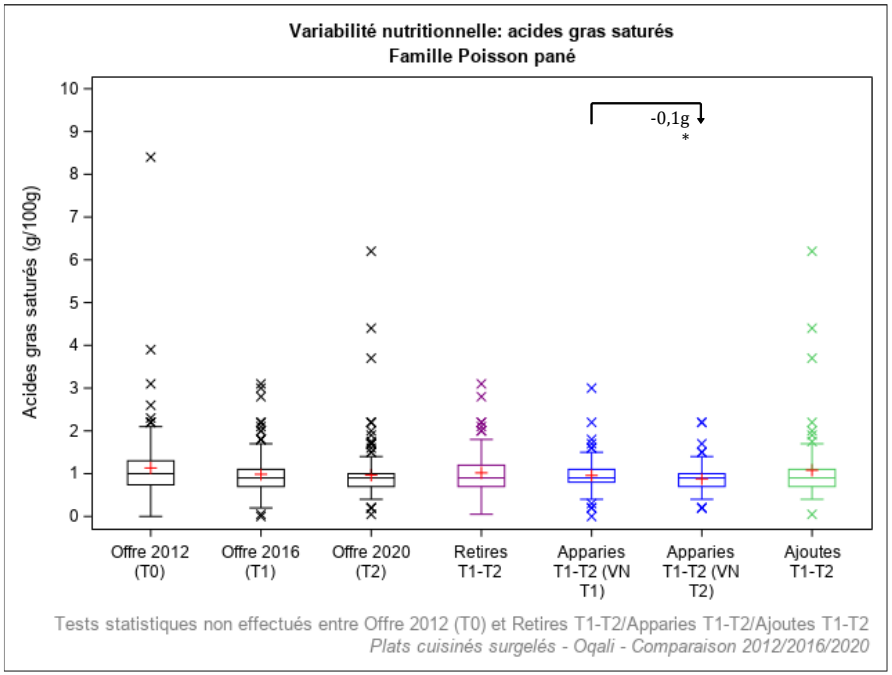


Figure 28 : Evolution, référence par référence, de la teneur en acides gras saturés des produits appariés entre 2016 et 2020, de la famille Poisson pané étudiée.

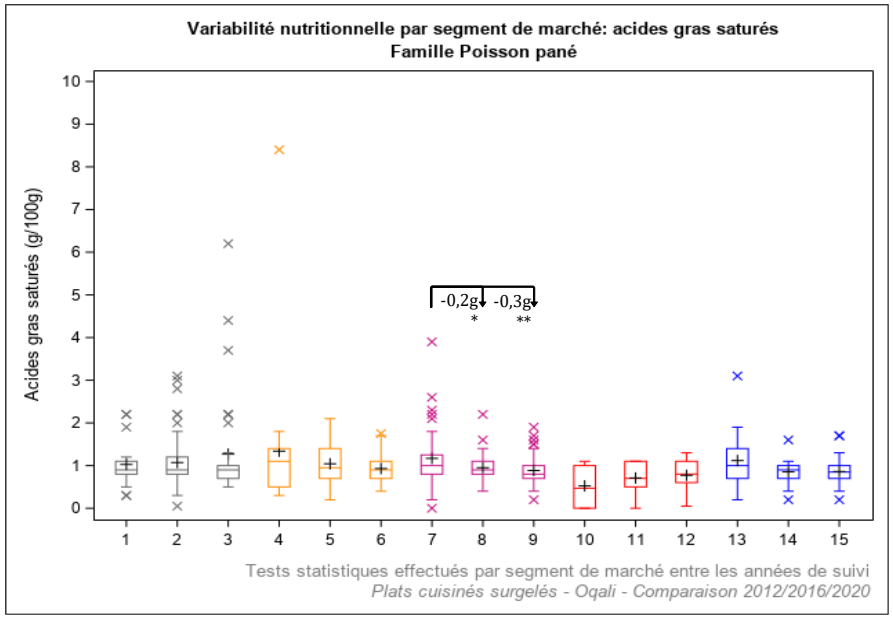
Au niveau des segments de marché (Tableau 71 ; Figure 30) et pour les données non pondérées, il est observé une diminution significative de la teneur moyenne en acides gras saturés, pour les marques de distributeurs, entre les 2 suivis les plus éloignés (T0-T2 : 2012 à 2020 ; -0,3g/100g soit -24%).



Légende	Définition
Offre 2012 (T0)	Offre captée par l'Oqali en 2012 (n=114)
Offre 2016 (T1)	Offre captée par l'Oqali en 2016 (n=189)
Offre 2020 (T2)	Offre captée par l'Oqali en 2020 (n=183)
Retirés T1-T2	Produits retirés entre 2016 et 2020 ou non captés par l'Oqali en 2020 (n=83)
Appariés T1-T2 (VN T1)	Produits de 2016 présents à la fois en 2016 et en 2020, sous une forme identique ou modifiée (n=106)
Appariés T1-T2 (VN T2)	Produits de 2020 présents à la fois en 2016 et en 2020, sous une forme identique ou modifiée (n=106)
Ajoutés T1-T2	Innovations, extensions de gamme et produits non captés par l'Oqali en 2016 (n=75)

Effet année : * si p<0,05 ; ** si p<0,01 ; *** si p<0,001
Chiffres grisés : effectif inférieur ou égal à 2

Figure 29 : Variabilité des teneurs en acides gras saturés (g/100g) par année et sous-groupe au sein de la famille Poisson pané étudiée.



Légende	Année de suivi	Définition	Légende	Année de suivi	Définition
1	2012	Distributeurs specialises (n=19)	10	2012	Marques de distributeurs entree de gamme (n=7)
2	2016	Distributeurs specialises (n=55)	11	2016	Marques de distributeurs entree de gamme (n=10)
3	2020	Distributeurs specialises (n=39)	12	2020	Marques de distributeurs entree de gamme (n=13)
4	2012	Marques nationales (n=23)	13	2012	Hard Discount (n=17)
5	2016	Marques nationales (n=42)	14	2016	Hard Discount (n=17)
6	2020	Marques nationales (n=34)	15	2020	Hard Discount (n=26)
7	2012	Marques de distributeurs (n=48)			
8	2016	Marques de distributeurs (n=65)			
9	2020	Marques de distributeurs (n=71)			

Effet année : * si p<0,05 ; ** si p<0,01 ; *** si p<0,001

Figure 30 : Variabilité des teneurs en acides gras saturés (g/100g) par année et segment de marché au sein de la famille Poisson pané étudiée.

5.4.28. Viande panée

Le Tableau 72 récapitule l'ensemble des évolutions des teneurs moyennes en acides gras saturés entre les 2 derniers suivis (T1-T2 : 2016 à 2020) et les 2 suivis les plus éloignés (T0-T2 : 2012 à 2020) au sein de la famille Viande panée.

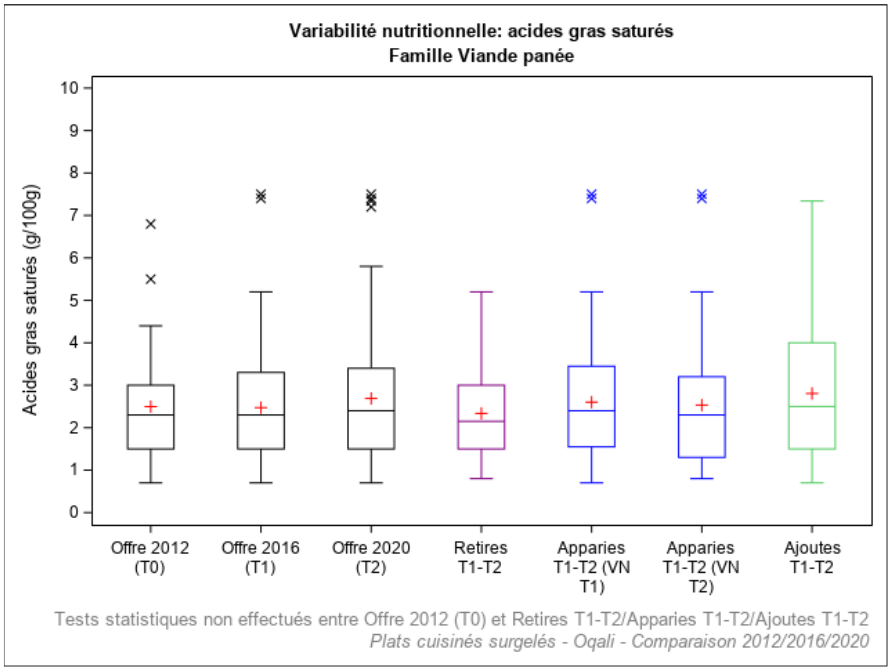
Tableau 72 : Récapitulatif des différences de teneurs moyennes en acides gras saturés entre les 2 derniers suivis (2016 et 2020) et sur le long terme (2012 et 2020) au sein de la famille Viande panée.

Evolutions des teneurs moyennes en Acides gras saturés (g/100g) de la famille Viande panée			*Différences entre les moyennes*				Données 2012 (T0)			Données 2016 (T1)			Données 2020 (T2)		
			T1-T2 (4 ans)		*T0-T2 (8 ans)*										
			g/100g	*%*	*g/100g*	*%*	N	**Moy**	ET	N	**Moy**	ET	N	**Moy**	ET
TOUS PRODUITS		Ensemble de l'offre	***+0,2***	***+9%***	***+0,2***	***+8%***	49	**2,5**	1,2	94	**2,5**	1,3	114	**2,7**	1,5
TOUS PRODUITS PONDERES		Ensemble de l'offre avec pondération par les parts de marché[1]	***-0,04***	***-1%***	***+0,1***	***+5%***	40	**2,6**	0,2	82	**2,8**	0,3	100	**2,7**	0,2
T1-T2	REFORMULATIONS	Produits appariés T1-T2	***-0,1***	***-3%***						48	**2,6**	1,5	48	**2,5**	1,5
T1-T2	RENOUVELLEMENT DE L'OFFRE	Offre T1 vs références Ajoutées T1-T2	***+0,3***	***+14%***						94	**2,5**	1,3	65	**2,8**	1,6
T1-T2	RENOUVELLEMENT DE L'OFFRE	Références Retirées T1-T2 vs Offre T2	***+0,4***	***+15%***						46	**2,3**	1,1	114	**2,7**	1,5
T1-T2	RENOUVELLEMENT DE L'OFFRE	Références Retirées T1-T2 vs Ajoutées T1-T2	***+0,5***	***+20%***						46	**2,3**	1,1	65	**2,8**	1,6
T0-T2	REFORMULATIONS	Produits appariés T0-T2			***-0,2***	***-7%***	28	**2,2**	1,1				28	**2,1**	1,5
T0-T2	RENOUVELLEMENT DE L'OFFRE	Offre T0 vs références Ajoutées T0-T2			***+0,4***	***+16%***	49	**2,5**	1,2				76	**2,9**	1,5
T0-T2	RENOUVELLEMENT DE L'OFFRE	Références Retirées T0-T2 vs Offre T2			***-0,2***	***-6%***	21	**2,8**	1,4				114	**2,7**	1,5
T0-T2	RENOUVELLEMENT DE L'OFFRE	Références Retirées T0-T2 vs Ajoutées T0-T2			***+0,05***	***+2%***	21	**2,8**	1,4				76	**2,9**	1,5
SEGMENTS DE MARCHE (tous produits)		DS	***-0,3***	***-13%***	***+0,05***	***+3%***	9	**1,8**	0,7	29	**2,1**	1,1	21	**1,8**	0,9
SEGMENTS DE MARCHE (tous produits)		MN	***+0,8****	***+32%***	***+0,6***	***+22%***	4	**2,6**	0,7	26	**2,4**	0,9	56	**3,2**	1,5
SEGMENTS DE MARCHE (tous produits)		MDD	***-0,4***	***-20%***	***-1,0****	***-36%***	23	**2,7**	1,5	23	**2,2**	1,2	20	**1,8**	0,9
SEGMENTS DE MARCHE (tous produits)		MDDeg	***+0,1***	***+5%***	***+0,2***	***+10%***	6	**2,5**	1,0	7	**2,6**	0,7	5	**2,8**	0,6
SEGMENTS DE MARCHE (tous produits)		HD	***-1,1***	***-25%***	***+0,7***	***+28%***	7	**2,6**	0,8	9	**4,5**	1,9	12	**3,4**	2,3

[1] ratio des volumes des produits identifiés par l'Oqali versus le volume total du marché retracé par Kantar - Panel Worldpanel (données d'achats des ménages représentatives de la population française)
N=Effectif ; Moy=Moyenne ; ET=Ecart-type ; DS=distributeurs spécialisés ; MN=marques nationales ; MDD=marques de distributeurs ; MDDeg=marques de distributeurs entrée de gamme ; HD=hard discount
Case en violet : diminution significative entre les teneurs moyennes des 2 années ; pour les sous-groupes : teneurs moyennes des références ajoutées entre l'année A et l'année B significativement inférieures à celles de l'ensemble des références de l'année A/teneurs moyennes de l'ensemble des références de l'année B significativement inférieures à celles des références retirées entre l'année A et l'année B/teneurs moyennes des références ajoutées entre l'année A et l'année B significativement inférieures à celles des références retirées entre l'année A et l'année B (* si p<0,05 ; ** si p<0,01 ; *** si p<0,001)
Case en orange : augmentation significative entre les teneurs moyennes des 2 années ; pour les sous-groupes : teneurs moyennes des références ajoutées entre l'année A et l'année B significativement supérieures à celles de l'ensemble des références de l'année A/teneurs moyennes de l'ensemble des références de l'année B significativement supérieures à celles des références retirées entre l'année A et l'année B/teneurs moyennes des références ajoutées entre l'année A et l'année B significativement supérieures à celles des références retirées entre l'année A et l'année B (* si p<0,05 ; ** si p<0,01 ; *** si p<0,001)
Tests statistiques effectués : test de permutations
Chiffres grisés : effectif d'au moins une des 3 années égal à 1 ou 2
Case vide : aucun produit collecté dans l'échantillon Oqali l'année considérée / delta non calculé car aucun produit collecté dans l'échantillon Oqali sur au moins 1 des 2 années considérées

Au niveau de l'ensemble de l'offre de la famille, pondérée ou non par les parts de marché, aucune évolution significative n'est observée (Tableau 72 ; Figure 31).

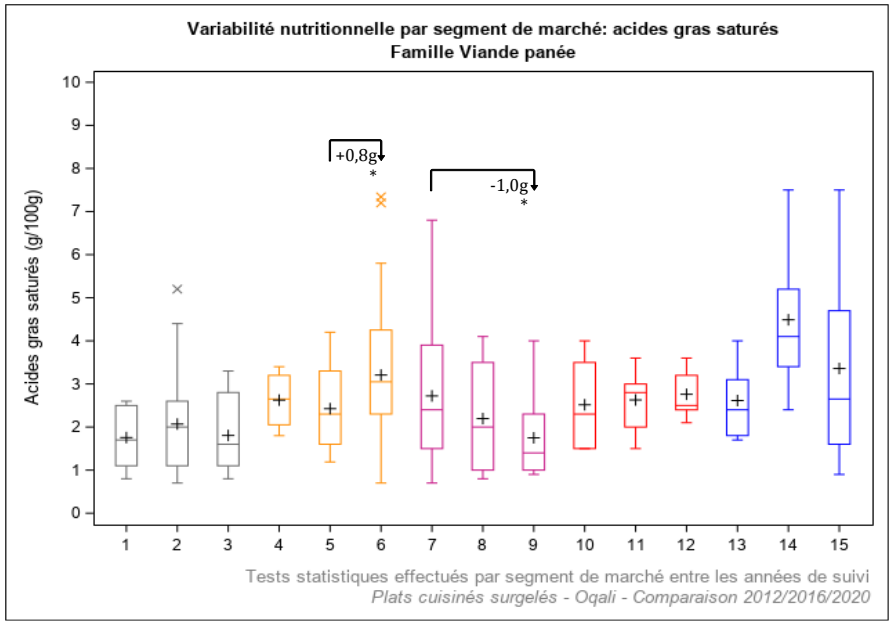
Au niveau des segments de marché (Tableau 72 ; Figure 32) et pour les données non pondérées, il est observé une augmentation significative de la teneur moyenne en acides gras saturés, pour les marques nationales, entre les 2 derniers suivis (T1-T2 : 2016 à 2020 ; +0,8g/100g soit +32%) tandis que pour les marques de distributeurs, une diminution significative de la teneur moyenne en acides gras saturés est observée entre les 2 suivis les plus éloignés (T0-T2 : 2012 à 2020 ; -1,0g/100g soit -36%).



Légende	Définition
Offre 2012 (T0)	Offre captée par l'Oqali en 2012 (n=49)
Offre 2016 (T1)	Offre captée par l'Oqali en 2016 (n=94)
Offre 2020 (T2)	Offre captée par l'Oqali en 2020 (n=114)
Retirés T1-T2	Produits retirés entre 2016 et 2020 ou non captés par l'Oqali en 2020 (n=46)
Appariés T1-T2 (VN T1)	Produits de 2016 présents à la fois en 2016 et en 2020, sous une forme identique ou modifiée (n=48)
Appariés T1-T2 (VN T2)	Produits de 2020 présents à la fois en 2016 et en 2020, sous une forme identique ou modifiée (n=48)
Ajoutés T1-T2	Innovations, extensions de gamme et produits non captés par l'Oqali en 2016 (n=65)

Effet année : * si p<0,05 ; ** si p<0,01 ; *** si p<0,001
Chiffres grisés : effectif inférieur ou égal à 2

Figure 31 : Variabilité des teneurs en acides gras saturés (g/100g) par année et sous-groupe au sein de la famille Viande panée étudiée.



Légende	Année de suivi	Définition	Légende	Année de suivi	Définition
1	2012	Distributeurs specialises (n=9)	10	2012	Marques de distributeurs entree de gamme (n=6)
2	2016	Distributeurs specialises (n=29)	11	2016	Marques de distributeurs entree de gamme (n=7)
3	2020	Distributeurs specialises (n=21)	12	2020	Marques de distributeurs entree de gamme (n=5)
4	2012	Marques nationales (n=4)	13	2012	Hard Discount (n=7)
5	2016	Marques nationales (n=26)	14	2016	Hard Discount (n=9)
6	2020	Marques nationales (n=56)	15	2020	Hard Discount (n=12)
7	2012	Marques de distributeurs (n=23)			
8	2016	Marques de distributeurs (n=23)			
9	2020	Marques de distributeurs (n=20)			

Effet année : * si p<0,05 ; ** si p<0,01 ; *** si p<0,001

Figure 32 : Variabilité des teneurs en acides gras saturés (g/100g) par année et segment de marché au sein de la famille Viande panée étudiée.

5.4.29. Viande sans sauce

Le Tableau 73 récapitule l'ensemble des évolutions des teneurs moyennes en acides gras saturés entre les 2 derniers suivis (T1-T2 : 2016 à 2020) et les 2 suivis les plus éloignés (T0-T2 : 2012 à 2020) au sein de la famille Viande sans sauce. **Aucune évolution significative des teneurs n'est observée que ce soit entre les 2 derniers suivis (T1-T2 : 2016 à 2020) ou entre les 2 suivis les plus éloignés (T0-T2 : 2012 à 2020)** (Tableau 73 ; Annexe 7).

Tableau 73 : Récapitulatif des différences de teneurs moyennes en acides gras saturés entre les 2 derniers suivis (2016 et 2020) et sur le long terme (2012 et 2020) au sein de la famille Viande sans sauce.

Evolutions des teneurs moyennes en Acides gras saturés (g/100g) de la famille Viande sans sauce			*Différences entre les moyennes*				Données 2012 (T0)			Données 2016 (T1)			Données 2020 (T2)		
			T1-T2 (4 ans)		*T0-T2 (8 ans)*										
			g/100g	*%*	*g/100g*	*%*	N	**Moy**	ET	N	**Moy**	ET	N	**Moy**	ET
TOUS PRODUITS		Ensemble de l'offre	***+0,2***	***+3%***	***+0,5***	***+10%***	27	**5,2**	2,5	86	**5,5**	2,2	169	**5,7**	2,8
TOUS PRODUITS PONDERES		Ensemble de l'offre avec pondération par les parts de marché[1]	***-0,2***	***-3%***	***-0,5***	***-7%***	18	**6,7**	0,2	52	**6,4**	0,2	156	**6,2**	0,5
T1-T2	REFORMULATIONS	Produits appariés T1-T2	***-0,1***	***-2%***						40	**6,0**	2,1	40	**5,9**	2,1
	RENOUVELLEMENT DE L'OFFRE	Offre T1 vs références Ajoutées T1-T2	***+0,1***	***+2%***						86	**5,5**	2,2	129	**5,6**	3,0
		Références Retirées T1-T2 vs Offre T2	***+0,6***	***+11%***						46	**5,1**	2,3	169	**5,7**	2,8
		Références Retirées T1-T2 vs Ajoutées T1-T2	***+0,5***	***+10%***						46	**5,1**	2,3	129	**5,6**	3,0
T0-T2	REFORMULATIONS	Produits appariés T0-T2			***-0***	***-0%***	10	**6,4**	2,4				10	**6,4**	1,9
	RENOUVELLEMENT DE L'OFFRE	Offre T0 vs références Ajoutées T0-T2			***+0,4***	***+8%***	27	**5,2**	2,5				152	**5,6**	2,9
		Références Retirées T0-T2 vs Offre T2			***+1,2***	***+28%***	17	**4,5**	2,3				169	**5,7**	2,8
		Références Retirées T0-T2 vs Ajoutées T0-T2			***+1,1***	***+25%***	17	**4,5**	2,3				152	**5,6**	2,9
SEGMENTS DE MARCHE (tous produits)		DS	***+0,1***	***+3%***	***+0,7***	***+15%***	4	**4,5**	1,3	30	**5,0**	2,3	33	**5,2**	2,5
		MN	***-0,3***	***-6%***	***+3,1***	***+120%***	5	**2,6**	1,8	16	**6,0**	2,8	77	**5,7**	3,4
		MDD	***-0,3***	***-6%***	***-1,0***	***-16%***	8	**6,4**	1,7	21	**5,7**	1,6	35	**5,4**	1,9
		MDDeg	***+2,1***	***+41%***	***+0,4***	***+5%***	2	**6,8**	0,3	5	**5,1**	2,7	6	**7,2**	0,8
		HD	***+0,9***	***+16%***	***+1,3***	***+23%***	8	**5,5**	3,1	14	**5,8**	2,1	18	**6,8**	1,8

[1] ratio des volumes des produits identifiés par l'Oqali versus le volume total du marché retracé par Kantar - Panel Worldpanel (données d'achats des ménages représentatives de la population française)
N=Effectif ; Moy=Moyenne ; ET=Ecart-type ; DS=distributeurs spécialisés ; MN=marques nationales ; MDD=marques de distributeurs ; MDDeg=marques de distributeurs entrée de gamme ; HD=hard discount
Case en violet : diminution significative entre les teneurs moyennes des 2 années ; pour les sous-groupes : teneurs moyennes des références ajoutées entre l'année A et l'année B significativement inférieures à celles de l'ensemble des références de l'année A/teneurs moyennes de l'ensemble des références de l'année B significativement inférieures à celles des références retirées entre l'année A et l'année B/teneurs moyennes des références ajoutées entre l'année A et l'année B significativement inférieures à celles des références retirées entre l'année A et l'année B (* si p<0,05 ; ** si p<0,01 ; *** si p<0,001)
Case en orange : augmentation significative entre les teneurs moyennes des 2 années ; pour les sous-groupes : teneurs moyennes des références ajoutées entre l'année A et l'année B significativement supérieures à celles de l'ensemble des références de l'année A/teneurs moyennes de l'ensemble des références de l'année B significativement supérieures à celles des références retirées entre l'année A et l'année B/teneurs moyennes des références ajoutées entre l'année A et l'année B significativement supérieures à celles des références retirées entre l'année A et l'année B (* si p<0,05 ; ** si p<0,01 ; *** si p<0,001)
Tests statistiques effectués : test de permutations
Chiffres grisés : effectif d'au moins une des 3 années égal à 1 ou 2
Case vide : aucun produit collecté dans l'échantillon Oqali l'année considérée / delta non calculé car aucun produit collecté dans l'échantillon Oqali sur au moins 1 des 2 années considérées

5.4.30. Viande en sauce

Le Tableau 74 récapitule l'ensemble des évolutions des teneurs moyennes en acides gras saturés entre les 2 derniers suivis (T1-T2 : 2016 à 2020) et les 2 suivis les plus éloignés (T0-T2 : 2012 à 2020) au sein de la famille Viande en sauce.

Tableau 74 : Récapitulatif des différences de teneurs moyennes en acides gras saturés entre les 2 derniers suivis (2016 et 2020) et sur le long terme (2012 et 2020) au sein de la famille Viande en sauce.

Evolutions des teneurs moyennes en Acides gras saturés (g/100g) de la famille Viande en sauce			*Différences entre les moyennes*				Données 2012 (T0)			Données 2016 (T1)			Données 2020 (T2)		
			T1-T2 (4 ans)		*T0-T2 (8 ans)*										
			g/100g	*%*	*g/100g*	*%*	N	**Moy**	ET	N	**Moy**	ET	N	**Moy**	ET
TOUS PRODUITS		Ensemble de l'offre	***-0,7***	***-16%***	***-0,2***	***-5%***	22	**3,9**	1,5	27	**4,5**	1,7	17	**3,7**	1,3
TOUS PRODUITS PONDERES		Ensemble de l'offre avec pondération par les parts de marché[1]	***-1,4*****	***-30%***	***-0,3***	***-8%***	19	**3,6**	0,1	22	**4,7**	0,2	17	**3,3**	0,1
T1-T2	REFORMULATIONS	Produits appariés T1-T2	***-0,8***	***-17%***						10	**4,7**	2,0	10	**3,9**	1,7
	RENOUVELLEMENT DE L'OFFRE	Offre T1 vs références Ajoutées T1-T2	***-0,9***	***-21%***						27	**4,5**	1,7	7	**3,5**	0,6
		Références Retirées T1-T2 vs Offre T2	***-0,6***	***-14%***						17	**4,3**	1,4	17	**3,7**	1,3
		Références Retirées T1-T2 vs Ajoutées T1-T2	***-0,8***	***-18%***						17	**4,3**	1,4	7	**3,5**	0,6
T0-T2	REFORMULATIONS	Produits appariés T0-T2			***+0,7***	***+16%***	5	**4,1**	1,3				5	**4,7**	1,3
	RENOUVELLEMENT DE L'OFFRE	Offre T0 vs références Ajoutées T0-T2			***-0,6***	***-15%***	22	**3,9**	1,5				10	**3,4**	0,6
		Références Retirées T0-T2 vs Offre T2			***-0,2***	***-4%***	17	**3,9**	1,6				17	**3,7**	1,3
		Références Retirées T0-T2 vs Ajoutées T0-T2			***-0,5***	***-14%***	17	**3,9**	1,6				10	**3,4**	0,6
SEGMENTS DE MARCHE (tous produits)		DS	***-0,5***	***-11%***	***+0,3***	***+8%***	11	**3,7**	1,1	20	**4,4**	1,7	11	**3,9**	1,6
		MN	*-2,1*	*-39%*	*+0,2*	*+8%*	3	**3,1**	1,1	2	**5,5**	0,6	6	**3,3**	0,6
		MDD					2	**4,4**	1,8	1	**3,3**				
		MDDeg													
		HD					6	**4,7**	2,1	4	**4,3**	1,8			

[1] ratio des volumes des produits identifiés par l'Oqali versus le volume total du marché retracé par Kantar - Panel Worldpanel (données d'achats des ménages représentatives de la population française)
N=Effectif ; Moy=Moyenne ; ET=Ecart-type ; DS=distributeurs spécialisés ; MN=marques nationales ; MDD=marques de distributeurs ; MDDeg=marques de distributeurs entrée de gamme ; HD=hard discount
Case en violet : diminution significative entre les teneurs moyennes des 2 années ; pour les sous-groupes : teneurs moyennes des références ajoutées entre l'année A et l'année B significativement inférieures à celles de l'ensemble des références de l'année A/teneurs moyennes de l'ensemble des références de l'année B significativement inférieures à celles des références retirées entre l'année A et l'année B/teneurs moyennes des références ajoutées entre l'année A et l'année B significativement inférieures à celles des références retirées entre l'année A et l'année B (* si p<0,05 ; ** si p<0,01 ; *** si p<0,001)
Case en orange : augmentation significative entre les teneurs moyennes des 2 années ; pour les sous-groupes : teneurs moyennes des références ajoutées entre l'année A et l'année B significativement supérieures à celles de l'ensemble des références de l'année A/teneurs moyennes de l'ensemble des références de l'année B significativement supérieures à celles des références retirées entre l'année A et l'année B/teneurs moyennes des références ajoutées entre l'année A et l'année B significativement supérieures à celles des références retirées entre l'année A et l'année B (* si p<0,05 ; ** si p<0,01 ; *** si p<0,001)
Tests statistiques effectués : test de permutations
Chiffres grisés : effectif d'au moins une des 3 années égal à 1 ou 2
Case vide : aucun produit collecté dans l'échantillon Oqali l'année considérée / delta non calculé car aucun produit collecté dans l'échantillon Oqali sur au moins 1 des 2 années considérées

Au niveau de l'ensemble de l'offre de la famille ainsi que par segment de marché, aucune évolution significative n'est observée (Tableau 74 ; Annexe 7).

Au niveau de l'ensemble de l'offre de la famille en pondérant par les parts de marché, une diminution significative de la teneur moyenne en acides gras saturés est observée entre les 2 derniers suivis (T1-T2 : 2016 à 2020 ; -1,4g/100g soit -30% ; Tableau 74).

5.4.31. Fromage pané

Le Tableau 75 récapitule l'ensemble des évolutions des teneurs moyennes en acides gras saturés entre les 2 derniers suivis (T1-T2 : 2016 à 2020) et les 2 suivis les plus éloignés (T0-T2 : 2012 à 2020) au sein de la famille Fromage pané.

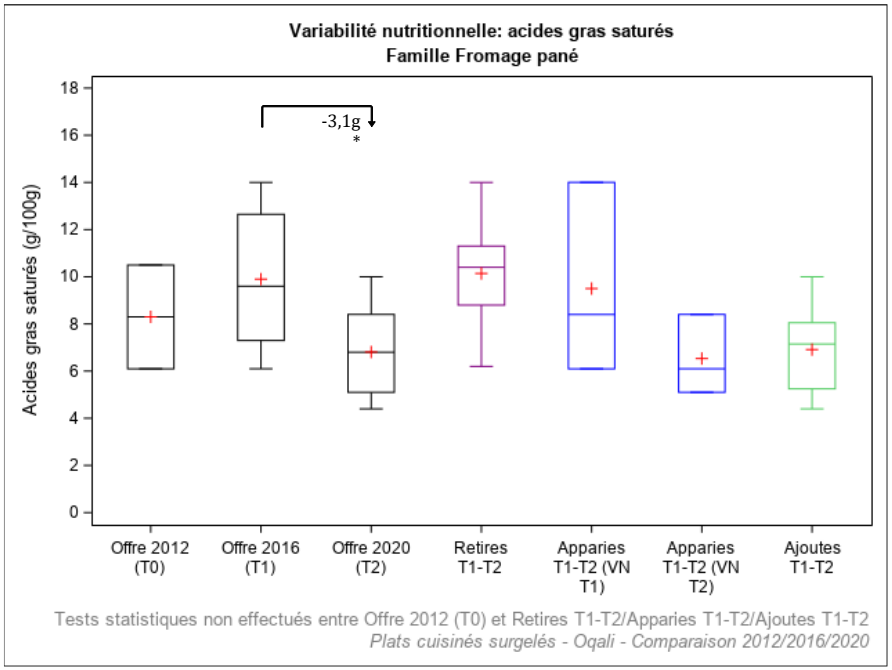
Tableau 75 : Récapitulatif des différences de teneurs moyennes en acides gras saturés entre les 2 derniers suivis (2016 et 2020) et sur le long terme (2012 et 2020) au sein de la famille Fromage pané.

Evolutions des teneurs moyennes en Acides gras saturés (g/100g) de la famille Fromage pané			*Différences entre les moyennes*				Données 2012 (T0)			Données 2016 (T1)			Données 2020 (T2)		
			T1-T2 (4 ans)		*T0-T2 (8 ans)*										
			g/100g	*%*	*g/100g*	*%*	N	**Moy**	ET	N	**Moy**	ET	N	**Moy**	ET
TOUS PRODUITS		Ensemble de l'offre	*-3,1**	*-31%*	*-1,5*	*-18%*	2	**8,3**	3,1	8	**9,9**	3,1	11	**6,8**	1,8
TOUS PRODUITS PONDERES		Ensemble de l'offre avec pondération par les parts de marché[1]			*-3,1*	*-35%*	2	**8,9**	0,2				9	**5,8**	0,2
T1-T2	REFORMULATIONS	Produits appariés T1-T2	***-3,0***	***-31%***						3	**9,5**	4,1	3	**6,5**	1,7
T1-T2	RENOUVELLEMENT DE L'OFFRE	Offre T1 vs références Ajoutées T1-T2	***-3,0***	***-30%***						8	**9,9**	3,1	8	**6,9**	1,9
T1-T2	RENOUVELLEMENT DE L'OFFRE	Références Retirées T1-T2 vs Offre T2	***-3,3***	***-33%***						5	**10,1**	2,9	11	**6,8**	1,8
T1-T2	RENOUVELLEMENT DE L'OFFRE	Références Retirées T1-T2 vs Ajoutées T1-T2	***-3,2***	***-32%***						5	**10,1**	2,9	8	**6,9**	1,9
T0-T2	REFORMULATIONS	Produits appariés T0-T2			*+0,0*	*+0%*	1	**6,1**					1	**6,1**	
T0-T2	RENOUVELLEMENT DE L'OFFRE	Offre T0 vs références Ajoutées T0-T2			*-1,6*	*-19%*	2	**8,3**	3,1				9	**6,7**	1,9
T0-T2	RENOUVELLEMENT DE L'OFFRE	Références Retirées T0-T2 vs Offre T2			*-3,7*	*-35%*	1	**10,5**					11	**6,8**	1,8
T0-T2	RENOUVELLEMENT DE L'OFFRE	Références Retirées T0-T2 vs Ajoutées T0-T2			*-3,8*	*-36%*	1	**10,5**					9	**6,7**	1,9
SEGMENTS DE MARCHE (tous produits)		DS	*-2,3*	*-25%*	*+0,6*	*+10%*	1	**6,1**		5	**9,0**	2,0	4	**6,7**	1,6
SEGMENTS DE MARCHE (tous produits)		MN											1	**8,5**	
SEGMENTS DE MARCHE (tous produits)		MDD			*-3,6*	*-34%*	1	**10,5**					5	**6,9**	2,1
SEGMENTS DE MARCHE (tous produits)		MDDeg													
SEGMENTS DE MARCHE (tous produits)		HD	*-6,3*	*-55%*						3	**11,4**	4,5	1	**5,1**	

[1]ratio des volumes des produits identifiés par l'Oqali versus le volume total du marché retracé par Kantar - Panel Worldpanel (données d'achats des ménages représentatives de la population française)
N=Effectif ; Moy=Moyenne ; ET=Ecart-type ; DS=distributeurs spécialisés ; MN=marques nationales ; MDD=marques de distributeurs ; MDDeg=marques de distributeurs entrée de gamme ; HD=hard discount
Case en violet : diminution significative entre les teneurs moyennes des 2 années ; pour les sous-groupes : teneurs moyennes des références ajoutées entre l'année A et l'année B significativement inférieures à celles de l'ensemble des références de l'année A/teneurs moyennes de l'ensemble des références de l'année B significativement inférieures à celles des références retirées entre l'année A et l'année B/teneurs moyennes des références ajoutées entre l'année A et l'année B significativement inférieures à celles des références retirées entre l'année A et l'année B (* si p<0,05 ; ** si p<0,01 ; *** si p<0,001)
Case en orange : augmentation significative entre les teneurs moyennes des 2 années ; pour les sous-groupes : teneurs moyennes des références ajoutées entre l'année A et l'année B significativement supérieures à celles de l'ensemble des références de l'année A/teneurs moyennes de l'ensemble des références de l'année B significativement supérieures à celles des références retirées entre l'année A et l'année B/teneurs moyennes des références ajoutées entre l'année A et l'année B significativement supérieures à celles des références retirées entre l'année A et l'année B (* si p<0,05 ; ** si p<0,01 ; *** si p<0,001)
Tests statistiques effectués : test de permutations
Chiffres grisés : effectif d'au moins une des 3 années égal à 1 ou 2
Case vide : aucun produit collecté dans l'échantillon Oqali l'année considérée / delta non calculé car aucun produit collecté dans l'échantillon Oqali sur au moins 1 des 2 années considérées

Au niveau de l'ensemble de l'offre de la famille, une diminution significative de la teneur moyenne en acides gras saturés est observée entre les 2 derniers suivis (T1-T2 : 2016 et 2020 ; -3,1g/100g soit -31% ; Tableau 75 et Figure 33).

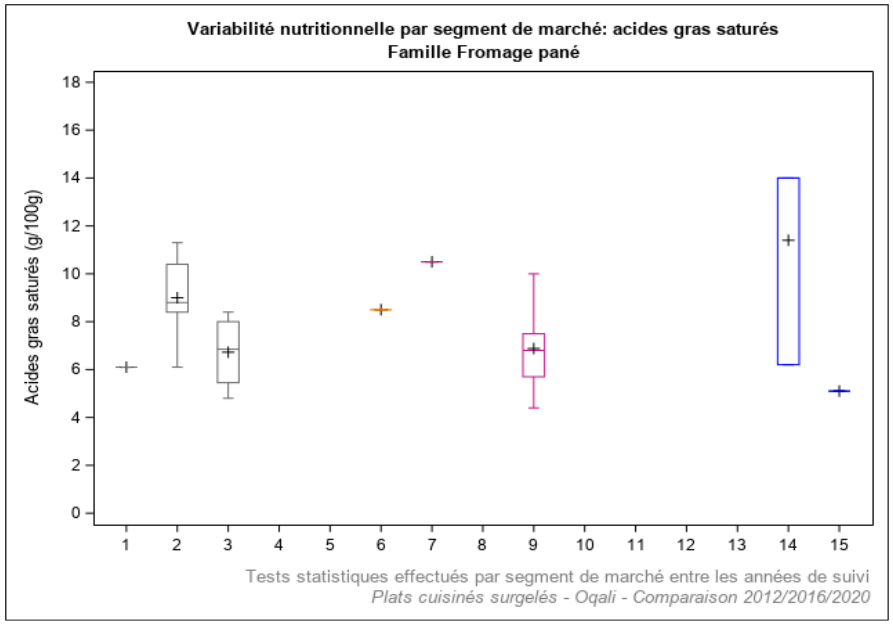
Aucune évolution significative des teneurs en acides gras saturés n'est observée au niveau des segments de marché (Tableau 75 ; Figure 34) **ou au niveau de l'offre en pondérant par les parts de marché** (Tableau 75).



Légende	Définition
Offre 2012 (T0)	Offre captée par l'Oqali en 2012 (n=2)
Offre 2016 (T1)	Offre captée par l'Oqali en 2016 (n=8)
Offre 2020 (T2)	Offre captée par l'Oqali en 2020 (n=11)
Retirés T1-T2	Produits retirés entre 2016 et 2020 ou non captés par l'Oqali en 2020 (n=5)
Appariés T1-T2 (VN T1)	Produits de 2016 présents à la fois en 2016 et en 2020, sous une forme identique ou modifiée (n=3)
Appariés T1-T2 (VN T2)	Produits de 2020 présents à la fois en 2016 et en 2020, sous une forme identique ou modifiée (n=3)
Ajoutés T1-T2	Innovations, extensions de gamme et produits non captés par l'Oqali en 2016 (n=8)

Effet année : * si p<0,05 ; ** si p<0,01 ; *** si p<0,001
Chiffres grisés : effectif inférieur ou égal à 2

Figure 33 : Variabilité des teneurs en acides gras saturés (g/100g) par année et sous-groupe au sein de la famille Fromage pané étudiée.



Légende	Année de suivi	Définition	Légende	Année de suivi	Définition
1	2012	Distributeurs specialises (n=1)	10	2012	Marques de distributeurs entree de gamme (n=0)
2	2016	Distributeurs specialises (n=5)	11	2016	Marques de distributeurs entree de gamme (n=0)
3	2020	Distributeurs specialises (n=4)	12	2020	Marques de distributeurs entree de gamme (n=0)
4	2012	Marques nationales (n=0)	13	2012	Hard Discount (n=0)
5	2016	Marques nationales (n=0)	14	2016	Hard Discount (n=3)
6	2020	Marques nationales (n=1)	15	2020	Hard Discount (n=1)
7	2012	Marques de distributeurs (n=1)			
8	2016	Marques de distributeurs (n=0)			
9	2020	Marques de distributeurs (n=5)			

Effet année : * si p<0,05 ; ** si p<0,01 ; *** si p<0,001

Figure 34 : Variabilité des teneurs en acides gras saturés (g/100g) par année et segment de marché au sein de la famille Fromage pané étudiée.

5.4.32. Autres plats cuisinés surgelés

Le Tableau 76 récapitule l'ensemble des évolutions des teneurs moyennes en acides gras saturés entre les 2 derniers suivis (T1-T2 : 2016 à 2020) et les 2 suivis les plus éloignés (T0-T2 : 2012 à 2020) au sein de la famille Autres plats cuisinés surgelés.

Tableau 76 : Récapitulatif des différences de teneurs moyennes en acides gras saturés entre les 2 derniers suivis (2016 et 2020) et sur le long terme (2012 et 2020) au sein de la famille Autres plats cuisinés surgelés.

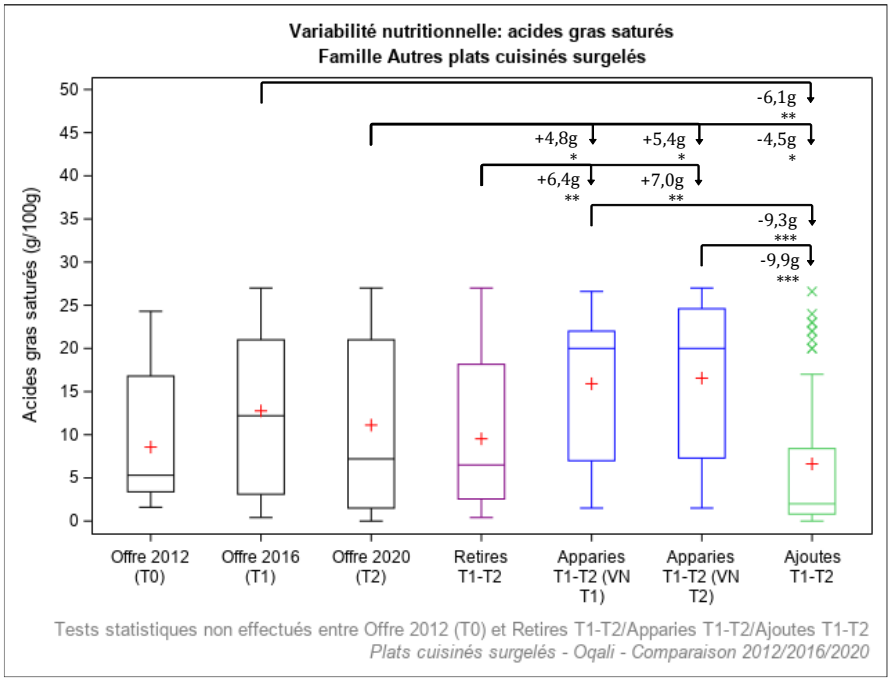
Evolutions des teneurs moyennes en Acides gras saturés (g/100g) de la famille Autres plats cuisinés surgelés			*Différences entre les moyennes*				Données 2012 (T0)			Données 2016 (T1)			Données 2020 (T2)		
			T1-T2 (4 ans)		*T0-T2 (8 ans)*										
			g/100g	*%*	*g/100g*	*%*	N	**Moy**	ET	N	**Moy**	ET	N	**Moy**	ET
TOUS PRODUITS		Ensemble de l'offre	***-1,6***	***-13%***	***+2,5***	***+30%***	23	**6,6**	7,4	81	**12,8**	9,1	93	**11,1**	9,9
TOUS PRODUITS PONDERES		Ensemble de l'offre avec pondération par les parts de marché[1]	***-3,7****	***-24%***	***+5,7****	***+94%***	18	**6,1**	0,7	56	**15,4**	0,7	78	**11,7**	0,8
T1-T2	REFORMULATIONS	Produits appariés T1-T2	***+0,6***	***+4%***						41	**15,9**	8,9	41	**16,6**	9,1
	RENOUVELLEMENT DE L'OFFRE	Offre T1 vs références Ajoutées T1-T2	***-6,1****	***-48%***						81	**12,8**	9,1	51	**6,6**	8,2
		Références Retirées T1-T2 vs Offre T2	***+1,6***	***+17%***						40	**9,5**	8,4	93	**11,1**	9,9
		Références Retirées T1-T2 vs Ajoutées T1-T2	***-2,9***	***-31%***						40	**9,5**	8,4	51	**6,6**	8,2
T0-T2	REFORMULATIONS	Produits appariés T0-T2			***-0,1***	***-1%***	8	**14,8**	8,7				8	**14,7**	9,2
	RENOUVELLEMENT DE L'OFFRE	Offre T0 vs références Ajoutées T0-T2			***+2,3***	***+27%***	23	**8,6**	7,4				84	**10,9**	10,0
		Références Retirées T0-T2 vs Offre T2			***+5,9***	***+113%***	15	**5,2**	3,6				93	**11,1**	9,9
		Références Retirées T0-T2 vs Ajoutées T0-T2			***+5,6***	***+108%***	15	**5,2**	3,6				84	**10,9**	10,0
SEGMENTS DE MARCHE (tous produits)		DS	***-0,1***	***-1%***	***+3,3***	***+54%***	19	**6,2**	5,5	52	**9,6**	9,3	44	**9,5**	9,6
		MN	*-13,2*	*-67%*						2	**19,6**	10,5	24	**6,4**	8,6
		MDD	***-1,0***	***-5%***	***-2,4***	***-12%***	4	**20,0**	1,8	18	**18,6**	5,4	20	**17,6**	7,6
		MDDeg	*+5,4*	*+27%*						3	**19,9**	5,9	2	**25,3**	1,8
		HD	***+3,5***	***+21%***						6	**16,9**	5,4	3	**20,3**	6,5

[1] ratio des volumes des produits identifiés par l'Oqali versus le volume total du marché retracé par Kantar - Panel Worldpanel (données d'achats des ménages représentatives de la population française)
N=Effectif ; Moy=Moyenne ; ET=Ecart-type ; DS=distributeurs spécialisés ; MN=marques nationales ; MDD=marques de distributeurs ; MDDeg=marques de distributeurs entrée de gamme ; HD=hard discount
Case en violet : diminution significative entre les teneurs moyennes des 2 années ; pour les sous-groupes : teneurs moyennes des références ajoutées entre l'année A et l'année B significativement inférieures à celles de l'ensemble des références de l'année A/teneurs moyennes de l'ensemble des références de l'année B significativement inférieures à celles des références retirées entre l'année A et l'année B/teneurs moyennes des références ajoutées entre l'année A et l'année B significativement inférieures à celles des références retirées entre l'année A et l'année B (* si p<0,05 ; ** si p<0,01 ; *** si p<0,001)
Case en orange : augmentation significative entre les teneurs moyennes des 2 années ; pour les sous-groupes : teneurs moyennes des références ajoutées entre l'année A et l'année B significativement supérieures à celles de l'ensemble des références de l'année A/teneurs moyennes de l'ensemble des références de l'année B significativement supérieures à celles des références retirées entre l'année A et l'année B/teneurs moyennes des références ajoutées entre l'année A et l'année B significativement supérieures à celles des références retirées entre l'année A et l'année B (* si p<0,05 ; ** si p<0,01 ; *** si p<0,001)
Tests statistiques effectués : test de permutations
Chiffres grisés : effectif d'au moins une des 3 années égal à 1 ou 2
Case vide : aucun produit collecté dans l'échantillon Oqali l'année considérée / delta non calculé car aucun produit collecté dans l'échantillon Oqali sur au moins 1 des 2 années considérées

Au niveau de l'ensemble de l'offre ainsi que pour les segments de marché, aucune évolution significative n'est mise en évidence (Tableau 76 ; Figure 35 et Figure 36).

Un renouvellement de l'offre allant dans le sens d'une diminution des teneurs est observé sans que cela entraine une évolution significative à l'échelle de l'ensemble de l'offre (Figure 35 ; Tableau 76). Les produits « Ajoutés T1-T2 » (innovations, extensions de gamme et produits non captés par l'Oqali en 2016) présentent une teneur moyenne en acides gras saturés significativement plus faible (-6,1g/100g soit -48%) que l'ensemble de l'offre T1.

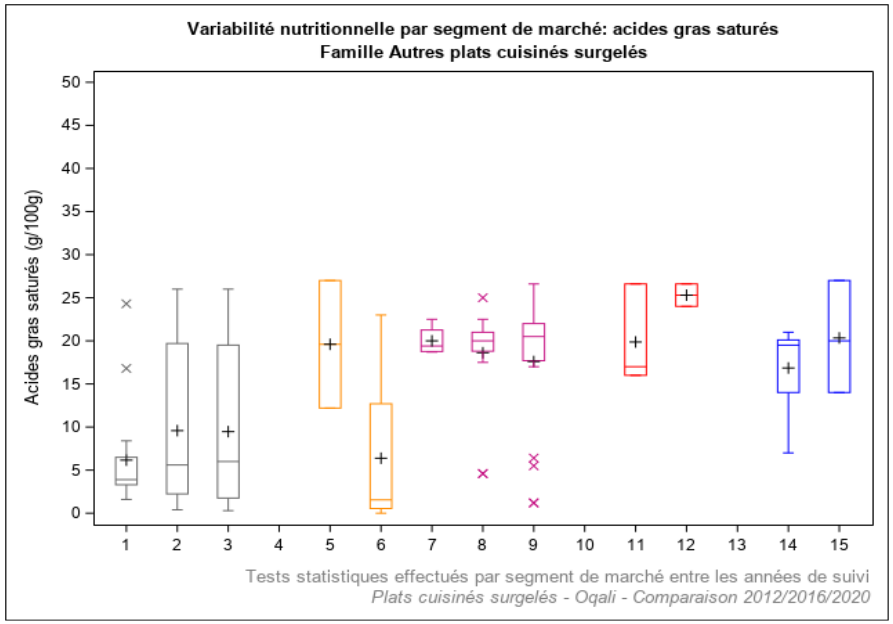
Au niveau de l'ensemble de l'offre de la famille en pondérant par les parts de marché, la teneur moyenne en acides gras saturés diminue significativement entre les 2 derniers suivis (T1-T2 : 2016 à 2020 ; -3,7g/100g soit -24%) tandis qu'elle augmente significativement entre les 2 suivis les plus éloignés (T0-T2 : 2012 à 2020 ; +5,7g/100g soit +94% ; Tableau 76).



Légende	Définition
Offre 2012 (T0)	Offre captée par l'Oqali en 2012 (n=23)
Offre 2016 (T1)	Offre captée par l'Oqali en 2016 (n=81)
Offre 2020 (T2)	Offre captée par l'Oqali en 2020 (n=93)
Retirés T1-T2	Produits retirés entre 2016 et 2020 ou non captés par l'Oqali en 2020 (n=40)
Appariés T1-T2 (VN T1)	Produits de 2016 présents à la fois en 2016 et en 2020, sous une forme identique ou modifiée (n=41)
Appariés T1-T2 (VN T2)	Produits de 2020 présents à la fois en 2016 et en 2020, sous une forme identique ou modifiée (n=41)
Ajoutés T1-T2	Innovations, extensions de gamme et produits non captés par l'Oqali en 2016 (n=51)

Effet année : * si p<0,05 ; ** si p<0,01 ; *** si p<0,001
Chiffres grisés : effectif inférieur ou égal à 2

Figure 35 : Variabilité des teneurs en acides gras saturés (g/100g) par année et sous-groupe au sein de la famille Autres plats cuisinés surgelés étudiée.



Légende	Année de suivi	Définition	Légende	Année de suivi	Définition
1	2012	Distributeurs specialises (n=19)	10	2012	Marques de distributeurs entree de gamme (n=0)
2	2016	Distributeurs specialises (n=52)	11	2016	Marques de distributeurs entree de gamme (n=3)
3	2020	Distributeurs specialises (n=44)	12	2020	Marques de distributeurs entree de gamme (n=2)
4	2012	Marques nationales (n=0)	13	2012	Hard Discount (n=0)
5	2016	Marques nationales (n=2)	14	2016	Hard Discount (n=6)
6	2020	Marques nationales (n=24)	15	2020	Hard Discount (n=3)
7	2012	Marques de distributeurs (n=4)			
8	2016	Marques de distributeurs (n=18)			
9	2020	Marques de distributeurs (n=20)			

Effet année : * si p<0,05 ; ** si p<0,01 ; *** si p<0,001

Figure 36 : Variabilité des teneurs en acides gras saturés (g/100g) par année et segment de marché au sein de la famille Autres plats cuisinés surgelés étudiée.

5.4.33. Synthèse de l'évolution des teneurs en acides gras saturés

En comparant l'ensemble de l'offre 2016 à l'ensemble de l'offre 2020 (T1-T2) sans pondération par les parts de marché, **1 famille sur les 32 présente une évolution significative de sa teneur moyenne en acides gras saturés, à la baisse** : il s'agit de la famille Fromage pané (-3,1g/100g soit -31%). A noter que certaines familles présentent une variabilité importante de leurs teneurs en acides gras saturés, signe de marge de manœuvre de reformulation, en particulier pour les familles Viande sans sauce, Viande légumes féculents et Galette/gratin/flan de légumes (Annexe 6 et Tableau 77).

En considérant uniquement les produits appariés entre 2016 (T1) et 2020 (T2), illustrant les **reformulations** réalisées, **2 familles sur 32 présentent une évolution significative de leur teneur moyenne en acides gras saturés, toutes à la baisse** : il s'agit des familles Poisson légumes féculents (-0,2g/100g ; -9%) et Poisson pané (-0,1g/100g ; -8%).

Considérant le **renouvellement de l'offre (ajout/retrait de produits)**, des évolutions significatives sont observées pour **2 familles sur 32** (Couscous/tajine ainsi que Autres plats cuisinés surgelés)**, à la baisse, entre les 2 derniers suivis (T1-T2 : 2016 à 2020)**.

En comparant l'ensemble de l'offre 2016 à l'ensemble de l'offre 2020 (T1-T2) en **pondérant par les parts de marché, 6 familles sur les 32 présentent une évolution significative de leur teneur moyenne en acides gras saturés** :

- **5 à la baisse** : Viande légumes féculents (-0,5g/100g ; -24%), Poisson légumes féculents (-0,5g/100g ; -21%), Risotto (-0,5g/100g ; -15%), Viande en sauce (-1,4g/100g ; -30%) et Autres plats cuisinés surgelés (-3,7g/100g ; -24%) ;

- **1 à la hausse** : Poisson légumes (+1,7g/100g ; +55%).

En considérant les **segments de marché** entre 2016 (T1) et 2020 (T2), **2 augmentations significatives, portées par les marques nationales,** sont observées (+0,9g/100g soit +32% pour la famille Poisson en sauce ; +0,8g/100g soit +32% pour la famille Viande panée).

Le Tableau 77 reprend les évolutions des teneurs moyennes en acides gras saturés (en g/100g et en %), en comparant l'ensemble de l'offre avec et sans pondération, entre les 2 derniers suivis (T1-T2 : 2016 à 2020) et entre les 2 suivis les plus éloignés (T0-T2 : 2012 à 2020).

Tableau 77 : Récapitulatif des taux d'évolution des teneurs moyennes par famille en acides gras saturés entre les 2 derniers suivis (2016 et 2020) et sur le long terme (2012 et 2020), avec et sans pondération par les parts de marché.

Evolutions des teneurs moyennes en Acides gras saturés (g/100g) par famille		*Différences moyennes T1-T2 (4 ans)*		*Différences moyennes T0-T2 (8 ans)*		Données 2012 (T0)			Données 2016 (T1)			Données 2020 (T2)		
		g/100g	*%*	*g/100g*	*%*	N	**Moy**	ET	N	**Moy**	ET	N	**Moy**	ET
Couscous/tajine (T0 : n=26 ; T1 : n=34 ; T2 : n=22)														
TOUS PRODUITS	Ensemble de l'offre	*-0,4*	*-31%*	*-0,2*	*-20%*	26	1,0	0,5	34	1,2	0,6	22	0,8	0,6
TOUS PRODUITS PONDERES	Ensemble de l'offre avec pondération par les parts de marché[1]	*-0,1*	*-6%*	*-0,1*	*-7%*	26	1,2	0,1	32	1,2	0,1	20	1,1	0,1
Moussaka (T0 : n=22 ; T1 : n=30 ; T2 : n=18)														
TOUS PRODUITS	Ensemble de l'offre	*+0,3*	*+11%*	*+0,2*	*+8%*	22	2,5	0,5	30	2,4	0,6	18	2,7	0,6
TOUS PRODUITS PONDERES	Ensemble de l'offre avec pondération par les parts de marché[1]	*+0,4*	*+18%*	*+0,3*	*+14%*	20	2,4	0,1	27	2,3	0,1	18	2,7	0,1
Paëlla (T0 : n=24 ; T1 : n=28 ; T2 : n=23)														
TOUS PRODUITS	Ensemble de l'offre	*-0,04*	*-5%*	*+0,01*	*+1%*	24	0,7	0,3	28	0,8	0,4	23	0,7	0,3
TOUS PRODUITS PONDERES	Ensemble de l'offre avec pondération par les parts de marché[1]	*+0,1*	*+23%*	*+0,1*	*+14%*	21	0,7	0,1	21	0,6	0,1	23	0,7	0,1
Hachis parmentier (T0 : n=42 ; T1 : n=44 ; T2 : n=33)														
TOUS PRODUITS	Ensemble de l'offre	*+0,2*	*+8%*	*+0,04*	*+1%*	42	2,8	1,2	44	2,7	1,0	33	2,9	0,9
TOUS PRODUITS PONDERES	Ensemble de l'offre avec pondération par les parts de marché[1]	*+0,4*	*+14%*	*+0,4*	*+13%*	37	2,8	0,3	40	2,8	0,2	33	3,2	0,2
Parmentier de poisson/brandade (T0 : n=35 ; T1 : n=37 ; T2 : n=27)														
TOUS PRODUITS	Ensemble de l'offre	*-0,02*	*-1%*	*+0,2*	*+11%*	35	2,0	1,0	37	2,3	1,1	27	2,3	1,0
TOUS PRODUITS PONDERES	Ensemble de l'offre avec pondération par les parts de marché[1]	*-0,1*	*-3%*	*+0,2*	*+11%*	35	1,8	0,2	34	2,1	0,2	26	2,0	0,2
Viande féculents (T0 : n=20 ; T1 : n=27 ; T2 : n=19)														
TOUS PRODUITS	Ensemble de l'offre	*-0,2*	*-6%*	*+0,1*	*+3%*	20	3,7	1,8	27	4,1	1,5	19	3,8	2,1
TOUS PRODUITS PONDERES	Ensemble de l'offre avec pondération par les parts de marché[1]	*-0,9*	*-25%*	*-0,2*	*-5%*	19	3,0	0,3	23	3,8	0,4	17	2,8	0,5
Viande légumes (T0 : n=16 ; T1 : n=29 ; T2 : n=27)														
TOUS PRODUITS	Ensemble de l'offre	*-0,2*	*-6%*	*+0,4*	*+15%*	16	2,6	1,7	29	3,2	1,4	27	3,0	1,5
TOUS PRODUITS PONDERES	Ensemble de l'offre avec pondération par les parts de marché[1]	*+0,7*	*+24%*	*+1,2*	*+49%*	14	2,5	0,2	27	2,9	0,2	24	3,7	0,2
Viande légumes féculents (T0 : n=237 ; T1 : n=314 ; T2 : n=248)														
TOUS PRODUITS	Ensemble de l'offre	*-0,2*	*-9%*	*+0,1*	*+4%*	237	2,0	1,5	314	2,3	1,6	248	2,1	1,5
TOUS PRODUITS PONDERES	Ensemble de l'offre avec pondération par les parts de marché[1]	*0,5****	*-24%*	*-0,3**	*-16%*	224	1,8	0,2	280	2,0	0,2	241	1,5	0,2
Légumes farcis (T0 : n=13 ; T1 : n=20 ; T2 : n=16)														
TOUS PRODUITS	Ensemble de l'offre	*-0,2*	*-9%*	*-0,4*	*-15%*	13	2,5	1,4	20	2,3	1,0	16	2,1	1,1
TOUS PRODUITS PONDERES	Ensemble de l'offre avec pondération par les parts de marché[1]	*-0,1*	*-5%*	*-0,5*	*-20%*	13	2,6	0,3	17	2,2	0,2	15	2,1	0,2
Poisson féculents (T0 : n=2 ; T1 : n=6 ; T2 : n=4)														
TOUS PRODUITS	Ensemble de l'offre	*-0,6*	*-36%*	*-1,2*	*-52%*	2	2,4	0,9	6	1,8	1,4	4	1,1	0,9
TOUS PRODUITS PONDERES	Ensemble de l'offre avec pondération par les parts de marché[1]	*-1,2*	*-64%*	*-1,4*	*-68%*	2	2,1	0,1	6	1,9	0,1	3	0,7	0,005
Sushis (T0 : n=6 ; T1 : n=6 ; T2 : n=6)														
TOUS PRODUITS	Ensemble de l'offre	*-0,3*	*-24%*	*-0,3*	*-26%*	6	1,2	0,5	6	1,1	0,6	6	0,9	0,5
TOUS PRODUITS PONDERES	Ensemble de l'offre avec pondération par les parts de marché[1]	*-0,1*	*-7%*	*-0,3*	*-21%*	1	1,3		1	1,1		5	1,0	0,04
Poisson légumes (T0 : n=23 ; T1 : n=23 ; T2 : n=8)														
TOUS PRODUITS	Ensemble de l'offre	*+0,1*	*+4%*	*+1,1*	*+53%*	23	2,0	1,5	23	2,9	1,4	8	3,1	1,2
TOUS PRODUITS PONDERES	Ensemble de l'offre avec pondération par les parts de marché[1]	*+1,7***	*+55%*	*+2,9****	*+152%*	19	1,9	0,2	21	3,1	0,2	8	4,8	0,2
Poisson légumes féculents (T0 : n=113 ; T1 : n=146 ; T2 : n=106)														
TOUS PRODUITS	Ensemble de l'offre	*-0,2*	*-11%*	*-0,1*	*-3%*	113	2,1	1,3	146	2,3	1,3	106	2,0	1,2
TOUS PRODUITS PONDERES	Ensemble de l'offre avec pondération par les parts de marché[1]	*-0,5****	*-21%*	*-0,2*	*-9%*	107	2,1	0,2	134	2,4	0,2	103	1,9	0,1
Pâtes bolognaise (T0 : n=68 ; T1 : n=77 ; T2 : n=56)														
TOUS PRODUITS	Ensemble de l'offre	*-0,1*	*-5%*	*+0,01*	*+0,4%*	68	2,0	0,7	77	2,1	0,7	56	2,0	0,6
TOUS PRODUITS PONDERES	Ensemble de l'offre avec pondération par les parts de marché[1]	*+0,1*	*+3%*	*+0,2*	*+9%*	67	2,0	0,1	68	2,1	0,1	53	2,1	0,1
Pâtes carbonara (T0 : n=16 ; T1 : n=21 ; T2 : n=14)														
TOUS PRODUITS	Ensemble de l'offre	*+0,1*	*+3%*	*+0,5*	*+14%*	16	3,8	1,3	21	4,2	1,7	14	4,3	1,0
TOUS PRODUITS PONDERES	Ensemble de l'offre avec pondération par les parts de marché[1]	*+0,2*	*+6%*	*+0,7*	*+20%*	16	3,6	0,2	16	4,1	0,2	14	4,4	0,2

Evolutions des teneurs moyennes en Acides gras saturés (g/100g) par famille		*Différences moyennes T1-T2 (4 ans)*		*Différences moyennes T0-T2 (8 ans)*		Données 2012 (T0)			Données 2016 (T1)			Données 2020 (T2)		
		g/100g	*%*	*g/100g*	*%*	N	**Moy**	ET	N	**Moy**	ET	N	**Moy**	ET
Risotto (T0 : n=17 ; T1 : n=27 ; T2 : n=25)														
TOUS PRODUITS	Ensemble de l'offre	***+0,3***	***+12%***	***+0,6***	***+21%***	17	2,7	1,2	27	2,9	1,2	25	3,2	1,1
TOUS PRODUITS PONDERES	Ensemble de l'offre avec pondération par les parts de marché[1]	***-0,5****	***-15%***	***+0,1***	***+5%***	14	2,5	0,1	24	3,1	0,1	23	2,6	0,1
Riz cantonais (T0 : n=19 ; T1 : n=16 ; T2 : n=13)														
TOUS PRODUITS	Ensemble de l'offre	***+0,2***	***+40%***	***+0,3***	***+68%***	19	0,5	0,2	16	0,5	0,1	13	0,8	0,6
TOUS PRODUITS PONDERES	Ensemble de l'offre avec pondération par les parts de marché[1]	***+0,02***	***+3%***	***+0,1***	***+24%***	17	0,5	0,05	12	0,6	0,02	13	0,6	0,1
Tartiflette (T0 : n=10 ; T1 : n=15 ; T2 : n=11)														
TOUS PRODUITS	Ensemble de l'offre	***+0,5***	***+11%***	***+0,4***	***+9%***	10	4,5	1,1	15	4,5	1,6	11	5,0	1,1
TOUS PRODUITS PONDERES	Ensemble de l'offre avec pondération par les parts de marché[1]	***+0,7***	***+17%***	***+0,2***	***+5%***	10	4,5	0,1	14	4,0	0,2	10	4,7	0,1
Légumes (T0 : n=101 ; T1 : n=144 ; T2 : n=157)														
TOUS PRODUITS	Ensemble de l'offre	***+0,03***	***+3%***	***+0,05***	***+4%***	101	1,1	1,0	144	1,1	1,0	157	1,1	1,1
TOUS PRODUITS PONDERES	Ensemble de l'offre avec pondération par les parts de marché[1]	***+0,2***	***+13%***	***+0,1***	***+6%***	98	1,3	0,3	128	1,2	0,3	134	1,4	0,3
Féculents cuisinés (T0 : n=79 ; T1 : n=151 ; T2 : n=265)														
TOUS PRODUITS	Ensemble de l'offre	***-0,3***	***-13%***	***-0,3***	***-15%***	79	2,2	1,9	151	2,2	1,8	265	1,9	1,7
TOUS PRODUITS PONDERES	Ensemble de l'offre avec pondération par les parts de marché[1]	***-0,2***	***-11%***	***+0,1***	***+7%***	77	1,4	0,3	120	1,6	0,3	238	1,4	0,3
Galette/gratin/flan de légumes (T0 : n=72 ; T1 : n=123 ; T2 : n=119)														
TOUS PRODUITS	Ensemble de l'offre	***+0,2***	***+9%***	***+0,1***	***+5%***	72	2,7	2,0	123	2,6	1,8	119	2,8	1,9
TOUS PRODUITS PONDERES	Ensemble de l'offre avec pondération par les parts de marché[1]	***+0,5***	***+24%***	***+0,3***	***+15%***	66	2,3	0,3	110	2,1	0,3	115	2,6	0,3
Gratin de pomme de terre (T0 : n=13 ; T1 : n=36 ; T2 : n=24)														
TOUS PRODUITS	Ensemble de l'offre	***+0,1***	***+2%***	***+0,3***	***+7%***	13	3,9	1,1	36	4,1	1,4	24	4,2	0,9
TOUS PRODUITS PONDERES	Ensemble de l'offre avec pondération par les parts de marché[1]	***-0,5***	***-11%***	***+0,1***	***+2%***	11	3,9	0,1	31	4,4	0,2	24	3,9	0,1
Produits frits ethniques (T0 : n=20 ; T1 : n=41 ; T2 : n=82)														
TOUS PRODUITS	Ensemble de l'offre	***-0,1***	***-5%***	***-0,4***	***-15%***	20	2,6	2,2	41	2,4	1,4	82	2,2	1,8
TOUS PRODUITS PONDERES	Ensemble de l'offre avec pondération par les parts de marché[1]	***-0,1***	***-5%***	***-0,3***	***-16%***	14	2,0	0,2	17	1,8	0,1	58	1,7	0,1
Crevettes/moules (T0 : n=11 ; T1 : n=12 ; T2 : n=15)														
TOUS PRODUITS	Ensemble de l'offre	***+1,3***	***+69%***	***+1,8***	***+138%***	11	1,3	0,5	12	1,8	1,8	15	3,1	4,7
TOUS PRODUITS PONDERES	Ensemble de l'offre avec pondération par les parts de marché[1]	***+0,8***	***+47%***	***+0,5***	***+25%***	6	1,9	0,1	11	1,6	0,2	11	2,4	0,2
Poisson en sauce (T0 : n=172 ; T1 : n=231 ; T2 : n=176)														
TOUS PRODUITS	Ensemble de l'offre	***-0,02***	***-1%***	***+0,1***	***+3%***	172	3,2	1,9	231	3,4	1,7	176	3,3	1,8
TOUS PRODUITS PONDERES	Ensemble de l'offre avec pondération par les parts de marché[1]	***-0,05***	***-2%***	***-0,02***	***-1%***	158	2,8	0,3	204	2,8	0,2	167	2,8	0,3
Poisson haché/pavé (T0 : n=13 ; T1 : n=15 ; T2 : n=3)														
TOUS PRODUITS	Ensemble de l'offre	***+0,9***	***+43%***	***+1,1***	***+68%***	13	1,7	1,2	15	2,0	1,4	3	2,8	1,5
TOUS PRODUITS PONDERES	Ensemble de l'offre avec pondération par les parts de marché[1]	***-1,2***	***-38%***	***-0,1***	***-3%***	13	2,0	0,1	9	3,2	0,2	3	2,0	0,1
Poisson pané (T0 : n=114 ; T1 : n=189 ; T2 : n=183)														
TOUS PRODUITS	Ensemble de l'offre	***-0,02***	***-2%***	***-0,2***	***-15%***	114	1,1	0,9	189	1,0	0,5	183	1,0	0,6
TOUS PRODUITS PONDERES	Ensemble de l'offre avec pondération par les parts de marché[1]	***-0,04***	***-4%***	***-0,1***	***-7%***	102	0,9	0,1	166	0,9	0,1	179	0,9	0,1
Viande panée (T0 : n=49 ; T1 : n=94 ; T2 : n=114)														
TOUS PRODUITS	Ensemble de l'offre	***+0,2***	***+9%***	***+0,2***	***+8%***	49	2,5	1,2	94	2,5	1,3	114	2,7	1,5
TOUS PRODUITS PONDERES	Ensemble de l'offre avec pondération par les parts de marché[1]	***-0,04***	***-1%***	***+0,1***	***+5%***	40	2,6	0,2	82	2,8	0,3	100	2,7	0,2
Viande sans sauce (T0 : n=27 ; T1 : n=86 ; T2 : n=169)														
TOUS PRODUITS	Ensemble de l'offre	***+0,2***	***+3%***	***+0,5***	***+10%***	27	5,2	2,5	86	5,5	2,2	169	5,7	2,8
TOUS PRODUITS PONDERES	Ensemble de l'offre avec pondération par les parts de marché[1]	***-0,2***	***-3%***	***-0,5***	***-7%***	18	6,7	0,2	52	6,4	0,2	156	6,2	0,5
Viande en sauce (T0 : n=22 ; T1 : n=27 ; T2 : n=17)														
TOUS PRODUITS	Ensemble de l'offre	***-0,7***	***-16%***	***-0,2***	***-5%***	22	3,9	1,5	27	4,5	1,7	17	3,7	1,3
TOUS PRODUITS PONDERES	Ensemble de l'offre avec pondération par les parts de marché[1]	***-1,4****	***-30%***	***-0,3***	***-8%***	19	3,6	0,1	22	4,7	0,2	17	3,3	0,1
Fromage pané (T0 : n=2 ; T1 : n=8 ; T2 : n=11)														
TOUS PRODUITS	Ensemble de l'offre	***-3,1****	***-31%***	***-1,5***	***-18%***	2	8,3	3,1	8	9,9	3,1	11	6,8	1,8
TOUS PRODUITS PONDERES	Ensemble de l'offre avec pondération par les parts de marché[1]			***-3,1***	***-35%***	2	8,9	0,2				9	5,8	0,2
Autres plats cuisinés surgelés (T0 : n=23 ; T1 : n=81 ; T2 : n=93)														
TOUS PRODUITS	Ensemble de l'offre	***-1,6***	***-13%***	***+2,5***	***+30%***	23	8,6	7,4	81	12,8	9,1	93	11,1	9,9
TOUS PRODUITS PONDERES	Ensemble de l'offre avec pondération par les parts de marché[1]	***-3,7****	***-24%***	***+5,7****	***+94%***	18	6,1	0,7	56	15,4	0,7	78	11,7	0,8

[1] ratio des volumes des produits identifiés par l'Oqali versus le volume total du marché retracé par Kantar - Panel Worldpanel (données d'achats des ménages représentatives de la population française)
N=Effectif ; Moy=Moyenne ; ET=Ecart-type ; n=effectif de produits étiquetant le nutriment concerné sur les données non pondérées de l'année indiquée
Case en violet : diminution significative entre les teneurs moyennes des 2 années (* si p<0,05 ; ** si p<0,01 ; *** si p<0,001)
Case en orange : augmentation significative entre les teneurs moyennes des 2 années (* si p<0,05 ; ** si p<0,01 ; *** si p<0,001)
Tests statistiques effectués : test de permutations
Chiffres grisés : effectif d'au moins une des 3 années égal à 1 ou 2
Case vide : aucun produit collecté l'année considérée / delta non calculé car aucun produit n'a été collecté sur au moins 1 des 2 années considérées

5.5. Evolution des teneurs en sucres[26]

5.5.1. Couscous/tajine

Le Tableau 78 récapitule l'ensemble des évolutions des teneurs moyennes en sucres entre les 2 derniers suivis (T1-T2 : 2016 à 2020) et les 2 suivis les plus éloignés (T0-T2 : 2012 à 2020) au sein de la famille Couscous/tajine. **Aucune évolution significative des teneurs n'est observée que ce soit entre les 2 derniers suivis (T1-T2 : 2016 à 2020) ou entre les 2 suivis les plus éloignés (T0-T2 : 2012 à 2020)** (Tableau 78 ; Annexe 7).

Tableau 78 : Récapitulatif des différences de teneurs moyennes en sucres entre les 2 derniers suivis (2016 et 2020) et sur le long terme (2012 et 2020) au sein de la famille Couscous/tajine.

Evolutions des teneurs moyennes en Sucres (g/100g) de la famille Couscous/tajine			*Différences entre les moyennes*				Données 2012 (T0)			Données 2016 (T1)			Données 2020 (T2)		
			T1-T2 (4 ans)		*T0-T2 (8 ans)*										
			g/100g	*%*	*g/100g*	*%*	N	**Moy**	ET	N	**Moy**	ET	N	**Moy**	ET
TOUS PRODUITS		Ensemble de l'offre	***+0,6***	***+21%***	***+0,7***	***+25%***	26	**2,6**	1,3	34	**2,7**	1,3	22	**3,3**	1,5
TOUS PRODUITS PONDERES		Ensemble de l'offre avec pondération par les parts de marché[1]	***+0,1***	***+4%***	***+0,02***	***+1%***	26	**2,7**	0,2	32	**2,6**	0,2	20	**2,7**	0,2
T1-T2	REFORMULATIONS	Produits appariés T1-T2	***+0,2***	***+6%***						15	**2,9**	1,3	15	**3,1**	1,4
	RENOUVELLEMENT DE L'OFFRE	Offre T1 vs références Ajoutées T1-T2	***+1,0***	***+38%***						34	**2,7**	1,3	7	**3,8**	1,7
		Références Retirées T1-T2 vs Offre T2	***+0,7***	***+28%***						19	**2,6**	1,3	22	**3,3**	1,5
		Références Retirées T1-T2 vs Ajoutées T1-T2	***+1,2***	***+46%***						19	**2,6**	1,3	7	**3,8**	1,7
T0-T2	REFORMULATIONS	Produits appariés T0-T2			***+0,04***	***+2%***	7	**2,7**	1,1				7	**2,7**	1,3
	RENOUVELLEMENT DE L'OFFRE	Offre T0 vs références Ajoutées T0-T2			***+1,1***	***+41%***	26	**2,6**	1,3				14	**3,7**	1,5
		Références Retirées T0-T2 vs Offre T2			***+0,7***	***+26%***	19	**2,6**	1,4				22	**3,3**	1,5
		Références Retirées T0-T2 vs Ajoutées T0-T2			***+1,1***	***+41%***	19	**2,6**	1,4				14	**3,7**	1,5
SEGMENTS DE MARCHE (tous produits)		DS	***+0,4***	***+16%***	***-0,1***	***-4%***	9	**3,2**	1,5	15	**2,6**	1,0	9	**3,1**	1,4
		MN	***-0,1***	***-4%***	***-0,6***	***-21%***	2	**2,8**	0,3	2	**2,3**	0,6	3	**2,2**	0,4
		MDD	***+0,7***	***+25%***	***+1,1***	***+48%***	13	**2,4**	1,2	15	**2,8**	1,7	8	**3,5**	1,6
		MDDeg													
		HD	***+1,9***	***+56%***	***+3,7***	***+221%***	2	**1,7**	1,3	2	**3,4**	1,4	2	**5,3**	1,3

[1]ratio des volumes des produits identifiés par l'Oqali versus le volume total du marché retracé par Kantar - Panel Worldpanel (données d'achats des ménages représentatives de la population française)
N=Effectif ; Moy=Moyenne ; ET=Ecart-type ; DS=distributeurs spécialisés ; MN=marques nationales ; MDD=marques de distributeurs ; MDDeg=marques de distributeurs entrée de gamme ; HD=hard discount
Case en violet : diminution significative entre les teneurs moyennes des 2 années ; pour les sous-groupes : teneurs moyennes des références ajoutées entre l'année A et l'année B significativement inférieures à celles de l'ensemble des références de l'année A/teneurs moyennes de l'ensemble des références de l'année B significativement inférieures à celles des références retirées entre l'année A et l'année B/teneurs moyennes des références ajoutées entre l'année A et l'année B significativement inférieures à celles des références retirées entre l'année A et l'année B (* si p<0,05 ; ** si p<0,01 ; *** si p<0,001)
Case en orange : augmentation significative entre les teneurs moyennes des 2 années ; pour les sous-groupes : teneurs moyennes des références ajoutées entre l'année A et l'année B significativement supérieures à celles de l'ensemble des références de l'année A/teneurs moyennes de l'ensemble des références de l'année B significativement supérieures à celles des références retirées entre l'année A et l'année B/teneurs moyennes des références ajoutées entre l'année A et l'année B significativement supérieures à celles des références retirées entre l'année A et l'année B (* si p<0,05 ; ** si p<0,01 ; *** si p<0,001)
Tests statistiques effectués : test de permutations
Chiffres grisés : effectif d'au moins une des 3 années égal à 1 ou 2
Case vide : aucun produit collecté dans l'échantillon Oqali l'année considérée / delta non calculé car aucun produit collecté dans l'échantillon Oqali sur au moins 1 des 2 années considérées

[26] Pour rappel les données étiquetées, dont sont issues ces données, concernent les sucres totaux, c'est-à-dire l'ensemble des mono et disaccharides (lactose et galactose compris).

5.5.2. Moussaka

Le Tableau 79 récapitule l'ensemble des évolutions des teneurs moyennes en sucres entre les 2 derniers suivis (T1-T2 : 2016 à 2020) et les 2 suivis les plus éloignés (T0-T2 : 2012 à 2020) au sein de la famille Moussaka.

Tableau 79 : Récapitulatif des différences de teneurs moyennes en sucres entre les 2 derniers suivis (2016 et 2020) et sur le long terme (2012 et 2020) au sein de la famille Moussaka.

Evolutions des teneurs moyennes en Sucres (g/100g) de la famille Moussaka			*Différences entre les moyennes*				Données 2012 (T0)			Données 2016 (T1)			Données 2020 (T2)		
			T1-T2 (4 ans)		*T0-T2 (8 ans)*										
			g/100g	*%*	*g/100g*	*%*	N	**Moy**	ET	N	**Moy**	ET	N	**Moy**	ET
TOUS PRODUITS		Ensemble de l'offre	***+0,05***	***+2%***	***+0,03***	***+1%***	22	**2,9**	0,8	30	**2,9**	0,6	18	**3,0**	0,4
TOUS PRODUITS PONDERES		Ensemble de l'offre avec pondération par les parts de marché[1]	***-0,2***	***-7%***	***-0,4****	***-12%***	20	**3,2**	0,1	27	**3,0**	0,1	18	**2,8**	0,04
T1-T2	REFORMULATIONS	Produits appariés T1-T2	***-0,1***	***-2%***						15	**3,0**	0,6	15	**2,9**	0,3
T1-T2	RENOUVELLEMENT DE L'OFFRE	Offre T1 vs références Ajoutées T1-T2	***+0,2***	***+6%***						30	**2,9**	0,6	3	**3,1**	0,8
T1-T2	RENOUVELLEMENT DE L'OFFRE	Références Retirées T1-T2 vs Offre T2	***+0,1***	***+5%***						15	**2,8**	0,7	18	**3,0**	0,4
T1-T2	RENOUVELLEMENT DE L'OFFRE	Références Retirées T1-T2 vs Ajoutées T1-T2	***+0,3***	***+9%***						15	**2,8**	0,7	3	**3,1**	0,8
T0-T2	REFORMULATIONS	Produits appariés T0-T2			***-0,02***	***-1%***	11	**3,0**	0,4				11	**3,0**	0,3
T0-T2	RENOUVELLEMENT DE L'OFFRE	Offre T0 vs références Ajoutées T0-T2			***+0,1***	***+2%***	22	**2,9**	0,8				4	**3,0**	0,7
T0-T2	RENOUVELLEMENT DE L'OFFRE	Références Retirées T0-T2 vs Offre T2			***+0,1***	***+5%***	11	**2,8**	1,1				18	**3,0**	0,4
T0-T2	RENOUVELLEMENT DE L'OFFRE	Références Retirées T0-T2 vs Ajoutées T0-T2			***+0,2***	***+6%***	11	**2,8**	1,1				4	**3,0**	0,7
SEGMENTS DE MARCHE (tous produits)		DS	*-0,1*	*-3%*	*-0,02*	*-1%*	2	**3,0**	0,1	8	**3,0**	0,4	3	**2,9**	0,2
SEGMENTS DE MARCHE (tous produits)		MN	***-0,1***	***-3%***	***-0,3***	***-9%***	5	**3,4**	0,7	4	**3,2**	0,3	3	**3,1**	0,8
SEGMENTS DE MARCHE (tous produits)		MDD	***+0,04***	***+1%***	***-0,02***	***-1%***	13	**3,0**	0,4	16	**3,0**	0,7	10	**3,0**	0,4
SEGMENTS DE MARCHE (tous produits)		MDDeg													
SEGMENTS DE MARCHE (tous produits)		HD	*+1,1*	*+68%*	*+1,5*	*+136%*	2	**1,1**	1,1	2	**1,6**	0,1	2	**2,6**	0

[1] ratio des volumes des produits identifiés par l'Oqali versus le volume total du marché retracé par Kantar - Panel Worldpanel (données d'achats des ménages représentatives de la population française)
N=Effectif ; Moy=Moyenne ; ET=Ecart-type ; DS=distributeurs spécialisés ; MN=marques nationales ; MDD=marques de distributeurs ; MDDeg=marques de distributeurs entrée de gamme ; HD=hard discount
Case en violet : diminution significative entre les teneurs moyennes des 2 années ; pour les sous-groupes : teneurs moyennes des références ajoutées entre l'année A et l'année B significativement inférieures à celles de l'ensemble des références de l'année A/teneurs moyennes de l'ensemble des références de l'année B significativement inférieures à celles des références retirées entre l'année A et l'année B/teneurs moyennes des références ajoutées entre l'année A et l'année B significativement inférieures à celles des références retirées entre l'année A et l'année B (* si p<0,05 ; ** si p<0,01 ; *** si p<0,001)
Case en orange : augmentation significative entre les teneurs moyennes des 2 années ; pour les sous-groupes : teneurs moyennes des références ajoutées entre l'année A et l'année B significativement supérieures à celles de l'ensemble des références de l'année A/teneurs moyennes de l'ensemble des références de l'année B significativement supérieures à celles des références retirées entre l'année A et l'année B/teneurs moyennes des références ajoutées entre l'année A et l'année B significativement supérieures à celles des références retirées entre l'année A et l'année B (* si p<0,05 ; ** si p<0,01 ; *** si p<0,001)
Tests statistiques effectués : test de permutations
Chiffres grisés : effectif d'au moins une des 3 années égal à 1 ou 2
Case vide : aucun produit collecté dans l'échantillon Oqali l'année considérée / delta non calculé car aucun produit collecté dans l'échantillon Oqali sur au moins 1 des 2 années considérées

Au niveau de l'ensemble de l'offre de la famille ainsi que pour les segments de marché, aucune évolution significative n'est observée (Tableau 79 ; Annexe 7).

Au niveau de l'ensemble de l'offre de la famille en pondérant par les parts de marché, une diminution significative de la teneur moyenne en sucres est observée entre les 2 suivis les plus éloignés (T0-T2 : 2012 à 2020 ; -0,4g/100g soit -12% ; Tableau 79).

5.5.3. Paëlla

Le Tableau 80 récapitule l'ensemble des évolutions des teneurs moyennes en sucres entre les 2 derniers suivis (T1-T2 : 2016 à 2020) et les 2 suivis les plus éloignés (T0-T2 : 2012 à 2020) au sein de la famille Paëlla. **Aucune évolution significative des teneurs n'est observée que ce soit entre les 2 derniers suivis (T1-T2 : 2016 à 2020) ou entre les 2 suivis les plus éloignés (T0-T2 : 2012 à 2020)** (Tableau 80 ; Annexe 7).

Tableau 80 : Récapitulatif des différences de teneurs moyennes en sucres entre les 2 derniers suivis (2016 et 2020) et sur le long terme (2012 et 2020) au sein de la famille Paëlla.

Evolutions des teneurs moyennes en Sucres (g/100g) de la famille Paëlla			*Différences entre les moyennes*				Données 2012 (T0)			Données 2016 (T1)			Données 2020 (T2)		
			T1-T2 (4 ans)		*T0-T2 (8 ans)*										
			g/100g	*%*	*g/100g*	*%*	N	**Moy**	ET	N	**Moy**	ET	N	**Moy**	ET
TOUS PRODUITS		Ensemble de l'offre	***+0,001***	***+0,1%***	***-0,2***	***-13%***	24	**1,3**	0,6	28	**1,2**	0,5	23	**1,2**	0,5
TOUS PRODUITS PONDERES		Ensemble de l'offre avec pondération par les parts de marché[1]	***+0,1***	***+12%***	***-0,2***	***-13%***	21	**1,4**	0,2	21	**1,1**	0,1	23	**1,2**	0,1
T1-T2	REFORMULATIONS	Produits appariés T1-T2	***+0,2***	***+18%***						15	**1,0**	0,4	15	**1,2**	0,5
T1-T2	RENOUVELLEMENT DE L'OFFRE	Offre T1 vs références Ajoutées T1-T2	***-0,01***	***-1%***						28	**1,2**	0,5	8	**1,1**	0,5
T1-T2	RENOUVELLEMENT DE L'OFFRE	Références Retirées T1-T2 vs Offre T2	***-0,2***	***-15%***						13	**1,4**	0,6	23	**1,2**	0,5
T1-T2	RENOUVELLEMENT DE L'OFFRE	Références Retirées T1-T2 vs Ajoutées T1-T2	***-0,2***	***-16%***						13	**1,4**	0,6	8	**1,1**	0,5
T0-T2	REFORMULATIONS	Produits appariés T0-T2			***-0,2***	***-14%***	13	**1,5**	0,5				13	**1,3**	0,5
T0-T2	RENOUVELLEMENT DE L'OFFRE	Offre T0 vs références Ajoutées T0-T2			***-0,3***	***-23%***	24	**1,3**	0,6				8	**1,0**	0,4
T0-T2	RENOUVELLEMENT DE L'OFFRE	Références Retirées T0-T2 vs Offre T2			***-0,0002***	***-0,02%***	11	**1,2**	0,7				23	**1,2**	0,5
T0-T2	RENOUVELLEMENT DE L'OFFRE	Références Retirées T0-T2 vs Ajoutées T0-T2			***-0,1***	***-11%***	11	**1,2**	0,7				8	**1,0**	0,4
SEGMENTS DE MARCHE (tous produits)		DS	***-0,4***	***-29%***	***-0,8***	***-42%***	4	**1,9**	0,4	11	**1,5**	0,5	6	**1,1**	0,4
SEGMENTS DE MARCHE (tous produits)		MN	***+0,2***	***+14%***	***+0,3***	***+33%***	1	**0,9**		2	**1,1**	0,2	3	**1,2**	0,2
SEGMENTS DE MARCHE (tous produits)		MDD	***+0,6***	***+74%***	***+0,1***	***+7%***	12	**1,3**	0,6	8	**0,8**	0,3	7	**1,4**	0,6
SEGMENTS DE MARCHE (tous produits)		MDDeg	***-0,4***	***-45%***	***-0,9***	***-65%***	3	**1,4**	0,7	4	**0,9**	0,4	3	**0,5**	0,3
SEGMENTS DE MARCHE (tous produits)		HD	***+0,1***	***+9%***	***+0,3***	***+32%***	4	**1,0**	0,5	3	**1,2**	0,7	4	**1,4**	0,3

[1]ratio des volumes des produits identifiés par l'Oqali versus le volume total du marché retracé par Kantar - Panel Worldpanel (données d'achats des ménages représentatives de la population française)
N=Effectif ; Moy=Moyenne ; ET=Ecart-type ; DS=distributeurs spécialisés ; MN=marques nationales ; MDD=marques de distributeurs ; MDDeg=marques de distributeurs entrée de gamme ; HD=hard discount
Case en violet : diminution significative entre les teneurs moyennes des 2 années ; pour les sous-groupes : teneurs moyennes des références ajoutées entre l'année A et l'année B significativement inférieures à celles de l'ensemble des références de l'année A/teneurs moyennes de l'ensemble des références de l'année B significativement inférieures à celles des références retirées entre l'année A et l'année B/teneurs moyennes des références ajoutées entre l'année A et l'année B significativement inférieures à celles des références retirées entre l'année A et l'année B (* si p<0,05 ; ** si p<0,01 ; *** si p<0,001)
Case en orange : augmentation significative entre les teneurs moyennes des 2 années ; pour les sous-groupes : teneurs moyennes des références ajoutées entre l'année A et l'année B significativement supérieures à celles de l'ensemble des références de l'année A/teneurs moyennes de l'ensemble des références de l'année B significativement supérieures à celles des références retirées entre l'année A et l'année B/teneurs moyennes des références ajoutées entre l'année A et l'année B significativement supérieures à celles des références retirées entre l'année A et l'année B (* si p<0,05 ; ** si p<0,01 ; *** si p<0,001)
Tests statistiques effectués : test de permutations
Chiffres grisés : effectif d'au moins une des 3 années égal à 1 ou 2
Case vide : aucun produit collecté dans l'échantillon Oqali l'année considérée / delta non calculé car aucun produit collecté dans l'échantillon Oqali sur au moins 1 des 2 années considérées

5.5.4. Hachis parmentier

Le Tableau 81 récapitule l'ensemble des évolutions des teneurs moyennes en sucres entre les 2 derniers suivis (T1-T2 : 2016 à 2020) et les 2 suivis les plus éloignés (T0-T2 : 2012 à 2020) au sein de la famille Hachis parmentier. **Aucune évolution significative des teneurs n'est observée que ce soit entre les 2 derniers suivis (T1-T2 : 2016 à 2020) ou entre les 2 suivis les plus éloignés (T0-T2 : 2012 à 2020)** (Tableau 81 ; Annexe 7).

Tableau 81 : Récapitulatif des différences de teneurs moyennes en sucres entre les 2 derniers suivis (2016 et 2020) et sur le long terme (2012 et 2020) au sein de la famille Hachis parmentier.

Evolutions des teneurs moyennes en Sucres (g/100g) de la famille Hachis parmentier			*Différences entre les moyennes*				Données 2012 (T0)			Données 2016 (T1)			Données 2020 (T2)		
			T1-T2 (4 ans)		*T0-T2 (8 ans)*										
			g/100g	*%*	*g/100g*	*%*	N	**Moy**	ET	N	**Moy**	ET	N	**Moy**	ET
TOUS PRODUITS		Ensemble de l'offre	***-0,01***	***-1%***	***+0,1***	***+7%***	42	**1,5**	0,6	44	**1,6**	0,7	33	**1,5**	0,6
TOUS PRODUITS PONDERES		Ensemble de l'offre avec pondération par les parts de marché[1]	***-0,3***	***-16%***	***+0,1***	***+9%***	37	**1,5**	0,1	40	**2,0**	0,2	33	**1,6**	0,1
T1-T2	REFORMULATIONS	Produits appariés T1-T2	***-0,004***	***-0,2%***						26	**1,6**	0,7	26	**1,6**	0,5
	RENOUVELLEMENT DE L'OFFRE	Offre T1 vs références Ajoutées T1-T2	***-0,1***	***-6%***						44	**1,6**	0,7	7	**1,5**	0,8
		Références Retirées T1-T2 vs Offre T2	***-0,03***	***-2%***						17	**1,6**	0,7	33	**1,5**	0,6
		Références Retirées T1-T2 vs Ajoutées T1-T2	***-0,1***	***-7%***						17	**1,6**	0,7	7	**1,5**	0,8
T0-T2	REFORMULATIONS	Produits appariés T0-T2			***+0,1***	***+11%***	25	**1,4**	0,6				25	**1,5**	0,5
	RENOUVELLEMENT DE L'OFFRE	Offre T0 vs références Ajoutées T0-T2			***+0,2***	***+17%***	42	**1,5**	0,6				7	**1,7**	0,8
		Références Retirées T0-T2 vs Offre T2			***-0,02***	***-2%***	17	**1,6**	0,5				33	**1,5**	0,6
		Références Retirées T0-T2 vs Ajoutées T0-T2			***+0,1***	***+8%***	17	**1,6**	0,5				7	**1,7**	0,8
SEGMENTS DE MARCHE (tous produits)		DS	***+0,04***	***+2%***	***-0,1***	***-8%***	8	**1,8**	0,5	9	**1,6**	0,3	5	**1,6**	0,3
		MN	***-0,7***	***-28%***	***+0,2***	***+9%***	7	**1,7**	0,4	5	**2,5**	0,7	4	**1,8**	1,0
		MDD	***-0,03***	***-2%***	***+0,4***	***+33%***	21	**1,1**	0,5	18	**1,5**	0,6	17	**1,5**	0,6
		MDDeg	***-0,1***	***-7%***	***-1,1***	***-51%***	2	**2,1**	1,3	6	**1,1**	0,4	2	**1,0**	0,3
		HD	***+0,3***	***+26%***	***-0,2***	***-12%***	4	**1,8**	0,5	6	**1,2**	0,7	5	**1,6**	0,5

[1]ratio des volumes des produits identifiés par l'Oqali versus le volume total du marché retracé par Kantar - Panel Worldpanel (données d'achats des ménages représentatives de la population française)
N=Effectif ; Moy=Moyenne ; ET=Ecart-type ; DS=distributeurs spécialisés ; MN=marques nationales ; MDD=marques de distributeurs ; MDDeg=marques de distributeurs entrée de gamme ; HD=hard discount
Case en violet : diminution significative entre les teneurs moyennes des 2 années ; pour les sous-groupes : teneurs moyennes des références ajoutées entre l'année A et l'année B significativement inférieures à celles de l'ensemble des références de l'année A/teneurs moyennes de l'ensemble des références de l'année B significativement inférieures à celles des références retirées entre l'année A et l'année B/teneurs moyennes des références ajoutées entre l'année A et l'année B significativement inférieures à celles des références retirées entre l'année A et l'année B (* si p<0,05 ; ** si p<0,01 ; *** si p<0,001)
Case en orange : augmentation significative entre les teneurs moyennes des 2 années ; pour les sous-groupes : teneurs moyennes des références ajoutées entre l'année A et l'année B significativement supérieures à celles de l'ensemble des références de l'année A/teneurs moyennes de l'ensemble des références de l'année B significativement supérieures à celles des références retirées entre l'année A et l'année B/teneurs moyennes des références ajoutées entre l'année A et l'année B significativement supérieures à celles des références retirées entre l'année A et l'année B (* si p<0,05 ; ** si p<0,01 ; *** si p<0,001)
Tests statistiques effectués : test de permutations
Chiffres grisés : effectif d'au moins une des 3 années égal à 1 ou 2
Case vide : aucun produit collecté dans l'échantillon Oqali l'année considérée / delta non calculé car aucun produit collecté dans l'échantillon Oqali sur au moins 1 des 2 années considérées

5.5.5. Parmentier de poisson/brandade

Le Tableau 82 récapitule l'ensemble des évolutions des teneurs moyennes en sucres entre les 2 derniers suivis (T1-T2 : 2016 à 2020) et les 2 suivis les plus éloignés (T0-T2 : 2012 à 2020) au sein de la famille Parmentier de poisson/brandade.

Tableau 82 : Récapitulatif des différences de teneurs moyennes en sucres entre les 2 derniers suivis (2016 et 2020) et sur le long terme (2012 et 2020) au sein de la famille Parmentier de poisson/brandade.

Evolutions des teneurs moyennes en Sucres (g/100g) de la famille Parmentier de poisson/brandade			*Différences entre les moyennes*				Données 2012 (T0)			Données 2016 (T1)			Données 2020 (T2)		
			T1-T2 (4 ans)		*T0-T2 (8 ans)*										
			g/100g	*%*	*g/100g*	*%*	N	**Moy**	ET	N	**Moy**	ET	N	**Moy**	ET
TOUS PRODUITS		Ensemble de l'offre	***-0,1***	***-10%***	***-0,3***	***-27%***	35	**1,3**	0,8	37	**1,0**	0,6	27	**0,9**	0,4
TOUS PRODUITS PONDERES		Ensemble de l'offre avec pondération par les parts de marché[1]	***+0,1***	***+11%***	***-0,1***	***-11%***	35	**1,1**	0,2	34	**0,8**	0,1	26	**0,9**	0,1
T1-T2	REFORMULATIONS	Produits appariés T1-T2	***+0,1***	***+7%***						19	**0,9**	0,6	19	**1,0**	0,4
T1-T2	RENOUVELLEMENT DE L'OFFRE	Offre T1 vs références Ajoutées T1-T2	***-0,3***	***-25%***						37	**1,0**	0,6	8	**0,8**	0,4
T1-T2	RENOUVELLEMENT DE L'OFFRE	Références Retirées T1-T2 vs Offre T2	***-0,2***	***-18%***						18	**1,1**	0,7	27	**0,9**	0,4
T1-T2	RENOUVELLEMENT DE L'OFFRE	Références Retirées T1-T2 vs Ajoutées T1-T2	***-0,4***	***-32%***						18	**1,1**	0,7	8	**0,8**	0,4
T0-T2	REFORMULATIONS	Produits appariés T0-T2			***+0,1***	***+12%***	16	**0,8**	0,7				16	**0,9**	0,5
T0-T2	RENOUVELLEMENT DE L'OFFRE	Offre T0 vs références Ajoutées T0-T2			***-0,4***	***-32%***	35	**1,3**	0,8				10	**0,8**	0,4
T0-T2	RENOUVELLEMENT DE L'OFFRE	Références Retirées T0-T2 vs Offre T2			***-0,7****	***-43%***	19	**1,6**	0,8				27	**0,9**	0,4
T0-T2	RENOUVELLEMENT DE L'OFFRE	Références Retirées T0-T2 vs Ajoutées T0-T2			***-0,8***	***-47%***	19	**1,6**	0,8				10	**0,8**	0,4
SEGMENTS DE MARCHE (tous produits)		DS	***+0,2***	***+21%***	***+0,2***	***+17%***	9	**1,0**	0,4	16	**0,9**	0,6	6	**1,1**	0,3
SEGMENTS DE MARCHE (tous produits)		MN	***+0,3***	***+44%***	***-0,8***	***-46%***	3	**1,8**	1,2	3	**0,7**	0,4	5	**1,0**	0,4
SEGMENTS DE MARCHE (tous produits)		MDD	***-0,3***	***-29%***	***-0,5***	***-36%***	19	**1,3**	0,9	13	**1,2**	0,7	10	**0,8**	0,4
SEGMENTS DE MARCHE (tous produits)		MDDeg													
SEGMENTS DE MARCHE (tous produits)		HD	***-0,3***	***-25%***	***-0,5***	***-37%***	4	**1,3**	1,1	5	**1,1**	0,8	6	**0,8**	0,6

[1]ratio des volumes des produits identifiés par l'Oqali versus le volume total du marché retracé par Kantar - Panel Worldpanel (données d'achats des ménages représentatives de la population française)
N=Effectif ; Moy=Moyenne ; ET=Ecart-type ; DS=distributeurs spécialisés ; MN=marques nationales ; MDD=marques de distributeurs ; MDDeg=marques de distributeurs entrée de gamme ; HD=hard discount
Case en violet : diminution significative entre les teneurs moyennes des 2 années ; pour les sous-groupes : teneurs moyennes des références ajoutées entre l'année A et l'année B significativement inférieures à celles de l'ensemble des références de l'année A/teneurs moyennes de l'ensemble des références de l'année B significativement inférieures à celles des références retirées entre l'année A et l'année B/teneurs moyennes des références ajoutées entre l'année A et l'année B significativement inférieures à celles des références retirées entre l'année A et l'année B (* si p<0,05 ; ** si p<0,01 ; *** si p<0,001)
Case en orange : augmentation significative entre les teneurs moyennes des 2 années ; pour les sous-groupes : teneurs moyennes des références ajoutées entre l'année A et l'année B significativement supérieures à celles de l'ensemble des références de l'année A/teneurs moyennes de l'ensemble des références de l'année B significativement supérieures à celles des références retirées entre l'année A et l'année B/teneurs moyennes des références ajoutées entre l'année A et l'année B significativement supérieures à celles des références retirées entre l'année A et l'année B (* si p<0,05 ; ** si p<0,01 ; *** si p<0,001)
Tests statistiques effectués : test de permutations
Chiffres grisés : effectif d'au moins une des 3 années égal à 1 ou 2
Case vide : aucun produit collecté dans l'échantillon Oqali l'année considérée / delta non calculé car aucun produit collecté dans l'échantillon Oqali sur au moins 1 des 2 années considérées

Au niveau de l'ensemble de l'offre de la famille, pondérée ou non par les parts de marché, **ainsi que pour les segments de marché,** aucune évolution significative n'est observée (Tableau 82 ; Annexe 7).

5.5.6. Viande féculents

Le Tableau 83 récapitule l'ensemble des évolutions des teneurs moyennes en sucres entre les 2 derniers suivis (T1-T2 : 2016 à 2020) et les 2 suivis les plus éloignés (T0-T2 : 2012 à 2020) au sein de la famille Viande féculents. **Aucune évolution significative des teneurs n'est observée que ce soit entre les 2 derniers suivis (T1-T2 : 2016 à 2020) ou entre les 2 suivis les plus éloignés (T0-T2 : 2012 à 2020)** (Tableau 83 ; Annexe 7).

Tableau 83 : Récapitulatif des différences de teneurs moyennes en sucres entre les 2 derniers suivis (2016 et 2020) et sur le long terme (2012 et 2020) au sein de la famille Viande féculents.

Evolutions des teneurs moyennes en Sucres (g/100g) de la famille Viande féculents			*Différences entre les moyennes*				Données 2012 (T0)			Données 2016 (T1)			Données 2020 (T2)		
			T1-T2 (4 ans)		*T0-T2 (8 ans)*										
			g/100g	*%*	*g/100g*	*%*	N	**Moy**	ET	N	**Moy**	ET	N	**Moy**	ET
TOUS PRODUITS		Ensemble de l'offre	***+0,2***	***+9%***	***+0,2***	***+11%***	20	**1,8**	1,6	27	**1,8**	1,4	19	**2,0**	1,9
TOUS PRODUITS PONDERES		Ensemble de l'offre avec pondération par les parts de marché[1]	***-0,3***	***-17%***	***+0,1***	***+7%***	19	**1,3**	0,2	23	**1,7**	0,3	17	**1,4**	0,3
T1-T2	REFORMULATIONS	Produits appariés T1-T2	***-0,2***	***-8%***						14	**2,1**	1,5	14	**1,9**	1,4
T1-T2	RENOUVELLEMENT DE L'OFFRE	Offre T1 vs références Ajoutées T1-T2	***+0,5***	***+25%***						27	**1,8**	1,4	5	**2,3**	3,1
T1-T2	RENOUVELLEMENT DE L'OFFRE	Références Retirées T1-T2 vs Offre T2	***+0,4***	***+26%***						13	**1,6**	1,2	19	**2,0**	1,9
T1-T2	RENOUVELLEMENT DE L'OFFRE	Références Retirées T1-T2 vs Ajoutées T1-T2	***+0,7***	***+45%***						13	**1,6**	1,2	5	**2,3**	3,1
T0-T2	REFORMULATIONS	Produits appariés T0-T2			***-0,1***	***-4%***	8	**2,1**	2,2				8	**2,0**	1,8
T0-T2	RENOUVELLEMENT DE L'OFFRE	Offre T0 vs références Ajoutées T0-T2			***+0,2***	***+9%***	20	**1,8**	1,6				10	**2,0**	2,1
T0-T2	RENOUVELLEMENT DE L'OFFRE	Références Retirées T0-T2 vs Offre T2			***+0,4***	***+24%***	12	**1,6**	1,1				19	**2,0**	1,9
T0-T2	RENOUVELLEMENT DE L'OFFRE	Références Retirées T0-T2 vs Ajoutées T0-T2			***+0,4***	***+22%***	12	**1,6**	1,1				10	**2,0**	2,1
SEGMENTS DE MARCHE (tous produits)		DS	***+0,2***	***+9%***	***-0,2***	***-8%***	8	**2,3**	2,2	14	**1,9**	1,8	7	**2,1**	1,8
SEGMENTS DE MARCHE (tous produits)		MN	***+1,6***	***+129%***	***+2,3***	***+378%***	1	**0,6**		2	**1,3**	0,9	3	**2,9**	4,2
SEGMENTS DE MARCHE (tous produits)		MDD	***-0,2***	***-13%***	***-0,02***	***-1%***	5	**1,6**	1,5	6	**1,8**	0,4	4	**1,6**	0,4
SEGMENTS DE MARCHE (tous produits)		MDDeg								1	**1,3**				
SEGMENTS DE MARCHE (tous produits)		HD	***-0,2***	***-11%***	***+0,1***	***+8%***	6	**1,5**	0,8	4	**1,8**	1,1	5	**1,6**	1,0

[1]ratio des volumes des produits identifiés par l'Oqali versus le volume total du marché retracé par Kantar - Panel Worldpanel (données d'achats des ménages représentatives de la population française)
N=Effectif ; Moy=Moyenne ; ET=Ecart-type ; DS=distributeurs spécialisés ; MN=marques nationales ; MDD=marques de distributeurs ; MDDeg=marques de distributeurs entrée de gamme ; HD=hard discount
Case en violet : diminution significative entre les teneurs moyennes des 2 années ; pour les sous-groupes : teneurs moyennes des références ajoutées entre l'année A et l'année B significativement inférieures à celles de l'ensemble des références de l'année A/teneurs moyennes de l'ensemble des références de l'année B significativement inférieures à celles des références retirées entre l'année A et l'année B/teneurs moyennes des références ajoutées entre l'année A et l'année B significativement inférieures à celles des références retirées entre l'année A et l'année B (* si p<0,05 ; ** si p<0,01 ; *** si p<0,001)
Case en orange : augmentation significative entre les teneurs moyennes des 2 années ; pour les sous-groupes : teneurs moyennes des références ajoutées entre l'année A et l'année B significativement supérieures à celles de l'ensemble des références de l'année A/teneurs moyennes de l'ensemble des références de l'année B significativement supérieures à celles des références retirées entre l'année A et l'année B/teneurs moyennes des références ajoutées entre l'année A et l'année B significativement supérieures à celles des références retirées entre l'année A et l'année B (* si p<0,05 ; ** si p<0,01 ; *** si p<0,001)
Tests statistiques effectués : test de permutations
Chiffres grisés : effectif d'au moins une des 3 années égal à 1 ou 2
Case vide : aucun produit collecté dans l'échantillon Oqali l'année considérée / delta non calculé car aucun produit collecté dans l'échantillon Oqali sur au moins 1 des 2 années considérées

5.5.7. Viande légumes

Le Tableau 84 récapitule l'ensemble des évolutions des teneurs moyennes en sucres entre les 2 derniers suivis (T1-T2 : 2016 à 2020) et les 2 suivis les plus éloignés (T0-T2 : 2012 à 2020) au sein de la famille Viande légumes. **Aucune évolution significative des teneurs n'est observée que ce soit entre les 2 derniers suivis (T1-T2 : 2016 à 2020) ou entre les 2 suivis les plus éloignés (T0-T2 : 2012 à 2020)** (Tableau 84 ; Annexe 7).

Tableau 84 : Récapitulatif des différences de teneurs moyennes en sucres entre les 2 derniers suivis (2016 et 2020) et sur le long terme (2012 et 2020) au sein de la famille Viande légumes.

Evolutions des teneurs moyennes en Sucres (g/100g) de la famille Viande légumes			*Différences entre les moyennes*				Données 2012 (T0)			Données 2016 (T1)			Données 2020 (T2)		
			T1-T2 (4 ans)		*T0-T2 (8 ans)*										
			g/100g	*%*	*g/100g*	*%*	N	**Moy**	ET	N	**Moy**	ET	N	**Moy**	ET
TOUS PRODUITS		Ensemble de l'offre	***-0,2***	***-9%***	***-0,2***	***-6%***	16	**2,5**	1,4	29	**2,6**	2,0	27	**2,4**	1,2
TOUS PRODUITS PONDERES		Ensemble de l'offre avec pondération par les parts de marché[1]	***-0,7***	***-27%***	***-0,03***	***-1%***	14	**2,0**	0,1	27	**2,7**	0,3	24	**2,0**	0,1
T1-T2	REFORMULATIONS	Produits appariés T1-T2	***-1,2***	***-38%***						10	**3,3**	2,8	10	**2,0**	1,1
T1-T2	RENOUVELLEMENT DE L'OFFRE	Offre T1 vs références Ajoutées T1-T2	***-0,02***	***-1%***						29	**2,6**	2,0	17	**2,6**	1,3
T1-T2	RENOUVELLEMENT DE L'OFFRE	Références Retirées T1-T2 vs Offre T2	***+0,1***	***+4%***						19	**2,3**	1,4	27	**2,4**	1,2
T1-T2	RENOUVELLEMENT DE L'OFFRE	Références Retirées T1-T2 vs Ajoutées T1-T2	***+0,3***	***+14%***						19	**2,3**	1,4	17	**2,6**	1,3
T0-T2	REFORMULATIONS	Produits appariés T0-T2			***-0,4***	***-20%***	8	**2,2**	1,0				8	**1,7**	1,1
T0-T2	RENOUVELLEMENT DE L'OFFRE	Offre T0 vs références Ajoutées T0-T2			***+0,2***	***+6%***	16	**2,5**	1,4				18	**2,7**	1,2
T0-T2	RENOUVELLEMENT DE L'OFFRE	Références Retirées T0-T2 vs Offre T2			***-0,5***	***-19%***	8	**2,9**	1,7				27	**2,4**	1,2
T0-T2	RENOUVELLEMENT DE L'OFFRE	Références Retirées T0-T2 vs Ajoutées T0-T2			***-0,2***	***-8%***	8	**2,9**	1,7				18	**2,7**	1,2
SEGMENTS DE MARCHE (tous produits)		DS	***-0,9***	***-31%***	***-0,8***	***-29%***	9	**2,7**	1,7	21	**2,8**	2,3	11	**1,9**	1,2
SEGMENTS DE MARCHE (tous produits)		MN			*-0,4*	*-12%*	2	**3,7**	0,4				7	**3,2**	1,1
SEGMENTS DE MARCHE (tous produits)		MDD	*+0,1*	*+7%*	*+0,4*	*+17%*	2	**2,1**	0,3	6	**2,3**	0,2	8	**2,5**	1,1
SEGMENTS DE MARCHE (tous produits)		MDDeg													
SEGMENTS DE MARCHE (tous produits)		HD	*-0,6*	*-32%*	*-0,4*	*-22%*	3	**1,7**	0,7	2	**1,9**	1,0	1	**1,3**	

[1]ratio des volumes des produits identifiés par l'Oqali versus le volume total du marché retracé par Kantar - Panel Worldpanel (données d'achats des ménages représentatives de la population française)
N=Effectif ; Moy=Moyenne ; ET=Ecart-type ; DS=distributeurs spécialisés ; MN=marques nationales ; MDD=marques de distributeurs ; MDDeg=marques de distributeurs entrée de gamme ; HD=hard discount
Case en violet : diminution significative entre les teneurs moyennes des 2 années ; pour les sous-groupes : teneurs moyennes des références ajoutées entre l'année A et l'année B significativement inférieures à celles de l'ensemble des références de l'année A/teneurs moyennes de l'ensemble des références de l'année B significativement inférieures à celles des références retirées entre l'année A et l'année B/teneurs moyennes des références ajoutées entre l'année A et l'année B significativement inférieures à celles des références retirées entre l'année A et l'année B (* si p<0,05 ; ** si p<0,01 ; *** si p<0,001)
Case en orange : augmentation significative entre les teneurs moyennes des 2 années ; pour les sous-groupes : teneurs moyennes des références ajoutées entre l'année A et l'année B significativement supérieures à celles de l'ensemble des références de l'année A/teneurs moyennes de l'ensemble des références de l'année B significativement supérieures à celles des références retirées entre l'année A et l'année B/teneurs moyennes des références ajoutées entre l'année A et l'année B significativement supérieures à celles des références retirées entre l'année A et l'année B (* si p<0,05 ; ** si p<0,01 ; *** si p<0,001)
Tests statistiques effectués : test de permutations
Chiffres grisés : effectif d'au moins une des 3 années égal à 1 ou 2
Case vide : aucun produit collecté dans l'échantillon Oqali l'année considérée / delta non calculé car aucun produit collecté dans l'échantillon Oqali sur au moins 1 des 2 années considérées

5.5.8. Viande légumes féculents

Le Tableau 85 récapitule l'ensemble des évolutions des teneurs moyennes en sucres entre les 2 derniers suivis (T1-T2 : 2016 à 2020) et les 2 suivis les plus éloignés (T0-T2 : 2012 à 2020) au sein de la famille Viande légumes féculents.

Tableau 85 : Récapitulatif des différences de teneurs moyennes en sucres entre les 2 derniers suivis (2016 et 2020) et sur le long terme (2012 et 2020) au sein de la famille Viande légumes féculents.

Evolutions des teneurs moyennes en Sucres (g/100g) de la famille Viande légumes féculents			*Différences entre les moyennes*				Données 2012 (T0)			Données 2016 (T1)			Données 2020 (T2)		
			T1-T2 (4 ans)		*T0-T2 (8 ans)*										
			g/100g	*%*	*g/100g*	*%*	N	**Moy**	ET	N	**Moy**	ET	N	**Moy**	ET
TOUS PRODUITS		Ensemble de l'offre	***-0,1***	***-4%***	***-0,3*****	***-17%***	237	**2,1**	1,3	314	**1,8**	1,0	248	**1,8**	1,1
TOUS PRODUITS PONDERES		Ensemble de l'offre avec pondération par les parts de marché[1]	***-0,3*****	***-15%***	***-0,6******	***-26%***	224	**2,1**	0,3	280	**1,9**	0,2	241	**1,6**	0,2
T1-T2	REFORMULATIONS	Produits appariés T1-T2	***-0,2******	***-11%***						143	**1,8**	1,0	143	**1,6**	1,0
T1-T2	RENOUVELLEMENT DE L'OFFRE	Offre T1 vs références Ajoutées T1-T2	***+0,2***	***+10%***						314	**1,8**	1,0	104	**2,0**	1,3
T1-T2	RENOUVELLEMENT DE L'OFFRE	Références Retirées T1-T2 vs Offre T2	***-0,1***	***-7%***						171	**1,9**	1,0	248	**1,8**	1,1
T1-T2	RENOUVELLEMENT DE L'OFFRE	Références Retirées T1-T2 vs Ajoutées T1-T2	***+0,1***	***+6%***						171	**1,9**	1,0	104	**2,0**	1,3
T0-T2	REFORMULATIONS	Produits appariés T0-T2			***-0,5*****	***-24%***	98	**2,0**	1,3				98	**1,5**	0,7
T0-T2	RENOUVELLEMENT DE L'OFFRE	Offre T0 vs références Ajoutées T0-T2			***-0,1***	***-7%***	237	**2,1**	1,3				141	**2,0**	1,3
T0-T2	RENOUVELLEMENT DE L'OFFRE	Références Retirées T0-T2 vs Offre T2			***-0,4*****	***-20%***	139	**2,2**	1,3				248	**1,8**	1,1
T0-T2	RENOUVELLEMENT DE L'OFFRE	Références Retirées T0-T2 vs Ajoutées T0-T2			***-0,2***	***-11%***	139	**2,2**	1,3				141	**2,0**	1,3
SEGMENTS DE MARCHE (tous produits)		DS	***+0,02***	***+1%***	***-0,3***	***-15%***	74	**2,3**	1,5	156	**1,9**	1,2	100	**2,0**	1,2
SEGMENTS DE MARCHE (tous produits)		MN	***+0,1***	***+5%***	***-0,4***	***-18%***	22	**2,3**	1,8	25	**1,8**	0,9	30	**1,9**	1,3
SEGMENTS DE MARCHE (tous produits)		MDD	***-0,1***	***-7%***	***-0,4****	***-22%***	101	**2,0**	1,1	90	**1,7**	0,8	81	**1,5**	1,0
SEGMENTS DE MARCHE (tous produits)		MDDeg					1	**1,3**		1	**0,8**				
SEGMENTS DE MARCHE (tous produits)		HD	***-0,3***	***-16%***	***-0,4***	***-20%***	39	**1,9**	1,0	42	**1,8**	1,1	37	**1,5**	1,1

[1]ratio des volumes des produits identifiés par l'Oqali versus le volume total du marché retracé par Kantar - Panel Worldpanel (données d'achats des ménages représentatives de la population française)
N=Effectif ; Moy=Moyenne ; ET=Ecart-type ; DS=distributeurs spécialisés ; MN=marques nationales ; MDD=marques de distributeurs ; MDDeg=marques de distributeurs entrée de gamme ; HD=hard discount
Case en violet : diminution significative entre les teneurs moyennes des 2 années ; pour les sous-groupes : teneurs moyennes des références ajoutées entre l'année A et l'année B significativement inférieures à celles de l'ensemble des références de l'année A/teneurs moyennes de l'ensemble des références de l'année B significativement inférieures à celles des références retirées entre l'année A et l'année B/teneurs moyennes des références ajoutées entre l'année A et l'année B significativement inférieures à celles des références retirées entre l'année A et l'année B (* si p<0,05 ; ** si p<0,01 ; *** si p<0,001)
Case en orange : augmentation significative entre les teneurs moyennes des 2 années ; pour les sous-groupes : teneurs moyennes des références ajoutées entre l'année A et l'année B significativement supérieures à celles de l'ensemble des références de l'année A/teneurs moyennes de l'ensemble des références de l'année B significativement supérieures à celles des références retirées entre l'année A et l'année B/teneurs moyennes des références ajoutées entre l'année A et l'année B significativement supérieures à celles des références retirées entre l'année A et l'année B (* si p<0,05 ; ** si p<0,01 ; *** si p<0,001)
Tests statistiques effectués : test de permutations
Chiffres grisés : effectif d'au moins une des 3 années égal à 1 ou 2
Case vide : aucun produit collecté dans l'échantillon Oqali l'année considérée / delta non calculé car aucun produit collecté dans l'échantillon Oqali sur au moins 1 des 2 années considérées

Au niveau de l'ensemble de l'offre de la famille, une diminution significative de la teneur moyenne en sucres est observée entre les 2 suivis les plus éloignés (T0-T2 : 2012 à 2020 ; -0,3g/100g soit -17% ; Tableau 85 et Figure 38).

Une diminution significative de la teneur moyenne en sucres est mise en évidence pour les produits appariés (-0,2g/100g soit -11%), indiquant que des **reformulations à la baisse** ont eu lieu entre 2016 et 2020 (Figure 38 ; Tableau 85). L'étude des teneurs référence par référence entre les 2 derniers suivis (T1-T2 : 2016 à 2020 ; Figure 37) montre que ces reformulations sont réparties sur l'ensemble des produits. De même, des augmentations sont également observées. Les reformulations à la baisse, observées pour les couples n°5 et n°10, s'expliquent en partie par la suppression respectivement de sucre et de glucose dans la liste des ingrédients. A l'inverse, la reformulation à la hausse observée pour le couple n°137, s'explique en partie par l'ajout de sucre. Pour les autres références, l'ensemble des informations disponibles sur l'emballage, dont la liste des ingrédients, ainsi que l'échange d'informations avec les professionnels du groupe de travail n'ont pas permis d'expliquer ces évolutions.

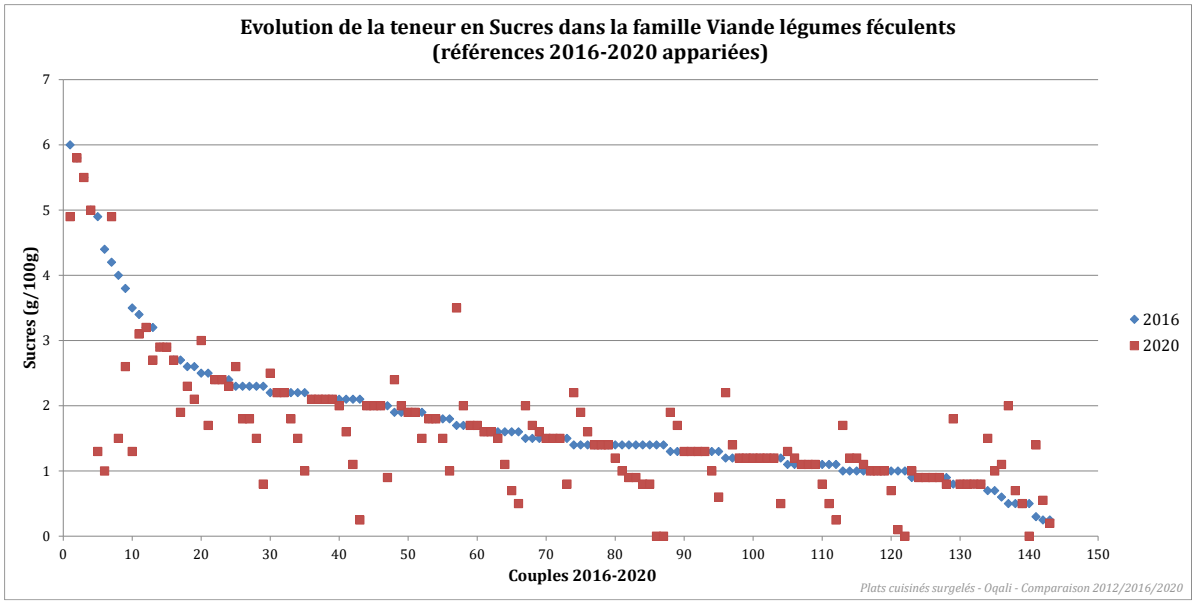
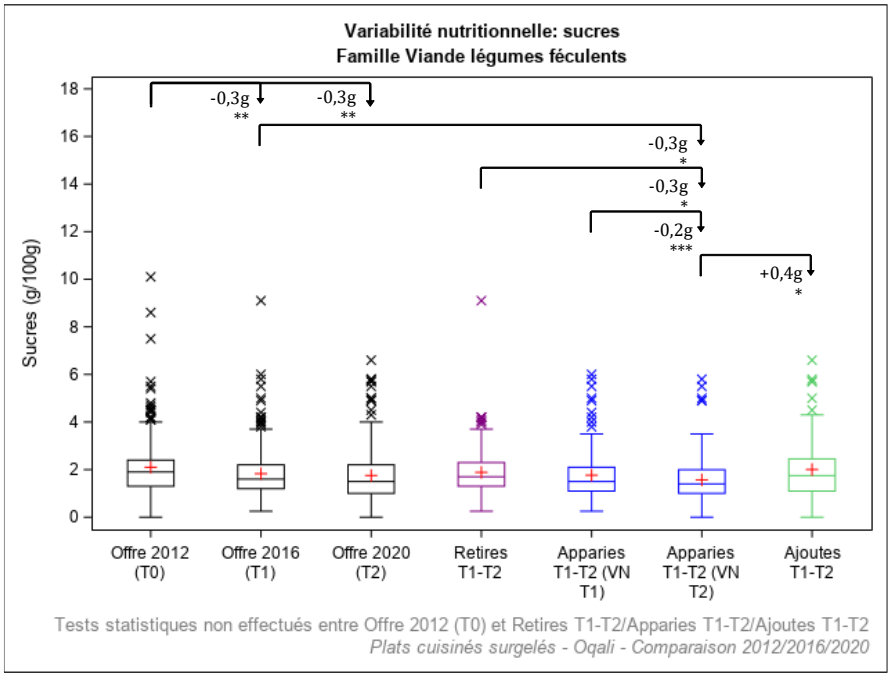


Figure 37 : Evolution, référence par référence, de la teneur en sucres des produits appariés entre 2016 et 2020, de la famille Viande légumes féculents étudiée.

Au niveau des segments de marché et entre les 2 suivis les plus éloignés**,** une diminution significative de la teneur moyenne en sucres est observée pour les marques de distributeurs (-0,4g/100g soit -22% ; Figure 39 et Tableau 85).

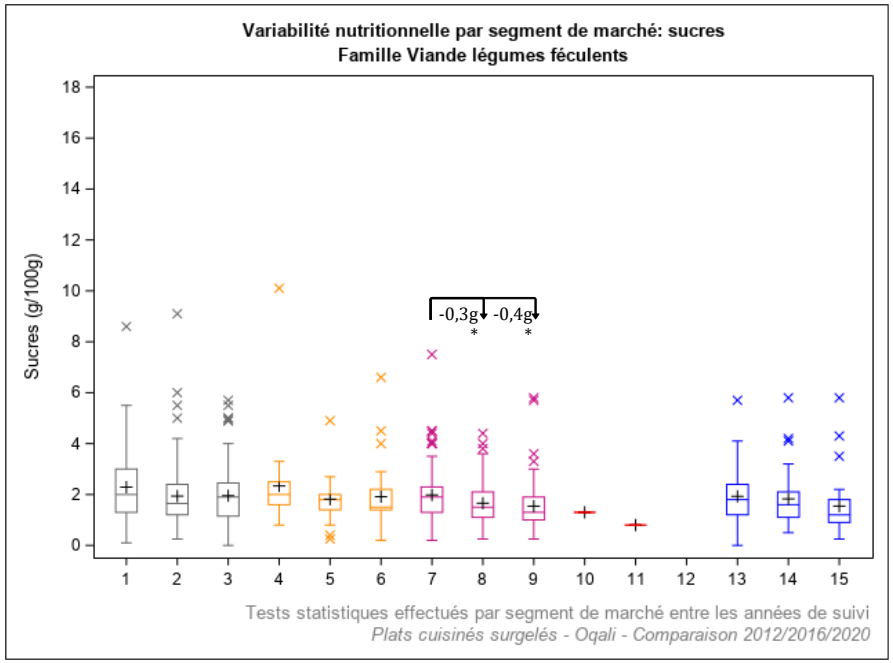
Au niveau de l'ensemble de l'offre de la famille en pondérant par les parts de marché (Tableau 85), une diminution significative de la teneur moyenne en sucres est observée entre les 2 derniers suivis (T1-T2 : 2016 à 2020 ; -0,3g/100g soit -15%) ainsi qu'entre les 2 suivis les plus éloignés (T0-T2 : 2012 à 2020 ; -0,6g/100g soit -26%).



Légende	Définition
Offre 2012 (T0)	Offre captée par l'Oqali en 2012 (n=237)
Offre 2016 (T1)	Offre captée par l'Oqali en 2016 (n=314)
Offre 2020 (T2)	Offre captée par l'Oqali en 2020 (n=248)
Retirés T1-T2	Produits retirés entre 2016 et 2020 ou non captés par l'Oqali en 2020 (n=171)
Appariés T1-T2 (VN T1)	Produits de 2016 présents à la fois en 2016 et en 2020, sous une forme identique ou modifiée (n=143)
Appariés T1-T2 (VN T2)	Produits de 2020 présents à la fois en 2016 et en 2020, sous une forme identique ou modifiée (n=143)
Ajoutés T1-T2	Innovations, extensions de gamme et produits non captés par l'Oqali en 2016 (n=104)

Effet année : * si p<0,05 ; ** si p<0,01 ; *** si p<0,001
Chiffres grisés : effectif inférieur ou égal à 2

Figure 38 : Variabilité des teneurs en sucres (g/100g) par année et sous-groupe au sein de la famille Viande légumes féculents étudiée.



Légende	Année de suivi	Définition	Légende	Année de suivi	Définition
1	2012	Distributeurs specialisés (n=74)	10	2012	Marques de distributeurs entrée de gamme (n=1)
2	2016	Distributeurs specialisés (n=156)	11	2016	Marques de distributeurs entrée de gamme (n=1)
3	2020	Distributeurs specialisés (n=100)	12	2020	Marques de distributeurs entrée de gamme (n=0)
4	2012	Marques nationales (n=22)	13	2012	Hard Discount (n=39)
5	2016	Marques nationales (n=25)	14	2016	Hard Discount (n=42)
6	2020	Marques nationales (n=30)	15	2020	Hard Discount (n=37)
7	2012	Marques de distributeurs (n=101)			
8	2016	Marques de distributeurs (n=90)			
9	2020	Marques de distributeurs (n=81)			

Effet année : * si p<0,05 ; ** si p<0,01 ; *** si p<0,001

Figure 39 : Variabilité des teneurs en sucres (g/100g) par année et segment de marché au sein de la famille Viande légumes féculents étudiée.

5.5.9. Légumes farcis

Le Tableau 86 récapitule l'ensemble des évolutions des teneurs moyennes en sucres entre les 2 derniers suivis (T1-T2 : 2016 à 2020) et les 2 suivis les plus éloignés (T0-T2 : 2012 à 2020) au sein de la famille Légumes farcis. **Aucune évolution significative des teneurs n'est observée que ce soit entre les 2 derniers suivis (T1-T2 : 2016 à 2020) ou entre les 2 suivis les plus éloignés (T0-T2 : 2012 à 2020)** (Tableau 86 ; Annexe 7).

Tableau 86 : Récapitulatif des différences de teneurs moyennes en sucres entre les 2 derniers suivis (2016 et 2020) et sur le long terme (2012 et 2020) au sein de la famille Légumes farcis.

Evolutions des teneurs moyennes en Sucres (g/100g) de la famille Légumes farcis			*Différences entre les moyennes*				Données 2012 (T0)			Données 2016 (T1)			Données 2020 (T2)		
			T1-T2 (4 ans)		*T0-T2 (8 ans)*										
			g/100g	*%*	*g/100g*	*%*	N	**Moy**	ET	N	**Moy**	ET	N	**Moy**	ET
TOUS PRODUITS		Ensemble de l'offre	***-0,2***	***-8%***	***+0,2***	***+14%***	13	**1,8**	0,7	20	**2,3**	0,8	16	**2,1**	0,4
TOUS PRODUITS PONDERES		Ensemble de l'offre avec pondération par les parts de marché[1]	***-0,1***	***-3%***	***+0,1***	***+6%***	13	**2,0**	0,1	17	**2,2**	0,1	15	**2,1**	0,1
T1-T2	REFORMULATIONS	Produits appariés T1-T2	***-0,01***	***-0,4%***						11	**2,2**	0,4	11	**2,1**	0,4
	RENOUVELLEMENT DE L'OFFRE	Offre T1 vs références Ajoutées T1-T2	***-0,3***	***-13%***						20	**2,3**	0,8	5	**2,0**	0,4
		Références Retirées T1-T2 vs Offre T2	***-0,3***	***-13%***						9	**2,4**	1,1	16	**2,1**	0,4
		Références Retirées T1-T2 vs Ajoutées T1-T2	***-0,4***	***-18%***						9	**2,4**	1,1	5	**2,0**	0,4
T0-T2	REFORMULATIONS	Produits appariés T0-T2			***+0,3***	***+16%***	7	**1,9**	0,4				7	**2,2**	0,4
	RENOUVELLEMENT DE L'OFFRE	Offre T0 vs références Ajoutées T0-T2			***+0,1***	***+3%***	13	**1,8**	0,7				6	**1,9**	0,3
		Références Retirées T0-T2 vs Offre T2			***+0,3***	***+16%***	6	**1,8**	0,9				16	**2,1**	0,4
		Références Retirées T0-T2 vs Ajoutées T0-T2			***+0,1***	***+6%***	6	**1,8**	0,9				6	**1,9**	0,3
SEGMENTS DE MARCHE (tous produits)		DS	***-0,1***	***-6%***	***+0,1***	***+3%***	4	**1,9**	0,2	6	**2,1**	0,7	4	**2,0**	0,1
		MN	*-0,7*	*-26%*						1	2,6		3	1,9	0,6
		MDD	***-0,03***	***-1%***	***+0,2***	***+8%***	5	**2,0**	0,7	9	**2,2**	0,8	5	**2,2**	0,1
		MDDeg													
		HD	***-0,4***	***-14%***	***+0,7***	***+43%***	4	**1,6**	1,0	4	**2,6**	1,0	4	**2,3**	0,6

[1]ratio des volumes des produits identifiés par l'Oqali versus le volume total du marché retracé par Kantar - Panel Worldpanel (données d'achats des ménages représentatives de la population française)
N=Effectif ; Moy=Moyenne ; ET=Ecart-type ; DS=distributeurs spécialisés ; MN=marques nationales ; MDD=marques de distributeurs ; MDDeg=marques de distributeurs entrée de gamme ; HD=hard discount
Case en violet : diminution significative entre les teneurs moyennes des 2 années ; pour les sous-groupes : teneurs moyennes des références ajoutées entre l'année A et l'année B significativement inférieures à celles de l'ensemble des références de l'année A/teneurs moyennes de l'ensemble des références de l'année B significativement inférieures à celles des références retirées entre l'année A et l'année B/teneurs moyennes des références ajoutées entre l'année A et l'année B significativement inférieures à celles des références retirées entre l'année A et l'année B (* si p<0,05 ; ** si p<0,01 ; *** si p<0,001)
Case en orange : augmentation significative entre les teneurs moyennes des 2 années ; pour les sous-groupes : teneurs moyennes des références ajoutées entre l'année A et l'année B significativement supérieures à celles de l'ensemble des références de l'année A/teneurs moyennes de l'ensemble des références de l'année B significativement supérieures à celles des références retirées entre l'année A et l'année B/teneurs moyennes des références ajoutées entre l'année A et l'année B significativement supérieures à celles des références retirées entre l'année A et l'année B (* si p<0,05 ; ** si p<0,01 ; *** si p<0,001)
Tests statistiques effectués : test de permutations
Chiffres grisés : effectif d'au moins une des 3 années égal à 1 ou 2
Case vide : aucun produit collecté dans l'échantillon Oqali l'année considérée / delta non calculé car aucun produit collecté dans l'échantillon Oqali sur au moins 1 des 2 années considérées

5.5.10. Poisson féculents

Le Tableau 87 récapitule l'ensemble des évolutions des teneurs moyennes en sucres entre les 2 derniers suivis (T1-T2 : 2016 à 2020) et les 2 suivis les plus éloignés (T0-T2 : 2012 à 2020) au sein de la famille Poisson féculents. **Aucune évolution significative des teneurs n'est observée que ce soit entre les 2 derniers suivis (T1-T2 : 2016 à 2020) ou entre les 2 suivis les plus éloignés (T0-T2 : 2012 à 2020)** (Tableau 87 ; Annexe 7).

Tableau 87 : Récapitulatif des différences de teneurs moyennes en sucres entre les 2 derniers suivis (2016 et 2020) et sur le long terme (2012 et 2020) au sein de la famille Poisson féculents.

Evolutions des teneurs moyennes en Sucres (g/100g) de la famille Poisson féculents			*Différences entre les moyennes*				Données 2012 (T0)			Données 2016 (T1)			Données 2020 (T2)		
			T1-T2 (4 ans)		*T0-T2 (8 ans)*										
			g/100g	*%*	*g/100g*	*%*	N	**Moy**	ET	N	**Moy**	ET	N	**Moy**	ET
TOUS PRODUITS		Ensemble de l'offre	*+0,5*	*+40%*	*+1,1*	*+140%*	2	**0,8**	0,2	6	**1,3**	0,5	4	**1,8**	1,1
TOUS PRODUITS PONDERES		Ensemble de l'offre avec pondération par les parts de marché[1]	*+0,1*	*+10%*	*+0,5*	*+77%*	2	**0,7**	0,02	6	**1,1**	0,04	3	**1,2**	0,01
T1-T2	REFORMULATIONS	Produits appariés T1-T2	*+0,0*	*+0%*						1	**1,2**		1	**1,2**	
	RENOUVELLEMENT DE L'OFFRE	Offre T1 vs références Ajoutées T1-T2	***+0,7***	***+56%***						6	**1,3**	0,5	3	**2,0**	1,2
		Références Retirées T1-T2 vs Offre T2	***+0,5***	***+38%***						5	**1,3**	0,6	4	**1,8**	1,1
		Références Retirées T1-T2 vs Ajoutées T1-T2	***+0,7***	***+54%***						5	**1,3**	0,6	3	**2,0**	1,2
T0-T2	REFORMULATIONS	Produits appariés T0-T2													
	RENOUVELLEMENT DE L'OFFRE	Offre T0 vs références Ajoutées T0-T2			*+1,1*	*+140%*	2	**0,8**	0,2				4	**1,8**	1,1
		Références Retirées T0-T2 vs Offre T2			*+1,1*	*+140%*	2	**0,8**	0,2				4	**1,8**	1,1
		Références Retirées T0-T2 vs Ajoutées T0-T2			*+1,1*	*+140%*	2	**0,8**	0,2				4	**1,8**	1,1
SEGMENTS DE MARCHE (tous produits)		DS					1	**0,6**		2	**1,2**	0,6			
		MN											2	**2,4**	1,4
		MDD	*-0,4*	*-23%*						3	**1,6**	0,4	1	**1,2**	
		MDDeg													
		HD	*+0,5*	*+71%*	*+0,3*	*+33%*	1	**0,9**		1	**0,7**		1	**1,2**	

[1]ratio des volumes des produits identifiés par l'Oqali versus le volume total du marché retracé par Kantar - Panel Worldpanel (données d'achats des ménages représentatives de la population française)
N=Effectif ; Moy=Moyenne ; ET=Ecart-type ; DS=distributeurs spécialisés ; MN=marques nationales ; MDD=marques de distributeurs ; MDDeg=marques de distributeurs entrée de gamme ; HD=hard discount
Case en violet : diminution significative entre les teneurs moyennes des 2 années ; pour les sous-groupes : teneurs moyennes des références ajoutées entre l'année A et l'année B significativement inférieures à celles de l'ensemble des références de l'année A/teneurs moyennes de l'ensemble des références de l'année B significativement inférieures à celles des références retirées entre l'année A et l'année B/teneurs moyennes des références ajoutées entre l'année A et l'année B significativement inférieures à celles des références retirées entre l'année A et l'année B (* si p<0,05 ; ** si p<0,01 ; *** si p<0,001)
Case en orange : augmentation significative entre les teneurs moyennes des 2 années ; pour les sous-groupes : teneurs moyennes des références ajoutées entre l'année A et l'année B significativement supérieures à celles de l'ensemble des références de l'année A/teneurs moyennes de l'ensemble des références de l'année B significativement supérieures à celles des références retirées entre l'année A et l'année B/teneurs moyennes des références ajoutées entre l'année A et l'année B significativement supérieures à celles des références retirées entre l'année A et l'année B (* si p<0,05 ; ** si p<0,01 ; *** si p<0,001)
Tests statistiques effectués : test de permutations
Chiffres grisés : effectif d'au moins une des 3 années égal à 1 ou 2
Case vide : aucun produit collecté dans l'échantillon Oqali l'année considérée / delta non calculé car aucun produit collecté dans l'échantillon Oqali sur au moins 1 des 2 années considérées

5.5.11. Sushis

Le Tableau 88 récapitule l'ensemble des évolutions des teneurs moyennes en sucres entre les 2 derniers suivis (T1-T2 : 2016 à 2020) et les 2 suivis les plus éloignés (T0-T2 : 2012 à 2020) au sein de la famille Sushis.

Tableau 88 : Récapitulatif des différences de teneurs moyennes en sucres entre les 2 derniers suivis (2016 et 2020) et sur le long terme (2012 et 2020) au sein de la famille Sushis.

Evolutions des teneurs moyennes en Sucres (g/100g) de la famille Sushis			*Différences entre les moyennes*				Données 2012 (T0)			Données 2016 (T1)			Données 2020 (T2)		
			T1-T2 (4 ans)		*T0-T2 (8 ans)*										
			g/100g	*%*	*g/100g*	*%*	N	**Moy**	ET	N	**Moy**	ET	N	**Moy**	ET
TOUS PRODUITS		Ensemble de l'offre	***-0,5***	***-13%***	***-0,6***	***-16%***	6	**4,2**	1,7	6	**4,0**	1,2	6	**3,5**	1,0
TOUS PRODUITS PONDERES		Ensemble de l'offre avec pondération par les parts de marché[1]	***+0,9****	***+29%***	***-0,6****	***-13%***	1	**4,6**		1	**3,1**		5	**4,0**	0,04
T1-T2	REFORMULATIONS	Produits appariés T1-T2	***+0,3***	***+8%***						2	**3,9**	1,1	2	**4,2**	0,1
T1-T2	RENOUVELLEMENT DE L'OFFRE	Offre T1 vs références Ajoutées T1-T2	***-0,9***	***-21%***						6	**4,0**	1,2	4	**3,2**	1,1
T1-T2	RENOUVELLEMENT DE L'OFFRE	Références Retirées T1-T2 vs Offre T2	***-0,6***	***-15%***						4	**4,1**	1,4	6	**3,5**	1,0
T1-T2	RENOUVELLEMENT DE L'OFFRE	Références Retirées T1-T2 vs Ajoutées T1-T2	***-1,0***	***-23%***						4	**4,1**	1,4	4	**3,2**	1,1
T0-T2	REFORMULATIONS	Produits appariés T0-T2			***-0,4***	***-9%***	1	**4,6**					1	**4,2**	
T0-T2	RENOUVELLEMENT DE L'OFFRE	Offre T0 vs références Ajoutées T0-T2			***-0,8***	***-19%***	6	**4,2**	1,7				5	**3,4**	1,0
T0-T2	RENOUVELLEMENT DE L'OFFRE	Références Retirées T0-T2 vs Offre T2			***-0,6***	***-14%***	5	**4,1**	1,8				6	**3,5**	1,0
T0-T2	RENOUVELLEMENT DE L'OFFRE	Références Retirées T0-T2 vs Ajoutées T0-T2			***-0,7***	***-17%***	5	**4,1**	1,8				5	**3,4**	1,0
SEGMENTS DE MARCHE (tous produits)		DS	***-0,7***	***-18%***	***-0,4***	***-11%***	3	**3,7**	1,8	6	**4,0**	1,2	5	**3,3**	1,0
SEGMENTS DE MARCHE (tous produits)		MN			***-2,1***	***-32%***	1	**6,5**					1	**4,4**	
SEGMENTS DE MARCHE (tous produits)		MDD					1	**3,0**							
SEGMENTS DE MARCHE (tous produits)		MDDeg													
SEGMENTS DE MARCHE (tous produits)		HD					1	**4,2**							

[1] ratio des volumes des produits identifiés par l'Oqali versus le volume total du marché retracé par Kantar - Panel Worldpanel (données d'achats des ménages représentatives de la population française)
N=Effectif ; Moy=Moyenne ; ET=Ecart-type ; DS=distributeurs spécialisés ; MN=marques nationales ; MDD=marques de distributeurs ; MDDeg=marques de distributeurs entrée de gamme ; HD=hard discount
Case en violet : diminution significative entre les teneurs moyennes des 2 années ; pour les sous-groupes : teneurs moyennes des références ajoutées entre l'année A et l'année B significativement inférieures à celles de l'ensemble des références de l'année A/teneurs moyennes de l'ensemble des références de l'année B significativement inférieures à celles des références retirées entre l'année A et l'année B/teneurs moyennes des références ajoutées entre l'année A et l'année B significativement inférieures à celles des références retirées entre l'année A et l'année B (* si p<0,05 ; ** si p<0,01 ; *** si p<0,001)
Case en orange : augmentation significative entre les teneurs moyennes des 2 années ; pour les sous-groupes : teneurs moyennes des références ajoutées entre l'année A et l'année B significativement supérieures à celles de l'ensemble des références de l'année A/teneurs moyennes de l'ensemble des références de l'année B significativement supérieures à celles des références retirées entre l'année A et l'année B/teneurs moyennes des références ajoutées entre l'année A et l'année B significativement supérieures à celles des références retirées entre l'année A et l'année B (* si p<0,05 ; ** si p<0,01 ; *** si p<0,001)
Tests statistiques effectués : test de permutations
Chiffres grisés : effectif d'au moins une des 3 années égal à 1 ou 2
Case vide : aucun produit collecté dans l'échantillon Oqali l'année considérée / delta non calculé car aucun produit collecté dans l'échantillon Oqali sur au moins 1 des 2 années considérées

Au niveau de l'ensemble de l'offre ainsi que pour les segments de marché, aucune évolution significative n'est mise en évidence (Tableau 88 ; Annexe 7).

Au niveau de l'ensemble de l'offre de la famille en pondérant par les parts de marché, la teneur moyenne en sucres augmente significativement entre les 2 derniers suivis (T1-T2 : 2016 à 2020 ; +0,9g/100g soit +29% ; Tableau 88) tandis qu'elle diminue significativement entre les 2 suivis les plus éloignés (T0-T2 : 2012 à 2020 ; -0,6g/100g soit -13% ; Tableau 88). A noter que ces évolutions doivent être relativisées par les faibles effectifs de produits ayant pu être associés à un volume de vente, sur les 3 années étudiées (2012 : n=1 ; 2016 : n=1 ; 2020 : n=5 ; Tableau 88).

5.5.12. Poisson légumes

Le Tableau 89 récapitule l'ensemble des évolutions des teneurs moyennes en sucres entre les 2 derniers suivis (T1-T2 : 2016 à 2020) et les 2 suivis les plus éloignés (T0-T2 : 2012 à 2020) au sein de la famille Poisson légumes.

Tableau 89 : Récapitulatif des différences de teneurs moyennes en sucres entre les 2 derniers suivis (2016 et 2020) et sur le long terme (2012 et 2020) au sein de la famille Poisson légumes.

Evolutions des teneurs moyennes en Sucres (g/100g) de la famille Poisson légumes			*Différences entre les moyennes*				Données 2012 (T0)			Données 2016 (T1)			Données 2020 (T2)		
			T1-T2 (4 ans)		*T0-T2 (8 ans)*										
			g/100g	*%*	*g/100g*	*%*	N	**Moy**	ET	N	**Moy**	ET	N	**Moy**	ET
TOUS PRODUITS		Ensemble de l'offre	***+0,1***	***+4%***	***-0,2***	***-11%***	23	**2,2**	0,9	23	**1,9**	1,0	8	**2,0**	0,7
TOUS PRODUITS PONDERES		Ensemble de l'offre avec pondération par les parts de marché[1]	***-0,1***	***-5%***	***-0,9******	***-42%***	19	**2,3**	0,1	21	**1,4**	0,1	8	**1,3**	0,1
T1-T2	REFORMULATIONS	Produits appariés T1-T2	***+0,1***	***+5%***						6	**2,0**	0,9	6	**2,1**	0,8
	RENOUVELLEMENT DE L'OFFRE	Offre T1 vs références Ajoutées T1-T2	*-0,3*	*-17%*						23	**1,9**	1,0	2	**1,6**	0,2
		Références Retirées T1-T2 vs Offre T2	***+0,1***	***+7%***						17	**1,8**	1,0	8	**2,0**	0,7
		Références Retirées T1-T2 vs Ajoutées T1-T2	*-0,3*	*-15%*						17	**1,8**	1,0	2	**1,6**	0,2
T0-T2	REFORMULATIONS	Produits appariés T0-T2			***+0,3***	***+19%***	3	**1,4**	1,0				3	**1,7**	0,7
	RENOUVELLEMENT DE L'OFFRE	Offre T0 vs références Ajoutées T0-T2			***+0,01***	***+1%***	23	**2,2**	0,9				4	**2,2**	0,9
		Références Retirées T0-T2 vs Offre T2			***-0,4***	***-15%***	20	**2,3**	0,9				8	**2,0**	0,7
		Références Retirées T0-T2 vs Ajoutées T0-T2			***-0,1***	***-4%***	20	**2,3**	0,9				4	**2,2**	0,9
SEGMENTS DE MARCHE (tous produits)		DS	***+0,6***	***+30%***	***+0,2***	***+8%***	12	**2,3**	1,1	13	**1,9**	0,7	3	**2,4**	1,0
		MN	*+0,3*	*+24%*	*-0,9*	*-40%*	7	**2,2**	0,7	2	**1,1**	0,2	2	**1,3**	0,1
		MDD	*-1,8*	*-51%*	*-0,1*	*-6%*	1	**1,8**		2	**3,5**	2,4	1	**1,7**	
		MDDeg													
		HD	*+0,4*	*+25%*	*-0,1*	*-6%*	3	**2,1**	0,5	6	**1,6**	0,7	2	**2,0**	0,4

[1]ratio des volumes des produits identifiés par l'Oqali versus le volume total du marché retracé par Kantar - Panel Worldpanel (données d'achats des ménages représentatives de la population française)
N=Effectif ; Moy=Moyenne ; ET=Ecart-type ; DS=distributeurs spécialisés ; MN=marques nationales ; MDD=marques de distributeurs ; MDDeg=marques de distributeurs entrée de gamme ; HD=hard discount
Case en violet : diminution significative entre les teneurs moyennes des 2 années ; pour les sous-groupes : teneurs moyennes des références ajoutées entre l'année A et l'année B significativement inférieures à celles de l'ensemble des références de l'année A/teneurs moyennes de l'ensemble des références de l'année B significativement inférieures à celles des références retirées entre l'année A et l'année B/teneurs moyennes des références ajoutées entre l'année A et l'année B significativement inférieures à celles des références retirées entre l'année A et l'année B (* si p<0,05 ; ** si p<0,01 ; *** si p<0,001)
Case en orange : augmentation significative entre les teneurs moyennes des 2 années ; pour les sous-groupes : teneurs moyennes des références ajoutées entre l'année A et l'année B significativement supérieures à celles de l'ensemble des références de l'année A/teneurs moyennes de l'ensemble des références de l'année B significativement supérieures à celles des références retirées entre l'année A et l'année B/teneurs moyennes des références ajoutées entre l'année A et l'année B significativement supérieures à celles des références retirées entre l'année A et l'année B (* si p<0,05 ; ** si p<0,01 ; *** si p<0,001)
Tests statistiques effectués : test de permutations
Chiffres grisés : effectif d'au moins une des 3 années égal à 1 ou 2
Case vide : aucun produit collecté dans l'échantillon Oqali l'année considérée / delta non calculé car aucun produit collecté dans l'échantillon Oqali sur au moins 1 des 2 années considérées

Au niveau de l'ensemble de l'offre ainsi que pour les segments de marché, aucune évolution significative n'est mise en évidence (Tableau 89 ; Annexe 7).

Au niveau de l'ensemble de l'offre de la famille en pondérant par les parts de marché, la teneur moyenne en sucres diminue significativement entre les 2 suivis les plus éloignés (T0-T2 : 2012 à 2020 ; -0,9g/100g soit -42% ; Tableau 89).

5.5.13. Poisson légumes féculents

Le Tableau 90 récapitule l'ensemble des évolutions des teneurs moyennes en sucres entre les 2 derniers suivis (T1-T2 : 2016 à 2020) et les 2 suivis les plus éloignés (T0-T2 : 2012 à 2020) au sein de la famille Poisson légumes féculents.

Tableau 90 : Récapitulatif des différences de teneurs moyennes en sucres entre les 2 derniers suivis (2016 et 2020) et sur le long terme (2012 et 2020) au sein de la famille Poisson légumes féculents.

Evolutions des teneurs moyennes en Sucres (g/100g) de la famille Poisson légumes féculents			*Différences entre les moyennes*				Données 2012 (T0)			Données 2016 (T1)			Données 2020 (T2)		
			T1-T2 (4 ans)		*T0-T2 (8 ans)*										
			g/100g	*%*	*g/100g*	*%*	N	**Moy**	ET	N	**Moy**	ET	N	**Moy**	ET
TOUS PRODUITS		Ensemble de l'offre	***-0,1***	***-4%***	***-0,2***	***-12%***	113	**1,8**	1,0	146	**1,7**	1,0	106	**1,6**	0,9
TOUS PRODUITS PONDERES		Ensemble de l'offre avec pondération par les parts de marché[1]	***-0,3***	***-16%***	***-0,6******	***-29%***	107	**2,2**	0,2	134	**1,8**	0,2	103	**1,5**	0,1
T1-T2	REFORMULATIONS	Produits appariés T1-T2	***-0,2***	***-9%***						61	**1,8**	1,0	61	**1,7**	0,9
	RENOUVELLEMENT DE L'OFFRE	Offre T1 vs références Ajoutées T1-T2	***-0,2***	***-9%***						146	**1,7**	1,0	45	**1,5**	0,8
		Références Retirées T1-T2 vs Offre T2	***+0,04***	***+3%***						85	**1,6**	1,0	106	**1,6**	0,9
		Références Retirées T1-T2 vs Ajoutées T1-T2	***-0,05***	***-3%***						85	**1,6**	1,0	45	**1,5**	0,8
T0-T2	REFORMULATIONS	Produits appariés T0-T2			***-0,3***	***-19%***	38	**1,8**	0,8				38	**1,5**	0,7
	RENOUVELLEMENT DE L'OFFRE	Offre T0 vs références Ajoutées T0-T2			***-0,1***	***-8%***	113	**1,8**	1,0				64	**1,7**	1,0
		Références Retirées T0-T2 vs Offre T2			***-0,2***	***-11%***	75	**1,8**	1,0				106	**1,6**	0,9
		Références Retirées T0-T2 vs Ajoutées T0-T2			***-0,1***	***-8%***	75	**1,8**	1,0				64	**1,7**	1,0
SEGMENTS DE MARCHE (tous produits)		DS	***-0,1***	***-6%***	***-0,4***	***-22%***	40	**2,0**	1,0	77	**1,6**	0,8	51	**1,5**	0,8
		MN	***+0,1***	***+9%***	***-0,8****	***-34%***	13	**2,3**	0,6	13	**1,4**	0,7	10	**1,5**	0,7
		MDD	***-0,1***	***-3%***	***+0,03***	***+2%***	43	**1,7**	1,0	43	**1,8**	1,3	34	**1,7**	0,7
		MDDeg													
		HD	***-0,2***	***-11%***	***+0,2***	***+18%***	17	**1,3**	0,8	13	**1,8**	1,3	11	**1,6**	1,6

[1] ratio des volumes des produits identifiés par l'Oqali versus le volume total du marché retracé par Kantar - Panel Worldpanel (données d'achats des ménages représentatives de la population française)
N=Effectif ; Moy=Moyenne ; ET=Ecart-type ; DS=distributeurs spécialisés ; MN=marques nationales ; MDD=marques de distributeurs ; MDDeg=marques de distributeurs entrée de gamme ; HD=hard discount
Case en violet : diminution significative entre les teneurs moyennes des 2 années ; pour les sous-groupes : teneurs moyennes des références ajoutées entre l'année A et l'année B significativement inférieures à celles de l'ensemble des références de l'année A/teneurs moyennes de l'ensemble des références de l'année B significativement inférieures à celles des références retirées entre l'année A et l'année B/teneurs moyennes des références ajoutées entre l'année A et l'année B significativement inférieures à celles des références retirées entre l'année A et l'année B (* si p<0,05 ; ** si p<0,01 ; *** si p<0,001)
Case en orange : augmentation significative entre les teneurs moyennes des 2 années ; pour les sous-groupes : teneurs moyennes des références ajoutées entre l'année A et l'année B significativement supérieures à celles de l'ensemble des références de l'année A/teneurs moyennes de l'ensemble des références de l'année B significativement supérieures à celles des références retirées entre l'année A et l'année B/teneurs moyennes des références ajoutées entre l'année A et l'année B significativement supérieures à celles des références retirées entre l'année A et l'année B (* si p<0,05 ; ** si p<0,01 ; *** si p<0,001)
Tests statistiques effectués : test de permutations
Chiffres grisés : effectif d'au moins une des 3 années égal à 1 ou 2
Case vide : aucun produit collecté dans l'échantillon Oqali l'année considérée / delta non calculé car aucun produit collecté dans l'échantillon Oqali sur au moins 1 des 2 années considérées

Au niveau de l'ensemble de l'offre, aucune évolution significative n'est mise en évidence (Tableau 90).

Au niveau des segments de marché et entre les 2 suivis les plus éloignés**,** une diminution significative de la teneur moyenne en sucres est observée pour les marques nationales (-0,8g/100g soit -34% ;Tableau 90).

Au niveau de l'ensemble de l'offre de la famille en pondérant par les parts de marché, la teneur moyenne en sucres diminue significativement entre les 2 suivis les plus éloignés (T0-T2 : 2012 à 2020 ; -0,6g/100g soit -29% ; Tableau 90).

5.5.14. Pâtes bolognaise

Le Tableau 91 récapitule l'ensemble des évolutions des teneurs moyennes en sucres entre les 2 derniers suivis (T1-T2 : 2016 à 2020) et les 2 suivis les plus éloignés (T0-T2 : 2012 à 2020) au sein de la famille Pâtes bolognaise. **Aucune évolution significative des teneurs n'est observée que ce soit entre les 2 derniers suivis (T1-T2 : 2016 à 2020) ou entre les 2 suivis les plus éloignés (T0-T2 : 2012 à 2020)** (Tableau 91 ; Annexe 7).

Tableau 91 : Récapitulatif des différences de teneurs moyennes en sucres entre les 2 derniers suivis (2016 et 2020) et sur le long terme (2012 et 2020) au sein de la famille Pâtes bolognaise.

Evolutions des teneurs moyennes en Sucres (g/100g) de la famille Pâtes bolognaise			*Différences entre les moyennes*				Données 2012 (T0)			Données 2016 (T1)			Données 2020 (T2)		
			T1-T2 (4 ans)		*T0-T2 (8 ans)*										
			g/100g	*%*	*g/100g*	*%*	N	**Moy**	ET	N	**Moy**	ET	N	**Moy**	ET
TOUS PRODUITS		Ensemble de l'offre	***+0,2***	***+7%***	***+0,1***	***+3%***	68	**2,9**	1,0	77	**2,8**	0,9	56	**3,0**	0,8
TOUS PRODUITS PONDERES		Ensemble de l'offre avec pondération par les parts de marché[1]	***+0,02***	***+1%***	***+0,1***	***+2%***	67	**2,9**	0,2	68	**2,9**	0,2	53	**2,9**	0,2
T1-T2	REFORMULATIONS	Produits appariés T1-T2	***+0,1***	***+2%***						41	**2,9**	0,8	41	**2,9**	0,8
	RENOUVELLEMENT DE L'OFFRE	Offre T1 vs références Ajoutées T1-T2	***+0,2***	***+8%***						77	**2,8**	0,9	15	**3,0**	0,9
		Références Retirées T1-T2 vs Offre T2	***+0,3***	***+13%***						36	**2,6**	1,0	56	**3,0**	0,8
		Références Retirées T1-T2 vs Ajoutées T1-T2	***+0,4***	***+14%***						36	**2,6**	1,0	15	**3,0**	0,9
T0-T2	REFORMULATIONS	Produits appariés T0-T2			***-0,04***	***-1%***	29	**3,0**	0,9				29	**3,0**	0,9
	RENOUVELLEMENT DE L'OFFRE	Offre T0 vs références Ajoutées T0-T2			***+0,1***	***+4%***	68	**2,9**	1,0				22	**3,0**	0,7
		Références Retirées T0-T2 vs Offre T2			***+0,2***	***+6%***	39	**2,8**	1,0				56	**3,0**	0,8
		Références Retirées T0-T2 vs Ajoutées T0-T2			***+0,2***	***+8%***	39	**2,8**	1,0				22	**3,0**	0,7
SEGMENTS DE MARCHE (tous produits)		DS	***+0,2***	***+7%***	***+0,01***	***+0,4%***	12	**2,5**	0,7	21	**2,3**	0,6	13	**2,5**	0,6
		MN	***-0,1***	***-3%***	***-0,5***	***-14%***	12	**3,3**	0,9	8	**2,9**	0,8	8	**2,8**	0,4
		MDD	***+0,3***	***+12%***	***+0,5***	***+18%***	36	**2,7**	0,8	32	**2,8**	0,7	25	**3,1**	0,8
		MDDeg	***+0,01***	***+0,2%***	***-1,4***	***-25%***	2	**5,4**	0,1	4	**4,0**	1,3	3	**4,0**	1,4
		HD	***-0,005***	***-0,2%***	***-0,4***	***-13%***	6	**3,4**	1,3	12	**2,9**	1,2	7	**2,9**	0,8

[1]ratio des volumes des produits identifiés par l'Oqali versus le volume total du marché retracé par Kantar - Panel Worldpanel (données d'achats des ménages représentatives de la population française)
N=Effectif ; Moy=Moyenne ; ET=Ecart-type ; DS=distributeurs spécialisés ; MN=marques nationales ; MDD=marques de distributeurs ; MDDeg=marques de distributeurs entrée de gamme ; HD=hard discount
Case en violet : diminution significative entre les teneurs moyennes des 2 années ; pour les sous-groupes : teneurs moyennes des références ajoutées entre l'année A et l'année B significativement inférieures à celles de l'ensemble des références de l'année A/teneurs moyennes de l'ensemble des références de l'année B significativement inférieures à celles des références retirées entre l'année A et l'année B/teneurs moyennes des références ajoutées entre l'année A et l'année B significativement inférieures à celles des références retirées entre l'année A et l'année B (* si p<0,05 ; ** si p<0,01 ; *** si p<0,001)
Case en orange : augmentation significative entre les teneurs moyennes des 2 années ; pour les sous-groupes : teneurs moyennes des références ajoutées entre l'année A et l'année B significativement supérieures à celles de l'ensemble des références de l'année A/teneurs moyennes de l'ensemble des références de l'année B significativement supérieures à celles des références retirées entre l'année A et l'année B/teneurs moyennes des références ajoutées entre l'année A et l'année B significativement supérieures à celles des références retirées entre l'année A et l'année B (* si p<0,05 ; ** si p<0,01 ; *** si p<0,001)
Tests statistiques effectués : test de permutations
Chiffres grisés : effectif d'au moins une des 3 années égal à 1 ou 2
Case vide : aucun produit collecté dans l'échantillon Oqali l'année considérée / delta non calculé car aucun produit collecté dans l'échantillon Oqali sur au moins 1 des 2 années considérées

5.5.15. Pâtes carbonara

Le Tableau 92 récapitule l'ensemble des évolutions des teneurs moyennes en sucres entre les 2 derniers suivis (T1-T2 : 2016 à 2020) et les 2 suivis les plus éloignés (T0-T2 : 2012 à 2020) au sein de la famille Pâtes carbonara. **Aucune évolution significative des teneurs n'est observée que ce soit entre les 2 derniers suivis (T1-T2 : 2016 à 2020) ou entre les 2 suivis les plus éloignés (T0-T2 : 2012 à 2020)** (Tableau 92 ; Annexe 7).

Tableau 92 : Récapitulatif des différences de teneurs moyennes en sucres entre les 2 derniers suivis (2016 et 2020) et sur le long terme (2012 et 2020) au sein de la famille Pâtes carbonara.

Evolutions des teneurs moyennes en Sucres (g/100g) de la famille Pâtes carbonara			*Différences entre les moyennes*				Données 2012 (T0)			Données 2016 (T1)			Données 2020 (T2)		
			T1-T2 (4 ans)		*T0-T2 (8 ans)*										
			g/100g	*%*	*g/100g*	*%*	N	**Moy**	ET	N	**Moy**	ET	N	**Moy**	ET
TOUS PRODUITS		Ensemble de l'offre	***+0,1***	***+4%***	***+0,1***	***+12%***	16	**1,2**	0,4	21	**1,3**	0,6	14	**1,3**	0,6
TOUS PRODUITS PONDERES		Ensemble de l'offre avec pondération par les parts de marché[1]	***+0,2***	***+17%***	***+0,03***	***+2%***	16	**1,3**	0,1	16	**1,2**	0,1	14	**1,3**	0,2
T1-T2	REFORMULATIONS	Produits appariés T1-T2	***+0,01***	***+1%***						11	**1,3**	0,6	11	**1,3**	0,6
	RENOUVELLEMENT DE L'OFFRE	Offre T1 vs références Ajoutées T1-T2	***+0,3***	***+27%***						21	**1,3**	0,6	3	**1,6**	0,7
		Références Retirées T1-T2 vs Offre T2	***+0,01***	***+1%***						10	**1,3**	0,6	14	**1,3**	0,6
		Références Retirées T1-T2 vs Ajoutées T1-T2	***+0,3***	***+23%***						10	**1,3**	0,6	3	**1,6**	0,7
T0-T2	REFORMULATIONS	Produits appariés T0-T2			***-0,1***	***-7%***	9	**1,2**	0,5				9	**1,1**	0,6
	RENOUVELLEMENT DE L'OFFRE	Offre T0 vs références Ajoutées T0-T2			***+0,5***	***+45%***	16	**1,2**	0,4				3	**1,7**	0,6
		Références Retirées T0-T2 vs Offre T2			***+0,2***	***+16%***	7	**1,2**	0,3				14	**1,3**	0,6
		Références Retirées T0-T2 vs Ajoutées T0-T2			***+0,6***	***+50%***	7	**1,2**	0,3				3	**1,7**	0,6
SEGMENTS DE MARCHE (tous produits)		DS	*-0,3*	*-18%*	*+0,4*	*+40%*	1	**1,0**		4	**1,7**	0,9	2	**1,4**	1,3
		MN								1	**1,5**				
		MDD	***+0,1***	***+7%***	***+0,05***	***+4%***	12	**1,2**	0,4	12	**1,2**	0,3	9	**1,3**	0,5
		MDDeg													
		HD	***+0,4***	***+33%***	***+0,4***	***+31%***	3	**1,2**	0,3	4	**1,2**	0,8	3	**1,6**	0,7

[1]ratio des volumes des produits identifiés par l'Oqali versus le volume total du marché retracé par Kantar - Panel Worldpanel (données d'achats des ménages représentatives de la population française)
N=Effectif ; Moy=Moyenne ; ET=Ecart-type ; DS=distributeurs spécialisés ; MN=marques nationales ; MDD=marques de distributeurs ; MDDeg=marques de distributeurs entrée de gamme ; HD=hard discount
Case en violet : diminution significative entre les teneurs moyennes des 2 années ; pour les sous-groupes : teneurs moyennes des références ajoutées entre l'année A et l'année B significativement inférieures à celles de l'ensemble des références de l'année A/teneurs moyennes de l'ensemble des références de l'année B significativement inférieures à celles des références retirées entre l'année A et l'année B/teneurs moyennes des références ajoutées entre l'année A et l'année B significativement inférieures à celles des références retirées entre l'année A et l'année B (* si p<0,05 ; ** si p<0,01 ; *** si p<0,001)
Case en orange : augmentation significative entre les teneurs moyennes des 2 années ; pour les sous-groupes : teneurs moyennes des références ajoutées entre l'année A et l'année B significativement supérieures à celles de l'ensemble des références de l'année A/teneurs moyennes de l'ensemble des références de l'année B significativement supérieures à celles des références retirées entre l'année A et l'année B/teneurs moyennes des références ajoutées entre l'année A et l'année B significativement supérieures à celles des références retirées entre l'année A et l'année B (* si p<0,05 ; ** si p<0,01 ; *** si p<0,001)
Tests statistiques effectués : test de permutations
Chiffres grisés : effectif d'au moins une des 3 années égal à 1 ou 2
Case vide : aucun produit collecté dans l'échantillon Oqali l'année considérée / delta non calculé car aucun produit collecté dans l'échantillon Oqali sur au moins 1 des 2 années considérées

5.5.16. Risotto

Le Tableau 93 récapitule l'ensemble des évolutions des teneurs moyennes en sucres entre les 2 derniers suivis (T1-T2 : 2016 à 2020) et les 2 suivis les plus éloignés (T0-T2 : 2012 à 2020) au sein de la famille Risotto.

Tableau 93 : Récapitulatif des différences de teneurs moyennes en sucres entre les 2 derniers suivis (2016 et 2020) et sur le long terme (2012 et 2020) au sein de la famille Risotto.

Evolutions des teneurs moyennes en Sucres (g/100g) de la famille Risotto			*Différences entre les moyennes*				Données 2012 (T0)			Données 2016 (T1)			Données 2020 (T2)		
			T1-T2 (4 ans)		*T0-T2 (8 ans)*										
			g/100g	*%*	*g/100g*	*%*	N	**Moy**	ET	N	**Moy**	ET	N	**Moy**	ET
TOUS PRODUITS		Ensemble de l'offre	***+0,1***	***+9%***	***-0,3***	***-25%***	17	**1,2**	1,0	27	**0,8**	0,6	25	**0,9**	0,7
TOUS PRODUITS PONDERES		Ensemble de l'offre avec pondération par les parts de marché[1]	***+0,3****	***+79%***	***-0,2***	***-20%***	14	**0,9**	0,1	24	**0,4**	0,1	23	**0,7**	0,1
T1-T2	REFORMULATIONS	Produits appariés T1-T2	***-0,004***	***-1%***						13	**0,6**	0,6	13	**0,6**	0,6
T1-T2	RENOUVELLEMENT DE L'OFFRE	Offre T1 vs références Ajoutées T1-T2	***+0,3***	***+42%***						27	**0,8**	0,6	12	**1,1**	0,7
T1-T2	RENOUVELLEMENT DE L'OFFRE	Références Retirées T1-T2 vs Offre T2	***-0,1***	***-8%***						14	**1,0**	0,6	25	**0,9**	0,7
T1-T2	RENOUVELLEMENT DE L'OFFRE	Références Retirées T1-T2 vs Ajoutées T1-T2	***+0,2***	***+20%***						14	**1,0**	0,6	12	**1,1**	0,7
T0-T2	REFORMULATIONS	Produits appariés T0-T2			***-0,2***	***-32%***	8	**0,8**	0,5				8	**0,5**	0,5
T0-T2	RENOUVELLEMENT DE L'OFFRE	Offre T0 vs références Ajoutées T0-T2			***-0,1***	***-11%***	17	**1,2**	1,0				17	**1,0**	0,7
T0-T2	RENOUVELLEMENT DE L'OFFRE	Références Retirées T0-T2 vs Offre T2			***-0,6***	***-42%***	9	**1,5**	1,2				25	**0,9**	0,7
T0-T2	RENOUVELLEMENT DE L'OFFRE	Références Retirées T0-T2 vs Ajoutées T0-T2			***-0,5***	***-31%***	9	**1,5**	1,2				17	**1,0**	0,7
SEGMENTS DE MARCHE (tous produits)		DS	***-0,04***	***-5%***	***+0,1***	***+22%***	6	**0,7**	0,5	18	**0,8**	0,6	13	**0,8**	0,7
SEGMENTS DE MARCHE (tous produits)		MN	***+0,4***	***+53%***	***-0,6***	***-37%***	6	**1,6**	1,1	4	**0,7**	0,9	3	**1,0**	0,4
SEGMENTS DE MARCHE (tous produits)		MDD	***+0,3***	***+29%***	***+0,4***	***+63%***	4	**0,7**	0,6	3	**0,9**	0,6	6	**1,1**	0,8
SEGMENTS DE MARCHE (tous produits)		MDDeg													
SEGMENTS DE MARCHE (tous produits)		HD	*-0,02*	*-3%*	*-2,8*	*-84%*	1	**3,3**		2	**0,6**	0,5	3	**0,5**	0,5

[1]ratio des volumes des produits identifiés par l'Oqali versus le volume total du marché retracé par Kantar - Panel Worldpanel (données d'achats des ménages représentatives de la population française)
N=Effectif ; Moy=Moyenne ; ET=Ecart-type ; DS=distributeurs spécialisés ; MN=marques nationales ; MDD=marques de distributeurs ; MDDeg=marques de distributeurs entrée de gamme ; HD=hard discount
Case en violet : diminution significative entre les teneurs moyennes des 2 années ; pour les sous-groupes : teneurs moyennes des références ajoutées entre l'année A et l'année B significativement inférieures à celles de l'ensemble des références de l'année A/teneurs moyennes de l'ensemble des références de l'année B significativement inférieures à celles des références retirées entre l'année A et l'année B/teneurs moyennes des références ajoutées entre l'année A et l'année B significativement inférieures à celles des références retirées entre l'année A et l'année B (* si p<0,05 ; ** si p<0,01 ; *** si p<0,001)
Case en orange : augmentation significative entre les teneurs moyennes des 2 années ; pour les sous-groupes : teneurs moyennes des références ajoutées entre l'année A et l'année B significativement supérieures à celles de l'ensemble des références de l'année A/teneurs moyennes de l'ensemble des références de l'année B significativement supérieures à celles des références retirées entre l'année A et l'année B/teneurs moyennes des références ajoutées entre l'année A et l'année B significativement supérieures à celles des références retirées entre l'année A et l'année B (* si p<0,05 ; ** si p<0,01 ; *** si p<0,001)
Tests statistiques effectués : test de permutations
Chiffres grisés : effectif d'au moins une des 3 années égal à 1 ou 2
Case vide : aucun produit collecté dans l'échantillon Oqali l'année considérée / delta non calculé car aucun produit collecté dans l'échantillon Oqali sur au moins 1 des 2 années considérées

Au niveau de l'ensemble de l'offre ainsi que pour les segments de marché, aucune évolution significative n'est mise en évidence (Tableau 93 ; Annexe 7).

Au niveau de l'ensemble de l'offre de la famille en pondérant par les parts de marché, la teneur moyenne en sucres augmente significativement entre les 2 derniers suivis (T0-T2 : 2012 à 2020 ; +0,3g/100g soit +79% ; Tableau 93).

5.5.17. Riz cantonais

Le Tableau 94 récapitule l'ensemble des évolutions des teneurs moyennes en sucres entre les 2 derniers suivis (T1-T2 : 2016 à 2020) et les 2 suivis les plus éloignés (T0-T2 : 2012 à 2020) au sein de la famille Riz cantonais.

Tableau 94 : Récapitulatif des différences de teneurs moyennes en sucres entre les 2 derniers suivis (2016 et 2020) et sur le long terme (2012 et 2020) au sein de la famille Riz cantonais.

Evolutions des teneurs moyennes en Sucres (g/100g) de la famille Riz cantonais			*Différences entre les moyennes*				Données 2012 (T0)			Données 2016 (T1)			Données 2020 (T2)		
			T1-T2 (4 ans)		*T0-T2 (8 ans)*										
			g/100g	*%*	*g/100g*	*%*	N	**Moy**	ET	N	**Moy**	ET	N	**Moy**	ET
TOUS PRODUITS		Ensemble de l'offre	***-0,1***	***-11%***	***-0,5***	***-39%***	19	**1,3**	0,8	16	**0,9**	0,6	13	**0,8**	0,5
TOUS PRODUITS PONDERES		Ensemble de l'offre avec pondération par les parts de marché[1]	***-0,01***	***-2%***	***-0,5****	***-41%***	17	**1,1**	0,1	12	**0,7**	0,1	13	**0,7**	0,1
T1-T2	REFORMULATIONS	Produits appariés T1-T2	***+0,005***	***+1%***						10	**0,8**	0,5	10	**0,8**	0,5
	RENOUVELLEMENT DE L'OFFRE	Offre T1 vs références Ajoutées T1-T2	***-0,01***	***-1%***						16	**0,9**	0,6	3	**0,9**	0,6
		Références Retirées T1-T2 vs Offre T2	***-0,3***	***-29%***						6	**1,1**	0,7	13	**0,8**	0,5
		Références Retirées T1-T2 vs Ajoutées T1-T2	***-0,2***	***-21%***						6	**1,1**	0,7	3	**0,9**	0,6
T0-T2	REFORMULATIONS	Produits appariés T0-T2			***-0,3***	***-24%***	10	**1,1**	0,4				10	**0,8**	0,5
	RENOUVELLEMENT DE L'OFFRE	Offre T0 vs références Ajoutées T0-T2			***-0,5***	***-37%***	19	**1,3**	0,8				3	**0,8**	0,7
		Références Retirées T0-T2 vs Offre T2			***-0,8***	***-50%***	9	**1,6**	1,0				13	**0,8**	0,5
		Références Retirées T0-T2 vs Ajoutées T0-T2			***-0,8***	***-49%***	9	**1,6**	1,0				3	**0,8**	0,7
SEGMENTS DE MARCHE (tous produits)		DS	***+0,5***	***+59%***	***-0,4***	***-22%***	6	**1,8**	1,1	5	**0,9**	0,2	3	**1,4**	0,4
		MN	*-1,3*	*-72%*	*-0,8*	*-62%*	1	**1,3**		1	**1,8**		1	**0,5**	
		MDD	***+0,1***	***+18%***	***-0,2***	***-24%***	8	**0,9**	0,5	7	**0,6**	0,5	7	**0,7**	0,4
		MDDeg					2	**1,8**	1,0	1	**2,6**				
		HD	*-0,4*	*-41%*	*-0,7*	*-58%*	2	**1,2**	0,1	2	**0,9**	0,1	2	**0,5**	0,1

[1]ratio des volumes des produits identifiés par l'Oqali versus le volume total du marché retracé par Kantar - Panel Worldpanel (données d'achats des ménages représentatives de la population française)
N=Effectif ; Moy=Moyenne ; ET=Ecart-type ; DS=distributeurs spécialisés ; MN=marques nationales ; MDD=marques de distributeurs ; MDDeg=marques de distributeurs entrée de gamme ; HD=hard discount
Case en violet : diminution significative entre les teneurs moyennes des 2 années ; pour les sous-groupes : teneurs moyennes des références ajoutées entre l'année A et l'année B significativement inférieures à celles de l'ensemble des références de l'année A/teneurs moyennes de l'ensemble des références de l'année B significativement inférieures à celles des références retirées entre l'année A et l'année B/teneurs moyennes des références ajoutées entre l'année A et l'année B significativement inférieures à celles des références retirées entre l'année A et l'année B (* si p<0,05 ; ** si p<0,01 ; *** si p<0,001)
Case en orange : augmentation significative entre les teneurs moyennes des 2 années ; pour les sous-groupes : teneurs moyennes des références ajoutées entre l'année A et l'année B significativement supérieures à celles de l'ensemble des références de l'année A/teneurs moyennes de l'ensemble des références de l'année B significativement supérieures à celles des références retirées entre l'année A et l'année B/teneurs moyennes des références ajoutées entre l'année A et l'année B significativement supérieures à celles des références retirées entre l'année A et l'année B (* si p<0,05 ; ** si p<0,01 ; *** si p<0,001)
Tests statistiques effectués : test de permutations
Chiffres grisés : effectif d'au moins une des 3 années égal à 1 ou 2
Case vide : aucun produit collecté dans l'échantillon Oqali l'année considérée / delta non calculé car aucun produit collecté dans l'échantillon Oqali sur au moins 1 des 2 années considérées

Au niveau de l'ensemble de l'offre ainsi que pour les segments de marché, aucune évolution significative n'est mise en évidence (Tableau 94 ; Annexe 7).

Au niveau de l'ensemble de l'offre de la famille en pondérant par les parts de marché, la teneur moyenne en sucres diminue significativement entre les 2 suivis les plus éloignés (T0-T2 : 2012 à 2020 ; -0,5g/100g soit -41% ; Tableau 94).

5.5.18. Tartiflette

Le Tableau 95 récapitule l'ensemble des évolutions des teneurs moyennes en sucres entre les 2 derniers suivis (T1-T2 : 2016 à 2020) et les 2 suivis les plus éloignés (T0-T2 : 2012 à 2020) au sein de la famille Tartiflette. **Aucune évolution significative des teneurs n'est observée que ce soit entre les 2 derniers suivis (T1-T2 : 2016 à 2020) ou entre les 2 suivis les plus éloignés (T0-T2 : 2012 à 2020)** (Tableau 95 ; Annexe 7).

Tableau 95 : Récapitulatif des différences de teneurs moyennes en sucres entre les 2 derniers suivis (2016 et 2020) et sur le long terme (2012 et 2020) au sein de la famille Tartiflette.

Evolutions des teneurs moyennes en Sucres (g/100g) de la famille Tartiflette			*Différences entre les moyennes*				Données 2012 (T0)			Données 2016 (T1)			Données 2020 (T2)		
			T1-T2 (4 ans)		*T0-T2 (8 ans)*										
			g/100g	*%*	*g/100g*	*%*	N	**Moy**	ET	N	**Moy**	ET	N	**Moy**	ET
TOUS PRODUITS		Ensemble de l'offre	***-0,2***	***-14%***	***+0,01***	***+1%***	10	**1,2**	0,6	15	**1,4**	0,5	11	**1,2**	0,5
TOUS PRODUITS PONDERES		Ensemble de l'offre avec pondération par les parts de marché[1]	***-0,1***	***-7%***	***-0,01***	***-1%***	10	**1,3**	0,1	14	**1,4**	0,1	10	**1,3**	0,05
T1-T2	REFORMULATIONS	Produits appariés T1-T2	***-0,2***	***-15%***						9	**1,4**	0,6	9	**1,2**	0,5
T1-T2	RENOUVELLEMENT DE L'OFFRE	Offre T1 vs références Ajoutées T1-T2	***-0,2***	***-12%***						15	**1,4**	0,5	2	**1,3**	0,5
T1-T2	RENOUVELLEMENT DE L'OFFRE	Références Retirées T1-T2 vs Offre T2	***-0,2***	***-11%***						6	**1,4**	0,3	11	**1,2**	0,5
T1-T2	RENOUVELLEMENT DE L'OFFRE	Références Retirées T1-T2 vs Ajoutées T1-T2	***-0,1***	***-10%***						6	**1,4**	0,3	2	**1,3**	0,5
T0-T2	REFORMULATIONS	Produits appariés T0-T2			***-0,3***	***-19%***	6	**1,5**	0,5				6	**1,2**	0,4
T0-T2	RENOUVELLEMENT DE L'OFFRE	Offre T0 vs références Ajoutées T0-T2			***+0,1***	***+5%***	10	**1,2**	0,6				5	**1,3**	0,7
T0-T2	RENOUVELLEMENT DE L'OFFRE	Références Retirées T0-T2 vs Offre T2			***+0,4***	***+44%***	4	**0,9**	0,7				11	**1,2**	0,5
T0-T2	RENOUVELLEMENT DE L'OFFRE	Références Retirées T0-T2 vs Ajoutées T0-T2			***+0,4***	***+51%***	4	**0,9**	0,7				5	**1,3**	0,7
SEGMENTS DE MARCHE (tous produits)		DS	***-0,2***	***-15%***	***-0,3***	***-19%***	2	**1,3**	0,1	6	**1,2**	0,3	4	**1,1**	0,5
SEGMENTS DE MARCHE (tous produits)		MN								1	**1,3**				
SEGMENTS DE MARCHE (tous produits)		MDD	***-0,6***	***-33%***	***+0***	***+0%***	8	**1,2**	0,7	6	**1,8**	0,6	5	**1,2**	0,3
SEGMENTS DE MARCHE (tous produits)		MDDeg													
SEGMENTS DE MARCHE (tous produits)		HD	***+0,7***	***+74%***						2	**1,0**	0,1	2	**1,7**	0,9

[1]ratio des volumes des produits identifiés par l'Oqali versus le volume total du marché retracé par Kantar - Panel Worldpanel (données d'achats des ménages représentatives de la population française)
N=Effectif ; Moy=Moyenne ; ET=Ecart-type ; DS=distributeurs spécialisés ; MN=marques nationales ; MDD=marques de distributeurs ; MDDeg=marques de distributeurs entrée de gamme ; HD=hard discount
Case en violet : diminution significative entre les teneurs moyennes des 2 années ; pour les sous-groupes : teneurs moyennes des références ajoutées entre l'année A et l'année B significativement inférieures à celles de l'ensemble des références de l'année A/teneurs moyennes de l'ensemble des références de l'année B significativement inférieures à celles des références retirées entre l'année A et l'année B/teneurs moyennes des références ajoutées entre l'année A et l'année B significativement inférieures à celles des références retirées entre l'année A et l'année B (* si p<0,05 ; ** si p<0,01 ; *** si p<0,001)
Case en orange : augmentation significative entre les teneurs moyennes des 2 années ; pour les sous-groupes : teneurs moyennes des références ajoutées entre l'année A et l'année B significativement supérieures à celles de l'ensemble des références de l'année A/teneurs moyennes de l'ensemble des références de l'année B significativement supérieures à celles des références retirées entre l'année A et l'année B/teneurs moyennes des références ajoutées entre l'année A et l'année B significativement supérieures à celles des références retirées entre l'année A et l'année B (* si p<0,05 ; ** si p<0,01 ; *** si p<0,001)
Tests statistiques effectués : test de permutations
Chiffres grisés : effectif d'au moins une des 3 années égal à 1 ou 2
Case vide : aucun produit collecté dans l'échantillon Oqali l'année considérée / delta non calculé car aucun produit collecté dans l'échantillon Oqali sur au moins 1 des 2 années considérées

5.5.19. Légumes

Le Tableau 96 récapitule l'ensemble des évolutions des teneurs moyennes en sucres entre les 2 derniers suivis (T1-T2 : 2016 à 2020) et les 2 suivis les plus éloignés (T0-T2 : 2012 à 2020) au sein de la famille Légumes. **Aucune évolution significative des teneurs n'est observée que ce soit entre les 2 derniers suivis (T1-T2 : 2016 à 2020) ou entre les 2 suivis les plus éloignés (T0-T2 : 2012 à 2020)** (Tableau 96 ; Annexe 7).

Tableau 96 : Récapitulatif des différences de teneurs moyennes en sucres entre les 2 derniers suivis (2016 et 2020) et sur le long terme (2012 et 2020) au sein de la famille Légumes.

Evolutions des teneurs moyennes en Sucres (g/100g) de la famille Légumes			*Différences entre les moyennes*				Données 2012 (T0)			Données 2016 (T1)			Données 2020 (T2)		
			T1-T2 (4 ans)		*T0-T2 (8 ans)*										
			g/100g	*%*	*g/100g*	*%*	N	**Moy**	ET	N	**Moy**	ET	N	**Moy**	ET
TOUS PRODUITS		Ensemble de l'offre	***+0,04***	***+1%***	***+0,2***	***+8%***	101	**2,3**	1,3	144	**2,5**	1,4	157	**2,5**	1,6
TOUS PRODUITS PONDERES		Ensemble de l'offre avec pondération par les parts de marché[1]	***-0,3***	***-12%***	***-0,1***	***-4%***	98	**2,0**	0,4	128	**2,2**	0,4	134	**2,0**	0,4
T1-T2	REFORMULATIONS	Produits appariés T1-T2	***+0,04***	***+2%***						86	**2,3**	1,4	86	**2,4**	1,5
T1-T2	RENOUVELLEMENT DE L'OFFRE	Offre T1 vs références Ajoutées T1-T2	***+0,2***	***+9%***						144	**2,5**	1,4	70	**2,7**	1,7
T1-T2	RENOUVELLEMENT DE L'OFFRE	Références Retirées T1-T2 vs Offre T2	***-0,2***	***-8%***						57	**2,7**	1,5	157	**2,5**	1,6
T1-T2	RENOUVELLEMENT DE L'OFFRE	Références Retirées T1-T2 vs Ajoutées T1-T2	***-0,03***	***-1%***						57	**2,7**	1,5	70	**2,7**	1,7
T0-T2	REFORMULATIONS	Produits appariés T0-T2			***+0,2***	***+9%***	53	**2,2**	1,3				53	**2,4**	1,6
T0-T2	RENOUVELLEMENT DE L'OFFRE	Offre T0 vs références Ajoutées T0-T2			***+0,2***	***+10%***	101	**2,3**	1,3				100	**2,6**	1,6
T0-T2	RENOUVELLEMENT DE L'OFFRE	Références Retirées T0-T2 vs Offre T2			***+0,002***	***+0,1%***	46	**2,5**	1,4				157	**2,5**	1,6
T0-T2	RENOUVELLEMENT DE L'OFFRE	Références Retirées T0-T2 vs Ajoutées T0-T2			***+0,04***	***+1%***	46	**2,5**	1,4				100	**2,6**	1,6
SEGMENTS DE MARCHE (tous produits)		DS	***-0,03***	***-1%***	***+0,2***	***+9%***	18	**2,7**	1,8	44	**2,9**	1,5	31	**2,9**	1,9
SEGMENTS DE MARCHE (tous produits)		MN	***-0,1***	***-8%***	***-0,1***	***-7%***	12	**1,6**	1,1	14	**1,6**	1,1	15	**1,5**	1,0
SEGMENTS DE MARCHE (tous produits)		MDD	***+0,1***	***+5%***	***+0,2***	***+11%***	59	**2,4**	1,1	68	**2,5**	1,3	87	**2,6**	1,5
SEGMENTS DE MARCHE (tous produits)		MDDeg											1	3,4	
SEGMENTS DE MARCHE (tous produits)		HD	***+0,2***	***+9%***	***-0,1***	***-4%***	12	**2,5**	1,3	18	**2,2**	1,4	23	**2,4**	1,6

[1]ratio des volumes des produits identifiés par l'Oqali versus le volume total du marché retracé par Kantar - Panel Worldpanel (données d'achats des ménages représentatives de la population française)
N=Effectif ; Moy=Moyenne ; ET=Ecart-type ; DS=distributeurs spécialisés ; MN=marques nationales ; MDD=marques de distributeurs ; MDDeg=marques de distributeurs entrée de gamme ; HD=hard discount
Case en violet : diminution significative entre les teneurs moyennes des 2 années ; pour les sous-groupes : teneurs moyennes des références ajoutées entre l'année A et l'année B significativement inférieures à celles de l'ensemble des références de l'année A/teneurs moyennes de l'ensemble des références de l'année B significativement inférieures à celles des références retirées entre l'année A et l'année B/teneurs moyennes des références ajoutées entre l'année A et l'année B significativement inférieures à celles des références retirées entre l'année A et l'année B (* si p<0,05 ; ** si p<0,01 ; *** si p<0,001)
Case en orange : augmentation significative entre les teneurs moyennes des 2 années ; pour les sous-groupes : teneurs moyennes des références ajoutées entre l'année A et l'année B significativement supérieures à celles de l'ensemble des références de l'année A/teneurs moyennes de l'ensemble des références de l'année B significativement supérieures à celles des références retirées entre l'année A et l'année B/teneurs moyennes des références ajoutées entre l'année A et l'année B significativement supérieures à celles des références retirées entre l'année A et l'année B (* si p<0,05 ; ** si p<0,01 ; *** si p<0,001)
Tests statistiques effectués : test de permutations
Chiffres grisés : effectif d'au moins une des 3 années égal à 1 ou 2
Case vide : aucun produit collecté dans l'échantillon Oqali l'année considérée / delta non calculé car aucun produit collecté dans l'échantillon Oqali sur au moins 1 des 2 années considérées

5.5.20. Féculents cuisinés

Le Tableau 97 récapitule l'ensemble des évolutions des teneurs moyennes en sucres entre les 2 derniers suivis (T1-T2 : 2016 à 2020) et les 2 suivis les plus éloignés (T0-T2 : 2012 à 2020) au sein de la famille Féculents cuisinés.

Tableau 97 : Récapitulatif des différences de teneurs moyennes en sucres entre les 2 derniers suivis (2016 et 2020) et sur le long terme (2012 et 2020) au sein de la famille Féculents cuisinés.

Evolutions des teneurs moyennes en Sucres (g/100g) de la famille Féculents cuisinés			*Différences entre les moyennes*				Données 2012 (T0)			Données 2016 (T1)			Données 2020 (T2)		
			T1-T2 (4 ans)		*T0-T2 (8 ans)*										
			g/100g	*%*	*g/100g*	*%*	N	**Moy**	ET	N	**Moy**	ET	N	**Moy**	ET
TOUS PRODUITS		Ensemble de l'offre	***+0,02***	***+1%***	***+0,1***	***+3%***	78	**2,4**	1,4	151	**2,5**	1,3	265	**2,5**	2,1
TOUS PRODUITS PONDERES		Ensemble de l'offre avec pondération par les parts de marché[1]	***-0,2***	***-6%***	***-0,4***	***-14%***	77	**2,9**	0,3	120	**2,7**	0,2	238	**2,5**	0,3
T1-T2	REFORMULATIONS	Produits appariés T1-T2	***-0,2*****	***-9%***						68	**2,5**	1,2	68	**2,3**	1,2
T1-T2	RENOUVELLEMENT DE L'OFFRE	Offre T1 vs références Ajoutées T1-T2	***+0,1***	***+4%***						151	**2,5**	1,3	196	**2,5**	2,3
T1-T2	RENOUVELLEMENT DE L'OFFRE	Références Retirées T1-T2 vs Offre T2	***+0,1***	***+4%***						82	**2,4**	1,4	265	**2,5**	2,1
T1-T2	RENOUVELLEMENT DE L'OFFRE	Références Retirées T1-T2 vs Ajoutées T1-T2	***+0,2***	***+7%***						82	**2,4**	1,4	196	**2,5**	2,3
T0-T2	REFORMULATIONS	Produits appariés T0-T2			***-0,5***	***-16%***	30	**2,8**	1,6				30	**2,3**	1,1
T0-T2	RENOUVELLEMENT DE L'OFFRE	Offre T0 vs références Ajoutées T0-T2			***+0,1***	***+5%***	78	**2,4**	1,4				227	**2,5**	2,2
T0-T2	RENOUVELLEMENT DE L'OFFRE	Références Retirées T0-T2 vs Offre T2			***+0,4***	***+17%***	47	**2,1**	1,1				265	**2,5**	2,1
T0-T2	RENOUVELLEMENT DE L'OFFRE	Références Retirées T0-T2 vs Ajoutées T0-T2			***+0,4***	***+19%***	47	**2,1**	1,1				227	**2,5**	2,2
SEGMENTS DE MARCHE (tous produits)		DS	***+0,3***	***+13%***	***+0,5***	***+19%***	31	**2,4**	1,6	79	**2,5**	1,5	93	**2,8**	2,7
SEGMENTS DE MARCHE (tous produits)		MN	***-0,5***	***-21%***	***-0,6***	***-23%***	8	**2,5**	0,9	14	**2,5**	1,5	76	**2,0**	1,2
SEGMENTS DE MARCHE (tous produits)		MDD	***+0,04***	***+2%***	***+0,2***	***+7%***	27	**2,2**	1,3	43	**2,3**	1,0	78	**2,4**	1,5
SEGMENTS DE MARCHE (tous produits)		MDDeg													
SEGMENTS DE MARCHE (tous produits)		HD	***+0,8***	***+33%***	***+0,6***	***+19%***	12	**2,9**	1,0	15	**2,6**	0,9	18	**3,4**	2,1

[1] ratio des volumes des produits identifiés par l'Oqali versus le volume total du marché retracé par Kantar - Panel Worldpanel (données d'achats des ménages représentatives de la population française)
N=Effectif ; Moy=Moyenne ; ET=Ecart-type ; DS=distributeurs spécialisés ; MN=marques nationales ; MDD=marques de distributeurs ; MDDeg=marques de distributeurs entrée de gamme ; HD=hard discount
Case en violet : diminution significative entre les teneurs moyennes des 2 années ; pour les sous-groupes : teneurs moyennes des références ajoutées entre l'année A et l'année B significativement inférieures à celles de l'ensemble des références de l'année A/teneurs moyennes de l'ensemble des références de l'année B significativement inférieures à celles des références retirées entre l'année A et l'année B/teneurs moyennes des références ajoutées entre l'année A et l'année B significativement inférieures à celles des références retirées entre l'année A et l'année B (* si p<0,05 ; ** si p<0,01 ; *** si p<0,001)
Case en orange : augmentation significative entre les teneurs moyennes des 2 années ; pour les sous-groupes : teneurs moyennes des références ajoutées entre l'année A et l'année B significativement supérieures à celles de l'ensemble des références de l'année A/teneurs moyennes de l'ensemble des références de l'année B significativement supérieures à celles des références retirées entre l'année A et l'année B/teneurs moyennes des références ajoutées entre l'année A et l'année B significativement supérieures à celles des références retirées entre l'année A et l'année B (* si p<0,05 ; ** si p<0,01 ; *** si p<0,001)
Tests statistiques effectués : test de permutations
Chiffres grisés : effectif d'au moins une des 3 années égal à 1 ou 2
Case vide : aucun produit collecté dans l'échantillon Oqali l'année considérée / delta non calculé car aucun produit collecté dans l'échantillon Oqali sur au moins 1 des 2 années considérées

Au niveau de l'ensemble de l'offre de la famille, pondérée ou non par les parts de marché, **ainsi que pour les segments de marché,** aucune évolution significative n'est observée (Tableau 97 ; Figure 41 et Figure 42).

Cependant, une diminution significative de la teneur moyenne en sucres est mise en évidence pour les produits appariés (-0,2g/100g soit -9%), indiquant que des **reformulations à la baisse** ont eu lieu entre 2016 et 2020 (Figure 41 ; Tableau 97). L'étude des teneurs référence par référence entre les 2 derniers suivis (T1-T2 : 2016 à 2020 ; Figure 40) montre que ces reformulations sont réparties sur l'ensemble des produits. Les diminutions les plus importantes sont majoritairement observées sur les produits dont les teneurs en sucres en 2016 étaient parmi les plus élevées. Quelques augmentations sont également observées, notamment sur les produits dont les teneurs en sucres étaient parmi les plus faibles en 2016. L'ensemble des informations disponibles sur l'emballage, dont la liste des ingrédients, ainsi que l'échange d'informations avec les professionnels du groupe de travail n'ont pas permis d'expliquer ces évolutions.

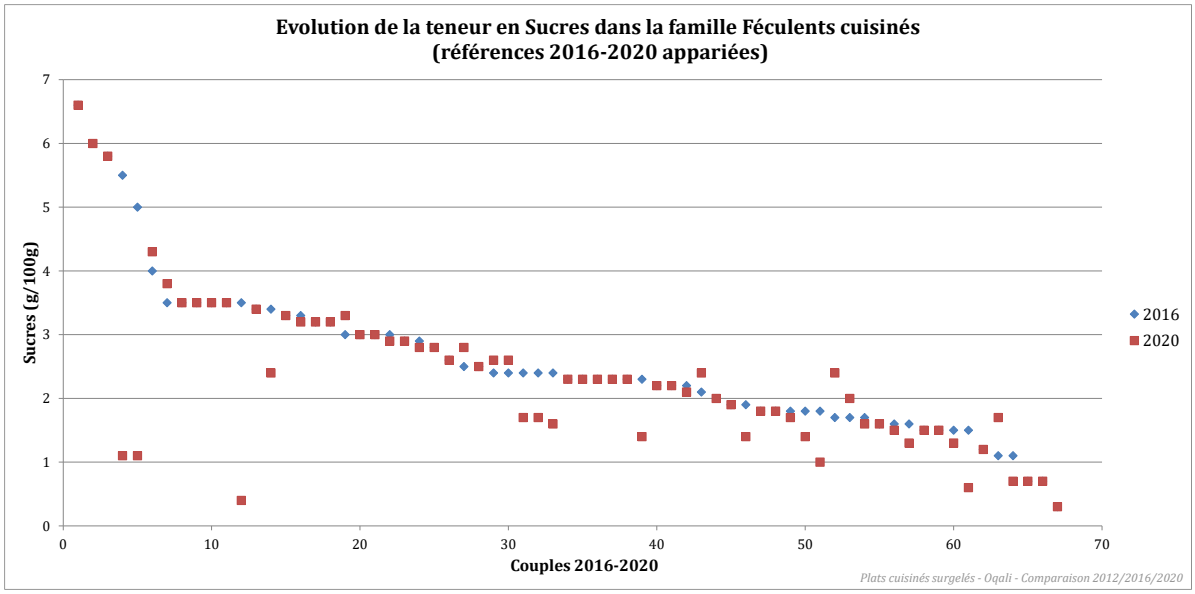
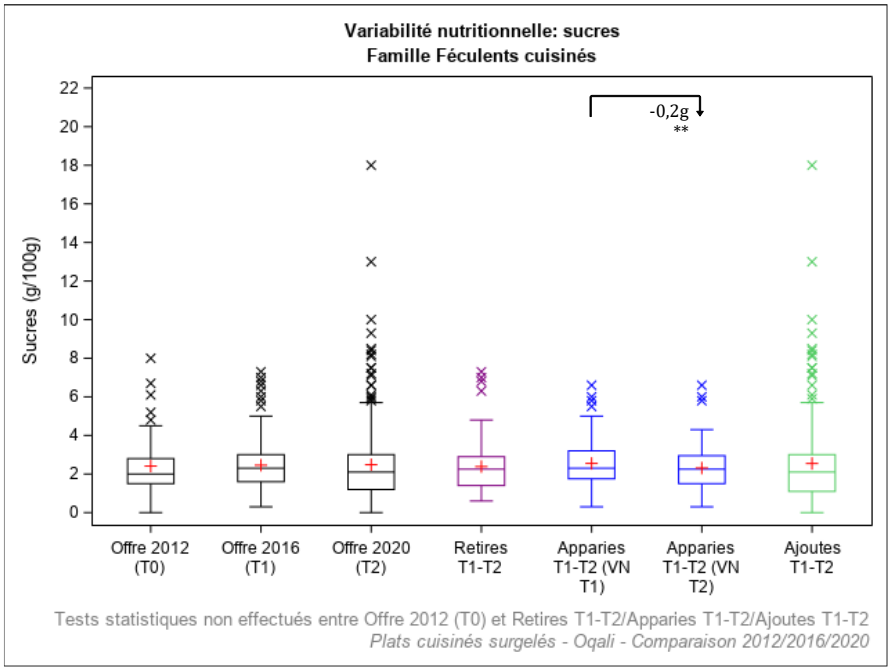


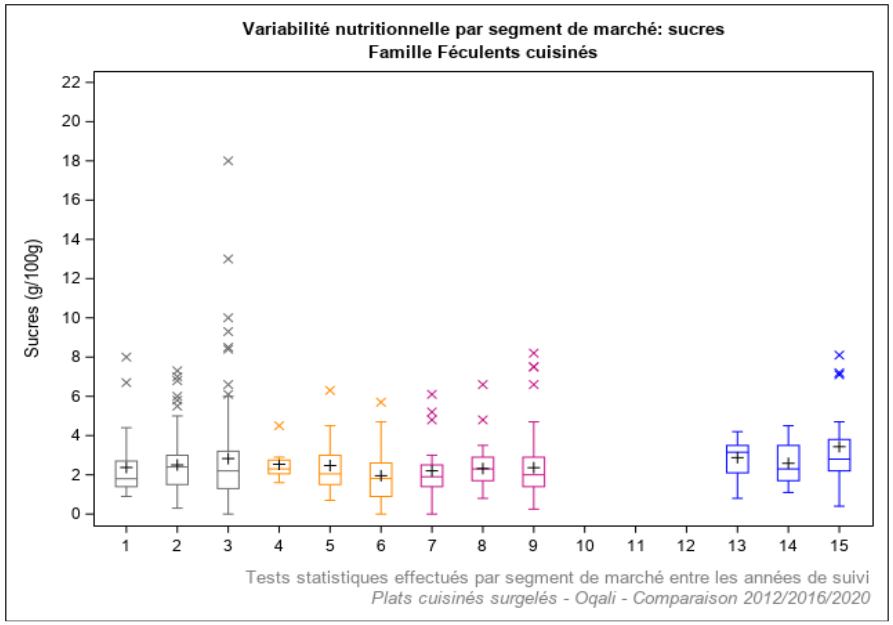
Figure 40 : Evolution, référence par référence, de la teneur en sucres des produits appariés entre 2016 et 2020, de la famille Féculents cuisinés étudiée.



Légende	Définition
Offre 2012 (T0)	Offre captée par l'Oqali en 2012 (n=78)
Offre 2016 (T1)	Offre captée par l'Oqali en 2016 (n=151)
Offre 2020 (T2)	Offre captée par l'Oqali en 2020 (n=265)
Retirés T1-T2	Produits retirés entre 2016 et 2020 ou non captés par l'Oqali en 2020 (n=82)
Appariés T1-T2 (VN T1)	Produits de 2016 présents à la fois en 2016 et en 2020, sous une forme identique ou modifiée (n=68)
Appariés T1-T2 (VN T2)	Produits de 2020 présents à la fois en 2016 et en 2020, sous une forme identique ou modifiée (n=68)
Ajoutés T1-T2	Innovations, extensions de gamme et produits non captés par l'Oqali en 2016 (n=196)

Effet année : * si p<0,05 ; ** si p<0,01 ; *** si p<0,001
Chiffres grisés : effectif inférieur ou égal à 2

Figure 41 : Variabilité des teneurs en sucres (g/100g) par année et sous-groupe au sein de la famille Féculents cuisinés étudiée.



Légende	Année de suivi	Définition	Légende	Année de suivi	Définition
1	2012	Distributeurs specialises (n=31)	10	2012	Marques de distributeurs entree de gamme (n=0)
2	2016	Distributeurs specialises (n=79)	11	2016	Marques de distributeurs entree de gamme (n=0)
3	2020	Distributeurs specialises (n=93)	12	2020	Marques de distributeurs entree de gamme (n=0)
4	2012	Marques nationales (n=8)	13	2012	Hard Discount (n=12)
5	2016	Marques nationales (n=14)	14	2016	Hard Discount (n=15)
6	2020	Marques nationales (n=76)	15	2020	Hard Discount (n=18)
7	2012	Marques de distributeurs (n=27)			
8	2016	Marques de distributeurs (n=43)			
9	2020	Marques de distributeurs (n=78)			

Effet année : * si p<0,05 ; ** si p<0,01 ; *** si p<0,001

Figure 42 : Variabilité des teneurs en sucres (g/100g) par année et segment de marché au sein de la famille Féculents cuisinés étudiée.

5.5.21. Galette/gratin/flan de légumes

Le Tableau 98 récapitule l'ensemble des évolutions des teneurs moyennes en sucres entre les 2 derniers suivis (T1-T2 : 2016 à 2020) et les 2 suivis les plus éloignés (T0-T2 : 2012 à 2020) au sein de la famille Galette/gratin/flan de légumes. **Aucune évolution significative des teneurs n'est observée que ce soit entre les 2 derniers suivis (T1-T2 : 2016 à 2020) ou entre les 2 suivis les plus éloignés (T0-T2 : 2012 à 2020)** (Tableau 98 ; Annexe 7).

Tableau 98 : Récapitulatif des différences de teneurs moyennes en sucres entre les 2 derniers suivis (2016 et 2020) et sur le long terme (2012 et 2020) au sein de la famille Galette/gratin/flan de légumes.

Evolutions des teneurs moyennes en Sucres (g/100g) de la famille Galette/gratin/flan de légumes			*Différences entre les moyennes*				Données 2012 (T0)			Données 2016 (T1)			Données 2020 (T2)		
			T1-T2 (4 ans)		*T0-T2 (8 ans)*										
			g/100g	*%*	*g/100g*	*%*	N	**Moy**	ET	N	**Moy**	ET	N	**Moy**	ET
TOUS PRODUITS		Ensemble de l'offre	***+0,1***	***+3%***	***+0,1***	***+4%***	72	**2,7**	1,2	123	**2,7**	1,0	119	**2,8**	0,8
TOUS PRODUITS PONDERES		Ensemble de l'offre avec pondération par les parts de marché[1]	***+0,1***	***+3%***	***-0,01***	***-0,2%***	66	**2,9**	0,2	110	**2,8**	0,1	115	**2,8**	0,1
T1-T2	REFORMULATIONS	Produits appariés T1-T2	***-0,1***	***-2%***						57	**2,9**	0,8	57	**2,8**	0,8
T1-T2	RENOUVELLEMENT DE L'OFFRE	Offre T1 vs références Ajoutées T1-T2	***+0,03***	***+1%***						123	**2,7**	1,0	62	**2,7**	0,9
T1-T2	RENOUVELLEMENT DE L'OFFRE	Références Retirées T1-T2 vs Offre T2	***+0,3***	***+10%***						66	**2,5**	1,2	119	**2,8**	0,8
T1-T2	RENOUVELLEMENT DE L'OFFRE	Références Retirées T1-T2 vs Ajoutées T1-T2	***+0,2***	***+8%***						66	**2,5**	1,2	62	**2,7**	0,9
T0-T2	REFORMULATIONS	Produits appariés T0-T2			***-0,1***	***-3%***	40	**2,9**	1,1				40	**2,9**	0,7
T0-T2	RENOUVELLEMENT DE L'OFFRE	Offre T0 vs références Ajoutées T0-T2			***+0,1***	***+2%***	72	**2,7**	1,2				79	**2,7**	0,9
T0-T2	RENOUVELLEMENT DE L'OFFRE	Références Retirées T0-T2 vs Offre T2			***+0,4***	***+18%***	32	**2,4**	1,1				119	**2,8**	0,8
T0-T2	RENOUVELLEMENT DE L'OFFRE	Références Retirées T0-T2 vs Ajoutées T0-T2			***+0,4***	***+16%***	32	**2,4**	1,1				79	**2,7**	0,9
SEGMENTS DE MARCHE (tous produits)		DS	***+0,1***	***+2%***	***+0,04***	***+2%***	10	**2,7**	1,0	44	**2,6**	1,2	23	**2,7**	1,2
SEGMENTS DE MARCHE (tous produits)		MN	***+0,2***	***+7%***	***+0,3***	***+13%***	7	**2,4**	0,4	10	**2,6**	0,9	12	**2,8**	1,2
SEGMENTS DE MARCHE (tous produits)		MDD	***-0,004***	***-0,1%***	***+0,03***	***+1%***	43	**2,7**	1,4	50	**2,8**	1,0	60	**2,8**	0,7
SEGMENTS DE MARCHE (tous produits)		MDDeg													
SEGMENTS DE MARCHE (tous produits)		HD	***+0,2***	***+7%***	***+0,2***	***+8%***	12	**2,7**	0,7	19	**2,7**	0,8	24	**2,9**	0,5

[1] ratio des volumes des produits identifiés par l'Oqali versus le volume total du marché retracé par Kantar - Panel Worldpanel (données d'achats des ménages représentatives de la population française)
N=Effectif ; Moy=Moyenne ; ET=Ecart-type ; DS=distributeurs spécialisés ; MN=marques nationales ; MDD=marques de distributeurs ; MDDeg=marques de distributeurs entrée de gamme ; HD=hard discount
Case en violet : diminution significative entre les teneurs moyennes des 2 années ; pour les sous-groupes : teneurs moyennes des références ajoutées entre l'année A et l'année B significativement inférieures à celles de l'ensemble des références de l'année A/teneurs moyennes de l'ensemble des références de l'année B significativement inférieures à celles des références retirées entre l'année A et l'année B/teneurs moyennes des références ajoutées entre l'année A et l'année B significativement inférieures à celles des références retirées entre l'année A et l'année B (* si p<0,05 ; ** si p<0,01 ; *** si p<0,001)
Case en orange : augmentation significative entre les teneurs moyennes des 2 années ; pour les sous-groupes : teneurs moyennes des références ajoutées entre l'année A et l'année B significativement supérieures à celles de l'ensemble des références de l'année A/teneurs moyennes de l'ensemble des références de l'année B significativement supérieures à celles des références retirées entre l'année A et l'année B/teneurs moyennes des références ajoutées entre l'année A et l'année B significativement supérieures à celles des références retirées entre l'année A et l'année B (* si p<0,05 ; ** si p<0,01 ; *** si p<0,001)
Tests statistiques effectués : test de permutations
Chiffres grisés : effectif d'au moins une des 3 années égal à 1 ou 2
Case vide : aucun produit collecté dans l'échantillon Oqali l'année considérée / delta non calculé car aucun produit collecté dans l'échantillon Oqali sur au moins 1 des 2 années considérées

5.5.22. Gratin de pomme de terre

Le Tableau 99 récapitule l'ensemble des évolutions des teneurs moyennes en sucres entre les 2 derniers suivis (T1-T2 : 2016 à 2020) et les 2 suivis les plus éloignés (T0-T2 : 2012 à 2020) au sein de la famille Gratin de pomme de terre. **Aucune évolution significative des teneurs n'est observée que ce soit entre les 2 derniers suivis (T1-T2 : 2016 à 2020) ou entre les 2 suivis les plus éloignés (T0-T2 : 2012 à 2020)** (Tableau 99 ; Annexe 7).

Tableau 99 : Récapitulatif des différences de teneurs moyennes en sucres entre les 2 derniers suivis (2016 et 2020) et sur le long terme (2012 et 2020) au sein de la famille Gratin de pomme de terre.

Evolutions des teneurs moyennes en Sucres (g/100g) de la famille Gratin de pomme de terre			*Différences entre les moyennes*				Données 2012 (T0)			Données 2016 (T1)			Données 2020 (T2)		
			T1-T2 (4 ans)		*T0-T2 (8 ans)*										
			g/100g	*%*	*g/100g*	*%*	N	**Moy**	ET	N	**Moy**	ET	N	**Moy**	ET
TOUS PRODUITS		Ensemble de l'offre	***+0,2***	***+9%***	***-0,1***	***-3%***	13	**2,2**	1,0	36	**2,0**	0,9	24	**2,2**	0,8
TOUS PRODUITS PONDERES		Ensemble de l'offre avec pondération par les parts de marché[1]	***+0,2***	***+9%***	***+0,2***	***+12%***	11	**1,9**	0,1	31	**2,0**	0,1	24	**2,1**	0,1
T1-T2	REFORMULATIONS	Produits appariés T1-T2	***+0,2***	***+11%***						19	**2,1**	0,9	19	**2,3**	0,9
T1-T2	RENOUVELLEMENT DE L'OFFRE	Offre T1 vs références Ajoutées T1-T2	***-0,2***	***-12%***						36	**2,0**	0,9	5	**1,8**	0,4
T1-T2	RENOUVELLEMENT DE L'OFFRE	Références Retirées T1-T2 vs Offre T2	***+0,2***	***+12%***						17	**1,9**	1,0	24	**2,2**	0,8
T1-T2	RENOUVELLEMENT DE L'OFFRE	Références Retirées T1-T2 vs Ajoutées T1-T2	***-0,2***	***-9%***						17	**1,9**	1,0	5	**1,8**	0,4
T0-T2	REFORMULATIONS	Produits appariés T0-T2			***-0,1***	***-5%***	10	**2,3**	1,1				10	**2,2**	1,0
T0-T2	RENOUVELLEMENT DE L'OFFRE	Offre T0 vs références Ajoutées T0-T2			***-0,1***	***-4%***	13	**2,2**	1,0				14	**2,2**	0,7
T0-T2	RENOUVELLEMENT DE L'OFFRE	Références Retirées T0-T2 vs Offre T2			***+0,2***	***+9%***	3	**2,0**	0,6				24	**2,2**	0,8
T0-T2	RENOUVELLEMENT DE L'OFFRE	Références Retirées T0-T2 vs Ajoutées T0-T2			***+0,2***	***+8%***	3	**2,0**	0,6				14	**2,2**	0,7
SEGMENTS DE MARCHE (tous produits)		DS	*-0,3*	*-16%*	*-0,4*	*-17%*	1	2,1		10	2,1	0,7	5	1,7	0,5
SEGMENTS DE MARCHE (tous produits)		MN								2	0,4	0,2			
SEGMENTS DE MARCHE (tous produits)		MDD	***-0,04***	***-2%***	***-0,1***	***-3%***	11	**2,2**	1,1	18	**2,2**	1,0	15	**2,1**	0,9
SEGMENTS DE MARCHE (tous produits)		MDDeg													
SEGMENTS DE MARCHE (tous produits)		HD	*+1,0*	*+50%*	*+0,1*	*+4%*	1	2,8		6	1,9	0,7	4	2,9	0,5

[1]ratio des volumes des produits identifiés par l'Oqali versus le volume total du marché retracé par Kantar - Panel Worldpanel (données d'achats des ménages représentatives de la population française)
N=Effectif ; Moy=Moyenne ; ET=Ecart-type ; DS=distributeurs spécialisés ; MN=marques nationales ; MDD=marques de distributeurs ; MDDeg=marques de distributeurs entrée de gamme ; HD=hard discount
Case en violet : diminution significative entre les teneurs moyennes des 2 années ; pour les sous-groupes : teneurs moyennes des références ajoutées entre l'année A et l'année B significativement inférieures à celles de l'ensemble des références de l'année A/teneurs moyennes de l'ensemble des références de l'année B significativement inférieures à celles des références retirées entre l'année A et l'année B/teneurs moyennes des références ajoutées entre l'année A et l'année B significativement inférieures à celles des références retirées entre l'année A et l'année B (* si p<0,05 ; ** si p<0,01 ; *** si p<0,001)
Case en orange : augmentation significative entre les teneurs moyennes des 2 années ; pour les sous-groupes : teneurs moyennes des références ajoutées entre l'année A et l'année B significativement supérieures à celles de l'ensemble des références de l'année A/teneurs moyennes de l'ensemble des références de l'année B significativement supérieures à celles des références retirées entre l'année A et l'année B/teneurs moyennes des références ajoutées entre l'année A et l'année B significativement supérieures à celles des références retirées entre l'année A et l'année B (* si p<0,05 ; ** si p<0,01 ; *** si p<0,001)
Tests statistiques effectués : test de permutations
Chiffres grisés : effectif d'au moins une des 3 années égal à 1 ou 2
Case vide : aucun produit collecté dans l'échantillon Oqali l'année considérée / delta non calculé car aucun produit collecté dans l'échantillon Oqali sur au moins 1 des 2 années considérées

5.5.23. Produits frits ethniques

Le Tableau 100 récapitule l'ensemble des évolutions des teneurs moyennes en sucres entre les 2 derniers suivis (T1-T2 : 2016 à 2020) et les 2 suivis les plus éloignés (T0-T2 : 2012 à 2020) au sein de la famille Produits frits ethniques. **Aucune évolution significative des teneurs n'est observée que ce soit entre les 2 derniers suivis (T1-T2 : 2016 à 2020) ou entre les 2 suivis les plus éloignés (T0-T2 : 2012 à 2020)** (Tableau 100 ; Annexe 7).

Tableau 100 : Récapitulatif des différences de teneurs moyennes en sucres entre les 2 derniers suivis (2016 et 2020) et sur le long terme (2012 et 2020) au sein de la famille Produits frits ethniques.

Evolutions des teneurs moyennes en Sucres (g/100g) de la famille Produits frits ethniques			*Différences entre les moyennes*				Données 2012 (T0)			Données 2016 (T1)			Données 2020 (T2)		
			T1-T2 (4 ans)		*T0-T2 (8 ans)*										
			g/100g	*%*	*g/100g*	*%*	N	**Moy**	ET	N	**Moy**	ET	N	**Moy**	ET
TOUS PRODUITS		Ensemble de l'offre	***+1,1***	***+40%***	***+0,7***	***+23%***	20	**3,1**	2,7	41	**2,7**	2,0	82	**3,8**	4,0
TOUS PRODUITS PONDERES		Ensemble de l'offre avec pondération par les parts de marché[1]	***+1,2***	***+55%***	***+1,4***	***+74%***	14	**2,0**	0,2	17	**2,2**	0,2	58	**3,4**	0,4
T1-T2	REFORMULATIONS	Produits appariés T1-T2	***+0,3***	***+10%***						22	**2,9**	2,1	22	**3,2**	2,5
T1-T2	RENOUVELLEMENT DE L'OFFRE	Offre T1 vs références Ajoutées T1-T2	***+1,3***	***+48%***						41	**2,7**	2,0	60	**4,0**	4,4
T1-T2	RENOUVELLEMENT DE L'OFFRE	Références Retirées T1-T2 vs Offre T2	***+1,3***	***+52%***						19	**2,5**	2,0	82	**3,8**	4,0
T1-T2	RENOUVELLEMENT DE L'OFFRE	Références Retirées T1-T2 vs Ajoutées T1-T2	***+1,5***	***+61%***						19	**2,5**	2,0	60	**4,0**	4,4
T0-T2	REFORMULATIONS	Produits appariés T0-T2			***-0,2***	***-7%***	16	**3,2**	3,0				16	**3,0**	2,3
T0-T2	RENOUVELLEMENT DE L'OFFRE	Offre T0 vs références Ajoutées T0-T2			***+1,0***	***+33%***	20	**3,1**	2,7				62	**4,1**	4,4
T0-T2	RENOUVELLEMENT DE L'OFFRE	Références Retirées T0-T2 vs Offre T2			***+1,0***	***+36%***	4	**2,8**	0,4				82	**3,8**	4,0
T0-T2	RENOUVELLEMENT DE L'OFFRE	Références Retirées T0-T2 vs Ajoutées T0-T2			***+1,3***	***+47%***	4	**2,8**	0,4				62	**4,1**	4,4
SEGMENTS DE MARCHE (tous produits)		DS	***+0,4***	***+16%***	***+0,03***	***+1%***	14	**2,6**	2,3	35	**2,3**	1,6	30	**2,6**	1,5
SEGMENTS DE MARCHE (tous produits)		MN			*+1,6*	*+70%*	1	2,3					29	3,9	5,5
SEGMENTS DE MARCHE (tous produits)		MDD	*+2,3*	*+80%*	*+0,5*	*+10%*	5	4,6	3,7	2	2,9	0,4	18	5,1	3,8
SEGMENTS DE MARCHE (tous produits)		MDDeg													
SEGMENTS DE MARCHE (tous produits)		HD	***-1,2***	***-18%***						4	**6,6**	1,7	5	**5,4**	4,0

[1]ratio des volumes des produits identifiés par l'Oqali versus le volume total du marché retracé par Kantar - Panel Worldpanel (données d'achats des ménages représentatives de la population française)
N=Effectif ; Moy=Moyenne ; ET=Ecart-type ; DS=distributeurs spécialisés ; MN=marques nationales ; MDD=marques de distributeurs ; MDDeg=marques de distributeurs entrée de gamme ; HD=hard discount
Case en violet : diminution significative entre les teneurs moyennes des 2 années ; pour les sous-groupes : teneurs moyennes des références ajoutées entre l'année A et l'année B significativement inférieures à celles de l'ensemble des références de l'année A/teneurs moyennes de l'ensemble des références de l'année B significativement inférieures à celles des références retirées entre l'année A et l'année B/teneurs moyennes des références ajoutées entre l'année A et l'année B significativement inférieures à celles des références retirées entre l'année A et l'année B (* si p<0,05 ; ** si p<0,01 ; *** si p<0,001)
Case en orange : augmentation significative entre les teneurs moyennes des 2 années ; pour les sous-groupes : teneurs moyennes des références ajoutées entre l'année A et l'année B significativement supérieures à celles de l'ensemble des références de l'année A/teneurs moyennes de l'ensemble des références de l'année B significativement supérieures à celles des références retirées entre l'année A et l'année B/teneurs moyennes des références ajoutées entre l'année A et l'année B significativement supérieures à celles des références retirées entre l'année A et l'année B (* si p<0,05 ; ** si p<0,01 ; *** si p<0,001)
Tests statistiques effectués : test de permutations
Chiffres grisés : effectif d'au moins une des 3 années égal à 1 ou 2
Case vide : aucun produit collecté dans l'échantillon Oqali l'année considérée / delta non calculé car aucun produit collecté dans l'échantillon Oqali sur au moins 1 des 2 années considérées

5.5.24. Crevettes/moules

Le Tableau 101 récapitule l'ensemble des évolutions des teneurs moyennes en sucres entre les 2 derniers suivis (T1-T2 : 2016 à 2020) et les 2 suivis les plus éloignés (T0-T2 : 2012 à 2020) au sein de la famille Crevettes/moules.

Tableau 101 : Récapitulatif des différences de teneurs moyennes en sucres entre les 2 derniers suivis (2016 et 2020) et sur le long terme (2012 et 2020) au sein de la famille Crevettes/moules.

Evolutions des teneurs moyennes en Sucres (g/100g) de la famille Crevettes/moules			*Différences entre les moyennes*				Données 2012 (T0)			Données 2016 (T1)			Données 2020 (T2)		
			T1-T2 (4 ans)		*T0-T2 (8 ans)*										
			g/100g	*%*	*g/100g*	*%*	N	**Moy**	ET	N	**Moy**	ET	N	**Moy**	ET
TOUS PRODUITS		Ensemble de l'offre	***+0,3***	***+67%***	***+0,1***	***+26%***	11	**0,6**	0,5	12	**0,4**	0,4	15	**0,7**	0,9
TOUS PRODUITS PONDERES		Ensemble de l'offre avec pondération par les parts de marché[1]	***-0,1***	***-17%***	***-0,7*****	***-67%***	6	**1,1**	0,03	11	**0,4**	0,03	11	**0,4**	0,05
T1-T2	REFORMULATIONS	Produits appariés T1-T2	***-0,1***	***-19%***						5	**0,3**	0,3	5	**0,3**	0,3
T1-T2	RENOUVELLEMENT DE L'OFFRE	Offre T1 vs références Ajoutées T1-T2	***+0,5***	***+120%***						12	**0,4**	0,4	10	**0,9**	1,0
T1-T2	RENOUVELLEMENT DE L'OFFRE	Références Retirées T1-T2 vs Offre T2	***+0,2***	***+42%***						7	**0,5**	0,4	15	**0,7**	0,9
T1-T2	RENOUVELLEMENT DE L'OFFRE	Références Retirées T1-T2 vs Ajoutées T1-T2	***+0,4***	***+87%***						7	**0,5**	0,4	10	**0,9**	1,0
T0-T2	REFORMULATIONS	Produits appariés T0-T2			***-0,3***	***-43%***	2	**0,7**	0				2	**0,4**	0,6
T0-T2	RENOUVELLEMENT DE L'OFFRE	Offre T0 vs références Ajoutées T0-T2			***+0,3***	***+46%***	11	**0,6**	0,5				12	**0,8**	0,9
T0-T2	RENOUVELLEMENT DE L'OFFRE	Références Retirées T0-T2 vs Offre T2			***+0,2***	***+33%***	9	**0,5**	0,5				15	**0,7**	0,9
T0-T2	RENOUVELLEMENT DE L'OFFRE	Références Retirées T0-T2 vs Ajoutées T0-T2			***+0,3***	***+54%***	9	**0,5**	0,5				12	**0,8**	0,9
SEGMENTS DE MARCHE (tous produits)		DS					3	**0,7**	0,6	2	**0,3**	0			
SEGMENTS DE MARCHE (tous produits)		MN	***-0,4***	***-33%***	***+0,8***		1	**0**		1	**1,2**		5	**0,8**	1,2
SEGMENTS DE MARCHE (tous produits)		MDD	***+0,6***	***+174%***	***+0,1***	***+11%***	5	**0,8**	0,3	4	**0,3**	0,4	6	**0,9**	0,8
SEGMENTS DE MARCHE (tous produits)		MDDeg													
SEGMENTS DE MARCHE (tous produits)		HD	***-0,1***	***-23%***	***+0,2***	***+225%***	2	**0,1**	0,1	5	**0,4**	0,3	4	**0,3**	0,3

[1]ratio des volumes des produits identifiés par l'Oqali versus le volume total du marché retracé par Kantar - Panel Worldpanel (données d'achats des ménages représentatives de la population française)
N=Effectif ; Moy=Moyenne ; ET=Ecart-type ; DS=distributeurs spécialisés ; MN=marques nationales ; MDD=marques de distributeurs ; MDDeg=marques de distributeurs entrée de gamme ; HD=hard discount
Case en violet : diminution significative entre les teneurs moyennes des 2 années ; pour les sous-groupes : teneurs moyennes des références ajoutées entre l'année A et l'année B significativement inférieures à celles de l'ensemble des références de l'année A/teneurs moyennes de l'ensemble des références de l'année B significativement inférieures à celles des références retirées entre l'année A et l'année B/teneurs moyennes des références ajoutées entre l'année A et l'année B significativement inférieures à celles des références retirées entre l'année A et l'année B (* si p<0,05 ; ** si p<0,01 ; *** si p<0,001)
Case en orange : augmentation significative entre les teneurs moyennes des 2 années ; pour les sous-groupes : teneurs moyennes des références ajoutées entre l'année A et l'année B significativement supérieures à celles de l'ensemble des références de l'année A/teneurs moyennes de l'ensemble des références de l'année B significativement supérieures à celles des références retirées entre l'année A et l'année B/teneurs moyennes des références ajoutées entre l'année A et l'année B significativement supérieures à celles des références retirées entre l'année A et l'année B (* si p<0,05 ; ** si p<0,01 ; *** si p<0,001)
Tests statistiques effectués : test de permutations
Chiffres grisés : effectif d'au moins une des 3 années égal à 1 ou 2
Case vide : aucun produit collecté dans l'échantillon Oqali l'année considérée / delta non calculé car aucun produit collecté dans l'échantillon Oqali sur au moins 1 des 2 années considérées

Au niveau de l'ensemble de l'offre ainsi que pour les segments de marché, aucune évolution significative n'est mise en évidence (Tableau 101 ; Annexe 7).

Au niveau de l'ensemble de l'offre de la famille en pondérant par les parts de marché, la teneur moyenne en sucres diminue significativement entre les 2 suivis les plus éloignés (T0-T2 : 2012 à 2020 ; -0,7g/100g soit -67% ; Tableau 101).

5.5.25. Poisson en sauce

Le Tableau 102 récapitule l'ensemble des évolutions des teneurs moyennes en sucres entre les 2 derniers suivis (T1-T2 : 2016 à 2020) et les 2 suivis les plus éloignés (T0-T2 : 2012 à 2020) au sein de la famille Poisson en sauce.

Tableau 102 : Récapitulatif des différences de teneurs moyennes en sucres entre les 2 derniers suivis (2016 et 2020) et sur le long terme (2012 et 2020) au sein de la famille Poisson en sauce.

Evolutions des teneurs moyennes en Sucres (g/100g) de la famille Poisson en sauce			*Différences entre les moyennes*				Données 2012 (T0)			Données 2016 (T1)			Données 2020 (T2)		
			T1-T2 (4 ans)		*T0-T2 (8 ans)*										
			g/100g	*%*	*g/100g*	*%*	N	**Moy**	ET	N	**Moy**	ET	N	**Moy**	ET
TOUS PRODUITS		Ensemble de l'offre	***+0,03***	***+2%***	***+0,1***	***+4%***	172	**1,4**	0,9	231	**1,4**	0,8	176	**1,5**	0,9
TOUS PRODUITS PONDERES		Ensemble de l'offre avec pondération par les parts de marché[1]	***-0,1***	***-8%***	***+0,02***	***+2%***	158	**1,3**	0,1	204	**1,4**	0,1	167	**1,3**	0,1
T1-T2	REFORMULATIONS	Produits appariés T1-T2	***-0,1***	***-4%***						101	**1,4**	0,7	101	**1,4**	0,8
T1-T2	RENOUVELLEMENT DE L'OFFRE	Offre T1 vs références Ajoutées T1-T2	***+0,2***	***+14%***						231	**1,4**	0,8	75	**1,6**	1,0
T1-T2	RENOUVELLEMENT DE L'OFFRE	Références Retirées T1-T2 vs Offre T2	***+0,003***	***+0,2%***						130	**1,5**	0,8	176	**1,5**	0,9
T1-T2	RENOUVELLEMENT DE L'OFFRE	Références Retirées T1-T2 vs Ajoutées T1-T2	***+0,2***	***+12%***						130	**1,5**	0,8	75	**1,6**	1,0
T0-T2	REFORMULATIONS	Produits appariés T0-T2			***-0,1***	***-5%***	89	**1,5**	1,0				89	**1,4**	0,9
T0-T2	RENOUVELLEMENT DE L'OFFRE	Offre T0 vs références Ajoutées T0-T2			***+0,1***	***+5%***	172	**1,4**	0,9				75	**1,5**	0,9
T0-T2	RENOUVELLEMENT DE L'OFFRE	Références Retirées T0-T2 vs Offre T2			***+0,2***	***+12%***	83	**1,3**	0,9				176	**1,5**	0,9
T0-T2	RENOUVELLEMENT DE L'OFFRE	Références Retirées T0-T2 vs Ajoutées T0-T2			***+0,2***	***+13%***	83	**1,3**	0,9				75	**1,5**	0,9
SEGMENTS DE MARCHE (tous produits)		DS	***-0,2***	***-11%***	***-0,2***	***-17%***	51	**1,4**	0,7	91	**1,3**	0,7	51	**1,2**	0,8
SEGMENTS DE MARCHE (tous produits)		MN	***+0,3***	***+25%***	***+0,9*****	***+108%***	17	**0,8**	0,7	43	**1,4**	0,7	36	**1,7**	0,9
SEGMENTS DE MARCHE (tous produits)		MDD	***+0,1***	***+3%***	***+0,1***	***+5%***	84	**1,5**	1,0	71	**1,5**	0,8	68	**1,6**	0,9
SEGMENTS DE MARCHE (tous produits)		MDDeg	***-0,6***	***-34%***	***-0,1***	***-10%***	3	**1,3**	0,3	4	**1,8**	0,6	3	**1,2**	0,6
SEGMENTS DE MARCHE (tous produits)		HD	***-0,2***	***-12%***	***-0,1***	***-7%***	17	**1,5**	1,0	22	**1,6**	0,8	18	**1,4**	1,0

[1] ratio des volumes des produits identifiés par l'Oqali versus le volume total du marché retracé par Kantar - Panel Worldpanel (données d'achats des ménages représentatives de la population française)
N=Effectif ; Moy=Moyenne ; ET=Ecart-type ; DS=distributeurs spécialisés ; MN=marques nationales ; MDD=marques de distributeurs ; MDDeg=marques de distributeurs entrée de gamme ; HD=hard discount
Case en violet : diminution significative entre les teneurs moyennes des 2 années ; pour les sous-groupes : teneurs moyennes des références ajoutées entre l'année A et l'année B significativement inférieures à celles de l'ensemble des références de l'année A/teneurs moyennes de l'ensemble des références de l'année B significativement inférieures à celles des références retirées entre l'année A et l'année B/teneurs moyennes des références ajoutées entre l'année A et l'année B significativement inférieures à celles des références retirées entre l'année A et l'année B (* si p<0,05 ; ** si p<0,01 ; *** si p<0,001)
Case en orange : augmentation significative entre les teneurs moyennes des 2 années ; pour les sous-groupes : teneurs moyennes des références ajoutées entre l'année A et l'année B significativement supérieures à celles de l'ensemble des références de l'année A/teneurs moyennes de l'ensemble des références de l'année B significativement supérieures à celles des références retirées entre l'année A et l'année B/teneurs moyennes des références ajoutées entre l'année A et l'année B significativement supérieures à celles des références retirées entre l'année A et l'année B (* si p<0,05 ; ** si p<0,01 ; *** si p<0,001)
Tests statistiques effectués : test de permutations
Chiffres grisés : effectif d'au moins une des 3 années égal à 1 ou 2
Case vide : aucun produit collecté dans l'échantillon Oqali l'année considérée / delta non calculé car aucun produit collecté dans l'échantillon Oqali sur au moins 1 des 2 années considérées

Au niveau de l'ensemble de l'offre de la famille, pondérée ou non par les parts de marché, aucune évolution significative n'est observée (Tableau 102).

Au niveau des segments de marché entre les 2 suivis les plus éloignés et pour les données non pondérées**,** une augmentation significative de la teneur moyenne en sucres est observée pour les marques nationales (+0,9g/100g soit +108% ; Tableau 102).

5.5.26. Poisson haché/pavé

Le Tableau 103 récapitule l'ensemble des évolutions des teneurs moyennes en sucres entre les 2 derniers suivis (T1-T2 : 2016 à 2020) et les 2 suivis les plus éloignés (T0-T2 : 2012 à 2020) au sein de la famille Poisson haché/pavé.

Tableau 103 : Récapitulatif des différences de teneurs moyennes en sucres entre les 2 derniers suivis (2016 et 2020) et sur le long terme (2012 et 2020) au sein de la famille Poisson haché/pavé.

Evolutions des teneurs moyennes en Sucres (g/100g) de la famille Poisson haché/pavé			*Différences entre les moyennes*				Données 2012 (T0)			Données 2016 (T1)			Données 2020 (T2)		
			T1-T2 (4 ans)		*T0-T2 (8 ans)*										
			g/100g	*%*	*g/100g*	*%*	N	**Moy**	ET	N	**Moy**	ET	N	**Moy**	ET
TOUS PRODUITS		Ensemble de l'offre	***+0,7****	***+117%***	***+1,0****	***+269%***	13	**0,4**	0,4	15	**0,6**	0,5	3	**1,3**	0,2
TOUS PRODUITS PONDERES		Ensemble de l'offre avec pondération par les parts de marché[1]	***+0,7******	***+106%***	***+1,3******	***+647%***	13	**0,2**	0,02	9	**0,7**	0,1	3	**1,4**	0,02
T1-T2	REFORMULATIONS	Produits appariés T1-T2	***+0***	***+0%***						3	**1,3**	0,2	3	**1,3**	0,2
T1-T2	RENOUVELLEMENT DE L'OFFRE	Offre T1 vs références Ajoutées T1-T2								15	**0,6**	0,5			
T1-T2	RENOUVELLEMENT DE L'OFFRE	Références Retirées T1-T2 vs Offre T2	***+0,9****	***+208%***						12	**0,4**	0,3	3	**1,3**	0,2
T1-T2	RENOUVELLEMENT DE L'OFFRE	Références Retirées T1-T2 vs Ajoutées T1-T2								12	**0,4**	0,3			
T0-T2	REFORMULATIONS	Produits appariés T0-T2			***+1,2***	***+600%***	1	**0,2**					1	**1,4**	
T0-T2	RENOUVELLEMENT DE L'OFFRE	Offre T0 vs références Ajoutées T0-T2			***+0,9***	***+260%***	13	**0,4**	0,4				2	**1,3**	0,3
T0-T2	RENOUVELLEMENT DE L'OFFRE	Références Retirées T0-T2 vs Offre T2			***+1,0***	***+256%***	12	**0,4**	0,4				3	**1,3**	0,2
T0-T2	RENOUVELLEMENT DE L'OFFRE	Références Retirées T0-T2 vs Ajoutées T0-T2			***+0,9***	***+247%***	12	**0,4**	0,4				2	**1,3**	0,3
SEGMENTS DE MARCHE (tous produits)		DS	***+0,3***	***+29%***	***+1,0***	***+300%***	3	**0,3**	0,2	6	**1,0**	0,4	3	**1,3**	0,2
SEGMENTS DE MARCHE (tous produits)		MN					4	**0,6**	0,6	3	**0,5**	0,1			
SEGMENTS DE MARCHE (tous produits)		MDD					6	**0,2**	0,2	6	**0,3**	0,3			
SEGMENTS DE MARCHE (tous produits)		MDDeg													
SEGMENTS DE MARCHE (tous produits)		HD													

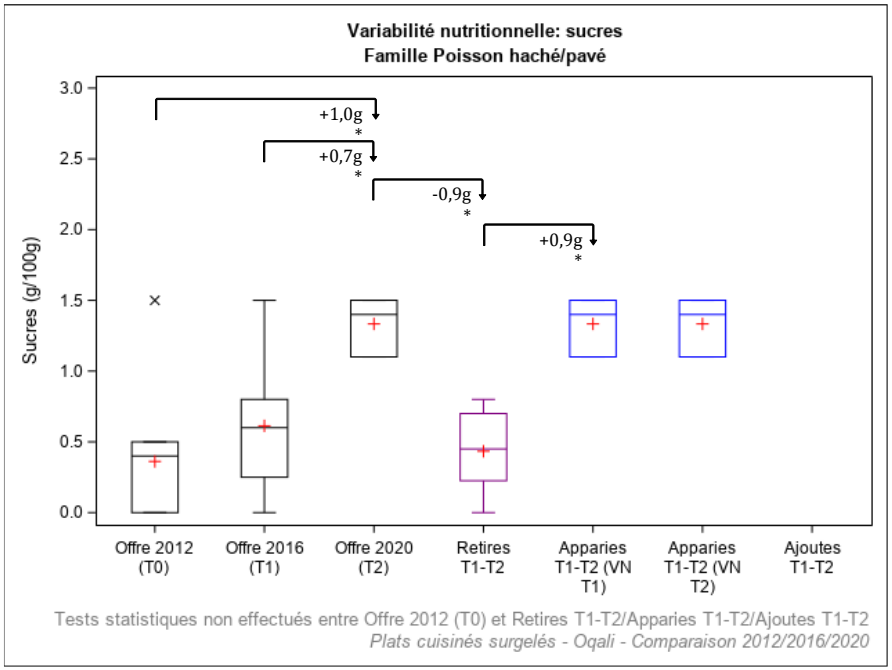
[1] ratio des volumes des produits identifiés par l'Oqali versus le volume total du marché retracé par Kantar - Panel Worldpanel (données d'achats des ménages représentatives de la population française)
N=Effectif ; Moy=Moyenne ; ET=Ecart-type ; DS=distributeurs spécialisés ; MN=marques nationales ; MDD=marques de distributeurs ; MDDeg=marques de distributeurs entrée de gamme ; HD=hard discount
Case en violet : diminution significative entre les teneurs moyennes des 2 années ; pour les sous-groupes : teneurs moyennes des références ajoutées entre l'année A et l'année B significativement inférieures à celles de l'ensemble des références de l'année A/teneurs moyennes de l'ensemble des références de l'année B significativement inférieures à celles des références retirées entre l'année A et l'année B/teneurs moyennes des références ajoutées entre l'année A et l'année B significativement inférieures à celles des références retirées entre l'année A et l'année B (* si p<0,05 ; ** si p<0,01 ; *** si p<0,001)
Case en orange : augmentation significative entre les teneurs moyennes des 2 années ; pour les sous-groupes : teneurs moyennes des références ajoutées entre l'année A et l'année B significativement supérieures à celles de l'ensemble des références de l'année A/teneurs moyennes de l'ensemble des références de l'année B significativement supérieures à celles des références retirées entre l'année A et l'année B/teneurs moyennes des références ajoutées entre l'année A et l'année B significativement supérieures à celles des références retirées entre l'année A et l'année B (* si p<0,05 ; ** si p<0,01 ; *** si p<0,001)
Tests statistiques effectués : test de permutations
Chiffres grisés : effectif d'au moins une des 3 années égal à 1 ou 2
Case vide : aucun produit collecté dans l'échantillon Oqali l'année considérée / delta non calculé car aucun produit collecté dans l'échantillon Oqali sur au moins 1 des 2 années considérées

Au niveau de l'ensemble de l'offre de la famille (Tableau 103 ; Figure 43), une augmentation significative de la teneur moyenne en sucres est observée entre les 2 derniers suivis (T1-T2 : 2016 et 2020 ; +0,7g/100g soit +117%) ainsi qu'entre les 2 suivis les plus éloignés (T0-T2 : 2012 et 2020 ; +1,0g/100g soit +269%). A noter, l'effectif de produits est faible en 2020 (n=3 ; Tableau 103).

Cette augmentation significative observée à l'échelle de la famille entre les 2 derniers suivis (T1-T2 : 2016 à 2020) s'explique en partie par un renouvellement de l'offre allant dans le sens d'une augmentation des teneurs (Figure 43, Tableau 103). Les produits de l'ensemble de l'offre T2 présentent une teneur moyenne en sucres significativement plus élevée que les produits « Retirés T1-T2 » (produits retirés du marché entre 2016 et 2020 ou non captés par l'Oqali en 2020) (+0,9g/100g soit +208%).

Aucune évolution significative des teneurs en sucres n'est observée au niveau des segments de marché (Tableau 103 ; Figure 44).

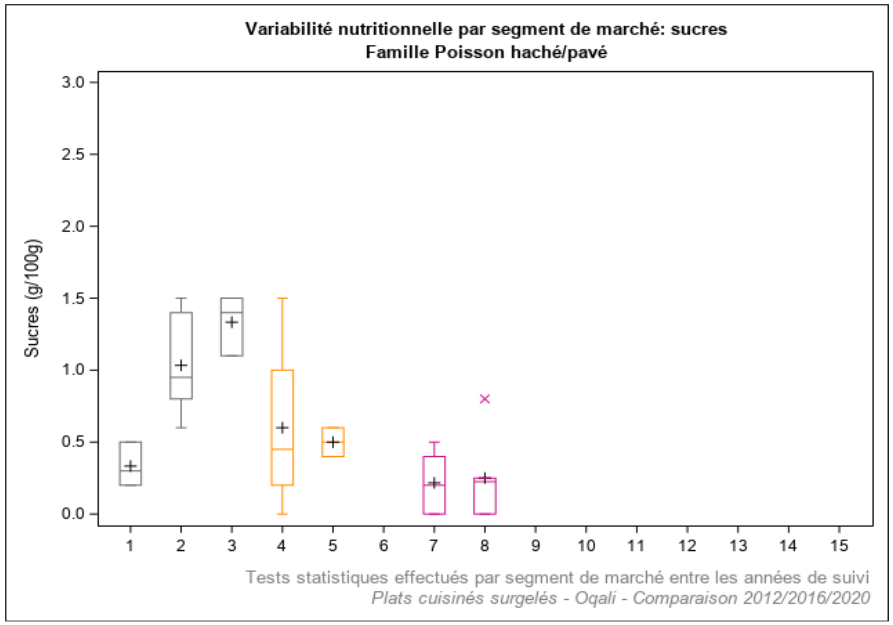
Au niveau de l'ensemble de l'offre de la famille en pondérant par les parts de marché (Tableau 103), la teneur moyenne en sucres augmente significativement entre les 2 derniers suivis (T1-T2 : 2016 à 2020 ; +0,7g/100g soit +106%) ainsi qu'entre les 2 suivis les plus éloignés (T0-T2 : 2012 à 2020 ; +1,3g/100g soit +647%).



Légende	Définition
Offre 2012 (T0)	Offre captée par l'Oqali en 2012 (n=13)
Offre 2016 (T1)	Offre captée par l'Oqali en 2016 (n=15)
Offre 2020 (T2)	Offre captée par l'Oqali en 2020 (n=3)
Retirés T1-T2	Produits retirés entre 2016 et 2020 ou non captés par l'Oqali en 2020 (n=12)
Appariés T1-T2 (VN T1)	Produits de 2016 présents à la fois en 2016 et en 2020, sous une forme identique ou modifiée (n=3)
Appariés T1-T2 (VN T2)	Produits de 2020 présents à la fois en 2016 et en 2020, sous une forme identique ou modifiée (n=3)
Ajoutés T1-T2	Innovations, extensions de gamme et produits non captés par l'Oqali en 2016 (n=0)

Effet année : * si p<0,05 ; ** si p<0,01 ; *** si p<0,001
Chiffres grisés : effectif inférieur ou égal à 2

Figure 43 : Variabilité des teneurs en sucres (g/100g) par année et sous-groupe au sein de la famille Poisson haché/pavé étudiée.



Légende	Année de suivi	Définition	Légende	Année de suivi	Définition
1	2012	Distributeurs specialises (n=3)	10	2012	Marques de distributeurs entree de gamme (n=0)
2	2016	Distributeurs specialises (n=6)	11	2016	Marques de distributeurs entree de gamme (n=0)
3	2020	Distributeurs specialises (n=3)	12	2020	Marques de distributeurs entree de gamme (n=0)
4	2012	Marques nationales (n=4)	13	2012	Hard Discount (n=0)
5	2016	Marques nationales (n=3)	14	2016	Hard Discount (n=0)
6	2020	Marques nationales (n=0)	15	2020	Hard Discount (n=0)
7	2012	Marques de distributeurs (n=6)			
8	2016	Marques de distributeurs (n=6)			
9	2020	Marques de distributeurs (n=0)			

Effet année : * si p<0,05 ; ** si p<0,01 ; *** si p<0,001

Figure 44 : Variabilité des teneurs en sucres (g/100g) par année et segment de marché au sein de la famille Poisson haché/pavé étudiée.

5.5.27. Poisson pané

Le Tableau 104 récapitule l'ensemble des évolutions des teneurs moyennes en sucres entre les 2 derniers suivis (T1-T2 : 2016 à 2020) et les 2 suivis les plus éloignés (T0-T2 : 2012 à 2020) au sein de la famille Poisson pané.

Tableau 104 : Récapitulatif des différences de teneurs moyennes en sucres entre les 2 derniers suivis (2016 et 2020) et sur le long terme (2012 et 2020) au sein de la famille Poisson pané.

Evolutions des teneurs moyennes en Sucres (g/100g) de la famille Poisson pané			*Différences entre les moyennes*				Données 2012 (T0)			Données 2016 (T1)			Données 2020 (T2)		
			T1-T2 (4 ans)		*T0-T2 (8 ans)*										
			g/100g	*%*	*g/100g*	*%*	N	**Moy**	ET	N	**Moy**	ET	N	**Moy**	ET
TOUS PRODUITS		Ensemble de l'offre	***+0,1***	***+4%***	***+0,2***	***+20%***	114	**1,2**	1,0	189	**1,4**	1,0	183	**1,5**	1,1
TOUS PRODUITS PONDERES		Ensemble de l'offre avec pondération par les parts de marché[1]	***+0,3****	***+27%***	***+0,3****	***+34%***	102	**1,0**	0,2	166	**1,0**	0,2	179	**1,3**	0,2
T1-T2	REFORMULATIONS	Produits appariés T1-T2	***-0,1***	***-6%***						106	**1,6**	1,0	106	**1,5**	1,0
T1-T2	RENOUVELLEMENT DE L'OFFRE	Offre T1 vs références Ajoutées T1-T2	***+0,1***	***+4%***						189	**1,4**	1,0	75	**1,5**	1,3
T1-T2	RENOUVELLEMENT DE L'OFFRE	Références Retirées T1-T2 vs Offre T2	***+0,2***	***+20%***						83	**1,2**	1,0	183	**1,5**	1,1
T1-T2	RENOUVELLEMENT DE L'OFFRE	Références Retirées T1-T2 vs Ajoutées T1-T2	***+0,3***	***+21%***						83	**1,2**	1,0	75	**1,5**	1,3
T0-T2	REFORMULATIONS	Produits appariés T0-T2			***+0,1***	***+5%***	61	**1,4**	1,0				61	**1,4**	0,9
T0-T2	RENOUVELLEMENT DE L'OFFRE	Offre T0 vs références Ajoutées T0-T2			***+0,3***	***+25%***	114	**1,2**	1,0				112	**1,5**	1,2
T0-T2	RENOUVELLEMENT DE L'OFFRE	Références Retirées T0-T2 vs Offre T2			***+0,4***	***+34%***	53	**1,1**	1,0				183	**1,5**	1,1
T0-T2	RENOUVELLEMENT DE L'OFFRE	Références Retirées T0-T2 vs Ajoutées T0-T2			***+0,4***	***+39%***	53	**1,1**	1,0				112	**1,5**	1,2
SEGMENTS DE MARCHE (tous produits)		DS	***-0,1***	***-9%***	***-0,3***	***-17%***	19	**1,7**	1,0	55	**1,5**	1,0	39	**1,4**	1,0
SEGMENTS DE MARCHE (tous produits)		MN	***+0,2***	***+36%***	***+0,2***	***+25%***	23	**0,6**	0,6	42	**0,6**	0,4	34	**0,8**	0,7
SEGMENTS DE MARCHE (tous produits)		MDD	***+0,1***	***+4%***	***+0,6****	***+45%***	48	**1,3**	0,8	65	**1,8**	1,0	71	**1,8**	1,1
SEGMENTS DE MARCHE (tous produits)		MDDeg	***-0,003***	***-0,1%***	***+0,5***	***+31%***	7	**1,7**	1,2	10	**2,2**	1,4	13	**2,2**	2,0
SEGMENTS DE MARCHE (tous produits)		HD	***-0,3***	***-18%***	***-0,1***	***-8%***	17	**1,3**	1,3	17	**1,5**	1,0	26	**1,2**	0,7

[1] ratio des volumes des produits identifiés par l'Oqali versus le volume total du marché retracé par Kantar - Panel Worldpanel (données d'achats des ménages représentatives de la population française)
N=Effectif ; Moy=Moyenne ; ET=Ecart-type ; DS=distributeurs spécialisés ; MN=marques nationales ; MDD=marques de distributeurs ; MDDeg=marques de distributeurs entrée de gamme ; HD=hard discount
Case en violet : diminution significative entre les teneurs moyennes des 2 années ; pour les sous-groupes : teneurs moyennes des références ajoutées entre l'année A et l'année B significativement inférieures à celles de l'ensemble des références de l'année A/teneurs moyennes de l'ensemble des références de l'année B significativement inférieures à celles des références retirées entre l'année A et l'année B/teneurs moyennes des références ajoutées entre l'année A et l'année B significativement inférieures à celles des références retirées entre l'année A et l'année B (* si p<0,05 ; ** si p<0,01 ; *** si p<0,001)
Case en orange : augmentation significative entre les teneurs moyennes des 2 années ; pour les sous-groupes : teneurs moyennes des références ajoutées entre l'année A et l'année B significativement supérieures à celles de l'ensemble des références de l'année A/teneurs moyennes de l'ensemble des références de l'année B significativement supérieures à celles des références retirées entre l'année A et l'année B/teneurs moyennes des références ajoutées entre l'année A et l'année B significativement supérieures à celles des références retirées entre l'année A et l'année B (* si p<0,05 ; ** si p<0,01 ; *** si p<0,001)
Tests statistiques effectués : test de permutations
Chiffres grisés : effectif d'au moins une des 3 années égal à 1 ou 2
Case vide : aucun produit collecté dans l'échantillon Oqali l'année considérée / delta non calculé car aucun produit collecté dans l'échantillon Oqali sur au moins 1 des 2 années considérées

Au niveau de l'ensemble de l'offre, aucune évolution significative n'est mise en évidence (Tableau 104).

Au niveau des segments de marché et entre les 2 suivis les plus éloignés (Tableau 104)**,** une augmentation significative de la teneur moyenne en sucres est observée pour les marques de distributeurs (+0,6g/100g soit +45%).

Au niveau de l'ensemble de l'offre de la famille en pondérant par les parts de marché (Tableau 104), la teneur moyenne en sucres augmente significativement entre les 2 derniers suivis (T1-T2 : 2016 à 2020 ; +0,3g/100g soit +27%) ainsi qu'entre les 2 suivis les plus éloignés (T0-T2 : 2012 à 2020 ; +0,3g/100g soit +34%).

5.5.28. Viande panée

Le Tableau 105 récapitule l'ensemble des évolutions des teneurs moyennes en sucres entre les 2 derniers suivis (T1-T2 : 2016 à 2020) et les 2 suivis les plus éloignés (T0-T2 : 2012 à 2020) au sein de la famille Viande panée. **Aucune évolution significative des teneurs n'est observée que ce soit entre les 2 derniers suivis (T1-T2 : 2016 à 2020) ou entre les 2 suivis les plus éloignés (T0-T2 : 2012 à 2020)** (Tableau 105 ; Annexe 7).

Tableau 105 : Récapitulatif des différences de teneurs moyennes en sucres entre les 2 derniers suivis (2016 et 2020) et sur le long terme (2012 et 2020) au sein de la famille Viande panée.

Evolutions des teneurs moyennes en Sucres (g/100g) de la famille Viande panée			*Différences entre les moyennes*				Données 2012 (T0)			Données 2016 (T1)			Données 2020 (T2)		
			T1-T2 (4 ans)		*T0-T2 (8 ans)*										
			g/100g	*%*	*g/100g*	*%*	N	**Moy**	ET	N	**Moy**	ET	N	**Moy**	ET
TOUS PRODUITS		Ensemble de l'offre	***+0,04***	***+3%***	***+0,02***	***+1%***	48	**1,5**	1,0	94	**1,5**	0,8	114	**1,5**	1,3
TOUS PRODUITS PONDERES		Ensemble de l'offre avec pondération par les parts de marché[1]	***+0,2***	***+12%***	***+0,2***	***+13%***	40	**1,5**	0,2	82	**1,5**	0,2	100	**1,7**	0,2
T1-T2	REFORMULATIONS	Produits appariés T1-T2	***-0,1***	***-3%***						48	**1,5**	0,8	48	**1,5**	0,6
	RENOUVELLEMENT DE L'OFFRE	Offre T1 vs références Ajoutées T1-T2	***-0,04***	***-3%***						94	**1,5**	0,8	65	**1,4**	1,5
		Références Retirées T1-T2 vs Offre T2	***+0,1***	***+9%***						46	**1,4**	0,8	114	**1,5**	1,3
		Références Retirées T1-T2 vs Ajoutées T1-T2	***+0,1***	***+4%***						46	**1,4**	0,8	65	**1,4**	1,5
T0-T2	REFORMULATIONS	Produits appariés T0-T2			***-0,2***	***-15%***	28	**1,7**	1,1				28	**1,4**	0,7
	RENOUVELLEMENT DE L'OFFRE	Offre T0 vs références Ajoutées T0-T2			***+0,05***	***+3%***	48	**1,5**	1,0				76	**1,5**	1,5
		Références Retirées T0-T2 vs Offre T2			***+0,3***	***+22%***	20	**1,2**	0,9				114	**1,5**	1,3
		Références Retirées T0-T2 vs Ajoutées T0-T2			***+0,3***	***+24%***	20	**1,2**	0,9				76	**1,5**	1,5
SEGMENTS DE MARCHE (tous produits)		DS	***-0,2***	***-17%***	***-0,3***	***-21%***	9	**1,4**	1,5	29	**1,3**	0,6	21	**1,1**	0,7
		MN	***-0,02***	***-2%***	***+0,9***	***+282%***	3	**0,3**	0,2	26	**1,3**	0,8	56	**1,3**	0,9
		MDD	***+0,3***	***+18%***	***+0,2***	***+14%***	23	**1,6**	0,8	23	**1,5**	1,0	20	**1,8**	1,7
		MDDeg	***-0,1***	***-5%***	***+0,3***	***+15%***	6	**1,7**	0,9	7	**2,1**	1,2	5	**2,0**	1,2
		HD	***+0,8***	***+48%***	***+0,9***	***+56%***	7	**1,6**	1,0	9	**1,7**	0,7	12	**2,5**	2,0

[1]ratio des volumes des produits identifiés par l'Oqali versus le volume total du marché retracé par Kantar - Panel Worldpanel (données d'achats des ménages représentatives de la population française)
N=Effectif ; Moy=Moyenne ; ET=Ecart-type ; DS=distributeurs spécialisés ; MN=marques nationales ; MDD=marques de distributeurs ; MDDeg=marques de distributeurs entrée de gamme ; HD=hard discount
Case en violet : diminution significative entre les teneurs moyennes des 2 années ; pour les sous-groupes : teneurs moyennes des références ajoutées entre l'année A et l'année B significativement inférieures à celles de l'ensemble des références de l'année A/teneurs moyennes de l'ensemble des références de l'année B significativement inférieures à celles des références retirées entre l'année A et l'année B/teneurs moyennes des références ajoutées entre l'année A et l'année B significativement inférieures à celles des références retirées entre l'année A et l'année B (* si p<0,05 ; ** si p<0,01 ; *** si p<0,001)
Case en orange : augmentation significative entre les teneurs moyennes des 2 années ; pour les sous-groupes : teneurs moyennes des références ajoutées entre l'année A et l'année B significativement supérieures à celles de l'ensemble des références de l'année A/teneurs moyennes de l'ensemble des références de l'année B significativement supérieures à celles des références retirées entre l'année A et l'année B/teneurs moyennes des références ajoutées entre l'année A et l'année B significativement supérieures à celles des références retirées entre l'année A et l'année B (* si p<0,05 ; ** si p<0,01 ; *** si p<0,001)
Tests statistiques effectués : test de permutations
Chiffres grisés : effectif d'au moins une des 3 années égal à 1 ou 2
Case vide : aucun produit collecté dans l'échantillon Oqali l'année considérée / delta non calculé car aucun produit collecté dans l'échantillon Oqali sur au moins 1 des 2 années considérées

5.5.29. Viande sans sauce

Le Tableau 106 récapitule l'ensemble des évolutions des teneurs moyennes en sucres entre les 2 derniers suivis (T1-T2 : 2016 à 2020) et les 2 suivis les plus éloignés (T0-T2 : 2012 à 2020) au sein de la famille Viande sans sauce.

Tableau 106 : Récapitulatif des différences de teneurs moyennes en sucres entre les 2 derniers suivis (2016 et 2020) et sur le long terme (2012 et 2020) au sein de la famille Viande sans sauce.

Evolutions des teneurs moyennes en Sucres (g/100g) de la famille Viande sans sauce			*Différences entre les moyennes*				Données 2012 (T0)			Données 2016 (T1)			Données 2020 (T2)		
			T1-T2 (4 ans)		*T0-T2 (8 ans)*										
			g/100g	*%*	*g/100g*	*%*	N	**Moy**	ET	N	**Moy**	ET	N	**Moy**	ET
TOUS PRODUITS		Ensemble de l'offre	***+0,1***	***+8%***	***-0,4***	***-23%***	26	**1,8**	1,6	86	**1,3**	1,4	169	**1,4**	2,2
TOUS PRODUITS PONDERES		Ensemble de l'offre avec pondération par les parts de marché[1]	***-0,4****	***-36%***	***-0,1***	***-14%***	17	**0,8**	0,2	52	**1,1**	0,2	156	**0,7**	0,3
T1-T2	REFORMULATIONS	Produits appariés T1-T2	***-0,3****	***-19%***						40	**1,7**	1,9	40	**1,4**	1,8
	RENOUVELLEMENT DE L'OFFRE	Offre T1 vs références Ajoutées T1-T2	***+0,1***	***+8%***						86	**1,3**	1,4	129	**1,4**	2,3
		Références Retirées T1-T2 vs Offre T2	***+0,5***	***+54%***						46	**0,9**	0,7	169	**1,4**	2,2
		Références Retirées T1-T2 vs Ajoutées T1-T2	***+0,5***	***+54%***						46	**0,9**	0,7	129	**1,4**	2,3
T0-T2	REFORMULATIONS	Produits appariés T0-T2			***-0,8***	***-35%***	10	**2,2**	1,4				10	**1,5**	1,7
	RENOUVELLEMENT DE L'OFFRE	Offre T0 vs références Ajoutées T0-T2			***-0,4***	***-23%***	26	**1,8**	1,6				152	**1,4**	2,3
		Références Retirées T0-T2 vs Offre T2			***-0,1***	***-8%***	16	**1,5**	1,7				169	**1,4**	2,2
		Références Retirées T0-T2 vs Ajoutées T0-T2			***-0,1***	***-8%***	16	**1,5**	1,7				152	**1,4**	2,3
SEGMENTS DE MARCHE (tous produits)		DS	***+0,1***	***+5%***	***-0,3***	***-15%***	4	**1,8**	1,5	30	**1,4**	2,2	33	**1,5**	2,7
		MN	***+0,1***	***+10%***	***-1,7***	***-57%***	4	**3,0**	2,9	16	**1,2**	0,9	77	**1,3**	1,7
		MDD	***+0,3***	***+25%***	***+0,2***	***+16%***	8	**1,4**	0,8	21	**1,3**	0,9	35	**1,6**	3,1
		MDDeg	***-0,3***	***-25%***	***-0,3***	***-28%***	2	**1,2**	1,1	5	**1,2**	0,8	6	**0,9**	0,4
		HD	***+0,1***	***+12%***	***-0,6***	***-34%***	8	**1,7**	1,6	14	**1,0**	0,7	18	**1,1**	1,1

[1] ratio des volumes des produits identifiés par l'Oqali versus le volume total du marché retracé par Kantar - Panel Worldpanel (données d'achats des ménages représentatives de la population française)
N=Effectif ; Moy=Moyenne ; ET=Ecart-type ; DS=distributeurs spécialisés ; MN=marques nationales ; MDD=marques de distributeurs ; MDDeg=marques de distributeurs entrée de gamme ; HD=hard discount
Case en violet : diminution significative entre les teneurs moyennes des 2 années ; pour les sous-groupes : teneurs moyennes des références ajoutées entre l'année A et l'année B significativement inférieures à celles de l'ensemble des références de l'année A/teneurs moyennes de l'ensemble des références de l'année B significativement inférieures à celles des références retirées entre l'année A et l'année B/teneurs moyennes des références ajoutées entre l'année A et l'année B significativement inférieures à celles des références retirées entre l'année A et l'année B (* si p<0,05 ; ** si p<0,01 ; *** si p<0,001)
Case en orange : augmentation significative entre les teneurs moyennes des 2 années ; pour les sous-groupes : teneurs moyennes des références ajoutées entre l'année A et l'année B significativement supérieures à celles de l'ensemble des références de l'année A/teneurs moyennes de l'ensemble des références de l'année B significativement supérieures à celles des références retirées entre l'année A et l'année B/teneurs moyennes des références ajoutées entre l'année A et l'année B significativement supérieures à celles des références retirées entre l'année A et l'année B (* si p<0,05 ; ** si p<0,01 ; *** si p<0,001)
Tests statistiques effectués : test de permutations
Chiffres grisés : effectif d'au moins une des 3 années égal à 1 ou 2
Case vide : aucun produit collecté dans l'échantillon Oqali l'année considérée / delta non calculé car aucun produit collecté dans l'échantillon Oqali sur au moins 1 des 2 années considérées

Au niveau de l'ensemble de l'offre de la famille ainsi que pour les segments de marché, aucune évolution significative n'est observée (Tableau 106 ; Figure 46 et Figure 47).

Cependant, une diminution significative de la teneur moyenne en sucres est mise en évidence pour les produits appariés (-0,3g/100g soit -19%), indiquant que des **reformulations à la baisse** ont eu lieu entre 2016 et 2020 (Figure 46 ; Tableau 106). L'étude des teneurs référence par référence entre les 2 derniers suivis (T1-T2 : 2016 à 2020 ; Figure 45) montre que ces reformulations sont globalement réparties sur l'ensemble des produits, et plus particulièrement, les plus fortes diminutions sont notamment observées sur les teneurs en sucres parmi les plus élevées de 2016. Quelques reformulations à la hausse sont également observées, principalement sur les produits présentant les teneurs en sucres les plus faibles en 2016. L'ensemble des informations disponibles sur l'emballage, dont la liste des ingrédients, ainsi que l'échange d'informations avec les professionnels du groupe de travail n'ont pas permis d'expliquer ces évolutions.

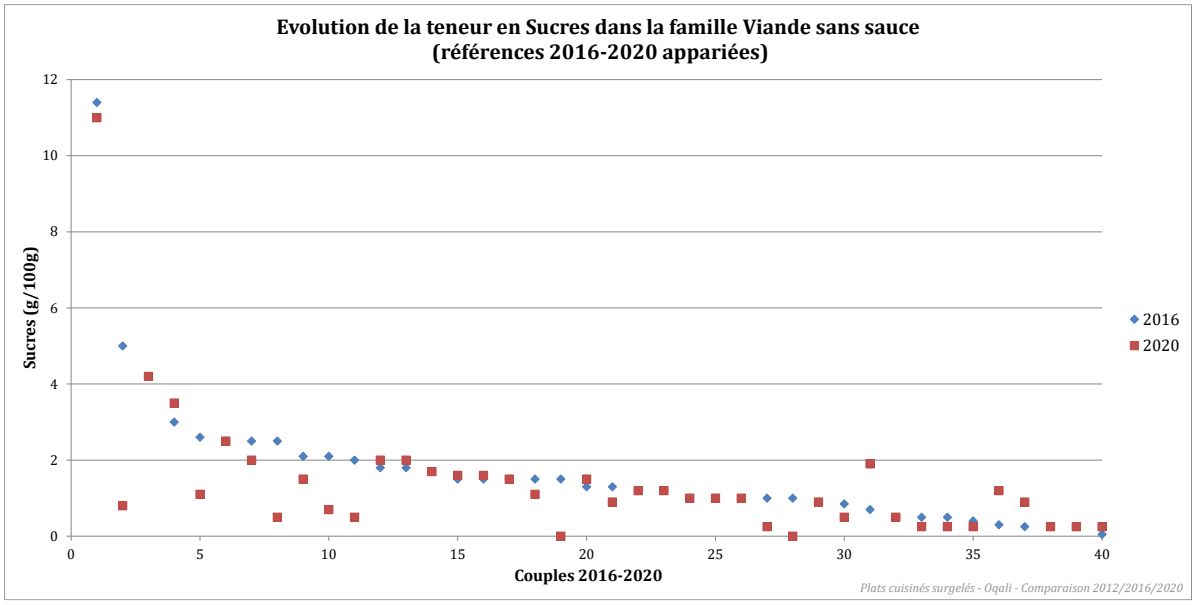
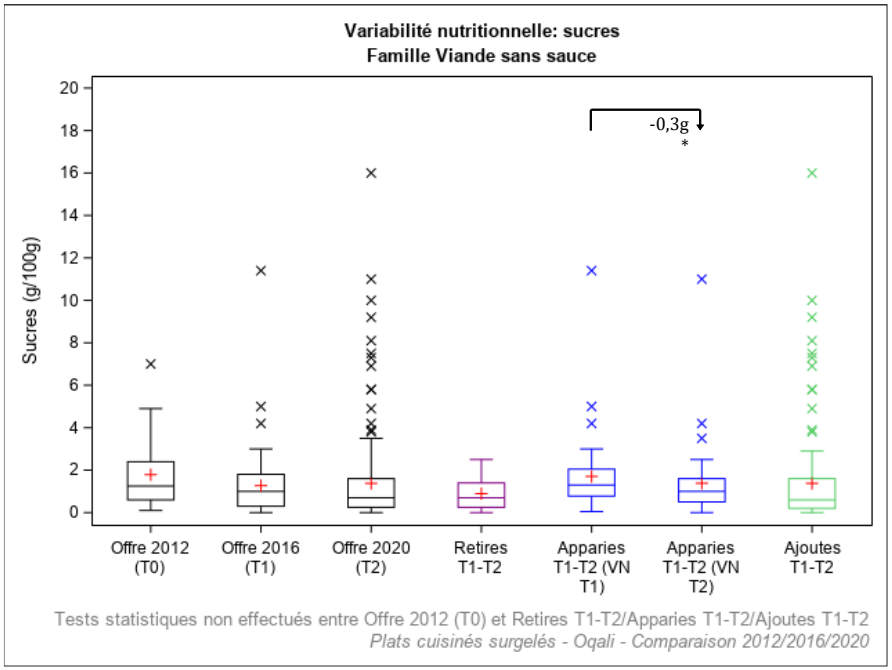


Figure 45 : Evolution, référence par référence, de la teneur en sucres des produits appariés entre 2016 et 2020, de la famille Viande sans sauce étudiée.

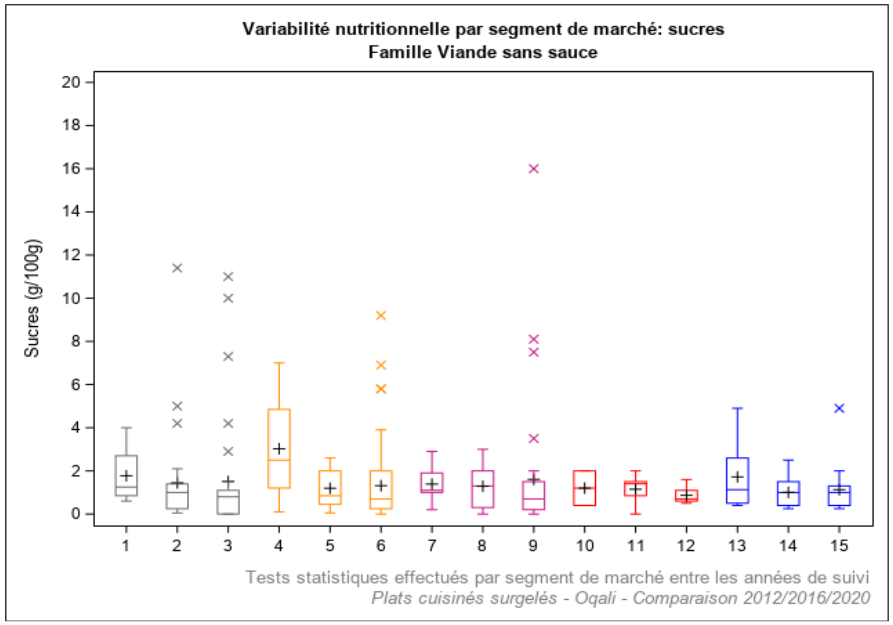
Au niveau de l'ensemble de l'offre de la famille en pondérant par les parts de marché, une diminution significative de la teneur moyenne en sucres est observée entre les 2 derniers suivis (T1-T2 : 2016 à 2020 ; -0,4g/100g soit -36% ; Tableau 106).



Légende	Définition
Offre 2012 (T0)	Offre captée par l'Oqali en 2012 (n=26)
Offre 2016 (T1)	Offre captée par l'Oqali en 2016 (n=86)
Offre 2020 (T2)	Offre captée par l'Oqali en 2020 (n=169)
Retirés T1-T2	Produits retirés entre 2016 et 2020 ou non captés par l'Oqali en 2020 (n=46)
Appariés T1-T2 (VN T1)	Produits de 2016 présents à la fois en 2016 et en 2020, sous une forme identique ou modifiée (n=40)
Appariés T1-T2 (VN T2)	Produits de 2020 présents à la fois en 2016 et en 2020, sous une forme identique ou modifiée (n=40)
Ajoutés T1-T2	Innovations, extensions de gamme et produits non captés par l'Oqali en 2016 (n=129)

Effet année : * si p<0,05 ; ** si p<0,01 ; *** si p<0,001
Chiffres grisés : effectif inférieur ou égal à 2

Figure 46 : Variabilité des teneurs en sucres (g/100g) par année et sous-groupe au sein de la famille Viande sans sauce étudiée.



Légende	Année de suivi	Définition	Légende	Année de suivi	Définition
1	2012	Distributeurs specialises (n=4)	10	2012	Marques de distributeurs entree de gamme (n=2)
2	2016	Distributeurs specialises (n=30)	11	2016	Marques de distributeurs entree de gamme (n=5)
3	2020	Distributeurs specialises (n=33)	12	2020	Marques de distributeurs entree de gamme (n=6)
4	2012	Marques nationales (n=4)	13	2012	Hard Discount (n=8)
5	2016	Marques nationales (n=16)	14	2016	Hard Discount (n=14)
6	2020	Marques nationales (n=77)	15	2020	Hard Discount (n=18)
7	2012	Marques de distributeurs (n=8)			
8	2016	Marques de distributeurs (n=21)			
9	2020	Marques de distributeurs (n=35)			

Effet année : * si p<0,05 ; ** si p<0,01 ; *** si p<0,001

Figure 47 : Variabilité des teneurs en sucres (g/100g) par année et segment de marché au sein de la famille Viande sans sauce étudiée.

5.5.30. Viande en sauce

Le Tableau 107 récapitule l'ensemble des évolutions des teneurs moyennes en sucres entre les 2 derniers suivis (T1-T2 : 2016 à 2020) et les 2 suivis les plus éloignés (T0-T2 : 2012 à 2020) au sein de la famille Viande en sauce.

Tableau 107 : Récapitulatif des différences de teneurs moyennes en sucres entre les 2 derniers suivis (2016 et 2020) et sur le long terme (2012 et 2020) au sein de la famille Viande en sauce.

Evolutions des teneurs moyennes en Sucres (g/100g) de la famille Viande en sauce			*Différences entre les moyennes*				Données 2012 (T0)			Données 2016 (T1)			Données 2020 (T2)		
			T1-T2 (4 ans)		*T0-T2 (8 ans)*										
			g/100g	*%*	*g/100g*	*%*	N	**Moy**	ET	N	**Moy**	ET	N	**Moy**	ET
TOUS PRODUITS		Ensemble de l'offre	***+0,02***	***+1%***	***-1,3****	***-41%***	22	**3,1**	2,2	27	**1,8**	1,1	17	**1,8**	1,1
TOUS PRODUITS PONDERES		Ensemble de l'offre avec pondération par les parts de marché[1]	***+0,1***	***+4%***	***-1,6****	***-45%***	19	**3,5**	0,3	22	**1,8**	0,1	17	**1,9**	0,1
T1-T2	REFORMULATIONS	Produits appariés T1-T2	***+0,00001***	***+0,0005%***						10	**2,1**	1,2	10	**2,1**	1,3
T1-T2	RENOUVELLEMENT DE L'OFFRE	Offre T1 vs références Ajoutées T1-T2	***-0,4***	***-24%***						27	**1,8**	1,1	7	**1,4**	0,6
T1-T2	RENOUVELLEMENT DE L'OFFRE	Références Retirées T1-T2 vs Offre T2	***+0,2***	***+14%***						17	**1,6**	1,1	17	**1,8**	1,1
T1-T2	RENOUVELLEMENT DE L'OFFRE	Références Retirées T1-T2 vs Ajoutées T1-T2	***-0,2***	***-15%***						17	**1,6**	1,1	7	**1,4**	0,6
T0-T2	REFORMULATIONS	Produits appariés T0-T2			***-0,3***	***-10%***	5	**2,8**	0,9				5	**2,5**	0,9
T0-T2	RENOUVELLEMENT DE L'OFFRE	Offre T0 vs références Ajoutées T0-T2			***-1,3***	***-43%***	22	**3,1**	2,2				10	**1,7**	1,1
T0-T2	RENOUVELLEMENT DE L'OFFRE	Références Retirées T0-T2 vs Offre T2			***-1,3***	***-42%***	17	**3,1**	2,4				17	**1,8**	1,1
T0-T2	RENOUVELLEMENT DE L'OFFRE	Références Retirées T0-T2 vs Ajoutées T0-T2			***-1,4***	***-45%***	17	**3,1**	2,4				10	**1,7**	1,1
SEGMENTS DE MARCHE (tous produits)		DS	***+0,3***	***+22%***	***-1,0***	***-34%***	11	**2,8**	1,7	20	**1,5**	1,0	11	**1,9**	1,3
SEGMENTS DE MARCHE (tous produits)		MN	***-1,5***	***-46%***	***-1,1***	***-38%***	3	**2,8**	1,8	2	**3,2**	0,3	6	**1,7**	0,9
SEGMENTS DE MARCHE (tous produits)		MDD					2	**3,4**	3,0	1	**1,3**				
SEGMENTS DE MARCHE (tous produits)		MDDeg													
SEGMENTS DE MARCHE (tous produits)		HD					6	**3,6**	3,2	4	**2,6**	1,2			

[1]ratio des volumes des produits identifiés par l'Oqali versus le volume total du marché retracé par Kantar - Panel Worldpanel (données d'achats des ménages représentatives de la population française)
N=Effectif ; Moy=Moyenne ; ET=Ecart-type ; DS=distributeurs spécialisés ; MN=marques nationales ; MDD=marques de distributeurs ; MDDeg=marques de distributeurs entrée de gamme ; HD=hard discount
Case en violet : diminution significative entre les teneurs moyennes des 2 années ; pour les sous-groupes : teneurs moyennes des références ajoutées entre l'année A et l'année B significativement inférieures à celles de l'ensemble des références de l'année A/teneurs moyennes de l'ensemble des références de l'année B significativement inférieures à celles des références retirées entre l'année A et l'année B/teneurs moyennes des références ajoutées entre l'année A et l'année B significativement inférieures à celles des références retirées entre l'année A et l'année B (* si p<0,05 ; ** si p<0,01 ; *** si p<0,001)
Case en orange : augmentation significative entre les teneurs moyennes des 2 années ; pour les sous-groupes : teneurs moyennes des références ajoutées entre l'année A et l'année B significativement supérieures à celles de l'ensemble des références de l'année A/teneurs moyennes de l'ensemble des références de l'année B significativement supérieures à celles des références retirées entre l'année A et l'année B/teneurs moyennes des références ajoutées entre l'année A et l'année B significativement supérieures à celles des références retirées entre l'année A et l'année B (* si p<0,05 ; ** si p<0,01 ; *** si p<0,001)
Tests statistiques effectués : test de permutations
Chiffres grisés : effectif d'au moins une des 3 années égal à 1 ou 2
Case vide : aucun produit collecté dans l'échantillon Oqali l'année considérée / delta non calculé car aucun produit collecté dans l'échantillon Oqali sur au moins 1 des 2 années considérées

Au niveau de l'ensemble de l'offre de la famille, une diminution significative de la teneur moyenne en sucres est observée entre les 2 suivis les plus éloignés (T0-T2 : 2012 et 2020 ; - 1,3g/100g soit -41% ; Tableau 107). **Cette diminution significative est retrouvée en pondérant par les parts de marché** (T0-T2 : 2012 à 2020 ; -1,6g/100g soit -45% ; Tableau 107).

Aucune évolution significative des teneurs en sucres n'est observée au niveau des segments de marché (Tableau 107).

5.5.31. Fromage pané

Le Tableau 108 récapitule l'ensemble des évolutions des teneurs moyennes en sucres entre les 2 derniers suivis (T1-T2 : 2016 à 2020) et les 2 suivis les plus éloignés (T0-T2 : 2012 à 2020) au sein de la famille Fromage pané. **Aucune évolution significative des teneurs n'est observée que ce soit entre les 2 derniers suivis (T1-T2 : 2016 à 2020) ou entre les 2 suivis les plus éloignés (T0-T2 : 2012 à 2020)** (Tableau 108 ; Annexe 7).

Tableau 108 : Récapitulatif des différences de teneurs moyennes en sucres entre les 2 derniers suivis (2016 et 2020) et sur le long terme (2012 et 2020) au sein de la famille Fromage pané.

Evolutions des teneurs moyennes en Sucres (g/100g) de la famille Fromage pané			*Différences entre les moyennes*				Données 2012 (T0)			Données 2016 (T1)			Données 2020 (T2)		
			T1-T2 (4 ans)		*T0-T2 (8 ans)*										
			g/100g	*%*	*g/100g*	*%*	N	**Moy**	ET	N	**Moy**	ET	N	**Moy**	ET
TOUS PRODUITS		Ensemble de l'offre	*-0,3*	*-5%*	*+3,0*	*+165%*	2	**1,8**	0,6	8	**5,0**	4,4	11	**4,8**	5,3
TOUS PRODUITS PONDERES		Ensemble de l'offre avec pondération par les parts de marché[1]			*+4,6*	*+273%*	2	**1,7**	0,03				9	**6,3**	1,0
T1-T2	REFORMULATIONS	Produits appariés T1-T2	***+3,6***	***+137%***						3	**2,6**	1,4	3	**6,2**	7,6
	RENOUVELLEMENT DE L'OFFRE	Offre T1 vs références Ajoutées T1-T2	***-0,8***	***-16%***						8	**5,0**	4,4	8	**4,2**	4,7
		Références Retirées T1-T2 vs Offre T2	***-1,7***	***-26%***						5	**6,5**	5,1	11	**4,8**	5,3
		Références Retirées T1-T2 vs Ajoutées T1-T2	***-2,2***	***-35%***						5	**6,5**	5,1	8	**4,2**	4,7
T0-T2	REFORMULATIONS	Produits appariés T0-T2			*+0*	*+0%*	1	**2,2**					1	**2,2**	
	RENOUVELLEMENT DE L'OFFRE	Offre T0 vs références Ajoutées T0-T2			*+3,6*	*+201%*	2	**1,8**	0,6				9	**5,4**	5,7
		Références Retirées T0-T2 vs Offre T2			*+3,4*	*+240%*	1	**1,4**					11	**4,8**	5,3
		Références Retirées T0-T2 vs Ajoutées T0-T2			*+4,0*	*+287%*	1	**1,4**					9	**5,4**	5,7
SEGMENTS DE MARCHE (tous produits)		DS	*-1,3*	*-50%*	*-0,9*	*-40%*	1	**2,2**		5	**2,6**	1,7	4	**1,3**	0,9
		MN											1	**0,9**	
		MDD			*+4,8*	*+346%*	1	**1,4**					5	**6,2**	4,9
		MDDeg													
		HD	*+6,0*	*+67%*						3	**9,0**	4,9	1	**15,0**	

[1]ratio des volumes des produits identifiés par l'Oqali versus le volume total du marché retracé par Kantar - Panel Worldpanel (données d'achats des ménages représentatives de la population française)
N=Effectif ; Moy=Moyenne ; ET=Ecart-type ; DS=distributeurs spécialisés ; MN=marques nationales ; MDD=marques de distributeurs ; MDDeg=marques de distributeurs entrée de gamme ; HD=hard discount
Case en violet : diminution significative entre les teneurs moyennes des 2 années ; pour les sous-groupes : teneurs moyennes des références ajoutées entre l'année A et l'année B significativement inférieures à celles de l'ensemble des références de l'année A/teneurs moyennes de l'ensemble des références de l'année B significativement inférieures à celles des références retirées entre l'année A et l'année B/teneurs moyennes des références ajoutées entre l'année A et l'année B significativement inférieures à celles des références retirées entre l'année A et l'année B (* si p<0,05 ; ** si p<0,01 ; *** si p<0,001)
Case en orange : augmentation significative entre les teneurs moyennes des 2 années ; pour les sous-groupes : teneurs moyennes des références ajoutées entre l'année A et l'année B significativement supérieures à celles de l'ensemble des références de l'année A/teneurs moyennes de l'ensemble des références de l'année B significativement supérieures à celles des références retirées entre l'année A et l'année B/teneurs moyennes des références ajoutées entre l'année A et l'année B significativement supérieures à celles des références retirées entre l'année A et l'année B (* si p<0,05 ; ** si p<0,01 ; *** si p<0,001)
Tests statistiques effectués : test de permutations
Chiffres grisés : effectif d'au moins une des 3 années égal à 1 ou 2
Case vide : aucun produit collecté dans l'échantillon Oqali l'année considérée / delta non calculé car aucun produit collecté dans l'échantillon Oqali sur au moins 1 des 2 années considérées

5.5.32. Autres plats cuisinés surgelés

Le Tableau 109 récapitule l'ensemble des évolutions des teneurs moyennes en sucres entre les 2 derniers suivis (T1-T2 : 2016 à 2020) et les 2 suivis les plus éloignés (T0-T2 : 2012 à 2020) au sein de la famille Autres plats cuisinés surgelés. **Aucune évolution significative des teneurs n'est observée que ce soit entre les 2 derniers suivis (T1-T2 : 2016 à 2020) ou entre les 2 suivis les plus éloignés (T0-T2 : 2012 à 2020)** (Tableau 109 ; Annexe 7).

Tableau 109 : Récapitulatif des différences de teneurs moyennes en sucres entre les 2 derniers suivis (2016 et 2020) et sur le long terme (2012 et 2020) au sein de la famille Autres plats cuisinés surgelés.

Evolutions des teneurs moyennes en Sucres (g/100g) de la famille Autres plats cuisinés surgelés			*Différences entre les moyennes*				Données 2012 (T0)			Données 2016 (T1)			Données 2020 (T2)		
			T1-T2 (4 ans)		*T0-T2 (8 ans)*										
			g/100g	*%*	*g/100g*	*%*	N	**Moy**	ET	N	**Moy**	ET	N	**Moy**	ET
TOUS PRODUITS		Ensemble de l'offre	***+0,2***	***+16%***	***-0,2***	***-11%***	24	**1,8**	1,6	81	**1,4**	1,2	93	**1,6**	1,5
TOUS PRODUITS PONDERES		Ensemble de l'offre avec pondération par les parts de marché[1]	***+0,3***	***+19%***	***+0,7***	***+67%***	18	**1,0**	0,1	56	**1,4**	0,1	78	**1,6**	0,1
T1-T2	REFORMULATIONS	Produits appariés T1-T2	***-0,1***	***-9%***						41	**1,3**	1,3	41	**1,1**	1,4
	RENOUVELLEMENT DE L'OFFRE	Offre T1 vs références Ajoutées T1-T2	***+0,6***	***+42%***						81	**1,4**	1,2	51	**2,0**	1,4
		Références Retirées T1-T2 vs Offre T2	***+0,1***	***+6%***						40	**1,5**	1,0	93	**1,6**	1,5
		Références Retirées T1-T2 vs Ajoutées T1-T2	***+0,5***	***+30%***						40	**1,5**	1,0	51	**2,0**	1,4
T0-T2	REFORMULATIONS	Produits appariés T0-T2			***+0,3***	***+25%***	8	**1,0**	1,4				8	**1,2**	1,0
	RENOUVELLEMENT DE L'OFFRE	Offre T0 vs références Ajoutées T0-T2			***-0,2***	***-10%***	24	**1,8**	1,6				84	**1,6**	1,5
		Références Retirées T0-T2 vs Offre T2			***-0,6***	***-27%***	16	**2,2**	1,6				93	**1,6**	1,5
		Références Retirées T0-T2 vs Ajoutées T0-T2			***-0,6***	***-26%***	16	**2,2**	1,6				84	**1,6**	1,5
SEGMENTS DE MARCHE (tous produits)		DS	***+0,1***	***+8%***	***-0,3***	***-15%***	19	**2,0**	1,8	52	**1,6**	1,4	44	**1,7**	1,8
		MN	***+1,1***	***+162%***	***+0,5***	***+34%***	1	**1,4**		2	**0,7**	0,3	24	**1,8**	1,1
		MDD	***+0,2***	***+24%***	***+0,3***	***+29%***	4	**0,9**	0,4	18	**1,0**	0,5	20	**1,2**	0,8
		MDDeg	***-0,2***	***-15%***						3	**1,5**	0,5	2	**1,3**	0,4
		HD	***+0,1***	***+10%***						6	**1,1**	0,8	3	**1,2**	0,1

[1]ratio des volumes des produits identifiés par l'Oqali versus le volume total du marché retracé par Kantar - Panel Worldpanel (données d'achats des ménages représentatives de la population française)
N=Effectif ; Moy=Moyenne ; ET=Ecart-type ; DS=distributeurs spécialisés ; MN=marques nationales ; MDD=marques de distributeurs ; MDDeg=marques de distributeurs entrée de gamme ; HD=hard discount
Case en violet : diminution significative entre les teneurs moyennes des 2 années ; pour les sous-groupes : teneurs moyennes des références ajoutées entre l'année A et l'année B significativement inférieures à celles de l'ensemble des références de l'année A/teneurs moyennes de l'ensemble des références de l'année B significativement inférieures à celles des références retirées entre l'année A et l'année B/teneurs moyennes des références ajoutées entre l'année A et l'année B significativement inférieures à celles des références retirées entre l'année A et l'année B (* si p<0,05 ; ** si p<0,01 ; *** si p<0,001)
Case en orange : augmentation significative entre les teneurs moyennes des 2 années ; pour les sous-groupes : teneurs moyennes des références ajoutées entre l'année A et l'année B significativement supérieures à celles de l'ensemble des références de l'année A/teneurs moyennes de l'ensemble des références de l'année B significativement supérieures à celles des références retirées entre l'année A et l'année B/teneurs moyennes des références ajoutées entre l'année A et l'année B significativement supérieures à celles des références retirées entre l'année A et l'année B (* si p<0,05 ; ** si p<0,01 ; *** si p<0,001)
Tests statistiques effectués : test de permutations
Chiffres grisés : effectif d'au moins une des 3 années égal à 1 ou 2
Case vide : aucun produit collecté dans l'échantillon Oqali l'année considérée / delta non calculé car aucun produit collecté dans l'échantillon Oqali sur au moins 1 des 2 années considérées

5.5.33. Synthèse de l'évolution des teneurs en sucres

En comparant l'ensemble de l'offre 2016 à l'ensemble de l'offre 2020 (T1-T2) sans pondération par les parts de marché, **1 famille sur les 32 présente une évolution significative de sa teneur moyenne en sucres, à la hausse** : il s'agit de la famille Poisson haché/pavé (+0,7g/100g soit +117% ; évolution à relativiser du fait du faible effectif de produits en 2020 : n=3). A noter que certaines familles présentent une variabilité importante de leurs teneurs en sucres, signe de marge de manœuvre de reformulation, en particulier pour les familles Produits frits ethniques, Féculents cuisinés et Viande sans sauce (Annexe 6 et Tableau 110).

En considérant uniquement les produits appariés entre 2016 (T1) et 2020 (T2), illustrant les **reformulations** réalisées, **3 familles sur 32 présentent une évolution significative de leur teneur moyenne en sucres, toutes à la baisse** : il s'agit des familles Viande légumes féculents (-0,2g/100g ; -11%), Féculents cuisinés (-0,2g/100g ; -9%) et Viande sans sauce (-0,3g/100g ; -19%).

Considérant le **renouvellement de l'offre (ajout/retrait de produits)**, des évolutions significatives sont observées pour **1 famille sur 32** (Poisson haché/pavé)**, à la hausse, entre les 2 derniers suivis (T1-T2 : 2016 à 2020)**.

En comparant l'ensemble de l'offre 2016 à l'ensemble de l'offre 2020 (T1-T2) en **pondérant par les parts de marché, 6 familles sur les 32 présentent une évolution significative de leur teneur moyenne en sucres** :

- **2 à la baisse** : Viande légumes féculents (-0,3g/100g ; -15%) et Viande sans sauce (-0,4g/100g ; -36%) ;

- **4 à la hausse** : Sushis (+0,9g/100g ; +29% ; à relativiser car l'effectif de produits ayant pu être associé à un volume de vente est très faible en 2016 : n=1), Risotto (+0,3g/100g ; +79%), Poisson haché/pavé (+0,7g/100g ; +106%) et Poisson pané (+0,3g/100g ; +27%).

En considérant les **segments de marché** entre 2016 (T1) et 2020 (T2), **aucune évolution significative** n'est observée pour aucun des segments de marché considérés.

Le Tableau 110 reprend les évolutions des teneurs moyennes en sucres (en g/100g et en %), en comparant l'ensemble de l'offre avec et sans pondération, entre les 2 derniers suivis (T1-T2 : 2016 à 2020) et entre les 2 suivis les plus éloignés (T0-T2 : 2012 à 2020).

Tableau 110 : Récapitulatif des taux d'évolution des teneurs moyennes par famille en sucres entre les 2 derniers suivis (2016 et 2020) et sur le long terme (2012 et 2020), avec et sans pondération par les parts de marché.

Evolutions des teneurs moyennes en Sucres (g/100g) par famille		*Différences moyennes T1-T2 (4 ans)*		*Différences moyennes T0-T2 (8 ans)*		Données 2012 (T0)			Données 2016 (T1)			Données 2020 (T2)		
		g/100g	*%*	*g/100g*	*%*	N	**Moy**	ET	N	**Moy**	ET	N	**Moy**	ET
Couscous/tajine (T0 : n=26 ; T1 : n=34 ; T2 : n=22)														
TOUS PRODUITS	Ensemble de l'offre	***+0,6***	***+21%***	***+0,7***	***+25%***	26	2,6	1,3	34	2,7	1,3	22	3,3	1,5
TOUS PRODUITS PONDERES	Ensemble de l'offre avec pondération par les parts de marché[1]	***+0,1***	***+4%***	***+0,02***	***+1%***	26	2,7	0,2	32	2,6	0,2	20	2,7	0,2
Moussaka (T0 : n=22 ; T1 : n=30 ; T2 : n=18)														
TOUS PRODUITS	Ensemble de l'offre	***+0,05***	***+2%***	***+0,03***	***+1%***	22	2,9	0,8	30	2,9	0,6	18	3,0	0,4
TOUS PRODUITS PONDERES	Ensemble de l'offre avec pondération par les parts de marché[1]	***-0,2***	***-7%***	***-0,4****	***-12%***	20	3,2	0,1	27	3,0	0,1	18	2,8	0,04
Paëlla (T0 : n=24 ; T1 : n=28 ; T2 : n=23)														
TOUS PRODUITS	Ensemble de l'offre	***+0,001***	***+0,1%***	***-0,2***	***-13%***	24	1,3	0,6	28	1,2	0,5	23	1,2	0,5
TOUS PRODUITS PONDERES	Ensemble de l'offre avec pondération par les parts de marché[1]	***+0,1***	***+12%***	***-0,2***	***-13%***	21	1,4	0,2	21	1,1	0,1	23	1,2	0,1
Hachis parmentier (T0 : n=42 ; T1 : n=44 ; T2 : n=33)														
TOUS PRODUITS	Ensemble de l'offre	***-0,01***	***-1%***	***+0,1***	***+7%***	42	1,5	0,6	44	1,6	0,7	33	1,5	0,6
TOUS PRODUITS PONDERES	Ensemble de l'offre avec pondération par les parts de marché[1]	***-0,3***	***-16%***	***+0,1***	***+9%***	37	1,5	0,1	40	2,0	0,2	33	1,6	0,1
Parmentier de poisson/brandade (T0 : n=35 ; T1 : n=37 ; T2 : n=27)														
TOUS PRODUITS	Ensemble de l'offre	***-0,1***	***-10%***	***-0,3***	***-27%***	35	1,3	0,8	37	1,0	0,6	27	0,9	0,4
TOUS PRODUITS PONDERES	Ensemble de l'offre avec pondération par les parts de marché[1]	***+0,1***	***+11%***	***-0,1***	***-11%***	35	1,1	0,2	34	0,8	0,1	26	0,9	0,1
Viande féculents (T0 : n=20 ; T1 : n=27 ; T2 : n=19)														
TOUS PRODUITS	Ensemble de l'offre	***+0,2***	***+9%***	***+0,2***	***+11%***	20	1,8	1,6	27	1,8	1,4	19	2,0	1,9
TOUS PRODUITS PONDERES	Ensemble de l'offre avec pondération par les parts de marché[1]	***-0,3***	***-17%***	***+0,1***	***+7%***	19	1,3	0,2	23	1,7	0,3	17	1,4	0,3
Viande légumes (T0 : n=16 ; T1 : n=29 ; T2 : n=27)														
TOUS PRODUITS	Ensemble de l'offre	***-0,2***	***-9%***	***-0,2***	***-6%***	16	2,5	1,4	29	2,6	2,0	27	2,4	1,2
TOUS PRODUITS PONDERES	Ensemble de l'offre avec pondération par les parts de marché[1]	***-0,7***	***-27%***	***-0,03***	***-1%***	14	2,0	0,1	27	2,7	0,3	24	2,0	0,1
Viande légumes féculents (T0 : n=237 ; T1 : n=314 ; T2 : n=248)														
TOUS PRODUITS	Ensemble de l'offre	***-0,1***	***-4%***	***-0,3****	***-17%***	237	2,1	1,3	314	1,8	1,0	248	1,8	1,1
TOUS PRODUITS PONDERES	Ensemble de l'offre avec pondération par les parts de marché[1]	***-0,3****	***-15%***	***-0,6*****	***-26%***	224	2,1	0,3	280	1,9	0,2	241	1,6	0,2
Légumes farcis (T0 : n=13 ; T1 : n=20 ; T2 : n=16)														
TOUS PRODUITS	Ensemble de l'offre	***-0,2***	***-8%***	***+0,2***	***+14%***	13	1,8	0,7	20	2,3	0,8	16	2,1	0,4
TOUS PRODUITS PONDERES	Ensemble de l'offre avec pondération par les parts de marché[1]	***-0,1***	***-3%***	***+0,1***	***+6%***	13	2,0	0,1	17	2,2	0,1	15	2,1	0,1
Poisson féculents (T0 : n=2 ; T1 : n=6 ; T2 : n=4)														
TOUS PRODUITS	Ensemble de l'offre	***+0,5***	***+40%***	***+1,1***	***+140%***	2	0,8	0,2	6	1,3	0,5	4	1,8	1,1
TOUS PRODUITS PONDERES	Ensemble de l'offre avec pondération par les parts de marché[1]	***+0,1***	***+10%***	***+0,5***	***+77%***	2	0,7	0,02	6	1,1	0,04	3	1,2	0,01
Sushis (T0 : n=6 ; T1 : n=6 ; T2 : n=6)														
TOUS PRODUITS	Ensemble de l'offre	***-0,5***	***-13%***	***-0,6***	***-16%***	6	4,2	1,7	6	4,0	1,2	6	3,5	1,0
TOUS PRODUITS PONDERES	Ensemble de l'offre avec pondération par les parts de marché[1]	***+0,9****	***+29%***	***-0,6****	***-13%***	1	4,6		1	3,1		5	4,0	0,04
Poisson légumes (T0 : n=23 ; T1 : n=23 ; T2 : n=8)														
TOUS PRODUITS	Ensemble de l'offre	***+0,1***	***+4%***	***-0,2***	***-11%***	23	2,2	0,9	23	1,9	1,0	8	2,0	0,7
TOUS PRODUITS PONDERES	Ensemble de l'offre avec pondération par les parts de marché[1]	***-0,1***	***-5%***	***-0,9*****	***-42%***	19	2,3	0,1	21	1,4	0,1	8	1,3	0,1
Poisson légumes féculents (T0 : n=113 ; T1 : n=146 ; T2 : n=106)														
TOUS PRODUITS	Ensemble de l'offre	***-0,1***	***-4%***	***-0,2***	***-12%***	113	1,8	1,0	146	1,7	1,0	106	1,6	0,9
TOUS PRODUITS PONDERES	Ensemble de l'offre avec pondération par les parts de marché[1]	***-0,3***	***-16%***	***-0,6*****	***-29%***	107	2,2	0,2	134	1,8	0,2	103	1,5	0,1
Pâtes bolognaise (T0 : n=68 ; T1 : n=77 ; T2 : n=56)														
TOUS PRODUITS	Ensemble de l'offre	***+0,2***	***+7%***	***+0,1***	***+3%***	68	2,9	1,0	77	2,8	0,9	56	3,0	0,8
TOUS PRODUITS PONDERES	Ensemble de l'offre avec pondération par les parts de marché[1]	***+0,02***	***+1%***	***+0,1***	***+2%***	67	2,9	0,2	68	2,9	0,2	53	2,9	0,2
Pâtes carbonara (T0 : n=16 ; T1 : n=21 ; T2 : n=14)														
TOUS PRODUITS	Ensemble de l'offre	***+0,1***	***+4%***	***+0,1***	***+12%***	16	1,2	0,4	21	1,3	0,6	14	1,3	0,6
TOUS PRODUITS PONDERES	Ensemble de l'offre avec pondération par les parts de marché[1]	***+0,2***	***+17%***	***+0,03***	***+2%***	16	1,3	0,1	16	1,2	0,1	14	1,3	0,2

Evolutions des teneurs moyennes en Sucres (g/100g) par famille		*Différences moyennes T1-T2 (4 ans)*		*Différences moyennes T0-T2 (8 ans)*		Données 2012 (T0)			Données 2016 (T1)			Données 2020 (T2)		
		g/100g	*%*	*g/100g*	*%*	N	**Moy**	ET	N	**Moy**	ET	N	**Moy**	ET
Risotto (T0 : n=17 ; T1 : n=27 ; T2 : n=25)														
TOUS PRODUITS	Ensemble de l'offre	***+0,1***	***+9%***	***-0,3***	***-25%***	17	1,2	1,0	27	0,8	0,6	25	0,9	0,7
TOUS PRODUITS PONDERES	Ensemble de l'offre avec pondération par les parts de marché[1]	***+0,3****	***+79%***	***-0,2***	***-20%***	14	0,9	0,1	24	0,4	0,1	23	0,7	0,1
Riz cantonais (T0 : n=19 ; T1 : n=16 ; T2 : n=13)														
TOUS PRODUITS	Ensemble de l'offre	***-0,1***	***-11%***	***-0,5***	***-39%***	19	1,3	0,8	16	0,9	0,6	13	0,8	0,5
TOUS PRODUITS PONDERES	Ensemble de l'offre avec pondération par les parts de marché[1]	***-0,01***	***-2%***	***-0,5****	***-41%***	17	1,1	0,1	12	0,7	0,1	13	0,7	0,1
Tartiflette (T0 : n=10 ; T1 : n=15 ; T2 : n=11)														
TOUS PRODUITS	Ensemble de l'offre	***-0,2***	***-14%***	***+0,01***	***+1%***	10	1,2	0,6	15	1,4	0,5	11	1,2	0,5
TOUS PRODUITS PONDERES	Ensemble de l'offre avec pondération par les parts de marché[1]	***-0,1***	***-7%***	***-0,01***	***-1%***	10	1,3	0,1	14	1,4	0,1	10	1,3	0,05
Légumes (T0 : n=101 ; T1 : n=144 ; T2 : n=157)														
TOUS PRODUITS	Ensemble de l'offre	***+0,04***	***+1%***	***+0,2***	***+8%***	101	2,3	1,3	144	2,5	1,4	157	2,5	1,6
TOUS PRODUITS PONDERES	Ensemble de l'offre avec pondération par les parts de marché[1]	***-0,3***	***-12%***	***-0,1***	***-4%***	98	2,0	0,4	128	2,2	0,4	134	2,0	0,4
Féculents cuisinés (T0 : n=78 ; T1 : n=151 ; T2 : n=265)														
TOUS PRODUITS	Ensemble de l'offre	***+0,02***	***+1%***	***+0,1***	***+3%***	78	2,4	1,4	151	2,5	1,3	265	2,5	2,1
TOUS PRODUITS PONDERES	Ensemble de l'offre avec pondération par les parts de marché[1]	***-0,2***	***-6%***	***-0,4***	***-14%***	77	2,9	0,3	120	2,7	0,2	238	2,5	0,3
Galette/gratin/flan de légumes (T0 : n=72 ; T1 : n=123 ; T2 : n=119)														
TOUS PRODUITS	Ensemble de l'offre	***+0,1***	***+3%***	***+0,1***	***+4%***	72	2,7	1,2	123	2,7	1,0	119	2,8	0,8
TOUS PRODUITS PONDERES	Ensemble de l'offre avec pondération par les parts de marché[1]	***+0,1***	***+3%***	***-0,01***	***-0,2%***	66	2,9	0,2	110	2,8	0,1	115	2,8	0,1
Gratin de pomme de terre (T0 : n=13 ; T1 : n=36 ; T2 : n=24)														
TOUS PRODUITS	Ensemble de l'offre	***+0,2***	***+9%***	***-0,1***	***-3%***	13	2,2	1,0	36	2,0	0,9	24	2,2	0,8
TOUS PRODUITS PONDERES	Ensemble de l'offre avec pondération par les parts de marché[1]	***+0,2***	***+9%***	***+0,2***	***+12%***	11	1,9	0,1	31	2,0	0,1	24	2,1	0,1
Produits frits ethniques (T0 : n=20 ; T1 : n=41 ; T2 : n=82)														
TOUS PRODUITS	Ensemble de l'offre	***+1,1***	***+40%***	***+0,7***	***+23%***	20	3,1	2,7	41	2,7	2,0	82	3,8	4,0
TOUS PRODUITS PONDERES	Ensemble de l'offre avec pondération par les parts de marché[1]	***+1,2***	***+55%***	***+1,4***	***+74%***	14	2,0	0,2	17	2,2	0,2	58	3,4	0,4
Crevettes/moules (T0 : n=11 ; T1 : n=12 ; T2 : n=15)														
TOUS PRODUITS	Ensemble de l'offre	***+0,3***	***+67%***	***+0,1***	***+26%***	11	0,6	0,5	12	0,4	0,4	15	0,7	0,9
TOUS PRODUITS PONDERES	Ensemble de l'offre avec pondération par les parts de marché[1]	***-0,1***	***-17%***	***-0,7*****	***-67%***	6	1,1	0,03	11	0,4	0,03	11	0,4	0,05
Poisson en sauce (T0 : n=172 ; T1 : n=231 ; T2 : n=176)														
TOUS PRODUITS	Ensemble de l'offre	***+0,03***	***+2%***	***+0,1***	***+4%***	172	1,4	0,9	231	1,4	0,8	176	1,5	0,9
TOUS PRODUITS PONDERES	Ensemble de l'offre avec pondération par les parts de marché[1]	***-0,1***	***-8%***	***+0,02***	***+2%***	158	1,3	0,1	204	1,4	0,1	167	1,3	0,1
Poisson haché/pavé (T0 : n=13 ; T1 : n=15 ; T2 : n=3)														
TOUS PRODUITS	Ensemble de l'offre	***+0,7****	***+117%***	***+1,0****	***+269%***	13	0,4	0,4	15	0,6	0,5	3	1,3	0,2
TOUS PRODUITS PONDERES	Ensemble de l'offre avec pondération par les parts de marché[1]	***+0,7*****	***+106%***	***+1,3*****	***+647%***	13	0,2	0,02	9	0,7	0,1	3	1,4	0,02
Poisson pané (T0 : n=114 ; T1 : n=189 ; T2 : n=183)														
TOUS PRODUITS	Ensemble de l'offre	***+0,1***	***+4%***	***+0,2***	***+20%***	114	1,2	1,0	189	1,4	1,0	183	1,5	1,1
TOUS PRODUITS PONDERES	Ensemble de l'offre avec pondération par les parts de marché[1]	***+0,3****	***+27%***	***+0,3****	***+34%***	102	1,0	0,2	166	1,0	0,2	179	1,3	0,2
Viande panée (T0 : n=48 ; T1 : n=94 ; T2 : n=114)														
TOUS PRODUITS	Ensemble de l'offre	***+0,04***	***+3%***	***+0,02***	***+1%***	48	1,5	1,0	94	1,5	0,8	114	1,5	1,3
TOUS PRODUITS PONDERES	Ensemble de l'offre avec pondération par les parts de marché[1]	***+0,2***	***+12%***	***+0,2***	***+13%***	40	1,5	0,2	82	1,5	0,2	100	1,7	0,2
Viande sans sauce (T0 : n=26 ; T1 : n=86 ; T2 : n=169)														
TOUS PRODUITS	Ensemble de l'offre	***+0,1***	***+8%***	***-0,4***	***-23%***	26	1,8	1,6	86	1,3	1,4	169	1,4	2,2
TOUS PRODUITS PONDERES	Ensemble de l'offre avec pondération par les parts de marché[1]	***-0,4****	***-36%***	***-0,1***	***-14%***	17	0,8	0,2	52	1,1	0,2	156	0,7	0,3
Viande en sauce (T0 : n=22 ; T1 : n=27 ; T2 : n=17)														
TOUS PRODUITS	Ensemble de l'offre	***+0,02***	***+1%***	***-1,3****	***-41%***	22	3,1	2,2	27	1,8	1,1	17	1,8	1,1
TOUS PRODUITS PONDERES	Ensemble de l'offre avec pondération par les parts de marché[1]	***+0,1***	***+4%***	***-1,6****	***-45%***	19	3,5	0,3	22	1,8	0,1	17	1,9	0,1
Fromage pané (T0 : n=2 ; T1 : n=8 ; T2 : n=11)														
TOUS PRODUITS	Ensemble de l'offre	*-0,3*	*-5%*	*+3,0*	*+165%*	2	1,8	0,6	8	5,0	4,4	11	4,8	5,3
TOUS PRODUITS PONDERES	Ensemble de l'offre avec pondération par les parts de marché[1]			*+4,6*	*+273%*	2	1,7	0,03				9	6,3	1,0
Autres plats cuisinés surgelés (T0 : n=24 ; T1 : n=81 ; T2 : n=93)														
TOUS PRODUITS	Ensemble de l'offre	***+0,2***	***+16%***	***-0,2***	***-11%***	24	1,8	1,6	81	1,4	1,2	93	1,6	1,5
TOUS PRODUITS PONDERES	Ensemble de l'offre avec pondération par les parts de marché[1]	***+0,3***	***+19%***	***+0,7***	***+67%***	18	1,0	0,1	56	1,4	0,1	78	1,6	0,1

[1]ratio des volumes des produits identifiés par l'Oqali versus le volume total du marché retracé par Kantar - Panel Worldpanel (données d'achats des ménages représentatives de la population française)
N=Effectif ; Moy=Moyenne ; ET=Ecart-type ; n=effectif de produits étiquetant le nutriment concerné sur les données non pondérées de l'année indiquée
Case en violet : diminution significative entre les teneurs moyennes des 2 années (* si p<0,05 ; ** si p<0,01 ; *** si p<0,001)
Case en orange : augmentation significative entre les teneurs moyennes des 2 années (* si p<0,05 ; ** si p<0,01 ; *** si p<0,001)
Tests statistiques effectués : test de permutations
Chiffres grisés : effectif d'au moins une des 3 années égal à 1 ou 2
Case vide : aucun produit collecté l'année considérée / delta non calculé car aucun produit n'a été collecté sur au moins 1 des 2 années considérées

5.6. Evolution des teneurs en fibres alimentaires

Pour l'étude des teneurs en fibres alimentaires, les familles Crevettes/moules, Poisson en sauce, Poisson haché/pavé, Poisson pané, Viande panée, Viande sans sauce, Viande en sauce ainsi que Fromage pané ne sont pas commentées dans ce rapport. En effet, ces produits correspondent à des sources de protéines (viande, poisson ou fromage) seules ou uniquement accompagnée d'une sauce. Le suivi de leurs teneurs en fibres alimentaires n'a donc pas été jugé pertinent. C'est pourquoi, les tableaux récapitulatifs des différences de teneurs moyennes pour ce nutriment entre les 2 derniers suivis (2016 et 2020) et sur le long terme (2012 et 2020) pour ces 8 familles, sont présentés en Annexe 8.

5.6.1. Couscous/tajine

Le Tableau 111 récapitule l'ensemble des évolutions des teneurs moyennes en fibres alimentaires entre les 2 derniers suivis (T1-T2 : 2016 à 2020) et les 2 suivis les plus éloignés (T0-T2 : 2012 à 2020) au sein de la famille Couscous/tajine. **Aucune évolution significative des teneurs n'est observée que ce soit entre les 2 derniers suivis (T1-T2 : 2016 à 2020) ou entre les 2 suivis les plus éloignés (T0-T2 : 2012 à 2020)** (Tableau 111 ; Annexe 7).

Tableau 111 : Récapitulatif des différences de teneurs moyennes en fibres alimentaires entre les 2 derniers suivis (2016 et 2020) et sur le long terme (2012 et 2020) au sein de la famille Couscous/tajine.

Evolutions des teneurs moyennes en Fibres alimentaires (g/100g) de la famille Couscous/tajine			*Différences entre les moyennes*				Données 2012 (T0)			Données 2016 (T1)			Données 2020 (T2)		
			T1-T2 (4 ans)		*T0-T2 (8 ans)*										
			g/100g	*%*	*g/100g*	*%*	N	**Moy**	ET	N	**Moy**	ET	N	**Moy**	ET
TOUS PRODUITS		Ensemble de l'offre	***-0,3***	***-14%***	***+0,01***	***+0,3%***	26	**2,1**	0,9	31	**2,4**	1,1	20	**2,1**	0,7
TOUS PRODUITS PONDERES		Ensemble de l'offre avec pondération par les parts de marché[1]	***-0,3***	***-13%***	***+0,1***	***+8%***	26	**1,7**	0,1	30	**2,1**	0,1	20	**1,9**	0,1
T1-T2	REFORMULATIONS	Produits appariés T1-T2	***-0,4***	***-16%***						13	**2,3**	1,0	13	**1,9**	0,6
	RENOUVELLEMENT DE L'OFFRE	Offre T1 vs références Ajoutées T1-T2	***-0,1***	***-4%***						31	**2,4**	1,1	7	**2,3**	0,7
		Références Retirées T1-T2 vs Offre T2	***-0,4***	***-16%***						17	**2,4**	1,2	20	**2,1**	0,7
		Références Retirées T1-T2 vs Ajoutées T1-T2	***-0,1***	***-5%***						17	**2,4**	1,2	7	**2,3**	0,7
T0-T2	REFORMULATIONS	Produits appariés T0-T2			***-0,1***	***-7%***	7	**2,0**	1,1				7	**1,8**	0,5
	RENOUVELLEMENT DE L'OFFRE	Offre T0 vs références Ajoutées T0-T2			***+0,2***	***+8%***	26	**2,1**	0,9				12	**2,2**	0,7
		Références Retirées T0-T2 vs Offre T2			***-0,02***	***-1%***	19	**2,1**	0,8				20	**2,1**	0,7
		Références Retirées T0-T2 vs Ajoutées T0-T2			***+0,1***	***+6%***	19	**2,1**	0,8				12	**2,2**	0,7
SEGMENTS DE MARCHE (tous produits)		DS	***-0,8***	***-32%***	***-0,2***	***-11%***	9	**1,9**	1,0	15	**2,5**	1,2	9	**1,7**	0,3
		MN	*-0,4*	*-16%*	*-0,4*	*-17%*	2	**2,3**	1,0	2	**2,3**	1,1	3	**1,9**	0,6
		MDD	***+0,1***	***+5%***	***+0,4***	***+22%***	13	**2,0**	0,6	14	**2,3**	0,9	7	**2,4**	0,7
		MDDeg													
		HD			*+0,4*	*+14%*	2	**2,8**	2,0				1	**3,2**	

[1]ratio des volumes des produits identifiés par l'Oqali versus le volume total du marché retracé par Kantar - Panel Worldpanel (données d'achats des ménages représentatives de la population française)
N=Effectif ; Moy=Moyenne ; ET=Ecart-type ; DS=distributeurs spécialisés ; MN=marques nationales ; MDD=marques de distributeurs ; MDDeg=marques de distributeurs entrée de gamme ; HD=hard discount
Case en violet : diminution significative entre les teneurs moyennes des 2 années ; pour les sous-groupes : teneurs moyennes des références ajoutées entre l'année A et l'année B significativement inférieures à celles de l'ensemble des références de l'année A/teneurs moyennes de l'ensemble des références de l'année B significativement inférieures à celles des références retirées entre l'année A et l'année B/teneurs moyennes des références ajoutées entre l'année A et l'année B significativement inférieures à celles des références retirées entre l'année A et l'année B (* si p<0,05 ; ** si p<0,01 ; *** si p<0,001)
Case en orange : augmentation significative entre les teneurs moyennes des 2 années ; pour les sous-groupes : teneurs moyennes des références ajoutées entre l'année A et l'année B significativement supérieures à celles de l'ensemble des références de l'année A/teneurs moyennes de l'ensemble des références de l'année B significativement supérieures à celles des références retirées entre l'année A et l'année B/teneurs moyennes des références ajoutées entre l'année A et l'année B significativement supérieures à celles des références retirées entre l'année A et l'année B (* si p<0,05 ; ** si p<0,01 ; *** si p<0,001)
Tests statistiques effectués : test de permutations
Chiffres grisés : effectif d'au moins une des 3 années égal à 1 ou 2
Case vide : aucun produit collecté dans l'échantillon Oqali l'année considérée / delta non calculé car aucun produit collecté dans l'échantillon Oqali sur au moins 1 des 2 années considérées

5.6.2. Moussaka

Le Tableau 112 récapitule l'ensemble des évolutions des teneurs moyennes en fibres alimentaires entre les 2 derniers suivis (T1-T2 : 2016 à 2020) et les 2 suivis les plus éloignés (T0-T2 : 2012 à 2020) au sein de la famille Moussaka.

Tableau 112 : Récapitulatif des différences de teneurs moyennes en fibres alimentaires entre les 2 derniers suivis (2016 et 2020) et sur le long terme (2012 et 2020) au sein de la famille Moussaka.

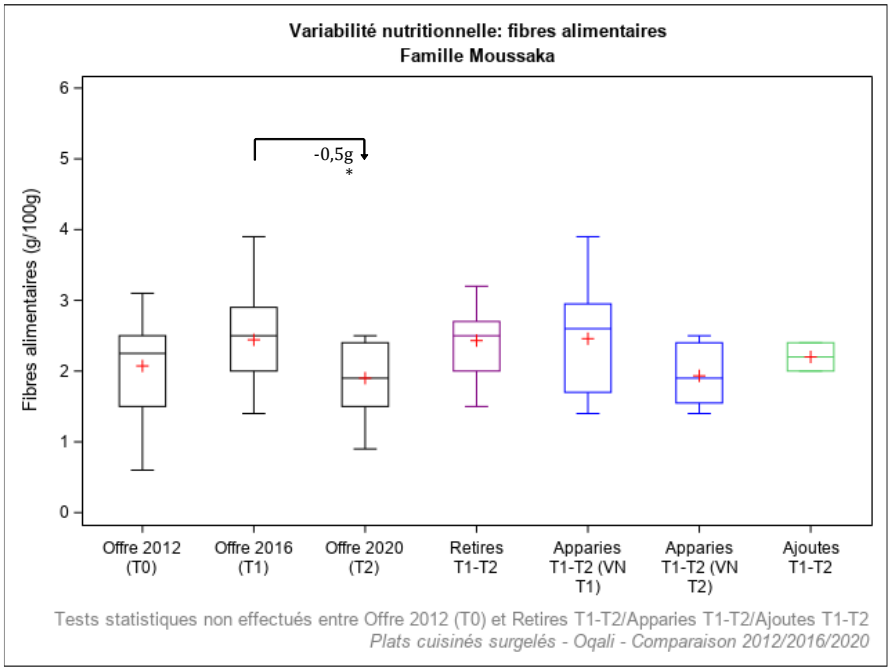
Evolutions des teneurs moyennes en Fibres alimentaires (g/100g) de la famille Moussaka			*Différences entre les moyennes*				Données 2012 (T0)			Données 2016 (T1)			Données 2020 (T2)		
			T1-T2 (4 ans)		*T0-T2 (8 ans)*										
			g/100g	*%*	*g/100g*	*%*	N	**Moy**	ET	N	**Moy**	ET	N	**Moy**	ET
TOUS PRODUITS		Ensemble de l'offre	***-0,5****	***-22%***	***-0,2***	***-8%***	22	**2,1**	0,7	26	**2,4**	0,6	15	**1,9**	0,5
TOUS PRODUITS PONDERES		Ensemble de l'offre avec pondération par les parts de marché[1]	***-0,3***	***-13%***	***+0,1***	***+3%***	20	**1,9**	0,2	24	**2,3**	0,1	15	**2,0**	0,1
T1-T2	REFORMULATIONS	Produits appariés T1-T2	***-0,5***	***-21%***						12	**2,5**	0,8	12	**1,9**	0,4
	RENOUVELLEMENT DE L'OFFRE	Offre T1 vs références Ajoutées T1-T2	***-0,2***	***-10%***						26	**2,4**	0,6	2	**2,2**	0,3
		Références Retirées T1-T2 vs Offre T2	***-0,5***	***-22%***						13	**2,4**	0,5	15	**1,9**	0,5
		Références Retirées T1-T2 vs Ajoutées T1-T2	***-0,2***	***-9%***						13	**2,4**	0,5	2	**2,2**	0,3
T0-T2	REFORMULATIONS	Produits appariés T0-T2			***-0,8***	***-30%***	10	**2,6**	0,5				10	**1,8**	0,5
	RENOUVELLEMENT DE L'OFFRE	Offre T0 vs références Ajoutées T0-T2			***-0,1***	***-7%***	22	**2,1**	0,7				3	**1,9**	0,1
		Références Retirées T0-T2 vs Offre T2			***+0,3***	***+19%***	11	**1,6**	0,6				15	**1,9**	0,5
		Références Retirées T0-T2 vs Ajoutées T0-T2			***+0,3***	***+22%***	11	**1,6**	0,6				3	**1,9**	0,1
SEGMENTS DE MARCHE (tous produits)		DS	***-0,4***	***-15%***	***-0,2***	***-7%***	2	**2,4**	1,0	8	**2,6**	0,2	3	**2,2**	0,3
		MN	***+0,5***	***+31%***	***+0,5***	***+32%***	5	**1,5**	0,7	4	**1,5**	0,1	3	**1,9**	0,1
		MDD	***-0,8****	***-32%***	***-0,7****	***-27%***	13	**2,4**	0,4	14	**2,6**	0,6	9	**1,8**	0,6
		MDDeg													
		HD					2	**1,0**	0,5						

[1] ratio des volumes des produits identifiés par l'Oqali versus le volume total du marché retracé par Kantar - Panel Worldpanel (données d'achats des ménages représentatives de la population française)
N=Effectif ; Moy=Moyenne ; ET=Ecart-type ; DS=distributeurs spécialisés ; MN=marques nationales ; MDD=marques de distributeurs ; MDDeg=marques de distributeurs entrée de gamme ; HD=hard discount
Case en violet : diminution significative entre les teneurs moyennes des 2 années ; pour les sous-groupes : teneurs moyennes des références ajoutées entre l'année A et l'année B significativement inférieures à celles de l'ensemble des références de l'année A/teneurs moyennes de l'ensemble des références de l'année B significativement inférieures à celles des références retirées entre l'année A et l'année B/teneurs moyennes des références ajoutées entre l'année A et l'année B significativement inférieures à celles des références retirées entre l'année A et l'année B (* si p<0,05 ; ** si p<0,01 ; *** si p<0,001)
Case en orange : augmentation significative entre les teneurs moyennes des 2 années ; pour les sous-groupes : teneurs moyennes des références ajoutées entre l'année A et l'année B significativement supérieures à celles de l'ensemble des références de l'année A/teneurs moyennes de l'ensemble des références de l'année B significativement supérieures à celles des références retirées entre l'année A et l'année B/teneurs moyennes des références ajoutées entre l'année A et l'année B significativement supérieures à celles des références retirées entre l'année A et l'année B (* si p<0,05 ; ** si p<0,01 ; *** si p<0,001)
Tests statistiques effectués : test de permutations
Chiffres grisés : effectif d'au moins une des 3 années égal à 1 ou 2
Case vide : aucun produit collecté dans l'échantillon Oqali l'année considérée / delta non calculé car aucun produit collecté dans l'échantillon Oqali sur au moins 1 des 2 années considérées

Au niveau de l'ensemble de l'offre de la famille, une diminution significative de la teneur moyenne en fibres alimentaires est observée entre les 2 derniers suivis (T0-T2 : 2012 et 2020 ; -0,5g/100g soit -22% ; Tableau 112 et Figure 48).

Au niveau des segments de marché (Tableau 112 ; Figure 49), il est observé une diminution significative de la teneur moyenne en fibres alimentaires, pour les marques de distributeurs, entre les 2 derniers suivis (T1-T2 : 2016 à 2020 ; -0,8g/100g soit -32%) et entre les 2 suivis les plus éloignés (T0-T2 : 2012 à 2020 ; -0,7g/100g soit -27%).

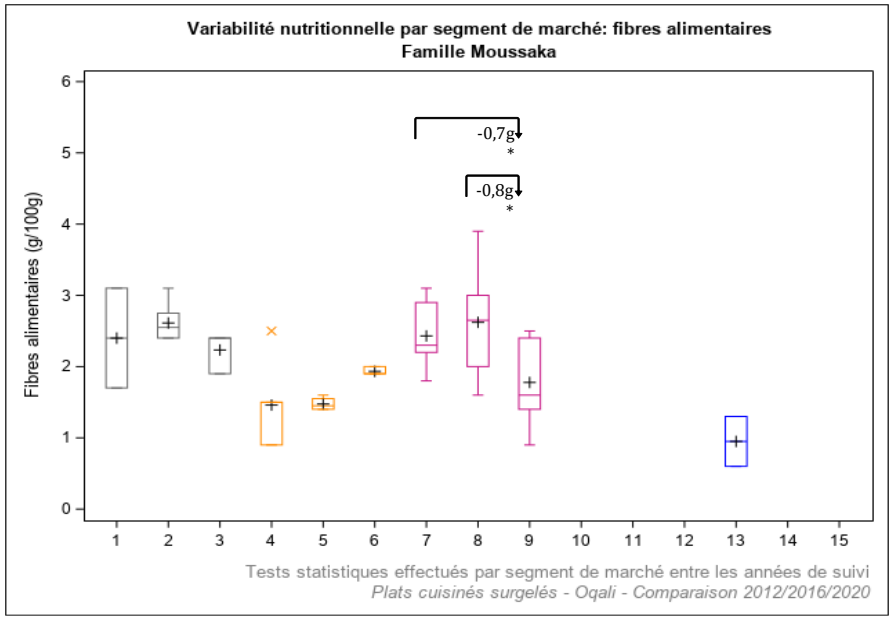
Au niveau de l'ensemble de l'offre de la famille en pondérant par les parts de marché, aucune évolution significative n'est mise en évidence (Tableau 112).



Légende	Définition
Offre 2012 (T0)	Offre captée par l'Oqali en 2012 (n=22)
Offre 2016 (T1)	Offre captée par l'Oqali en 2016 (n=26)
Offre 2020 (T2)	Offre captée par l'Oqali en 2020 (n=15)
Retirés T1-T2	Produits retirés entre 2016 et 2020 ou non captés par l'Oqali en 2020 (n=13)
Appariés T1-T2 (VN T1)	Produits de 2016 présents à la fois en 2016 et en 2020, sous une forme identique ou modifiée (n=12)
Appariés T1-T2 (VN T2)	Produits de 2020 présents à la fois en 2016 et en 2020, sous une forme identique ou modifiée (n=12)
Ajoutés T1-T2	Innovations, extensions de gamme et produits non captés par l'Oqali en 2016 (n=2)

Effet année : * si p<0,05 ; ** si p<0,01 ; *** si p<0,001
Chiffres grisés : effectif inférieur ou égal à 2

Figure 48 : Variabilité des teneurs en fibres alimentaires (g/100g) par année et sous-groupe au sein de la famille Moussaka étudiée.



Légende	Année de suivi	Définition	Légende	Année de suivi	Définition
1	2012	Distributeurs specialisés (n=2)	10	2012	Marques de distributeurs entrée de gamme (n=0)
2	2016	Distributeurs specialisés (n=8)	11	2016	Marques de distributeurs entrée de gamme (n=0)
3	2020	Distributeurs specialisés (n=3)	12	2020	Marques de distributeurs entrée de gamme (n=0)
4	2012	Marques nationales (n=5)	13	2012	Hard Discount (n=2)
5	2016	Marques nationales (n=4)	14	2016	Hard Discount (n=0)
6	2020	Marques nationales (n=3)	15	2020	Hard Discount (n=0)
7	2012	Marques de distributeurs (n=13)			
8	2016	Marques de distributeurs (n=14)			
9	2020	Marques de distributeurs (n=9)			

Effet année : * si p<0,05 ; ** si p<0,01 ; *** si p<0,001

Figure 49 : Variabilité des teneurs en fibres alimentaires (g/100g) par année et segment de marché au sein de la famille Moussaka étudiée.

5.6.3. Paëlla

Le Tableau 113 récapitule l'ensemble des évolutions des teneurs moyennes en fibres alimentaires entre les 2 derniers suivis (T1-T2 : 2016 à 2020) et les 2 suivis les plus éloignés (T0-T2 : 2012 à 2020) au sein de la famille Paëlla.

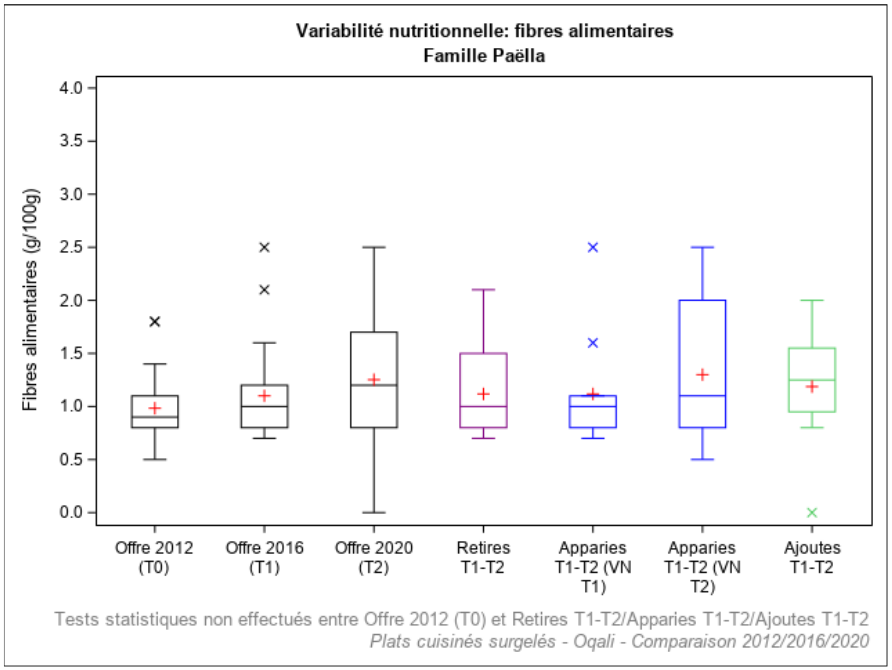
Tableau 113 : Récapitulatif des différences de teneurs moyennes en fibres alimentaires entre les 2 derniers suivis (2016 et 2020) et sur le long terme (2012 et 2020) au sein de la famille Paëlla.

Evolutions des teneurs moyennes en Fibres alimentaires (g/100g) de la famille Paëlla			*Différences entre les moyennes*				Données 2012 (T0)			Données 2016 (T1)			Données 2020 (T2)		
			T1-T2 (4 ans)		*T0-T2 (8 ans)*										
			g/100g	*%*	*g/100g*	*%*	N	**Moy**	ET	N	**Moy**	ET	N	**Moy**	ET
TOUS PRODUITS		Ensemble de l'offre	***+0,2***	***+14%***	***+0,3***	***+27%***	24	**1,0**	0,3	23	**1,1**	0,5	19	**1,3**	0,6
TOUS PRODUITS PONDERES		Ensemble de l'offre avec pondération par les parts de marché[1]	***+0,1***	***+12%***	***+0,1***	***+8%***	21	**1,1**	0,1	18	**1,0**	0,1	19	**1,1**	0,2
T1-T2	REFORMULATIONS	Produits appariés T1-T2	***+0,2***	***+16%***						11	**1,1**	0,5	11	**1,3**	0,7
T1-T2	RENOUVELLEMENT DE L'OFFRE	Offre T1 vs références Ajoutées T1-T2	***+0,1***	***+8%***						23	**1,1**	0,5	8	**1,2**	0,6
T1-T2	RENOUVELLEMENT DE L'OFFRE	Références Retirées T1-T2 vs Offre T2	***+0,1***	***+12%***						11	**1,1**	0,4	19	**1,3**	0,6
T1-T2	RENOUVELLEMENT DE L'OFFRE	Références Retirées T1-T2 vs Ajoutées T1-T2	***+0,1***	***+6%***						11	**1,1**	0,4	8	**1,2**	0,6
T0-T2	REFORMULATIONS	Produits appariés T0-T2			***+0,3***	***+28%***	11	**1,1**	0,3				11	**1,4**	0,5
T0-T2	RENOUVELLEMENT DE L'OFFRE	Offre T0 vs références Ajoutées T0-T2			***+0,2***	***+19%***	24	**1,0**	0,3				7	**1,2**	0,8
T0-T2	RENOUVELLEMENT DE L'OFFRE	Références Retirées T0-T2 vs Offre T2			***+0,3***	***+32%***	11	**0,9**	0,4				19	**1,3**	0,6
T0-T2	RENOUVELLEMENT DE L'OFFRE	Références Retirées T0-T2 vs Ajoutées T0-T2			***+0,2***	***+24%***	11	**0,9**	0,4				7	**1,2**	0,8
SEGMENTS DE MARCHE (tous produits)		DS	***-0,4***	***-34%***	***-0,2***	***-21%***	4	**1,0**	0,6	11	**1,2**	0,5	6	**0,8**	0,5
SEGMENTS DE MARCHE (tous produits)		MN	*-0,03*	*-3%*	*-0,03*	*-3%*	1	1,0		2	1,0	0	3	1,0	0,3
SEGMENTS DE MARCHE (tous produits)		MDD	***+0,6****	***+64%***	***+0,5****	***+45%***	12	**1,0**	0,3	7	**0,9**	0,1	6	**1,5**	0,5
SEGMENTS DE MARCHE (tous produits)		MDDeg	*+0,5*	*+33%*	*+1,1*	*+134%*	3	0,8	0,2	3	1,5	0,9	2	2,0	0,8
SEGMENTS DE MARCHE (tous produits)		HD			*+0,8*	*+76%*	4	1,1	0,3				2	1,9	0,2

[1] ratio des volumes des produits identifiés par l'Oqali versus le volume total du marché retracé par Kantar - Panel Worldpanel (données d'achats des ménages représentatives de la population française)
N=Effectif ; Moy=Moyenne ; ET=Ecart-type ; DS=distributeurs spécialisés ; MN=marques nationales ; MDD=marques de distributeurs ; MDDeg=marques de distributeurs entrée de gamme ; HD=hard discount
Case en violet : diminution significative entre les teneurs moyennes des 2 années ; pour les sous-groupes : teneurs moyennes des références ajoutées entre l'année A et l'année B significativement inférieures à celles de l'ensemble des références de l'année A/teneurs moyennes de l'ensemble des références de l'année B significativement inférieures à celles des références retirées entre l'année A et l'année B/teneurs moyennes des références ajoutées entre l'année A et l'année B significativement inférieures à celles des références retirées entre l'année A et l'année B (* si p<0,05 ; ** si p<0,01 ; *** si p<0,001)
Case en orange : augmentation significative entre les teneurs moyennes des 2 années ; pour les sous-groupes : teneurs moyennes des références ajoutées entre l'année A et l'année B significativement supérieures à celles de l'ensemble des références de l'année A/teneurs moyennes de l'ensemble des références de l'année B significativement supérieures à celles des références retirées entre l'année A et l'année B/teneurs moyennes des références ajoutées entre l'année A et l'année B significativement supérieures à celles des références retirées entre l'année A et l'année B (* si p<0,05 ; ** si p<0,01 ; *** si p<0,001)
Tests statistiques effectués : test de permutations
Chiffres grisés : effectif d'au moins une des 3 années égal à 1 ou 2
Case vide : aucun produit collecté dans l'échantillon Oqali l'année considérée / delta non calculé car aucun produit collecté dans l'échantillon Oqali sur au moins 1 des 2 années considérées

Au niveau de l'ensemble de l'offre de la famille, pondérée ou non par les parts de marché, aucune évolution significative n'est observée (Tableau 113 ; Figure 50).

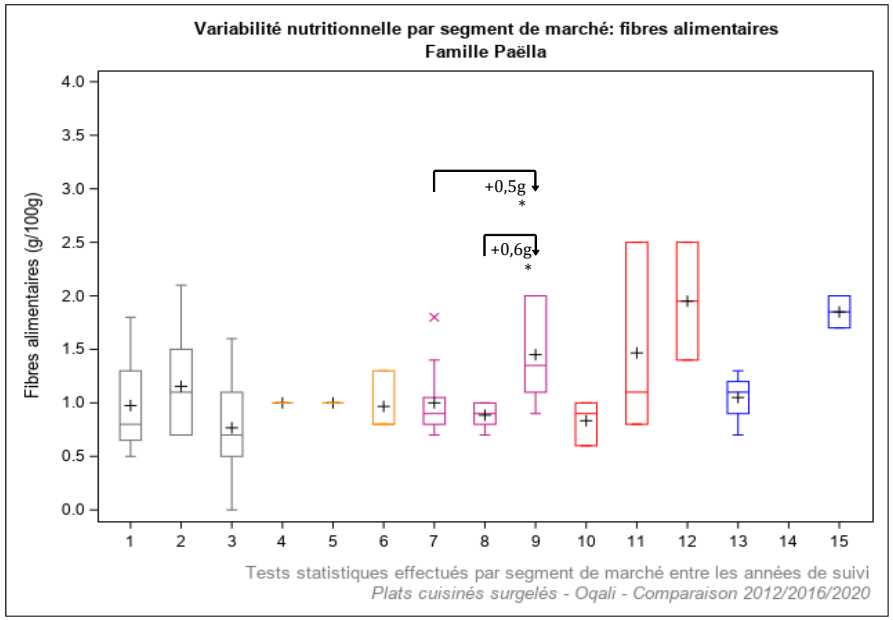
Au niveau des segments de marché (Tableau 113 ; Figure 51) et pour les données non pondérées, les marques de distributeurs présentent une augmentation significative de leur teneur moyenne en fibres alimentaires, entre les 2 derniers suivis (T1-T2 : 2016 à 2020 ; +0,6g/100g soit +64%) ainsi qu'entre les 2 suivis les plus éloignés (T0-T2 : 2012 à 2020 ; +0,5g/100g soit +45%).



Légende	Définition
Offre 2012 (T0)	Offre captée par l'Oqali en 2012 (n=24)
Offre 2016 (T1)	Offre captée par l'Oqali en 2016 (n=23)
Offre 2020 (T2)	Offre captée par l'Oqali en 2020 (n=19)
Retirés T1-T2	Produits retirés entre 2016 et 2020 ou non captés par l'Oqali en 2020 (n=11)
Appariés T1-T2 (VN T1)	Produits de 2016 présents à la fois en 2016 et en 2020, sous une forme identique ou modifiée (n=11)
Appariés T1-T2 (VN T2)	Produits de 2020 présents à la fois en 2016 et en 2020, sous une forme identique ou modifiée (n=11)
Ajoutés T1-T2	Innovations, extensions de gamme et produits non captés par l'Oqali en 2016 (n=8)

Effet année : * si p<0,05 ; ** si p<0,01 ; *** si p<0,001
Chiffres grisés : effectif inférieur ou égal à 2

Figure 50 : Variabilité des teneurs en fibres alimentaires (g/100g) par année et sous-groupe au sein de la famille Paëlla étudiée.



Légende	Année de suivi	Définition	Légende	Année de suivi	Définition
1	2012	Distributeurs specialisés (n=4)	10	2012	Marques de distributeurs entrée de gamme (n=3)
2	2016	Distributeurs specialisés (n=11)	11	2016	Marques de distributeurs entrée de gamme (n=4)
3	2020	Distributeurs specialisés (n=6)	12	2020	Marques de distributeurs entrée de gamme (n=3)
4	2012	Marques nationales (n=1)	13	2012	Hard Discount (n=4)
5	2016	Marques nationales (n=2)	14	2016	Hard Discount (n=3)
6	2020	Marques nationales (n=3)	15	2020	Hard Discount (n=4)
7	2012	Marques de distributeurs (n=12)			
8	2016	Marques de distributeurs (n=8)			
9	2020	Marques de distributeurs (n=7)			

Effet année : * si p<0,05 ; ** si p<0,01 ; *** si p<0,001

Figure 51 : Variabilité des teneurs en fibres alimentaires (g/100g) par année et segment de marché au sein de la famille Paëlla étudiée.

5.6.4. Hachis parmentier

Le Tableau 114 récapitule l'ensemble des évolutions des teneurs moyennes en fibres alimentaires entre les 2 derniers suivis (T1-T2 : 2016 à 2020) et les 2 suivis les plus éloignés (T0-T2 : 2012 à 2020) au sein de la famille Hachis parmentier.

Tableau 114 : Récapitulatif des différences de teneurs moyennes en fibres alimentaires entre les 2 derniers suivis (2016 et 2020) et sur le long terme (2012 et 2020) au sein de la famille Hachis parmentier.

Evolutions des teneurs moyennes en Fibres alimentaires (g/100g) de la famille Hachis parmentier			*Différences entre les moyennes*				Données 2012 (T0)			Données 2016 (T1)			Données 2020 (T2)		
			T1-T2 (4 ans)		*T0-T2 (8 ans)*										
			g/100g	*%*	*g/100g*	*%*	N	**Moy**	ET	N	**Moy**	ET	N	**Moy**	ET
TOUS PRODUITS		Ensemble de l'offre	***-0,04***	***-3%***	***+0,1***	***+9%***	42	**1,1**	0,6	36	**1,2**	0,4	27	**1,2**	0,2
TOUS PRODUITS PONDERES		Ensemble de l'offre avec pondération par les parts de marché[1]	***-0,02***	***-2%***	***+0,2****	***+22%***	37	**1,0**	0,1	34	**1,2**	0,1	27	**1,2**	0,04
T1-T2	REFORMULATIONS	Produits appariés T1-T2	***+0,1***	***+7%***						19	**1,1**	0,4	19	**1,2**	0,3
	RENOUVELLEMENT DE L'OFFRE	Offre T1 vs références Ajoutées T1-T2	***-0,04***	***-4%***						36	**1,2**	0,4	5	**1,2**	0,2
		Références Retirées T1-T2 vs Offre T2	***-0,1***	***-10%***						14	**1,3**	0,4	27	**1,2**	0,2
		Références Retirées T1-T2 vs Ajoutées T1-T2	***-0,1***	***-10%***						14	**1,3**	0,4	5	**1,2**	0,2
T0-T2	REFORMULATIONS	Produits appariés T0-T2			***-0,1***	***-5%***	20	**1,2**	0,7				20	**1,2**	0,3
	RENOUVELLEMENT DE L'OFFRE	Offre T0 vs références Ajoutées T0-T2			***+0,2***	***+17%***	42	**1,1**	0,6				6	**1,3**	0,1
		Références Retirées T0-T2 vs Offre T2			***+0,4***	***+44%***	17	**0,8**	0,5				27	**1,2**	0,2
		Références Retirées T0-T2 vs Ajoutées T0-T2			***+0,4***	***+54%***	17	**0,8**	0,5				6	**1,3**	0,1
SEGMENTS DE MARCHE (tous produits)		DS	***+0,05***	***+5%***	***+0,4***	***+60%***	8	**0,7**	0,7	9	**1,0**	0,5	5	**1,1**	0,3
		MN	***+0,02***	***+2%***	***+0,7***	***+102%***	7	**0,6**	0,4	5	**1,3**	0,3	3	**1,3**	0
		MDD	***+0,02***	***+1%***	***-0,1***	***-6%***	21	**1,3**	0,6	16	**1,2**	0,4	15	**1,3**	0,2
		MDDeg	*-0,7*	*-43%*	*-0,5*	*-33%*	2	**1,4**	0,2	4	**1,6**	0,2	1	**0,9**	
		HD	*-0,3*	*-22%*	*-0,2*	*-17%*	4	**1,4**	0,1	2	**1,5**	0,3	3	**1,2**	0,1

[1] ratio des volumes des produits identifiés par l'Oqali versus le volume total du marché retracé par Kantar - Panel Worldpanel (données d'achats des ménages représentatives de la population française)
N=Effectif ; Moy=Moyenne ; ET=Ecart-type ; DS=distributeurs spécialisés ; MN=marques nationales ; MDD=marques de distributeurs ; MDDeg=marques de distributeurs entrée de gamme ; HD=hard discount
Case en violet : diminution significative entre les teneurs moyennes des 2 années ; pour les sous-groupes : teneurs moyennes des références ajoutées entre l'année A et l'année B significativement inférieures à celles de l'ensemble des références de l'année A/teneurs moyennes de l'ensemble des références de l'année B significativement inférieures à celles des références retirées entre l'année A et l'année B/teneurs moyennes des références ajoutées entre l'année A et l'année B significativement inférieures à celles des références retirées entre l'année A et l'année B (* si p<0,05 ; ** si p<0,01 ; *** si p<0,001)
Case en orange : augmentation significative entre les teneurs moyennes des 2 années ; pour les sous-groupes : teneurs moyennes des références ajoutées entre l'année A et l'année B significativement supérieures à celles de l'ensemble des références de l'année A/teneurs moyennes de l'ensemble des références de l'année B significativement supérieures à celles des références retirées entre l'année A et l'année B/teneurs moyennes des références ajoutées entre l'année A et l'année B significativement supérieures à celles des références retirées entre l'année A et l'année B (* si p<0,05 ; ** si p<0,01 ; *** si p<0,001)
Tests statistiques effectués : test de permutations
Chiffres grisés : effectif d'au moins une des 3 années égal à 1 ou 2
Case vide : aucun produit collecté dans l'échantillon Oqali l'année considérée / delta non calculé car aucun produit collecté dans l'échantillon Oqali sur au moins 1 des 2 années considérées

Au niveau de l'ensemble de l'offre ainsi que par segment de marché, aucune évolution significative n'est mise en évidence (Tableau 114 ; Annexe 7).

Au niveau de l'ensemble de l'offre de la famille en pondérant par les parts de marché, la teneur moyenne en fibres alimentaires augmente significativement entre les 2 suivis les plus éloignés (T0-T2 : 2012 à 2020 ; +0,2g/100g soit +22% ; Tableau 114).

5.6.5. Parmentier de poisson/brandade

Le Tableau 115 récapitule l'ensemble des évolutions des teneurs moyennes en fibres alimentaires entre les 2 derniers suivis (T1-T2 : 2016 à 2020) et les 2 suivis les plus éloignés (T0-T2 : 2012 à 2020) au sein de la famille Parmentier de poisson/brandade. **Aucune évolution significative des teneurs n'est observée que ce soit entre les 2 derniers suivis (T1-T2 : 2016 à 2020) ou entre les 2 suivis les plus éloignés (T0-T2 : 2012 à 2020)** (Tableau 115 ; Annexe 7).

Tableau 115 : Récapitulatif des différences de teneurs moyennes en fibres alimentaires entre les 2 derniers suivis (2016 et 2020) et sur le long terme (2012 et 2020) au sein de la famille Parmentier de poisson/brandade.

Evolutions des teneurs moyennes en Fibres alimentaires (g/100g) de la famille Parmentier de poisson/brandade			*Différences entre les moyennes*				Données 2012 (T0)			Données 2016 (T1)			Données 2020 (T2)		
			T1-T2 (4 ans)		*T0-T2 (8 ans)*										
			g/100g	*%*	*g/100g*	*%*	N	**Moy**	ET	N	**Moy**	ET	N	**Moy**	ET
TOUS PRODUITS		Ensemble de l'offre	***+0,02***	***+2%***	***+0,1***	***+6%***	34	**1,2**	0,7	30	**1,3**	0,6	21	**1,3**	0,6
TOUS PRODUITS PONDERES		Ensemble de l'offre avec pondération par les parts de marché[1]	***+0,2***	***+17%***	***+0,1***	***+6%***	34	**1,2**	0,1	28	**1,1**	0,1	21	**1,3**	0,1
T1-T2	REFORMULATIONS	Produits appariés T1-T2	***+0,1***	***+6%***						15	**1,3**	0,7	15	**1,4**	0,6
T1-T2	RENOUVELLEMENT DE L'OFFRE	Offre T1 vs références Ajoutées T1-T2	***-0,2***	***-20%***						30	**1,3**	0,6	4	**1,0**	0,1
T1-T2	RENOUVELLEMENT DE L'OFFRE	Références Retirées T1-T2 vs Offre T2	***+0,1***	***+7%***						15	**1,2**	0,4	21	**1,3**	0,6
T1-T2	RENOUVELLEMENT DE L'OFFRE	Références Retirées T1-T2 vs Ajoutées T1-T2	***-0,2***	***-16%***						15	**1,2**	0,4	4	**1,0**	0,1
T0-T2	REFORMULATIONS	Produits appariés T0-T2			***-0,1***	***-6%***	14	**1,4**	0,9				14	**1,3**	0,6
T0-T2	RENOUVELLEMENT DE L'OFFRE	Offre T0 vs références Ajoutées T0-T2			***+0,1***	***+7%***	34	**1,2**	0,7				6	**1,3**	0,8
T0-T2	RENOUVELLEMENT DE L'OFFRE	Références Retirées T0-T2 vs Offre T2			***+0,1***	***+10%***	18	**1,2**	0,5				21	**1,3**	0,6
T0-T2	RENOUVELLEMENT DE L'OFFRE	Références Retirées T0-T2 vs Ajoutées T0-T2			***+0,1***	***+11%***	18	**1,2**	0,5				6	**1,3**	0,8
SEGMENTS DE MARCHE (tous produits)		DS	***+0,1***	***+8%***	***-0,2***	***-12%***	8	**1,8**	0,9	16	**1,5**	0,7	6	**1,6**	0,9
SEGMENTS DE MARCHE (tous produits)		MN	***+0,4***	***+55%***	***+0,01***	***+1%***	3	**1,1**	0,2	3	**0,7**	0,2	5	**1,1**	0,4
SEGMENTS DE MARCHE (tous produits)		MDD	***+0,1***	***+9%***	***+0,1***	***+12%***	19	**1,1**	0,6	9	**1,1**	0,3	9	**1,2**	0,6
SEGMENTS DE MARCHE (tous produits)		MDDeg													
SEGMENTS DE MARCHE (tous produits)		HD	***-0,2***	***-17%***	***+0,2***	***+29%***	4	**0,8**	0,5	2	**1,2**	0,3	1	**1,0**	

[1] ratio des volumes des produits identifiés par l'Oqali versus le volume total du marché retracé par Kantar - Panel Worldpanel (données d'achats des ménages représentatives de la population française)
N=Effectif ; Moy=Moyenne ; ET=Ecart-type ; DS=distributeurs spécialisés ; MN=marques nationales ; MDD=marques de distributeurs ; MDDeg=marques de distributeurs entrée de gamme ; HD=hard discount
Case en violet : diminution significative entre les teneurs moyennes des 2 années ; pour les sous-groupes : teneurs moyennes des références ajoutées entre l'année A et l'année B significativement inférieures à celles de l'ensemble des références de l'année A/teneurs moyennes de l'ensemble des références de l'année B significativement inférieures à celles des références retirées entre l'année A et l'année B/teneurs moyennes des références ajoutées entre l'année A et l'année B significativement inférieures à celles des références retirées entre l'année A et l'année B (* si p<0,05 ; ** si p<0,01 ; *** si p<0,001)
Case en orange : augmentation significative entre les teneurs moyennes des 2 années ; pour les sous-groupes : teneurs moyennes des références ajoutées entre l'année A et l'année B significativement supérieures à celles de l'ensemble des références de l'année A/teneurs moyennes de l'ensemble des références de l'année B significativement supérieures à celles des références retirées entre l'année A et l'année B/teneurs moyennes des références ajoutées entre l'année A et l'année B significativement supérieures à celles des références retirées entre l'année A et l'année B (* si p<0,05 ; ** si p<0,01 ; *** si p<0,001)
Tests statistiques effectués : test de permutations
Chiffres grisés : effectif d'au moins une des 3 années égal à 1 ou 2
Case vide : aucun produit collecté dans l'échantillon Oqali l'année considérée / delta non calculé car aucun produit collecté dans l'échantillon Oqali sur au moins 1 des 2 années considérées

5.6.6. Viande féculents

Le Tableau 116 récapitule l'ensemble des évolutions des teneurs moyennes en fibres alimentaires entre les 2 derniers suivis (T1-T2 : 2016 à 2020) et les 2 suivis les plus éloignés (T0-T2 : 2012 à 2020) au sein de la famille Viande féculents. **Aucune évolution significative des teneurs n'est observée que ce soit entre les 2 derniers suivis (T1-T2 : 2016 à 2020) ou entre les 2 suivis les plus éloignés (T0-T2 : 2012 à 2020)** (Tableau 116 ; Annexe 7).

Tableau 116 : Récapitulatif des différences de teneurs moyennes en fibres alimentaires entre les 2 derniers suivis (2016 et 2020) et sur le long terme (2012 et 2020) au sein de la famille Viande féculents.

Evolutions des teneurs moyennes en Fibres alimentaires (g/100g) de la famille Viande féculents			*Différences entre les moyennes*				Données 2012 (T0)			Données 2016 (T1)			Données 2020 (T2)		
			T1-T2 (4 ans)		*T0-T2 (8 ans)*										
			g/100g	*%*	*g/100g*	*%*	N	**Moy**	ET	N	**Moy**	ET	N	**Moy**	ET
TOUS PRODUITS		Ensemble de l'offre	***-0,2***	***-16%***	***-0,1***	***-11%***	20	**1,2**	0,4	24	**1,3**	0,4	13	**1,1**	0,5
TOUS PRODUITS PONDERES		Ensemble de l'offre avec pondération par les parts de marché[1]	***-0,1***	***-8%***	***+0,1***	***+7%***	19	**1,2**	0,1	20	**1,4**	0,1	13	**1,3**	0,1
T1-T2	REFORMULATIONS	Produits appariés T1-T2	***-0,2***	***-17%***						9	**1,4**	0,5	9	**1,2**	0,6
	RENOUVELLEMENT DE L'OFFRE	Offre T1 vs références Ajoutées T1-T2	***-0,5***	***-35%***						24	**1,3**	0,4	4	**0,9**	0,4
		Références Retirées T1-T2 vs Offre T2	***-0,1***	***-10%***						13	**1,2**	0,4	13	**1,1**	0,5
		Références Retirées T1-T2 vs Ajoutées T1-T2	***-0,4***	***-30%***						13	**1,2**	0,4	4	**0,9**	0,4
T0-T2	REFORMULATIONS	Produits appariés T0-T2			***-0,2***	***-12%***	5	**1,4**	0,6				5	**1,2**	0,8
	RENOUVELLEMENT DE L'OFFRE	Offre T0 vs références Ajoutées T0-T2			***-0,2***	***-20%***	20	**1,2**	0,4				7	**1,0**	0,3
		Références Retirées T0-T2 vs Offre T2			***-0,1***	***-5%***	12	**1,2**	0,3				13	**1,1**	0,5
		Références Retirées T0-T2 vs Ajoutées T0-T2			***-0,2***	***-14%***	12	**1,2**	0,3				7	**1,0**	0,3
SEGMENTS DE MARCHE (tous produits)		DS	***-0,2***	***-20%***	***-0,1***	***-12%***	8	**1,1**	0,2	14	**1,2**	0,3	7	**1,0**	0,3
		MN	*-0,5*	*-38%*	*-0,5*	*-36%*	1	**1,3**		2	**1,4**	0,1	3	**0,8**	0,5
		MDD	*-0,1*	*-7%*	*-0,1*	*-9%*	5	**1,3**	0,3	5	**1,2**	0,6	2	**1,2**	0,1
		MDDeg								1	**1,3**				
		HD	*+0,6*	*+28%*	*+1,2*	*+88%*	6	**1,3**	0,8	2	**2,0**	0,8	1	**2,5**	

[1]ratio des volumes des produits identifiés par l'Oqali versus le volume total du marché retracé par Kantar - Panel Worldpanel (données d'achats des ménages représentatives de la population française)
N=Effectif ; Moy=Moyenne ; ET=Ecart-type ; DS=distributeurs spécialisés ; MN=marques nationales ; MDD=marques de distributeurs ; MDDeg=marques de distributeurs entrée de gamme ; HD=hard discount
Case en violet : diminution significative entre les teneurs moyennes des 2 années ; pour les sous-groupes : teneurs moyennes des références ajoutées entre l'année A et l'année B significativement inférieures à celles de l'ensemble des références de l'année A/teneurs moyennes de l'ensemble des références de l'année B significativement inférieures à celles des références retirées entre l'année A et l'année B/teneurs moyennes des références ajoutées entre l'année A et l'année B significativement inférieures à celles des références retirées entre l'année A et l'année B (* si p<0,05 ; ** si p<0,01 ; *** si p<0,001)
Case en orange : augmentation significative entre les teneurs moyennes des 2 années ; pour les sous-groupes : teneurs moyennes des références ajoutées entre l'année A et l'année B significativement supérieures à celles de l'ensemble des références de l'année A/teneurs moyennes de l'ensemble des références de l'année B significativement supérieures à celles des références retirées entre l'année A et l'année B/teneurs moyennes des références ajoutées entre l'année A et l'année B significativement supérieures à celles des références retirées entre l'année A et l'année B (* si p<0,05 ; ** si p<0,01 ; *** si p<0,001)
Tests statistiques effectués : test de permutations
Chiffres grisés : effectif d'au moins une des 3 années égal à 1 ou 2
Case vide : aucun produit collecté dans l'échantillon Oqali l'année considérée / delta non calculé car aucun produit collecté dans l'échantillon Oqali sur au moins 1 des 2 années considérées

5.6.7. Viande légumes

Le Tableau 117 récapitule l'ensemble des évolutions des teneurs moyennes en fibres alimentaires entre les 2 derniers suivis (T1-T2 : 2016 à 2020) et les 2 suivis les plus éloignés (T0-T2 : 2012 à 2020) au sein de la famille Viande légumes. **Aucune évolution significative des teneurs n'est observée que ce soit entre les 2 derniers suivis (T1-T2 : 2016 à 2020) ou entre les 2 suivis les plus éloignés (T0-T2 : 2012 à 2020)** (Tableau 117 ; Annexe 7).

Tableau 117 : Récapitulatif des différences de teneurs moyennes en fibres alimentaires entre les 2 derniers suivis (2016 et 2020) et sur le long terme (2012 et 2020) au sein de la famille Viande légumes.

Evolutions des teneurs moyennes en Fibres alimentaires (g/100g) de la famille Viande légumes			*Différences entre les moyennes*				Données 2012 (T0)			Données 2016 (T1)			Données 2020 (T2)		
			T1-T2 (4 ans)		*T0-T2 (8 ans)*										
			g/100g	*%*	*g/100g*	*%*	N	**Moy**	ET	N	**Moy**	ET	N	**Moy**	ET
TOUS PRODUITS		Ensemble de l'offre	***-0,1***	***-4%***	***-0,1***	***-6%***	16	**1,9**	1,1	28	**1,9**	1,2	20	**1,8**	0,9
TOUS PRODUITS PONDERES		Ensemble de l'offre avec pondération par les parts de marché[1]	***-0,3***	***-15%***	***-0,1***	***-6%***	14	**2,0**	0,1	26	**2,2**	0,2	18	**1,9**	0,1
T1-T2	REFORMULATIONS	Produits appariés T1-T2	***-0,01***	***-1%***						10	**1,9**	1,2	10	**1,9**	1,0
	RENOUVELLEMENT DE L'OFFRE	Offre T1 vs références Ajoutées T1-T2	***-0,1***	***-6%***						28	**1,9**	1,2	10	**1,8**	0,8
		Références Retirées T1-T2 vs Offre T2	***-0,1***	***-4%***						18	**1,9**	1,3	20	**1,8**	0,9
		Références Retirées T1-T2 vs Ajoutées T1-T2	***-0,1***	***-6%***						18	**1,9**	1,3	10	**1,8**	0,8
T0-T2	REFORMULATIONS	Produits appariés T0-T2			***+0,2***	***+12%***	7	**2,0**	1,2				7	**2,2**	1,1
	RENOUVELLEMENT DE L'OFFRE	Offre T0 vs références Ajoutées T0-T2			***-0,3***	***-15%***	16	**1,9**	1,1				12	**1,6**	0,8
		Références Retirées T0-T2 vs Offre T2			***+0,2***	***+12%***	8	**1,6**	0,7				20	**1,8**	0,9
		Références Retirées T0-T2 vs Ajoutées T0-T2			***+0,004***	***+0,3%***	8	**1,6**	0,7				12	**1,6**	0,8
SEGMENTS DE MARCHE (tous produits)		DS	***-0,2***	***-11%***	***-0,2***	***-8%***	9	**1,8**	1,1	21	**1,9**	1,2	11	**1,7**	1,1
		MN			*+0,5*	*+27%*	2	**1,7**	0,8				2	**2,1**	0,7
		MDD	*+0,6*	*+40%*	*-0,1*	*-6%*	2	**2,1**	1,3	5	**1,4**	1,1	7	**2,0**	0,5
		MDDeg													
		HD					3	**2,3**	1,5	2	**3,3**	0,9			

[1]ratio des volumes des produits identifiés par l'Oqali versus le volume total du marché retracé par Kantar - Panel Worldpanel (données d'achats des ménages représentatives de la population française)
N=Effectif ; Moy=Moyenne ; ET=Ecart-type ; DS=distributeurs spécialisés ; MN=marques nationales ; MDD=marques de distributeurs ; MDDeg=marques de distributeurs entrée de gamme ; HD=hard discount
Case en violet : diminution significative entre les teneurs moyennes des 2 années ; pour les sous-groupes : teneurs moyennes des références ajoutées entre l'année A et l'année B significativement inférieures à celles de l'ensemble des références de l'année A/teneurs moyennes de l'ensemble des références de l'année B significativement inférieures à celles des références retirées entre l'année A et l'année B/teneurs moyennes des références ajoutées entre l'année A et l'année B significativement inférieures à celles des références retirées entre l'année A et l'année B (* si p<0,05 ; ** si p<0,01 ; *** si p<0,001)
Case en orange : augmentation significative entre les teneurs moyennes des 2 années ; pour les sous-groupes : teneurs moyennes des références ajoutées entre l'année A et l'année B significativement supérieures à celles de l'ensemble des références de l'année A/teneurs moyennes de l'ensemble des références de l'année B significativement supérieures à celles des références retirées entre l'année A et l'année B/teneurs moyennes des références ajoutées entre l'année A et l'année B significativement supérieures à celles des références retirées entre l'année A et l'année B (* si p<0,05 ; ** si p<0,01 ; *** si p<0,001)
Tests statistiques effectués : test de permutations
Chiffres grisés : effectif d'au moins une des 3 années égal à 1 ou 2
Case vide : aucun produit collecté dans l'échantillon Oqali l'année considérée / delta non calculé car aucun produit collecté dans l'échantillon Oqali sur au moins 1 des 2 années considérées

5.6.8. Viande légumes féculents

Le Tableau 118 récapitule l'ensemble des évolutions des teneurs moyennes en fibres alimentaires entre les 2 derniers suivis (T1-T2 : 2016 à 2020) et les 2 suivis les plus éloignés (T0-T2 : 2012 à 2020) au sein de la famille Viande légumes féculents.

Tableau 118 : Récapitulatif des différences de teneurs moyennes en fibres alimentaires entre les 2 derniers suivis (2016 et 2020) et sur le long terme (2012 et 2020) au sein de la famille Viande légumes féculents.

Evolutions des teneurs moyennes en Fibres alimentaires (g/100g) de la famille Viande légumes féculents			*Différences entre les moyennes*				Données 2012 (T0)			Données 2016 (T1)			Données 2020 (T2)		
			T1-T2 (4 ans)		*T0-T2 (8 ans)*										
			g/100g	*%*	*g/100g*	*%*	N	**Moy**	ET	N	**Moy**	ET	N	**Moy**	ET
TOUS PRODUITS		Ensemble de l'offre	***-0,1***	***-5%***	***-0,03***	***-2%***	237	**1,7**	1,0	266	**1,8**	1,0	217	**1,7**	1,0
TOUS PRODUITS PONDERES		Ensemble de l'offre avec pondération par les parts de marché[1]	***+0,01***	***+1%***	***+0,2***	***+12%***	224	**1,6**	0,2	235	**1,8**	0,2	211	**1,8**	0,2
T1-T2	REFORMULATIONS	Produits appariés T1-T2	***-0,1****	***-7%***						110	**1,9**	1,0	110	**1,7**	1,1
T1-T2	RENOUVELLEMENT DE L'OFFRE	Offre T1 vs références Ajoutées T1-T2	***-0,2***	***-11%***						266	**1,8**	1,0	93	**1,6**	0,9
T1-T2	RENOUVELLEMENT DE L'OFFRE	Références Retirées T1-T2 vs Offre T2	***-0,04***	***-2%***						151	**1,7**	0,9	217	**1,7**	1,0
T1-T2	RENOUVELLEMENT DE L'OFFRE	Références Retirées T1-T2 vs Ajoutées T1-T2	***-0,1***	***-8%***						151	**1,7**	0,9	93	**1,6**	0,9
T0-T2	REFORMULATIONS	Produits appariés T0-T2			***+0,02***	***+1%***	84	**1,7**	0,9				84	**1,7**	0,9
T0-T2	RENOUVELLEMENT DE L'OFFRE	Offre T0 vs références Ajoutées T0-T2			***-0,02***	***-1%***	237	**1,7**	1,0				124	**1,7**	1,0
T0-T2	RENOUVELLEMENT DE L'OFFRE	Références Retirées T0-T2 vs Offre T2			***-0,1***	***-3%***	139	**1,7**	1,0				217	**1,7**	1,0
T0-T2	RENOUVELLEMENT DE L'OFFRE	Références Retirées T0-T2 vs Ajoutées T0-T2			***-0,1***	***-3%***	139	**1,7**	1,0				124	**1,7**	1,0
SEGMENTS DE MARCHE (tous produits)		DS	***-0,04***	***-3%***	***+0,1***	***+10%***	74	**1,4**	0,8	156	**1,6**	0,9	100	**1,6**	1,1
SEGMENTS DE MARCHE (tous produits)		MN	***-0,3***	***-15%***	***+0,01***	***+1%***	22	**1,6**	0,8	24	**1,9**	1,2	26	**1,6**	0,7
SEGMENTS DE MARCHE (tous produits)		MDD	***-0,3***	***-13%***	***-0,1***	***-8%***	101	**1,9**	1,2	67	**2,0**	1,0	75	**1,7**	0,9
SEGMENTS DE MARCHE (tous produits)		MDDeg					1	**2,0**							
SEGMENTS DE MARCHE (tous produits)		HD	***+0,1***	***+4%***	***+0,4***	***+21%***	39	**1,8**	0,8	19	**2,1**	0,8	16	**2,2**	0,5

[1]ratio des volumes des produits identifiés par l'Oqali versus le volume total du marché retracé par Kantar - Panel Worldpanel (données d'achats des ménages représentatives de la population française)
N=Effectif ; Moy=Moyenne ; ET=Ecart-type ; DS=distributeurs spécialisés ; MN=marques nationales ; MDD=marques de distributeurs ; MDDeg=marques de distributeurs entrée de gamme ; HD=hard discount
Case en violet : diminution significative entre les teneurs moyennes des 2 années ; pour les sous-groupes : teneurs moyennes des références ajoutées entre l'année A et l'année B significativement inférieures à celles de l'ensemble des références de l'année A/teneurs moyennes de l'ensemble des références de l'année B significativement inférieures à celles des références retirées entre l'année A et l'année B/teneurs moyennes des références ajoutées entre l'année A et l'année B significativement inférieures à celles des références retirées entre l'année A et l'année B (* si p<0,05 ; ** si p<0,01 ; *** si p<0,001)
Case en orange : augmentation significative entre les teneurs moyennes des 2 années ; pour les sous-groupes : teneurs moyennes des références ajoutées entre l'année A et l'année B significativement supérieures à celles de l'ensemble des références de l'année A/teneurs moyennes de l'ensemble des références de l'année B significativement supérieures à celles des références retirées entre l'année A et l'année B/teneurs moyennes des références ajoutées entre l'année A et l'année B significativement supérieures à celles des références retirées entre l'année A et l'année B (* si p<0,05 ; ** si p<0,01 ; *** si p<0,001)
Tests statistiques effectués : test de permutations
Chiffres grisés : effectif d'au moins une des 3 années égal à 1 ou 2
Case vide : aucun produit collecté dans l'échantillon Oqali l'année considérée / delta non calculé car aucun produit collecté dans l'échantillon Oqali sur au moins 1 des 2 années considérées

Au niveau de l'ensemble de l'offre de la famille, pondérée ou non par les parts de marché, **ainsi que pour les segments de marché,** aucune évolution significative n'est observée (Tableau 118 ; Figure 53 et Figure 54).

Cependant, une diminution significative de la teneur moyenne en fibres alimentaires est mise en évidence pour les produits appariés (-0,1g/100g soit -7%), indiquant que des **reformulations à la baisse** ont eu lieu entre 2016 et 2020 (Figure 53 ; Tableau 118). L'étude des teneurs référence par référence entre les 2 derniers suivis (T1-T2 : 2016 à 2020 ; Figure 52) montre que ces reformulations sont globalement réparties sur l'ensemble des produits, les plus fortes diminutions étant notamment observées sur les teneurs en fibres alimentaires parmi les plus élevées de 2016. Pour les couples n°67 et n°81, les reformulations à la baisse peuvent en partie s'expliquer par une quantité plus faible de légumes mise en œuvre. Concernant les couples n°82 et n°92, l'étiquetage des fibres alimentaires, dans le tableau des valeurs nutritionnelles, est passé d'une information chiffrée à une information indiquant « traces »[27]. Quelques reformulations à la hausse sont également observées et, les plus importantes peuvent en partie s'expliquer par une quantité de légumes plus importante (couples n°32, n°49, n°106, n°109). A noter également que le couple n°32 ajoute de la fibre de chicorée en 2020. Pour les autres références, l'ensemble des informations disponibles sur l'emballage, dont la liste des

[27] A noter que pour ces produits, la part de légumes correspond uniquement à la présence d'oignons dans la liste des ingrédients (quantité non chiffrée).

ingrédients, ainsi que l'échange d'informations avec les professionnels du groupe de travail n'ont pas permis d'expliquer ces évolutions.

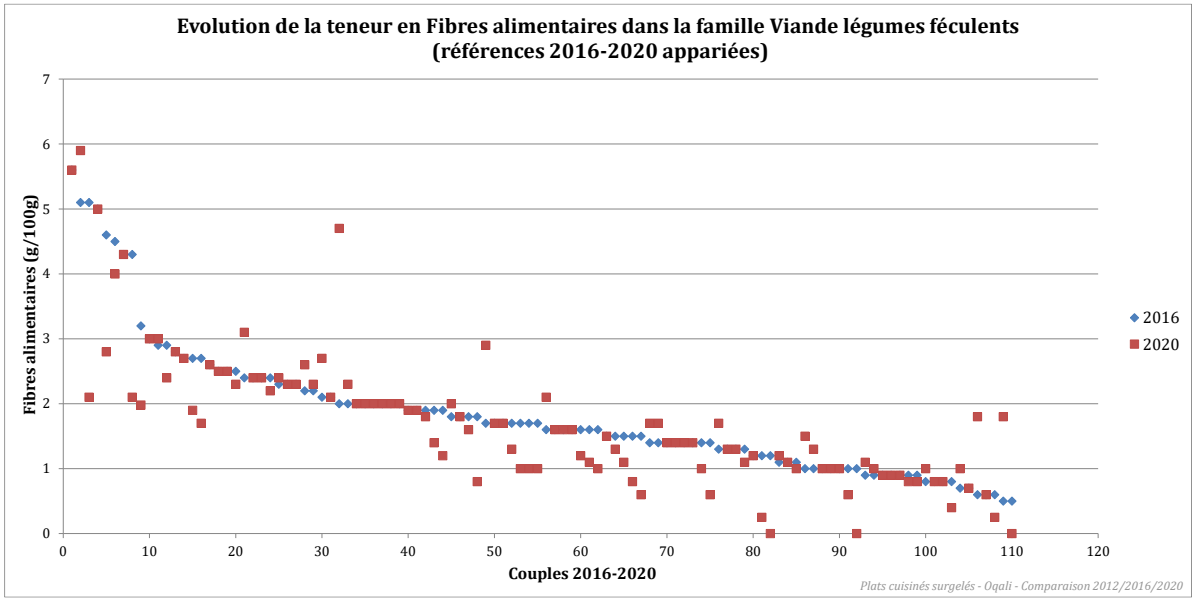
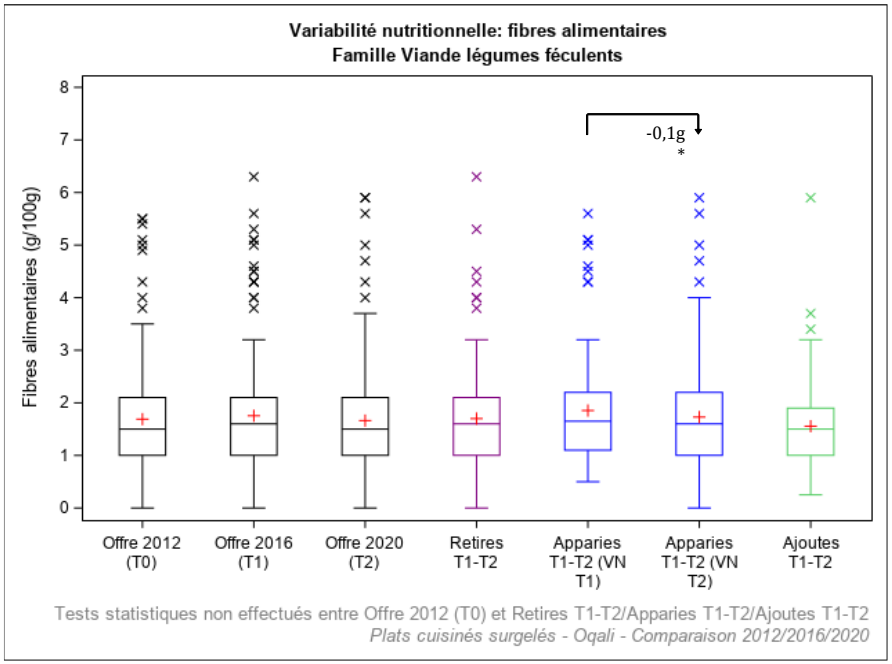


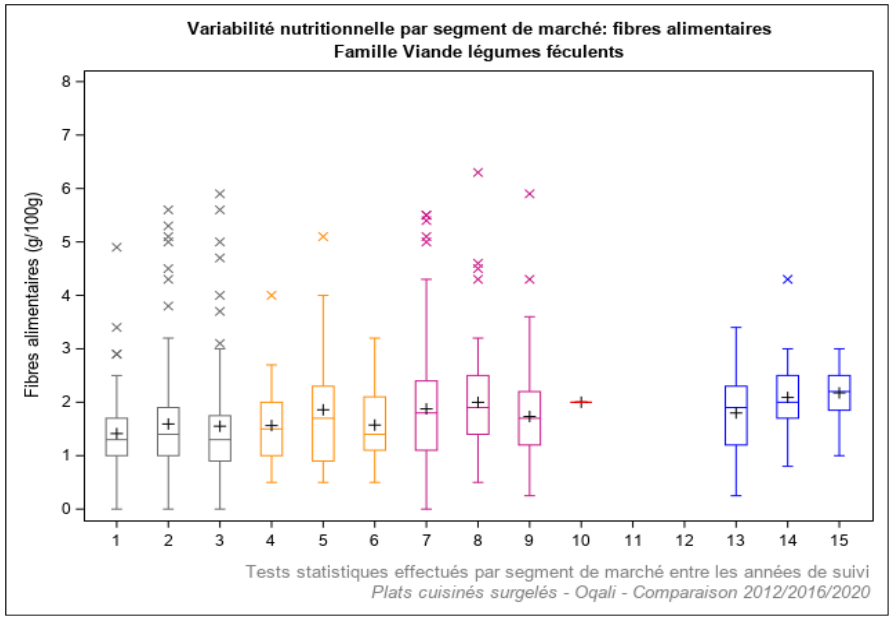
Figure 52 : Evolution, référence par référence, de la teneur en fibres alimentaires des produits appariés entre 2016 et 2020, de la famille Viande légumes féculents étudiée.



Légende	Définition
Offre 2012 (T0)	Offre captée par l'Oqali en 2012 (n=237)
Offre 2016 (T1)	Offre captée par l'Oqali en 2016 (n=266)
Offre 2020 (T2)	Offre captée par l'Oqali en 2020 (n=217)
Retirés T1-T2	Produits retirés entre 2016 et 2020 ou non captés par l'Oqali en 2020 (n=151)
Appariés T1-T2 (VN T1)	Produits de 2016 présents à la fois en 2016 et en 2020, sous une forme identique ou modifiée (n=110)
Appariés T1-T2 (VN T2)	Produits de 2020 présents à la fois en 2016 et en 2020, sous une forme identique ou modifiée (n=110)
Ajoutés T1-T2	Innovations, extensions de gamme et produits non captés par l'Oqali en 2016 (n=93)

Effet année : * si p<0,05 ; ** si p<0,01 ; *** si p<0,001
Chiffres grisés : effectif inférieur ou égal à 2

Figure 53 : Variabilité des teneurs en fibres alimentaires (g/100g) par année et sous-groupe au sein de la famille Viande légumes féculents étudiée.



Légende	Année de suivi	Définition	Légende	Année de suivi	Définition
1	2012	Distributeurs specialisés (n=74)	10	2012	Marques de distributeurs entrée de gamme (n=1)
2	2016	Distributeurs specialisés (n=156)	11	2016	Marques de distributeurs entrée de gamme (n=0)
3	2020	Distributeurs specialisés (n=100)	12	2020	Marques de distributeurs entrée de gamme (n=0)
4	2012	Marques nationales (n=22)	13	2012	Hard Discount (n=39)
5	2016	Marques nationales (n=24)	14	2016	Hard Discount (n=19)
6	2020	Marques nationales (n=26)	15	2020	Hard Discount (n=16)
7	2012	Marques de distributeurs (n=101)			
8	2016	Marques de distributeurs (n=67)			
9	2020	Marques de distributeurs (n=75)			

Effet année : * si p<0,05 ; ** si p<0,01 ; *** si p<0,001

Figure 54 : Variabilité des teneurs en fibres alimentaires (g/100g) par année et segment de marché au sein de la famille Viande légumes féculents étudiée.

5.6.9. Légumes farcis

Le Tableau 119 récapitule l'ensemble des évolutions des teneurs moyennes en fibres alimentaires entre les 2 derniers suivis (T1-T2 : 2016 à 2020) et les 2 suivis les plus éloignés (T0-T2 : 2012 à 2020) au sein de la famille Légumes farcis. **Aucune évolution significative des teneurs n'est observée que ce soit entre les 2 derniers suivis (T1-T2 : 2016 à 2020) ou entre les 2 suivis les plus éloignés (T0-T2 : 2012 à 2020)** (Tableau 119 ; Annexe 7).

Tableau 119 : Récapitulatif des différences de teneurs moyennes en fibres alimentaires entre les 2 derniers suivis (2016 et 2020) et sur le long terme (2012 et 2020) au sein de la famille Légumes farcis.

Evolutions des teneurs moyennes en Fibres alimentaires (g/100g) de la famille Légumes farcis			*Différences entre les moyennes*				Données 2012 (T0)			Données 2016 (T1)			Données 2020 (T2)		
			T1-T2 (4 ans)		*T0-T2 (8 ans)*										
			g/100g	*%*	*g/100g*	*%*	N	**Moy**	ET	N	**Moy**	ET	N	**Moy**	ET
TOUS PRODUITS		Ensemble de l'offre	***-0,3***	***-16%***	***+0,2***	***+9%***	13	**1,6**	1,0	14	**2,1**	0,8	12	**1,8**	0,7
TOUS PRODUITS PONDERES		Ensemble de l'offre avec pondération par les parts de marché[1]	***-0,2***	***-10%***	***+0,1***	***+8%***	13	**1,7**	0,2	11	**2,0**	0,1	12	**1,8**	0,1
T1-T2	REFORMULATIONS	Produits appariés T1-T2	***+0,1***	***+5%***						7	**1,9**	0,9	7	**2,0**	0,8
T1-T2	RENOUVELLEMENT DE L'OFFRE	Offre T1 vs références Ajoutées T1-T2	***-0,6***	***-28%***						14	**2,1**	0,8	4	**1,5**	0,3
T1-T2	RENOUVELLEMENT DE L'OFFRE	Références Retirées T1-T2 vs Offre T2	***-0,6***	***-24%***						7	**2,4**	0,8	12	**1,8**	0,7
T1-T2	RENOUVELLEMENT DE L'OFFRE	Références Retirées T1-T2 vs Ajoutées T1-T2	***-0,8***	***-35%***						7	**2,4**	0,8	4	**1,5**	0,3
T0-T2	REFORMULATIONS	Produits appariés T0-T2			***+0,1***	***+6%***	5	**2,0**	1,1				5	**2,2**	0,9
T0-T2	RENOUVELLEMENT DE L'OFFRE	Offre T0 vs références Ajoutées T0-T2			***-0,1***	***-5%***	13	**1,6**	1,0				6	**1,6**	0,3
T0-T2	RENOUVELLEMENT DE L'OFFRE	Références Retirées T0-T2 vs Offre T2			***+0,2***	***+16%***	6	**1,6**	0,9				12	**1,8**	0,7
T0-T2	RENOUVELLEMENT DE L'OFFRE	Références Retirées T0-T2 vs Ajoutées T0-T2			***+0***	***+0%***	6	**1,6**	0,9				6	**1,6**	0,3
SEGMENTS DE MARCHE (tous produits)		DS	***+0,02***	***+1%***	***-0,1***	***-3%***	4	**2,4**	0,9	6	**2,3**	0,9	4	**2,3**	1,0
SEGMENTS DE MARCHE (tous produits)		MN											1	**2,0**	
SEGMENTS DE MARCHE (tous produits)		MDD	***-0,6***	***-28%***	***-0,3***	***-14%***	5	**1,8**	0,8	7	**2,2**	0,8	5	**1,6**	0,3
SEGMENTS DE MARCHE (tous produits)		MDDeg													
SEGMENTS DE MARCHE (tous produits)		HD	***+0,1***	***+8%***	***+0,6***	***+86%***	4	**0,7**	0,5	1	**1,2**		2	**1,3**	0,1

[1]ratio des volumes des produits identifiés par l'Oqali versus le volume total du marché retracé par Kantar - Panel Worldpanel (données d'achats des ménages représentatives de la population française)
N=Effectif ; Moy=Moyenne ; ET=Ecart-type ; DS=distributeurs spécialisés ; MN=marques nationales ; MDD=marques de distributeurs ; MDDeg=marques de distributeurs entrée de gamme ; HD=hard discount
Case en violet : diminution significative entre les teneurs moyennes des 2 années ; pour les sous-groupes : teneurs moyennes des références ajoutées entre l'année A et l'année B significativement inférieures à celles de l'ensemble des références de l'année A/teneurs moyennes de l'ensemble des références de l'année B significativement inférieures à celles des références retirées entre l'année A et l'année B/teneurs moyennes des références ajoutées entre l'année A et l'année B significativement inférieures à celles des références retirées entre l'année A et l'année B (* si p<0,05 ; ** si p<0,01 ; *** si p<0,001)
Case en orange : augmentation significative entre les teneurs moyennes des 2 années ; pour les sous-groupes : teneurs moyennes des références ajoutées entre l'année A et l'année B significativement supérieures à celles de l'ensemble des références de l'année A/teneurs moyennes de l'ensemble des références de l'année B significativement supérieures à celles des références retirées entre l'année A et l'année B/teneurs moyennes des références ajoutées entre l'année A et l'année B significativement supérieures à celles des références retirées entre l'année A et l'année B (* si p<0,05 ; ** si p<0,01 ; *** si p<0,001)
Tests statistiques effectués : test de permutations
Chiffres grisés : effectif d'au moins une des 3 années égal à 1 ou 2
Case vide : aucun produit collecté dans l'échantillon Oqali l'année considérée / delta non calculé car aucun produit collecté dans l'échantillon Oqali sur au moins 1 des 2 années considérées

5.6.10. Poisson féculents

Le Tableau 120 récapitule l'ensemble des évolutions des teneurs moyennes en fibres alimentaires entre les 2 derniers suivis (T1-T2 : 2016 à 2020) et les 2 suivis les plus éloignés (T0-T2 : 2012 à 2020) au sein de la famille Poisson féculents. **Aucune évolution significative des teneurs n'est observée que ce soit entre les 2 derniers suivis (T1-T2 : 2016 à 2020) ou entre les 2 suivis les plus éloignés (T0-T2 : 2012 à 2020)** (Tableau 120 ; Annexe 7).

Tableau 120 : Récapitulatif des différences de teneurs moyennes en fibres alimentaires entre les 2 derniers suivis (2016 et 2020) et sur le long terme (2012 et 2020) au sein de la famille Poisson féculents.

Evolutions des teneurs moyennes en Fibres alimentaires (g/100g) de la famille Poisson féculents			*Différences entre les moyennes*				Données 2012 (T0)			Données 2016 (T1)			Données 2020 (T2)		
			T1-T2 (4 ans)		*T0-T2 (8 ans)*										
			g/100g	*%*	*g/100g*	*%*	N	**Moy**	ET	N	**Moy**	ET	N	**Moy**	ET
TOUS PRODUITS		Ensemble de l'offre	*+1,4*	*+105%*	*+1,8*	*+200%*	2	**0,9**	0,4	5	**1,3**	0,6	4	**2,7**	1,3
TOUS PRODUITS PONDERES		Ensemble de l'offre avec pondération par les parts de marché[1]	*+0,6*	*+39%*	*+1,1*	*+106%*	2	**1,0**	0,05	5	**1,5**	0,1	3	**2,1**	0,01
T1-T2	REFORMULATIONS	Produits appariés T1-T2	*+0*	*+0%*						1	**2,1**		1	**2,1**	
	RENOUVELLEMENT DE L'OFFRE	Offre T1 vs références Ajoutées T1-T2	***+1,6***	***+120%***						**5**	**1,3**	0,6	**3**	**2,9**	1,6
		Références Retirées T1-T2 vs Offre T2	***+1,6***	***+140%***						**4**	**1,1**	0,5	**4**	**2,7**	1,3
		Références Retirées T1-T2 vs Ajoutées T1-T2	***+1,8***	***+158%***						**4**	**1,1**	0,5	**3**	**2,9**	1,6
T0-T2	REFORMULATIONS	Produits appariés T0-T2													
	RENOUVELLEMENT DE L'OFFRE	Offre T0 vs références Ajoutées T0-T2			*+1,8*	*+200%*	2	**0,9**	0,4				4	**2,7**	1,3
		Références Retirées T0-T2 vs Offre T2			*+1,8*	*+200%*	2	**0,9**	0,4				4	**2,7**	1,3
		Références Retirées T0-T2 vs Ajoutées T0-T2			*+1,8*	*+200%*	2	**0,9**	0,4				4	**2,7**	1,3
SEGMENTS DE MARCHE (tous produits)		DS					1	**1,2**		2	**0,8**	0,3			
		MN											2	**3,3**	2,0
		MDD	*+0,4*	*+26%*						3	**1,7**	0,5	1	**2,1**	
		MDDeg													
		HD			*+1,5*	*+250%*	1	**0,6**					1	**2,1**	

[1]ratio des volumes des produits identifiés par l'Oqali versus le volume total du marché retracé par Kantar - Panel Worldpanel (données d'achats des ménages représentatives de la population française)
N=Effectif ; Moy=Moyenne ; ET=Ecart-type ; DS=distributeurs spécialisés ; MN=marques nationales ; MDD=marques de distributeurs ; MDDeg=marques de distributeurs entrée de gamme ; HD=hard discount
Case en violet : diminution significative entre les teneurs moyennes des 2 années ; pour les sous-groupes : teneurs moyennes des références ajoutées entre l'année A et l'année B significativement inférieures à celles de l'ensemble des références de l'année A/teneurs moyennes de l'ensemble des références de l'année B significativement inférieures à celles des références retirées entre l'année A et l'année B/teneurs moyennes des références ajoutées entre l'année A et l'année B significativement inférieures à celles des références retirées entre l'année A et l'année B (* si p<0,05 ; ** si p<0,01 ; *** si p<0,001)
Case en orange : augmentation significative entre les teneurs moyennes des 2 années ; pour les sous-groupes : teneurs moyennes des références ajoutées entre l'année A et l'année B significativement supérieures à celles de l'ensemble des références de l'année A/teneurs moyennes de l'ensemble des références de l'année B significativement supérieures à celles des références retirées entre l'année A et l'année B/teneurs moyennes des références ajoutées entre l'année A et l'année B significativement supérieures à celles des références retirées entre l'année A et l'année B (* si p<0,05 ; ** si p<0,01 ; *** si p<0,001)
Tests statistiques effectués : test de permutations
Chiffres grisés : effectif d'au moins une des 3 années égal à 1 ou 2
Case vide : aucun produit collecté dans l'échantillon Oqali l'année considérée / delta non calculé car aucun produit collecté dans l'échantillon Oqali sur au moins 1 des 2 années considérées

5.6.11. Sushis

Le Tableau 121 récapitule l'ensemble des évolutions des teneurs moyennes en fibres alimentaires entre les 2 derniers suivis (T1-T2 : 2016 à 2020) et les 2 suivis les plus éloignés (T0-T2 : 2012 à 2020) au sein de la famille Sushis. **Aucune évolution significative des teneurs n'est observée que ce soit entre les 2 derniers suivis (T1-T2 : 2016 à 2020) ou entre les 2 suivis les plus éloignés (T0-T2 : 2012 à 2020)** (Tableau 121 ; Annexe 7).

Tableau 121 : Récapitulatif des différences de teneurs moyennes en fibres alimentaires entre les 2 derniers suivis (2016 et 2020) et sur le long terme (2012 et 2020) au sein de la famille Sushis.

Evolutions des teneurs moyennes en Fibres alimentaires (g/100g) de la famille Sushis			*Différences entre les moyennes*				Données 2012 (T0)			Données 2016 (T1)			Données 2020 (T2)		
			T1-T2 (4 ans)		*T0-T2 (8 ans)*										
			g/100g	*%*	*g/100g*	*%*	N	**Moy**	ET	N	**Moy**	ET	N	**Moy**	ET
TOUS PRODUITS		Ensemble de l'offre	***+0,4***	***+29%***	***+0,3***	***+21%***	6	**1,4**	0,5	6	**1,3**	0,4	5	**1,7**	0,5
TOUS PRODUITS PONDERES		Ensemble de l'offre avec pondération par les parts de marché[1]	*+0,6*	*+79%*	*+0,5*	*+59%*	1	**0,9**		1	**0,8**		4	**1,4**	0,1
T1-T2	REFORMULATIONS	Produits appariés T1-T2	*+0,4*	*+47%*						2	**0,9**	0,1	2	**1,3**	0,4
	RENOUVELLEMENT DE L'OFFRE	Offre T1 vs références Ajoutées T1-T2	***+0,7***	***+51%***						6	**1,3**	0,4	3	**1,9**	0,4
		Références Retirées T1-T2 vs Offre T2	***+0,2***	***+11%***						4	**1,5**	0,3	5	**1,7**	0,5
		Références Retirées T1-T2 vs Ajoutées T1-T2	***+0,4***	***+29%***						4	**1,5**	0,3	3	**1,9**	0,4
T0-T2	REFORMULATIONS	Produits appariés T0-T2			*+0,1*	*+11%*	1	**0,9**					1	**1,0**	
	RENOUVELLEMENT DE L'OFFRE	Offre T0 vs références Ajoutées T0-T2			***+0,5***	***+34%***	6	**1,4**	0,5				4	**1,8**	0,4
		Références Retirées T0-T2 vs Offre T2			***+0,2***	***+14%***	5	**1,5**	0,5				5	**1,7**	0,5
		Références Retirées T0-T2 vs Ajoutées T0-T2			***+0,4***	***+25%***	5	**1,5**	0,5				4	**1,8**	0,4
SEGMENTS DE MARCHE (tous produits)		DS	***+0,4***	***+29%***	***+0,6***	***+51%***	3	**1,1**	0,4	6	**1,3**	0,4	5	**1,7**	0,5
		MN					1	**1,2**							
		MDD					1	**2,0**							
		MDDeg													
		HD					1	**1,7**							

[1]ratio des volumes des produits identifiés par l'Oqali versus le volume total du marché retracé par Kantar - Panel Worldpanel (données d'achats des ménages représentatives de la population française)
N=Effectif ; Moy=Moyenne ; ET=Ecart-type ; DS=distributeurs spécialisés ; MN=marques nationales ; MDD=marques de distributeurs ; MDDeg=marques de distributeurs entrée de gamme ; HD=hard discount
Case en violet : diminution significative entre les teneurs moyennes des 2 années ; pour les sous-groupes : teneurs moyennes des références ajoutées entre l'année A et l'année B significativement inférieures à celles de l'ensemble des références de l'année A/teneurs moyennes de l'ensemble des références de l'année B significativement inférieures à celles des références retirées entre l'année A et l'année B/teneurs moyennes des références ajoutées entre l'année A et l'année B significativement inférieures à celles des références retirées entre l'année A et l'année B (* si p<0,05 ; ** si p<0,01 ; *** si p<0,001)
Case en orange : augmentation significative entre les teneurs moyennes des 2 années ; pour les sous-groupes : teneurs moyennes des références ajoutées entre l'année A et l'année B significativement supérieures à celles de l'ensemble des références de l'année A/teneurs moyennes de l'ensemble des références de l'année B significativement supérieures à celles des références retirées entre l'année A et l'année B/teneurs moyennes des références ajoutées entre l'année A et l'année B significativement supérieures à celles des références retirées entre l'année A et l'année B (* si p<0,05 ; ** si p<0,01 ; *** si p<0,001)
Tests statistiques effectués : test de permutations
Chiffres grisés : effectif d'au moins une des 3 années égal à 1 ou 2
Case vide : aucun produit collecté dans l'échantillon Oqali l'année considérée / delta non calculé car aucun produit collecté dans l'échantillon Oqali sur au moins 1 des 2 années considérées

5.6.12. Poisson légumes

Le Tableau 122 récapitule l'ensemble des évolutions des teneurs moyennes en fibres alimentaires entre les 2 derniers suivis (T1-T2 : 2016 à 2020) et les 2 suivis les plus éloignés (T0-T2 : 2012 à 2020) au sein de la famille Poisson légumes.

Tableau 122 : Récapitulatif des différences de teneurs moyennes en fibres alimentaires entre les 2 derniers suivis (2016 et 2020) et sur le long terme (2012 et 2020) au sein de la famille Poisson légumes.

Evolutions des teneurs moyennes en Fibres alimentaires (g/100g) de la famille Poisson légumes			*Différences entre les moyennes*				Données 2012 (T0)			Données 2016 (T1)			Données 2020 (T2)		
			T1-T2 (4 ans)		*T0-T2 (8 ans)*										
			g/100g	*%*	*g/100g*	*%*	N	**Moy**	ET	N	**Moy**	ET	N	**Moy**	ET
TOUS PRODUITS		Ensemble de l'offre	***-0,2***	***-12%***	***-0,1***	***-5%***	23	**1,4**	0,7	19	**1,5**	0,8	7	**1,3**	1,0
TOUS PRODUITS PONDERES		Ensemble de l'offre avec pondération par les parts de marché[1]	***-0,3***	***-31%***	***-0,6*****	***-43%***	19	**1,3**	0,1	17	**1,1**	0,1	7	**0,8**	0,1
T1-T2	REFORMULATIONS	Produits appariés T1-T2	***-0,6***	***-32%***						4	**2,0**	1,1	4	**1,4**	1,3
T1-T2	RENOUVELLEMENT DE L'OFFRE	Offre T1 vs références Ajoutées T1-T2	*+0,03*	*+2%*						19	**1,5**	0,8	2	**1,6**	0,2
T1-T2	RENOUVELLEMENT DE L'OFFRE	Références Retirées T1-T2 vs Offre T2	***-0,1***	***-4%***						14	**1,4**	0,7	7	**1,3**	1,0
T1-T2	RENOUVELLEMENT DE L'OFFRE	Références Retirées T1-T2 vs Ajoutées T1-T2	*+0,2*	*+11%*						14	**1,4**	0,7	2	**1,6**	0,2
T0-T2	REFORMULATIONS	Produits appariés T0-T2			***-0,8***	***-51%***	3	**1,6**	1,0				3	**0,8**	0,8
T0-T2	RENOUVELLEMENT DE L'OFFRE	Offre T0 vs références Ajoutées T0-T2			***+0,4***	***+26%***	23	**1,4**	0,7				4	**1,8**	0,9
T0-T2	RENOUVELLEMENT DE L'OFFRE	Références Retirées T0-T2 vs Offre T2			***-0,05***	***-3%***	20	**1,4**	0,6				7	**1,3**	1,0
T0-T2	RENOUVELLEMENT DE L'OFFRE	Références Retirées T0-T2 vs Ajoutées T0-T2			***+0,4***	***+28%***	20	**1,4**	0,6				4	**1,8**	0,9
SEGMENTS DE MARCHE (tous produits)		DS	***-0,1***	***-6%***	***-0,01***	***-1%***	12	**1,6**	0,8	13	**1,7**	0,8	3	**1,6**	1,6
SEGMENTS DE MARCHE (tous produits)		MN	*+0,8*	*+182%*	*-0,04*	*-3%*	7	**1,2**	0,6	2	**0,4**	0,2	2	**1,2**	0,7
SEGMENTS DE MARCHE (tous produits)		MDD	*+0,2*	*+17%*	*-0,1*	*-7%*	1	**1,5**		1	**1,2**		1	**1,4**	
SEGMENTS DE MARCHE (tous produits)		MDDeg													
SEGMENTS DE MARCHE (tous produits)		HD	*-0,9*	*-49%*	*-0,2*	*-21%*	3	**1,1**	0,5	3	**1,8**	0,5	1	**0,9**	

[1] ratio des volumes des produits identifiés par l'Oqali versus le volume total du marché retracé par Kantar - Panel Worldpanel (données d'achats des ménages représentatives de la population française)
N=Effectif ; Moy=Moyenne ; ET=Ecart-type ; DS=distributeurs spécialisés ; MN=marques nationales ; MDD=marques de distributeurs ; MDDeg=marques de distributeurs entrée de gamme ; HD=hard discount
Case en violet : diminution significative entre les teneurs moyennes des 2 années ; pour les sous-groupes : teneurs moyennes des références ajoutées entre l'année A et l'année B significativement inférieures à celles de l'ensemble des références de l'année A/teneurs moyennes de l'ensemble des références de l'année B significativement inférieures à celles des références retirées entre l'année A et l'année B/teneurs moyennes des références ajoutées entre l'année A et l'année B significativement inférieures à celles des références retirées entre l'année A et l'année B (* si p<0,05 ; ** si p<0,01 ; *** si p<0,001)
Case en orange : augmentation significative entre les teneurs moyennes des 2 années ; pour les sous-groupes : teneurs moyennes des références ajoutées entre l'année A et l'année B significativement supérieures à celles de l'ensemble des références de l'année A/teneurs moyennes de l'ensemble des références de l'année B significativement supérieures à celles des références retirées entre l'année A et l'année B/teneurs moyennes des références ajoutées entre l'année A et l'année B significativement supérieures à celles des références retirées entre l'année A et l'année B (* si p<0,05 ; ** si p<0,01 ; *** si p<0,001)
Tests statistiques effectués : test de permutations
Chiffres grisés : effectif d'au moins une des 3 années égal à 1 ou 2
Case vide : aucun produit collecté dans l'échantillon Oqali l'année considérée / delta non calculé car aucun produit collecté dans l'échantillon Oqali sur au moins 1 des 2 années considérées

Au niveau de l'ensemble de l'offre ainsi que pour les segments de marché, aucune évolution significative n'est mise en évidence (Tableau 122 ; Annexe 7).

Au niveau de l'ensemble de l'offre de la famille en pondérant par les parts de marché, la teneur moyenne en fibres alimentaires diminue significativement entre les 2 suivis les plus éloignés (T0-T2 : 2012 à 2020 ; -0,6g/100g soit -43% ; Tableau 122).

5.6.13. Poisson légumes féculents

Le Tableau 123 récapitule l'ensemble des évolutions des teneurs moyennes en fibres alimentaires entre les 2 derniers suivis (T1-T2 : 2016 à 2020) et les 2 suivis les plus éloignés (T0-T2 : 2012 à 2020) au sein de la famille Poisson légumes féculents. **Aucune évolution significative des teneurs n'est observée que ce soit entre les 2 derniers suivis (T1-T2 : 2016 à 2020) ou entre les 2 suivis les plus éloignés (T0-T2 : 2012 à 2020)** (Tableau 123 ; Annexe 7).

Tableau 123 : Récapitulatif des différences de teneurs moyennes en fibres alimentaires entre les 2 derniers suivis (2016 et 2020) et sur le long terme (2012 et 2020) au sein de la famille Poisson légumes féculents.

Evolutions des teneurs moyennes en Fibres alimentaires (g/100g) de la famille Poisson légumes féculents			*Différences entre les moyennes*				Données 2012 (T0)			Données 2016 (T1)			Données 2020 (T2)		
			T1-T2 (4 ans)		*T0-T2 (8 ans)*										
			g/100g	*%*	*g/100g*	*%*	N	**Moy**	ET	N	**Moy**	ET	N	**Moy**	ET
TOUS PRODUITS		Ensemble de l'offre	***-0,01***	***-1%***	***+0,04***	***+3%***	113	**1,3**	0,9	124	**1,3**	0,7	89	**1,3**	0,6
TOUS PRODUITS PONDERES		Ensemble de l'offre avec pondération par les parts de marché[1]	***+0,1***	***+5%***	***+0,2***	***+17%***	107	**1,2**	0,1	113	**1,3**	0,1	89	**1,3**	0,1
T1-T2	REFORMULATIONS	Produits appariés T1-T2	***-0,1***	***-5%***						46	**1,4**	0,6	46	**1,3**	0,7
T1-T2	RENOUVELLEMENT DE L'OFFRE	Offre T1 vs références Ajoutées T1-T2	***-0,1***	***-8%***						124	**1,3**	0,7	38	**1,2**	0,6
T1-T2	RENOUVELLEMENT DE L'OFFRE	Références Retirées T1-T2 vs Offre T2	***+0,04***	***+3%***						76	**1,3**	0,8	89	**1,3**	0,6
T1-T2	RENOUVELLEMENT DE L'OFFRE	Références Retirées T1-T2 vs Ajoutées T1-T2	***-0,05***	***-4%***						76	**1,3**	0,8	38	**1,2**	0,6
T0-T2	REFORMULATIONS	Produits appariés T0-T2			***+0,1***	***+6%***	30	**1,3**	1,0				30	**1,4**	0,8
T0-T2	RENOUVELLEMENT DE L'OFFRE	Offre T0 vs références Ajoutées T0-T2			***+0,01***	***+1%***	113	**1,3**	0,9				55	**1,3**	0,5
T0-T2	RENOUVELLEMENT DE L'OFFRE	Références Retirées T0-T2 vs Offre T2			***+0,1***	***+5%***	75	**1,3**	0,8				89	**1,3**	0,6
T0-T2	RENOUVELLEMENT DE L'OFFRE	Références Retirées T0-T2 vs Ajoutées T0-T2			***+0,04***	***+3%***	75	**1,3**	0,8				55	**1,3**	0,5
SEGMENTS DE MARCHE (tous produits)		DS	***+0,1***	***+5%***	***+0,1***	***+5%***	40	**1,3**	0,9	77	**1,3**	0,7	51	**1,4**	0,7
SEGMENTS DE MARCHE (tous produits)		MN	***+0,3***	***+30%***	***+0,1***	***+10%***	13	**1,3**	0,6	13	**1,1**	0,4	8	**1,4**	0,4
SEGMENTS DE MARCHE (tous produits)		MDD	***-0,3***	***-19%***	***-0,1***	***-8%***	43	**1,3**	0,9	30	**1,4**	0,8	27	**1,1**	0,5
SEGMENTS DE MARCHE (tous produits)		MDDeg													
SEGMENTS DE MARCHE (tous produits)		HD	***-0,3***	***-16%***	***+0,2***	***+14%***	17	**1,3**	1,3	4	**1,7**	0,5	3	**1,4**	0,1

[1]ratio des volumes des produits identifiés par l'Oqali versus le volume total du marché retracé par Kantar - Panel Worldpanel (données d'achats des ménages représentatives de la population française)
N=Effectif ; Moy=Moyenne ; ET=Ecart-type ; DS=distributeurs spécialisés ; MN=marques nationales ; MDD=marques de distributeurs ; MDDeg=marques de distributeurs entrée de gamme ; HD=hard discount
Case en violet : diminution significative entre les teneurs moyennes des 2 années ; pour les sous-groupes : teneurs moyennes des références ajoutées entre l'année A et l'année B significativement inférieures à celles de l'ensemble des références de l'année A/teneurs moyennes de l'ensemble des références de l'année B significativement inférieures à celles des références retirées entre l'année A et l'année B/teneurs moyennes des références ajoutées entre l'année A et l'année B significativement inférieures à celles des références retirées entre l'année A et l'année B (* si p<0,05 ; ** si p<0,01 ; *** si p<0,001)
Case en orange : augmentation significative entre les teneurs moyennes des 2 années ; pour les sous-groupes : teneurs moyennes des références ajoutées entre l'année A et l'année B significativement supérieures à celles de l'ensemble des références de l'année A/teneurs moyennes de l'ensemble des références de l'année B significativement supérieures à celles des références retirées entre l'année A et l'année B/teneurs moyennes des références ajoutées entre l'année A et l'année B significativement supérieures à celles des références retirées entre l'année A et l'année B (* si p<0,05 ; ** si p<0,01 ; *** si p<0,001)
Tests statistiques effectués : test de permutations
Chiffres grisés : effectif d'au moins une des 3 années égal à 1 ou 2
Case vide : aucun produit collecté dans l'échantillon Oqali l'année considérée / delta non calculé car aucun produit collecté dans l'échantillon Oqali sur au moins 1 des 2 années considérées

5.6.14. Pâtes bolognaise

Le Tableau 124 récapitule l'ensemble des évolutions des teneurs moyennes en fibres alimentaires entre les 2 derniers suivis (T1-T2 : 2016 à 2020) et les 2 suivis les plus éloignés (T0-T2 : 2012 à 2020) au sein de la famille Pâtes bolognaise.

Tableau 124 : Récapitulatif des différences de teneurs moyennes en fibres alimentaires entre les 2 derniers suivis (2016 et 2020) et sur le long terme (2012 et 2020) au sein de la famille Pâtes bolognaise.

Evolutions des teneurs moyennes en Fibres alimentaires (g/100g) de la famille Pâtes bolognaise			*Différences entre les moyennes*				Données 2012 (T0)			Données 2016 (T1)			Données 2020 (T2)		
			T1-T2 (4 ans)		*T0-T2 (8 ans)*										
			g/100g	*%*	*g/100g*	*%*	N	**Moy**	ET	N	**Moy**	ET	N	**Moy**	ET
TOUS PRODUITS		Ensemble de l'offre	***-0,2****	***-15%***	***-0,2***	***-14%***	68	**1,7**	0,7	67	**1,7**	0,6	45	**1,4**	0,4
TOUS PRODUITS PONDERES		Ensemble de l'offre avec pondération par les parts de marché[1]	***-0,4*****	***-23%***	***+0,04***	***+3%***	67	**1,4**	0,1	59	**1,9**	0,1	45	**1,4**	0,1
T1-T2	REFORMULATIONS	Produits appariés T1-T2	***-0,3****	***-16%***						30	**1,7**	0,6	30	**1,5**	0,4
T1-T2	RENOUVELLEMENT DE L'OFFRE	Offre T1 vs références Ajoutées T1-T2	***-0,4***	***-25%***						67	**1,7**	0,6	12	**1,3**	0,4
T1-T2	RENOUVELLEMENT DE L'OFFRE	Références Retirées T1-T2 vs Offre T2	***-0,2***	***-14%***						32	**1,6**	0,5	45	**1,4**	0,4
T1-T2	RENOUVELLEMENT DE L'OFFRE	Références Retirées T1-T2 vs Ajoutées T1-T2	***-0,4***	***-24%***						32	**1,6**	0,5	12	**1,3**	0,4
T0-T2	REFORMULATIONS	Produits appariés T0-T2			***-0,4***	***-20%***	23	**1,8**	0,9				23	**1,4**	0,4
T0-T2	RENOUVELLEMENT DE L'OFFRE	Offre T0 vs références Ajoutées T0-T2			***-0,3***	***-16%***	68	**1,7**	0,7				18	**1,4**	0,4
T0-T2	RENOUVELLEMENT DE L'OFFRE	Références Retirées T0-T2 vs Offre T2			***-0,1***	***-7%***	39	**1,5**	0,7				45	**1,4**	0,4
T0-T2	RENOUVELLEMENT DE L'OFFRE	Références Retirées T0-T2 vs Ajoutées T0-T2			***-0,1***	***-9%***	39	**1,5**	0,7				18	**1,4**	0,4
SEGMENTS DE MARCHE (tous produits)		DS	***-0,3***	***-19%***	***-0,1***	***-4%***	12	**1,5**	0,6	21	**1,8**	0,6	13	**1,4**	0,3
SEGMENTS DE MARCHE (tous produits)		MN	***-0,9****	***-45%***	***-0,2***	***-12%***	12	**1,3**	0,5	8	**2,1**	0,8	6	**1,2**	0,3
SEGMENTS DE MARCHE (tous produits)		MDD	***-0,1***	***-5%***	***-0,4***	***-22%***	36	**1,8**	0,8	29	**1,5**	0,4	20	**1,4**	0,5
SEGMENTS DE MARCHE (tous produits)		MDDeg	***+0,2***	***+10%***	***+0,2***	***+10%***	2	**1,5**	0,1	2	**1,5**	0,1	2	**1,6**	0,1
SEGMENTS DE MARCHE (tous produits)		HD	***+0,1***	***+5%***	***-0,1***	***-3%***	6	**1,7**	0,6	7	**1,6**	0,5	4	**1,7**	0,2

[1]ratio des volumes des produits identifiés par l'Oqali versus le volume total du marché retracé par Kantar - Panel Worldpanel (données d'achats des ménages représentatives de la population française)
N=Effectif ; Moy=Moyenne ; ET=Ecart-type ; DS=distributeurs spécialisés ; MN=marques nationales ; MDD=marques de distributeurs ; MDDeg=marques de distributeurs entrée de gamme ; HD=hard discount
Case en violet : diminution significative entre les teneurs moyennes des 2 années ; pour les sous-groupes : teneurs moyennes des références ajoutées entre l'année A et l'année B significativement inférieures à celles de l'ensemble des références de l'année A/teneurs moyennes de l'ensemble des références de l'année B significativement inférieures à celles des références retirées entre l'année A et l'année B/teneurs moyennes des références ajoutées entre l'année A et l'année B significativement inférieures à celles des références retirées entre l'année A et l'année B (* si p<0,05 ; ** si p<0,01 ; *** si p<0,001)
Case en orange : augmentation significative entre les teneurs moyennes des 2 années ; pour les sous-groupes : teneurs moyennes des références ajoutées entre l'année A et l'année B significativement supérieures à celles de l'ensemble des références de l'année A/teneurs moyennes de l'ensemble des références de l'année B significativement supérieures à celles des références retirées entre l'année A et l'année B/teneurs moyennes des références ajoutées entre l'année A et l'année B significativement supérieures à celles des références retirées entre l'année A et l'année B (* si p<0,05 ; ** si p<0,01 ; *** si p<0,001)
Tests statistiques effectués : test de permutations
Chiffres grisés : effectif d'au moins une des 3 années égal à 1 ou 2
Case vide : aucun produit collecté dans l'échantillon Oqali l'année considérée / delta non calculé car aucun produit collecté dans l'échantillon Oqali sur au moins 1 des 2 années considérées

Au niveau de l'ensemble de l'offre de la famille, une diminution significative de la teneur moyenne en fibres alimentaires est observée entre les 2 derniers suivis (T1-T2 : 2016 à 2020 ; -0,2g/100g soit -15% ; Tableau 124).

Cela s'explique notamment par des reformulations à la baisse (Figure 56 ; Tableau 124). En effet, une diminution significative de la teneur moyenne en fibres alimentaires est mise en évidence pour les produits appariés (-0,3g/100g soit -16%). L'étude des teneurs référence par référence entre les 2 derniers suivis (T1-T2 : 2016 à 2020 ; Figure 55) montre que ces reformulations sont notamment observées sur les teneurs en fibres alimentaires parmi les plus élevées de 2016. Par ailleurs, des augmentations sont observées sur les teneurs en fibres alimentaires de 2016 comprises parmi les plus basses. L'ensemble des informations disponibles sur l'emballage, dont la liste des ingrédients, ainsi que l'échange d'informations avec les professionnels du groupe de travail n'ont pas permis d'expliquer ces évolutions.

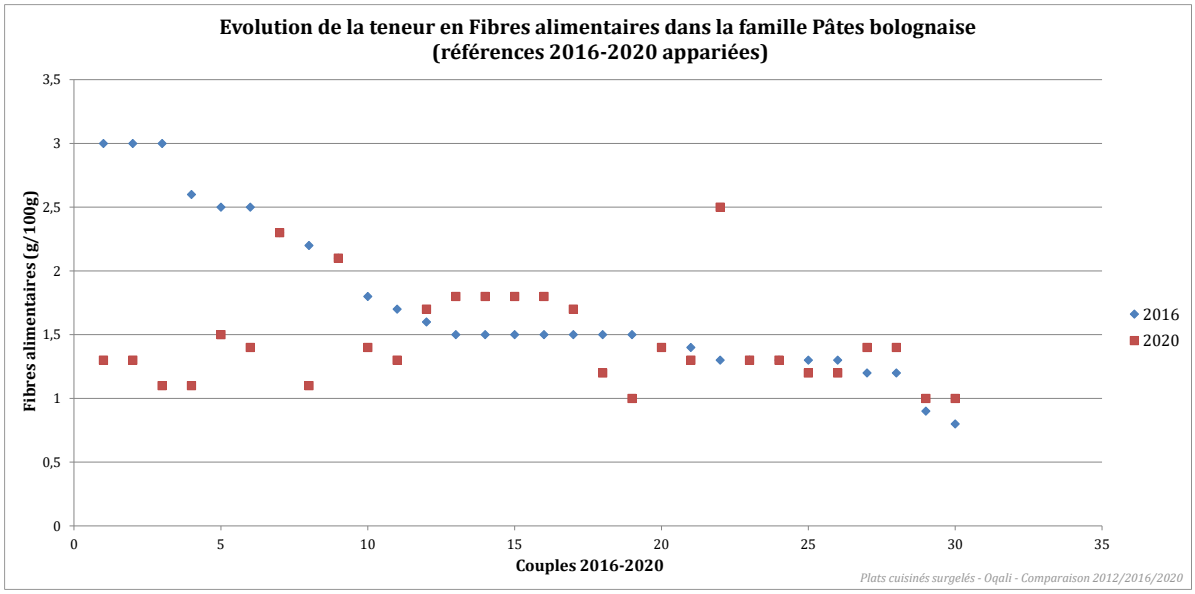
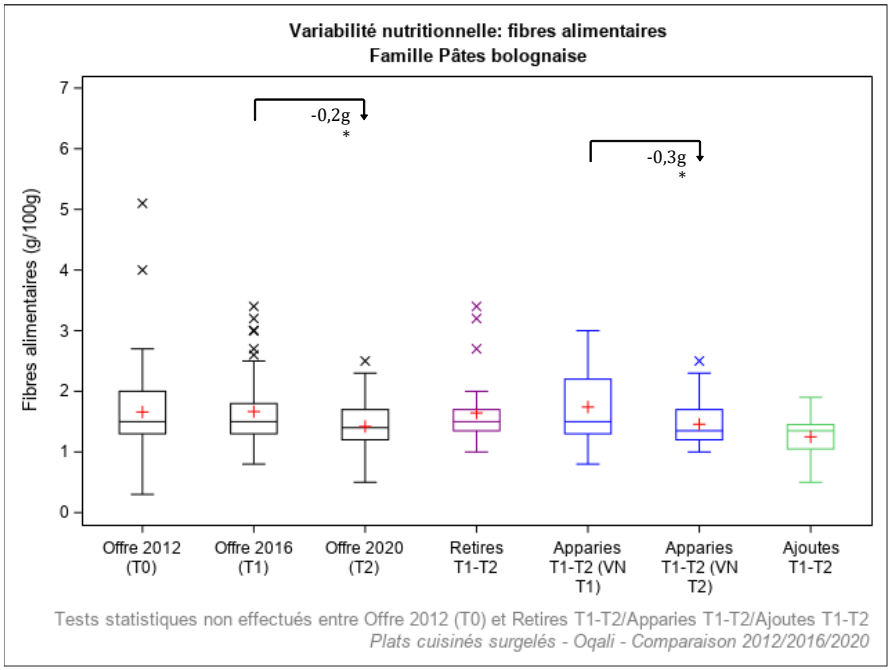


Figure 55 : Evolution, référence par référence, de la teneur en fibres alimentaires des produits appariés entre 2016 et 2020, de la famille Pâtes bolognaise étudiée.

Au niveau des segments de marché et entre les 2 derniers suivis**,** une diminution significative de la teneur moyenne en fibres alimentaires est observée pour les marques nationales (-0,9g/100g soit -45% ; Figure 57 ; Tableau 124).

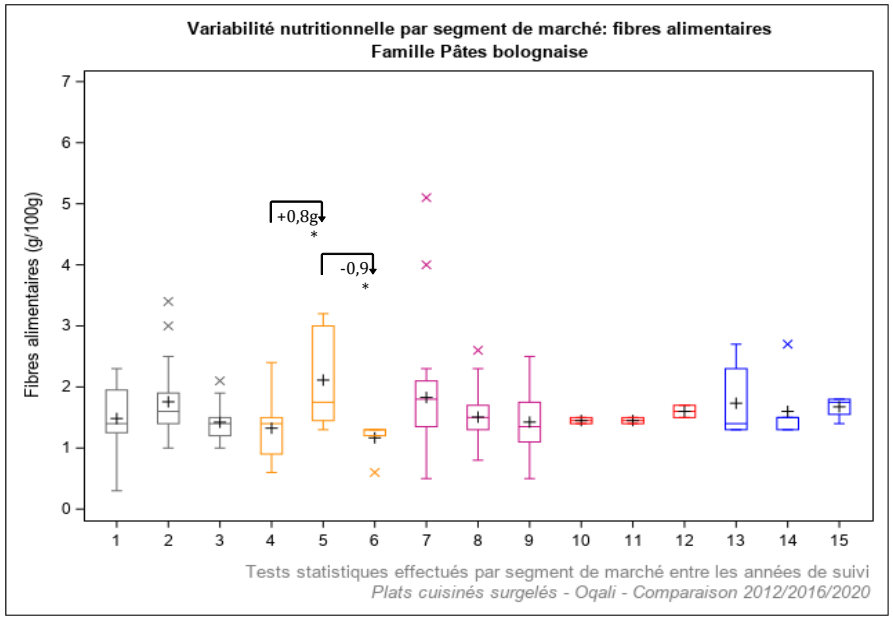
Au niveau de l'ensemble de l'offre de la famille en pondérant par les parts de marché, une diminution significative de la teneur moyenne en fibres alimentaires est observée entre les 2 derniers suivis (T1-T2 : 2016 à 2020 ; -0,4g/100g soit -23% ; Tableau 124).



Légende	Définition
Offre 2012 (T0)	Offre captée par l'Oqali en 2012 (n=68)
Offre 2016 (T1)	Offre captée par l'Oqali en 2016 (n=67)
Offre 2020 (T2)	Offre captée par l'Oqali en 2020 (n=45)
Retirés T1-T2	Produits retirés entre 2016 et 2020 ou non captés par l'Oqali en 2020 (n=32)
Appariés T1-T2 (VN T1)	Produits de 2016 présents à la fois en 2016 et en 2020, sous une forme identique ou modifiée (n=30)
Appariés T1-T2 (VN T2)	Produits de 2020 présents à la fois en 2016 et en 2020, sous une forme identique ou modifiée (n=30)
Ajoutés T1-T2	Innovations, extensions de gamme et produits non captés par l'Oqali en 2016 (n=12)

Effet année : * si p<0,05 ; ** si p<0,01 ; *** si p<0,001
Chiffres grisés : effectif inférieur ou égal à 2

Figure 56 : Variabilité des teneurs en fibres alimentaires (g/100g) par année et sous-groupe au sein de la famille Pâtes bolognaise étudiée.



Légende	Année de suivi	Définition	Légende	Année de suivi	Définition
1	2012	Distributeurs specialisés (n=12)	10	2012	Marques de distributeurs entrée de gamme (n=2)
2	2016	Distributeurs specialisés (n=21)	11	2016	Marques de distributeurs entrée de gamme (n=2)
3	2020	Distributeurs specialisés (n=13)	12	2020	Marques de distributeurs entrée de gamme (n=2)
4	2012	Marques nationales (n=12)	13	2012	Hard Discount (n=6)
5	2016	Marques nationales (n=8)	14	2016	Hard Discount (n=7)
6	2020	Marques nationales (n=6)	15	2020	Hard Discount (n=4)
7	2012	Marques de distributeurs (n=36)			
8	2016	Marques de distributeurs (n=29)			
9	2020	Marques de distributeurs (n=20)			

Effet année : * si p<0,05 ; ** si p<0,01 ; *** si p<0,001

Figure 57 : Variabilité des teneurs en fibres alimentaires (g/100g) par année et segment de marché au sein de la famille Pâtes bolognaise étudiée.

5.6.15. Pâtes carbonara

Le Tableau 125 récapitule l'ensemble des évolutions des teneurs moyennes en fibres alimentaires entre les 2 derniers suivis (T1-T2 : 2016 à 2020) et les 2 suivis les plus éloignés (T0-T2 : 2012 à 2020) au sein de la famille Pâtes carbonara.

Tableau 125 : Récapitulatif des différences de teneurs moyennes en fibres alimentaires entre les 2 derniers suivis (2016 et 2020) et sur le long terme (2012 et 2020) au sein de la famille Pâtes carbonara.

Evolutions des teneurs moyennes en Fibres alimentaires (g/100g) de la famille Pâtes carbonara			*Différences entre les moyennes*				Données 2012 (T0)			Données 2016 (T1)			Données 2020 (T2)		
			T1-T2 (4 ans)		*T0-T2 (8 ans)*										
			g/100g	*%*	*g/100g*	*%*	N	**Moy**	ET	N	**Moy**	ET	N	**Moy**	ET
TOUS PRODUITS		Ensemble de l'offre	***+0,3***	***+30%***	***+0,1***	***+10%***	16	**1,1**	0,4	13	**0,9**	0,3	9	**1,2**	0,3
TOUS PRODUITS PONDERES		Ensemble de l'offre avec pondération par les parts de marché[1]	***+0,2****	***+18%***	***-0,01***	***-1%***	16	**1,2**	0,1	9	**1,0**	0,03	9	**1,2**	0,04
T1-T2	REFORMULATIONS	Produits appariés T1-T2	***+0,4***	***+46%***						6	**0,8**	0,4	6	**1,2**	0,3
	RENOUVELLEMENT DE L'OFFRE	Offre T1 vs références Ajoutées T1-T2	*+0,3*	*+33%*						13	**0,9**	0,3	2	**1,2**	0,1
		Références Retirées T1-T2 vs Offre T2	***+0,2***	***+21%***						6	**1,0**	0,1	9	**1,2**	0,3
		Références Retirées T1-T2 vs Ajoutées T1-T2	*+0,2*	*+24%*						6	**1,0**	0,1	2	**1,2**	0,1
T0-T2	REFORMULATIONS	Produits appariés T0-T2			***+0,1***	***+10%***	6	**1,1**	0,4				6	**1,2**	0,1
	RENOUVELLEMENT DE L'OFFRE	Offre T0 vs références Ajoutées T0-T2			*-0,3*	*-25%*	16	**1,1**	0,4				1	**0,8**	
		Références Retirées T0-T2 vs Offre T2			***+0,1***	***+10%***	7	**1,1**	0,6				9	**1,2**	0,3
		Références Retirées T0-T2 vs Ajoutées T0-T2			*-0,3*	*-24%*	7	**1,1**	0,6				1	**0,8**	
SEGMENTS DE MARCHE (tous produits)		DS	*+0,6*	*+80%*	*+0,4*	*+35%*	1	**1,0**		4	**0,8**	0,5	2	**1,4**	0,5
		MN								1	**1,0**				
		MDD	***+0,2***	***+16%***	***+0,0***	***+0%***	12	**1,1**	0,5	8	**1,0**	0,2	6	**1,1**	0,2
		MDDeg													
		HD			*+0,2*	*+27%*	3	**0,9**	0,1				1	**1,1**	

[1] ratio des volumes des produits identifiés par l'Oqali versus le volume total du marché retracé par Kantar - Panel Worldpanel (données d'achats des ménages représentatives de la population française)
N=Effectif ; Moy=Moyenne ; ET=Ecart-type ; DS=distributeurs spécialisés ; MN=marques nationales ; MDD=marques de distributeurs ; MDDeg=marques de distributeurs entrée de gamme ; HD=hard discount
Case en violet : diminution significative entre les teneurs moyennes des 2 années ; pour les sous-groupes : teneurs moyennes des références ajoutées entre l'année A et l'année B significativement inférieures à celles de l'ensemble des références de l'année A/teneurs moyennes de l'ensemble des références de l'année B significativement inférieures à celles des références retirées entre l'année A et l'année B/teneurs moyennes des références ajoutées entre l'année A et l'année B significativement inférieures à celles des références retirées entre l'année A et l'année B (* si p<0,05 ; ** si p<0,01 ; *** si p<0,001)
Case en orange : augmentation significative entre les teneurs moyennes des 2 années ; pour les sous-groupes : teneurs moyennes des références ajoutées entre l'année A et l'année B significativement supérieures à celles de l'ensemble des références de l'année A/teneurs moyennes de l'ensemble des références de l'année B significativement supérieures à celles des références retirées entre l'année A et l'année B/teneurs moyennes des références ajoutées entre l'année A et l'année B significativement supérieures à celles des références retirées entre l'année A et l'année B (* si p<0,05 ; ** si p<0,01 ; *** si p<0,001)
Tests statistiques effectués : test de permutations
Chiffres grisés : effectif d'au moins une des 3 années égal à 1 ou 2
Case vide : aucun produit collecté dans l'échantillon Oqali l'année considérée / delta non calculé car aucun produit collecté dans l'échantillon Oqali sur au moins 1 des 2 années considérées

Au niveau de l'ensemble de l'offre ainsi que pour les segments de marché, aucune évolution significative n'est mise en évidence (Tableau 125 ; Annexe 7).

Au niveau de l'ensemble de l'offre de la famille en pondérant par les parts de marché, la teneur moyenne en fibres alimentaires augmente significativement entre les 2 derniers suivis (T1-T2 : 2016 à 2020 ; +0,2g/100g soit +18% ; Tableau 125).

5.6.16. Risotto

Le Tableau 126 récapitule l'ensemble des évolutions des teneurs moyennes en fibres alimentaires entre les 2 derniers suivis (T1-T2 : 2016 à 2020) et les 2 suivis les plus éloignés (T0-T2 : 2012 à 2020) au sein de la famille Risotto. **Aucune évolution significative des teneurs n'est observée que ce soit entre les 2 derniers suivis (T1-T2 : 2016 à 2020) ou entre les 2 suivis les plus éloignés (T0-T2 : 2012 à 2020)** (Tableau 126 ; Annexe 7).

Tableau 126 : Récapitulatif des différences de teneurs moyennes en fibres alimentaires entre les 2 derniers suivis (2016 et 2020) et sur le long terme (2012 et 2020) au sein de la famille Risotto.

Evolutions des teneurs moyennes en Fibres alimentaires (g/100g) de la famille Risotto			*Différences entre les moyennes*				Données 2012 (T0)			Données 2016 (T1)			Données 2020 (T2)		
			T1-T2 (4 ans)		*T0-T2 (8 ans)*										
			g/100g	*%*	*g/100g*	*%*	N	**Moy**	ET	N	**Moy**	ET	N	**Moy**	ET
TOUS PRODUITS		Ensemble de l'offre	***+0,2***	***+23%***	***+0,1***	***+12%***	17	**1,0**	0,8	22	**0,9**	0,6	20	**1,1**	0,9
TOUS PRODUITS PONDERES		Ensemble de l'offre avec pondération par les parts de marché[1]	***-0,4***	***-53%***	***-0,5***	***-57%***	14	**0,9**	0,1	19	**0,8**	0,1	20	**0,4**	0,2
T1-T2	REFORMULATIONS	Produits appariés T1-T2	***-0,1***	***-9%***						9	**1,2**	0,8	9	**1,1**	1,0
T1-T2	RENOUVELLEMENT DE L'OFFRE	Offre T1 vs références Ajoutées T1-T2	***+0,3***	***+30%***						22	**0,9**	0,6	10	**1,2**	0,8
T1-T2	RENOUVELLEMENT DE L'OFFRE	Références Retirées T1-T2 vs Offre T2	***+0,4***	***+50%***						13	**0,8**	0,3	20	**1,1**	0,9
T1-T2	RENOUVELLEMENT DE L'OFFRE	Références Retirées T1-T2 vs Ajoutées T1-T2	***+0,4***	***+59%***						13	**0,8**	0,3	10	**1,2**	0,8
T0-T2	REFORMULATIONS	Produits appariés T0-T2			***-0,2***	***-16%***	7	**1,3**	1,2				7	**1,1**	1,0
T0-T2	RENOUVELLEMENT DE L'OFFRE	Offre T0 vs références Ajoutées T0-T2			***+0,2***	***+15%***	17	**1,0**	0,8				13	**1,2**	0,9
T0-T2	RENOUVELLEMENT DE L'OFFRE	Références Retirées T0-T2 vs Offre T2			***+0,4***	***+58%***	9	**0,7**	0,2				20	**1,1**	0,9
T0-T2	RENOUVELLEMENT DE L'OFFRE	Références Retirées T0-T2 vs Ajoutées T0-T2			***+0,5***	***+63%***	9	**0,7**	0,2				13	**1,2**	0,9
SEGMENTS DE MARCHE (tous produits)		DS	***+0,4***	***+37%***	***-0,04***	***-3%***	6	**1,4**	1,3	18	**1,0**	0,6	13	**1,3**	1,0
SEGMENTS DE MARCHE (tous produits)		MN	***-0,2***	***-36%***	***-0,3***	***-41%***	6	**0,7**	0,2	4	**0,6**	0,1	2	**0,4**	0,6
SEGMENTS DE MARCHE (tous produits)		MDD			***-0,04***	***-4%***	4	**0,9**	0,7				5	**0,9**	0,3
SEGMENTS DE MARCHE (tous produits)		MDDeg													
SEGMENTS DE MARCHE (tous produits)		HD					1	**1,1**							

[1]ratio des volumes des produits identifiés par l'Oqali versus le volume total du marché retracé par Kantar - Panel Worldpanel (données d'achats des ménages représentatives de la population française)
N=Effectif ; Moy=Moyenne ; ET=Ecart-type ; DS=distributeurs spécialisés ; MN=marques nationales ; MDD=marques de distributeurs ; MDDeg=marques de distributeurs entrée de gamme ; HD=hard discount
Case en violet : diminution significative entre les teneurs moyennes des 2 années ; pour les sous-groupes : teneurs moyennes des références ajoutées entre l'année A et l'année B significativement inférieures à celles de l'ensemble des références de l'année A/teneurs moyennes de l'ensemble des références de l'année B significativement inférieures à celles des références retirées entre l'année A et l'année B/teneurs moyennes des références ajoutées entre l'année A et l'année B significativement inférieures à celles des références retirées entre l'année A et l'année B (* si p<0,05 ; ** si p<0,01 ; *** si p<0,001)
Case en orange : augmentation significative entre les teneurs moyennes des 2 années ; pour les sous-groupes : teneurs moyennes des références ajoutées entre l'année A et l'année B significativement supérieures à celles de l'ensemble des références de l'année A/teneurs moyennes de l'ensemble des références de l'année B significativement supérieures à celles des références retirées entre l'année A et l'année B/teneurs moyennes des références ajoutées entre l'année A et l'année B significativement supérieures à celles des références retirées entre l'année A et l'année B (* si p<0,05 ; ** si p<0,01 ; *** si p<0,001)
Tests statistiques effectués : test de permutations
Chiffres grisés : effectif d'au moins une des 3 années égal à 1 ou 2
Case vide : aucun produit collecté dans l'échantillon Oqali l'année considérée / delta non calculé car aucun produit collecté dans l'échantillon Oqali sur au moins 1 des 2 années considérées

5.6.17. Riz cantonais

Le Tableau 127 récapitule l'ensemble des évolutions des teneurs moyennes en fibres alimentaires entre les 2 derniers suivis (T1-T2 : 2016 à 2020) et les 2 suivis les plus éloignés (T0-T2 : 2012 à 2020) au sein de la famille Riz cantonais. **Aucune évolution significative des teneurs n'est observée que ce soit entre les 2 derniers suivis (T1-T2 : 2016 à 2020) ou entre les 2 suivis les plus éloignés (T0-T2 : 2012 à 2020)** (Tableau 127 ; Annexe 7).

Tableau 127 : Récapitulatif des différences de teneurs moyennes en fibres alimentaires entre les 2 derniers suivis (2016 et 2020) et sur le long terme (2012 et 2020) au sein de la famille Riz cantonais.

Evolutions des teneurs moyennes en Fibres alimentaires (g/100g) de la famille Riz cantonais			*Différences entre les moyennes*				Données 2012 (T0)			Données 2016 (T1)			Données 2020 (T2)		
			T1-T2 (4 ans)		*T0-T2 (8 ans)*										
			g/100g	*%*	*g/100g*	*%*	N	**Moy**	ET	N	**Moy**	ET	N	**Moy**	ET
TOUS PRODUITS		Ensemble de l'offre	***-0,2***	***-14%***	***-0,004***	***-0,3%***	18	**1,3**	0,7	11	**1,4**	0,6	12	**1,2**	0,7
TOUS PRODUITS PONDERES		Ensemble de l'offre avec pondération par les parts de marché[1]	***-0,6***	***-38%***	***-0,2***	***-15%***	16	**1,2**	0,1	8	**1,6**	0,2	12	**1,0**	0,2
T1-T2	REFORMULATIONS	Produits appariés T1-T2	***-0,1***	***-7%***						7	**1,5**	0,7	7	**1,4**	0,8
	RENOUVELLEMENT DE L'OFFRE	Offre T1 vs références Ajoutées T1-T2	*+0,1*	*+4%*						11	**1,4**	0,6	2	**1,5**	0,4
		Références Retirées T1-T2 vs Offre T2	***-0,1***	***-6%***						4	**1,3**	0,2	12	**1,2**	0,7
		Références Retirées T1-T2 vs Ajoutées T1-T2	*+0,2*	*+13%*						4	**1,3**	0,2	2	**1,5**	0,4
T0-T2	REFORMULATIONS	Produits appariés T0-T2			***+0,1***	***+5%***	9	**1,2**	0,5				9	**1,2**	0,8
	RENOUVELLEMENT DE L'OFFRE	Offre T0 vs références Ajoutées T0-T2			*+0,0*	*+0,0%*	18	**1,3**	0,7				2	**1,3**	0,8
		Références Retirées T0-T2 vs Offre T2			***-0,1***	***-6%***	9	**1,3**	0,9				12	**1,2**	0,7
		Références Retirées T0-T2 vs Ajoutées T0-T2			*-0,1*	*-5%*	9	**1,3**	0,9				2	**1,3**	0,8
SEGMENTS DE MARCHE (tous produits)		DS	***+0,3***	***+20%***	***+0,1***	***+6%***	5	**1,5**	1,2	5	**1,4**	0,2	3	**1,6**	0,3
		MN	*-0,2*	*-22%*	*-0,8*	*-53%*	1	**1,5**		1	**0,9**		1	**0,7**	
		MDD	***-0,4***	***-26%***	***+0,1***	***+11%***	8	**1,1**	0,4	5	**1,6**	0,8	7	**1,2**	0,9
		MDDeg					2	**0,9**	0,1						
		HD			*-0,5*	*-36%*	2	**1,4**	0,8				1	**0,9**	

[1]ratio des volumes des produits identifiés par l'Oqali versus le volume total du marché retracé par Kantar - Panel Worldpanel (données d'achats des ménages représentatives de la population française)
N=Effectif ; Moy=Moyenne ; ET=Ecart-type ; DS=distributeurs spécialisés ; MN=marques nationales ; MDD=marques de distributeurs ; MDDeg=marques de distributeurs entrée de gamme ; HD=hard discount
Case en violet : diminution significative entre les teneurs moyennes des 2 années ; pour les sous-groupes : teneurs moyennes des références ajoutées entre l'année A et l'année B significativement inférieures à celles de l'ensemble des références de l'année A/teneurs moyennes de l'ensemble des références de l'année B significativement inférieures à celles des références retirées entre l'année A et l'année B/teneurs moyennes des références ajoutées entre l'année A et l'année B significativement inférieures à celles des références retirées entre l'année A et l'année B (* si p<0,05 ; ** si p<0,01 ; *** si p<0,001)
Case en orange : augmentation significative entre les teneurs moyennes des 2 années ; pour les sous-groupes : teneurs moyennes des références ajoutées entre l'année A et l'année B significativement supérieures à celles de l'ensemble des références de l'année A/teneurs moyennes de l'ensemble des références de l'année B significativement supérieures à celles des références retirées entre l'année A et l'année B/teneurs moyennes des références ajoutées entre l'année A et l'année B significativement supérieures à celles des références retirées entre l'année A et l'année B (* si p<0,05 ; ** si p<0,01 ; *** si p<0,001)
Tests statistiques effectués : test de permutations
Chiffres grisés : effectif d'au moins une des 3 années égal à 1 ou 2
Case vide : aucun produit collecté dans l'échantillon Oqali l'année considérée / delta non calculé car aucun produit collecté dans l'échantillon Oqali sur au moins 1 des 2 années considérées

5.6.18. Tartiflette

Le Tableau 128 récapitule l'ensemble des évolutions des teneurs moyennes en fibres alimentaires entre les 2 derniers suivis (T1-T2 : 2016 à 2020) et les 2 suivis les plus éloignés (T0-T2 : 2012 à 2020) au sein de la famille Tartiflette. **Aucune évolution significative des teneurs n'est observée que ce soit entre les 2 derniers suivis (T1-T2 : 2016 à 2020) ou entre les 2 suivis les plus éloignés (T0-T2 : 2012 à 2020)** (Tableau 128 ; Annexe 7).

Tableau 128 : Récapitulatif des différences de teneurs moyennes en fibres alimentaires entre les 2 derniers suivis (2016 et 2020) et sur le long terme (2012 et 2020) au sein de la famille Tartiflette.

Evolutions des teneurs moyennes en Fibres alimentaires (g/100g) de la famille Tartiflette			*Différences entre les moyennes*				Données 2012 (T0)			Données 2016 (T1)			Données 2020 (T2)		
			T1-T2 (4 ans)		*T0-T2 (8 ans)*										
			g/100g	*%*	*g/100g*	*%*	N	**Moy**	ET	N	**Moy**	ET	N	**Moy**	ET
TOUS PRODUITS		Ensemble de l'offre	***-0,1***	***-4%***	***-0,1***	***-7%***	10	**1,8**	0,5	12	**1,7**	0,4	10	**1,6**	0,4
TOUS PRODUITS PONDERES		Ensemble de l'offre avec pondération par les parts de marché[1]	***-0,1***	***-6%***	***-0,03***	***-2%***	10	**1,6**	0,1	11	**1,7**	0,05	9	**1,6**	0,04
T1-T2	REFORMULATIONS	Produits appariés T1-T2	***+0,04***	***+3%***						7	**1,7**	0,4	7	**1,7**	0,4
T1-T2	RENOUVELLEMENT DE L'OFFRE	Offre T1 vs références Ajoutées T1-T2	*-0,4*	*-24%*						12	**1,7**	0,4	2	**1,3**	0,3
T1-T2	RENOUVELLEMENT DE L'OFFRE	Références Retirées T1-T2 vs Offre T2	***-0,1***	***-7%***						5	**1,8**	0,2	10	**1,6**	0,4
T1-T2	RENOUVELLEMENT DE L'OFFRE	Références Retirées T1-T2 vs Ajoutées T1-T2	*-0,5*	*-26%*						5	**1,8**	0,2	2	**1,3**	0,3
T0-T2	REFORMULATIONS	Produits appariés T0-T2			***-0,3***	***-15%***	5	**2,1**	0,4				5	**1,8**	0,4
T0-T2	RENOUVELLEMENT DE L'OFFRE	Offre T0 vs références Ajoutées T0-T2			***-0,3***	***-14%***	10	**1,8**	0,5				5	**1,5**	0,2
T0-T2	RENOUVELLEMENT DE L'OFFRE	Références Retirées T0-T2 vs Offre T2			***+0,2***	***+11%***	4	**1,5**	0,5				10	**1,6**	0,4
T0-T2	RENOUVELLEMENT DE L'OFFRE	Références Retirées T0-T2 vs Ajoutées T0-T2			***+0,04***	***+3%***	4	**1,5**	0,5				5	**1,5**	0,2
SEGMENTS DE MARCHE (tous produits)		DS	*+0,01*	*+0,4%*	*-0,3*	*-15%*	2	**2,2**	0,1	6	**1,9**	0,3	4	**1,9**	0,4
SEGMENTS DE MARCHE (tous produits)		MN								1	**2,1**				
SEGMENTS DE MARCHE (tous produits)		MDD	***-0,1***	***-4%***	***-0,3***	***-17%***	8	**1,7**	0,5	4	**1,4**	0,4	4	**1,4**	0,3
SEGMENTS DE MARCHE (tous produits)		MDDeg													
SEGMENTS DE MARCHE (tous produits)		HD	*+0,1*	*+6%*						1	**1,6**		2	**1,7**	0,0

[1]ratio des volumes des produits identifiés par l'Oqali versus le volume total du marché retracé par Kantar - Panel Worldpanel (données d'achats des ménages représentatives de la population française)
N=Effectif ; Moy=Moyenne ; ET=Ecart-type ; DS=distributeurs spécialisés ; MN=marques nationales ; MDD=marques de distributeurs ; MDDeg=marques de distributeurs entrée de gamme ; HD=hard discount
Case en violet : diminution significative entre les teneurs moyennes des 2 années ; pour les sous-groupes : teneurs moyennes des références ajoutées entre l'année A et l'année B significativement inférieures à celles de l'ensemble des références de l'année A/teneurs moyennes de l'ensemble des références de l'année B significativement inférieures à celles des références retirées entre l'année A et l'année B/teneurs moyennes des références ajoutées entre l'année A et l'année B significativement inférieures à celles des références retirées entre l'année A et l'année B (* si p<0,05 ; ** si p<0,01 ; *** si p<0,001)
Case en orange : augmentation significative entre les teneurs moyennes des 2 années ; pour les sous-groupes : teneurs moyennes des références ajoutées entre l'année A et l'année B significativement supérieures à celles de l'ensemble des références de l'année A/teneurs moyennes de l'ensemble des références de l'année B significativement supérieures à celles des références retirées entre l'année A et l'année B/teneurs moyennes des références ajoutées entre l'année A et l'année B significativement supérieures à celles des références retirées entre l'année A et l'année B (* si p<0,05 ; ** si p<0,01 ; *** si p<0,001)
Tests statistiques effectués : test de permutations
Chiffres grisés : effectif d'au moins une des 3 années égal à 1 ou 2
Case vide : aucun produit collecté dans l'échantillon Oqali l'année considérée / delta non calculé car aucun produit collecté dans l'échantillon Oqali sur au moins 1 des 2 années considérées

5.6.19. Légumes

Le Tableau 129 récapitule l'ensemble des évolutions des teneurs moyennes en fibres alimentaires entre les 2 derniers suivis (T1-T2 : 2016 à 2020) et les 2 suivis les plus éloignés (T0-T2 : 2012 à 2020) au sein de la famille Légumes.

Tableau 129 : Récapitulatif des différences de teneurs moyennes en fibres alimentaires entre les 2 derniers suivis (2016 et 2020) et sur le long terme (2012 et 2020) au sein de la famille Légumes.

Evolutions des teneurs moyennes en Fibres alimentaires (g/100g) de la famille Légumes			*Différences entre les moyennes*				Données 2012 (T0)			Données 2016 (T1)			Données 2020 (T2)		
			T1-T2 (4 ans)		*T0-T2 (8 ans)*										
			g/100g	*%*	*g/100g*	*%*	N	**Moy**	ET	N	**Moy**	ET	N	**Moy**	ET
TOUS PRODUITS		Ensemble de l'offre	***-0,2***	***-6%***	***-0,2***	***-9%***	101	**2,8**	1,0	136	**2,7**	0,8	145	**2,5**	0,9
TOUS PRODUITS PONDERES		Ensemble de l'offre avec pondération par les parts de marché[1]	***-0,2****	***-7%***	***-0,6*****	***-20%***	98	**2,9**	0,4	123	**2,5**	0,2	126	**2,3**	0,2
T1-T2	REFORMULATIONS	Produits appariés T1-T2	***-0,2*****	***-9%***						77	**2,7**	0,8	77	**2,5**	0,7
T1-T2	RENOUVELLEMENT DE L'OFFRE	Offre T1 vs références Ajoutées T1-T2	***-0,1***	***-5%***						136	**2,7**	0,8	65	**2,6**	1,1
T1-T2	RENOUVELLEMENT DE L'OFFRE	Références Retirées T1-T2 vs Offre T2	***-0,1***	***-4%***						55	**2,6**	0,8	145	**2,5**	0,9
T1-T2	RENOUVELLEMENT DE L'OFFRE	Références Retirées T1-T2 vs Ajoutées T1-T2	***-0,1***	***-3%***						55	**2,6**	0,8	65	**2,6**	1,1
T0-T2	REFORMULATIONS	Produits appariés T0-T2			***-0,3***	***-9%***	51	**2,8**	1,0				51	**2,5**	0,6
T0-T2	RENOUVELLEMENT DE L'OFFRE	Offre T0 vs références Ajoutées T0-T2			***-0,2***	***-9%***	101	**2,8**	1,0				90	**2,5**	1,0
T0-T2	RENOUVELLEMENT DE L'OFFRE	Références Retirées T0-T2 vs Offre T2			***-0,3***	***-9%***	46	**2,8**	1,1				145	**2,5**	0,9
T0-T2	RENOUVELLEMENT DE L'OFFRE	Références Retirées T0-T2 vs Ajoutées T0-T2			***-0,3***	***-9%***	46	**2,8**	1,1				90	**2,5**	1,0
SEGMENTS DE MARCHE (tous produits)		DS	***-0,2***	***-6%***	***-0,1***	***-5%***	18	**2,6**	0,5	44	**2,7**	0,7	31	**2,5**	1,1
SEGMENTS DE MARCHE (tous produits)		MN	***+0,2***	***+7%***	***-0,03***	***-1%***	12	**2,3**	0,7	14	**2,1**	0,5	15	**2,3**	0,5
SEGMENTS DE MARCHE (tous produits)		MDD	***-0,2***	***-8%***	***-0,4***	***-14%***	59	**2,9**	1,2	66	**2,7**	0,8	84	**2,5**	0,8
SEGMENTS DE MARCHE (tous produits)		MDDeg											1	2,2	
SEGMENTS DE MARCHE (tous produits)		HD	***-0,2***	***-6%***	***+0,3***	***+12%***	12	**2,7**	1,0	12	**3,2**	0,8	14	**3,0**	0,9

[1]ratio des volumes des produits identifiés par l'Oqali versus le volume total du marché retracé par Kantar - Panel Worldpanel (données d'achats des ménages représentatives de la population française)
N=Effectif ; Moy=Moyenne ; ET=Ecart-type ; DS=distributeurs spécialisés ; MN=marques nationales ; MDD=marques de distributeurs ; MDDeg=marques de distributeurs entrée de gamme ; HD=hard discount
Case en violet : diminution significative entre les teneurs moyennes des 2 années ; pour les sous-groupes : teneurs moyennes des références ajoutées entre l'année A et l'année B significativement inférieures à celles de l'ensemble des références de l'année A/teneurs moyennes de l'ensemble des références de l'année B significativement inférieures à celles des références retirées entre l'année A et l'année B/teneurs moyennes des références ajoutées entre l'année A et l'année B significativement inférieures à celles des références retirées entre l'année A et l'année B (* si p<0,05 ; ** si p<0,01 ; *** si p<0,001)
Case en orange : augmentation significative entre les teneurs moyennes des 2 années ; pour les sous-groupes : teneurs moyennes des références ajoutées entre l'année A et l'année B significativement supérieures à celles de l'ensemble des références de l'année A/teneurs moyennes de l'ensemble des références de l'année B significativement supérieures à celles des références retirées entre l'année A et l'année B/teneurs moyennes des références ajoutées entre l'année A et l'année B significativement supérieures à celles des références retirées entre l'année A et l'année B (* si p<0,05 ; ** si p<0,01 ; *** si p<0,001)
Tests statistiques effectués : test de permutations
Chiffres grisés : effectif d'au moins une des 3 années égal à 1 ou 2
Case vide : aucun produit collecté dans l'échantillon Oqali l'année considérée / delta non calculé car aucun produit collecté dans l'échantillon Oqali sur au moins 1 des 2 années considérées

Au niveau de l'ensemble de l'offre ainsi que pour les segments de marché, aucune évolution significative n'est mise en évidence (Tableau 129 ; Figure 59 et Figure 60).

Une diminution significative de la teneur moyenne en fibres alimentaires est mise en évidence pour les produits appariés (-0,2g/100g soit -9%), indiquant que des **reformulations à la baisse** ont eu lieu entre 2016 et 2020 (Figure 59 ; Tableau 129). L'étude des teneurs référence par référence entre les 2 derniers suivis (T1-T2 : 2016 à 2020 ; Figure 58) montre que ces reformulations sont réparties sur l'ensemble des produits, et plus particulièrement, les plus fortes diminutions sont observées sur les teneurs en fibres alimentaires parmi les plus élevées de 2016. Pour les couples n°4, n°7 et n°27, ces reformulations s'expliquent en partie par des quantités de légumes plus faibles dans les listes d'ingrédients en 2020. Concernant le couple n°8, les proportions de légumes ont été modifiée au sein du mélange : la quantité de courgette a été augmentée au détriment de celle du haricot vert. Par ailleurs, quelques augmentations sont également observées et, notamment pour les plus fortes reformulations, celles-ci s'expliquent par une quantité plus importante d'épinards mise en œuvre dans les produits (épinards à la crème ; couples n°40 et n°49). Pour les autres références, l'ensemble des informations disponibles sur l'emballage, dont la liste des ingrédients, ainsi que l'échange d'informations avec les professionnels du groupe de travail n'ont pas permis d'expliquer ces évolutions.

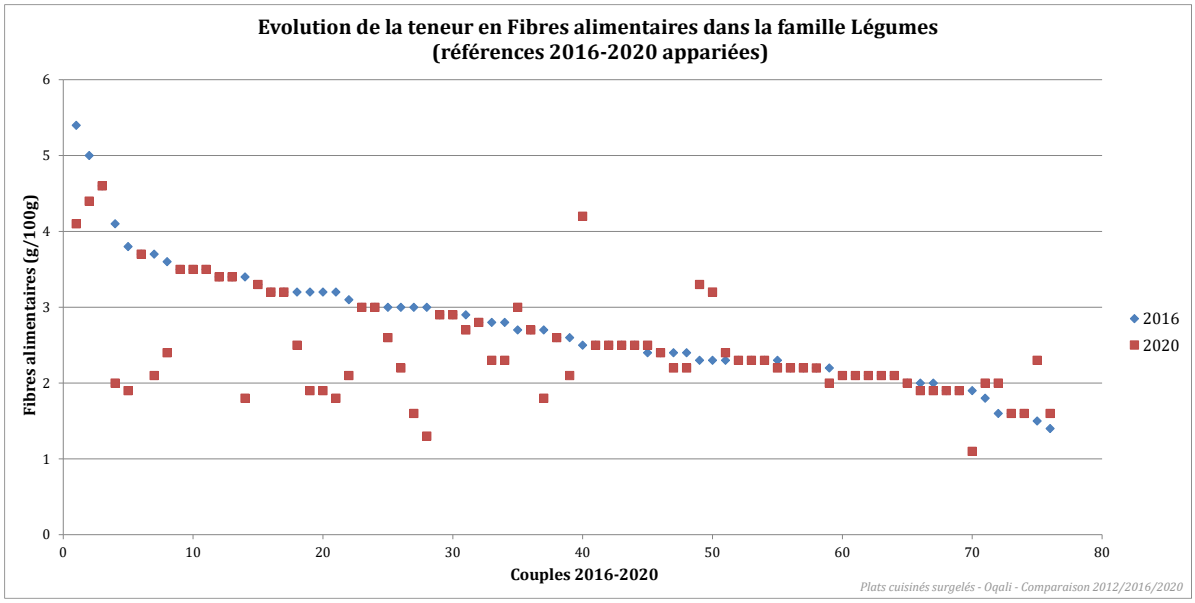
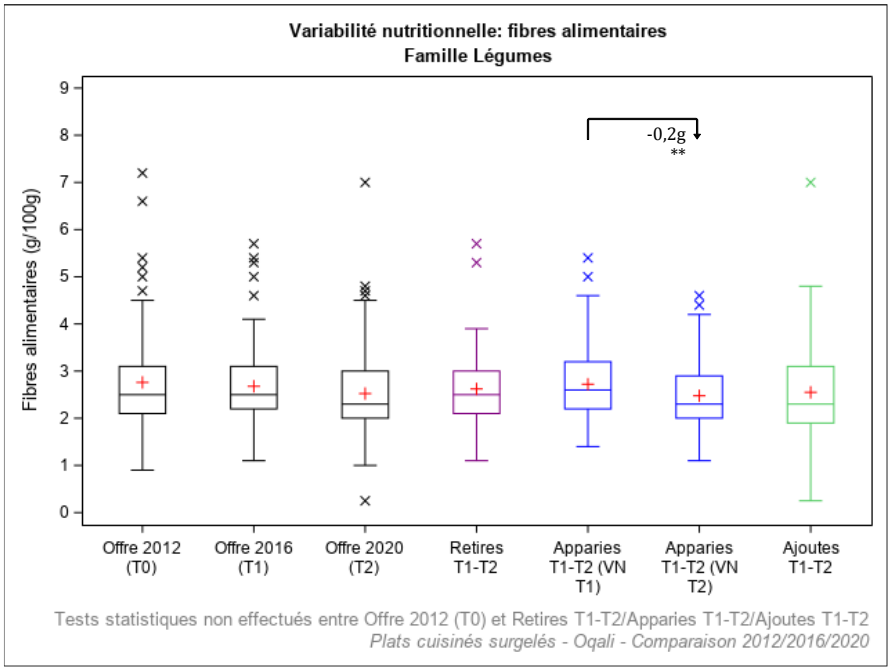


Figure 58 : Evolution, référence par référence, de la teneur en fibres alimentaires des produits appariés entre 2016 et 2020, de la famille Légumes étudiée.

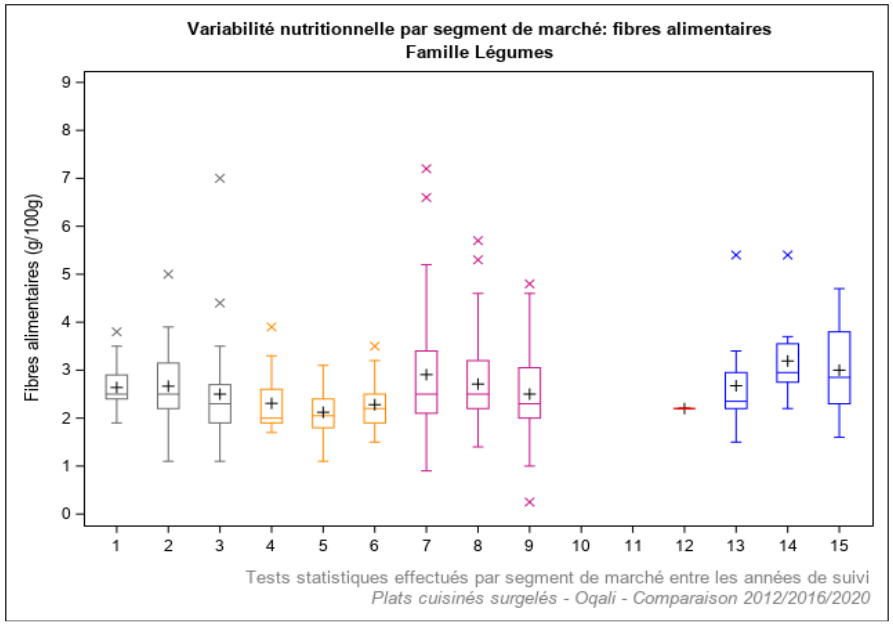
Au niveau de l'ensemble de l'offre de la famille en pondérant par les parts de marché (Tableau 129), une diminution significative de la teneur moyenne en fibres alimentaires est observée entre les 2 derniers suivis (T1-T2 : 2016 à 2020 ; -0,2g/100g soit -7%) ainsi qu'entre les 2 suivis les plus éloignés (T0-T2 : 2012 à 2020 ; -0,6g/100g soit -20%).



Légende	Définition
Offre 2012 (T0)	Offre captée par l'Oqali en 2012 (n=101)
Offre 2016 (T1)	Offre captée par l'Oqali en 2016 (n=136)
Offre 2020 (T2)	Offre captée par l'Oqali en 2020 (n=145)
Retirés T1-T2	Produits retirés entre 2016 et 2020 ou non captés par l'Oqali en 2020 (n=55)
Appariés T1-T2 (VN T1)	Produits de 2016 présents à la fois en 2016 et en 2020, sous une forme identique ou modifiée (n=77)
Appariés T1-T2 (VN T2)	Produits de 2020 présents à la fois en 2016 et en 2020, sous une forme identique ou modifiée (n=77)
Ajoutés T1-T2	Innovations, extensions de gamme et produits non captés par l'Oqali en 2016 (n=65)

Effet année : * si p<0,05 ; ** si p<0,01 ; *** si p<0,001
Chiffres grisés : effectif inférieur ou égal à 2

Figure 59 : Variabilité des teneurs en fibres alimentaires (g/100g) par année et sous-groupe au sein de la famille Légumes étudiée.



Légende	Année de suivi	Définition	Légende	Année de suivi	Définition
1	2012	Distributeurs specialisés (n=18)	10	2012	Marques de distributeurs entrée de gamme (n=0)
2	2016	Distributeurs specialisés (n=44)	11	2016	Marques de distributeurs entrée de gamme (n=0)
3	2020	Distributeurs specialisés (n=31)	12	2020	Marques de distributeurs entrée de gamme (n=1)
4	2012	Marques nationales (n=12)	13	2012	Hard Discount (n=12)
5	2016	Marques nationales (n=14)	14	2016	Hard Discount (n=12)
6	2020	Marques nationales (n=15)	15	2020	Hard Discount (n=14)
7	2012	Marques de distributeurs (n=59)			
8	2016	Marques de distributeurs (n=66)			
9	2020	Marques de distributeurs (n=84)			

Effet année : * si p<0,05 ; ** si p<0,01 ; *** si p<0,001

Figure 60 : Variabilité des teneurs en fibres alimentaires (g/100g) par année et segment de marché au sein de la famille Légumes étudiée.

5.6.20. Féculents cuisinés

Le Tableau 130 récapitule l'ensemble des évolutions des teneurs moyennes en fibres alimentaires entre les 2 derniers suivis (T1-T2 : 2016 à 2020) et les 2 suivis les plus éloignés (T0-T2 : 2012 à 2020) au sein de la famille Féculents cuisinés.

Tableau 130 : Récapitulatif des différences de teneurs moyennes en fibres alimentaires entre les 2 derniers suivis (2016 et 2020) et sur le long terme (2012 et 2020) au sein de la famille Féculents cuisinés.

Evolutions des teneurs moyennes en Fibres alimentaires (g/100g) de la famille Féculents cuisinés			*Différences entre les moyennes*				Données 2012 (T0)			Données 2016 (T1)			Données 2020 (T2)		
			T1-T2 (4 ans)		*T0-T2 (8 ans)*										
			g/100g	*%*	*g/100g*	*%*	N	**Moy**	ET	N	**Moy**	ET	N	**Moy**	ET
TOUS PRODUITS		Ensemble de l'offre	***+0,6******	***+24%***	***+0,6******	***+25%***	78	**2,4**	1,0	138	**2,4**	1,1	243	**3,0**	1,5
TOUS PRODUITS PONDERES		Ensemble de l'offre avec pondération par les parts de marché[1]	***+0,2***	***+8%***	***+0,1***	***+3%***	77	**2,8**	0,1	108	**2,6**	0,2	220	**2,9**	0,2
T1-T2	REFORMULATIONS	Produits appariés T1-T2	***-0,1****	***-5%***						55	**2,5**	1,1	55	**2,4**	1,1
	RENOUVELLEMENT DE L'OFFRE	Offre T1 vs références Ajoutées T1-T2	***+0,8******	***+34%***						138	**2,4**	1,1	179	**3,2**	1,6
		Références Retirées T1-T2 vs Offre T2	***+0,6*****	***+28%***						79	**2,4**	1,0	243	**3,0**	1,5
		Références Retirées T1-T2 vs Ajoutées T1-T2	***+0,9******	***+37%***						79	**2,4**	1,0	179	**3,2**	1,6
T0-T2	REFORMULATIONS	Produits appariés T0-T2			***-0,3****	***-13%***	28	**2,6**	1,0				28	**2,2**	1,0
	RENOUVELLEMENT DE L'OFFRE	Offre T0 vs références Ajoutées T0-T2			***+0,7*****	***+28%***	78	**2,4**	1,0				208	**3,1**	1,5
		Références Retirées T0-T2 vs Offre T2			***+0,7****	***+28%***	47	**2,3**	1,0				243	**3,0**	1,5
		Références Retirées T0-T2 vs Ajoutées T0-T2			***+0,8*****	***+32%***	47	**2,3**	1,0				208	**3,1**	1,5
SEGMENTS DE MARCHE (tous produits)		DS	***+0,4***	***+16%***	***+0,3***	***+14%***	31	**2,2**	1,0	79	**2,2**	0,9	93	**2,6**	1,5
		MN	***+0,7***	***+25%***	***+0,9***	***+33%***	8	**2,6**	0,6	14	**2,8**	0,9	69	**3,5**	1,6
		MDD	***+0,5***	***+19%***	***+0,7****	***+28%***	27	**2,5**	1,2	32	**2,6**	1,4	74	**3,1**	1,3
		MDDeg													
		HD	***+0,2***	***+9%***	***+0,4***	***+16%***	12	**2,6**	1,1	13	**2,8**	0,9	7	**3,1**	1,2

[1]ratio des volumes des produits identifiés par l'Oqali versus le volume total du marché retracé par Kantar - Panel Worldpanel (données d'achats des ménages représentatives de la population française)
N=Effectif ; Moy=Moyenne ; ET=Ecart-type ; DS=distributeurs spécialisés ; MN=marques nationales ; MDD=marques de distributeurs ; MDDeg=marques de distributeurs entrée de gamme ; HD=hard discount
Case en violet : diminution significative entre les teneurs moyennes des 2 années ; pour les sous-groupes : teneurs moyennes des références ajoutées entre l'année A et l'année B significativement inférieures à celles de l'ensemble des références de l'année A/teneurs moyennes de l'ensemble des références de l'année B significativement inférieures à celles des références retirées entre l'année A et l'année B/teneurs moyennes des références ajoutées entre l'année A et l'année B significativement inférieures à celles des références retirées entre l'année A et l'année B (* si p<0,05 ; ** si p<0,01 ; *** si p<0,001)
Case en orange : augmentation significative entre les teneurs moyennes des 2 années ; pour les sous-groupes : teneurs moyennes des références ajoutées entre l'année A et l'année B significativement supérieures à celles de l'ensemble des références de l'année A/teneurs moyennes de l'ensemble des références de l'année B significativement supérieures à celles des références retirées entre l'année A et l'année B/teneurs moyennes des références ajoutées entre l'année A et l'année B significativement supérieures à celles des références retirées entre l'année A et l'année B (* si p<0,05 ; ** si p<0,01 ; *** si p<0,001)
Tests statistiques effectués : test de permutations
Chiffres grisés : effectif d'au moins une des 3 années égal à 1 ou 2
Case vide : aucun produit collecté dans l'échantillon Oqali l'année considérée / delta non calculé car aucun produit collecté dans l'échantillon Oqali sur au moins 1 des 2 années considérées

Au niveau de l'ensemble de l'offre de la famille, une augmentation significative de la teneur moyenne en fibres alimentaires est observée entre les 2 derniers suivis (T1-T2 : 2016 à 2020 ; +0,6g/100g soit +24% ; Tableau 130) ainsi qu'entre les 2 suivis les plus éloignés (T0-T2 : 2012 à 2020 ; +0,6g/100g soit +25% ; Tableau 130).

Cette évolution s'explique en partie par un renouvellement de l'offre allant dans le sens d'une augmentation des teneurs (Figure 62 ; Tableau 130). Les produits « Ajoutés T1-T2 » (innovations, extensions de gamme et produits non captés par l'Oqali en 2016) présentent une teneur moyenne en fibres alimentaires significativement plus élevée que l'ensemble de l'offre T1 (+0,8g/100g soit +34%) et que celles des produits « Retirés T1-T2 » (produits retirés du marché entre 2016 et 2020 ou non captés par l'Oqali en 2020) (+0,9g/100g soit +37%). De plus, les produits de l'ensemble de l'offre T2 présentent une teneur moyenne en fibres alimentaires significativement plus élevée que les produits « Retirés T1-T2 » (+0,6g/100g soit +28%).

A l'inverse, toujours entre les 2 derniers suivis (T1-T2 : 2012 à 2020), des reformulations à la baisse ont eu lieu (Figure 62 ; Tableau 130)**.** En effet, une diminution significative de la teneur moyenne en fibres alimentaires est mise en évidence pour les produits appariés entre 2016 et 2020 (-0,1g/100g soit -5%). L'étude des teneurs référence par référence entre les 2 derniers suivis (T1-T2 : 2016 à 2020 ; Figure 61) montre que ces reformulations sont réparties sur l'ensemble des produits et plus particulièrement, les plus fortes diminutions sont observées sur les teneurs en fibres alimentaires parmi les plus élevées de 2016. Par ailleurs, quelques augmentations sont observées sur les teneurs en fibres alimentaires inférieures ou égales à

2,5g/100g en 2016. L'ensemble des informations disponibles sur l'emballage, dont la liste des ingrédients, ainsi que l'échange d'informations avec les professionnels du groupe de travail n'ont pas permis d'expliquer ces évolutions.

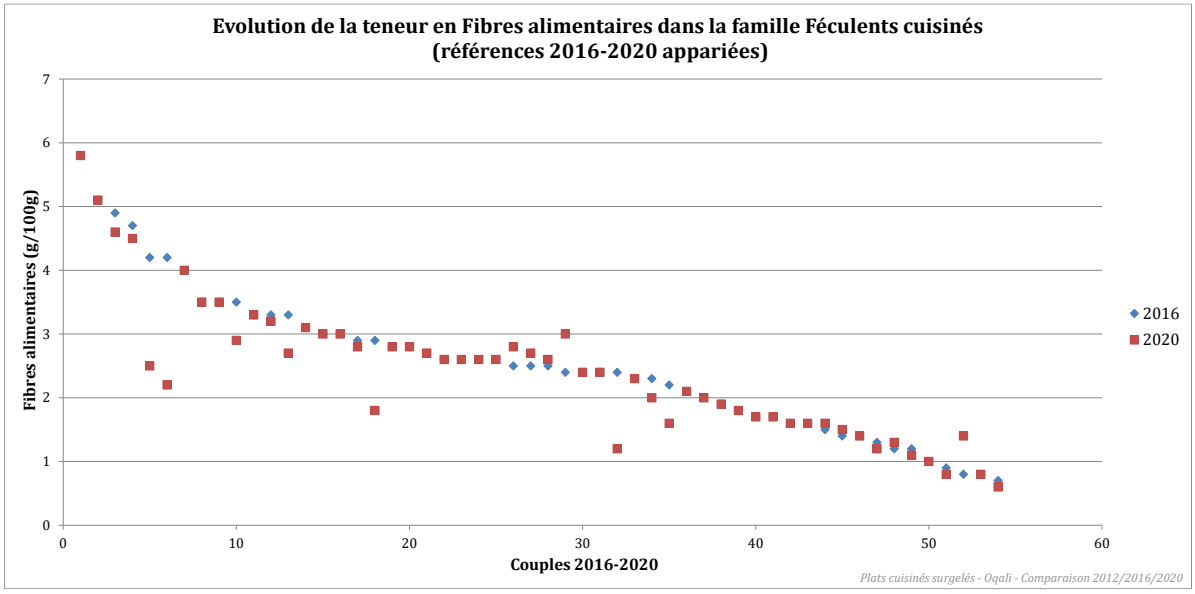
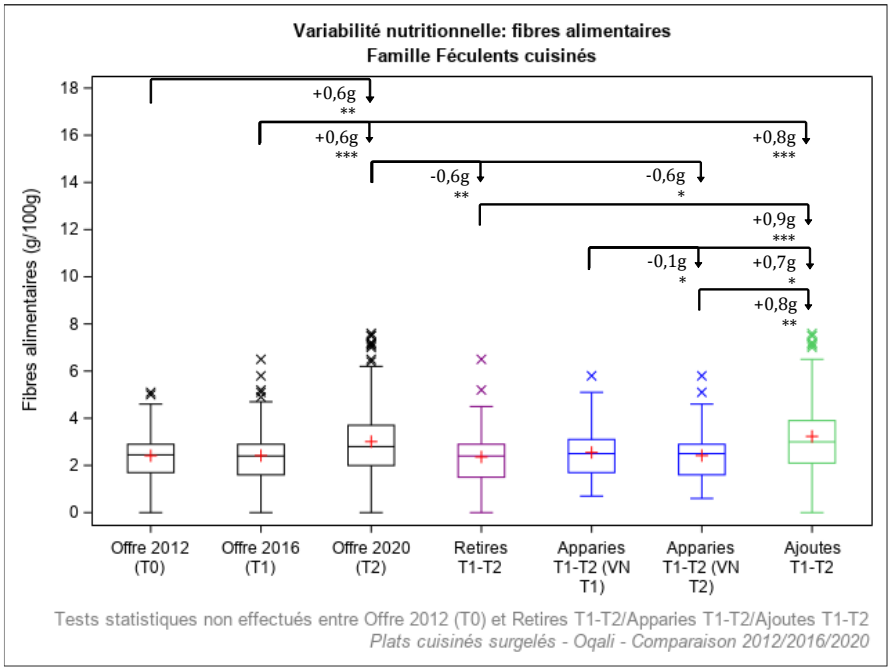


Figure 61 : Evolution, référence par référence, de la teneur en fibres alimentaires des produits appariés entre 2016 et 2020, de la famille Féculents cuisinés étudiée.

Au niveau des segments de marché (Figure 63 ; Tableau 130) et entre les 2 suivis les plus éloignés**,** une augmentation significative de la teneur moyenne en fibres alimentaires est observée pour les marques de distributeurs (+0,7g/100g soit +28%).

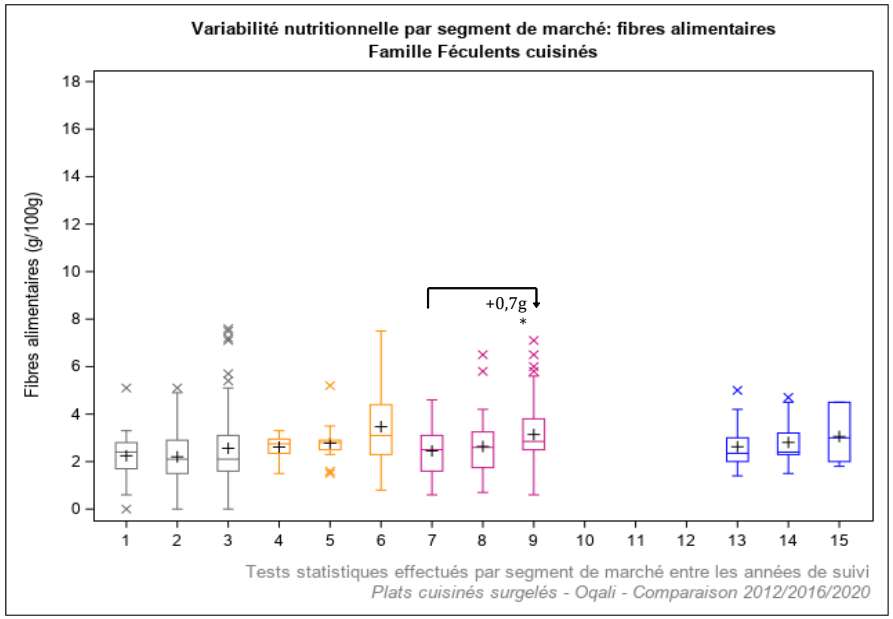
Au niveau de l'ensemble de l'offre de la famille en pondérant par les parts de marché, aucune évolution significative n'est mise en évidence.



Légende	Définition
Offre 2012 (T0)	Offre captée par l'Oqali en 2012 (n=78)
Offre 2016 (T1)	Offre captée par l'Oqali en 2016 (n=138)
Offre 2020 (T2)	Offre captée par l'Oqali en 2020 (n=243)
Retirés T1-T2	Produits retirés entre 2016 et 2020 ou non captés par l'Oqali en 2020 (n=79)
Appariés T1-T2 (VN T1)	Produits de 2016 présents à la fois en 2016 et en 2020, sous une forme identique ou modifiée (n=55)
Appariés T1-T2 (VN T2)	Produits de 2020 présents à la fois en 2016 et en 2020, sous une forme identique ou modifiée (n=55)
Ajoutés T1-T2	Innovations, extensions de gamme et produits non captés par l'Oqali en 2016 (n=179)

Effet année : * si p<0,05 ; ** si p<0,01 ; *** si p<0,001
Chiffres grisés : effectif inférieur ou égal à 2

Figure 62 : Variabilité des teneurs en fibres alimentaires (g/100g) par année et sous-groupe au sein de la famille Féculents cuisinés étudiée.



Légende	Année de suivi	Définition	Légende	Année de suivi	Définition
1	2012	Distributeurs specialises (n=31)	10	2012	Marques de distributeurs entree de gamme (n=0)
2	2016	Distributeurs specialises (n=79)	11	2016	Marques de distributeurs entree de gamme (n=0)
3	2020	Distributeurs specialises (n=93)	12	2020	Marques de distributeurs entree de gamme (n=0)
4	2012	Marques nationales (n=8)	13	2012	Hard Discount (n=12)
5	2016	Marques nationales (n=14)	14	2016	Hard Discount (n=13)
6	2020	Marques nationales (n=69)	15	2020	Hard Discount (n=7)
7	2012	Marques de distributeurs (n=27)			
8	2016	Marques de distributeurs (n=32)			
9	2020	Marques de distributeurs (n=74)			

Effet année : * si p<0,05 ; ** si p<0,01 ; *** si p<0,001

Figure 63 : Variabilité des teneurs en fibres alimentaires (g/100g) par année et segment de marché au sein de la famille Féculents cuisinés étudiée.

5.6.21. Galette/gratin/flan de légumes

Le Tableau 131 récapitule l'ensemble des évolutions des teneurs moyennes en fibres alimentaires entre les 2 derniers suivis (T1-T2 : 2016 à 2020) et les 2 suivis les plus éloignés (T0-T2 : 2012 à 2020) au sein de la famille Galette/gratin/flan de légumes.

Tableau 131 : Récapitulatif des différences de teneurs moyennes en fibres alimentaires entre les 2 derniers suivis (2016 et 2020) et sur le long terme (2012 et 2020) au sein de la famille Galette/gratin/flan de légumes.

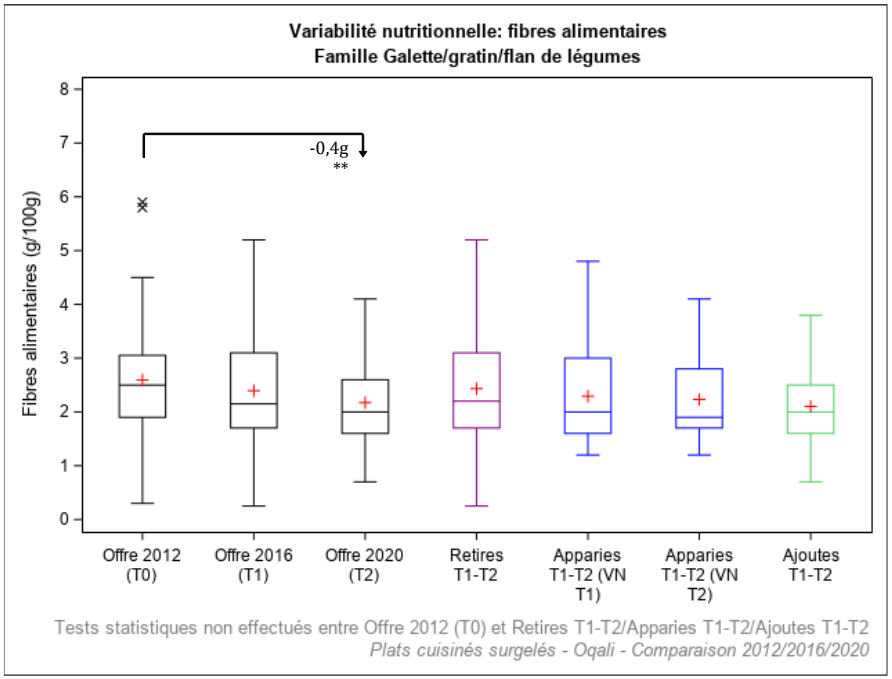
Evolutions des teneurs moyennes en Fibres alimentaires (g/100g) de la famille Galette/gratin/flan de légumes			*Différences entre les moyennes*				Données 2012 (T0)			Données 2016 (T1)			Données 2020 (T2)		
			T1-T2 (4 ans)		*T0-T2 (8 ans)*										
			g/100g	*%*	*g/100g*	*%*	N	**Moy**	ET	N	**Moy**	ET	N	**Moy**	ET
TOUS PRODUITS		Ensemble de l'offre	***-0,2***	***-9%***	***-0,4*****	***-16%***	72	**2,6**	1,0	110	**2,4**	0,9	97	**2,2**	0,7
TOUS PRODUITS PONDERES		Ensemble de l'offre avec pondération par les parts de marché[1]	***-0,5******	***-17%***	***-0,6******	***-20%***	66	**2,8**	0,2	97	**2,8**	0,2	93	**2,3**	0,1
T1-T2	REFORMULATIONS	Produits appariés T1-T2	***-0,1***	***-3%***						45	**2,3**	0,9	45	**2,2**	0,8
	RENOUVELLEMENT DE L'OFFRE	Offre T1 vs références Ajoutées T1-T2	***-0,3***	***-12%***						110	**2,4**	0,9	48	**2,1**	0,7
		Références Retirées T1-T2 vs Offre T2	***-0,3***	***-11%***						62	**2,4**	1,0	97	**2,2**	0,7
		Références Retirées T1-T2 vs Ajoutées T1-T2	***-0,3***	***-14%***						62	**2,4**	1,0	48	**2,1**	0,7
T0-T2	REFORMULATIONS	Produits appariés T0-T2			***-0,1***	***-5%***	34	**2,4**	1,2				34	**2,3**	0,7
	RENOUVELLEMENT DE L'OFFRE	Offre T0 vs références Ajoutées T0-T2			***-0,5****	***-19%***	72	**2,6**	1,0				63	**2,1**	0,7
		Références Retirées T0-T2 vs Offre T2			***-0,5****	***-19%***	32	**2,7**	0,9				97	**2,2**	0,7
		Références Retirées T0-T2 vs Ajoutées T0-T2			***-0,6****	***-21%***	32	**2,7**	0,9				63	**2,1**	0,7
SEGMENTS DE MARCHE (tous produits)		DS	***-0,2***	***-7%***	***-0,2***	***-7%***	10	**2,4**	1,0	44	**2,4**	0,9	23	**2,2**	0,6
		MN	***-1,1****	***-33%***	***-1,6****	***-43%***	7	**3,8**	1,6	10	**3,3**	1,0	12	**2,2**	0,9
		MDD	***-0,1***	***-6%***	***-0,3***	***-14%***	43	**2,5**	0,9	44	**2,3**	0,8	56	**2,2**	0,7
		MDDeg													
		HD	***-0,05***	***-2%***	***-0,3***	***-11%***	12	**2,4**	0,8	12	**2,2**	0,9	6	**2,2**	0,9

[1]ratio des volumes des produits identifiés par l'Oqali versus le volume total du marché retracé par Kantar - Panel Worldpanel (données d'achats des ménages représentatives de la population française)
N=Effectif ; Moy=Moyenne ; ET=Ecart-type ; DS=distributeurs spécialisés ; MN=marques nationales ; MDD=marques de distributeurs ; MDDeg=marques de distributeurs entrée de gamme ; HD=hard discount
Case en violet : diminution significative entre les teneurs moyennes des 2 années ; pour les sous-groupes : teneurs moyennes des références ajoutées entre l'année A et l'année B significativement inférieures à celles de l'ensemble des références de l'année A/teneurs moyennes de l'ensemble des références de l'année B significativement inférieures à celles des références retirées entre l'année A et l'année B/teneurs moyennes des références ajoutées entre l'année A et l'année B significativement inférieures à celles des références retirées entre l'année A et l'année B (* si p<0,05 ; ** si p<0,01 ; *** si p<0,001)
Case en orange : augmentation significative entre les teneurs moyennes des 2 années ; pour les sous-groupes : teneurs moyennes des références ajoutées entre l'année A et l'année B significativement supérieures à celles de l'ensemble des références de l'année A/teneurs moyennes de l'ensemble des références de l'année B significativement supérieures à celles des références retirées entre l'année A et l'année B/teneurs moyennes des références ajoutées entre l'année A et l'année B significativement supérieures à celles des références retirées entre l'année A et l'année B (* si p<0,05 ; ** si p<0,01 ; *** si p<0,001)
Tests statistiques effectués : test de permutations
Chiffres grisés : effectif d'au moins une des 3 années égal à 1 ou 2
Case vide : aucun produit collecté dans l'échantillon Oqali l'année considérée / delta non calculé car aucun produit collecté dans l'échantillon Oqali sur au moins 1 des 2 années considérées

Au niveau de l'ensemble de l'offre de la famille, une diminution significative de la teneur moyenne en fibres alimentaires est observée entre les 2 suivis les plus éloignés (T0-T2 : 2012 à 2020 ; -0,4g/100g soit -16% ; Tableau 131 et Figure 64).

Au niveau des segments de marché (Figure 65 et Tableau 131), une diminution significative de la teneur moyenne en fibres alimentaires est observée pour les marques nationales entre les 2 derniers suivis (-1,1g/100g soit -33%) ainsi qu'entre les 2 suivis les plus éloignés (-1,6g/100g soit -43%).

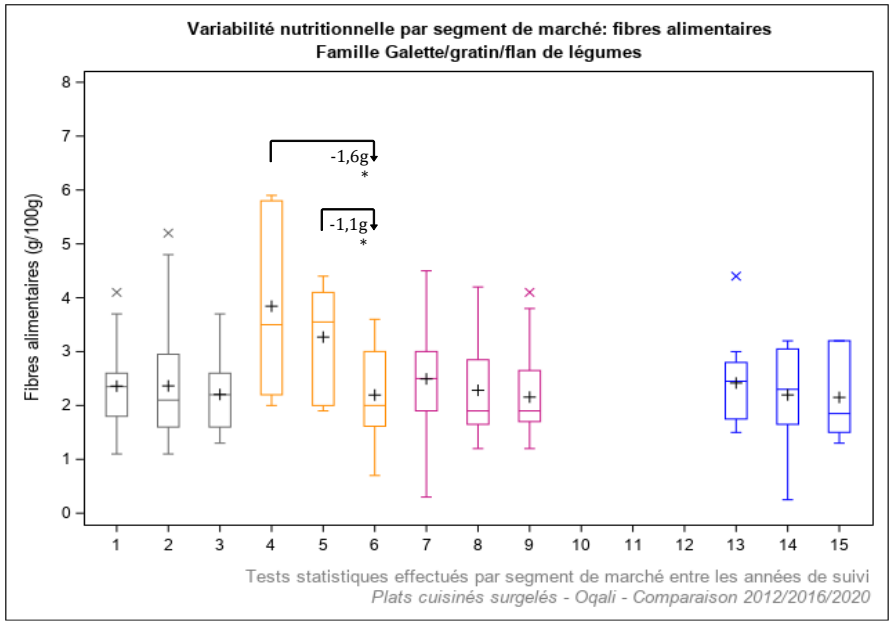
Au niveau de l'ensemble de l'offre de la famille en pondérant par les parts de marché (Tableau 131), une diminution significative de la teneur moyenne en fibres alimentaires est observée entre les 2 derniers suivis (T1-T2 : 2016 à 2020 ; -0,5g/100g soit -17%) ainsi qu'entre les 2 suivis les plus éloignés (T0-T2 : 2012 à 2020 ; -0,6g/100g soit -20%).



Légende	Définition
Offre 2012 (T0)	Offre captée par l'Oqali en 2012 (n=72)
Offre 2016 (T1)	Offre captée par l'Oqali en 2016 (n=110)
Offre 2020 (T2)	Offre captée par l'Oqali en 2020 (n=97)
Retirés T1-T2	Produits retirés entre 2016 et 2020 ou non captés par l'Oqali en 2020 (n=62)
Appariés T1-T2 (VN T1)	Produits de 2016 présents à la fois en 2016 et en 2020, sous une forme identique ou modifiée (n=45)
Appariés T1-T2 (VN T2)	Produits de 2020 présents à la fois en 2016 et en 2020, sous une forme identique ou modifiée (n=45)
Ajoutés T1-T2	Innovations, extensions de gamme et produits non captés par l'Oqali en 2016 (n=48)

Effet année : * si p<0,05 ; ** si p<0,01 ; *** si p<0,001
Chiffres grisés : effectif inférieur ou égal à 2

Figure 64 : Variabilité des teneurs en fibres alimentaires (g/100g) par année et sous-groupe au sein de la famille Galette/gratin/flan de légumes étudiée.



Légende	Année de suivi	Définition	Légende	Année de suivi	Définition
1	2012	Distributeurs specialises (n=10)	10	2012	Marques de distributeurs entree de gamme (n=0)
2	2016	Distributeurs specialises (n=44)	11	2016	Marques de distributeurs entree de gamme (n=0)
3	2020	Distributeurs specialises (n=23)	12	2020	Marques de distributeurs entree de gamme (n=0)
4	2012	Marques nationales (n=7)	13	2012	Hard Discount (n=12)
5	2016	Marques nationales (n=10)	14	2016	Hard Discount (n=12)
6	2020	Marques nationales (n=12)	15	2020	Hard Discount (n=6)
7	2012	Marques de distributeurs (n=43)			
8	2016	Marques de distributeurs (n=44)			
9	2020	Marques de distributeurs (n=56)			

Effet année : * si p<0,05 ; ** si p<0,01 ; *** si p<0,001

Figure 65 : Variabilité des teneurs en fibres alimentaires (g/100g) par année et segment de marché au sein de la famille Galette/gratin/flan de légumes étudiée.

5.6.22. Gratin de pomme de terre

Le Tableau 132 récapitule l'ensemble des évolutions des teneurs moyennes en fibres alimentaires entre les 2 derniers suivis (T1-T2 : 2016 à 2020) et les 2 suivis les plus éloignés (T0-T2 : 2012 à 2020) au sein de la famille Gratin de pomme de terre. **Aucune évolution significative des teneurs n'est observée que ce soit entre les 2 derniers suivis (T1-T2 : 2016 à 2020) ou entre les 2 suivis les plus éloignés (T0-T2 : 2012 à 2020)** (Tableau 132 ; Annexe 7).

Tableau 132 : Récapitulatif des différences de teneurs moyennes en fibres alimentaires entre les 2 derniers suivis (2016 et 2020) et sur le long terme (2012 et 2020) au sein de la famille Gratin de pomme de terre.

Evolutions des teneurs moyennes en Fibres alimentaires (g/100g) de la famille Gratin de pomme de terre			*Différences entre les moyennes*				Données 2012 (T0)			Données 2016 (T1)			Données 2020 (T2)		
			T1-T2 (4 ans)		*T0-T2 (8 ans)*										
			g/100g	*%*	*g/100g*	*%*	N	**Moy**	ET	N	**Moy**	ET	N	**Moy**	ET
TOUS PRODUITS		Ensemble de l'offre	***-0,04***	***-2%***	***+0,002***	***+0,1%***	13	**1,5**	0,9	28	**1,6**	0,5	20	**1,5**	0,4
TOUS PRODUITS PONDERES		Ensemble de l'offre avec pondération par les parts de marché[1]	***-0,03***	***-2%***	***-0,2***	***-11%***	11	**1,6**	0,1	23	**1,5**	0,1	20	**1,5**	0,1
T1-T2	REFORMULATIONS	Produits appariés T1-T2	***+0,03***	***+2%***						13	**1,5**	0,6	13	**1,6**	0,4
	RENOUVELLEMENT DE L'OFFRE	Offre T1 vs références Ajoutées T1-T2	***-0,2***	***-10%***						28	**1,6**	0,5	4	**1,4**	0,3
		Références Retirées T1-T2 vs Offre T2	***-0,1***	***-4%***						14	**1,6**	0,4	20	**1,5**	0,4
		Références Retirées T1-T2 vs Ajoutées T1-T2	***-0,2***	***-12%***						14	**1,6**	0,4	4	**1,4**	0,3
T0-T2	REFORMULATIONS	Produits appariés T0-T2			***+0,1***	***+3%***	9	**1,6**	1,0				9	**1,6**	0,4
	RENOUVELLEMENT DE L'OFFRE	Offre T0 vs références Ajoutées T0-T2			***-0,1***	***-6%***	13	**1,5**	0,9				11	**1,4**	0,3
		Références Retirées T0-T2 vs Offre T2			***+0,2***	***+17%***	3	**1,3**	0,6				20	**1,5**	0,4
		Références Retirées T0-T2 vs Ajoutées T0-T2			***+0,1***	***+10%***	3	**1,3**	0,6				11	**1,4**	0,3
SEGMENTS DE MARCHE (tous produits)		DS	*-0,1*	*-8%*	*+1,3*		1	**0**		10	**1,5**	0,7	5	**1,3**	0,4
		MN								1	**1,7**				
		MDD	***-0,1***	***-3%***	***-0,1***	***-4%***	11	**1,7**	0,8	15	**1,6**	0,3	14	**1,6**	0,3
		MDDeg													
		HD	*+0,2*	*+11%*	*-0,1*	*-6%*	1	**1,6**		2	**1,4**	0,1	1	**1,5**	

[1] ratio des volumes des produits identifiés par l'Oqali versus le volume total du marché retracé par Kantar - Panel Worldpanel (données d'achats des ménages représentatives de la population française)
N=Effectif ; Moy=Moyenne ; ET=Ecart-type ; DS=distributeurs spécialisés ; MN=marques nationales ; MDD=marques de distributeurs ; MDDeg=marques de distributeurs entrée de gamme ; HD=hard discount
Case en violet : diminution significative entre les teneurs moyennes des 2 années ; pour les sous-groupes : teneurs moyennes des références ajoutées entre l'année A et l'année B significativement inférieures à celles de l'ensemble des références de l'année A/teneurs moyennes de l'ensemble des références de l'année B significativement inférieures à celles des références retirées entre l'année A et l'année B/teneurs moyennes des références ajoutées entre l'année A et l'année B significativement inférieures à celles des références retirées entre l'année A et l'année B (* si p<0,05 ; ** si p<0,01 ; *** si p<0,001)
Case en orange : augmentation significative entre les teneurs moyennes des 2 années ; pour les sous-groupes : teneurs moyennes des références ajoutées entre l'année A et l'année B significativement supérieures à celles de l'ensemble des références de l'année A/teneurs moyennes de l'ensemble des références de l'année B significativement supérieures à celles des références retirées entre l'année A et l'année B/teneurs moyennes des références ajoutées entre l'année A et l'année B significativement supérieures à celles des références retirées entre l'année A et l'année B (* si p<0,05 ; ** si p<0,01 ; *** si p<0,001)
Tests statistiques effectués : test de permutations
Chiffres grisés : effectif d'au moins une des 3 années égal à 1 ou 2
Case vide : aucun produit collecté dans l'échantillon Oqali l'année considérée / delta non calculé car aucun produit collecté dans l'échantillon Oqali sur au moins 1 des 2 années considérées

5.6.23. Produits frits ethniques

Le Tableau 133 récapitule l'ensemble des évolutions des teneurs moyennes en fibres alimentaires entre les 2 derniers suivis (T1-T2 : 2016 à 2020) et les 2 suivis les plus éloignés (T0-T2 : 2012 à 2020) au sein de la famille Produits frits ethniques. **Aucune évolution significative des teneurs n'est observée que ce soit entre les 2 derniers suivis (T1-T2 : 2016 à 2020) ou entre les 2 suivis les plus éloignés (T0-T2 : 2012 à 2020)** (Tableau 133 ; Annexe 7).

Tableau 133 : Récapitulatif des différences de teneurs moyennes en fibres alimentaires entre les 2 derniers suivis (2016 et 2020) et sur le long terme (2012 et 2020) au sein de la famille Produits frits ethniques.

Evolutions des teneurs moyennes en Fibres alimentaires (g/100g) de la famille Produits frits ethniques			*Différences entre les moyennes*				Données 2012 (T0)			Données 2016 (T1)			Données 2020 (T2)		
			T1-T2 (4 ans)		*T0-T2 (8 ans)*										
			g/100g	*%*	*g/100g*	*%*	N	**Moy**	ET	N	**Moy**	ET	N	**Moy**	ET
TOUS PRODUITS		Ensemble de l'offre	***+0,5***	***+24%***	***+0,5***	***+25%***	20	**1,9**	0,9	36	**1,9**	0,8	51	**2,4**	1,3
TOUS PRODUITS PONDERES		Ensemble de l'offre avec pondération par les parts de marché[1]	***+0,2***	***+10%***	***+0,1***	***+5%***	14	**2,3**	0,1	16	**2,2**	0,1	37	**2,4**	0,1
T1-T2	REFORMULATIONS	Produits appariés T1-T2	***+0,1***	***+5%***						18	**2,2**	0,9	18	**2,3**	1,1
	RENOUVELLEMENT DE L'OFFRE	Offre T1 vs références Ajoutées T1-T2	***+0,5***	***+27%***						36	**1,9**	0,8	33	**2,5**	1,4
		Références Retirées T1-T2 vs Offre T2	***+0,7***	***+41%***						18	**1,7**	0,5	51	**2,4**	1,3
		Références Retirées T1-T2 vs Ajoutées T1-T2	***+0,8***	***+44%***						18	**1,7**	0,5	33	**2,5**	1,4
T0-T2	REFORMULATIONS	Produits appariés T0-T2			***+0,3***	***+16%***	15	**2,0**	0,9				15	**2,4**	1,2
	RENOUVELLEMENT DE L'OFFRE	Offre T0 vs références Ajoutées T0-T2			***+0,5***	***+27%***	20	**1,9**	0,9				32	**2,4**	1,5
		Références Retirées T0-T2 vs Offre T2			***+0,9***	***+62%***	4	**1,5**	0,9				51	**2,4**	1,3
		Références Retirées T0-T2 vs Ajoutées T0-T2			***+1,0***	***+65%***	4	**1,5**	0,9				32	**2,4**	1,5
SEGMENTS DE MARCHE (tous produits)		DS	***+0,4***	***+22%***	***+0,3***	***+16%***	14	**2,1**	1,0	35	**2,0**	0,8	30	**2,4**	1,2
		MN			*+0,6*	*+90%*	1	**0,7**					6	**1,3**	0,7
		MDD	*+1,5*	*+104%*	*+1,1*	*+60%*	5	**1,8**	0,6	1	**1,4**		15	**2,9**	1,6
		MDDeg													
		HD													

[1]ratio des volumes des produits identifiés par l'Oqali versus le volume total du marché retracé par Kantar - Panel Worldpanel (données d'achats des ménages représentatives de la population française)
N=Effectif ; Moy=Moyenne ; ET=Ecart-type ; DS=distributeurs spécialisés ; MN=marques nationales ; MDD=marques de distributeurs ; MDDeg=marques de distributeurs entrée de gamme ; HD=hard discount
Case en violet : diminution significative entre les teneurs moyennes des 2 années ; pour les sous-groupes : teneurs moyennes des références ajoutées entre l'année A et l'année B significativement inférieures à celles de l'ensemble des références de l'année A/teneurs moyennes de l'ensemble des références de l'année B significativement inférieures à celles des références retirées entre l'année A et l'année B/teneurs moyennes des références ajoutées entre l'année A et l'année B significativement inférieures à celles des références retirées entre l'année A et l'année B (* si p<0,05 ; ** si p<0,01 ; *** si p<0,001)
Case en orange : augmentation significative entre les teneurs moyennes des 2 années ; pour les sous-groupes : teneurs moyennes des références ajoutées entre l'année A et l'année B significativement supérieures à celles de l'ensemble des références de l'année A/teneurs moyennes de l'ensemble des références de l'année B significativement supérieures à celles des références retirées entre l'année A et l'année B/teneurs moyennes des références ajoutées entre l'année A et l'année B significativement supérieures à celles des références retirées entre l'année A et l'année B (* si p<0,05 ; ** si p<0,01 ; *** si p<0,001)
Tests statistiques effectués : test de permutations
Chiffres grisés : effectif d'au moins une des 3 années égal à 1 ou 2
Case vide : aucun produit collecté dans l'échantillon Oqali l'année considérée / delta non calculé car aucun produit collecté dans l'échantillon Oqali sur au moins 1 des 2 années considérées

5.6.24. Autres plats cuisinés surgelés

Le Tableau 134 récapitule l'ensemble des évolutions des teneurs moyennes en fibres alimentaires entre les 2 derniers suivis (T1-T2 : 2016 à 2020) et les 2 suivis les plus éloignés (T0-T2 : 2012 à 2020) au sein de la famille Autres plats cuisinés surgelés. **Aucune évolution significative des teneurs n'est observée que ce soit entre les 2 derniers suivis (T1-T2 : 2016 à 2020) ou entre les 2 suivis les plus éloignés (T0-T2 : 2012 à 2020)** (Tableau 134 ; Annexe 7).

Tableau 134 : Récapitulatif des différences de teneurs moyennes en fibres alimentaires entre les 2 derniers suivis (2016 et 2020) et sur le long terme (2012 et 2020) au sein de la famille Autres plats cuisinés surgelés.

Evolutions des teneurs moyennes en Fibres alimentaires (g/100g) de la famille Autres plats cuisinés surgelés			*Différences entre les moyennes*				Données 2012 (T0)			Données 2016 (T1)			Données 2020 (T2)		
			T1-T2 (4 ans)		*T0-T2 (8 ans)*										
			g/100g	*%*	*g/100g*	*%*	N	**Moy**	ET	N	**Moy**	ET	N	**Moy**	ET
TOUS PRODUITS		Ensemble de l'offre	***-0,01***	***-1%***	***-0,2***	***-17%***	23	**1,3**	0,9	64	**1,1**	0,6	73	**1,1**	0,7
TOUS PRODUITS PONDERES		Ensemble de l'offre avec pondération par les parts de marché[1]	***-0,1***	***-11%***	***-0,1***	***-8%***	18	**1,1**	0,1	40	**1,1**	0,1	63	**1,0**	0,1
T1-T2	REFORMULATIONS	Produits appariés T1-T2	***-0,1***	***-6%***						34	**1,0**	0,6	34	**0,9**	0,6
	RENOUVELLEMENT DE L'OFFRE	Offre T1 vs références Ajoutées T1-T2	***+0,2***	***+16%***						64	**1,1**	0,6	36	**1,3**	0,8
		Références Retirées T1-T2 vs Offre T2	***-0,2***	***-14%***						30	**1,3**	0,7	73	**1,1**	0,7
		Références Retirées T1-T2 vs Ajoutées T1-T2	***+0,01***	***+1%***						30	**1,3**	0,7	36	**1,3**	0,8
T0-T2	REFORMULATIONS	Produits appariés T0-T2			***+0,2***	***+23%***	8	**0,7**	0,5				8	**0,8**	0,7
	RENOUVELLEMENT DE L'OFFRE	Offre T0 vs références Ajoutées T0-T2			***-0,2***	***-14%***	23	**1,3**	0,9				64	**1,1**	0,7
		Références Retirées T0-T2 vs Offre T2			***-0,6***	***-35%***	15	**1,7**	0,8				73	**1,1**	0,7
		Références Retirées T0-T2 vs Ajoutées T0-T2			***-0,5***	***-32%***	15	**1,7**	0,8				64	**1,1**	0,7
SEGMENTS DE MARCHE (tous produits)		DS	***-0,1***	***-9%***	***-0,4***	***-29%***	19	**1,4**	1,0	52	**1,1**	0,7	44	**1,0**	0,7
		MN											9	**1,5**	0,8
		MDD	***-0,1***	***-7%***	***+0,1***	***+11%***	4	**1,1**	0,3	10	**1,3**	0,4	20	**1,2**	0,5
		MDDeg								1	**0,8**				
		HD								1	**1,8**				

[1]ratio des volumes des produits identifiés par l'Oqali versus le volume total du marché retracé par Kantar - Panel Worldpanel (données d'achats des ménages représentatives de la population française)
N=Effectif ; Moy=Moyenne ; ET=Ecart-type ; DS=distributeurs spécialisés ; MN=marques nationales ; MDD=marques de distributeurs ; MDDeg=marques de distributeurs entrée de gamme ; HD=hard discount
Case en violet : diminution significative entre les teneurs moyennes des 2 années ; pour les sous-groupes : teneurs moyennes des références ajoutées entre l'année A et l'année B significativement inférieures à celles de l'ensemble des références de l'année A/teneurs moyennes de l'ensemble des références de l'année B significativement inférieures à celles des références retirées entre l'année A et l'année B/teneurs moyennes des références ajoutées entre l'année A et l'année B significativement inférieures à celles des références retirées entre l'année A et l'année B (* si p<0,05 ; ** si p<0,01 ; *** si p<0,001)
Case en orange : augmentation significative entre les teneurs moyennes des 2 années ; pour les sous-groupes : teneurs moyennes des références ajoutées entre l'année A et l'année B significativement supérieures à celles de l'ensemble des références de l'année A/teneurs moyennes de l'ensemble des références de l'année B significativement supérieures à celles des références retirées entre l'année A et l'année B/teneurs moyennes des références ajoutées entre l'année A et l'année B significativement supérieures à celles des références retirées entre l'année A et l'année B (* si p<0,05 ; ** si p<0,01 ; *** si p<0,001)
Tests statistiques effectués : test de permutations
Chiffres grisés : effectif d'au moins une des 3 années égal à 1 ou 2
Case vide : aucun produit collecté dans l'échantillon Oqali l'année considérée / delta non calculé car aucun produit collecté dans l'échantillon Oqali sur au moins 1 des 2 années considérées

5.6.25. Synthèse de l'évolution des teneurs en fibres alimentaires

En comparant l'ensemble de l'offre 2016 à l'ensemble de l'offre 2020 (T1-T2) sans pondération par les parts de marché, **3 familles sur les 24 familles d'intérêt[28] présentent une évolution significative de leur teneur moyenne en fibres alimentaires :**

- 2 à la baisse : Moussaka (-0,5g/100g ; -22%) et Pâtes bolognaise (-0,2g/100g ; -15%) ;

- 1 à la hausse : Féculents cuisinés (+0,6g/100g ; +24%).

A noter que la famille Viande légumes féculents présente notamment une variabilité importante de ses teneurs en fibres alimentaires, signe que des marges de manœuvre de reformulation existent (Annexe 6 et Tableau 135).

En considérant uniquement les produits appariés entre 2016 (T1) et 2020 (T2), illustrant les **reformulations** réalisées, **4 familles sur les 24 d'intérêt[21] présentent une évolution significative de leur teneur moyenne en fibres alimentaires, toutes à la baisse** : il s'agit des familles Viande légumes féculents (-0,1g/100g ; -7%), Pâtes bolognaise (-0,3g/100g ; -16%), Légumes (-0,2g/100g ; -9%) et Féculents cuisinés (-0,1g/100g ; -5%) .

Considérant le **renouvellement de l'offre (ajout/retrait de produits)**, des évolutions significatives sont observées pour **1 famille sur les 24 d'intérêt[21] à la hausse (Féculents cuisinés), entre les 2 derniers suivis (T1-T2 : 2016 à 2020)**.

En comparant l'ensemble de l'offre 2016 à l'ensemble de l'offre 2020 (T1-T2) en **pondérant par les parts de marché, 4 familles sur les 24 d'intérêt[21] présentent une évolution significative de leur teneur moyenne en fibres alimentaires** :

- **3 à la baisse** : Pâtes bolognaise (-0,4g/100g ; -23%), Légumes (-0,2g/100g ; -7%) et Galette/gratin/ flan de légumes (-0,5g/100g ; -17%) ;

- **1 à la hausse** : Pâtes carbonara (+0,2g/100g ; +18%).

En considérant les **segments de marché** entre 2016 (T1) et 2020 (T2) pour les 24 familles d'intérêt[21], **des évolutions significatives** sont observées :

- **3 à la baisse**, portées par les marques nationales pour 2 familles (-0,9g/100g soit -45% pour Pâtes bolognaise ; -1,1g/100g soit -33% pour Galette/gratin/flan de légumes) et par les marques de distributeurs pour la famille Moussaka (-0,8g/100g soit -32%) ;

- **1 à la hausse**, portée par les marques de distributeurs (+0,6g/100g soit +64% pour la famille Paëlla).

[28] Pour rappel, les familles Crevettes/moules, Poisson en sauce, Poisson haché/pavé, Poisson pané, Viande panée, Viande sans sauce, Viande en sauce ainsi que Fromage pané ne sont pas commentées pour l'étude des teneurs en fibres alimentaires. En effet, ces produits correspondent à des sources de protéines (viande, poisson ou fromage) seules ou uniquement accompagnée d'une sauce. Les tableaux récapitulatifs des différences de teneurs moyennes en fibres alimentaires entre les 2 derniers suivis (2016 et 2020) et sur le long terme (2012 et 2020) pour ces 8 familles sont présentés en Annexe 8.

Le Tableau 135 reprend les évolutions des teneurs moyennes en fibres alimentaires (en g/100g et en %), en comparant l'ensemble de l'offre avec et sans pondération, entre les 2 derniers suivis (T1-T2 : 2016 à 2020) et entre les 2 suivis les plus éloignés (T0-T2 : 2012 à 2020).

Tableau 135 : Récapitulatif des taux d'évolution des teneurs moyennes par famille en fibres alimentaires entre les 2 derniers suivis (2016 et 2020) et sur le long terme (2012 et 2020), avec et sans pondération par les parts de marché.

Evolutions des teneurs moyennes en Fibres alimentaires (g/100g) par famille		*Différences moyennes T1-T2 (4 ans)*		*Différences moyennes T0-T2 (8 ans)*		Données 2012 (T0)			Données 2016 (T1)			Données 2020 (T2)		
		g/100g	*%*	*g/100g*	*%*	N	**Moy**	ET	N	**Moy**	ET	N	**Moy**	ET
Couscous/tajine (T0 : n=26 ; T1 : n=31 ; T2 : n=20)														
TOUS PRODUITS	Ensemble de l'offre	*-0,3*	*-14%*	*+0,01*	*+0,3%*	26	2,1	0,9	31	2,4	1,1	20	2,1	0,7
TOUS PRODUITS PONDERES	Ensemble de l'offre avec pondération par les parts de marché[1]	*-0,3*	*-13%*	*+0,1*	*+8%*	26	1,7	0,1	30	2,1	0,1	20	1,9	0,1
Moussaka (T0 : n=22 ; T1 : n=26 ; T2 : n=15)														
TOUS PRODUITS	Ensemble de l'offre	*-0,5**	*-22%*	*-0,2*	*-8%*	22	2,1	0,7	26	2,4	0,6	15	1,9	0,5
TOUS PRODUITS PONDERES	Ensemble de l'offre avec pondération par les parts de marché[1]	*-0,3*	*-13%*	*+0,1*	*+3%*	20	1,9	0,2	24	2,3	0,1	15	2,0	0,1
Paëlla (T0 : n=24 ; T1 : n=23 ; T2 : n=19)														
TOUS PRODUITS	Ensemble de l'offre	*+0,2*	*+14%*	*+0,3*	*+27%*	24	1,0	0,3	23	1,1	0,5	19	1,3	0,6
TOUS PRODUITS PONDERES	Ensemble de l'offre avec pondération par les parts de marché[1]	*+0,1*	*+12%*	*+0,1*	*+8%*	21	1,1	0,1	18	1,0	0,1	19	1,1	0,2
Hachis parmentier (T0 : n=42 ; T1 : n=36 ; T2 : n=27)														
TOUS PRODUITS	Ensemble de l'offre	*-0,04*	*-3%*	*+0,1*	*+9%*	42	1,1	0,6	36	1,2	0,4	27	1,2	0,2
TOUS PRODUITS PONDERES	Ensemble de l'offre avec pondération par les parts de marché[1]	*-0,02*	*-2%*	*+0,2**	*+22%*	37	1,0	0,1	34	1,2	0,1	27	1,2	0,04
Parmentier de poisson/brandade (T0 : n=34 ; T1 : n=30 ; T2 : n=21)														
TOUS PRODUITS	Ensemble de l'offre	*+0,02*	*+2%*	*+0,1*	*+6%*	34	1,2	0,7	30	1,3	0,6	21	1,3	0,6
TOUS PRODUITS PONDERES	Ensemble de l'offre avec pondération par les parts de marché[1]	*+0,2*	*+17%*	*+0,1*	*+6%*	34	1,2	0,1	28	1,1	0,1	21	1,3	0,1
Viande féculents (T0 : n=20 ; T1 : n=24 ; T2 : n=13)														
TOUS PRODUITS	Ensemble de l'offre	*-0,2*	*-16%*	*-0,1*	*-11%*	20	1,2	0,4	24	1,3	0,4	13	1,1	0,5
TOUS PRODUITS PONDERES	Ensemble de l'offre avec pondération par les parts de marché[1]	*-0,1*	*-8%*	*+0,1*	*+7%*	19	1,2	0,1	20	1,4	0,1	13	1,3	0,1
Viande légumes (T0 : n=16 ; T1 : n=28 ; T2 : n=20)														
TOUS PRODUITS	Ensemble de l'offre	*-0,1*	*-4%*	*-0,1*	*-6%*	16	1,9	1,1	28	1,9	1,2	20	1,8	0,9
TOUS PRODUITS PONDERES	Ensemble de l'offre avec pondération par les parts de marché[1]	*-0,3*	*-15%*	*-0,1*	*-6%*	14	2,0	0,1	26	2,2	0,2	18	1,9	0,1
Viande légumes féculents (T0 : n=237 ; T1 : n=266 ; T2 : n=217)														
TOUS PRODUITS	Ensemble de l'offre	*-0,1*	*-5%*	*-0,03*	*-2%*	237	1,7	1,0	266	1,8	1,0	217	1,7	1,0
TOUS PRODUITS PONDERES	Ensemble de l'offre avec pondération par les parts de marché[1]	*+0,01*	*+1%*	*+0,2*	*+12%*	224	1,6	0,2	235	1,8	0,2	211	1,8	0,2
Légumes farcis (T0 : n=13 ; T1 : n=14 ; T2 : n=12)														
TOUS PRODUITS	Ensemble de l'offre	*-0,3*	*-16%*	*+0,2*	*+9%*	13	1,6	1,0	14	2,1	0,8	12	1,8	0,7
TOUS PRODUITS PONDERES	Ensemble de l'offre avec pondération par les parts de marché[1]	*-0,2*	*-10%*	*+0,1*	*+8%*	13	1,7	0,2	11	2,0	0,1	12	1,8	0,1
Poisson féculents (T0 : n=2 ; T1 : n=5 ; T2 : n=4)														
TOUS PRODUITS	Ensemble de l'offre	*+1,4*	*+105%*	*+1,8*	*+200%*	2	0,9	0,4	5	1,3	0,6	4	2,7	1,3
TOUS PRODUITS PONDERES	Ensemble de l'offre avec pondération par les parts de marché[1]	*+0,6*	*+39%*	*+1,1*	*+106%*	2	1,0	0,05	5	1,5	0,1	3	2,1	0,01
Sushis (T0 : n=6 ; T1 : n=6 ; T2 : n=5)														
TOUS PRODUITS	Ensemble de l'offre	*+0,4*	*+29%*	*+0,3*	*+21%*	6	1,4	0,5	6	1,3	0,4	5	1,7	0,5
TOUS PRODUITS PONDERES	Ensemble de l'offre avec pondération par les parts de marché[1]	*+0,6*	*+79%*	*+0,5*	*+59%*	1	0,9		1	0,8		4	1,4	0,1
Poisson légumes (T0 : n=23 ; T1 : n=19 ; T2 : n=7)														
TOUS PRODUITS	Ensemble de l'offre	*-0,2*	*-12%*	*-0,1*	*-5%*	23	1,4	0,7	19	1,5	0,8	7	1,3	1,0
TOUS PRODUITS PONDERES	Ensemble de l'offre avec pondération par les parts de marché[1]	*-0,3*	*-31%*	*-0,6***	*-43%*	19	1,3	0,1	17	1,1	0,1	7	0,8	0,1
Poisson légumes féculents (T0 : n=113 ; T1 : n=124 ; T2 : n=89)														
TOUS PRODUITS	Ensemble de l'offre	*-0,01*	*-1%*	*+0,04*	*+3%*	113	1,3	0,9	124	1,3	0,7	89	1,3	0,6
TOUS PRODUITS PONDERES	Ensemble de l'offre avec pondération par les parts de marché[1]	*+0,1*	*+5%*	*+0,2*	*+17%*	107	1,2	0,1	113	1,3	0,1	89	1,3	0,1
Pâtes bolognaise (T0 : n=68 ; T1 : n=67 ; T2 : n=45)														
TOUS PRODUITS	Ensemble de l'offre	*-0,2**	*-15%*	*-0,2*	*-14%*	68	1,7	0,7	67	1,7	0,6	45	1,4	0,4
TOUS PRODUITS PONDERES	Ensemble de l'offre avec pondération par les parts de marché[1]	*-0,4****	*-23%*	*+0,04*	*+3%*	67	1,4	0,1	59	1,9	0,1	45	1,4	0,1
Pâtes carbonara (T0 : n=16 ; T1 : n=13 ; T2 : n=9)														
TOUS PRODUITS	Ensemble de l'offre	*+0,3*	*+30%*	*+0,1*	*+10%*	16	1,1	0,4	13	0,9	0,3	9	1,2	0,3
TOUS PRODUITS PONDERES	Ensemble de l'offre avec pondération par les parts de marché[1]	*+0,2**	*+18%*	*-0,01*	*-1%*	16	1,2	0,1	9	1,0	0,03	9	1,2	0,04

Evolutions des teneurs moyennes en Fibres alimentaires (g/100g) par famille		*Différences moyennes T1-T2 (4 ans)*		*Différences moyennes T0-T2 (8 ans)*		Données 2012 (T0)			Données 2016 (T1)			Données 2020 (T2)		
		g/100g	*%*	*g/100g*	*%*	N	**Moy**	ET	N	**Moy**	ET	N	**Moy**	ET
Risotto (T0 : n=17 ; T1 : n=22 ; T2 : n=20)														
TOUS PRODUITS	Ensemble de l'offre	***+0,2***	***+23%***	***+0,1***	***+12%***	17	1,0	0,8	22	0,9	0,6	20	1,1	0,9
TOUS PRODUITS PONDERES	Ensemble de l'offre avec pondération par les parts de marché[1]	***-0,4***	***-53%***	***-0,5***	***-57%***	14	0,9	0,1	19	0,8	0,1	20	0,4	0,2
Riz cantonais (T0 : n=18 ; T1 : n=11 ; T2 : n=12)														
TOUS PRODUITS	Ensemble de l'offre	***-0,2***	***-14%***	***-0,004***	***-0,3%***	18	1,3	0,7	11	1,4	0,6	12	1,2	0,7
TOUS PRODUITS PONDERES	Ensemble de l'offre avec pondération par les parts de marché[1]	***-0,6***	***-38%***	***-0,2***	***-15%***	16	1,2	0,1	8	1,6	0,2	12	1,0	0,2
Tartiflette (T0 : n=10 ; T1 : n=12 ; T2 : n=10)														
TOUS PRODUITS	Ensemble de l'offre	***-0,1***	***-4%***	***-0,1***	***-7%***	10	1,8	0,5	12	1,7	0,4	10	1,6	0,4
TOUS PRODUITS PONDERES	Ensemble de l'offre avec pondération par les parts de marché[1]	***-0,1***	***-6%***	***-0,03***	***-2%***	10	1,6	0,1	11	1,7	0,05	9	1,6	0,04
Légumes (T0 : n=101 ; T1 : n=136 ; T2 : n=145)														
TOUS PRODUITS	Ensemble de l'offre	***-0,2***	***-6%***	***-0,2***	***-9%***	101	2,8	1,0	136	2,7	0,8	145	2,5	0,9
TOUS PRODUITS PONDERES	Ensemble de l'offre avec pondération par les parts de marché[1]	***-0,2****	***-7%***	***-0,6*****	***-20%***	98	2,9	0,4	123	2,5	0,2	126	2,3	0,2
Féculents cuisinés (T0 : n=78 ; T1 : n=138 ; T2 : n=243)														
TOUS PRODUITS	Ensemble de l'offre	***+0,6*****	***+24%***	***+0,6****	***+25%***	78	2,4	1,0	138	2,4	1,1	243	3,0	1,5
TOUS PRODUITS PONDERES	Ensemble de l'offre avec pondération par les parts de marché[1]	***+0,2***	***+8%***	***+0,1***	***+3%***	77	2,8	0,1	108	2,6	0,2	220	2,9	0,2
Galette/gratin/flan de légumes (T0 : n=72 ; T1 : n=110 ; T2 : n=97)														
TOUS PRODUITS	Ensemble de l'offre	***-0,2***	***-9%***	***-0,4*****	***-16%***	72	2,6	1,0	110	2,4	0,9	97	2,2	0,7
TOUS PRODUITS PONDERES	Ensemble de l'offre avec pondération par les parts de marché[1]	***-0,5*****	***-17%***	***-0,6*****	***-20%***	66	2,8	0,2	97	2,8	0,2	93	2,3	0,1
Gratin de pomme de terre (T0 : n=13 ; T1 : n=28 ; T2 : n=20)														
TOUS PRODUITS	Ensemble de l'offre	***-0,04***	***-2%***	***+0,002***	***+0,1%***	13	1,5	0,9	28	1,6	0,5	20	1,5	0,4
TOUS PRODUITS PONDERES	Ensemble de l'offre avec pondération par les parts de marché[1]	***-0,03***	***-2%***	***-0,2***	***-11%***	11	1,6	0,1	23	1,5	0,1	20	1,5	0,1
Produits frits ethniques (T0 : n=20 ; T1 : n=36 ; T2 : n=51)														
TOUS PRODUITS	Ensemble de l'offre	***+0,5***	***+24%***	***+0,5***	***+25%***	20	1,9	0,9	36	1,9	0,8	51	2,4	1,3
TOUS PRODUITS PONDERES	Ensemble de l'offre avec pondération par les parts de marché[1]	***+0,2***	***+10%***	***+0,1***	***+5%***	14	2,3	0,1	16	2,2	0,1	37	2,4	0,1
Crevettes/moules (T0 : n=11 ; T1 : n=6 ; T2 : n=5)														
TOUS PRODUITS	Ensemble de l'offre	*Non considéré*				11	0,5	0,6	6	0,4	0,2	5	0,6	0,5
TOUS PRODUITS PONDERES	Ensemble de l'offre avec pondération par les parts de marché[1]					6	1,2	0,1	5	0,3	0,01	4	0,7	0,02
Poisson en sauce (T0 : n=172 ; T1 : n=177 ; T2 : n=145)														
TOUS PRODUITS	Ensemble de l'offre	*Non considéré*				172	0,8	0,5	177	0,7	0,4	145	0,6	0,5
TOUS PRODUITS PONDERES	Ensemble de l'offre avec pondération par les parts de marché[1]					158	0,8	0,1	152	0,5	0,1	140	0,7	0,1
Poisson haché/pavé (T0 : n=11 ; T1 : n=13 ; T2 : n=3)														
TOUS PRODUITS	Ensemble de l'offre	*Non considéré*				11	0,4	0,5	13	0,7	0,7	3	1,4	1,0
TOUS PRODUITS PONDERES	Ensemble de l'offre avec pondération par les parts de marché[1]					11	0,2	0,03	8	0,4	0,1	3	1,5	0,1
Poisson pané (T0 : n=114 ; T1 : n=143 ; T2 : n=141)														
TOUS PRODUITS	Ensemble de l'offre	*Non considéré*				114	1,2	0,9	143	1,1	0,6	141	0,9	0,5
TOUS PRODUITS PONDERES	Ensemble de l'offre avec pondération par les parts de marché[1]					102	1,0	0,2	122	0,9	0,1	138	0,9	0,1
Viande panée (T0 : n=48 ; T1 : n=61 ; T2 : n=72)														
TOUS PRODUITS	Ensemble de l'offre	*Non considéré*				48	1,4	0,5	61	1,4	0,8	72	1,5	1,0
TOUS PRODUITS PONDERES	Ensemble de l'offre avec pondération par les parts de marché[1]					40	1,4	0,1	52	1,3	0,1	63	1,4	0,1
Viande sans sauce (T0 : n=26 ; T1 : n=60 ; T2 : n=96)														
TOUS PRODUITS	Ensemble de l'offre	***Non considéré***				26	1,3	1,1	60	1,3	1,1	96	1,1	1,1
TOUS PRODUITS PONDERES	Ensemble de l'offre avec pondération par les parts de marché[1]					17	2,0	0,2	36	1,7	0,2	91	0,9	0,3
Viande en sauce (T0 : n=21 ; T1 : n=20 ; T2 : n=14)														
TOUS PRODUITS	Ensemble de l'offre	*Non considéré*				21	1,0	0,6	20	0,8	0,4	14	1,0	0,7
TOUS PRODUITS PONDERES	Ensemble de l'offre avec pondération par les parts de marché[1]					18	1,1	0,1	15	0,9	0,05	14	1,4	0,1
Fromage pané (T0 : n=2 ; T1 : n=5 ; T2 : n=9)														
TOUS PRODUITS	Ensemble de l'offre	*Non considéré*				2	2,5	1,1	5	1,6	0,3	9	1,6	0,4
TOUS PRODUITS PONDERES	Ensemble de l'offre avec pondération par les parts de marché[1]					2	2,7	0,1				7	1,4	0,1
Autres plats cuisinés surgelés (T0 : n=23 ; T1 : n=64 ; T2 : n=73)														
TOUS PRODUITS	Ensemble de l'offre	***-0,01***	***-1%***	***-0,2***	***-17%***	23	1,3	0,9	64	1,1	0,6	73	1,1	0,7
TOUS PRODUITS PONDERES	Ensemble de l'offre avec pondération par les parts de marché[1]	***-0,1***	***-11%***	***-0,1***	***-8%***	18	1,1	0,1	40	1,1	0,1	63	1,0	0,1

[1]ratio des volumes des produits identifiés par l'Oqali versus le volume total du marché retracé par Kantar - Panel Worldpanel (données d'achats des ménages représentatives de la population française)
N=Effectif ; Moy=Moyenne ; ET=Ecart-type ; n=effectif de produits étiquetant le nutriment concerné sur les données non pondérées de l'année indiquée
Case en violet : diminution significative entre les teneurs moyennes des 2 années (* si p<0,05 ; ** si p<0,01 ; *** si p<0,001)
Case en orange : augmentation significative entre les teneurs moyennes des 2 années (* si p<0,05 ; ** si p<0,01 ; *** si p<0,001)
Tests statistiques effectués : test de permutations
Chiffres grisés : effectif d'au moins une des 3 années égal à 1 ou 2
Case vide : aucun produit collecté l'année considérée / delta non calculé car aucun produit n'a été collecté sur au moins 1 des 2 années considérées
Ne sont pas considérées les familles dont l'étude n'est pas pertinente pour les fibres alimentaires : Crevettes/moules, Poisson en sauce, Poisson haché/pavé, Poisson pané, Viande panée, Viande sans sauce, Viande en sauce, Fromage pané

5.7. Evolution des teneurs en protéines

5.7.1. Couscous/tajine

Le Tableau 136 récapitule l'ensemble des évolutions des teneurs moyennes en protéines entre les 2 derniers suivis (T1-T2 : 2016 à 2020) et les 2 suivis les plus éloignés (T0-T2 : 2012 à 2020) au sein de la famille Couscous/tajine.

Tableau 136 : Récapitulatif des différences de teneurs moyennes en protéines entre les 2 derniers suivis (2016 et 2020) et sur le long terme (2012 et 2020) au sein de la famille Couscous/tajine.

Evolutions des teneurs moyennes en Protéines (g/100g) de la famille Couscous/tajine			*Différences entre les moyennes*				Données 2012 (T0)			Données 2016 (T1)			Données 2020 (T2)		
			T1-T2 (4 ans)		*T0-T2 (8 ans)*										
			g/100g	*%*	*g/100g*	*%*	N	**Moy**	ET	N	**Moy**	ET	N	**Moy**	ET
TOUS PRODUITS		Ensemble de l'offre	***-0,7***	***-12%***	***-1,8****	***-25%***	33	**7,1**	1,8	34	**6,1**	2,4	22	**5,4**	3,1
TOUS PRODUITS PONDERES		Ensemble de l'offre avec pondération par les parts de marché[1]	***-1,0***	***-17%***	***-2,0*****	***-28%***	28	**7,1**	0,3	32	**6,1**	0,4	20	**5,1**	0,4
T1-T2	REFORMULATIONS	Produits appariés T1-T2	***-0,1***	***-1%***						15	**5,7**	2,9	15	**5,6**	2,9
	RENOUVELLEMENT DE L'OFFRE	Offre T1 vs références Ajoutées T1-T2	***-1,3***	***-21%***						34	**6,1**	2,4	7	**4,8**	3,5
		Références Retirées T1-T2 vs Offre T2	***-1,0***	***-16%***						19	**6,4**	1,8	22	**5,4**	3,1
		Références Retirées T1-T2 vs Ajoutées T1-T2	***-1,6***	***-25%***						19	**6,4**	1,8	7	**4,8**	3,5
T0-T2	REFORMULATIONS	Produits appariés T0-T2			***+0,3***	***+5%***	8	**6,4**	2,0				8	**6,7**	2,6
	RENOUVELLEMENT DE L'OFFRE	Offre T0 vs références Ajoutées T0-T2			***-2,6****	***-36%***	33	**7,1**	1,8				14	**4,6**	3,1
		Références Retirées T0-T2 vs Offre T2			***-2,0***	***-27%***	25	**7,4**	1,7				22	**5,4**	3,1
		Références Retirées T0-T2 vs Ajoutées T0-T2			***-2,8****	***-38%***	25	**7,4**	1,7				14	**4,6**	3,1
SEGMENTS DE MARCHE (tous produits)		DS	***+0,1***	***+2%***	***-0,3***	***-3%***	15	**7,9**	1,8	15	**7,5**	1,8	9	**7,6**	1,3
		MN	***+1,1***	***+21%***	***+1,1***	***+21%***	2	**5,2**	1,0	2	**5,2**	0,4	3	**6,3**	3,5
		MDD	***-1,7***	***-34%***	***-3,3*****	***-49%***	14	**6,7**	1,6	15	**5,1**	2,3	8	**3,4**	2,7
		MDDeg													
		HD	***-1,5***	***-48%***	***-4,9***	***-75%***	2	**6,5**	1,3	2	**3,1**	2,1	2	**1,6**	0

[1] ratio des volumes des produits identifiés par l'Oqali versus le volume total du marché retracé par Kantar - Panel Worldpanel (données d'achats des ménages représentatives de la population française)
N=Effectif ; Moy=Moyenne ; ET=Ecart-type ; DS=distributeurs spécialisés ; MN=marques nationales ; MDD=marques de distributeurs ; MDDeg=marques de distributeurs entrée de gamme ; HD=hard discount
Case en violet : diminution significative entre les teneurs moyennes des 2 années ; pour les sous-groupes : teneurs moyennes des références ajoutées entre l'année A et l'année B significativement inférieures à celles de l'ensemble des références de l'année A/teneurs moyennes de l'ensemble des références de l'année B significativement inférieures à celles des références retirées entre l'année A et l'année B/teneurs moyennes des références ajoutées entre l'année A et l'année B significativement inférieures à celles des références retirées entre l'année A et l'année B (* si p<0,05 ; ** si p<0,01 ; *** si p<0,001)
Case en orange : augmentation significative entre les teneurs moyennes des 2 années ; pour les sous-groupes : teneurs moyennes des références ajoutées entre l'année A et l'année B significativement supérieures à celles de l'ensemble des références de l'année A/teneurs moyennes de l'ensemble des références de l'année B significativement supérieures à celles des références retirées entre l'année A et l'année B/teneurs moyennes des références ajoutées entre l'année A et l'année B significativement supérieures à celles des références retirées entre l'année A et l'année B (* si p<0,05 ; ** si p<0,01 ; *** si p<0,001)
Tests statistiques effectués : test de permutations
Chiffres grisés : effectif d'au moins une des 3 années égal à 1 ou 2
Case vide : aucun produit collecté dans l'échantillon Oqali l'année considérée / delta non calculé car aucun produit collecté dans l'échantillon Oqali sur au moins 1 des 2 années considérées

Au niveau de l'ensemble de l'offre de la famille, une diminution significative de la teneur moyenne en protéines est observée entre les 2 suivis les plus éloignés (T0-T2 : 2012 à 2020 ; -1,8g/100g soit -25% ; Tableau 136).

Au niveau des segments de marché, la diminution significative observée entre les 2 suivis les plus éloignés 2012 à 2020 (T0-T2) est principalement portée par les marques de distributeurs (-3,3g/100g ; -49%) (Tableau 136).

Au niveau de l'ensemble de l'offre de la famille en pondérant par les parts de marché, une diminution significative de la teneur moyenne en protéines est également observée entre les 2 suivis les plus éloignés (T0-T2 : 2012 à 2020 ; -2,0g/100g soit -28% ; Tableau 136).

5.7.2. Moussaka

Le Tableau 137 récapitule l'ensemble des évolutions des teneurs moyennes en protéines entre les 2 derniers suivis (T1-T2 : 2016 à 2020) et les 2 suivis les plus éloignés (T0-T2 : 2012 à 2020) au sein de la famille Moussaka. **Aucune évolution significative des teneurs n'est observée que ce soit entre les 2 derniers suivis (T1-T2 : 2016 à 2020) ou entre les 2 suivis les plus éloignés (T0-T2 : 2012 à 2020)** (Tableau 137 ; Annexe 7).

Tableau 137 : Récapitulatif des différences de teneurs moyennes en protéines entre les 2 derniers suivis (2016 et 2020) et sur le long terme (2012 et 2020) au sein de la famille Moussaka.

Evolutions des teneurs moyennes en Protéines (g/100g) de la famille Moussaka			*Différences entre les moyennes*				Données 2012 (T0)			Données 2016 (T1)			Données 2020 (T2)		
			T1-T2 (4 ans)		*T0-T2 (8 ans)*										
			g/100g	*%*	*g/100g*	*%*	N	**Moy**	ET	N	**Moy**	ET	N	**Moy**	ET
TOUS PRODUITS		Ensemble de l'offre	***-0,1***	***-2%***	***+0,1***	***+2%***	29	**5,3**	0,8	30	**5,5**	0,9	18	**5,4**	0,9
TOUS PRODUITS PONDERES		Ensemble de l'offre avec pondération par les parts de marché[1]	***-0,3***	***-5%***	***-0,1***	***-2%***	25	**5,3**	0,1	27	**5,5**	0,1	18	**5,2**	0,1
T1-T2	REFORMULATIONS	Produits appariés T1-T2	***+0,1***	***+2%***						15	**5,4**	0,9	15	**5,5**	0,8
	RENOUVELLEMENT DE L'OFFRE	Offre T1 vs références Ajoutées T1-T2	***-0,9***	***-17%***						30	**5,5**	0,9	3	**4,5**	0,7
		Références Retirées T1-T2 vs Offre T2	***-0,1***	***-2%***						15	**5,5**	1,0	18	**5,4**	0,9
		Références Retirées T1-T2 vs Ajoutées T1-T2	***-1,0***	***-17%***						15	**5,5**	1,0	3	**4,5**	0,7
T0-T2	REFORMULATIONS	Produits appariés T0-T2			***+0,4***	***+7%***	14	**5,3**	0,8				14	**5,6**	0,8
	RENOUVELLEMENT DE L'OFFRE	Offre T0 vs références Ajoutées T0-T2			***-0,9***	***-17%***	29	**5,3**	0,8				4	**4,4**	0,4
		Références Retirées T0-T2 vs Offre T2			***+0,1***	***+3%***	15	**5,2**	0,8				18	**5,4**	0,9
		Références Retirées T0-T2 vs Ajoutées T0-T2			***-0,8***	***-16%***	15	**5,2**	0,8				4	**4,4**	0,4
SEGMENTS DE MARCHE (tous produits)		DS	***+0,6***	***+11%***	***+1,1***	***+19%***	7	**5,5**	0,8	8	**6,0**	1,1	3	**6,6**	0
		MN	***-0,6***	***-12%***	***-0,8***	***-15%***	6	**5,1**	0,8	4	**4,9**	0,5	3	**4,3**	0,4
		MDD	***+0,03***	***+1%***	***-0,03***	***-1%***	13	**5,4**	0,7	16	**5,3**	0,7	10	**5,3**	0,7
		MDDeg													
		HD	*-0,7*	*-11%*	*+0,8*	*+17%*	3	**4,5**	0,5	2	**6,0**	1,8	2	**5,3**	1,0

[1] ratio des volumes des produits identifiés par l'Oqali versus le volume total du marché retracé par Kantar - Panel Worldpanel (données d'achats des ménages représentatives de la population française)
N=Effectif ; Moy=Moyenne ; ET=Ecart-type ; DS=distributeurs spécialisés ; MN=marques nationales ; MDD=marques de distributeurs ; MDDeg=marques de distributeurs entrée de gamme ; HD=hard discount
Case en violet : diminution significative entre les teneurs moyennes des 2 années ; pour les sous-groupes : teneurs moyennes des références ajoutées entre l'année A et l'année B significativement inférieures à celles de l'ensemble des références de l'année A/teneurs moyennes de l'ensemble des références de l'année B significativement inférieures à celles des références retirées entre l'année A et l'année B/teneurs moyennes des références ajoutées entre l'année A et l'année B significativement inférieures à celles des références retirées entre l'année A et l'année B (* si p<0,05 ; ** si p<0,01 ; *** si p<0,001)
Case en orange : augmentation significative entre les teneurs moyennes des 2 années ; pour les sous-groupes : teneurs moyennes des références ajoutées entre l'année A et l'année B significativement supérieures à celles de l'ensemble des références de l'année A/teneurs moyennes de l'ensemble des références de l'année B significativement supérieures à celles des références retirées entre l'année A et l'année B/teneurs moyennes des références ajoutées entre l'année A et l'année B significativement supérieures à celles des références retirées entre l'année A et l'année B (* si p<0,05 ; ** si p<0,01 ; *** si p<0,001)
Tests statistiques effectués : test de permutations
Chiffres grisés : effectif d'au moins une des 3 années égal à 1 ou 2
Case vide : aucun produit collecté dans l'échantillon Oqali l'année considérée / delta non calculé car aucun produit collecté dans l'échantillon Oqali sur au moins 1 des 2 années considérées

5.7.3. Paëlla

Le Tableau 138 récapitule l'ensemble des évolutions des teneurs moyennes en protéines entre les 2 derniers suivis (T1-T2 : 2016 à 2020) et les 2 suivis les plus éloignés (T0-T2 : 2012 à 2020) au sein de la famille Paëlla. **Aucune évolution significative des teneurs n'est observée que ce soit entre les 2 derniers suivis (T1-T2 : 2016 à 2020) ou entre les 2 suivis les plus éloignés (T0-T2 : 2012 à 2020)** (Tableau 138 ; Annexe 7).

Tableau 138 : Récapitulatif des différences de teneurs moyennes en protéines entre les 2 derniers suivis (2016 et 2020) et sur le long terme (2012 et 2020) au sein de la famille Paëlla.

Evolutions des teneurs moyennes en Protéines (g/100g) de la famille Paëlla			*Différences entre les moyennes*				Données 2012 (T0)			Données 2016 (T1)			Données 2020 (T2)		
			T1-T2 (4 ans)		*T0-T2 (8 ans)*										
			g/100g	*%*	*g/100g*	*%*	N	**Moy**	ET	N	**Moy**	ET	N	**Moy**	ET
TOUS PRODUITS		Ensemble de l'offre	***+0,3***	***+6%***	***-0,1***	***-1%***	35	**6,6**	1,4	28	**6,2**	1,1	23	**6,5**	1,1
TOUS PRODUITS PONDERES		Ensemble de l'offre avec pondération par les parts de marché[1]	***-0,05***	***-1%***	***-0,3***	***-4%***	28	**6,6**	0,3	21	**6,4**	0,2	23	**6,3**	0,3
T1-T2	REFORMULATIONS	Produits appariés T1-T2	***+0,02***	***+0,3%***						15	**6,5**	1,2	15	**6,5**	1,1
T1-T2	RENOUVELLEMENT DE L'OFFRE	Offre T1 vs références Ajoutées T1-T2	***+0,4***	***+6%***						28	**6,2**	1,1	8	**6,6**	1,1
T1-T2	RENOUVELLEMENT DE L'OFFRE	Références Retirées T1-T2 vs Offre T2	***+0,7***	***+12%***						13	**5,8**	0,9	23	**6,5**	1,1
T1-T2	RENOUVELLEMENT DE L'OFFRE	Références Retirées T1-T2 vs Ajoutées T1-T2	***+0,7***	***+13%***						13	**5,8**	0,9	8	**6,6**	1,1
T0-T2	REFORMULATIONS	Produits appariés T0-T2			***+0,1***	***+1%***	15	**6,6**	0,8				15	**6,7**	1,0
T0-T2	RENOUVELLEMENT DE L'OFFRE	Offre T0 vs références Ajoutées T0-T2			***-0,4***	***-5%***	35	**6,6**	1,4				8	**6,2**	1,2
T0-T2	RENOUVELLEMENT DE L'OFFRE	Références Retirées T0-T2 vs Offre T2			***-0,1***	***-1%***	20	**6,6**	1,8				23	**6,5**	1,1
T0-T2	RENOUVELLEMENT DE L'OFFRE	Références Retirées T0-T2 vs Ajoutées T0-T2			***-0,4***	***-5%***	20	**6,6**	1,8				8	**6,2**	1,2
SEGMENTS DE MARCHE (tous produits)		DS	***+0,6***	***+9%***	***-0,1***	***-2%***	11	**7,4**	2,1	11	**6,7**	1,2	6	**7,3**	1,0
SEGMENTS DE MARCHE (tous produits)		MN	***+0,2***	***+3%***	***-0,3***	***-4%***	2	**6,4**	0,6	2	**6,0**	0,1	3	**6,1**	1,1
SEGMENTS DE MARCHE (tous produits)		MDD	***+0,4***	***+6%***	***+0,3***	***+4%***	13	**6,5**	0,5	8	**6,4**	0,7	7	**6,8**	0,4
SEGMENTS DE MARCHE (tous produits)		MDDeg	***-0,02***	***-0,3%***	***+0,3***	***+5%***	4	**5,1**	0,7	4	**5,4**	0,6	3	**5,3**	0,1
SEGMENTS DE MARCHE (tous produits)		HD	***+1,1***	***+21%***	***-0,3***	***-4%***	5	**6,5**	1,2	3	**5,1**	1,2	4	**6,2**	1,7

[1] ratio des volumes des produits identifiés par l'Oqali versus le volume total du marché retracé par Kantar - Panel Worldpanel (données d'achats des ménages représentatives de la population française)
N=Effectif ; Moy=Moyenne ; ET=Ecart-type ; DS=distributeurs spécialisés ; MN=marques nationales ; MDD=marques de distributeurs ; MDDeg=marques de distributeurs entrée de gamme ; HD=hard discount
Case en violet : diminution significative entre les teneurs moyennes des 2 années ; pour les sous-groupes : teneurs moyennes des références ajoutées entre l'année A et l'année B significativement inférieures à celles de l'ensemble des références de l'année A/teneurs moyennes de l'ensemble des références de l'année B significativement inférieures à celles des références retirées entre l'année A et l'année B/teneurs moyennes des références ajoutées entre l'année A et l'année B significativement inférieures à celles des références retirées entre l'année A et l'année B (* si p<0,05 ; ** si p<0,01 ; *** si p<0,001)
Case en orange : augmentation significative entre les teneurs moyennes des 2 années ; pour les sous-groupes : teneurs moyennes des références ajoutées entre l'année A et l'année B significativement supérieures à celles de l'ensemble des références de l'année A/teneurs moyennes de l'ensemble des références de l'année B significativement supérieures à celles des références retirées entre l'année A et l'année B/teneurs moyennes des références ajoutées entre l'année A et l'année B significativement supérieures à celles des références retirées entre l'année A et l'année B (* si p<0,05 ; ** si p<0,01 ; *** si p<0,001)
Tests statistiques effectués : test de permutations
Chiffres grisés : effectif d'au moins une des 3 années égal à 1 ou 2
Case vide : aucun produit collecté dans l'échantillon Oqali l'année considérée / delta non calculé car aucun produit collecté dans l'échantillon Oqali sur au moins 1 des 2 années considérées

5.7.4. Hachis parmentier

Le Tableau 139 récapitule l'ensemble des évolutions des teneurs moyennes en protéines entre les 2 derniers suivis (T1-T2 : 2016 à 2020) et les 2 suivis les plus éloignés (T0-T2 : 2012 à 2020) au sein de la famille Hachis parmentier. **Aucune évolution significative des teneurs n'est observée que ce soit entre les 2 derniers suivis (T1-T2 : 2016 à 2020) ou entre les 2 suivis les plus éloignés (T0-T2 : 2012 à 2020)** (Tableau 139 ; Annexe 7).

Tableau 139 : Récapitulatif des différences de teneurs moyennes en protéines entre les 2 derniers suivis (2016 et 2020) et sur le long terme (2012 et 2020) au sein de la famille Hachis parmentier.

Evolutions des teneurs moyennes en Protéines (g/100g) de la famille Hachis parmentier			*Différences entre les moyennes*				Données 2012 (T0)			Données 2016 (T1)			Données 2020 (T2)		
			T1-T2 (4 ans)		*T0-T2 (8 ans)*										
			g/100g	*%*	*g/100g*	*%*	N	**Moy**	ET	N	**Moy**	ET	N	**Moy**	ET
TOUS PRODUITS		Ensemble de l'offre	***+0,3***	***+5%***	***-0,3***	***-4%***	49	**6,3**	1,3	44	**5,8**	1,2	33	**6,0**	1,0
TOUS PRODUITS PONDERES		Ensemble de l'offre avec pondération par les parts de marché[1]	***+0,4***	***+8%***	***+0,03***	***+0,5%***	42	**6,1**	0,2	40	**5,7**	0,2	33	**6,2**	0,2
T1-T2	REFORMULATIONS	Produits appariés T1-T2	***+0,2***	***+3%***						26	**5,8**	1,2	26	**6,0**	1,1
	RENOUVELLEMENT DE L'OFFRE	Offre T1 vs références Ajoutées T1-T2	***+0,6***	***+10%***						44	**5,8**	1,2	7	**6,3**	0,7
		Références Retirées T1-T2 vs Offre T2	***+0,4***	***+7%***						17	**5,7**	1,4	33	**6,0**	1,0
		Références Retirées T1-T2 vs Ajoutées T1-T2	***+0,7***	***+12%***						17	**5,7**	1,4	7	**6,3**	0,7
T0-T2	REFORMULATIONS	Produits appariés T0-T2			***-0,1***	***-1%***	26	**6,2**	1,1				26	**6,1**	1,1
	RENOUVELLEMENT DE L'OFFRE	Offre T0 vs références Ajoutées T0-T2			***-0,4***	***-7%***	49	**6,3**	1,3				7	**5,9**	0,6
		Références Retirées T0-T2 vs Offre T2			***-0,4***	***-7%***	23	**6,5**	1,4				33	**6,0**	1,0
		Références Retirées T0-T2 vs Ajoutées T0-T2			***-0,6***	***-9%***	23	**6,5**	1,4				7	**5,9**	0,6
SEGMENTS DE MARCHE (tous produits)		DS	***+0,3***	***+5%***	***-0,1***	***-1%***	11	**7,4**	1,6	9	**7,0**	0,9	5	**7,4**	0,9
		MN	***+0,6***	***+10%***	***-0,02***	***-0,4%***	7	**6,1**	0,7	5	**5,5**	0,9	4	**6,1**	0,3
		MDD	***+0,2***	***+4%***	***-0,4***	***-6%***	21	**6,4**	0,8	18	**5,8**	1,1	17	**6,0**	0,8
		MDDeg	***+0,02***	***+0,4%***	***-0,6***	***-11%***	4	**4,8**	0,7	6	**4,2**	0,5	2	**4,3**	0,5
		HD	***+0,1***	***+1%***	***+0,4***	***+8%***	6	**5,2**	1,1	6	**5,6**	0,8	5	**5,7**	0,6

[1] ratio des volumes des produits identifiés par l'Oqali versus le volume total du marché retracé par Kantar - Panel Worldpanel (données d'achats des ménages représentatives de la population française)
N=Effectif ; Moy=Moyenne ; ET=Ecart-type ; DS=distributeurs spécialisés ; MN=marques nationales ; MDD=marques de distributeurs ; MDDeg=marques de distributeurs entrée de gamme ; HD=hard discount
Case en violet : diminution significative entre les teneurs moyennes des 2 années ; pour les sous-groupes : teneurs moyennes des références ajoutées entre l'année A et l'année B significativement inférieures à celles de l'ensemble des références de l'année A/teneurs moyennes de l'ensemble des références de l'année B significativement inférieures à celles des références retirées entre l'année A et l'année B/teneurs moyennes des références ajoutées entre l'année A et l'année B significativement inférieures à celles des références retirées entre l'année A et l'année B (* si p<0,05 ; ** si p<0,01 ; *** si p<0,001)
Case en orange : augmentation significative entre les teneurs moyennes des 2 années ; pour les sous-groupes : teneurs moyennes des références ajoutées entre l'année A et l'année B significativement supérieures à celles de l'ensemble des références de l'année A/teneurs moyennes de l'ensemble des références de l'année B significativement supérieures à celles des références retirées entre l'année A et l'année B/teneurs moyennes des références ajoutées entre l'année A et l'année B significativement supérieures à celles des références retirées entre l'année A et l'année B (* si p<0,05 ; ** si p<0,01 ; *** si p<0,001)
Tests statistiques effectués : test de permutations
Chiffres grisés : effectif d'au moins une des 3 années égal à 1 ou 2
Case vide : aucun produit collecté dans l'échantillon Oqali l'année considérée / delta non calculé car aucun produit collecté dans l'échantillon Oqali sur au moins 1 des 2 années considérées

5.7.5. Parmentier de poisson/brandade

Le Tableau 140 récapitule l'ensemble des évolutions des teneurs moyennes en protéines entre les 2 derniers suivis (T1-T2 : 2016 à 2020) et les 2 suivis les plus éloignés (T0-T2 : 2012 à 2020) au sein de la famille Parmentier de poisson/brandade.

Tableau 140 : Récapitulatif des différences de teneurs moyennes en protéines entre les 2 derniers suivis (2016 et 2020) et sur le long terme (2012 et 2020) au sein de la famille Parmentier de poisson/brandade.

Evolutions des teneurs moyennes en Protéines (g/100g) de la famille Parmentier de poisson/brandade			*Différences entre les moyennes*				Données 2012 (T0)			Données 2016 (T1)			Données 2020 (T2)		
			T1-T2 (4 ans)		*T0-T2 (8 ans)*										
			g/100g	*%*	*g/100g*	*%*	N	**Moy**	ET	N	**Moy**	ET	N	**Moy**	ET
TOUS PRODUITS		Ensemble de l'offre	***+0,02***	***+0,4%***	***-0,2***	***-3%***	45	**6,1**	1,7	37	**5,9**	1,4	27	**5,9**	1,1
TOUS PRODUITS PONDERES		Ensemble de l'offre avec pondération par les parts de marché[1]	***+0,3***	***+5%***	***+0,8****	***+15%***	41	**5,1**	0,3	34	**5,6**	0,2	26	**5,9**	0,2
T1-T2	REFORMULATIONS	Produits appariés T1-T2	***+0,3***	***+6%***						19	**5,6**	1,3	19	**6,0**	1,0
	RENOUVELLEMENT DE L'OFFRE	Offre T1 vs références Ajoutées T1-T2	***-0,002***	***-0,03%***						37	**5,9**	1,4	8	**5,9**	1,2
		Références Retirées T1-T2 vs Offre T2	***-0,3***	***-5%***						18	**6,2**	1,5	27	**5,9**	1,1
		Références Retirées T1-T2 vs Ajoutées T1-T2	***-0,3***	***-5%***						18	**6,2**	1,5	8	**5,9**	1,2
T0-T2	REFORMULATIONS	Produits appariés T0-T2			***+0,7***	***+13%***	17	**5,2**	1,2				17	**5,9**	0,9
	RENOUVELLEMENT DE L'OFFRE	Offre T0 vs références Ajoutées T0-T2			***-0,1***	***-2%***	45	**6,1**	1,7				10	**6,1**	1,3
		Références Retirées T0-T2 vs Offre T2			***-0,8***	***-11%***	28	**6,7**	1,8				27	**5,9**	1,1
		Références Retirées T0-T2 vs Ajoutées T0-T2			***-0,7***	***-10%***	28	**6,7**	1,8				10	**6,1**	1,3
SEGMENTS DE MARCHE (tous produits)		DS	***+0,5***	***+8%***	***-0,2***	***-3%***	13	**6,6**	1,6	16	**5,9**	1,3	6	**6,4**	1,2
		MN	***+0,1***	***+2%***	***+0,9***	***+17%***	6	**5,3**	2,2	3	**6,1**	1,2	5	**6,2**	0,8
		MDD	***+0,2***	***+3%***	***-0,3***	***-5%***	21	**6,2**	1,7	13	**5,7**	1,6	10	**5,9**	1,3
		MDDeg													
		HD	***-1,1***	***-17%***	***-0,3***	***-5%***	5	**5,7**	0,9	5	**6,5**	1,3	6	**5,4**	0,4

[1]ratio des volumes des produits identifiés par l'Oqali versus le volume total du marché retracé par Kantar - Panel Worldpanel (données d'achats des ménages représentatives de la population française)
N=Effectif ; Moy=Moyenne ; ET=Ecart-type ; DS=distributeurs spécialisés ; MN=marques nationales ; MDD=marques de distributeurs ; MDDeg=marques de distributeurs entrée de gamme ; HD=hard discount
Case en violet : diminution significative entre les teneurs moyennes des 2 années ; pour les sous-groupes : teneurs moyennes des références ajoutées entre l'année A et l'année B significativement inférieures à celles de l'ensemble des références de l'année A/teneurs moyennes de l'ensemble des références de l'année B significativement inférieures à celles des références retirées entre l'année A et l'année B/teneurs moyennes des références ajoutées entre l'année A et l'année B significativement inférieures à celles des références retirées entre l'année A et l'année B (* si p<0,05 ; ** si p<0,01 ; *** si p<0,001)
Case en orange : augmentation significative entre les teneurs moyennes des 2 années ; pour les sous-groupes : teneurs moyennes des références ajoutées entre l'année A et l'année B significativement supérieures à celles de l'ensemble des références de l'année A/teneurs moyennes de l'ensemble des références de l'année B significativement supérieures à celles des références retirées entre l'année A et l'année B/teneurs moyennes des références ajoutées entre l'année A et l'année B significativement supérieures à celles des références retirées entre l'année A et l'année B (* si p<0,05 ; ** si p<0,01 ; *** si p<0,001)
Tests statistiques effectués : test de permutations
Chiffres grisés : effectif d'au moins une des 3 années égal à 1 ou 2
Case vide : aucun produit collecté dans l'échantillon Oqali l'année considérée / delta non calculé car aucun produit collecté dans l'échantillon Oqali sur au moins 1 des 2 années considérées

Au niveau de l'ensemble de l'offre ainsi que pour les segments de marché, aucune évolution significative n'est mise en évidence (Tableau 140 ; Annexe 7).

Au niveau de l'ensemble de l'offre de la famille en pondérant par les parts de marché, la teneur moyenne en protéines augmente significativement entre les 2 suivis les plus éloignés (T0-T2 : 2012 à 2020 ; +0,8g/100g soit +15% ; Tableau 140).

5.7.6. Viande féculents

Le Tableau 141 récapitule l'ensemble des évolutions des teneurs moyennes en protéines entre les 2 derniers suivis (T1-T2 : 2016 à 2020) et les 2 suivis les plus éloignés (T0-T2 : 2012 à 2020) au sein de la famille Viande féculents. **Aucune évolution significative des teneurs n'est observée que ce soit entre les 2 derniers suivis (T1-T2 : 2016 à 2020) ou entre les 2 suivis les plus éloignés (T0-T2 : 2012 à 2020)** (Tableau 141 ; Annexe 7).

Tableau 141 : Récapitulatif des différences de teneurs moyennes en protéines entre les 2 derniers suivis (2016 et 2020) et sur le long terme (2012 et 2020) au sein de la famille Viande féculents.

Evolutions des teneurs moyennes en Protéines (g/100g) de la famille Viande féculents			*Différences entre les moyennes*				Données 2012 (T0)			Données 2016 (T1)			Données 2020 (T2)		
			T1-T2 (4 ans)		*T0-T2 (8 ans)*										
			g/100g	*%*	*g/100g*	*%*	N	**Moy**	ET	N	**Moy**	ET	N	**Moy**	ET
TOUS PRODUITS		Ensemble de l'offre	***-0,1***	***-2%***	***+0,3***	***+4%***	30	**7,0**	2,0	27	**7,4**	2,0	19	**7,3**	1,9
TOUS PRODUITS PONDERES		Ensemble de l'offre avec pondération par les parts de marché[1]	***-0,1***	***-1%***	***+0,4***	***+6%***	21	**6,7**	0,2	23	**7,2**	0,2	17	**7,1**	0,2
T1-T2	REFORMULATIONS	Produits appariés T1-T2	***-0,3***	***-3%***						14	**7,2**	1,6	14	**6,9**	1,5
	RENOUVELLEMENT DE L'OFFRE	Offre T1 vs références Ajoutées T1-T2	***+0,9***	***+12%***						27	**7,4**	2,0	5	**8,3**	2,5
		Références Retirées T1-T2 vs Offre T2	***-0,4***	***-5%***						13	**7,7**	2,3	19	**7,3**	1,9
		Références Retirées T1-T2 vs Ajoutées T1-T2	***+0,6***	***+8%***						13	**7,7**	2,3	5	**8,3**	2,5
T0-T2	REFORMULATIONS	Produits appariés T0-T2			***-0,5***	***-7%***	9	**7,1**	1,6				9	**6,6**	1,8
	RENOUVELLEMENT DE L'OFFRE	Offre T0 vs références Ajoutées T0-T2			***+0,9***	***+13%***	30	**7,0**	2,0				10	**7,9**	1,9
		Références Retirées T0-T2 vs Offre T2			***+0,4***	***+5%***	21	**6,9**	2,2				19	**7,3**	1,9
		Références Retirées T0-T2 vs Ajoutées T0-T2			***+1,0***	***+14%***	21	**6,9**	2,2				10	**7,9**	1,9
SEGMENTS DE MARCHE (tous produits)		DS	***+0,3***	***+3%***	***+0,5***	***+7%***	14	**7,7**	2,5	14	**8,0**	2,2	7	**8,3**	1,9
		MN	***+1,0***	***+15%***	***+1,2***	***+19%***	4	**6,2**	0,8	2	**6,5**	0,1	3	**7,4**	1,4
		MDD	***+0,2***	***+3%***	***+1,1***	***+17%***	6	**6,3**	0,9	6	**7,1**	0,8	4	**7,3**	0,8
		MDDeg								1	**8,7**				
		HD	***-0,2***	***-3%***	***-0,6***	***-9%***	6	**6,3**	1,7	4	**5,9**	2,3	5	**5,7**	2,1

[1] ratio des volumes des produits identifiés par l'Oqali versus le volume total du marché retracé par Kantar - Panel Worldpanel (données d'achats des ménages représentatives de la population française)
N=Effectif ; Moy=Moyenne ; ET=Ecart-type ; DS=distributeurs spécialisés ; MN=marques nationales ; MDD=marques de distributeurs ; MDDeg=marques de distributeurs entrée de gamme ; HD=hard discount
Case en violet : diminution significative entre les teneurs moyennes des 2 années ; pour les sous-groupes : teneurs moyennes des références ajoutées entre l'année A et l'année B significativement inférieures à celles de l'ensemble des références de l'année A/teneurs moyennes de l'ensemble des références de l'année B significativement inférieures à celles des références retirées entre l'année A et l'année B/teneurs moyennes des références ajoutées entre l'année A et l'année B significativement inférieures à celles des références retirées entre l'année A et l'année B (* si p<0,05 ; ** si p<0,01 ; *** si p<0,001)
Case en orange : augmentation significative entre les teneurs moyennes des 2 années ; pour les sous-groupes : teneurs moyennes des références ajoutées entre l'année A et l'année B significativement supérieures à celles de l'ensemble des références de l'année A/teneurs moyennes de l'ensemble des références de l'année B significativement supérieures à celles des références retirées entre l'année A et l'année B/teneurs moyennes des références ajoutées entre l'année A et l'année B significativement supérieures à celles des références retirées entre l'année A et l'année B (* si p<0,05 ; ** si p<0,01 ; *** si p<0,001)
Tests statistiques effectués : test de permutations
Chiffres grisés : effectif d'au moins une des 3 années égal à 1 ou 2
Case vide : aucun produit collecté dans l'échantillon Oqali l'année considérée / delta non calculé car aucun produit collecté dans l'échantillon Oqali sur au moins 1 des 2 années considérées

5.7.7. Viande légumes

Le Tableau 142 récapitule l'ensemble des évolutions des teneurs moyennes en protéines entre les 2 derniers suivis (T1-T2 : 2016 à 2020) et les 2 suivis les plus éloignés (T0-T2 : 2012 à 2020) au sein de la famille Viande légumes. **Aucune évolution significative des teneurs n'est observée que ce soit entre les 2 derniers suivis (T1-T2 : 2016 à 2020) ou entre les 2 suivis les plus éloignés (T0-T2 : 2012 à 2020)** (Tableau 142 ; Annexe 7).

Tableau 142 : Récapitulatif des différences de teneurs moyennes en protéines entre les 2 derniers suivis (2016 et 2020) et sur le long terme (2012 et 2020) au sein de la famille Viande légumes.

Evolutions des teneurs moyennes en Protéines (g/100g) de la famille Viande légumes			*Différences entre les moyennes*				Données 2012 (T0)			Données 2016 (T1)			Données 2020 (T2)		
			T1-T2 (4 ans)		*T0-T2 (8 ans)*										
			g/100g	*%*	*g/100g*	*%*	N	**Moy**	ET	N	**Moy**	ET	N	**Moy**	ET
TOUS PRODUITS		Ensemble de l'offre	***-0,3***	***-4%***	***+0,2***	***+3%***	25	**7,0**	2,2	29	**7,6**	3,4	27	**7,2**	2,3
TOUS PRODUITS PONDERES		Ensemble de l'offre avec pondération par les parts de marché[1]	***+1,1***	***+20%***	***+0,4***	***+6%***	20	**6,4**	0,2	27	**5,7**	0,3	24	**6,8**	0,2
T1-T2	REFORMULATIONS	Produits appariés T1-T2	***+0,01***	***+0,2%***						10	**6,1**	1,7	10	**6,1**	1,7
	RENOUVELLEMENT DE L'OFFRE	Offre T1 vs références Ajoutées T1-T2	***+0,3***	***+4%***						29	**7,6**	3,4	17	**7,9**	2,4
		Références Retirées T1-T2 vs Offre T2	***-1,1***	***-13%***						19	**8,3**	3,8	27	**7,2**	2,3
		Références Retirées T1-T2 vs Ajoutées T1-T2	***-0,4***	***-5%***						19	**8,3**	3,8	17	**7,9**	2,4
T0-T2	REFORMULATIONS	Produits appariés T0-T2			***-0,4***	***-6%***	9	**6,2**	1,9				9	**5,8**	1,7
	RENOUVELLEMENT DE L'OFFRE	Offre T0 vs références Ajoutées T0-T2			***+0,9***	***+13%***	25	**7,0**	2,2				18	**8,0**	2,3
		Références Retirées T0-T2 vs Offre T2			***-0,3***	***-4%***	16	**7,5**	2,2				27	**7,2**	2,3
		Références Retirées T0-T2 vs Ajoutées T0-T2			***+0,5***	***+6%***	16	**7,5**	2,2				18	**8,0**	2,3
SEGMENTS DE MARCHE (tous produits)		DS	***-2,0***	***-24%***	***-1,2***	***-16%***	17	**7,4**	2,3	21	**8,1**	3,8	11	**6,2**	1,7
		MN			*+1,7*	*+21%*	2	**8,1**	2,7				7	**9,8**	2,5
		MDD	*+0,3*	*+5%*	*+0,4*	*+6%*	2	**6,3**	1,6	6	**6,4**	0,7	8	**6,7**	1,3
		MDDeg													
		HD	*+0,5*	*+10%*	*-0,2*	*-3%*	4	**5,5**	0,9	2	**4,8**	1,8	1	**5,3**	

[1] ratio des volumes des produits identifiés par l'Oqali versus le volume total du marché retracé par Kantar - Panel Worldpanel (données d'achats des ménages représentatives de la population française)
N=Effectif ; Moy=Moyenne ; ET=Ecart-type ; DS=distributeurs spécialisés ; MN=marques nationales ; MDD=marques de distributeurs ; MDDeg=marques de distributeurs entrée de gamme ; HD=hard discount
Case en violet : diminution significative entre les teneurs moyennes des 2 années ; pour les sous-groupes : teneurs moyennes des références ajoutées entre l'année A et l'année B significativement inférieures à celles de l'ensemble des références de l'année A/teneurs moyennes de l'ensemble des références de l'année B significativement inférieures à celles des références retirées entre l'année A et l'année B/teneurs moyennes des références ajoutées entre l'année A et l'année B significativement inférieures à celles des références retirées entre l'année A et l'année B (* si p<0,05 ; ** si p<0,01 ; *** si p<0,001)
Case en orange : augmentation significative entre les teneurs moyennes des 2 années ; pour les sous-groupes : teneurs moyennes des références ajoutées entre l'année A et l'année B significativement supérieures à celles de l'ensemble des références de l'année A/teneurs moyennes de l'ensemble des références de l'année B significativement supérieures à celles des références retirées entre l'année A et l'année B/teneurs moyennes des références ajoutées entre l'année A et l'année B significativement supérieures à celles des références retirées entre l'année A et l'année B (* si p<0,05 ; ** si p<0,01 ; *** si p<0,001)
Tests statistiques effectués : test de permutations
Chiffres grisés : effectif d'au moins une des 3 années égal à 1 ou 2
Case vide : aucun produit collecté dans l'échantillon Oqali l'année considérée / delta non calculé car aucun produit collecté dans l'échantillon Oqali sur au moins 1 des 2 années considérées

5.7.8. Viande légumes féculents

Le Tableau 143 récapitule l'ensemble des évolutions des teneurs moyennes en protéines entre les 2 derniers suivis (T1-T2 : 2016 à 2020) et les 2 suivis les plus éloignés (T0-T2 : 2012 à 2020) au sein de la famille Viande légumes féculents. **Aucune évolution significative des teneurs n'est observée que ce soit entre les 2 derniers suivis (T1-T2 : 2016 à 2020) ou entre les 2 suivis les plus éloignés (T0-T2 : 2012 à 2020)** (Tableau 143 ; Annexe 7).

Tableau 143 : Récapitulatif des différences de teneurs moyennes en protéines entre les 2 derniers suivis (2016 et 2020) et sur le long terme (2012 et 2020) au sein de la famille Viande légumes féculents.

Evolutions des teneurs moyennes en Protéines (g/100g) de la famille Viande légumes féculents			*Différences entre les moyennes*				Données 2012 (T0)			Données 2016 (T1)			Données 2020 (T2)		
			T1-T2 (4 ans)		*T0-T2 (8 ans)*										
			g/100g	*%*	*g/100g*	*%*	N	**Moy**	ET	N	**Moy**	ET	N	**Moy**	ET
TOUS PRODUITS		Ensemble de l'offre	***-0,04***	***-1%***	***+0,1***	***+2%***	286	**6,4**	1,9	314	**6,6**	2,0	248	**6,5**	2,0
TOUS PRODUITS PONDERES		Ensemble de l'offre avec pondération par les parts de marché[1]	***-0,3***	***-6%***	***-0,2***	***-3%***	245	**5,7**	0,3	280	**5,9**	0,3	241	**5,6**	0,4
T1-T2	REFORMULATIONS	Produits appariés T1-T2	***-0,05***	***-1%***						143	**6,4**	1,9	143	**6,4**	1,9
T1-T2	RENOUVELLEMENT DE L'OFFRE	Offre T1 vs références Ajoutées T1-T2	***+0,1***	***+2%***						314	**6,6**	2,0	104	**6,7**	2,2
T1-T2	RENOUVELLEMENT DE L'OFFRE	Références Retirées T1-T2 vs Offre T2	***-0,1***	***-2%***						171	**6,7**	2,1	248	**6,5**	2,0
T1-T2	RENOUVELLEMENT DE L'OFFRE	Références Retirées T1-T2 vs Ajoutées T1-T2	***+0,03***	***+0,4%***						171	**6,7**	2,1	104	**6,7**	2,2
T0-T2	REFORMULATIONS	Produits appariés T0-T2			***-0,1***	***-1%***	107	**6,3**	1,9				107	**6,2**	1,9
T0-T2	RENOUVELLEMENT DE L'OFFRE	Offre T0 vs références Ajoutées T0-T2			***+0,4***	***+6%***	286	**6,4**	1,9				141	**6,7**	2,0
T0-T2	RENOUVELLEMENT DE L'OFFRE	Références Retirées T0-T2 vs Offre T2			***+0,1***	***+1%***	179	**6,4**	1,9				248	**6,5**	2,0
T0-T2	RENOUVELLEMENT DE L'OFFRE	Références Retirées T0-T2 vs Ajoutées T0-T2			***+0,3***	***+5%***	179	**6,4**	1,9				141	**6,7**	2,0
SEGMENTS DE MARCHE (tous produits)		DS	***+0,1***	***+2%***	***+0,1***	***+1%***	112	**7,3**	2,1	156	**7,3**	1,9	100	**7,4**	2,1
SEGMENTS DE MARCHE (tous produits)		MN	***+0,7***	***+13%***	***+0,4***	***+7%***	26	**6,0**	1,7	25	**5,7**	1,4	30	**6,4**	1,9
SEGMENTS DE MARCHE (tous produits)		MDD	***-0,02***	***-0,4%***	***-0,1***	***-1%***	102	**5,8**	1,4	90	**5,7**	1,7	81	**5,7**	1,6
SEGMENTS DE MARCHE (tous produits)		MDDeg					1	**4,2**		1	**4,6**				
SEGMENTS DE MARCHE (tous produits)		HD	***-0,2***	***-4%***	***+0,3***	***+6%***	45	**5,7**	1,5	42	**6,3**	2,0	37	**6,0**	1,7

[1] ratio des volumes des produits identifiés par l'Oqali versus le volume total du marché retracé par Kantar - Panel Worldpanel (données d'achats des ménages représentatives de la population française)
N=Effectif ; Moy=Moyenne ; ET=Ecart-type ; DS=distributeurs spécialisés ; MN=marques nationales ; MDD=marques de distributeurs ; MDDeg=marques de distributeurs entrée de gamme ; HD=hard discount
Case en violet : diminution significative entre les teneurs moyennes des 2 années ; pour les sous-groupes : teneurs moyennes des références ajoutées entre l'année A et l'année B significativement inférieures à celles de l'ensemble des références de l'année A/teneurs moyennes de l'ensemble des références de l'année B significativement inférieures à celles des références retirées entre l'année A et l'année B/teneurs moyennes des références ajoutées entre l'année A et l'année B significativement inférieures à celles des références retirées entre l'année A et l'année B (* si p<0,05 ; ** si p<0,01 ; *** si p<0,001)
Case en orange : augmentation significative entre les teneurs moyennes des 2 années ; pour les sous-groupes : teneurs moyennes des références ajoutées entre l'année A et l'année B significativement supérieures à celles de l'ensemble des références de l'année A/teneurs moyennes de l'ensemble des références de l'année B significativement supérieures à celles des références retirées entre l'année A et l'année B/teneurs moyennes des références ajoutées entre l'année A et l'année B significativement supérieures à celles des références retirées entre l'année A et l'année B (* si p<0,05 ; ** si p<0,01 ; *** si p<0,001)
Tests statistiques effectués : test de permutations
Chiffres grisés : effectif d'au moins une des 3 années égal à 1 ou 2
Case vide : aucun produit collecté dans l'échantillon Oqali l'année considérée / delta non calculé car aucun produit collecté dans l'échantillon Oqali sur au moins 1 des 2 années considérées

5.7.9. Légumes farcis

Le Tableau 144 récapitule l'ensemble des évolutions des teneurs moyennes en protéines entre les 2 derniers suivis (T1-T2 : 2016 à 2020) et les 2 suivis les plus éloignés (T0-T2 : 2012 à 2020) au sein de la famille Légumes farcis. **Aucune évolution significative des teneurs n'est observée que ce soit entre les 2 derniers suivis (T1-T2 : 2016 à 2020) ou entre les 2 suivis les plus éloignés (T0-T2 : 2012 à 2020)** (Tableau 144 ; Annexe 7).

Tableau 144 : Récapitulatif des différences de teneurs moyennes en protéines entre les 2 derniers suivis (2016 et 2020) et sur le long terme (2012 et 2020) au sein de la famille Légumes farcis.

Evolutions des teneurs moyennes en Protéines (g/100g) de la famille Légumes farcis			*Différences entre les moyennes*				Données 2012 (T0)			Données 2016 (T1)			Données 2020 (T2)		
			T1-T2 (4 ans)		*T0-T2 (8 ans)*										
			g/100g	*%*	*g/100g*	*%*	N	**Moy**	ET	N	**Moy**	ET	N	**Moy**	ET
TOUS PRODUITS		Ensemble de l'offre	***-0,2***	***-5%***	***-0,2***	***-4%***	16	**5,4**	1,0	20	**5,4**	1,0	16	**5,2**	1,1
TOUS PRODUITS PONDERES		Ensemble de l'offre avec pondération par les parts de marché[1]	***-0,1***	***-2%***	***-0,3***	***-6%***	14	**5,4**	0,1	17	**5,2**	0,1	15	**5,1**	0,2
T1-T2	REFORMULATIONS	Produits appariés T1-T2	***+0,1***	***+2%***						11	**5,0**	0,7	11	**5,1**	0,9
	RENOUVELLEMENT DE L'OFFRE	Offre T1 vs références Ajoutées T1-T2	***-0,1***	***-1%***						20	**5,4**	1,0	5	**5,3**	1,6
		Références Retirées T1-T2 vs Offre T2	***-0,8***	***-13%***						9	**6,0**	1,1	16	**5,2**	1,1
		Références Retirées T1-T2 vs Ajoutées T1-T2	***-0,6***	***-10%***						9	**6,0**	1,1	5	**5,3**	1,6
T0-T2	REFORMULATIONS	Produits appariés T0-T2			***-0,1***	***-2%***	9	**5,1**	0,7				9	**5,1**	0,7
	RENOUVELLEMENT DE L'OFFRE	Offre T0 vs références Ajoutées T0-T2			***-0,05***	***-1%***	16	**5,4**	1,0				6	**5,3**	1,6
		Références Retirées T0-T2 vs Offre T2			***-0,5***	***-9%***	7	**5,7**	1,4				16	**5,2**	1,1
		Références Retirées T0-T2 vs Ajoutées T0-T2			***-0,3***	***-6%***	7	**5,7**	1,4				6	**5,3**	1,6
SEGMENTS DE MARCHE (tous produits)		DS	***-0,6***	***-10%***	***-0,8***	***-13%***	4	**6,3**	1,5	6	**6,1**	1,1	4	**5,5**	1,1
		MN	***+1,2***	***+24%***	***+1,1***	***+22%***	1	**5,0**		1	**4,9**		3	**6,1**	1,7
		MDD	***-0,6***	***-11%***	***-0,4***	***-7%***	5	**5,1**	0,6	9	**5,3**	0,9	5	**4,7**	0,6
		MDDeg													
		HD	***-0,05***	***-1%***	***-0,3***	***-7%***	6	**5,0**	0,7	4	**4,7**	0,9	4	**4,7**	0,8

[1] ratio des volumes des produits identifiés par l'Oqali versus le volume total du marché retracé par Kantar - Panel Worldpanel (données d'achats des ménages représentatives de la population française)
N=Effectif ; Moy=Moyenne ; ET=Ecart-type ; DS=distributeurs spécialisés ; MN=marques nationales ; MDD=marques de distributeurs ; MDDeg=marques de distributeurs entrée de gamme ; HD=hard discount
Case en violet : diminution significative entre les teneurs moyennes des 2 années ; pour les sous-groupes : teneurs moyennes des références ajoutées entre l'année A et l'année B significativement inférieures à celles de l'ensemble des références de l'année A/teneurs moyennes de l'ensemble des références de l'année B significativement inférieures à celles des références retirées entre l'année A et l'année B/teneurs moyennes des références ajoutées entre l'année A et l'année B significativement inférieures à celles des références retirées entre l'année A et l'année B (* si p<0,05 ; ** si p<0,01 ; *** si p<0,001)
Case en orange : augmentation significative entre les teneurs moyennes des 2 années ; pour les sous-groupes : teneurs moyennes des références ajoutées entre l'année A et l'année B significativement supérieures à celles de l'ensemble des références de l'année A/teneurs moyennes de l'ensemble des références de l'année B significativement supérieures à celles des références retirées entre l'année A et l'année B/teneurs moyennes des références ajoutées entre l'année A et l'année B significativement supérieures à celles des références retirées entre l'année A et l'année B (* si p<0,05 ; ** si p<0,01 ; *** si p<0,001)
Tests statistiques effectués : test de permutations
Chiffres grisés : effectif d'au moins une des 3 années égal à 1 ou 2
Case vide : aucun produit collecté dans l'échantillon Oqali l'année considérée / delta non calculé car aucun produit collecté dans l'échantillon Oqali sur au moins 1 des 2 années considérées

5.7.10. Poisson féculents

Le Tableau 145 récapitule l'ensemble des évolutions des teneurs moyennes en protéines entre les 2 derniers suivis (T1-T2 : 2016 à 2020) et les 2 suivis les plus éloignés (T0-T2 : 2012 à 2020) au sein de la famille Poisson féculents. **Aucune évolution significative des teneurs n'est observée que ce soit entre les 2 derniers suivis (T1-T2 : 2016 à 2020) ou entre les 2 suivis les plus éloignés (T0-T2 : 2012 à 2020)** (Tableau 145 ; Annexe 7).

Tableau 145 : Récapitulatif des différences de teneurs moyennes en protéines entre les 2 derniers suivis (2016 et 2020) et sur le long terme (2012 et 2020) au sein de la famille Poisson féculents.

Evolutions des teneurs moyennes en Protéines (g/100g) de la famille Poisson féculents			*Différences entre les moyennes*				Données 2012 (T0)			Données 2016 (T1)			Données 2020 (T2)		
			T1-T2 (4 ans)		*T0-T2 (8 ans)*										
			g/100g	*%*	*g/100g*	*%*	N	**Moy**	ET	N	**Moy**	ET	N	**Moy**	ET
TOUS PRODUITS		Ensemble de l'offre	***-0,4***	***-7%***	***+0,4***	***+8%***	3	**5,5**	1,8	6	**6,3**	1,1	4	**5,9**	0,7
TOUS PRODUITS PONDERES		Ensemble de l'offre avec pondération par les parts de marché[1]	*+0,1*	*+2%*	*-0,4*	*-6%*	2	**6,5**	0,2	6	**6,0**	0,1	3	**6,1**	0,04
T1-T2	REFORMULATIONS	Produits appariés T1-T2	*+0*	*+0%*						1	**5,9**		1	**5,9**	
T1-T2	RENOUVELLEMENT DE L'OFFRE	Offre T1 vs références Ajoutées T1-T2	***-0,4***	***-7%***						6	**6,3**	1,1	3	**5,9**	0,9
T1-T2	RENOUVELLEMENT DE L'OFFRE	Références Retirées T1-T2 vs Offre T2	***-0,5***	***-8%***						5	**6,4**	1,2	4	**5,9**	0,7
T1-T2	RENOUVELLEMENT DE L'OFFRE	Références Retirées T1-T2 vs Ajoutées T1-T2	***-0,5***	***-8%***						5	**6,4**	1,2	3	**5,9**	0,9
T0-T2	REFORMULATIONS	Produits appariés T0-T2													
T0-T2	RENOUVELLEMENT DE L'OFFRE	Offre T0 vs références Ajoutées T0-T2			***+0,4***	***+8%***	3	**5,5**	1,8				4	**5,9**	0,7
T0-T2	RENOUVELLEMENT DE L'OFFRE	Références Retirées T0-T2 vs Offre T2			***+0,4***	***+8%***	3	**5,5**	1,8				4	**5,9**	0,7
T0-T2	RENOUVELLEMENT DE L'OFFRE	Références Retirées T0-T2 vs Ajoutées T0-T2			***+0,4***	***+8%***	3	**5,5**	1,8				4	**5,9**	0,7
SEGMENTS DE MARCHE (tous produits)		DS					2	**6,0**	2,1	2	**6,4**	1,8			
SEGMENTS DE MARCHE (tous produits)		MN											2	**5,9**	1,3
SEGMENTS DE MARCHE (tous produits)		MDD	*-0,8*	*-12%*						3	**6,7**	0,8	1	**5,9**	
SEGMENTS DE MARCHE (tous produits)		MDDeg													
SEGMENTS DE MARCHE (tous produits)		HD	*+0,8*	*+16%*	*+1,5*	*+34%*	1	**4,4**		1	**5,1**		1	**5,9**	

[1] ratio des volumes des produits identifiés par l'Oqali versus le volume total du marché retracé par Kantar - Panel Worldpanel (données d'achats des ménages représentatives de la population française)
N=Effectif ; Moy=Moyenne ; ET=Ecart-type ; DS=distributeurs spécialisés ; MN=marques nationales ; MDD=marques de distributeurs ; MDDeg=marques de distributeurs entrée de gamme ; HD=hard discount
Case en violet : diminution significative entre les teneurs moyennes des 2 années ; pour les sous-groupes : teneurs moyennes des références ajoutées entre l'année A et l'année B significativement inférieures à celles de l'ensemble des références de l'année A/teneurs moyennes de l'ensemble des références de l'année B significativement inférieures à celles des références retirées entre l'année A et l'année B/teneurs moyennes des références ajoutées entre l'année A et l'année B significativement inférieures à celles des références retirées entre l'année A et l'année B (* si p<0,05 ; ** si p<0,01 ; *** si p<0,001)
Case en orange : augmentation significative entre les teneurs moyennes des 2 années ; pour les sous-groupes : teneurs moyennes des références ajoutées entre l'année A et l'année B significativement supérieures à celles de l'ensemble des références de l'année A/teneurs moyennes de l'ensemble des références de l'année B significativement supérieures à celles des références retirées entre l'année A et l'année B/teneurs moyennes des références ajoutées entre l'année A et l'année B significativement supérieures à celles des références retirées entre l'année A et l'année B (* si p<0,05 ; ** si p<0,01 ; *** si p<0,001)
Tests statistiques effectués : test de permutations
Chiffres grisés : effectif d'au moins une des 3 années égal à 1 ou 2
Case vide : aucun produit collecté dans l'échantillon Oqali l'année considérée / delta non calculé car aucun produit collecté dans l'échantillon Oqali sur au moins 1 des 2 années considérées

5.7.11. Sushis

Le Tableau 146 récapitule l'ensemble des évolutions des teneurs moyennes en protéines entre les 2 derniers suivis (T1-T2 : 2016 à 2020) et les 2 suivis les plus éloignés (T0-T2 : 2012 à 2020) au sein de la famille Sushis. **Aucune évolution significative des teneurs n'est observée que ce soit entre les 2 derniers suivis (T1-T2 : 2016 à 2020) ou entre les 2 suivis les plus éloignés (T0-T2 : 2012 à 2020)** (Tableau 146 ; Annexe 7).

Tableau 146 : Récapitulatif des différences de teneurs moyennes en protéines entre les 2 derniers suivis (2016 et 2020) et sur le long terme (2012 et 2020) au sein de la famille Sushis.

Evolutions des teneurs moyennes en Protéines (g/100g) de la famille Sushis			*Différences entre les moyennes*				Données 2012 (T0)			Données 2016 (T1)			Données 2020 (T2)		
			T1-T2 (4 ans)		*T0-T2 (8 ans)*										
			g/100g	*%*	*g/100g*	*%*	N	**Moy**	ET	N	**Moy**	ET	N	**Moy**	ET
TOUS PRODUITS		Ensemble de l'offre	***-0,5***	***-9%***	***-0,4***	***-6%***	6	**5,9**	0,5	6	**6,1**	0,8	6	**5,5**	1,7
TOUS PRODUITS PONDERES		Ensemble de l'offre avec pondération par les parts de marché[1]	*-1,3*	*-18%*	*-0,4*	*-7%*	1	**6,4**		1	**7,3**		5	**6,0**	0,1
T1-T2	REFORMULATIONS	Produits appariés T1-T2	*-0,2*	*-3%*						2	**6,9**	0,6	2	**6,7**	1,2
T1-T2	RENOUVELLEMENT DE L'OFFRE	Offre T1 vs références Ajoutées T1-T2	***-1,1***	***-18%***						6	**6,1**	0,8	4	**5,0**	1,8
T1-T2	RENOUVELLEMENT DE L'OFFRE	Références Retirées T1-T2 vs Offre T2	***-0,1***	***-2%***						4	**5,7**	0,4	6	**5,5**	1,7
T1-T2	RENOUVELLEMENT DE L'OFFRE	Références Retirées T1-T2 vs Ajoutées T1-T2	***-0,7***	***-12%***						4	**5,7**	0,4	4	**5,0**	1,8
T0-T2	REFORMULATIONS	Produits appariés T0-T2			*-0,6*	*-9%*	1	**6,4**					1	**5,8**	
T0-T2	RENOUVELLEMENT DE L'OFFRE	Offre T0 vs références Ajoutées T0-T2			***-0,4***	***-7%***	6	**5,9**	0,5				5	**5,5**	1,9
T0-T2	RENOUVELLEMENT DE L'OFFRE	Références Retirées T0-T2 vs Offre T2			***-0,2***	***-4%***	5	**5,8**	0,5				6	**5,5**	1,7
T0-T2	RENOUVELLEMENT DE L'OFFRE	Références Retirées T0-T2 vs Ajoutées T0-T2			***-0,3***	***-5%***	5	**5,8**	0,5				5	**5,5**	1,9
SEGMENTS DE MARCHE (tous produits)		DS	***-0,8***	***-13%***	***-0,9***	***-15%***	3	**6,2**	0,2	6	**6,1**	0,8	5	**5,3**	1,8
SEGMENTS DE MARCHE (tous produits)		MN			*+1,3*	*+24%*	1	**5,5**					1	**6,8**	
SEGMENTS DE MARCHE (tous produits)		MDD					1	**5,0**							
SEGMENTS DE MARCHE (tous produits)		MDDeg													
SEGMENTS DE MARCHE (tous produits)		HD					1	**6,1**							

[1] ratio des volumes des produits identifiés par l'Oqali versus le volume total du marché retracé par Kantar - Panel Worldpanel (données d'achats des ménages représentatives de la population française)
N=Effectif ; Moy=Moyenne ; ET=Ecart-type ; DS=distributeurs spécialisés ; MN=marques nationales ; MDD=marques de distributeurs ; MDDeg=marques de distributeurs entrée de gamme ; HD=hard discount
Case en violet : diminution significative entre les teneurs moyennes des 2 années ; pour les sous-groupes : teneurs moyennes des références ajoutées entre l'année A et l'année B significativement inférieures à celles de l'ensemble des références de l'année A/teneurs moyennes de l'ensemble des références de l'année B significativement inférieures à celles des références retirées entre l'année A et l'année B/teneurs moyennes des références ajoutées entre l'année A et l'année B significativement inférieures à celles des références retirées entre l'année A et l'année B (* si p<0,05 ; ** si p<0,01 ; *** si p<0,001)
Case en orange : augmentation significative entre les teneurs moyennes des 2 années ; pour les sous-groupes : teneurs moyennes des références ajoutées entre l'année A et l'année B significativement supérieures à celles de l'ensemble des références de l'année A/teneurs moyennes de l'ensemble des références de l'année B significativement supérieures à celles des références retirées entre l'année A et l'année B/teneurs moyennes des références ajoutées entre l'année A et l'année B significativement supérieures à celles des références retirées entre l'année A et l'année B (* si p<0,05 ; ** si p<0,01 ; *** si p<0,001)
Tests statistiques effectués : test de permutations
Chiffres grisés : effectif d'au moins une des 3 années égal à 1 ou 2
Case vide : aucun produit collecté dans l'échantillon Oqali l'année considérée / delta non calculé car aucun produit collecté dans l'échantillon Oqali sur au moins 1 des 2 années considérées

5.7.12. Poisson légumes

Le Tableau 147 récapitule l'ensemble des évolutions des teneurs moyennes en protéines entre les 2 derniers suivis (T1-T2 : 2016 à 2020) et les 2 suivis les plus éloignés (T0-T2 : 2012 à 2020) au sein de la famille Poisson légumes.

Tableau 147 : Récapitulatif des différences de teneurs moyennes en protéines entre les 2 derniers suivis (2016 et 2020) et sur le long terme (2012 et 2020) au sein de la famille Poisson légumes.

Evolutions des teneurs moyennes en Protéines (g/100g) de la famille Poisson légumes			*Différences entre les moyennes*				Données 2012 (T0)			Données 2016 (T1)			Données 2020 (T2)		
			T1-T2 (4 ans)		*T0-T2 (8 ans)*										
			g/100g	*%*	*g/100g*	*%*	N	**Moy**	ET	N	**Moy**	ET	N	**Moy**	ET
TOUS PRODUITS		Ensemble de l'offre	***-0,2***	***-3%***	***+0,04***	***+1%***	28	**6,8**	1,7	23	**7,0**	1,9	8	**6,8**	2,3
TOUS PRODUITS PONDERES		Ensemble de l'offre avec pondération par les parts de marché[1]	***+1,7***	***+21%***	***+3,5****	***+54%***	22	**6,5**	0,2	21	**8,3**	0,3	8	**10,1**	0,4
T1-T2	REFORMULATIONS	Produits appariés T1-T2	***+0,1***	***+1%***						6	**7,0**	2,3	6	**7,1**	2,4
	RENOUVELLEMENT DE L'OFFRE	Offre T1 vs références Ajoutées T1-T2	*-0,9*	*-13%*						23	**7,0**	1,9	2	**6,1**	2,7
		Références Retirées T1-T2 vs Offre T2	***-0,2***	***-3%***						17	**7,0**	1,7	8	**6,8**	2,3
		Références Retirées T1-T2 vs Ajoutées T1-T2	*-0,9*	*-13%*						17	**7,0**	1,7	2	**6,1**	2,7
T0-T2	REFORMULATIONS	Produits appariés T0-T2			***+0,03***	***+0,3%***	4	**7,5**	2,7				4	**7,5**	2,8
	RENOUVELLEMENT DE L'OFFRE	Offre T0 vs références Ajoutées T0-T2			***-0,6***	***-9%***	28	**6,8**	1,7				4	**6,1**	1,7
		Références Retirées T0-T2 vs Offre T2			***+0,2***	***+2%***	24	**6,7**	1,5				8	**6,8**	2,3
		Références Retirées T0-T2 vs Ajoutées T0-T2			***-0,5***	***-8%***	24	**6,7**	1,5				4	**6,1**	1,7
SEGMENTS DE MARCHE (tous produits)		DS	***+0,3***	***+4%***	***+0,2***	***+2%***	16	**6,7**	1,6	13	**6,6**	1,2	3	**6,9**	1,9
		MN	*-3,3*	*-30%*	*+0,1*	*+1%*	7	**7,5**	2,1	2	**10,9**	0,1	2	**7,6**	4,8
		MDD	*+1,6*	*+25%*	*+3,2*	*+67%*	1	**4,8**		2	**6,4**	2,3	1	**8,0**	
		MDDeg													
		HD	*-1,5*	*-22%*	*-0,8*	*-13%*	4	**6,2**	1,1	6	**6,8**	2,0	2	**5,4**	0,2

[1]ratio des volumes des produits identifiés par l'Oqali versus le volume total du marché retracé par Kantar - Panel Worldpanel (données d'achats des ménages représentatives de la population française)
N=Effectif ; Moy=Moyenne ; ET=Ecart-type ; DS=distributeurs spécialisés ; MN=marques nationales ; MDD=marques de distributeurs ; MDDeg=marques de distributeurs entrée de gamme ; HD=hard discount
Case en violet : diminution significative entre les teneurs moyennes des 2 années ; pour les sous-groupes : teneurs moyennes des références ajoutées entre l'année A et l'année B significativement inférieures à celles de l'ensemble des références de l'année A/teneurs moyennes de l'ensemble des références de l'année B significativement inférieures à celles des références retirées entre l'année A et l'année B/teneurs moyennes des références ajoutées entre l'année A et l'année B significativement inférieures à celles des références retirées entre l'année A et l'année B (* si p<0,05 ; ** si p<0,01 ; *** si p<0,001)
Case en orange : augmentation significative entre les teneurs moyennes des 2 années ; pour les sous-groupes : teneurs moyennes des références ajoutées entre l'année A et l'année B significativement supérieures à celles de l'ensemble des références de l'année A/teneurs moyennes de l'ensemble des références de l'année B significativement supérieures à celles des références retirées entre l'année A et l'année B/teneurs moyennes des références ajoutées entre l'année A et l'année B significativement supérieures à celles des références retirées entre l'année A et l'année B (* si p<0,05 ; ** si p<0,01 ; *** si p<0,001)
Tests statistiques effectués : test de permutations
Chiffres grisés : effectif d'au moins une des 3 années égal à 1 ou 2
Case vide : aucun produit collecté dans l'échantillon Oqali l'année considérée / delta non calculé car aucun produit collecté dans l'échantillon Oqali sur au moins 1 des 2 années considérées

Au niveau de l'ensemble de l'offre ainsi que pour les segments de marché, aucune évolution significative n'est mise en évidence (Tableau 147 ; Annexe 7).

Au niveau de l'ensemble de l'offre de la famille en pondérant par les parts de marché, la teneur moyenne en protéines augmente significativement entre les 2 suivis les plus éloignés (T0-T2 : 2012 à 2020 ; +3,5g/100g soit +54% ; Tableau 147).

5.7.13. Poisson légumes féculents

Le Tableau 148 récapitule l'ensemble des évolutions des teneurs moyennes en protéines entre les 2 derniers suivis (T1-T2 : 2016 à 2020) et les 2 suivis les plus éloignés (T0-T2 : 2012 à 2020) au sein de la famille Poisson légumes féculents. **Aucune évolution significative des teneurs n'est observée que ce soit entre les 2 derniers suivis (T1-T2 : 2016 à 2020) ou entre les 2 suivis les plus éloignés (T0-T2 : 2012 à 2020)** (Tableau 148 ; Annexe 7).

Tableau 148 : Récapitulatif des différences de teneurs moyennes en protéines entre les 2 derniers suivis (2016 et 2020) et sur le long terme (2012 et 2020) au sein de la famille Poisson légumes féculents.

Evolutions des teneurs moyennes en Protéines (g/100g) de la famille Poisson légumes féculents			*Différences entre les moyennes*				Données 2012 (T0)			Données 2016 (T1)			Données 2020 (T2)		
			T1-T2 (4 ans)		*T0-T2 (8 ans)*										
			g/100g	*%*	*g/100g*	*%*	N	**Moy**	ET	N	**Moy**	ET	N	**Moy**	ET
TOUS PRODUITS		Ensemble de l'offre	***-0,01***	***-0,2%***	***+0,1***	***+1%***	140	**5,7**	1,1	146	**5,8**	1,1	106	**5,8**	1,3
TOUS PRODUITS PONDERES		Ensemble de l'offre avec pondération par les parts de marché[1]	***+0,01***	***+0,2%***	***+0,1***	***+2%***	123	**5,6**	0,2	134	**5,7**	0,2	103	**5,7**	0,2
T1-T2	REFORMULATIONS	Produits appariés T1-T2	***-0,1***	***-2%***						61	**5,8**	0,9	61	**5,7**	1,0
	RENOUVELLEMENT DE L'OFFRE	Offre T1 vs références Ajoutées T1-T2	***+0,1***	***+2%***						146	**5,8**	1,1	45	**5,9**	1,7
		Références Retirées T1-T2 vs Offre T2	***-0,01***	***-0,1%***						85	**5,8**	1,2	106	**5,8**	1,3
		Références Retirées T1-T2 vs Ajoutées T1-T2	***+0,1***	***+2%***						85	**5,8**	1,2	45	**5,9**	1,7
T0-T2	REFORMULATIONS	Produits appariés T0-T2			***-0,03***	***-0,5%***	42	**5,8**	1,1				42	**5,8**	1,0
	RENOUVELLEMENT DE L'OFFRE	Offre T0 vs références Ajoutées T0-T2			***+0,04***	***+1%***	140	**5,7**	1,1				64	**5,8**	1,5
		Références Retirées T0-T2 vs Offre T2			***+0,1***	***+2%***	98	**5,7**	1,2				106	**5,8**	1,3
		Références Retirées T0-T2 vs Ajoutées T0-T2			***+0,1***	***+1%***	98	**5,7**	1,2				64	**5,8**	1,5
SEGMENTS DE MARCHE (tous produits)		DS	***+0,3***	***+4%***	***+0,1***	***+2%***	60	**6,2**	1,2	77	**6,0**	1,1	51	**6,3**	1,6
		MN	***+0,2***	***+5%***	***-0,1***	***-1%***	18	**5,3**	1,0	13	**5,0**	0,7	10	**5,2**	1,0
		MDD	***-0,4***	***-6%***	***-0,1***	***-2%***	44	**5,4**	0,9	43	**5,6**	1,1	34	**5,2**	0,7
		MDDeg													
		HD	***-0,2***	***-3%***	***+0,02***	***+0,3%***	18	**5,6**	1,1	13	**5,7**	0,8	11	**5,6**	0,7

[1] ratio des volumes des produits identifiés par l'Oqali versus le volume total du marché retracé par Kantar - Panel Worldpanel (données d'achats des ménages représentatives de la population française)
N=Effectif ; Moy=Moyenne ; ET=Ecart-type ; DS=distributeurs spécialisés ; MN=marques nationales ; MDD=marques de distributeurs ; MDDeg=marques de distributeurs entrée de gamme ; HD=hard discount
Case en violet : diminution significative entre les teneurs moyennes des 2 années ; pour les sous-groupes : teneurs moyennes des références ajoutées entre l'année A et l'année B significativement inférieures à celles de l'ensemble des références de l'année A/teneurs moyennes de l'ensemble des références de l'année B significativement inférieures à celles des références retirées entre l'année A et l'année B/teneurs moyennes des références ajoutées entre l'année A et l'année B significativement inférieures à celles des références retirées entre l'année A et l'année B (* si p<0,05 ; ** si p<0,01 ; *** si p<0,001)
Case en orange : augmentation significative entre les teneurs moyennes des 2 années ; pour les sous-groupes : teneurs moyennes des références ajoutées entre l'année A et l'année B significativement supérieures à celles de l'ensemble des références de l'année A/teneurs moyennes de l'ensemble des références de l'année B significativement supérieures à celles des références retirées entre l'année A et l'année B/teneurs moyennes des références ajoutées entre l'année A et l'année B significativement supérieures à celles des références retirées entre l'année A et l'année B (* si p<0,05 ; ** si p<0,01 ; *** si p<0,001)
Tests statistiques effectués : test de permutations
Chiffres grisés : effectif d'au moins une des 3 années égal à 1 ou 2
Case vide : aucun produit collecté dans l'échantillon Oqali l'année considérée / delta non calculé car aucun produit collecté dans l'échantillon Oqali sur au moins 1 des 2 années considérées

5.7.14. Pâtes bolognaise

Le Tableau 149 récapitule l'ensemble des évolutions des teneurs moyennes en protéines entre les 2 derniers suivis (T1-T2 : 2016 à 2020) et les 2 suivis les plus éloignés (T0-T2 : 2012 à 2020) au sein de la famille Pâtes bolognaise.

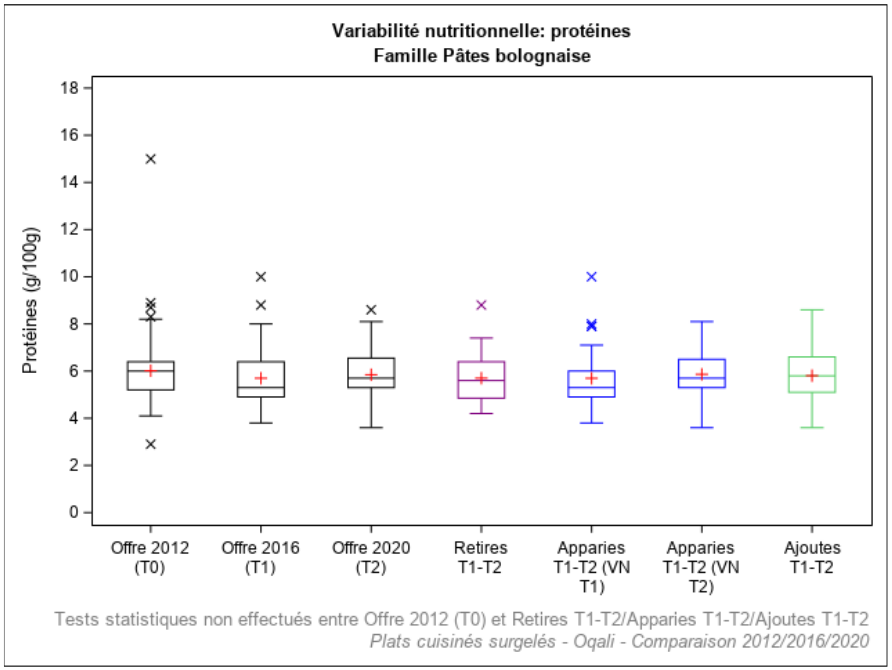
Tableau 149 : Récapitulatif des différences de teneurs moyennes en protéines entre les 2 derniers suivis (2016 et 2020) et sur le long terme (2012 et 2020) au sein de la famille Pâtes bolognaise.

Evolutions des teneurs moyennes en Protéines (g/100g) de la famille Pâtes bolognaise			*Différences entre les moyennes*				Données 2012 (T0)			Données 2016 (T1)			Données 2020 (T2)		
			T1-T2 (4 ans)		*T0-T2 (8 ans)*										
			g/100g	*%*	*g/100g*	*%*	N	**Moy**	ET	N	**Moy**	ET	N	**Moy**	ET
TOUS PRODUITS		Ensemble de l'offre	***+0,2***	***+3%***	***-0,2***	***-3%***	84	**6,0**	1,4	77	**5,7**	1,1	56	**5,8**	1,1
TOUS PRODUITS PONDERES		Ensemble de l'offre avec pondération par les parts de marché[1]	***-0,3***	***-5%***	***-0,3***	***-6%***	79	**6,0**	0,2	68	**6,0**	0,3	53	**5,7**	0,2
T1-T2	REFORMULATIONS	Produits appariés T1-T2	***+0,2***	***+3%***						41	**5,7**	1,2	41	**5,9**	1,0
T1-T2	RENOUVELLEMENT DE L'OFFRE	Offre T1 vs références Ajoutées T1-T2	***+0,1***	***+2%***						77	**5,7**	1,1	15	**5,8**	1,3
T1-T2	RENOUVELLEMENT DE L'OFFRE	Références Retirées T1-T2 vs Offre T2	***+0,1***	***+3%***						36	**5,7**	1,1	56	**5,8**	1,1
T1-T2	RENOUVELLEMENT DE L'OFFRE	Références Retirées T1-T2 vs Ajoutées T1-T2	***+0,1***	***+2%***						36	**5,7**	1,1	15	**5,8**	1,3
T0-T2	REFORMULATIONS	Produits appariés T0-T2			***-0,3***	***-5%***	34	**6,1**	0,9				34	**5,8**	1,1
T0-T2	RENOUVELLEMENT DE L'OFFRE	Offre T0 vs références Ajoutées T0-T2			***-0,1***	***-2%***	84	**6,0**	1,4				22	**5,9**	1,1
T0-T2	RENOUVELLEMENT DE L'OFFRE	Références Retirées T0-T2 vs Offre T2			***-0,1***	***-2%***	50	**5,9**	1,7				56	**5,8**	1,1
T0-T2	RENOUVELLEMENT DE L'OFFRE	Références Retirées T0-T2 vs Ajoutées T0-T2			***-0,03***	***-0,5%***	50	**5,9**	1,7				22	**5,9**	1,1
SEGMENTS DE MARCHE (tous produits)		DS	***+0,2***	***+4%***	***+0,5***	***+9%***	18	**6,3**	1,3	21	**6,6**	1,3	13	**6,9**	1,1
SEGMENTS DE MARCHE (tous produits)		MN	***-0,9***	***-14%***	***-0,7***	***-12%***	13	**5,9**	0,7	8	**6,1**	1,4	8	**5,2**	1,0
SEGMENTS DE MARCHE (tous produits)		MDD	***+0,6*****	***+11%***	***-0,4***	***-6%***	38	**6,2**	1,8	32	**5,2**	0,6	25	**5,8**	0,7
SEGMENTS DE MARCHE (tous produits)		MDDeg	***-0,3***	***-8%***	***-1,3***	***-24%***	6	**5,4**	0,7	4	**4,4**	0,3	3	**4,1**	0,3
SEGMENTS DE MARCHE (tous produits)		HD	***+0,2***	***+3%***	***+0,3***	***+5%***	9	**5,4**	1,3	12	**5,5**	1,0	7	**5,6**	0,3

[1]ratio des volumes des produits identifiés par l'Oqali versus le volume total du marché retracé par Kantar - Panel Worldpanel (données d'achats des ménages représentatives de la population française)
N=Effectif ; Moy=Moyenne ; ET=Ecart-type ; DS=distributeurs spécialisés ; MN=marques nationales ; MDD=marques de distributeurs ; MDDeg=marques de distributeurs entrée de gamme ; HD=hard discount
Case en violet : diminution significative entre les teneurs moyennes des 2 années ; pour les sous-groupes : teneurs moyennes des références ajoutées entre l'année A et l'année B significativement inférieures à celles de l'ensemble des références de l'année A/teneurs moyennes de l'ensemble des références de l'année B significativement inférieures à celles des références retirées entre l'année A et l'année B/teneurs moyennes des références ajoutées entre l'année A et l'année B significativement inférieures à celles des références retirées entre l'année A et l'année B (* si p<0,05 ; ** si p<0,01 ; *** si p<0,001)
Case en orange : augmentation significative entre les teneurs moyennes des 2 années ; pour les sous-groupes : teneurs moyennes des références ajoutées entre l'année A et l'année B significativement supérieures à celles de l'ensemble des références de l'année A/teneurs moyennes de l'ensemble des références de l'année B significativement supérieures à celles des références retirées entre l'année A et l'année B/teneurs moyennes des références ajoutées entre l'année A et l'année B significativement supérieures à celles des références retirées entre l'année A et l'année B (* si p<0,05 ; ** si p<0,01 ; *** si p<0,001)
Tests statistiques effectués : test de permutations
Chiffres grisés : effectif d'au moins une des 3 années égal à 1 ou 2
Case vide : aucun produit collecté dans l'échantillon Oqali l'année considérée / delta non calculé car aucun produit collecté dans l'échantillon Oqali sur au moins 1 des 2 années considérées

Au niveau de l'ensemble de l'offre de la famille, pondérée ou non par les parts de marché, aucune évolution significative n'est observée (Tableau 149 ; Figure 66).

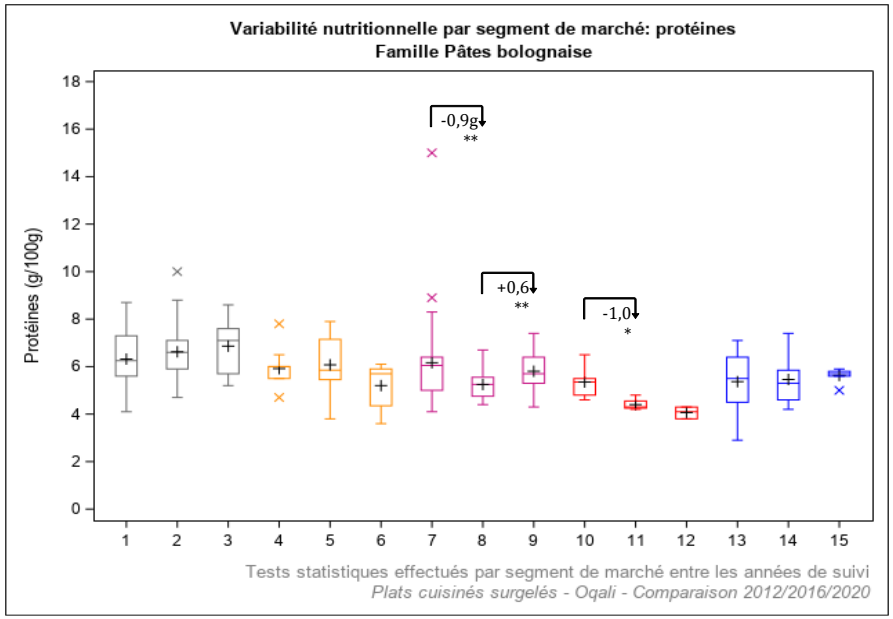
Au niveau des segments de marché (Tableau 149 ; Figure 67) et pour les données non pondérées, les marques de distributeurs présentent une augmentation significative de la teneur moyenne en protéines, entre les 2 derniers suivis (T1-T2 : 2016 à 2020 ; +0,6g/100g soit +11%).



Légende	Définition
Offre 2012 (T0)	Offre captée par l'Oqali en 2012 (n=84)
Offre 2016 (T1)	Offre captée par l'Oqali en 2016 (n=77)
Offre 2020 (T2)	Offre captée par l'Oqali en 2020 (n=56)
Retirés T1-T2	Produits retirés entre 2016 et 2020 ou non captés par l'Oqali en 2020 (n=36)
Appariés T1-T2 (VN T1)	Produits de 2016 présents à la fois en 2016 et en 2020, sous une forme identique ou modifiée (n=41)
Appariés T1-T2 (VN T2)	Produits de 2020 présents à la fois en 2016 et en 2020, sous une forme identique ou modifiée (n=41)
Ajoutés T1-T2	Innovations, extensions de gamme et produits non captés par l'Oqali en 2016 (n=15)

Effet année : * si p<0,05 ; ** si p<0,01 ; *** si p<0,001
Chiffres grisés : effectif inférieur ou égal à 2

Figure 66 : Variabilité des teneurs en protéines (g/100g) par année et sous-groupe au sein de la famille Pâtes bolognaise étudiée.



Légende	Année de suivi	Définition	Légende	Année de suivi	Définition
1	2012	Distributeurs specialisés (n=18)	10	2012	Marques de distributeurs entrée de gamme (n=6)
2	2016	Distributeurs specialisés (n=21)	11	2016	Marques de distributeurs entrée de gamme (n=4)
3	2020	Distributeurs specialisés (n=13)	12	2020	Marques de distributeurs entrée de gamme (n=3)
4	2012	Marques nationales (n=13)	13	2012	Hard Discount (n=9)
5	2016	Marques nationales (n=8)	14	2016	Hard Discount (n=12)
6	2020	Marques nationales (n=8)	15	2020	Hard Discount (n=7)
7	2012	Marques de distributeurs (n=38)			
8	2016	Marques de distributeurs (n=32)			
9	2020	Marques de distributeurs (n=25)			

Effet année : * si p<0,05 ; ** si p<0,01 ; *** si p<0,001

Figure 67 : Variabilité des teneurs en protéines (g/100g) par année et segment de marché au sein de la famille Pâtes bolognaise étudiée.

5.7.15. Pâtes carbonara

Le Tableau 150 récapitule l'ensemble des évolutions des teneurs moyennes en protéines entre les 2 derniers suivis (T1-T2 : 2016 à 2020) et les 2 suivis les plus éloignés (T0-T2 : 2012 à 2020) au sein de la famille Pâtes carbonara. **Aucune évolution significative des teneurs n'est observée que ce soit entre les 2 derniers suivis (T1-T2 : 2016 à 2020) ou entre les 2 suivis les plus éloignés (T0-T2 : 2012 à 2020)** (Tableau 150 ; Annexe 7).

Tableau 150 : Récapitulatif des différences de teneurs moyennes en protéines entre les 2 derniers suivis (2016 et 2020) et sur le long terme (2012 et 2020) au sein de la famille Pâtes carbonara.

Evolutions des teneurs moyennes en Protéines (g/100g) de la famille Pâtes carbonara			*Différences entre les moyennes*				Données 2012 (T0)			Données 2016 (T1)			Données 2020 (T2)		
			T1-T2 (4 ans)		*T0-T2 (8 ans)*										
			g/100g	*%*	*g/100g*	*%*	N	**Moy**	ET	N	**Moy**	ET	N	**Moy**	ET
TOUS PRODUITS		Ensemble de l'offre	***+0,2***	***+3%***	***+0,3***	***+4%***	22	**6,1**	0,9	21	**6,2**	0,6	14	**6,4**	0,7
TOUS PRODUITS PONDERES		Ensemble de l'offre avec pondération par les parts de marché[1]	***+0,3***	***+4%***	***+0,3***	***+4%***	19	**6,1**	0,1	16	**6,1**	0,1	14	**6,4**	0,1
T1-T2	REFORMULATIONS	Produits appariés T1-T2	***+0,2***	***+2%***						11	**6,3**	0,6	11	**6,4**	0,7
T1-T2	RENOUVELLEMENT DE L'OFFRE	Offre T1 vs références Ajoutées T1-T2	***-0,02***	***-0,4%***						21	**6,2**	0,6	3	**6,1**	0,6
T1-T2	RENOUVELLEMENT DE L'OFFRE	Références Retirées T1-T2 vs Offre T2	***+0,3***	***+5%***						10	**6,1**	0,6	14	**6,4**	0,7
T1-T2	RENOUVELLEMENT DE L'OFFRE	Références Retirées T1-T2 vs Ajoutées T1-T2	***+0,1***	***+1%***						10	**6,1**	0,6	3	**6,1**	0,6
T0-T2	REFORMULATIONS	Produits appariés T0-T2			***+0,2***	***+2%***	11	**6,3**	1,0				11	**6,4**	0,7
T0-T2	RENOUVELLEMENT DE L'OFFRE	Offre T0 vs références Ajoutées T0-T2			***+0,01***	***+0,1%***	22	**6,1**	0,9				3	**6,1**	0,6
T0-T2	RENOUVELLEMENT DE L'OFFRE	Références Retirées T0-T2 vs Offre T2			***+0,4***	***+7%***	11	**5,9**	0,7				14	**6,4**	0,7
T0-T2	RENOUVELLEMENT DE L'OFFRE	Références Retirées T0-T2 vs Ajoutées T0-T2			***+0,2***	***+3%***	11	**5,9**	0,7				3	**6,1**	0,6
SEGMENTS DE MARCHE (tous produits)		DS	***+0,4***	***+6%***	***-0,1***	***-1%***	3	**7,1**	1,6	4	**6,7**	0,6	2	**7,1**	1,3
SEGMENTS DE MARCHE (tous produits)		MN					1	**7,2**		1	**6,0**				
SEGMENTS DE MARCHE (tous produits)		MDD	***+0,2***	***+3%***	***+0,3***	***+5%***	13	**6,0**	0,6	12	**6,1**	0,5	9	**6,3**	0,5
SEGMENTS DE MARCHE (tous produits)		MDDeg													
SEGMENTS DE MARCHE (tous produits)		HD	***+0,2***	***+4%***	***+0,6***	***+11%***	5	**5,5**	0,4	4	**5,9**	0,8	3	**6,1**	0,6

[1] ratio des volumes des produits identifiés par l'Oqali versus le volume total du marché retracé par Kantar - Panel Worldpanel (données d'achats des ménages représentatives de la population française)
N=Effectif ; Moy=Moyenne ; ET=Ecart-type ; DS=distributeurs spécialisés ; MN=marques nationales ; MDD=marques de distributeurs ; MDDeg=marques de distributeurs entrée de gamme ; HD=hard discount
Case en violet : diminution significative entre les teneurs moyennes des 2 années ; pour les sous-groupes : teneurs moyennes des références ajoutées entre l'année A et l'année B significativement inférieures à celles de l'ensemble des références de l'année A/teneurs moyennes de l'ensemble des références de l'année B significativement inférieures à celles des références retirées entre l'année A et l'année B/teneurs moyennes des références ajoutées entre l'année A et l'année B significativement inférieures à celles des références retirées entre l'année A et l'année B (* si p<0,05 ; ** si p<0,01 ; *** si p<0,001)
Case en orange : augmentation significative entre les teneurs moyennes des 2 années ; pour les sous-groupes : teneurs moyennes des références ajoutées entre l'année A et l'année B significativement supérieures à celles de l'ensemble des références de l'année A/teneurs moyennes de l'ensemble des références de l'année B significativement supérieures à celles des références retirées entre l'année A et l'année B/teneurs moyennes des références ajoutées entre l'année A et l'année B significativement supérieures à celles des références retirées entre l'année A et l'année B (* si p<0,05 ; ** si p<0,01 ; *** si p<0,001)
Tests statistiques effectués : test de permutations
Chiffres grisés : effectif d'au moins une des 3 années égal à 1 ou 2
Case vide : aucun produit collecté dans l'échantillon Oqali l'année considérée / delta non calculé car aucun produit collecté dans l'échantillon Oqali sur au moins 1 des 2 années considérées

5.7.16. Risotto

Le Tableau 151 récapitule l'ensemble des évolutions des teneurs moyennes en protéines entre les 2 derniers suivis (T1-T2 : 2016 à 2020) et les 2 suivis les plus éloignés (T0-T2 : 2012 à 2020) au sein de la famille Risotto. **Aucune évolution significative des teneurs n'est observée que ce soit entre les 2 derniers suivis (T1-T2 : 2016 à 2020) ou entre les 2 suivis les plus éloignés (T0-T2 : 2012 à 2020)** (Tableau 151 ; Annexe 7).

Tableau 151 : Récapitulatif des différences de teneurs moyennes en protéines entre les 2 derniers suivis (2016 et 2020) et sur le long terme (2012 et 2020) au sein de la famille Risotto.

Evolutions des teneurs moyennes en Protéines (g/100g) de la famille Risotto			*Différences entre les moyennes*				Données 2012 (T0)			Données 2016 (T1)			Données 2020 (T2)		
			T1-T2 (4 ans)		*T0-T2 (8 ans)*										
			g/100g	*%*	*g/100g*	*%*	N	**Moy**	ET	N	**Moy**	ET	N	**Moy**	ET
TOUS PRODUITS		Ensemble de l'offre	***-0,3***	***-7%***	***+0,02***	***+1%***	21	**4,4**	1,1	27	**4,8**	1,6	25	**4,4**	1,3
TOUS PRODUITS PONDERES		Ensemble de l'offre avec pondération par les parts de marché[1]	***-0,4***	***-8%***	***-0,2***	***-3%***	16	**5,1**	0,2	24	**5,3**	0,2	23	**4,9**	0,2
T1-T2	REFORMULATIONS	Produits appariés T1-T2	***-0,1***	***-2%***						13	**4,6**	1,3	13	**4,5**	1,2
	RENOUVELLEMENT DE L'OFFRE	Offre T1 vs références Ajoutées T1-T2	***-0,5***	***-10%***						27	**4,8**	1,6	12	**4,3**	1,5
		Références Retirées T1-T2 vs Offre T2	***-0,4***	***-9%***						14	**4,9**	1,8	25	**4,4**	1,3
		Références Retirées T1-T2 vs Ajoutées T1-T2	***-0,6***	***-12%***						14	**4,9**	1,8	12	**4,3**	1,5
T0-T2	REFORMULATIONS	Produits appariés T0-T2			***-0,1***	***-2%***	8	**3,8**	0,5				8	**3,7**	1,0
	RENOUVELLEMENT DE L'OFFRE	Offre T0 vs références Ajoutées T0-T2			***+0,3***	***+8%***	21	**4,4**	1,1				17	**4,7**	1,4
		Références Retirées T0-T2 vs Offre T2			***-0,3***	***-7%***	13	**4,8**	1,3				25	**4,4**	1,3
		Références Retirées T0-T2 vs Ajoutées T0-T2			***-0,02***	***-0,5%***	13	**4,8**	1,3				17	**4,7**	1,4
SEGMENTS DE MARCHE (tous produits)		DS	***+0,1***	***+1%***	***+0,4***	***+10%***	9	**4,3**	1,1	18	**4,6**	1,5	13	**4,7**	1,5
		MN	***-0,1***	***-3%***	***-0,3***	***-7%***	7	**4,9**	1,4	4	**4,7**	1,5	3	**4,6**	1,6
		MDD	***-2,3***	***-38%***	***-0,4***	***-9%***	4	**4,1**	0,5	3	**6,0**	2,2	6	**3,7**	0,9
		MDDeg													
		HD	***+0,4***	***+8%***	***+1,4***	***+44%***	1	**3,2**		2	**4,3**	1,3	3	**4,6**	1,1

[1] ratio des volumes des produits identifiés par l'Oqali versus le volume total du marché retracé par Kantar - Panel Worldpanel (données d'achats des ménages représentatives de la population française)
N=Effectif ; Moy=Moyenne ; ET=Ecart-type ; DS=distributeurs spécialisés ; MN=marques nationales ; MDD=marques de distributeurs ; MDDeg=marques de distributeurs entrée de gamme ; HD=hard discount
Case en violet : diminution significative entre les teneurs moyennes des 2 années ; pour les sous-groupes : teneurs moyennes des références ajoutées entre l'année A et l'année B significativement inférieures à celles de l'ensemble des références de l'année A/teneurs moyennes de l'ensemble des références de l'année B significativement inférieures à celles des références retirées entre l'année A et l'année B/teneurs moyennes des références ajoutées entre l'année A et l'année B significativement inférieures à celles des références retirées entre l'année A et l'année B (* si p<0,05 ; ** si p<0,01 ; *** si p<0,001)
Case en orange : augmentation significative entre les teneurs moyennes des 2 années ; pour les sous-groupes : teneurs moyennes des références ajoutées entre l'année A et l'année B significativement supérieures à celles de l'ensemble des références de l'année A/teneurs moyennes de l'ensemble des références de l'année B significativement supérieures à celles des références retirées entre l'année A et l'année B/teneurs moyennes des références ajoutées entre l'année A et l'année B significativement supérieures à celles des références retirées entre l'année A et l'année B (* si p<0,05 ; ** si p<0,01 ; *** si p<0,001)
Tests statistiques effectués : test de permutations
Chiffres grisés : effectif d'au moins une des 3 années égal à 1 ou 2
Case vide : aucun produit collecté dans l'échantillon Oqali l'année considérée / delta non calculé car aucun produit collecté dans l'échantillon Oqali sur au moins 1 des 2 années considérées

5.7.17. Riz cantonais

Le Tableau 152 récapitule l'ensemble des évolutions des teneurs moyennes en protéines entre les 2 derniers suivis (T1-T2 : 2016 à 2020) et les 2 suivis les plus éloignés (T0-T2 : 2012 à 2020) au sein de la famille Riz cantonais.

Tableau 152 : Récapitulatif des différences de teneurs moyennes en protéines entre les 2 derniers suivis (2016 et 2020) et sur le long terme (2012 et 2020) au sein de la famille Riz cantonais.

Evolutions des teneurs moyennes en Protéines (g/100g) de la famille Riz cantonais			*Différences entre les moyennes*				Données 2012 (T0)			Données 2016 (T1)			Données 2020 (T2)		
			T1-T2 (4 ans)		*T0-T2 (8 ans)*										
			g/100g	*%*	*g/100g*	*%*	N	**Moy**	ET	N	**Moy**	ET	N	**Moy**	ET
TOUS PRODUITS		Ensemble de l'offre	***+0,1***	***+3%***	***-0,02***	***-1%***	25	**4,5**	0,8	16	**4,3**	0,7	13	**4,5**	0,5
TOUS PRODUITS PONDERES		Ensemble de l'offre avec pondération par les parts de marché[1]	***+0,1***	***+2%***	***-0,2***	***-4%***	21	**4,4**	0,1	12	**4,2**	0,2	13	**4,3**	0,1
T1-T2	REFORMULATIONS	Produits appariés T1-T2	***+0,2****	***+5%***						10	**4,3**	0,6	10	**4,5**	0,5
T1-T2	RENOUVELLEMENT DE L'OFFRE	Offre T1 vs références Ajoutées T1-T2	***+0,1***	***+2%***						16	**4,3**	0,7	3	**4,4**	0,5
T1-T2	RENOUVELLEMENT DE L'OFFRE	Références Retirées T1-T2 vs Offre T2	***+0,03***	***+1%***						6	**4,4**	0,9	13	**4,5**	0,5
T1-T2	RENOUVELLEMENT DE L'OFFRE	Références Retirées T1-T2 vs Ajoutées T1-T2	***-0,03***	***-1%***						6	**4,4**	0,9	3	**4,4**	0,5
T0-T2	REFORMULATIONS	Produits appariés T0-T2			***-0,1***	***-2%***	10	**4,5**	0,6				10	**4,4**	0,5
T0-T2	RENOUVELLEMENT DE L'OFFRE	Offre T0 vs références Ajoutées T0-T2			***+0,05***	***+1%***	25	**4,5**	0,8				3	**4,5**	0,3
T0-T2	RENOUVELLEMENT DE L'OFFRE	Références Retirées T0-T2 vs Offre T2			***+0,01***	***+0,2%***	15	**4,5**	0,9				13	**4,5**	0,5
T0-T2	RENOUVELLEMENT DE L'OFFRE	Références Retirées T0-T2 vs Ajoutées T0-T2			***+0,1***	***+2%***	15	**4,5**	0,9				3	**4,5**	0,3
SEGMENTS DE MARCHE (tous produits)		DS	***+0,01***	***+0,3%***	***+0,04***	***+1%***	9	**4,9**	0,9	5	**4,9**	0,8	3	**4,9**	0,6
SEGMENTS DE MARCHE (tous produits)		MN	***+0,0***	***+0%***	***-0,3***	***-7%***	1	**4,5**		1	**4,2**		1	**4,2**	
SEGMENTS DE MARCHE (tous produits)		MDD	***+0,2***	***+5%***	***+0,1***	***+1%***	9	**4,2**	0,6	7	**4,1**	0,5	7	**4,3**	0,3
SEGMENTS DE MARCHE (tous produits)		MDDeg					3	**4,3**	1,0	1	**4,8**				
SEGMENTS DE MARCHE (tous produits)		HD	***+1,1***	***+30%***	***+0,3***	***+6%***	3	**4,2**	0,2	2	**3,5**	0,4	2	**4,5**	0,4

[1]ratio des volumes des produits identifiés par l'Oqali versus le volume total du marché retracé par Kantar - Panel Worldpanel (données d'achats des ménages représentatives de la population française)
N=Effectif ; Moy=Moyenne ; ET=Ecart-type ; DS=distributeurs spécialisés ; MN=marques nationales ; MDD=marques de distributeurs ; MDDeg=marques de distributeurs entrée de gamme ; HD=hard discount
Case en violet : diminution significative entre les teneurs moyennes des 2 années ; pour les sous-groupes : teneurs moyennes des références ajoutées entre l'année A et l'année B significativement inférieures à celles de l'ensemble des références de l'année A/teneurs moyennes de l'ensemble des références de l'année B significativement inférieures à celles des références retirées entre l'année A et l'année B/teneurs moyennes des références ajoutées entre l'année A et l'année B significativement inférieures à celles des références retirées entre l'année A et l'année B (* si p<0,05 ; ** si p<0,01 ; *** si p<0,001)
Case en orange : augmentation significative entre les teneurs moyennes des 2 années ; pour les sous-groupes : teneurs moyennes des références ajoutées entre l'année A et l'année B significativement supérieures à celles de l'ensemble des références de l'année A/teneurs moyennes de l'ensemble des références de l'année B significativement supérieures à celles des références retirées entre l'année A et l'année B/teneurs moyennes des références ajoutées entre l'année A et l'année B significativement supérieures à celles des références retirées entre l'année A et l'année B (* si p<0,05 ; ** si p<0,01 ; *** si p<0,001)
Tests statistiques effectués : test de permutations
Chiffres grisés : effectif d'au moins une des 3 années égal à 1 ou 2
Case vide : aucun produit collecté dans l'échantillon Oqali l'année considérée / delta non calculé car aucun produit collecté dans l'échantillon Oqali sur au moins 1 des 2 années considérées

Au niveau de l'ensemble de l'offre de la famille, pondérée ou non par les parts de marché, **ainsi que pour les segments de marché,** aucune évolution significative n'est observée (Tableau 152 ; Figure 69 et Figure 70).

Cependant, une augmentation significative de la teneur moyenne en protéines est mise en évidence pour les produits appariés (+0,2g/100g soit +5%), indiquant que des **reformulations à la hausse** ont eu lieu entre 2016 et 2020 (Figure 69 ; Tableau 152). L'étude des teneurs référence par référence entre les 2 derniers suivis (T1-T2 : 2016 à 2020 ; Figure 68) montre que ces reformulations sont réparties sur l'ensemble des produits. Concernant le couple n°9, cette augmentation peut s'expliquer en partie par une quantité d'omelette un peu plus importante en 2020. Pour les autres références, l'ensemble des informations disponibles sur l'emballage, dont la liste des ingrédients, ainsi que l'échange d'informations avec les professionnels du groupe de travail n'ont pas permis d'expliquer ces évolutions.

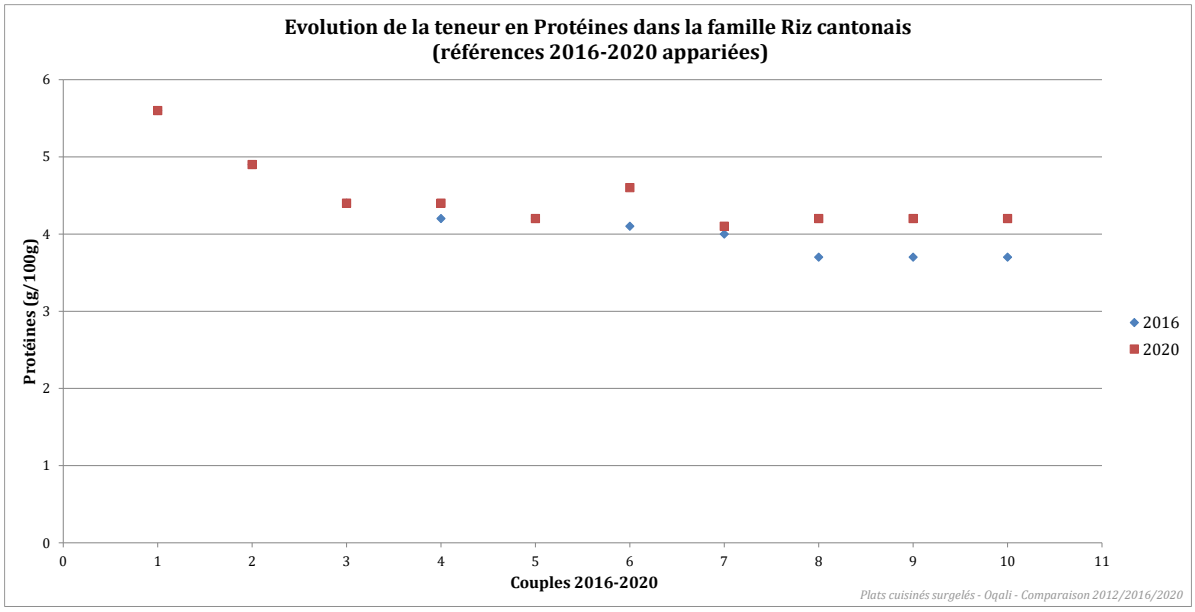
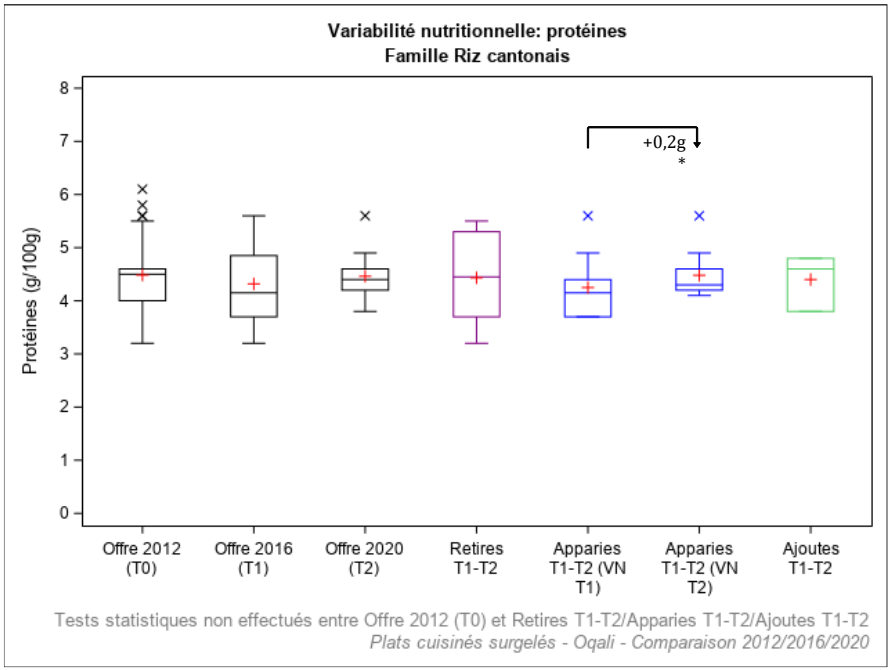


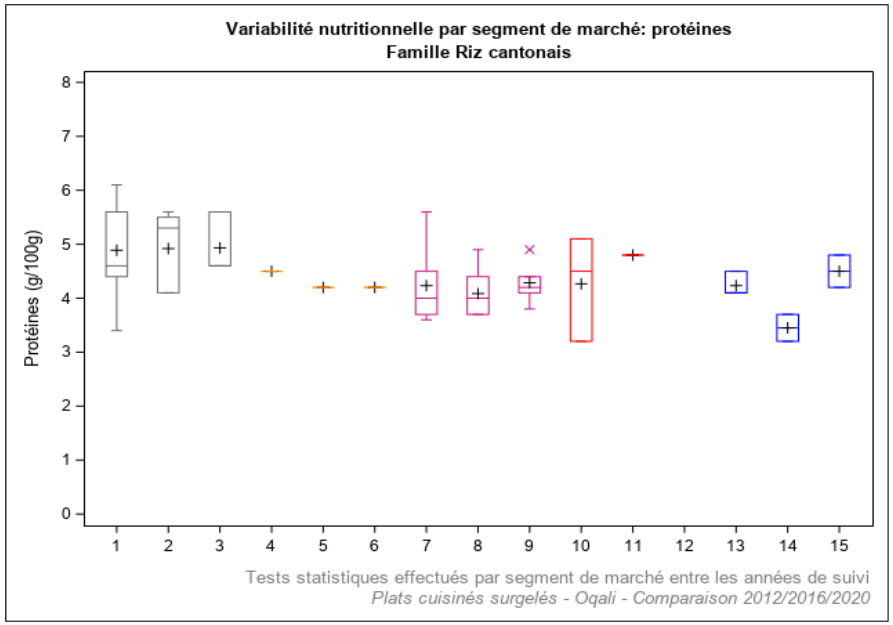
Figure 68 : Evolution, référence par référence, de la teneur en protéines des produits appariés entre 2016 et 2020, de la famille Riz cantonais étudiée.



Légende	Définition
Offre 2012 (T0)	Offre captée par l'Oqali en 2012 (n=25)
Offre 2016 (T1)	Offre captée par l'Oqali en 2016 (n=16)
Offre 2020 (T2)	Offre captée par l'Oqali en 2020 (n=13)
Retirés T1-T2	Produits retirés entre 2016 et 2020 ou non captés par l'Oqali en 2020 (n=6)
Appariés T1-T2 (VN T1)	Produits de 2016 présents à la fois en 2016 et en 2020, sous une forme identique ou modifiée (n=10)
Appariés T1-T2 (VN T2)	Produits de 2020 présents à la fois en 2016 et en 2020, sous une forme identique ou modifiée (n=10)
Ajoutés T1-T2	Innovations, extensions de gamme et produits non captés par l'Oqali en 2016 (n=3)

Effet année : * si p<0,05 ; ** si p<0,01 ; *** si p<0,001
Chiffres grisés : effectif inférieur ou égal à 2

Figure 69 : Variabilité des teneurs en protéines (g/100g) par année et sous-groupe au sein de la famille Riz cantonais étudiée.



Légende	Année de suivi	Définition	Légende	Année de suivi	Définition
1	2012	Distributeurs specialisés (n=9)	10	2012	Marques de distributeurs entrée de gamme (n=3)
2	2016	Distributeurs specialisés (n=5)	11	2016	Marques de distributeurs entrée de gamme (n=1)
3	2020	Distributeurs specialisés (n=3)	12	2020	Marques de distributeurs entrée de gamme (n=0)
4	2012	Marques nationales (n=1)	13	2012	Hard Discount (n=3)
5	2016	Marques nationales (n=1)	14	2016	Hard Discount (n=2)
6	2020	Marques nationales (n=1)	15	2020	Hard Discount (n=2)
7	2012	Marques de distributeurs (n=9)			
8	2016	Marques de distributeurs (n=7)			
9	2020	Marques de distributeurs (n=7)			

Effet année : * si p<0,05 ; ** si p<0,01 ; *** si p<0,001

Figure 70 : Variabilité des teneurs en protéines (g/100g) par année et segment de marché au sein de la famille Riz cantonais étudiée.

5.7.18. Tartiflette

Le Tableau 153 récapitule l'ensemble des évolutions des teneurs moyennes en protéines entre les 2 derniers suivis (T1-T2 : 2016 à 2020) et les 2 suivis les plus éloignés (T0-T2 : 2012 à 2020) au sein de la famille Tartiflette.

Tableau 153 : Récapitulatif des différences de teneurs moyennes en protéines entre les 2 derniers suivis (2016 et 2020) et sur le long terme (2012 et 2020) au sein de la famille Tartiflette.

Evolutions des teneurs moyennes en Protéines (g/100g) de la famille Tartiflette			*Différences entre les moyennes*				Données 2012 (T0)			Données 2016 (T1)			Données 2020 (T2)		
			T1-T2 (4 ans)		*T0-T2 (8 ans)*										
			g/100g	*%*	*g/100g*	*%*	N	**Moy**	ET	N	**Moy**	ET	N	**Moy**	ET
TOUS PRODUITS		Ensemble de l'offre	***+0,5***	***+10%***	***+0,5***	***+9%***	14	**5,4**	1,1	15	**5,4**	1,1	11	**5,9**	0,7
TOUS PRODUITS PONDERES		Ensemble de l'offre avec pondération par les parts de marché[1]	***+0,7****	***+13%***	***+0,5***	***+9%***	12	**5,3**	0,1	14	**5,1**	0,1	10	**5,8**	0,1
T1-T2	REFORMULATIONS	Produits appariés T1-T2	***+0,4****	***+8%***						9	**5,5**	0,9	9	**6,0**	0,8
T1-T2	RENOUVELLEMENT DE L'OFFRE	Offre T1 vs références Ajoutées T1-T2	*+0,4*	*+8%*						15	**5,4**	1,1	2	**5,9**	0,1
T1-T2	RENOUVELLEMENT DE L'OFFRE	Références Retirées T1-T2 vs Offre T2	***+0,7***	***+13%***						6	**5,3**	1,5	11	**5,9**	0,7
T1-T2	RENOUVELLEMENT DE L'OFFRE	Références Retirées T1-T2 vs Ajoutées T1-T2	*+0,6*	*+11%*						6	**5,3**	1,5	2	**5,9**	0,1
T0-T2	REFORMULATIONS	Produits appariés T0-T2			***+0,1***	***+2%***	6	**5,7**	1,1				6	**5,9**	0,9
T0-T2	RENOUVELLEMENT DE L'OFFRE	Offre T0 vs références Ajoutées T0-T2			***+0,6***	***+11%***	14	**5,4**	1,1				5	**6,0**	0,5
T0-T2	RENOUVELLEMENT DE L'OFFRE	Références Retirées T0-T2 vs Offre T2			***+0,7***	***+14%***	8	**5,2**	1,1				11	**5,9**	0,7
T0-T2	RENOUVELLEMENT DE L'OFFRE	Références Retirées T0-T2 vs Ajoutées T0-T2			***+0,8***	***+16%***	8	**5,2**	1,1				5	**6,0**	0,5
SEGMENTS DE MARCHE (tous produits)		DS	***+0,3***	***+5%***	***+0,5***	***+9%***	5	**6,0**	1,4	6	**6,2**	1,3	4	**6,5**	0,5
SEGMENTS DE MARCHE (tous produits)		MN								1	**4,3**				
SEGMENTS DE MARCHE (tous produits)		MDD	***+0,5***	***+11%***	***+0,3***	***+6%***	8	**5,2**	0,9	6	**5,0**	0,8	5	**5,5**	0,6
SEGMENTS DE MARCHE (tous produits)		MDDeg													
SEGMENTS DE MARCHE (tous produits)		HD	*+0,9*	*+17%*	*+1,5*	*+33%*	1	**4,4**		2	**5,0**	0,1	2	**5,9**	0,5

[1] ratio des volumes des produits identifiés par l'Oqali versus le volume total du marché retracé par Kantar - Panel Worldpanel (données d'achats des ménages représentatives de la population française)
N=Effectif ; Moy=Moyenne ; ET=Ecart-type ; DS=distributeurs spécialisés ; MN=marques nationales ; MDD=marques de distributeurs ; MDDeg=marques de distributeurs entrée de gamme ; HD=hard discount
Case en violet : diminution significative entre les teneurs moyennes des 2 années ; pour les sous-groupes : teneurs moyennes des références ajoutées entre l'année A et l'année B significativement inférieures à celles de l'ensemble des références de l'année A/teneurs moyennes de l'ensemble des références de l'année B significativement inférieures à celles des références retirées entre l'année A et l'année B/teneurs moyennes des références ajoutées entre l'année A et l'année B significativement inférieures à celles des références retirées entre l'année A et l'année B (* si p<0,05 ; ** si p<0,01 ; *** si p<0,001)
Case en orange : augmentation significative entre les teneurs moyennes des 2 années ; pour les sous-groupes : teneurs moyennes des références ajoutées entre l'année A et l'année B significativement supérieures à celles de l'ensemble des références de l'année A/teneurs moyennes de l'ensemble des références de l'année B significativement supérieures à celles des références retirées entre l'année A et l'année B/teneurs moyennes des références ajoutées entre l'année A et l'année B significativement supérieures à celles des références retirées entre l'année A et l'année B (* si p<0,05 ; ** si p<0,01 ; *** si p<0,001)
Tests statistiques effectués : test de permutations
Chiffres grisés : effectif d'au moins une des 3 années égal à 1 ou 2
Case vide : aucun produit collecté dans l'échantillon Oqali l'année considérée / delta non calculé car aucun produit collecté dans l'échantillon Oqali sur au moins 1 des 2 années considérées

Au niveau de l'ensemble de l'offre ainsi que pour les segments de marché, aucune évolution significative n'est mise en évidence (Tableau 153 ; Figure 72 et Figure 73).

Cependant, une augmentation significative de la teneur moyenne en protéines est mise en évidence pour les produits appariés (+0,4g/100g soit +8%), indiquant que des **reformulations à la hausse** ont eu lieu entre 2016 et 2020 (Figure 72 ; Tableau 153). L'étude des teneurs référence par référence entre les 2 derniers suivis (T1-T2 : 2016 à 2020 ; Figure 71) montre que ces reformulations sont réparties sur l'ensemble des produits. Ces augmentations peuvent s'expliquer en partie par une proportion plus importante de lardon et de reblochon pour le couple n°5 ainsi que par une proportion plus importante de raclette pour le couple n°6.

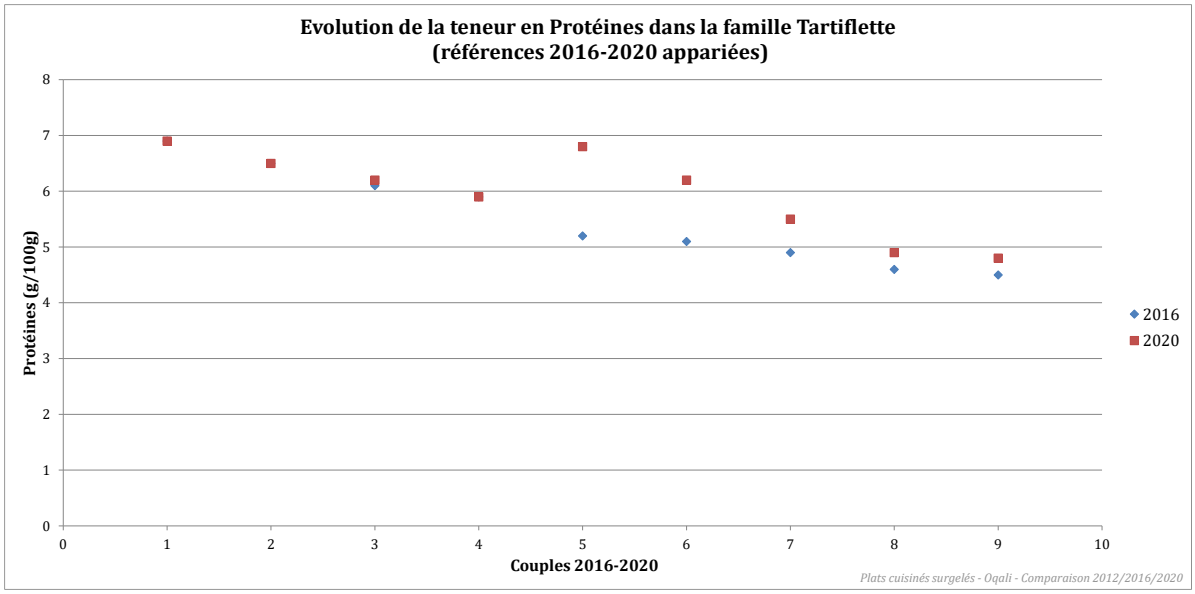
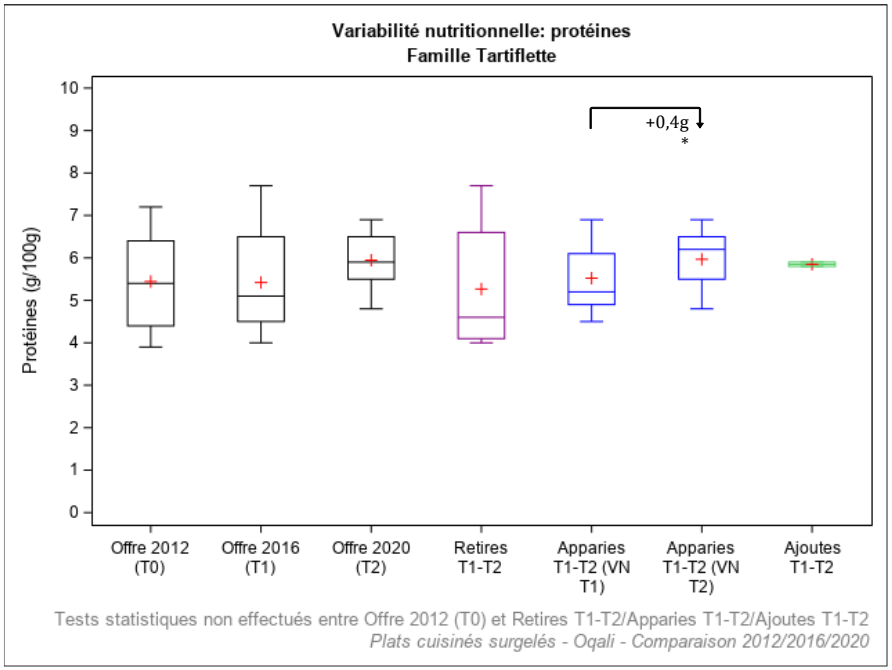


Figure 71 : Evolution, référence par référence, de la teneur en protéines des produits appariés entre 2016 et 2020, de la famille Tartiflette étudiée.

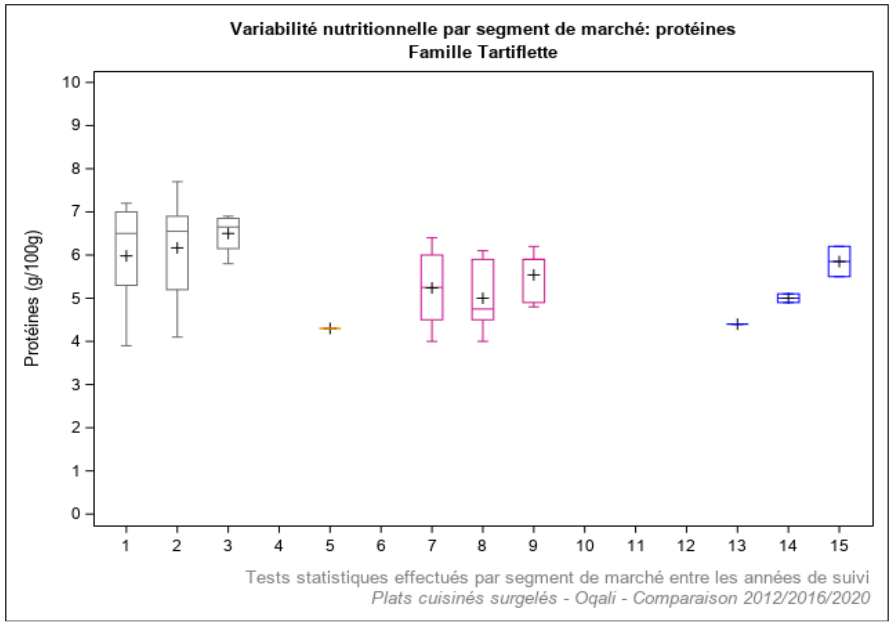
Au niveau de l'ensemble de l'offre de la famille en pondérant par les parts de marché, la teneur moyenne en protéines augmente significativement entre les 2 derniers suivis (T1-T2 : 2016 à 2020 ; +0,7g/100g soit +13% ; Tableau 153).



Offre 2012 (T0)	Offre captée par l'Oqali en 2012 (n=14)
Offre 2016 (T1)	Offre captée par l'Oqali en 2016 (n=15)
Offre 2020 (T2)	Offre captée par l'Oqali en 2020 (n=11)
Retirés T1-T2	Produits retirés entre 2016 et 2020 ou non captés par l'Oqali en 2020 (n=6)
Appariés T1-T2 (VN T1)	Produits de 2016 présents à la fois en 2016 et en 2020, sous une forme identique ou modifiée (n=9)
Appariés T1-T2 (VN T2)	Produits de 2020 présents à la fois en 2016 et en 2020, sous une forme identique ou modifiée (n=9)
Ajoutés T1-T2	Innovations, extensions de gamme et produits non captés par l'Oqali en 2016 (n=2)

Effet année : * si p<0,05 ; ** si p<0,01 ; *** si p<0,001
Chiffres grisés : effectif inférieur ou égal à 2

Figure 72 : Variabilité des teneurs en protéines (g/100g) par année et sous-groupe au sein de la famille Tartiflette étudiée.



Légende	Année de suivi	Définition	Légende	Année de suivi	Définition
1	2012	Distributeurs specialisés (n=5)	10	2012	Marques de distributeurs entrée de gamme (n=0)
2	2016	Distributeurs specialisés (n=6)	11	2016	Marques de distributeurs entrée de gamme (n=0)
3	2020	Distributeurs specialisés (n=4)	12	2020	Marques de distributeurs entrée de gamme (n=0)
4	2012	Marques nationales (n=0)	13	2012	Hard Discount (n=1)
5	2016	Marques nationales (n=1)	14	2016	Hard Discount (n=2)
6	2020	Marques nationales (n=0)	15	2020	Hard Discount (n=2)
7	2012	Marques de distributeurs (n=8)			
8	2016	Marques de distributeurs (n=6)			
9	2020	Marques de distributeurs (n=5)			

Effet année : * si p<0,05 ; ** si p<0,01 ; *** si p<0,001

Figure 73 : Variabilité des teneurs en protéines (g/100g) par année et segment de marché au sein de la famille Tartiflette étudiée.

5.7.19. Légumes

Le Tableau 154 récapitule l'ensemble des évolutions des teneurs moyennes en protéines entre les 2 derniers suivis (T1-T2 : 2016 à 2020) et les 2 suivis les plus éloignés (T0-T2 : 2012 à 2020) au sein de la famille Légumes. **Aucune évolution significative des teneurs n'est observée que ce soit entre les 2 derniers suivis (T1-T2 : 2016 à 2020) ou entre les 2 suivis les plus éloignés (T0-T2 : 2012 à 2020)** (Tableau 154 ; Annexe 7).

Tableau 154 : Récapitulatif des différences de teneurs moyennes en protéines entre les 2 derniers suivis (2016 et 2020) et sur le long terme (2012 et 2020) au sein de la famille Légumes.

Evolutions des teneurs moyennes en Protéines (g/100g) de la famille Légumes			*Différences entre les moyennes*				Données 2012 (T0)			Données 2016 (T1)			Données 2020 (T2)		
			T1-T2 (4 ans)		*T0-T2 (8 ans)*										
			g/100g	*%*	*g/100g*	*%*	N	**Moy**	ET	N	**Moy**	ET	N	**Moy**	ET
TOUS PRODUITS		Ensemble de l'offre	***-0,1***	***-5%***	***-0,1***	***-5%***	108	**1,9**	0,7	144	**1,9**	0,7	158	**1,8**	0,9
TOUS PRODUITS PONDERES		Ensemble de l'offre avec pondération par les parts de marché[1]	***+0,03***	***+1%***	***-0,1***	***-4%***	103	**2,1**	0,2	128	**2,0**	0,2	135	**2,1**	0,2
T1-T2	REFORMULATIONS	Produits appariés T1-T2	***+0,03***	***+2%***						87	**1,8**	0,6	87	**1,8**	0,6
T1-T2	RENOUVELLEMENT DE L'OFFRE	Offre T1 vs références Ajoutées T1-T2	***-0,1***	***-5%***						144	**1,9**	0,7	70	**1,8**	1,2
T1-T2	RENOUVELLEMENT DE L'OFFRE	Références Retirées T1-T2 vs Offre T2	***-0,3***	***-13%***						57	**2,1**	0,9	158	**1,8**	0,9
T1-T2	RENOUVELLEMENT DE L'OFFRE	Références Retirées T1-T2 vs Ajoutées T1-T2	***-0,3***	***-14%***						57	**2,1**	0,9	70	**1,8**	1,2
T0-T2	REFORMULATIONS	Produits appariés T0-T2			***-0,1***	***-5%***	57	**1,9**	0,7				57	**1,8**	0,6
T0-T2	RENOUVELLEMENT DE L'OFFRE	Offre T0 vs références Ajoutées T0-T2			***-0,1***	***-4%***	108	**1,9**	0,7				100	**1,8**	1,1
T0-T2	RENOUVELLEMENT DE L'OFFRE	Références Retirées T0-T2 vs Offre T2			***-0,1***	***-5%***	49	**1,9**	0,7				158	**1,8**	0,9
T0-T2	RENOUVELLEMENT DE L'OFFRE	Références Retirées T0-T2 vs Ajoutées T0-T2			***-0,1***	***-4%***	49	**1,9**	0,7				100	**1,8**	1,1
SEGMENTS DE MARCHE (tous produits)		DS	***+0,1***	***+3%***	***+0,1***	***+3%***	20	**2,0**	0,8	44	**2,0**	0,8	32	**2,1**	1,5
SEGMENTS DE MARCHE (tous produits)		MN	***-0,3***	***-11%***	***-0,3***	***-12%***	12	**2,7**	0,9	14	**2,7**	1,2	15	**2,4**	0,9
SEGMENTS DE MARCHE (tous produits)		MDD	***-0,1***	***-4%***	***-0,1***	***-7%***	59	**1,8**	0,5	68	**1,7**	0,5	87	**1,6**	0,6
SEGMENTS DE MARCHE (tous produits)		MDDeg											1	**1,7**	
SEGMENTS DE MARCHE (tous produits)		HD	***-0,1***	***-4%***	***+0,1***	***+4%***	17	**1,7**	0,6	18	**1,9**	0,5	23	**1,8**	0,5

[1] ratio des volumes des produits identifiés par l'Oqali versus le volume total du marché retracé par Kantar - Panel Worldpanel (données d'achats des ménages représentatives de la population française)
N=Effectif ; Moy=Moyenne ; ET=Ecart-type ; DS=distributeurs spécialisés ; MN=marques nationales ; MDD=marques de distributeurs ; MDDeg=marques de distributeurs entrée de gamme ; HD=hard discount
Case en violet : diminution significative entre les teneurs moyennes des 2 années ; pour les sous-groupes : teneurs moyennes des références ajoutées entre l'année A et l'année B significativement inférieures à celles de l'ensemble des références de l'année A/teneurs moyennes de l'ensemble des références de l'année B significativement inférieures à celles des références retirées entre l'année A et l'année B/teneurs moyennes des références ajoutées entre l'année A et l'année B significativement inférieures à celles des références retirées entre l'année A et l'année B (* si p<0,05 ; ** si p<0,01 ; *** si p<0,001)
Case en orange : augmentation significative entre les teneurs moyennes des 2 années ; pour les sous-groupes : teneurs moyennes des références ajoutées entre l'année A et l'année B significativement supérieures à celles de l'ensemble des références de l'année A/teneurs moyennes de l'ensemble des références de l'année B significativement supérieures à celles des références retirées entre l'année A et l'année B/teneurs moyennes des références ajoutées entre l'année A et l'année B significativement supérieures à celles des références retirées entre l'année A et l'année B (* si p<0,05 ; ** si p<0,01 ; *** si p<0,001)
Tests statistiques effectués : test de permutations
Chiffres grisés : effectif d'au moins une des 3 années égal à 1 ou 2
Case vide : aucun produit collecté dans l'échantillon Oqali l'année considérée / delta non calculé car aucun produit collecté dans l'échantillon Oqali sur au moins 1 des 2 années considérées

5.7.20. Féculents cuisinés

Le Tableau 155 récapitule l'ensemble des évolutions des teneurs moyennes en protéines entre les 2 derniers suivis (T1-T2 : 2016 à 2020) et les 2 suivis les plus éloignés (T0-T2 : 2012 à 2020) au sein de la famille Féculents cuisinés.

Tableau 155 : Récapitulatif des différences de teneurs moyennes en protéines entre les 2 derniers suivis (2016 et 2020) et sur le long terme (2012 et 2020) au sein de la famille Féculents cuisinés.

Evolutions des teneurs moyennes en Protéines (g/100g) de la famille Féculents cuisinés			*Différences entre les moyennes*				Données 2012 (T0)			Données 2016 (T1)			Données 2020 (T2)		
			T1-T2 (4 ans)		*T0-T2 (8 ans)*										
			g/100g	*%*	*g/100g*	*%*	N	**Moy**	ET	N	**Moy**	ET	N	**Moy**	ET
TOUS PRODUITS		Ensemble de l'offre	***+0,7***	***+16%***	***+0,9***	***+20%***	100	**4,5**	2,4	152	**4,6**	2,9	265	**5,4**	4,4
TOUS PRODUITS PONDERES		Ensemble de l'offre avec pondération par les parts de marché[1]	***-0,2***	***-6%***	***-0,2***	***-5%***	90	**3,3**	0,4	121	**3,4**	0,4	238	**3,2**	0,4
T1-T2	REFORMULATIONS	Produits appariés T1-T2	***-0,2****	***-6%***						69	**4,5**	3,2	69	**4,2**	2,7
	RENOUVELLEMENT DE L'OFFRE	Offre T1 vs références Ajoutées T1-T2	***+1,1***	***+24%***						152	**4,6**	2,9	196	**5,8**	4,8
		Références Retirées T1-T2 vs Offre T2	***+0,6***	***+12%***						82	**4,8**	2,8	265	**5,4**	4,4
		Références Retirées T1-T2 vs Ajoutées T1-T2	***+1,0***	***+20%***						82	**4,8**	2,8	196	**5,8**	4,8
T0-T2	REFORMULATIONS	Produits appariés T0-T2			***-0,5***	***-11%***	36	**4,7**	2,5				36	**4,2**	2,1
	RENOUVELLEMENT DE L'OFFRE	Offre T0 vs références Ajoutées T0-T2			***+1,1***	***+24%***	100	**4,5**	2,4				227	**5,6**	4,6
		Références Retirées T0-T2 vs Offre T2			***+1,0***	***+22%***	63	**4,4**	2,3				265	**5,4**	4,4
		Références Retirées T0-T2 vs Ajoutées T0-T2			***+1,2***	***+27%***	63	**4,4**	2,3				227	**5,6**	4,6
SEGMENTS DE MARCHE (tous produits)		DS	***-0,4***	***-7%***	***-0,5***	***-10%***	44	**5,3**	1,8	79	**5,2**	2,6	93	**4,8**	3,1
		MN	***+3,4***	***+85%***	***+3,2***	***+77%***	11	**4,2**	3,8	15	**4,0**	3,1	76	**7,4**	5,4
		MDD	***+0,1***	***+2%***	***+0,4***	***+10%***	29	**4,2**	2,3	43	**4,6**	3,5	78	**4,7**	4,5
		MDDeg													
		HD	***+0,3***	***+11%***	***+0,2***	***+8%***	16	**2,9**	1,9	15	**2,8**	1,7	18	**3,2**	1,6

[1]ratio des volumes des produits identifiés par l'Oqali versus le volume total du marché retracé par Kantar - Panel Worldpanel (données d'achats des ménages représentatives de la population française)
N=Effectif ; Moy=Moyenne ; ET=Ecart-type ; DS=distributeurs spécialisés ; MN=marques nationales ; MDD=marques de distributeurs ; MDDeg=marques de distributeurs entrée de gamme ; HD=hard discount
Case en violet : diminution significative entre les teneurs moyennes des 2 années ; pour les sous-groupes : teneurs moyennes des références ajoutées entre l'année A et l'année B significativement inférieures à celles de l'ensemble des références de l'année A/teneurs moyennes de l'ensemble des références de l'année B significativement inférieures à celles des références retirées entre l'année A et l'année B/teneurs moyennes des références ajoutées entre l'année A et l'année B significativement inférieures à celles des références retirées entre l'année A et l'année B (* si p<0,05 ; ** si p<0,01 ; *** si p<0,001)
Case en orange : augmentation significative entre les teneurs moyennes des 2 années ; pour les sous-groupes : teneurs moyennes des références ajoutées entre l'année A et l'année B significativement supérieures à celles de l'ensemble des références de l'année A/teneurs moyennes de l'ensemble des références de l'année B significativement supérieures à celles des références retirées entre l'année A et l'année B/teneurs moyennes des références ajoutées entre l'année A et l'année B significativement supérieures à celles des références retirées entre l'année A et l'année B (* si p<0,05 ; ** si p<0,01 ; *** si p<0,001)
Tests statistiques effectués : test de permutations
Chiffres grisés : effectif d'au moins une des 3 années égal à 1 ou 2
Case vide : aucun produit collecté dans l'échantillon Oqali l'année considérée / delta non calculé car aucun produit collecté dans l'échantillon Oqali sur au moins 1 des 2 années considérées

Au niveau de l'ensemble de l'offre de la famille, pondérée ou non par les parts de marché, **ainsi que pour les segments de marché,** aucune évolution significative n'est observée (Tableau 155 ; Figure 75 et Figure 76).

Cependant, une diminution significative de la teneur moyenne en protéines est mise en évidence pour les produits appariés (-0,2g/100g soit -6%), indiquant que des **reformulations à la baisse** ont eu lieu entre 2016 et 2020 (Figure 75 ; Tableau 155). L'étude des teneurs référence par référence entre les 2 derniers suivis (T1-T2 : 2016 à 2020 ; Figure 74) montre que ces reformulations sont globalement réparties sur l'ensemble des produits, et plus particulièrement, les plus fortes diminutions sont observées sur les teneurs en protéines parmi les plus élevées de 2016. La reformulation à la baisse la plus importante, observée pour le couple n°1, peut s'expliquer en partie par une plus faible proportion de protéines végétales mise en œuvre dans le produit en 2020. Concernant le couple n°6, la diminution peut s'expliquer par une proportion de fromage à la baisse. Quelques augmentations sont également observées. Pour les autres références, l'ensemble des informations disponibles sur l'emballage, dont la liste des ingrédients, ainsi que l'échange d'informations avec les professionnels du groupe de travail n'ont pas permis d'expliquer ces évolutions.

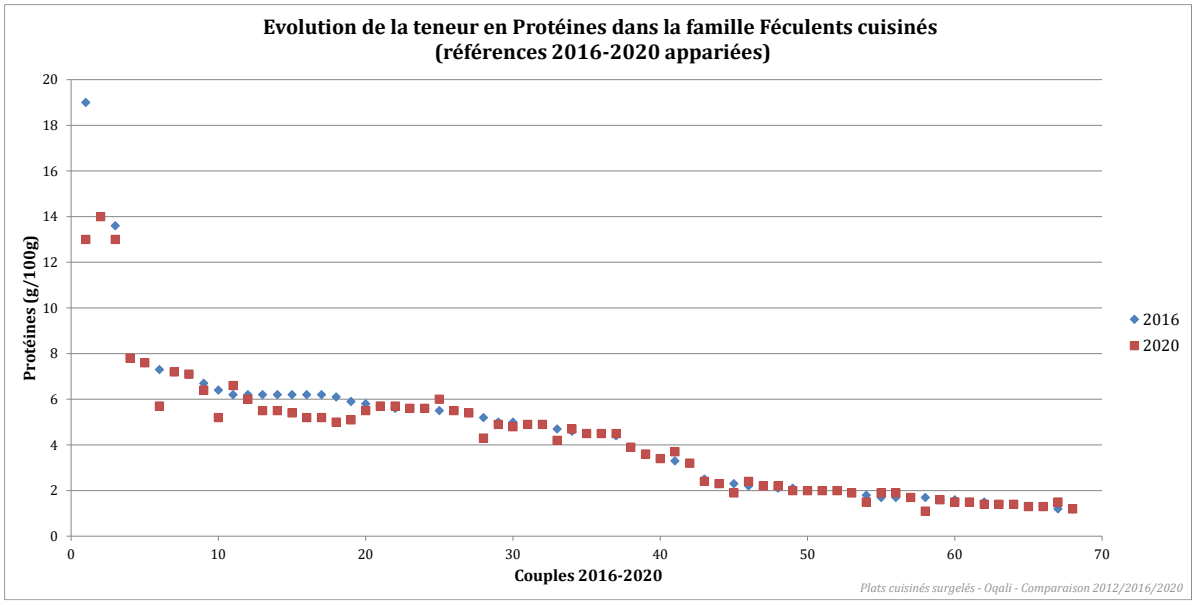
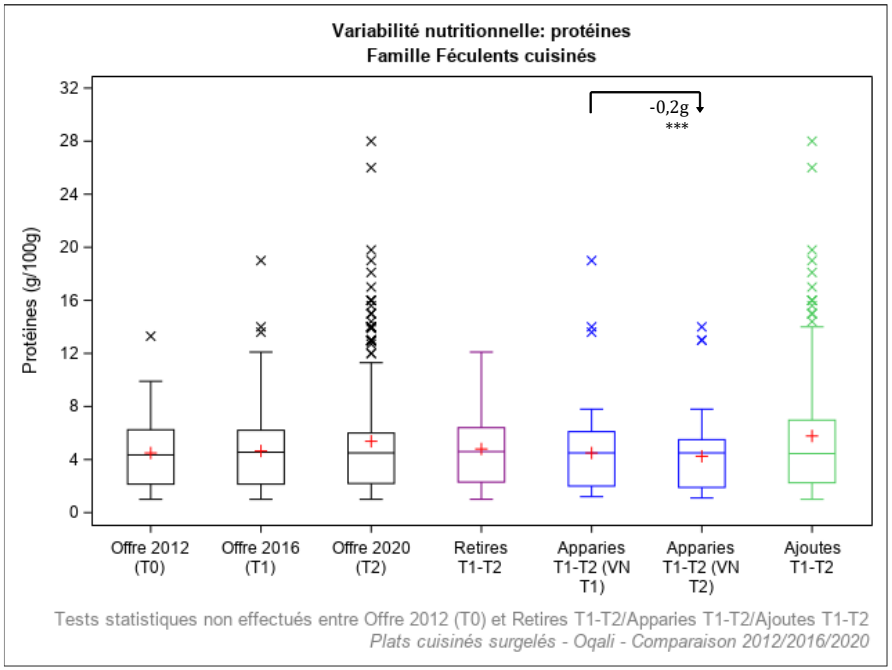


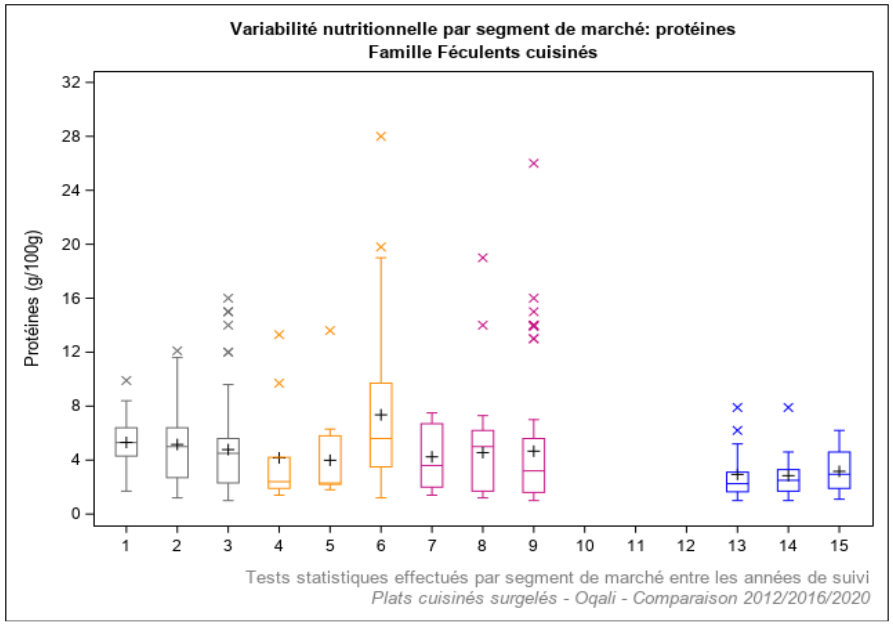
Figure 74 : Evolution, référence par référence, de la teneur en protéines des produits appariés entre 2016 et 2020, de la famille Féculents cuisinés étudiée.



Légende	Définition
Offre 2012 (T0)	Offre captée par l'Oqali en 2012 (n=100)
Offre 2016 (T1)	Offre captée par l'Oqali en 2016 (n=152)
Offre 2020 (T2)	Offre captée par l'Oqali en 2020 (n=265)
Retirés T1-T2	Produits retirés entre 2016 et 2020 ou non captés par l'Oqali en 2020 (n=82)
Appariés T1-T2 (VN T1)	Produits de 2016 présents à la fois en 2016 et en 2020, sous une forme identique ou modifiée (n=69)
Appariés T1-T2 (VN T2)	Produits de 2020 présents à la fois en 2016 et en 2020, sous une forme identique ou modifiée (n=69)
Ajoutés T1-T2	Innovations, extensions de gamme et produits non captés par l'Oqali en 2016 (n=196)

Effet année : * si p<0,05 ; ** si p<0,01 ; *** si p<0,001
Chiffres grisés : effectif inférieur ou égal à 2

Figure 75 : Variabilité des teneurs en protéines (g/100g) par année et sous-groupe au sein de la famille Féculents cuisinés étudiée.



Légende	Année de suivi	Définition	Légende	Année de suivi	Définition
1	2012	Distributeurs specialises (n=44)	10	2012	Marques de distributeurs entree de gamme (n=0)
2	2016	Distributeurs specialises (n=79)	11	2016	Marques de distributeurs entree de gamme (n=0)
3	2020	Distributeurs specialises (n=93)	12	2020	Marques de distributeurs entree de gamme (n=0)
4	2012	Marques nationales (n=11)	13	2012	Hard Discount (n=16)
5	2016	Marques nationales (n=15)	14	2016	Hard Discount (n=15)
6	2020	Marques nationales (n=76)	15	2020	Hard Discount (n=18)
7	2012	Marques de distributeurs (n=29)			
8	2016	Marques de distributeurs (n=43)			
9	2020	Marques de distributeurs (n=78)			

Effet année : * si p<0,05 ; ** si p<0,01 ; *** si p<0,001

Figure 76 : Variabilité des teneurs en protéines (g/100g) par année et segment de marché au sein de la famille Féculents cuisinés étudiée.

5.7.21. Galette/gratin/flan de légumes

Le Tableau 156 récapitule l'ensemble des évolutions des teneurs moyennes en protéines entre les 2 derniers suivis (T1-T2 : 2016 à 2020) et les 2 suivis les plus éloignés (T0-T2 : 2012 à 2020) au sein de la famille Galette/gratin/flan de légumes.

Tableau 156 : Récapitulatif des différences de teneurs moyennes en protéines entre les 2 derniers suivis (2016 et 2020) et sur le long terme (2012 et 2020) au sein de la famille Galette/gratin/flan de légumes.

Evolutions des teneurs moyennes en Protéines (g/100g) de la famille Galette/gratin/flan de légumes			*Différences entre les moyennes*				Données 2012 (T0)			Données 2016 (T1)			Données 2020 (T2)		
			T1-T2 (4 ans)		*T0-T2 (8 ans)*										
			g/100g	*%*	*g/100g*	*%*	N	**Moy**	ET	N	**Moy**	ET	N	**Moy**	ET
TOUS PRODUITS		Ensemble de l'offre	***+0,03***	***+1%***	***+0,03***	***+1%***	90	**3,5**	1,2	123	**3,5**	1,1	119	**3,6**	0,9
TOUS PRODUITS PONDERES		Ensemble de l'offre avec pondération par les parts de marché[1]	***+0,2***	***+5%***	***-0,1***	***-2%***	78	**3,7**	0,2	110	**3,5**	0,2	115	**3,6**	0,1
T1-T2	REFORMULATIONS	Produits appariés T1-T2	***+0,03***	***+1%***						57	**3,4**	0,9	57	**3,4**	0,9
T1-T2	RENOUVELLEMENT DE L'OFFRE	Offre T1 vs références Ajoutées T1-T2	***+0,2***	***+4%***						123	**3,5**	1,1	62	**3,7**	1,0
T1-T2	RENOUVELLEMENT DE L'OFFRE	Références Retirées T1-T2 vs Offre T2	***-0,1***	***-2%***						66	**3,7**	1,2	119	**3,6**	0,9
T1-T2	RENOUVELLEMENT DE L'OFFRE	Références Retirées T1-T2 vs Ajoutées T1-T2	***+0,04***	***+1%***						66	**3,7**	1,2	62	**3,7**	1,0
T0-T2	REFORMULATIONS	Produits appariés T0-T2			***-0,2****	***-6%***	40	**3,5**	1,2				40	**3,3**	0,7
T0-T2	RENOUVELLEMENT DE L'OFFRE	Offre T0 vs références Ajoutées T0-T2			***+0,2***	***+5%***	90	**3,5**	1,2				79	**3,7**	1,0
T0-T2	RENOUVELLEMENT DE L'OFFRE	Références Retirées T0-T2 vs Offre T2			***-0,01***	***-0,3%***	50	**3,6**	1,2				119	**3,6**	0,9
T0-T2	RENOUVELLEMENT DE L'OFFRE	Références Retirées T0-T2 vs Ajoutées T0-T2			***+0,1***	***+4%***	50	**3,6**	1,2				79	**3,7**	1,0
SEGMENTS DE MARCHE (tous produits)		DS	***-0,2***	***-5%***	***+0,02***	***+1%***	21	**3,7**	1,2	44	**3,9**	1,2	23	**3,7**	1,0
SEGMENTS DE MARCHE (tous produits)		MN	***+0,2***	***+6%***	***+0,2***	***+6%***	11	**3,6**	1,2	10	**3,6**	1,0	12	**3,8**	0,8
SEGMENTS DE MARCHE (tous produits)		MDD	***+0,2***	***+7%***	***+0,1***	***+2%***	46	**3,4**	1,2	50	**3,2**	0,9	60	**3,4**	0,9
SEGMENTS DE MARCHE (tous produits)		MDDeg													
SEGMENTS DE MARCHE (tous produits)		HD	***+0,2***	***+5%***	***-0,3***	***-7%***	12	**3,9**	1,3	19	**3,5**	0,9	24	**3,6**	1,0

[1]ratio des volumes des produits identifiés par l'Oqali versus le volume total du marché retracé par Kantar - Panel Worldpanel (données d'achats des ménages représentatives de la population française)
N=Effectif ; Moy=Moyenne ; ET=Ecart-type ; DS=distributeurs spécialisés ; MN=marques nationales ; MDD=marques de distributeurs ; MDDeg=marques de distributeurs entrée de gamme ; HD=hard discount
Case en violet : diminution significative entre les teneurs moyennes des 2 années ; pour les sous-groupes : teneurs moyennes des références ajoutées entre l'année A et l'année B significativement inférieures à celles de l'ensemble des références de l'année A/teneurs moyennes de l'ensemble des références de l'année B significativement inférieures à celles des références retirées entre l'année A et l'année B/teneurs moyennes des références ajoutées entre l'année A et l'année B significativement inférieures à celles des références retirées entre l'année A et l'année B (* si p<0,05 ; ** si p<0,01 ; *** si p<0,001)
Case en orange : augmentation significative entre les teneurs moyennes des 2 années ; pour les sous-groupes : teneurs moyennes des références ajoutées entre l'année A et l'année B significativement supérieures à celles de l'ensemble des références de l'année A/teneurs moyennes de l'ensemble des références de l'année B significativement supérieures à celles des références retirées entre l'année A et l'année B/teneurs moyennes des références ajoutées entre l'année A et l'année B significativement supérieures à celles des références retirées entre l'année A et l'année B (* si p<0,05 ; ** si p<0,01 ; *** si p<0,001)
Tests statistiques effectués : test de permutations
Chiffres grisés : effectif d'au moins une des 3 années égal à 1 ou 2
Case vide : aucun produit collecté dans l'échantillon Oqali l'année considérée / delta non calculé car aucun produit collecté dans l'échantillon Oqali sur au moins 1 des 2 années considérées

Aucune évolution significative des teneurs moyennes en protéines n'est observée pour l'ensemble de l'offre, pondérée ou non par les parts de marché ainsi que pour les segments de marché (Tableau 156 ; Annexe 7).

5.7.22. Gratin de pomme de terre

Le Tableau 157 récapitule l'ensemble des évolutions des teneurs moyennes en protéines entre les 2 derniers suivis (T1-T2 : 2016 à 2020) et les 2 suivis les plus éloignés (T0-T2 : 2012 à 2020) au sein de la famille Gratin de pomme de terre. **Aucune évolution significative des teneurs n'est observée que ce soit entre les 2 derniers suivis (T1-T2 : 2016 à 2020) ou entre les 2 suivis les plus éloignés (T0-T2 : 2012 à 2020)** (Tableau 157 ; Annexe 7).

Tableau 157 : Récapitulatif des différences de teneurs moyennes en protéines entre les 2 derniers suivis (2016 et 2020) et sur le long terme (2012 et 2020) au sein de la famille Gratin de pomme de terre.

Evolutions des teneurs moyennes en Protéines (g/100g) de la famille Gratin de pomme de terre			*Différences entre les moyennes*				Données 2012 (T0)			Données 2016 (T1)			Données 2020 (T2)		
			T1-T2 (4 ans)		*T0-T2 (8 ans)*										
			g/100g	*%*	*g/100g*	*%*	N	**Moy**	ET	N	**Moy**	ET	N	**Moy**	ET
TOUS PRODUITS		Ensemble de l'offre	***+0,2***	***+5%***	***-0,2***	***-4%***	18	**4,0**	1,0	36	**3,6**	0,8	24	**3,8**	0,7
TOUS PRODUITS PONDERES		Ensemble de l'offre avec pondération par les parts de marché[1]	***-0,04***	***-1%***	***-0,5***	***-13%***	14	**4,2**	0,1	31	**3,7**	0,1	24	**3,7**	0,1
T1-T2	REFORMULATIONS	Produits appariés T1-T2	***+0,0***	***+0,0%***						19	**3,7**	0,7	19	**3,7**	0,6
T1-T2	RENOUVELLEMENT DE L'OFFRE	Offre T1 vs références Ajoutées T1-T2	***+0,7***	***+19%***						36	**3,6**	0,8	5	**4,3**	0,7
T1-T2	RENOUVELLEMENT DE L'OFFRE	Références Retirées T1-T2 vs Offre T2	***+0,2***	***+7%***						17	**3,6**	1,0	24	**3,8**	0,7
T1-T2	RENOUVELLEMENT DE L'OFFRE	Références Retirées T1-T2 vs Ajoutées T1-T2	***+0,7***	***+20%***						17	**3,6**	1,0	5	**4,3**	0,7
T0-T2	REFORMULATIONS	Produits appariés T0-T2			***-0,5***	***-11%***	10	**4,1**	0,8				10	**3,7**	0,7
T0-T2	RENOUVELLEMENT DE L'OFFRE	Offre T0 vs références Ajoutées T0-T2			***-0,1***	***-2%***	18	**4,0**	1,0				14	**3,9**	0,6
T0-T2	RENOUVELLEMENT DE L'OFFRE	Références Retirées T0-T2 vs Offre T2			***+0,01***	***+0,3%***	8	**3,8**	1,1				24	**3,8**	0,7
T0-T2	RENOUVELLEMENT DE L'OFFRE	Références Retirées T0-T2 vs Ajoutées T0-T2			***+0,1***	***+3%***	8	**3,8**	1,1				14	**3,9**	0,6
SEGMENTS DE MARCHE (tous produits)		DS	***+0,4***	***+11%***	***+0,3***	***+8%***	4	**4,0**	1,3	10	**3,9**	0,9	5	**4,3**	0,5
SEGMENTS DE MARCHE (tous produits)		MN					1	**4,5**		2	**4,0**	1,9			
SEGMENTS DE MARCHE (tous produits)		MDD	***+0,2***	***+4%***	***-0,2***	***-5%***	12	**4,0**	0,9	18	**3,7**	0,6	15	**3,8**	0,6
SEGMENTS DE MARCHE (tous produits)		MDDeg													
SEGMENTS DE MARCHE (tous produits)		HD	***+0,1***	***+4%***	***+0,1***	***+2%***	1	**3,1**		6	**3,1**	0,8	4	**3,2**	0,6

[1] ratio des volumes des produits identifiés par l'Oqali versus le volume total du marché retracé par Kantar - Panel Worldpanel (données d'achats des ménages représentatives de la population française)
N=Effectif ; Moy=Moyenne ; ET=Ecart-type ; DS=distributeurs spécialisés ; MN=marques nationales ; MDD=marques de distributeurs ; MDDeg=marques de distributeurs entrée de gamme ; HD=hard discount
Case en violet : diminution significative entre les teneurs moyennes des 2 années ; pour les sous-groupes : teneurs moyennes des références ajoutées entre l'année A et l'année B significativement inférieures à celles de l'ensemble des références de l'année A/teneurs moyennes de l'ensemble des références de l'année B significativement inférieures à celles des références retirées entre l'année A et l'année B/teneurs moyennes des références ajoutées entre l'année A et l'année B significativement inférieures à celles des références retirées entre l'année A et l'année B (* si p<0,05 ; ** si p<0,01 ; *** si p<0,001)
Case en orange : augmentation significative entre les teneurs moyennes des 2 années ; pour les sous-groupes : teneurs moyennes des références ajoutées entre l'année A et l'année B significativement supérieures à celles de l'ensemble des références de l'année A/teneurs moyennes de l'ensemble des références de l'année B significativement supérieures à celles des références retirées entre l'année A et l'année B/teneurs moyennes des références ajoutées entre l'année A et l'année B significativement supérieures à celles des références retirées entre l'année A et l'année B (* si p<0,05 ; ** si p<0,01 ; *** si p<0,001)
Tests statistiques effectués : test de permutations
Chiffres grisés : effectif d'au moins une des 3 années égal à 1 ou 2
Case vide : aucun produit collecté dans l'échantillon Oqali l'année considérée / delta non calculé car aucun produit collecté dans l'échantillon Oqali sur au moins 1 des 2 années considérées

5.7.23. Produits frits ethniques

Le Tableau 158 récapitule l'ensemble des évolutions des teneurs moyennes en protéines entre les 2 derniers suivis (T1-T2 : 2016 à 2020) et les 2 suivis les plus éloignés (T0-T2 : 2012 à 2020) au sein de la famille Produits frits ethniques. **Aucune évolution significative des teneurs n'est observée que ce soit entre les 2 derniers suivis (T1-T2 : 2016 à 2020) ou entre les 2 suivis les plus éloignés (T0-T2 : 2012 à 2020)** (Tableau 158 ; Annexe 7).

Tableau 158 : Récapitulatif des différences de teneurs moyennes en protéines entre les 2 derniers suivis (2016 et 2020) et sur le long terme (2012 et 2020) au sein de la famille produits frits ethniques.

Evolutions des teneurs moyennes en Protéines (g/100g) de la famille Produits frits ethniques			*Différences entre les moyennes*				Données 2012 (T0)			Données 2016 (T1)			Données 2020 (T2)		
			T1-T2 (4 ans)		*T0-T2 (8 ans)*										
			g/100g	*%*	*g/100g*	*%*	N	**Moy**	ET	N	**Moy**	ET	N	**Moy**	ET
TOUS PRODUITS		Ensemble de l'offre	***-0,1***	***-2%***	***-0,2***	***-2%***	32	**8,3**	2,0	41	**8,2**	2,1	84	**8,1**	2,8
TOUS PRODUITS PONDERES		Ensemble de l'offre avec pondération par les parts de marché[1]	***+1,0***	***+15%***	***+0,9***	***+13%***	19	**6,9**	0,2	17	**6,8**	0,2	59	**7,8**	0,3
T1-T2	REFORMULATIONS	Produits appariés T1-T2	***+0,1***	***+2%***						22	**8,0**	2,2	22	**8,1**	2,4
	RENOUVELLEMENT DE L'OFFRE	Offre T1 vs références Ajoutées T1-T2	***-0,1***	***-2%***						41	**8,2**	2,1	62	**8,1**	2,9
		Références Retirées T1-T2 vs Offre T2	***-0,4***	***-5%***						19	**8,5**	2,1	84	**8,1**	2,8
		Références Retirées T1-T2 vs Ajoutées T1-T2	***-0,4***	***-5%***						19	**8,5**	2,1	62	**8,1**	2,9
T0-T2	REFORMULATIONS	Produits appariés T0-T2			***+0,2***	***+2%***	20	**8,2**	2,1				20	**8,3**	2,4
	RENOUVELLEMENT DE L'OFFRE	Offre T0 vs références Ajoutées T0-T2			***-0,3***	***-3%***	32	**8,3**	2,0				64	**8,0**	2,9
		Références Retirées T0-T2 vs Offre T2			***-0,4***	***-5%***	12	**8,5**	2,0				84	**8,1**	2,8
		Références Retirées T0-T2 vs Ajoutées T0-T2			***-0,5***	***-6%***	12	**8,5**	2,0				64	**8,0**	2,9
SEGMENTS DE MARCHE (tous produits)		DS	***-0,3***	***-4%***	***-0,3***	***-4%***	26	**8,4**	1,9	35	**8,4**	2,1	30	**8,0**	2,8
		MN			***+1,1***	***+15%***	1	**7,6**					31	**8,7**	2,9
		MDD	***+2,3***	***+43%***	***-0,4***	***-5%***	5	**8,1**	2,9	2	**5,4**	0,1	18	**7,7**	2,5
		MDDeg													
		HD	***-2,4***	***-28%***						4	**8,6**	2,7	5	**6,2**	2,2

[1] ratio des volumes des produits identifiés par l'Oqali versus le volume total du marché retracé par Kantar - Panel Worldpanel (données d'achats des ménages représentatives de la population française)
N=Effectif ; Moy=Moyenne ; ET=Ecart-type ; DS=distributeurs spécialisés ; MN=marques nationales ; MDD=marques de distributeurs ; MDDeg=marques de distributeurs entrée de gamme ; HD=hard discount
Case en violet : diminution significative entre les teneurs moyennes des 2 années ; pour les sous-groupes : teneurs moyennes des références ajoutées entre l'année A et l'année B significativement inférieures à celles de l'ensemble des références de l'année A/teneurs moyennes de l'ensemble des références de l'année B significativement inférieures à celles des références retirées entre l'année A et l'année B/teneurs moyennes des références ajoutées entre l'année A et l'année B significativement inférieures à celles des références retirées entre l'année A et l'année B (* si p<0,05 ; ** si p<0,01 ; *** si p<0,001)
Case en orange : augmentation significative entre les teneurs moyennes des 2 années ; pour les sous-groupes : teneurs moyennes des références ajoutées entre l'année A et l'année B significativement supérieures à celles de l'ensemble des références de l'année A/teneurs moyennes de l'ensemble des références de l'année B significativement supérieures à celles des références retirées entre l'année A et l'année B/teneurs moyennes des références ajoutées entre l'année A et l'année B significativement supérieures à celles des références retirées entre l'année A et l'année B (* si p<0,05 ; ** si p<0,01 ; *** si p<0,001)
Tests statistiques effectués : test de permutations
Chiffres grisés : effectif d'au moins une des 3 années égal à 1 ou 2
Case vide : aucun produit collecté dans l'échantillon Oqali l'année considérée / delta non calculé car aucun produit collecté dans l'échantillon Oqali sur au moins 1 des 2 années considérées

5.7.24. Crevettes/moules

Le Tableau 159 récapitule l'ensemble des évolutions des teneurs moyennes en protéines entre les 2 derniers suivis (T1-T2 : 2016 à 2020) et les 2 suivis les plus éloignés (T0-T2 : 2012 à 2020) au sein de la famille Crevettes/moules.

Tableau 159 : Récapitulatif des différences de teneurs moyennes en protéines entre les 2 derniers suivis (2016 et 2020) et sur le long terme (2012 et 2020) au sein de la famille Crevettes/moules.

Evolutions des teneurs moyennes en Protéines (g/100g) de la famille Crevettes/moules			*Différences entre les moyennes*				Données 2012 (T0)			Données 2016 (T1)			Données 2020 (T2)		
			T1-T2 (4 ans)		*T0-T2 (8 ans)*										
			g/100g	*%*	*g/100g*	*%*	N	**Moy**	ET	N	**Moy**	ET	N	**Moy**	ET
TOUS PRODUITS		Ensemble de l'offre	***-0,3***	***-3%***	***+0,1***	***+1%***	21	**11,6**	2,8	12	**12,0**	2,3	15	**11,7**	2,9
TOUS PRODUITS PONDERES		Ensemble de l'offre avec pondération par les parts de marché[1]	***-1,1***	***-8%***	***+1,8****	***+18%***	13	**10,0**	0,2	11	**12,9**	0,2	11	**11,9**	0,1
T1-T2	REFORMULATIONS	Produits appariés T1-T2	***-0,1***	***-0,5%***						5	**12,2**	1,6	5	**12,1**	1,4
T1-T2	RENOUVELLEMENT DE L'OFFRE	Offre T1 vs références Ajoutées T1-T2	***-0,5***	***-4%***						12	**12,0**	2,3	10	**11,5**	3,5
T1-T2	RENOUVELLEMENT DE L'OFFRE	Références Retirées T1-T2 vs Offre T2	***-0,2***	***-2%***						7	**11,9**	2,8	15	**11,7**	2,9
T1-T2	RENOUVELLEMENT DE L'OFFRE	Références Retirées T1-T2 vs Ajoutées T1-T2	***-0,4***	***-4%***						7	**11,9**	2,8	10	**11,5**	3,5
T0-T2	REFORMULATIONS	Produits appariés T0-T2			***-0,4***	***-3%***	3	**11,7**	2,2				3	**11,3**	1,2
T0-T2	RENOUVELLEMENT DE L'OFFRE	Offre T0 vs références Ajoutées T0-T2			***+0,2***	***+2%***	21	**11,6**	2,8				12	**11,8**	3,2
T0-T2	RENOUVELLEMENT DE L'OFFRE	Références Retirées T0-T2 vs Offre T2			***+0,1***	***+1%***	18	**11,6**	3,0				15	**11,7**	2,9
T0-T2	RENOUVELLEMENT DE L'OFFRE	Références Retirées T0-T2 vs Ajoutées T0-T2			***+0,2***	***+2%***	18	**11,6**	3,0				12	**11,8**	3,2
SEGMENTS DE MARCHE (tous produits)		DS					3	**11,7**	7,2	2	**10,2**	5,2			
SEGMENTS DE MARCHE (tous produits)		MN	*-0,7*	*-5%*	*+0,7*	*+6%*	9	**12,2**	1,0	1	**13,6**		5	**12,9**	3,8
SEGMENTS DE MARCHE (tous produits)		MDD	***-1,7***	***-14%***	***-0,3***	***-2%***	5	**10,9**	3,0	4	**12,4**	0,5	6	**10,7**	2,8
SEGMENTS DE MARCHE (tous produits)		MDDeg													
SEGMENTS DE MARCHE (tous produits)		HD	***-0,4***	***-4%***	***+0,7***	***+7%***	4	**11,0**	1,3	5	**12,2**	2,2	4	**11,8**	1,5

[1]ratio des volumes des produits identifiés par l'Oqali versus le volume total du marché retracé par Kantar - Panel Worldpanel (données d'achats des ménages représentatives de la population française)
N=Effectif ; Moy=Moyenne ; ET=Ecart-type ; DS=distributeurs spécialisés ; MN=marques nationales ; MDD=marques de distributeurs ; MDDeg=marques de distributeurs entrée de gamme ; HD=hard discount
Case en violet : diminution significative entre les teneurs moyennes des 2 années ; pour les sous-groupes : teneurs moyennes des références ajoutées entre l'année A et l'année B significativement inférieures à celles de l'ensemble des références de l'année A/teneurs moyennes de l'ensemble des références de l'année B significativement inférieures à celles des références retirées entre l'année A et l'année B/teneurs moyennes des références ajoutées entre l'année A et l'année B significativement inférieures à celles des références retirées entre l'année A et l'année B (* si p<0,05 ; ** si p<0,01 ; *** si p<0,001)
Case en orange : augmentation significative entre les teneurs moyennes des 2 années ; pour les sous-groupes : teneurs moyennes des références ajoutées entre l'année A et l'année B significativement supérieures à celles de l'ensemble des références de l'année A/teneurs moyennes de l'ensemble des références de l'année B significativement supérieures à celles des références retirées entre l'année A et l'année B/teneurs moyennes des références ajoutées entre l'année A et l'année B significativement supérieures à celles des références retirées entre l'année A et l'année B (* si p<0,05 ; ** si p<0,01 ; *** si p<0,001)
Tests statistiques effectués : test de permutations
Chiffres grisés : effectif d'au moins une des 3 années égal à 1 ou 2
Case vide : aucun produit collecté dans l'échantillon Oqali l'année considérée / delta non calculé car aucun produit collecté dans l'échantillon Oqali sur au moins 1 des 2 années considérées

Au niveau de l'ensemble de l'offre ainsi que pour les segments de marché, aucune évolution significative n'est mise en évidence (Tableau 159 ; Annexe 7).

Au niveau de l'ensemble de l'offre de la famille en pondérant par les parts de marché, la teneur moyenne en protéines augmente significativement entre les 2 suivis les plus éloignés (T0-T2 : 2012 à 2020 ; +1,8g/100g soit +18% ; Tableau 159).

5.7.25. Poisson en sauce

Le Tableau 160 récapitule l'ensemble des évolutions des teneurs moyennes en protéines entre les 2 derniers suivis (T1-T2 : 2016 à 2020) et les 2 suivis les plus éloignés (T0-T2 : 2012 à 2020) au sein de la famille Poisson en sauce.

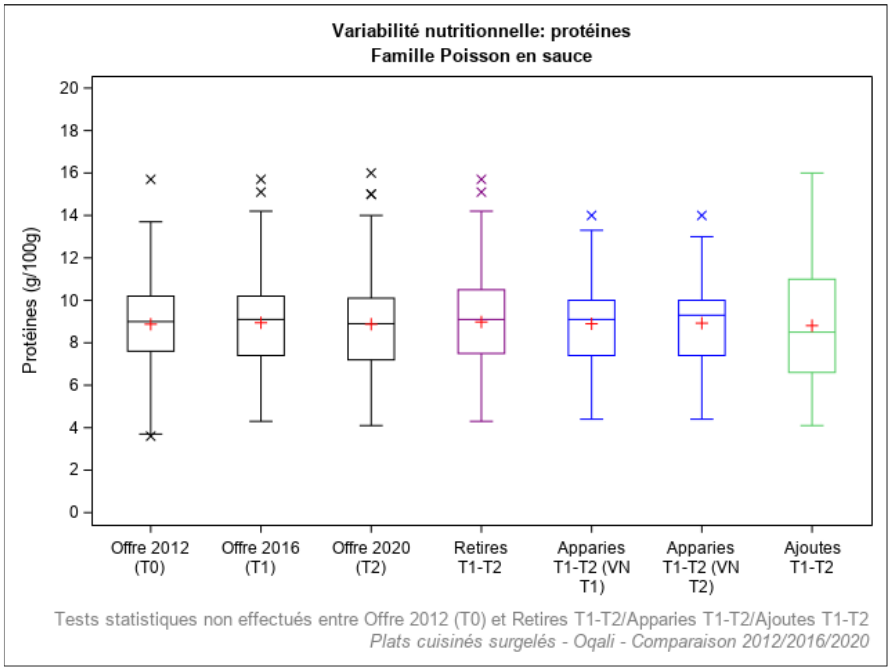
Tableau 160 : Récapitulatif des différences de teneurs moyennes en protéines entre les 2 derniers suivis (2016 et 2020) et sur le long terme (2012 et 2020) au sein de la famille Poisson en sauce.

Evolutions des teneurs moyennes en Protéines (g/100g) de la famille Poisson en sauce			*Différences entre les moyennes*				Données 2012 (T0)			Données 2016 (T1)			Données 2020 (T2)		
			T1-T2 (4 ans)		*T0-T2 (8 ans)*										
			g/100g	*%*	*g/100g*	*%*	N	**Moy**	ET	N	**Moy**	ET	N	**Moy**	ET
TOUS PRODUITS		Ensemble de l'offre	***-0,1***	***-1%***	***+0,0004***	***+0,004%***	246	**8,9**	2,0	231	**8,9**	2,1	176	**8,9**	2,3
TOUS PRODUITS PONDERES		Ensemble de l'offre avec pondération par les parts de marché[1]	***+0,1***	***+1%***	***+0,3***	***+3%***	193	**9,3**	0,3	204	**9,4**	0,3	167	**9,5**	0,4
T1-T2	REFORMULATIONS	Produits appariés T1-T2	***+0,03***	***+0,3%***						101	**8,9**	1,9	101	**8,9**	1,9
T1-T2	RENOUVELLEMENT DE L'OFFRE	Offre T1 vs références Ajoutées T1-T2	***-0,1***	***-2%***						231	**8,9**	2,1	75	**8,8**	2,7
T1-T2	RENOUVELLEMENT DE L'OFFRE	Références Retirées T1-T2 vs Offre T2	***-0,1***	***-1%***						130	**9,0**	2,2	176	**8,9**	2,3
T1-T2	RENOUVELLEMENT DE L'OFFRE	Références Retirées T1-T2 vs Ajoutées T1-T2	***-0,2***	***-2%***						130	**9,0**	2,2	75	**8,8**	2,7
T0-T2	REFORMULATIONS	Produits appariés T0-T2			***+0,03***	***+0,3%***	100	**8,9**	1,9				100	**8,9**	1,9
T0-T2	RENOUVELLEMENT DE L'OFFRE	Offre T0 vs références Ajoutées T0-T2			***-0,1***	***-1%***	246	**8,9**	2,0				75	**8,8**	2,8
T0-T2	RENOUVELLEMENT DE L'OFFRE	Références Retirées T0-T2 vs Offre T2			***+0,02***	***+0,3%***	146	**8,9**	2,0				176	**8,9**	2,3
T0-T2	RENOUVELLEMENT DE L'OFFRE	Références Retirées T0-T2 vs Ajoutées T0-T2			***-0,03***	***-0,4%***	146	**8,9**	2,0				75	**8,8**	2,8
SEGMENTS DE MARCHE (tous produits)		DS	***+0,6***	***+7%***	***+0,4***	***+5%***	77	**9,3**	1,8	91	**9,1**	2,1	51	**9,7**	2,3
SEGMENTS DE MARCHE (tous produits)		MN	***-1,8****	***-20%***	***-1,0***	***-11%***	53	**8,5**	2,2	43	**9,4**	2,1	36	**7,5**	2,4
SEGMENTS DE MARCHE (tous produits)		MDD	***+0,2***	***+2%***	***+0,1***	***+1%***	86	**8,9**	1,8	71	**8,8**	1,7	68	**9,0**	1,8
SEGMENTS DE MARCHE (tous produits)		MDDeg	***+2,6***	***+41%***	***-0,2***	***-2%***	5	**9,1**	2,9	4	**6,3**	2,9	3	**8,9**	3,3
SEGMENTS DE MARCHE (tous produits)		HD	***+0,3***	***+4%***	***+0,6***	***+7%***	25	**8,2**	2,0	22	**8,5**	2,5	18	**8,8**	2,6

[1]ratio des volumes des produits identifiés par l'Oqali versus le volume total du marché retracé par Kantar - Panel Worldpanel (données d'achats des ménages représentatives de la population française)
N=Effectif ; Moy=Moyenne ; ET=Ecart-type ; DS=distributeurs spécialisés ; MN=marques nationales ; MDD=marques de distributeurs ; MDDeg=marques de distributeurs entrée de gamme ; HD=hard discount
Case en violet : diminution significative entre les teneurs moyennes des 2 années ; pour les sous-groupes : teneurs moyennes des références ajoutées entre l'année A et l'année B significativement inférieures à celles de l'ensemble des références de l'année A/teneurs moyennes de l'ensemble des références de l'année B significativement inférieures à celles des références retirées entre l'année A et l'année B/teneurs moyennes des références ajoutées entre l'année A et l'année B significativement inférieures à celles des références retirées entre l'année A et l'année B (* si p<0,05 ; ** si p<0,01 ; *** si p<0,001)
Case en orange : augmentation significative entre les teneurs moyennes des 2 années ; pour les sous-groupes : teneurs moyennes des références ajoutées entre l'année A et l'année B significativement supérieures à celles de l'ensemble des références de l'année A/teneurs moyennes de l'ensemble des références de l'année B significativement supérieures à celles des références retirées entre l'année A et l'année B/teneurs moyennes des références ajoutées entre l'année A et l'année B significativement supérieures à celles des références retirées entre l'année A et l'année B (* si p<0,05 ; ** si p<0,01 ; *** si p<0,001)
Tests statistiques effectués : test de permutations
Chiffres grisés : effectif d'au moins une des 3 années égal à 1 ou 2
Case vide : aucun produit collecté dans l'échantillon Oqali l'année considérée / delta non calculé car aucun produit collecté dans l'échantillon Oqali sur au moins 1 des 2 années considérées

Au niveau de l'ensemble de l'offre de la famille, pondérée ou non par les parts de marché, aucune évolution significative n'est observée (Tableau 160 ; Figure 77).

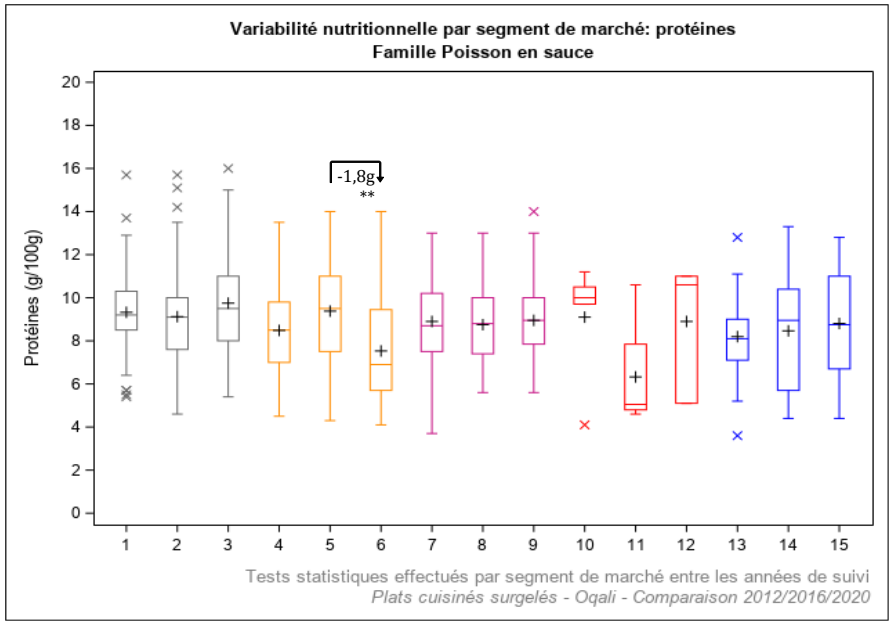
Au niveau des segments de marché (Tableau 160 ; Figure 78) et pour les données non pondérées, les marques nationales présentent une diminution significative de la teneur moyenne en protéines, entre les 2 derniers suivis (T1-T2 : 2016 à 2020 ; -1,8g/100g soit -20%).



Légende	Définition
Offre 2012 (T0)	Offre captée par l'Oqali en 2012 (n=246)
Offre 2016 (T1)	Offre captée par l'Oqali en 2016 (n=231)
Offre 2020 (T2)	Offre captée par l'Oqali en 2020 (n=176)
Retirés T1-T2	Produits retirés entre 2016 et 2020 ou non captés par l'Oqali en 2020 (n=130)
Appariés T1-T2 (VN T1)	Produits de 2016 présents à la fois en 2016 et en 2020, sous une forme identique ou modifiée (n=101)
Appariés T1-T2 (VN T2)	Produits de 2020 présents à la fois en 2016 et en 2020, sous une forme identique ou modifiée (n=101)
Ajoutés T1-T2	Innovations, extensions de gamme et produits non captés par l'Oqali en 2016 (n=75)

Effet année : * si p<0,05 ; ** si p<0,01 ; *** si p<0,001
Chiffres grisés : effectif inférieur ou égal à 2

Figure 77 : Variabilité des teneurs en protéines (g/100g) par année et sous-groupe au sein de la famille Poisson en sauce étudiée.



Légende	Année de suivi	Définition	Légende	Année de suivi	Définition
1	2012	Distributeurs specialises (n=77)	10	2012	Marques de distributeurs entree de gamme (n=5)
2	2016	Distributeurs specialises (n=91)	11	2016	Marques de distributeurs entree de gamme (n=4)
3	2020	Distributeurs specialises (n=51)	12	2020	Marques de distributeurs entree de gamme (n=3)
4	2012	Marques nationales (n=53)	13	2012	Hard Discount (n=25)
5	2016	Marques nationales (n=43)	14	2016	Hard Discount (n=22)
6	2020	Marques nationales (n=36)	15	2020	Hard Discount (n=18)
7	2012	Marques de distributeurs (n=86)			
8	2016	Marques de distributeurs (n=71)			
9	2020	Marques de distributeurs (n=68)			

Effet année : * si p<0,05 ; ** si p<0,01 ; *** si p<0,001

Figure 78 : Variabilité des teneurs en protéines (g/100g) par année et segment de marché au sein de la famille Poisson en sauce étudiée.

5.7.26. Poisson haché/pavé

Le Tableau 161 récapitule l'ensemble des évolutions des teneurs moyennes en protéines entre les 2 derniers suivis (T1-T2 : 2016 à 2020) et les 2 suivis les plus éloignés (T0-T2 : 2012 à 2020) au sein de la famille Poisson haché/pavé.

Tableau 161 : Récapitulatif des différences de teneurs moyennes en protéines entre les 2 derniers suivis (2016 et 2020) et sur le long terme (2012 et 2020) au sein de la famille Poisson haché/pavé.

Evolutions des teneurs moyennes en Protéines (g/100g) de la famille Poisson haché/pavé			*Différences entre les moyennes*				Données 2012 (T0)			Données 2016 (T1)			Données 2020 (T2)		
			T1-T2 (4 ans)		*T0-T2 (8 ans)*										
			g/100g	*%*	*g/100g*	*%*	N	**Moy**	ET	N	**Moy**	ET	N	**Moy**	ET
TOUS PRODUITS		Ensemble de l'offre	***-2,7***	***-18%***	***-4,4***	***-27%***	16	**16,4**	3,4	15	**14,7**	2,0	3	**12,0**	3,0
TOUS PRODUITS PONDERES		Ensemble de l'offre avec pondération par les parts de marché[1]	***-4,1****	***-29%***	***-5,0****	***-33%***	13	**15,4**	0,2	9	**14,5**	0,3	3	**10,3**	0,4
T1-T2	REFORMULATIONS	Produits appariés T1-T2	***+0***	***+0%***						3	**12,0**	3,0	3	**12,0**	3,0
T1-T2	RENOUVELLEMENT DE L'OFFRE	Offre T1 vs références Ajoutées T1-T2								15	**14,7**	2,0			
T1-T2	RENOUVELLEMENT DE L'OFFRE	Références Retirées T1-T2 vs Offre T2	***-3,3***	***-22%***						12	**15,3**	1,0	3	**12,0**	3,0
T1-T2	RENOUVELLEMENT DE L'OFFRE	Références Retirées T1-T2 vs Ajoutées T1-T2								12	**15,3**	1,0			
T0-T2	REFORMULATIONS	Produits appariés T0-T2			***+1,0***	***+7%***	1	**13,4**					1	**14,4**	
T0-T2	RENOUVELLEMENT DE L'OFFRE	Offre T0 vs références Ajoutées T0-T2			***-5,6***	***-34%***	16	**16,4**	3,4				2	**10,8**	3,1
T0-T2	RENOUVELLEMENT DE L'OFFRE	Références Retirées T0-T2 vs Offre T2			***-4,6***	***-28%***	15	**16,6**	3,4				3	**12,0**	3,0
T0-T2	RENOUVELLEMENT DE L'OFFRE	Références Retirées T0-T2 vs Ajoutées T0-T2			***-5,8***	***-35%***	15	**16,6**	3,4				2	**10,8**	3,1
SEGMENTS DE MARCHE (tous produits)		DS	***-2,3***	***-16%***	***-6,2***	***-34%***	6	**18,2**	3,6	6	**14,3**	3,2	3	**12,0**	3,0
SEGMENTS DE MARCHE (tous produits)		MN					4	**16,5**	2,9	3	**15,1**	0,1			
SEGMENTS DE MARCHE (tous produits)		MDD					6	**14,4**	2,7	6	**14,9**	0,6			
SEGMENTS DE MARCHE (tous produits)		MDDeg													
SEGMENTS DE MARCHE (tous produits)		HD													

[1] ratio des volumes des produits identifiés par l'Oqali versus le volume total du marché retracé par Kantar - Panel Worldpanel (données d'achats des ménages représentatives de la population française)
N=Effectif ; Moy=Moyenne ; ET=Ecart-type ; DS=distributeurs spécialisés ; MN=marques nationales ; MDD=marques de distributeurs ; MDDeg=marques de distributeurs entrée de gamme ; HD=hard discount
Case en violet : diminution significative entre les teneurs moyennes des 2 années ; pour les sous-groupes : teneurs moyennes des références ajoutées entre l'année A et l'année B significativement inférieures à celles de l'ensemble des références de l'année A/teneurs moyennes de l'ensemble des références de l'année B significativement inférieures à celles des références retirées entre l'année A et l'année B/teneurs moyennes des références ajoutées entre l'année A et l'année B significativement inférieures à celles des références retirées entre l'année A et l'année B (* si p<0,05 ; ** si p<0,01 ; *** si p<0,001)
Case en orange : augmentation significative entre les teneurs moyennes des 2 années ; pour les sous-groupes : teneurs moyennes des références ajoutées entre l'année A et l'année B significativement supérieures à celles de l'ensemble des références de l'année A/teneurs moyennes de l'ensemble des références de l'année B significativement supérieures à celles des références retirées entre l'année A et l'année B/teneurs moyennes des références ajoutées entre l'année A et l'année B significativement supérieures à celles des références retirées entre l'année A et l'année B (* si p<0,05 ; ** si p<0,01 ; *** si p<0,001)
Tests statistiques effectués : test de permutations
Chiffres grisés : effectif d'au moins une des 3 années égal à 1 ou 2
Case vide : aucun produit collecté dans l'échantillon Oqali l'année considérée / delta non calculé car aucun produit collecté dans l'échantillon Oqali sur au moins 1 des 2 années considérées

Au niveau de l'ensemble de l'offre ainsi que pour les segments de marché, aucune évolution significative n'est mise en évidence (Tableau 161 ; Annexe 7).

Au niveau de l'ensemble de l'offre de la famille en pondérant par les parts de marché (Tableau 161), la teneur moyenne en protéines diminue significativement entre les 2 derniers suivis (T1-T2 : 2016 à 2020 ; -4,1g/100g soit -29%) ainsi qu'entre les 2 suivis les plus éloignés (T0-T2 : 2012 à 2020 ; -5,0g/100g soit -33%).

5.7.27. Poisson pané

Le Tableau 162 récapitule l'ensemble des évolutions des teneurs moyennes en protéines entre les 2 derniers suivis (T1-T2 : 2016 à 2020) et les 2 suivis les plus éloignés (T0-T2 : 2012 à 2020) au sein de la famille Poisson pané. **Aucune évolution significative des teneurs n'est observée que ce soit entre les 2 derniers suivis (T1-T2 : 2016 à 2020) ou entre les 2 suivis les plus éloignés (T0-T2 : 2012 à 2020)** (Tableau 162 ; Annexe 7).

Tableau 162 : Récapitulatif des différences de teneurs moyennes en protéines entre les 2 derniers suivis (2016 et 2020) et sur le long terme (2012 et 2020) au sein de la famille Poisson pané.

Evolutions des teneurs moyennes en Protéines (g/100g) de la famille Poisson pané			*Différences entre les moyennes*				Données 2012 (T0)			Données 2016 (T1)			Données 2020 (T2)		
			T1-T2 (4 ans)		*T0-T2 (8 ans)*										
			g/100g	*%*	*g/100g*	*%*	N	**Moy**	ET	N	**Moy**	ET	N	**Moy**	ET
TOUS PRODUITS		Ensemble de l'offre	***-0,3***	***-3%***	***-0,4***	***-3%***	133	**12,0**	1,9	189	**11,9**	2,1	183	**11,6**	2,3
TOUS PRODUITS PONDERES		Ensemble de l'offre avec pondération par les parts de marché[1]	***-0,2***	***-2%***	***-0,2***	***-2%***	116	**11,8**	0,4	166	**11,8**	0,4	179	**11,6**	0,5
T1-T2	REFORMULATIONS	Produits appariés T1-T2	***-0,1***	***-0,4%***						106	**11,8**	2,2	106	**11,7**	2,3
	RENOUVELLEMENT DE L'OFFRE	Offre T1 vs références Ajoutées T1-T2	***-0,4***	***-3%***						189	**11,9**	2,1	75	**11,6**	2,3
		Références Retirées T1-T2 vs Offre T2	***-0,5***	***-4%***						83	**12,2**	2,0	183	**11,6**	2,3
		Références Retirées T1-T2 vs Ajoutées T1-T2	***-0,6***	***-5%***						83	**12,2**	2,0	75	**11,6**	2,3
T0-T2	REFORMULATIONS	Produits appariés T0-T2			***-0,2***	***-1%***	67	**11,8**	2,0				67	**11,7**	2,1
	RENOUVELLEMENT DE L'OFFRE	Offre T0 vs références Ajoutées T0-T2			***-0,4***	***-3%***	133	**12,0**	1,9				112	**11,6**	2,4
		Références Retirées T0-T2 vs Offre T2			***-0,5***	***-4%***	66	**12,1**	1,9				183	**11,6**	2,3
		Références Retirées T0-T2 vs Ajoutées T0-T2			***-0,5***	***-4%***	66	**12,1**	1,9				112	**11,6**	2,4
SEGMENTS DE MARCHE (tous produits)		DS	***+0,2***	***+1%***	***+0,7***	***+6%***	28	**12,2**	2,0	55	**12,8**	2,1	39	**12,9**	2,0
		MN	***-0,5***	***-4%***	***-0,9***	***-7%***	23	**12,4**	1,5	42	**12,0**	1,5	34	**11,5**	1,7
		MDD	***-0,03***	***-0,2%***	***-0,3***	***-2%***	50	**11,9**	2,3	65	**11,7**	2,3	71	**11,6**	2,2
		MDDeg	***-0,6***	***-6%***	***-1,7***	***-15%***	10	**11,9**	1,3	10	**10,8**	2,4	13	**10,2**	2,3
		HD	***-0,3***	***-3%***	***-0,9***	***-8%***	22	**11,5**	1,6	17	**10,9**	2,3	26	**10,6**	2,5

[1] ratio des volumes des produits identifiés par l'Oqali versus le volume total du marché retracé par Kantar - Panel Worldpanel (données d'achats des ménages représentatives de la population française)
N=Effectif ; Moy=Moyenne ; ET=Ecart-type ; DS=distributeurs spécialisés ; MN=marques nationales ; MDD=marques de distributeurs ; MDDeg=marques de distributeurs entrée de gamme ; HD=hard discount
Case en violet : diminution significative entre les teneurs moyennes des 2 années ; pour les sous-groupes : teneurs moyennes des références ajoutées entre l'année A et l'année B significativement inférieures à celles de l'ensemble des références de l'année A/teneurs moyennes de l'ensemble des références de l'année B significativement inférieures à celles des références retirées entre l'année A et l'année B/teneurs moyennes des références ajoutées entre l'année A et l'année B significativement inférieures à celles des références retirées entre l'année A et l'année B (* si p<0,05 ; ** si p<0,01 ; *** si p<0,001)
Case en orange : augmentation significative entre les teneurs moyennes des 2 années ; pour les sous-groupes : teneurs moyennes des références ajoutées entre l'année A et l'année B significativement supérieures à celles de l'ensemble des références de l'année A/teneurs moyennes de l'ensemble des références de l'année B significativement supérieures à celles des références retirées entre l'année A et l'année B/teneurs moyennes des références ajoutées entre l'année A et l'année B significativement supérieures à celles des références retirées entre l'année A et l'année B (* si p<0,05 ; ** si p<0,01 ; *** si p<0,001)
Tests statistiques effectués : test de permutations
Chiffres grisés : effectif d'au moins une des 3 années égal à 1 ou 2
Case vide : aucun produit collecté dans l'échantillon Oqali l'année considérée / delta non calculé car aucun produit collecté dans l'échantillon Oqali sur au moins 1 des 2 années considérées

5.7.28. Viande panée

Le Tableau 163 récapitule l'ensemble des évolutions des teneurs moyennes en protéines entre les 2 derniers suivis (T1-T2 : 2016 à 2020) et les 2 suivis les plus éloignés (T0-T2 : 2012 à 2020) au sein de la famille Viande panée.

Tableau 163 : Récapitulatif des différences de teneurs moyennes en protéines entre les 2 derniers suivis (2016 et 2020) et sur le long terme (2012 et 2020) au sein de la famille Viande panée.

Evolutions des teneurs moyennes en Protéines (g/100g) de la famille Viande panée			*Différences entre les moyennes*				Données 2012 (T0)			Données 2016 (T1)			Données 2020 (T2)		
			T1-T2 (4 ans)		*T0-T2 (8 ans)*										
			g/100g	*%*	*g/100g*	*%*	N	**Moy**	ET	N	**Moy**	ET	N	**Moy**	ET
TOUS PRODUITS		Ensemble de l'offre	***-0,1***	***-1%***	***-0,9***	***-6%***	72	**13,9**	2,0	94	**13,2**	2,2	114	**13,1**	2,8
TOUS PRODUITS PONDERES		Ensemble de l'offre avec pondération par les parts de marché[1]	***-0,7***	***-5%***	***-1,2******	***-9%***	56	**13,7**	0,3	82	**13,1**	0,4	100	**12,5**	0,4
T1-T2	REFORMULATIONS	Produits appariés T1-T2	***-0,1***	***-1%***						48	**13,3**	2,0	48	**13,2**	2,2
	RENOUVELLEMENT DE L'OFFRE	Offre T1 vs références Ajoutées T1-T2	***-0,2***	***-1%***						94	**13,2**	2,2	65	**13,0**	3,2
		Références Retirées T1-T2 vs Offre T2	***-0,1***	***-1%***						46	**13,1**	2,4	114	**13,1**	2,8
		Références Retirées T1-T2 vs Ajoutées T1-T2	***-0,1***	***-1%***						46	**13,1**	2,4	65	**13,0**	3,2
T0-T2	REFORMULATIONS	Produits appariés T0-T2			***-0,9***	***-6%***	38	**14,2**	1,9				38	**13,3**	2,4
	RENOUVELLEMENT DE L'OFFRE	Offre T0 vs références Ajoutées T0-T2			***-1,0***	***-7%***	72	**13,9**	2,0				76	**12,9**	3,0
		Références Retirées T0-T2 vs Offre T2			***-0,6***	***-4%***	34	**13,6**	2,1				114	**13,1**	2,8
		Références Retirées T0-T2 vs Ajoutées T0-T2			***-0,7***	***-5%***	34	**13,6**	2,1				76	**12,9**	3,0
SEGMENTS DE MARCHE (tous produits)		DS	***+1,3***	***+9%***	***+1,0***	***+7%***	19	**14,5**	1,9	29	**14,2**	2,9	21	**15,5**	2,0
		MN	***-0,2***	***-2%***	***-2,0****	***-14%***	13	**14,3**	2,1	26	**12,6**	1,5	56	**12,3**	3,1
		MDD	***+0,3***	***+3%***	***-0,02***	***-0,2%***	23	**13,6**	1,7	23	**13,2**	1,5	20	**13,6**	1,9
		MDDeg	***-0,9***	***-8%***	***-1,7***	***-14%***	7	**12,3**	1,8	7	**11,4**	1,3	5	**10,5**	1,2
		HD	***-0,7***	***-5%***	***-1,9***	***-13%***	10	**14,1**	2,4	9	**12,9**	2,1	12	**12,2**	1,6

[1]ratio des volumes des produits identifiés par l'Oqali versus le volume total du marché retracé par Kantar - Panel Worldpanel (données d'achats des ménages représentatives de la population française)
N=Effectif ; Moy=Moyenne ; ET=Ecart-type ; DS=distributeurs spécialisés ; MN=marques nationales ; MDD=marques de distributeurs ; MDDeg=marques de distributeurs entrée de gamme ; HD=hard discount
Case en violet : diminution significative entre les teneurs moyennes des 2 années ; pour les sous-groupes : teneurs moyennes des références ajoutées entre l'année A et l'année B significativement inférieures à celles de l'ensemble des références de l'année A/teneurs moyennes de l'ensemble des références de l'année B significativement inférieures à celles des références retirées entre l'année A et l'année B/teneurs moyennes des références ajoutées entre l'année A et l'année B significativement inférieures à celles des références retirées entre l'année A et l'année B (* si p<0,05 ; ** si p<0,01 ; *** si p<0,001)
Case en orange : augmentation significative entre les teneurs moyennes des 2 années ; pour les sous-groupes : teneurs moyennes des références ajoutées entre l'année A et l'année B significativement supérieures à celles de l'ensemble des références de l'année A/teneurs moyennes de l'ensemble des références de l'année B significativement supérieures à celles des références retirées entre l'année A et l'année B/teneurs moyennes des références ajoutées entre l'année A et l'année B significativement supérieures à celles des références retirées entre l'année A et l'année B (* si p<0,05 ; ** si p<0,01 ; *** si p<0,001)
Tests statistiques effectués : test de permutations
Chiffres grisés : effectif d'au moins une des 3 années égal à 1 ou 2
Case vide : aucun produit collecté dans l'échantillon Oqali l'année considérée / delta non calculé car aucun produit collecté dans l'échantillon Oqali sur au moins 1 des 2 années considérées

Au niveau de l'ensemble de l'offre, aucune évolution significative n'est mise en évidence, entre les 2 derniers suivis (T1-T2 : 2016 à 2020) ni entre les 2 suivis les plus éloignés (T0-T2 : 2012 à 2020) (Tableau 163).

Au niveau des segments de marché (Tableau 163) et pour les données non pondérées, les marques nationales présentent une diminution significative de la teneur moyenne en protéines, entre les 2 suivis les plus éloignés (T0-T2 : 2012 à 2020 ; -2,0g/100g soit -14%).

Au niveau de l'ensemble de l'offre de la famille en pondérant par les parts de marché, la teneur moyenne en protéines diminue significativement entre les 2 suivis les plus éloignés (T0-T2 : 2012 à 2020 ; -1,2g/100g soit -9% ; Tableau 163).

5.7.29. Viande sans sauce

Le Tableau 164 récapitule l'ensemble des évolutions des teneurs moyennes en protéines entre les 2 derniers suivis (T1-T2 : 2016 à 2020) et les 2 suivis les plus éloignés (T0-T2 : 2012 à 2020) au sein de la famille Viande sans sauce.

Tableau 164 : Récapitulatif des différences de teneurs moyennes en protéines entre les 2 derniers suivis (2016 et 2020) et sur le long terme (2012 et 2020) au sein de la famille Viande sans sauce.

Evolutions des teneurs moyennes en Protéines (g/100g) de la famille Viande sans sauce			*Différences entre les moyennes*				Données 2012 (T0)			Données 2016 (T1)			Données 2020 (T2)		
			T1-T2 (4 ans)		*T0-T2 (8 ans)*										
			g/100g	*%*	*g/100g*	*%*	N	**Moy**	ET	N	**Moy**	ET	N	**Moy**	ET
TOUS PRODUITS		Ensemble de l'offre	***+0,03***	***+0,2%***	***+0,02***	***+0,1%***	36	**15,9**	3,0	86	**15,8**	2,9	168	**15,9**	3,3
TOUS PRODUITS PONDERES		Ensemble de l'offre avec pondération par les parts de marché[1]	***+1,2******	***+8%***	***+1,4******	***+10%***	23	**13,9**	0,4	52	**14,1**	0,4	155	**15,3**	0,5
T1-T2	REFORMULATIONS	Produits appariés T1-T2	***-0,5***	***-3%***						40	**15,0**	3,0	40	**14,6**	2,4
	RENOUVELLEMENT DE L'OFFRE	Offre T1 vs références Ajoutées T1-T2	***+0,4***	***+3%***						86	**15,8**	2,9	128	**16,3**	3,5
		Références Retirées T1-T2 vs Offre T2	***-0,6***	***-4%***						46	**16,5**	2,8	168	**15,9**	3,3
		Références Retirées T1-T2 vs Ajoutées T1-T2	***-0,2***	***-1%***						46	**16,5**	2,8	128	**16,3**	3,5
T0-T2	REFORMULATIONS	Produits appariés T0-T2			***-0,4***	***-3%***	16	**14,9**	2,4				16	**14,5**	2,8
	RENOUVELLEMENT DE L'OFFRE	Offre T0 vs références Ajoutées T0-T2			***+0,2***	***+1%***	36	**15,9**	3,0				151	**16,0**	3,4
		Références Retirées T0-T2 vs Offre T2			***-0,7***	***-4%***	20	**16,6**	3,3				168	**15,9**	3,3
		Références Retirées T0-T2 vs Ajoutées T0-T2			***-0,6***	***-3%***	20	**16,6**	3,3				151	**16,0**	3,4
SEGMENTS DE MARCHE (tous produits)		DS	***-0,2***	***-1%***	***-0,8***	***-5%***	5	**17,4**	2,7	30	**16,8**	2,4	33	**16,6**	2,4
		MN	***+1,0***	***+7%***	***-0,9***	***-5%***	9	**17,1**	4,0	16	**15,1**	3,8	76	**16,1**	4,1
		MDD	***-0,2***	***-1%***	***+0,2***	***+1%***	8	**15,2**	1,8	21	**15,5**	2,7	35	**15,4**	2,3
		MDDeg	***-0,8***	***-6%***	***-0,2***	***-1%***	3	**13,9**	0,8	5	**14,5**	3,5	6	**13,7**	1,9
		HD	***-0,5***	***-3%***	***-0,1***	***-0,4%***	11	**15,2**	3,2	14	**15,6**	3,1	18	**15,1**	2,6

[1]ratio des volumes des produits identifiés par l'Oqali versus le volume total du marché retracé par Kantar - Panel Worldpanel (données d'achats des ménages représentatives de la population française)
N=Effectif ; Moy=Moyenne ; ET=Ecart-type ; DS=distributeurs spécialisés ; MN=marques nationales ; MDD=marques de distributeurs ; MDDeg=marques de distributeurs entrée de gamme ; HD=hard discount
Case en violet : diminution significative entre les teneurs moyennes des 2 années ; pour les sous-groupes : teneurs moyennes des références ajoutées entre l'année A et l'année B significativement inférieures à celles de l'ensemble des références de l'année A/teneurs moyennes de l'ensemble des références de l'année B significativement inférieures à celles des références retirées entre l'année A et l'année B/teneurs moyennes des références ajoutées entre l'année A et l'année B significativement inférieures à celles des références retirées entre l'année A et l'année B (* si p<0,05 ; ** si p<0,01 ; *** si p<0,001)
Case en orange : augmentation significative entre les teneurs moyennes des 2 années ; pour les sous-groupes : teneurs moyennes des références ajoutées entre l'année A et l'année B significativement supérieures à celles de l'ensemble des références de l'année A/teneurs moyennes de l'ensemble des références de l'année B significativement supérieures à celles des références retirées entre l'année A et l'année B/teneurs moyennes des références ajoutées entre l'année A et l'année B significativement supérieures à celles des références retirées entre l'année A et l'année B (* si p<0,05 ; ** si p<0,01 ; *** si p<0,001)
Tests statistiques effectués : test de permutations
Chiffres grisés : effectif d'au moins une des 3 années égal à 1 ou 2
Case vide : aucun produit collecté dans l'échantillon Oqali l'année considérée / delta non calculé car aucun produit collecté dans l'échantillon Oqali sur au moins 1 des 2 années considérées

Au niveau de l'ensemble de l'offre ainsi que pour les segments de marché, aucune évolution significative n'est mise en évidence (Tableau 164 ; Annexe 7).

Au niveau de l'ensemble de l'offre de la famille en pondérant par les parts de marché (Tableau 164), la teneur moyenne en protéines augmente significativement entre les 2 derniers suivis (T1-T2 : 2016 à 2020 ; +1,2g/100g soit +8%) ainsi qu'entre les 2 suivis les plus éloignés (T0-T2 : 2012 à 2020 ; +1,4g/100g soit +10%).

5.7.30. Viande en sauce

Le Tableau 165 récapitule l'ensemble des évolutions des teneurs moyennes en protéines entre les 2 derniers suivis (T1-T2 : 2016 à 2020) et les 2 suivis les plus éloignés (T0-T2 : 2012 à 2020) au sein de la famille Viande en sauce.

Tableau 165 : Récapitulatif des différences de teneurs moyennes en protéines entre les 2 derniers suivis (2016 et 2020) et sur le long terme (2012 et 2020) au sein de la famille Viande en sauce.

Evolutions des teneurs moyennes en Protéines (g/100g) de la famille Viande en sauce			*Différences entre les moyennes*				Données 2012 (T0)			Données 2016 (T1)			Données 2020 (T2)		
			T1-T2 (4 ans)		*T0-T2 (8 ans)*										
			g/100g	*%*	*g/100g*	*%*	N	**Moy**	ET	N	**Moy**	ET	N	**Moy**	ET
TOUS PRODUITS		Ensemble de l'offre	***+0,2***	***+2%***	***-0,2***	***-2%***	29	**12,1**	3,2	27	**11,7**	4,0	17	**11,9**	3,4
TOUS PRODUITS PONDERES		Ensemble de l'offre avec pondération par les parts de marché[1]	***-2,2***	***-18%***	***-2,5****	***-19%***	25	**12,9**	0,3	22	**12,6**	0,3	17	**10,4**	0,3
T1-T2	REFORMULATIONS	Produits appariés T1-T2	***-0,3***	***-2%***						10	**12,8**	2,9	10	**12,5**	2,9
	RENOUVELLEMENT DE L'OFFRE	Offre T1 vs références Ajoutées T1-T2	***-0,6***	***-5%***						27	**11,7**	4,0	7	**11,1**	4,1
		Références Retirées T1-T2 vs Offre T2	***+0,8***	***+7%***						17	**11,1**	4,5	17	**11,9**	3,4
		Références Retirées T1-T2 vs Ajoutées T1-T2	***-0,01***	***-0,1%***						17	**11,1**	4,5	7	**11,1**	4,1
T0-T2	REFORMULATIONS	Produits appariés T0-T2			***-0,1***	***-1%***	7	**12,9**	2,7				7	**12,7**	3,3
	RENOUVELLEMENT DE L'OFFRE	Offre T0 vs références Ajoutées T0-T2			***-0,8***	***-6%***	29	**12,1**	3,2				10	**11,4**	3,5
		Références Retirées T0-T2 vs Offre T2			***+0,03***	***+0,3%***	22	**11,9**	3,3				17	**11,9**	3,4
		Références Retirées T0-T2 vs Ajoutées T0-T2			***-0,5***	***-5%***	22	**11,9**	3,3				10	**11,4**	3,5
SEGMENTS DE MARCHE (tous produits)		DS	***+1,7***	***+14%***	***+0,9***	***+7%***	18	**12,6**	2,9	20	**11,8**	4,0	11	**13,5**	3,1
		MN	***+0,2***	***+2%***	***-4,1***	***-31%***	3	**13,2**	4,9	2	**8,9**	1,6	6	**9,1**	1,8
		MDD					2	**8,8**	0,7	1	**9,6**				
		MDDeg													
		HD					6	**11,4**	3,3	4	**13,4**	5,1			

[1]ratio des volumes des produits identifiés par l'Oqali versus le volume total du marché retracé par Kantar - Panel Worldpanel (données d'achats des ménages représentatives de la population française)
N=Effectif ; Moy=Moyenne ; ET=Ecart-type ; DS=distributeurs spécialisés ; MN=marques nationales ; MDD=marques de distributeurs ; MDDeg=marques de distributeurs entrée de gamme ; HD=hard discount
Case en violet : diminution significative entre les teneurs moyennes des 2 années ; pour les sous-groupes : teneurs moyennes des références ajoutées entre l'année A et l'année B significativement inférieures à celles de l'ensemble des références de l'année A/teneurs moyennes de l'ensemble des références de l'année B significativement inférieures à celles des références retirées entre l'année A et l'année B/teneurs moyennes des références ajoutées entre l'année A et l'année B significativement inférieures à celles des références retirées entre l'année A et l'année B (* si p<0,05 ; ** si p<0,01 ; *** si p<0,001)
Case en orange : augmentation significative entre les teneurs moyennes des 2 années ; pour les sous-groupes : teneurs moyennes des références ajoutées entre l'année A et l'année B significativement supérieures à celles de l'ensemble des références de l'année A/teneurs moyennes de l'ensemble des références de l'année B significativement supérieures à celles des références retirées entre l'année A et l'année B/teneurs moyennes des références ajoutées entre l'année A et l'année B significativement supérieures à celles des références retirées entre l'année A et l'année B (* si p<0,05 ; ** si p<0,01 ; *** si p<0,001)
Tests statistiques effectués : test de permutations
Chiffres grisés : effectif d'au moins une des 3 années égal à 1 ou 2
Case vide : aucun produit collecté dans l'échantillon Oqali l'année considérée / delta non calculé car aucun produit collecté dans l'échantillon Oqali sur au moins 1 des 2 années considérées

Au niveau de l'ensemble de l'offre ainsi que pour les segments de marché, aucune évolution significative n'est mise en évidence (Tableau 165 ; Annexe 7).

Au niveau de l'ensemble de l'offre de la famille en pondérant par les parts de marché, la teneur moyenne en protéines diminue significativement entre les 2 suivis les plus éloignés (T0-T2 : 2012 à 2020 ; -2,5g/100g soit -19% ; Tableau 165).

5.7.31. Fromage pané

Le Tableau 166 récapitule l'ensemble des évolutions des teneurs moyennes en protéines entre les 2 derniers suivis (T1-T2 : 2016 à 2020) et les 2 suivis les plus éloignés (T0-T2 : 2012 à 2020) au sein de la famille Fromage pané. **Aucune évolution significative des teneurs n'est observée que ce soit entre les 2 derniers suivis (T1-T2 : 2016 à 2020) ou entre les 2 suivis les plus éloignés (T0-T2 : 2012 à 2020)** (Tableau 166 ; Annexe 7).

Tableau 166 : Récapitulatif des différences de teneurs moyennes en protéines entre les 2 derniers suivis (2016 et 2020) et sur le long terme (2012 et 2020) au sein de la famille Fromage pané.

Evolutions des teneurs moyennes en Protéines (g/100g) de la famille Fromage pané			*Différences entre les moyennes*				Données 2012 (T0)			Données 2016 (T1)			Données 2020 (T2)		
			T1-T2 (4 ans)		*T0-T2 (8 ans)*										
			g/100g	*%*	*g/100g*	*%*	N	**Moy**	ET	N	**Moy**	ET	N	**Moy**	ET
TOUS PRODUITS		Ensemble de l'offre	***+0,7***	***+6%***	***+0,2***	***+2%***	3	**12,1**	1,9	8	**11,6**	2,7	11	**12,3**	4,1
TOUS PRODUITS PONDERES		Ensemble de l'offre avec pondération par les parts de marché[1]			***-0,4***	***-3%***	3	**11,9**	0,1				9	**11,5**	0,4
T1-T2	REFORMULATIONS	Produits appariés T1-T2	***-0,3***	***-3%***						3	**11,4**	2,6	3	**11,1**	2,9
T1-T2	RENOUVELLEMENT DE L'OFFRE	Offre T1 vs références Ajoutées T1-T2	***+1,2***	***+10%***						8	**11,6**	2,7	8	**12,8**	4,5
T1-T2	RENOUVELLEMENT DE L'OFFRE	Références Retirées T1-T2 vs Offre T2	***+0,6***	***+5%***						5	**11,7**	3,0	11	**12,3**	4,1
T1-T2	RENOUVELLEMENT DE L'OFFRE	Références Retirées T1-T2 vs Ajoutées T1-T2	***+1,0***	***+9%***						5	**11,7**	3,0	8	**12,8**	4,5
T0-T2	REFORMULATIONS	Produits appariés T0-T2			***+0,0***	***+0%***	2	**12,5**	2,4				2	**12,5**	2,1
T0-T2	RENOUVELLEMENT DE L'OFFRE	Offre T0 vs références Ajoutées T0-T2			***+0,2***	***+2%***	3	**12,1**	1,9				9	**12,3**	4,5
T0-T2	RENOUVELLEMENT DE L'OFFRE	Références Retirées T0-T2 vs Offre T2			***+1,1***	***+10%***	1	**11,2**					11	**12,3**	4,1
T0-T2	RENOUVELLEMENT DE L'OFFRE	Références Retirées T0-T2 vs Ajoutées T0-T2			***+1,1***	***+9%***	1	**11,2**					9	**12,3**	4,5
SEGMENTS DE MARCHE (tous produits)		DS	***+0,2***	***+1%***	***+0,3***	***+2%***	2	**12,5**	2,4	5	**12,6**	2,4	4	**12,8**	2,1
SEGMENTS DE MARCHE (tous produits)		MN											1	**15,5**	
SEGMENTS DE MARCHE (tous produits)		MDD			***+0,9***	***+8%***	1	**11,2**					5	**12,1**	5,6
SEGMENTS DE MARCHE (tous produits)		MDDeg													
SEGMENTS DE MARCHE (tous produits)		HD	***-1,8***	***-18%***						3	**10,0**	2,6	1	**8,2**	

[1] ratio des volumes des produits identifiés par l'Oqali versus le volume total du marché retracé par Kantar - Panel Worldpanel (données d'achats des ménages représentatives de la population française)
N=Effectif ; Moy=Moyenne ; ET=Ecart-type ; DS=distributeurs spécialisés ; MN=marques nationales ; MDD=marques de distributeurs ; MDDeg=marques de distributeurs entrée de gamme ; HD=hard discount
Case en violet : diminution significative entre les teneurs moyennes des 2 années ; pour les sous-groupes : teneurs moyennes des références ajoutées entre l'année A et l'année B significativement inférieures à celles de l'ensemble des références de l'année A/teneurs moyennes de l'ensemble des références de l'année B significativement inférieures à celles des références retirées entre l'année A et l'année B/teneurs moyennes des références ajoutées entre l'année A et l'année B significativement inférieures à celles des références retirées entre l'année A et l'année B (* si p<0,05 ; ** si p<0,01 ; *** si p<0,001)
Case en orange : augmentation significative entre les teneurs moyennes des 2 années ; pour les sous-groupes : teneurs moyennes des références ajoutées entre l'année A et l'année B significativement supérieures à celles de l'ensemble des références de l'année A/teneurs moyennes de l'ensemble des références de l'année B significativement supérieures à celles des références retirées entre l'année A et l'année B/teneurs moyennes des références ajoutées entre l'année A et l'année B significativement supérieures à celles des références retirées entre l'année A et l'année B (* si p<0,05 ; ** si p<0,01 ; *** si p<0,001)
Tests statistiques effectués : test de permutations
Chiffres grisés : effectif d'au moins une des 3 années égal à 1 ou 2
Case vide : aucun produit collecté dans l'échantillon Oqali l'année considérée / delta non calculé car aucun produit collecté dans l'échantillon Oqali sur au moins 1 des 2 années considérées

5.7.32. Autres plats cuisinés surgelés

Le Tableau 167 récapitule l'ensemble des évolutions des teneurs moyennes en protéines entre les 2 derniers suivis (T1-T2 : 2016 à 2020) et les 2 suivis les plus éloignés (T0-T2 : 2012 à 2020) au sein de la famille Autres plats cuisinés surgelés.

Tableau 167 : Récapitulatif des différences de teneurs moyennes en protéines entre les 2 derniers suivis (2016 et 2020) et sur le long terme (2012 et 2020) au sein de la famille Autres plats cuisinés surgelés.

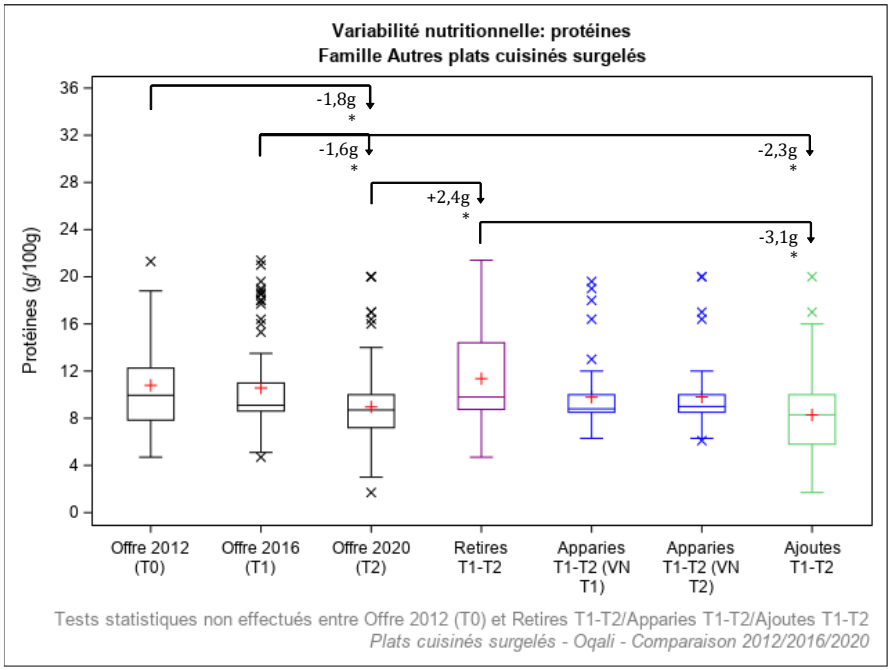
Evolutions des teneurs moyennes en Protéines (g/100g) de la famille Autres plats cuisinés surgelés			*Différences entre les moyennes*				Données 2012 (T0)			Données 2016 (T1)			Données 2020 (T2)		
			T1-T2 (4 ans)		*T0-T2 (8 ans)*										
			g/100g	*%*	*g/100g*	*%*	N	**Moy**	ET	N	**Moy**	ET	N	**Moy**	ET
TOUS PRODUITS		Ensemble de l'offre	***-1,6****	***-15%***	***-1,8****	***-17%***	28	**10,8**	4,2	81	**10,6**	3,9	93	**9,0**	3,4
TOUS PRODUITS PONDERES		Ensemble de l'offre avec pondération par les parts de marché[1]	***-0,7***	***-7%***	***-1,9***	***-17%***	21	**11,0**	0,4	56	**9,9**	0,2	78	**9,2**	0,3
T1-T2	REFORMULATIONS	Produits appariés T1-T2	***+0,02***	***+0,2%***						41	**9,8**	3,1	41	**9,8**	3,2
	RENOUVELLEMENT DE L'OFFRE	Offre T1 vs références Ajoutées T1-T2	***-2,3****	***-22%***						81	**10,6**	3,9	51	**8,3**	3,6
		Références Retirées T1-T2 vs Offre T2	***-2,4****	***-21%***						40	**11,4**	4,5	93	**9,0**	3,4
		Références Retirées T1-T2 vs Ajoutées T1-T2	***-3,1****	***-27%***						40	**11,4**	4,5	51	**8,3**	3,6
T0-T2	REFORMULATIONS	Produits appariés T0-T2			***-0,3***	***-3%***	9	**11,1**	5,2				9	**10,8**	4,5
	RENOUVELLEMENT DE L'OFFRE	Offre T0 vs références Ajoutées T0-T2			***-2,0***	***-19%***	28	**10,8**	4,2				84	**8,8**	3,3
		Références Retirées T0-T2 vs Offre T2			***-1,7***	***-16%***	19	**10,6**	3,9				93	**9,0**	3,4
		Références Retirées T0-T2 vs Ajoutées T0-T2			***-1,9***	***-18%***	19	**10,6**	3,9				84	**8,8**	3,3
SEGMENTS DE MARCHE (tous produits)		DS	***-1,7***	***-15%***	***-1,6***	***-15%***	21	**11,1**	4,8	52	**11,2**	4,6	44	**9,5**	4,5
		MN	***-1,7***	***-17%***	***-2,6***	***-24%***	3	**11,0**	0,9	2	**10,1**	1,3	24	**8,4**	2,3
		MDD	***-1,2***	***-12%***	***-0,3***	***-3%***	4	**8,8**	1,1	18	**9,6**	2,2	20	**8,5**	1,9
		MDDeg	***-0,7***	***-7%***						3	**9,3**	0,6	2	**8,6**	0,4
		HD	***-0,03***	***-0,4%***						6	**8,8**	0,5	3	**8,8**	0,8

[1]ratio des volumes des produits identifiés par l'Oqali versus le volume total du marché retracé par Kantar - Panel Worldpanel (données d'achats des ménages représentatives de la population française)
N=Effectif ; Moy=Moyenne ; ET=Ecart-type ; DS=distributeurs spécialisés ; MN=marques nationales ; MDD=marques de distributeurs ; MDDeg=marques de distributeurs entrée de gamme ; HD=hard discount
Case en violet : diminution significative entre les teneurs moyennes des 2 années ; pour les sous-groupes : teneurs moyennes des références ajoutées entre l'année A et l'année B significativement inférieures à celles de l'ensemble des références de l'année A/teneurs moyennes de l'ensemble des références de l'année B significativement inférieures à celles des références retirées entre l'année A et l'année B/teneurs moyennes des références ajoutées entre l'année A et l'année B significativement inférieures à celles des références retirées entre l'année A et l'année B (* si p<0,05 ; ** si p<0,01 ; *** si p<0,001)
Case en orange : augmentation significative entre les teneurs moyennes des 2 années ; pour les sous-groupes : teneurs moyennes des références ajoutées entre l'année A et l'année B significativement supérieures à celles de l'ensemble des références de l'année A/teneurs moyennes de l'ensemble des références de l'année B significativement supérieures à celles des références retirées entre l'année A et l'année B/teneurs moyennes des références ajoutées entre l'année A et l'année B significativement supérieures à celles des références retirées entre l'année A et l'année B (* si p<0,05 ; ** si p<0,01 ; *** si p<0,001)
Tests statistiques effectués : test de permutations
Chiffres grisés : effectif d'au moins une des 3 années égal à 1 ou 2
Case vide : aucun produit collecté dans l'échantillon Oqali l'année considérée / delta non calculé car aucun produit collecté dans l'échantillon Oqali sur au moins 1 des 2 années considérées

Au niveau de l'ensemble de l'offre de la famille (Tableau 167 ; Figure 79), une diminution significative de la teneur moyenne en protéines est observée entre les 2 derniers suivis (T1-T2 : 2016 à 2020 ; -1,6g/100g soit -15%) ainsi qu'entre les 2 suivis les plus éloignés (T0-T2 : 2012 à 2020 ; -1,8g/100g soit -17%).

Cette évolution s'explique en partie par un renouvellement de l'offre allant dans le sens d'une diminution des teneurs (Figure 79 ; Tableau 167). Les produits « Ajoutés T1-T2 » (innovations, extensions de gamme et produits non captés par l'Oqali en 2011) présentent une teneur moyenne en protéines significativement plus faible que l'ensemble de l'offre T1 (-2,3g/100g soit -22%) et que celles des produits « Retirés T1-T2 » (produits retirés du marché entre 2016 et 2020 ou non captés par l'Oqali en 2020) (-3,1g/100g soit -27%). De plus, les produits de l'ensemble de l'offre T2 présentent une teneur moyenne en protéines significativement plus faible que les produits « Retirés T1-T2 » (-2,4g/100g soit -21%).

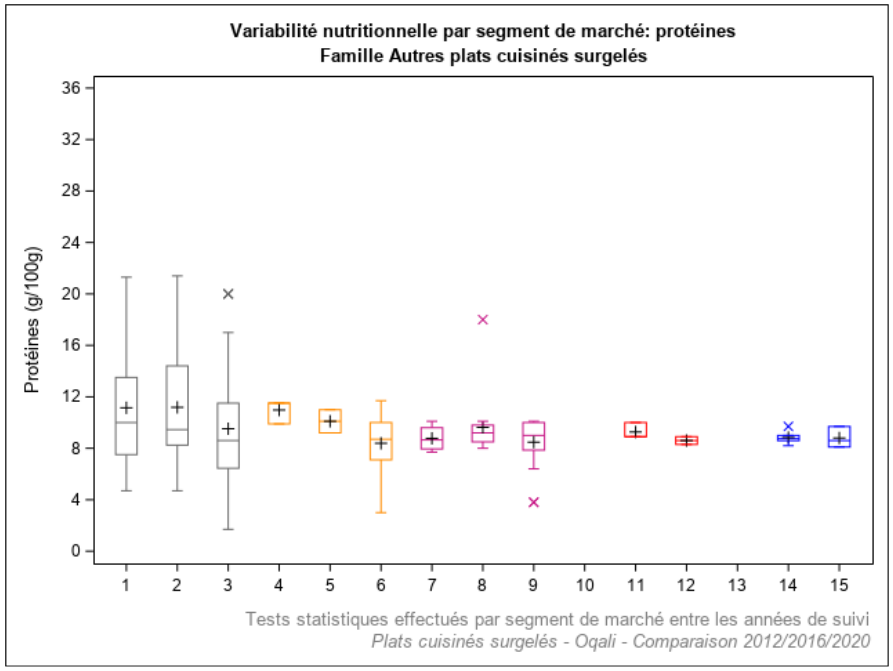
Par ailleurs, aucune évolution significative n'est observée, ni sur les segments de marché (Tableau 167 ; Figure 80) **ni sur l'ensemble de l'offre de la famille en pondérant par les parts de marché** (Tableau 167)**.**



Légende	Définition
Offre 2012 (T0)	Offre captée par l'Oqali en 2012 (n=28)
Offre 2016 (T1)	Offre captée par l'Oqali en 2016 (n=81)
Offre 2020 (T2)	Offre captée par l'Oqali en 2020 (n=93)
Retirés T1-T2	Produits retirés entre 2016 et 2020 ou non captés par l'Oqali en 2020 (n=40)
Appariés T1-T2 (VN T1)	Produits de 2016 présents à la fois en 2016 et en 2020, sous une forme identique ou modifiée (n=41)
Appariés T1-T2 (VN T2)	Produits de 2020 présents à la fois en 2016 et en 2020, sous une forme identique ou modifiée (n=41)
Ajoutés T1-T2	Innovations, extensions de gamme et produits non captés par l'Oqali en 2016 (n=51)

Effet année : * si p<0,05 ; ** si p<0,01 ; *** si p<0,001
Chiffres grisés : effectif inférieur ou égal à 2

Figure 79 : Variabilité des teneurs en protéines (g/100g) par année et sous-groupe au sein de la famille Autres plats cuisinés surgelés étudiée.



Légende	Année de suivi	Définition	Légende	Année de suivi	Définition
1	2012	Distributeurs specialises (n=21)	10	2012	Marques de distributeurs entree de gamme (n=0)
2	2016	Distributeurs specialises (n=52)	11	2016	Marques de distributeurs entree de gamme (n=3)
3	2020	Distributeurs specialises (n=44)	12	2020	Marques de distributeurs entree de gamme (n=2)
4	2012	Marques nationales (n=3)	13	2012	Hard Discount (n=0)
5	2016	Marques nationales (n=2)	14	2016	Hard Discount (n=6)
6	2020	Marques nationales (n=24)	15	2020	Hard Discount (n=3)
7	2012	Marques de distributeurs (n=4)			
8	2016	Marques de distributeurs (n=18)			
9	2020	Marques de distributeurs (n=20)			

Effet année : * si p<0,05 ; ** si p<0,01 ; *** si p<0,001

Figure 80 : Variabilité des teneurs en protéines (g/100g) par année et segment de marché au sein de la famille Autres plats cuisinés surgelés étudiée.

5.7.33. Synthèse de l'évolution des teneurs en protéines

En comparant l'ensemble de l'offre 2016 à l'ensemble de l'offre 2020 (T1-T2) sans pondération par les parts de marché, **1 famille sur les 32 présentent une évolution significative de sa teneur en protéines, à la baisse :** il s'agit de la famille Autres plats cuisinés surgelés (-1,6g/100g ; -15%). A noter que certaines familles présentent une variabilité importante de leurs teneurs en protéines, signe de marge de manœuvre de reformulation, en particulier pour les familles Féculents cuisinés, Viande sans sauce et Produits frits ethniques (Annexe 6 et Tableau 168).

En considérant uniquement les produits appariés entre 2016 (T1) et 2020 (T2), illustrant les **reformulations** réalisées, **3 familles sur 32 présentent une évolution significative de leur teneur moyenne en protéines :**

- **2 à la hausse** : Riz cantonais (+0,2g/100g ; +5%) et Tartiflette (+0,4g/100g ; +8%) ;
- **1 la baisse** : Féculents cuisinés (-0,2g/100g ; -6%).

Considérant le **renouvellement de l'offre (ajout/retrait de produits)**, des évolutions significatives sont observées pour **1 famille sur 32** (Autres plats cuisinés surgelés)**, à la baisse, entre les 2 derniers suivis (T1-T2 : 2016 à 2020)**.

En comparant l'ensemble de l'offre 2016 à l'ensemble de l'offre 2020 (T1-T2) en **pondérant par les parts de marché, 3 familles sur les 32 présentent une évolution significative de leur teneur moyenne en protéines** :

- **1 à la baisse** : Poisson haché/pavé (-4,1g/100g ; -29%) ;
- **2 à la hausse** : Tartiflette (+0,7g/100g ; +13%) et Viande sans sauce (+1,2g/100g ; +8%).

En considérant les **segments de marché** entre 2016 (T1) et 2020 (T2), **2 évolutions significatives** sont observées : l'une à la **hausse**, portée par les marques de distributeurs (+0,6g/100g soit +11% pour la famille Pâtes bolognaise) et l'autre à la **baisse**, portée par les marques nationales (-1,8g/100g soit -20% pour la famille Poisson en sauce).

Le Tableau 168 reprend les évolutions des teneurs moyennes en protéines (en g/100g et en %), en comparant l'ensemble de l'offre avec et sans pondération, entre les 2 derniers suivis (T1-T2 : 2016 à 2020) et entre les 2 suivis les plus éloignés (T0-T2 : 2012 à 2020).

Tableau 168 : Récapitulatif des taux d'évolution des teneurs moyennes par famille en protéines entre les 2 derniers suivis (2016 et 2020) et sur le long terme (2012 et 2020), avec et sans pondération par les parts de marché.

Evolutions des teneurs moyennes en Protéines (g/100g) par famille		*Différences moyennes T1-T2 (4 ans)*		*Différences moyennes T0-T2 (8 ans)*		Données 2012 (T0)			Données 2016 (T1)			Données 2020 (T2)		
		g/100g	*%*	*g/100g*	*%*	N	**Moy**	ET	N	**Moy**	ET	N	**Moy**	ET
Couscous/tajine (T0 : n=33 ; T1 : n=34 ; T2 : n=22)														
TOUS PRODUITS	Ensemble de l'offre	***-0,7***	***-12%***	***-1,8****	***-25%***	33	7,1	1,8	34	6,1	2,4	22	5,4	3,1
TOUS PRODUITS PONDERES	Ensemble de l'offre avec pondération par les parts de marché[1]	***-1,0***	***-17%***	***-2,0*****	***-28%***	28	7,1	0,3	32	6,1	0,4	20	5,1	0,4
Moussaka (T0 : n=29 ; T1 : n=30 ; T2 : n=18)														
TOUS PRODUITS	Ensemble de l'offre	***-0,1***	***-2%***	***+0,1***	***+2%***	29	5,3	0,8	30	5,5	0,9	18	5,4	0,9
TOUS PRODUITS PONDERES	Ensemble de l'offre avec pondération par les parts de marché[1]	***-0,3***	***-5%***	***-0,1***	***-2%***	25	5,3	0,1	27	5,5	0,1	18	5,2	0,1
Paëlla (T0 : n=35 ; T1 : n=28 ; T2 : n=23)														
TOUS PRODUITS	Ensemble de l'offre	***+0,3***	***+6%***	***-0,1***	***-1%***	35	6,6	1,4	28	6,2	1,1	23	6,5	1,1
TOUS PRODUITS PONDERES	Ensemble de l'offre avec pondération par les parts de marché[1]	***-0,05***	***-1%***	***-0,3***	***-4%***	28	6,6	0,3	21	6,4	0,2	23	6,3	0,3
Hachis parmentier (T0 : n=49 ; T1 : n=44 ; T2 : n=33)														
TOUS PRODUITS	Ensemble de l'offre	***+0,3***	***+5%***	***-0,3***	***-4%***	49	6,3	1,3	44	5,8	1,2	33	6,0	1,0
TOUS PRODUITS PONDERES	Ensemble de l'offre avec pondération par les parts de marché[1]	***+0,4***	***+8%***	***+0,03***	***+0,5%***	42	6,1	0,2	40	5,7	0,2	33	6,2	0,2
Parmentier de poisson/brandade (T0 : n=45 ; T1 : n=37 ; T2 : n=27)														
TOUS PRODUITS	Ensemble de l'offre	***+0,02***	***+0,4%***	***-0,2***	***-3%***	45	6,1	1,7	37	5,9	1,4	27	5,9	1,1
TOUS PRODUITS PONDERES	Ensemble de l'offre avec pondération par les parts de marché[1]	***+0,3***	***+5%***	***+0,8****	***+15%***	41	5,1	0,3	34	5,6	0,2	26	5,9	0,2
Viande féculents (T0 : n=30 ; T1 : n=27 ; T2 : n=19)														
TOUS PRODUITS	Ensemble de l'offre	***-0,1***	***-2%***	***+0,3***	***+4%***	30	7,0	2,0	27	7,4	2,0	19	7,3	1,9
TOUS PRODUITS PONDERES	Ensemble de l'offre avec pondération par les parts de marché[1]	***-0,1***	***-1%***	***+0,4***	***+6%***	21	6,7	0,2	23	7,2	0,2	17	7,1	0,2
Viande légumes (T0 : n=25 ; T1 : n=29 ; T2 : n=27)														
TOUS PRODUITS	Ensemble de l'offre	***-0,3***	***-4%***	***+0,2***	***+3%***	25	7,0	2,2	29	7,6	3,4	27	7,2	2,3
TOUS PRODUITS PONDERES	Ensemble de l'offre avec pondération par les parts de marché[1]	***+1,1***	***+20%***	***+0,4***	***+6%***	20	6,4	0,2	27	5,7	0,3	24	6,8	0,2
Viande légumes féculents (T0 : n=286 ; T1 : n=314 ; T2 : n=248)														
TOUS PRODUITS	Ensemble de l'offre	***-0,04***	***-1%***	***+0,1***	***+2%***	286	6,4	1,9	314	6,6	2,0	248	6,5	2,0
TOUS PRODUITS PONDERES	Ensemble de l'offre avec pondération par les parts de marché[1]	***-0,3***	***-6%***	***-0,2***	***-3%***	245	5,7	0,3	280	5,9	0,3	241	5,6	0,4
Legumes farcis (T0 : n=16 ; T1 : n=20 ; T2 : n=16)														
TOUS PRODUITS	Ensemble de l'offre	***-0,2***	***-5%***	***-0,2***	***-4%***	16	5,4	1,0	20	5,4	1,0	16	5,2	1,1
TOUS PRODUITS PONDERES	Ensemble de l'offre avec pondération par les parts de marché[1]	***-0,1***	***-2%***	***-0,3***	***-6%***	14	5,4	0,1	17	5,2	0,1	15	5,1	0,2
Poisson féculents (T0 : n=3 ; T1 : n=6 ; T2 : n=4)														
TOUS PRODUITS	Ensemble de l'offre	***-0,4***	***-7%***	***+0,4***	***+8%***	3	5,5	1,8	6	6,3	1,1	4	5,9	0,7
TOUS PRODUITS PONDERES	Ensemble de l'offre avec pondération par les parts de marché[1]	***+0,1***	***+2%***	***-0,4***	***-6%***	2	6,5	0,2	6	6,0	0,1	3	6,1	0,04
Sushis (T0 : n=6 ; T1 : n=6 ; T2 : n=6)														
TOUS PRODUITS	Ensemble de l'offre	***-0,5***	***-9%***	***-0,4***	***-6%***	6	5,9	0,5	6	6,1	0,8	6	5,5	1,7
TOUS PRODUITS PONDERES	Ensemble de l'offre avec pondération par les parts de marché[1]	***-1,3***	***-18%***	***-0,4***	***-7%***	1	6,4		1	7,3		5	6,0	0,1
Poisson légumes (T0 : n=28 ; T1 : n=23 ; T2 : n=8)														
TOUS PRODUITS	Ensemble de l'offre	***-0,2***	***-3%***	***+0,04***	***+1%***	28	6,8	1,7	23	7,0	1,9	8	6,8	2,3
TOUS PRODUITS PONDERES	Ensemble de l'offre avec pondération par les parts de marché[1]	***+1,7***	***+21%***	***+3,5*****	***+54%***	22	6,5	0,2	21	8,3	0,3	8	10,1	0,4
Poisson légumes féculents (T0 : n=140 ; T1 : n=146 ; T2 : n=106)														
TOUS PRODUITS	Ensemble de l'offre	***-0,01***	***-0,2%***	***+0,1***	***+1%***	140	5,7	1,1	146	5,8	1,1	106	5,8	1,3
TOUS PRODUITS PONDERES	Ensemble de l'offre avec pondération par les parts de marché[1]	***+0,01***	***+0,2%***	***+0,1***	***+2%***	123	5,6	0,2	134	5,7	0,2	103	5,7	0,2
Pâtes bolognaise (T0 : n=84 ; T1 : n=77 ; T2 : n=56)														
TOUS PRODUITS	Ensemble de l'offre	***+0,2***	***+3%***	***-0,2***	***-3%***	84	6,0	1,4	77	5,7	1,1	56	5,8	1,1
TOUS PRODUITS PONDERES	Ensemble de l'offre avec pondération par les parts de marché[1]	***-0,3***	***-5%***	***-0,3***	***-6%***	79	6,0	0,2	68	6,0	0,3	53	5,7	0,2
Pâtes carbonara (T0 : n=22 ; T1 : n=21 ; T2 : n=14)														
TOUS PRODUITS	Ensemble de l'offre	***+0,2***	***+3%***	***+0,3***	***+4%***	22	6,1	0,9	21	6,2	0,6	14	6,4	0,7
TOUS PRODUITS PONDERES	Ensemble de l'offre avec pondération par les parts de marché[1]	***+0,3***	***+4%***	***+0,3***	***+4%***	19	6,1	0,1	16	6,1	0,1	14	6,4	0,1

Evolutions des teneurs moyennes en Protéines (g/100g) par famille		*Différences moyennes T1-T2 (4 ans)*		*Différences moyennes T0-T2 (8 ans)*		Données 2012 (T0)			Données 2016 (T1)			Données 2020 (T2)		
		g/100g	*%*	*g/100g*	*%*	N	**Moy**	ET	N	**Moy**	ET	N	**Moy**	ET
Risotto (T0 : n=21 ; T1 : n=27 ; T2 : n=25)														
TOUS PRODUITS	Ensemble de l'offre	***-0,3***	***-7%***	***+0,02***	***+1%***	21	4,4	1,1	27	4,8	1,6	25	4,4	1,3
TOUS PRODUITS PONDERES	Ensemble de l'offre avec pondération par les parts de marché[1]	***-0,4***	***-8%***	***-0,2***	***-3%***	16	5,1	0,2	24	5,3	0,2	23	4,9	0,2
Riz cantonais (T0 : n=25 ; T1 : n=16 ; T2 : n=13)														
TOUS PRODUITS	Ensemble de l'offre	***+0,1***	***+3%***	***-0,02***	***-1%***	25	4,5	0,8	16	4,3	0,7	13	4,5	0,5
TOUS PRODUITS PONDERES	Ensemble de l'offre avec pondération par les parts de marché[1]	***+0,1***	***+2%***	***-0,2***	***-4%***	21	4,4	0,1	12	4,2	0,2	13	4,3	0,1
Tartiflette (T0 : n=14 ; T1 : n=15 ; T2 : n=11)														
TOUS PRODUITS	Ensemble de l'offre	***+0,5***	***+10%***	***+0,5***	***+9%***	14	5,4	1,1	15	5,4	1,1	11	5,9	0,7
TOUS PRODUITS PONDERES	Ensemble de l'offre avec pondération par les parts de marché[1]	***+0,7****	***+13%***	***+0,5***	***+9%***	12	5,3	0,1	14	5,1	0,1	10	5,8	0,1
Légumes (T0 : n=108 ; T1 : n=144 ; T2 : n=158)														
TOUS PRODUITS	Ensemble de l'offre	***-0,1***	***-5%***	***-0,1***	***-5%***	108	1,9	0,7	144	1,9	0,7	158	1,8	0,9
TOUS PRODUITS PONDERES	Ensemble de l'offre avec pondération par les parts de marché[1]	***+0,03***	***+1%***	***-0,1***	***-4%***	103	2,1	0,2	128	2,0	0,2	135	2,1	0,2
Féculents cuisinés (T0 : n=100 ; T1 : n=152 ; T2 : n=265)														
TOUS PRODUITS	Ensemble de l'offre	***+0,7***	***+16%***	***+0,9***	***+20%***	100	4,5	2,4	152	4,6	2,9	265	5,4	4,4
TOUS PRODUITS PONDERES	Ensemble de l'offre avec pondération par les parts de marché[1]	***-0,2***	***-6%***	***-0,2***	***-5%***	90	3,3	0,4	121	3,4	0,4	238	3,2	0,4
Galette/gratin/flan de légumes (T0 : n=90 ; T1 : n=123 ; T2 : n=119)														
TOUS PRODUITS	Ensemble de l'offre	***+0,03***	***+1%***	***+0,03***	***+1%***	90	3,5	1,2	123	3,5	1,1	119	3,6	0,9
TOUS PRODUITS PONDERES	Ensemble de l'offre avec pondération par les parts de marché[1]	***+0,2***	***+5%***	***-0,1***	***-2%***	78	3,7	0,2	110	3,5	0,2	115	3,6	0,1
Gratin de pomme de terre (T0 : n=18 ; T1 : n=36 ; T2 : n=24)														
TOUS PRODUITS	Ensemble de l'offre	***+0,2***	***+5%***	***-0,2***	***-4%***	18	4,0	1,0	36	3,6	0,8	24	3,8	0,7
TOUS PRODUITS PONDERES	Ensemble de l'offre avec pondération par les parts de marché[1]	***-0,04***	***-1%***	***-0,5***	***-13%***	14	4,2	0,1	31	3,7	0,1	24	3,7	0,1
Produits frits ethniques (T0 : n=32 ; T1 : n=41 ; T2 : n=84)														
TOUS PRODUITS	Ensemble de l'offre	***-0,1***	***-2%***	***-0,2***	***-2%***	32	8,3	2,0	41	8,2	2,1	84	8,1	2,8
TOUS PRODUITS PONDERES	Ensemble de l'offre avec pondération par les parts de marché[1]	***+1,0***	***+15%***	***+0,9***	***+13%***	19	6,9	0,2	17	6,8	0,2	59	7,8	0,3
Crevettes/moules (T0 : n=21 ; T1 : n=12 ; T2 : n=15)														
TOUS PRODUITS	Ensemble de l'offre	***-0,3***	***-3%***	***+0,1***	***+1%***	21	11,6	2,8	12	12,0	2,3	15	11,7	2,9
TOUS PRODUITS PONDERES	Ensemble de l'offre avec pondération par les parts de marché[1]	***-1,1***	***-8%***	***+1,8****	***+18%***	13	10,0	0,2	11	12,9	0,2	11	11,9	0,1
Poisson en sauce (T0 : n=246 ; T1 : n=231 ; T2 : n=176)														
TOUS PRODUITS	Ensemble de l'offre	***-0,1***	***-1%***	***+0,0004***	***+0,004%***	246	8,9	2,0	231	8,9	2,1	176	8,9	2,3
TOUS PRODUITS PONDERES	Ensemble de l'offre avec pondération par les parts de marché[1]	***+0,1***	***+1%***	***+0,3***	***+3%***	193	9,3	0,3	204	9,4	0,3	167	9,5	0,4
Poisson haché/pavé (T0 : n=16 ; T1 : n=15 ; T2 : n=3)														
TOUS PRODUITS	Ensemble de l'offre	***-2,7***	***-18%***	***-4,4***	***-27%***	16	16,4	3,4	15	14,7	2,0	3	12,0	3,0
TOUS PRODUITS PONDERES	Ensemble de l'offre avec pondération par les parts de marché[1]	***-4,1****	***-29%***	***-5,0*****	***-33%***	13	15,4	0,2	9	14,5	0,3	3	10,3	0,4
Poisson pané (T0 : n=133 ; T1 : n=189 ; T2 : n=183)														
TOUS PRODUITS	Ensemble de l'offre	***-0,3***	***-3%***	***-0,4***	***-3%***	133	12,0	1,9	189	11,9	2,1	183	11,6	2,3
TOUS PRODUITS PONDERES	Ensemble de l'offre avec pondération par les parts de marché[1]	***-0,2***	***-2%***	***-0,2***	***-2%***	116	11,8	0,4	166	11,8	0,4	179	11,6	0,5
Viande panée (T0 : n=72 ; T1 : n=94 ; T2 : n=114)														
TOUS PRODUITS	Ensemble de l'offre	***-0,1***	***-1%***	***-0,9***	***-6%***	72	13,9	2,0	94	13,2	2,2	114	13,1	2,8
TOUS PRODUITS PONDERES	Ensemble de l'offre avec pondération par les parts de marché[1]	***-0,7***	***-5%***	***-1,2*****	***-9%***	56	13,7	0,3	82	13,1	0,4	100	12,5	0,4
Viande sans sauce (T0 : n=36 ; T1 : n=86 ; T2 : n=168)														
TOUS PRODUITS	Ensemble de l'offre	***+0,03***	***+0,2%***	***+0,02***	***+0,1%***	36	15,9	3,0	86	15,8	2,9	168	15,9	3,3
TOUS PRODUITS PONDERES	Ensemble de l'offre avec pondération par les parts de marché[1]	***+1,2*****	***+8%***	***+1,4*****	***+10%***	23	13,9	0,4	52	14,1	0,4	155	15,3	0,5
Viande en sauce (T0 : n=29 ; T1 : n=27 ; T2 : n=17)														
TOUS PRODUITS	Ensemble de l'offre	***+0,2***	***+2%***	***-0,2***	***-2%***	29	12,1	3,2	27	11,7	4,0	17	11,9	3,4
TOUS PRODUITS PONDERES	Ensemble de l'offre avec pondération par les parts de marché[1]	***-2,2***	***-18%***	***-2,5****	***-19%***	25	12,9	0,3	22	12,6	0,3	17	10,4	0,3
Fromage pané (T0 : n=3 ; T1 : n=8 ; T2 : n=11)														
TOUS PRODUITS	Ensemble de l'offre	***+0,7***	***+6%***	***+0,2***	***+2%***	3	12,1	1,9	8	11,6	2,7	11	12,3	4,1
TOUS PRODUITS PONDERES	Ensemble de l'offre avec pondération par les parts de marché[1]			***-0,4***	***-3%***	3	11,9	0,1				9	11,5	0,4
Autres plats cuisinés surgelés (T0 : n=28 ; T1 : n=81 ; T2 : n=93)														
TOUS PRODUITS	Ensemble de l'offre	***-1,6****	***-15%***	***-1,8****	***-17%***	28	10,8	4,2	81	10,6	3,9	93	9,0	3,4
TOUS PRODUITS PONDERES	Ensemble de l'offre avec pondération par les parts de marché[1]	***-0,7***	***-7%***	***-1,9***	***-17%***	21	11,0	0,4	56	9,9	0,2	78	9,2	0,3

[1]ratio des volumes des produits identifiés par l'Oqali versus le volume total du marché retracé par Kantar - Panel Worldpanel (données d'achats des ménages représentatives de la population française)
N=Effectif ; Moy=Moyenne ; ET=Ecart-type ; n=effectif de produits étiquetant le nutriment concerné sur les données non pondérées de l'année indiquée
Case en violet : diminution significative entre les teneurs moyennes des 2 années (* si p<0,05 ; ** si p<0,01 ; *** si p<0,001)
Case en orange : augmentation significative entre les teneurs moyennes des 2 années (* si p<0,05 ; ** si p<0,01 ; *** si p<0,001)
Tests statistiques effectués : test de permutations
Chiffres grisés : effectif d'au moins une des 3 années égal à 1 ou 2
Case vide : aucun produit collecté l'année considérée / delta non calculé car aucun produit n'a été collecté sur au moins 1 des 2 années considérées

5.8. Evolution des teneurs en sel

5.8.1. Couscous/tajine

Le Tableau 169 récapitule l'ensemble des évolutions des teneurs moyennes en sel entre les 2 derniers suivis (T1-T2 : 2016 à 2020) et les 2 suivis les plus éloignés (T0-T2 : 2012 à 2020) au sein de la famille Couscous/tajine.

Tableau 169 : Récapitulatif des différences de teneurs moyennes en sel entre les 2 derniers suivis (2016 et 2020) et sur le long terme (2012 et 2020) au sein de la famille Couscous/tajine.

Evolutions des teneurs moyennes en Sel (g/100g) de la famille Couscous/tajine			*Différences entre les moyennes*				Données 2012 (T0)			Données 2016 (T1)			Données 2020 (T2)		
			T1-T2 (4 ans)		*T0-T2 (8 ans)*										
			g/100g	*%*	*g/100g*	*%*	N	**Moy**	ET	N	**Moy**	ET	N	**Moy**	ET
TOUS PRODUITS		Ensemble de l'offre	***-0,11***	***-15%***	***-0,13****	***-17%***	30	**0,77**	0,17	34	**0,75**	0,22	22	**0,64**	0,17
TOUS PRODUITS PONDERES		Ensemble de l'offre avec pondération par les parts de marché[1]	***-0,04***	***-6%***	***-0,12****	***-15%***	26	**0,79**	0,02	32	**0,72**	0,04	20	**0,68**	0,02
T1-T2	REFORMULATIONS	Produits appariés T1-T2	***+0,01***	***+2%***						15	**0,64**	0,23	15	**0,65**	0,17
	RENOUVELLEMENT DE L'OFFRE	Offre T1 vs références Ajoutées T1-T2	***-0,15***	***-20%***						34	**0,75**	0,22	7	**0,60**	0,17
		Références Retirées T1-T2 vs Offre T2	***-0,20****	***-24%***						19	**0,84**	0,18	22	**0,64**	0,17
		Références Retirées T1-T2 vs Ajoutées T1-T2	***-0,23***	***-28%***						19	**0,84**	0,18	7	**0,60**	0,17
T0-T2	REFORMULATIONS	Produits appariés T0-T2			***-0,09***	***-12%***	7	**0,77**	0,22				7	**0,68**	0,10
	RENOUVELLEMENT DE L'OFFRE	Offre T0 vs références Ajoutées T0-T2			***-0,16***	***-20%***	30	**0,77**	0,17				14	**0,61**	0,19
		Références Retirées T0-T2 vs Offre T2			***-0,13***	***-17%***	23	**0,76**	0,16				22	**0,64**	0,17
		Références Retirées T0-T2 vs Ajoutées T0-T2			***-0,16***	***-20%***	23	**0,76**	0,16				14	**0,61**	0,19
SEGMENTS DE MARCHE (tous produits)		DS	***-0,04***	***-6%***	***-0,0005***	***-0,07%***	13	**0,70**	0,18	15	**0,74**	0,19	9	**0,70**	0,09
		MN	*-0,28*	*-36%*	*-0,15*	*-23%*	2	**0,67**	0,12	2	**0,80**	0,12	3	**0,51**	0,12
		MDD	***-0,14***	***-19%***	***-0,23****	***-28%***	13	**0,83**	0,16	15	**0,74**	0,27	8	**0,60**	0,24
		MDDeg													
		HD	*-0,19*	*-21%*	*-0,17*	*-20%*	2	**0,87**	0,01	2	**0,89**	0,21	2	**0,70**	0,06

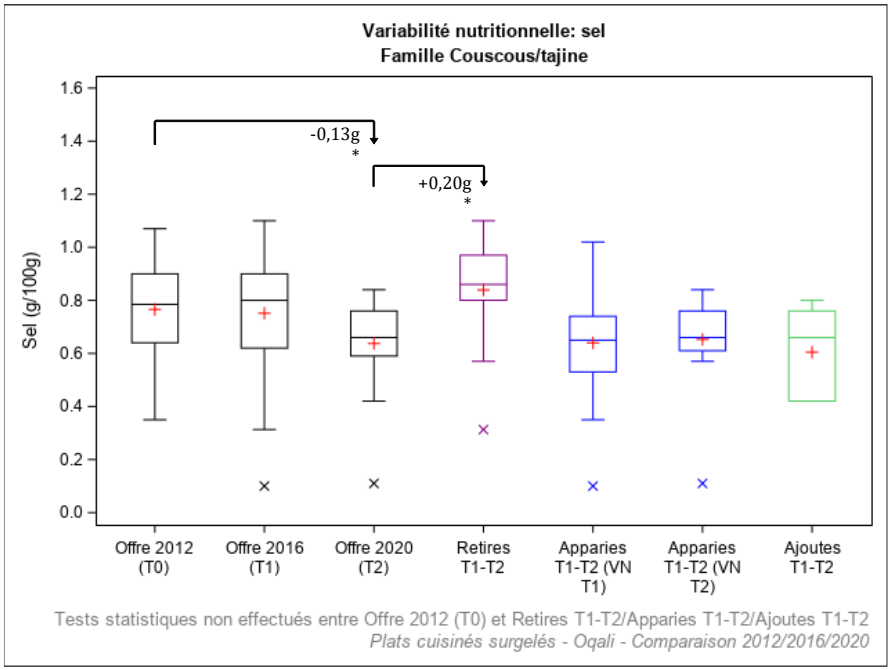
[1]ratio des volumes des produits identifiés par l'Oqali versus le volume total du marché retracé par Kantar - Panel Worldpanel (données d'achats des ménages représentatives de la population française)
N=Effectif ; Moy=Moyenne ; ET=Ecart-type ; DS=distributeurs spécialisés ; MN=marques nationales ; MDD=marques de distributeurs ; MDDeg=marques de distributeurs entrée de gamme ; HD=hard discount
Case en violet : diminution significative entre les teneurs moyennes des 2 années ; pour les sous-groupes : teneurs moyennes des références ajoutées entre l'année A et l'année B significativement inférieures à celles de l'ensemble des références de l'année A/teneurs moyennes de l'ensemble des références de l'année B significativement inférieures à celles des références retirées entre l'année A et l'année B/teneurs moyennes des références ajoutées entre l'année A et l'année B significativement inférieures à celles des références retirées entre l'année A et l'année B (* si p<0,05 ; ** si p<0,01 ; *** si p<0,001)
Case en orange : augmentation significative entre les teneurs moyennes des 2 années ; pour les sous-groupes : teneurs moyennes des références ajoutées entre l'année A et l'année B significativement supérieures à celles de l'ensemble des références de l'année A/teneurs moyennes de l'ensemble des références de l'année B significativement supérieures à celles des références retirées entre l'année A et l'année B/teneurs moyennes des références ajoutées entre l'année A et l'année B significativement supérieures à celles des références retirées entre l'année A et l'année B (* si p<0,05 ; ** si p<0,01 ; *** si p<0,001)
Tests statistiques effectués : test de permutations
Chiffres grisés : effectif d'au moins une des 3 années égal à 1 ou 2
Case vide : aucun produit collecté dans l'échantillon Oqali l'année considérée / delta non calculé car aucun produit collecté dans l'échantillon Oqali sur au moins 1 des 2 années considérées

Au niveau de l'ensemble de l'offre de la famille, une diminution significative de la teneur moyenne en sel est observée entre les 2 suivis les plus éloignés (T0-T2 : 2012 à 2020 ; -0,13g/100g soit -17% ; Tableau 169 et Figure 81).

Au niveau des segments de marché, la diminution significative observée entre les 2 suivis les plus éloignés 2012 à 2020 (T0-T2) est principalement portée par les marques de distributeurs (-0,23g/100g ; -28%) (Tableau 169 ; Figure 82).

Au niveau de l'ensemble de l'offre de la famille en pondérant par les parts de marché, une diminution significative de la teneur moyenne en sel est également observée entre les 2 suivis les plus éloignés (T0-T2 : 2012 à 2020 ; -0,12g/100g soit -15% ; Tableau 169).

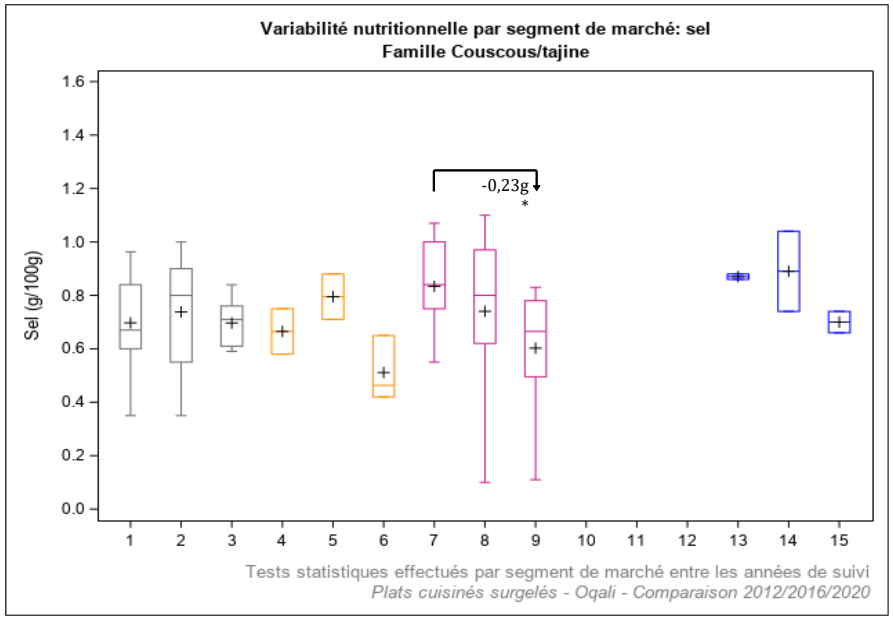
Entre les 2 derniers suivis (T1-T2 : 2016 à 2020), **un renouvellement de l'offre allant dans le sens d'une diminution des teneurs est observé sans que cela entraine une évolution significative à l'échelle de l'ensemble de l'offre** (Figure 81 ; Tableau 169). Les produits de l'ensemble de l'offre T2 présentent une teneur moyenne en sel significativement plus faible que celle des produits « Retirés T1-T2 » (produits retirés du marché entre 2016 et 2020 ou non captés par l'Oqali en 2020) (-0,20g/100g soit -24%).



Légende	Définition
Offre 2012 (T0)	Offre captée par l'Oqali en 2012 (n=30)
Offre 2016 (T1)	Offre captée par l'Oqali en 2016 (n=34)
Offre 2020 (T2)	Offre captée par l'Oqali en 2020 (n=22)
Retirés T1-T2	Produits retirés entre 2016 et 2020 ou non captés par l'Oqali en 2020 (n=19)
Appariés T1-T2 (VN T1)	Produits de 2016 présents à la fois en 2016 et en 2020, sous une forme identique ou modifiée (n=15)
Appariés T1-T2 (VN T2)	Produits de 2020 présents à la fois en 2016 et en 2020, sous une forme identique ou modifiée (n=15)
Ajoutés T1-T2	Innovations, extensions de gamme et produits non captés par l'Oqali en 2016 (n=7)

Effet année : * si p<0,05 ; ** si p<0,01 ; *** si p<0,001
Chiffres grisés : effectif inférieur ou égal à 2

Figure 81 : Variabilité des teneurs en sel (g/100g) par année et sous-groupe au sein de la famille Couscous/tajine étudiée.



Légende	Année de suivi	Définition	Légende	Année de suivi	Définition
1	2012	Distributeurs specialisés (n=13)	10	2012	Marques de distributeurs entrée de gamme (n=0)
2	2016	Distributeurs specialisés (n=15)	11	2016	Marques de distributeurs entrée de gamme (n=0)
3	2020	Distributeurs specialisés (n=9)	12	2020	Marques de distributeurs entrée de gamme (n=0)
4	2012	Marques nationales (n=2)	13	2012	Hard Discount (n=2)
5	2016	Marques nationales (n=2)	14	2016	Hard Discount (n=2)
6	2020	Marques nationales (n=3)	15	2020	Hard Discount (n=2)
7	2012	Marques de distributeurs (n=13)			
8	2016	Marques de distributeurs (n=15)			
9	2020	Marques de distributeurs (n=8)			

Effet année : * si p<0,05 ; ** si p<0,01 ; *** si p<0,001

Figure 82 : Variabilité des teneurs en sel (g/100g) par année et segment de marché au sein de la famille Couscous/tajine étudiée.

5.8.2. Moussaka

Le Tableau 170 récapitule l'ensemble des évolutions des teneurs moyennes en sel entre les 2 derniers suivis (T1-T2 : 2016 à 2020) et les 2 suivis les plus éloignés (T0-T2 : 2012 à 2020) au sein de la famille Moussaka. **Aucune évolution significative des teneurs n'est observée que ce soit entre les 2 derniers suivis (T1-T2 : 2016 à 2020) ou entre les 2 suivis les plus éloignés (T0-T2 : 2012 à 2020)** (Tableau 170 ; Annexe 7).

Tableau 170 : Récapitulatif des différences de teneurs moyennes en sel entre les 2 derniers suivis (2016 et 2020) et sur le long terme (2012 et 2020) au sein de la famille Moussaka.

Evolutions des teneurs moyennes en Sel (g/100g) de la famille Moussaka			*Différences entre les moyennes*				Données 2012 (T0)			Données 2016 (T1)			Données 2020 (T2)		
			T1-T2 (4 ans)		*T0-T2 (8 ans)*										
			g/100g	*%*	*g/100g*	*%*	N	**Moy**	ET	N	**Moy**	ET	N	**Moy**	ET
TOUS PRODUITS		Ensemble de l'offre	***-0,03***	***-4%***	***-0,05***	***-6%***	25	**0,75**	0,17	30	**0,74**	0,13	18	**0,71**	0,11
TOUS PRODUITS PONDERES		Ensemble de l'offre avec pondération par les parts de marché[1]	***-0,07***	***-10%***	***-0,07***	***-10%***	23	**0,75**	0,03	27	**0,75**	0,02	18	**0,68**	0,02
T1-T2	REFORMULATIONS	Produits appariés T1-T2	***-0,01***	***-1%***						15	**0,72**	0,13	15	**0,72**	0,11
T1-T2	RENOUVELLEMENT DE L'OFFRE	Offre T1 vs références Ajoutées T1-T2	***-0,09***	***-13%***						30	**0,74**	0,13	3	**0,64**	0,16
T1-T2	RENOUVELLEMENT DE L'OFFRE	Références Retirées T1-T2 vs Offre T2	***-0,04***	***-6%***						15	**0,75**	0,14	18	**0,71**	0,11
T1-T2	RENOUVELLEMENT DE L'OFFRE	Références Retirées T1-T2 vs Ajoutées T1-T2	***-0,10***	***-14%***						15	**0,75**	0,14	3	**0,64**	0,16
T0-T2	REFORMULATIONS	Produits appariés T0-T2			***-0,01***	***-1%***	11	**0,71**	0,15				11	**0,70**	0,10
T0-T2	RENOUVELLEMENT DE L'OFFRE	Offre T0 vs références Ajoutées T0-T2			***-0,14***	***-19%***	25	**0,75**	0,17				4	**0,61**	0,07
T0-T2	RENOUVELLEMENT DE L'OFFRE	Références Retirées T0-T2 vs Offre T2			***-0,08***	***-11%***	14	**0,79**	0,17				18	**0,71**	0,11
T0-T2	RENOUVELLEMENT DE L'OFFRE	Références Retirées T0-T2 vs Ajoutées T0-T2			***-0,18***	***-23%***	14	**0,79**	0,17				4	**0,61**	0,07
SEGMENTS DE MARCHE (tous produits)		DS	***-0,04***	***-5%***	***-0,12***	***-13%***	5	**0,92**	0,10	8	**0,84**	0,08	3	**0,79**	0,17
SEGMENTS DE MARCHE (tous produits)		MN	***-0,04***	***-6%***	***-0,03***	***-4%***	5	**0,66**	0,15	4	**0,68**	0,05	3	**0,64**	0,06
SEGMENTS DE MARCHE (tous produits)		MDD	***+0,005***	***+1%***	***+0,002***	***+0,24%***	13	**0,71**	0,15	16	**0,70**	0,13	10	**0,71**	0,10
SEGMENTS DE MARCHE (tous produits)		MDDeg													
SEGMENTS DE MARCHE (tous produits)		HD	*-0,04*	*-6%*	*-0,20*	*-23%*	2	**0,86**	0,21	2	**0,70**	0,29	2	**0,66**	0,18

[1] ratio des volumes des produits identifiés par l'Oqali versus le volume total du marché retracé par Kantar - Panel Worldpanel (données d'achats des ménages représentatives de la population française)
N=Effectif ; Moy=Moyenne ; ET=Ecart-type ; DS=distributeurs spécialisés ; MN=marques nationales ; MDD=marques de distributeurs ; MDDeg=marques de distributeurs entrée de gamme ; HD=hard discount
Case en violet : diminution significative entre les teneurs moyennes des 2 années ; pour les sous-groupes : teneurs moyennes des références ajoutées entre l'année A et l'année B significativement inférieures à celles de l'ensemble des références de l'année A/teneurs moyennes de l'ensemble des références de l'année B significativement inférieures à celles des références retirées entre l'année A et l'année B/teneurs moyennes des références ajoutées entre l'année A et l'année B significativement inférieures à celles des références retirées entre l'année A et l'année B (* si p<0,05 ; ** si p<0,01 ; *** si p<0,001)
Case en orange : augmentation significative entre les teneurs moyennes des 2 années ; pour les sous-groupes : teneurs moyennes des références ajoutées entre l'année A et l'année B significativement supérieures à celles de l'ensemble des références de l'année A/teneurs moyennes de l'ensemble des références de l'année B significativement supérieures à celles des références retirées entre l'année A et l'année B/teneurs moyennes des références ajoutées entre l'année A et l'année B significativement supérieures à celles des références retirées entre l'année A et l'année B (* si p<0,05 ; ** si p<0,01 ; *** si p<0,001)
Tests statistiques effectués : test de permutations
Chiffres grisés : effectif d'au moins une des 3 années égal à 1 ou 2
Case vide : aucun produit collecté dans l'échantillon Oqali l'année considérée / delta non calculé car aucun produit collecté dans l'échantillon Oqali sur au moins 1 des 2 années considérées

5.8.3. Paëlla

Le Tableau 171 récapitule l'ensemble des évolutions des teneurs moyennes en sel entre les 2 derniers suivis (T1-T2 : 2016 à 2020) et les 2 suivis les plus éloignés (T0-T2 : 2012 à 2020) au sein de la famille Paëlla.

Tableau 171 : Récapitulatif des différences de teneurs moyennes en sel entre les 2 derniers suivis (2016 et 2020) et sur le long terme (2012 et 2020) au sein de la famille Paëlla.

Evolutions des teneurs moyennes en Sel (g/100g) de la famille Paëlla			*Différences entre les moyennes*				Données 2012 (T0)			Données 2016 (T1)			Données 2020 (T2)		
			T1-T2 (4 ans)		*T0-T2 (8 ans)*										
			g/100g	*%*	*g/100g*	*%*	N	**Moy**	ET	N	**Moy**	ET	N	**Moy**	ET
TOUS PRODUITS		Ensemble de l'offre	***-0,18*****	***-18%***	***-0,16*****	***-17%***	28	**0,97**	0,19	28	**0,98**	0,18	23	**0,80**	0,14
TOUS PRODUITS PONDERES		Ensemble de l'offre avec pondération par les parts de marché[1]	***-0,11*****	***-13%***	***-0,21******	***-22%***	23	**0,99**	0,05	21	**0,89**	0,05	23	**0,78**	0,04
T1-T2	REFORMULATIONS	Produits appariés T1-T2	***-0,13*****	***-14%***						15	**0,93**	0,17	15	**0,79**	0,15
	RENOUVELLEMENT DE L'OFFRE	Offre T1 vs références Ajoutées T1-T2	***-0,16***	***-16%***						28	**0,98**	0,18	8	**0,82**	0,13
		Références Retirées T1-T2 vs Offre T2	***-0,24*****	***-23%***						13	**1,05**	0,18	23	**0,80**	0,14
		Références Retirées T1-T2 vs Ajoutées T1-T2	***-0,22****	***-21%***						13	**1,05**	0,18	8	**0,82**	0,13
T0-T2	REFORMULATIONS	Produits appariés T0-T2			***-0,19***	***-20%***	13	**0,99**	0,13				13	**0,80**	0,12
	RENOUVELLEMENT DE L'OFFRE	Offre T0 vs références Ajoutées T0-T2			***-0,18***	***-19%***	28	**0,97**	0,19				8	**0,78**	0,13
		Références Retirées T0-T2 vs Offre T2			***-0,14***	***-15%***	15	**0,94**	0,23				23	**0,80**	0,14
		Références Retirées T0-T2 vs Ajoutées T0-T2			***-0,16***	***-17%***	15	**0,94**	0,23				8	**0,78**	0,13
SEGMENTS DE MARCHE (tous produits)		DS	***-0,21***	***-21%***	***-0,17***	***-18%***	8	**0,95**	0,23	11	**0,99**	0,19	6	**0,78**	0,10
		MN	*-0,13*	*-14%*	*-0,23*	*-23%*	1	**1,00**		2	**0,90**	0,14	3	**0,77**	0,12
		MDD	***-0,18****	***-19%***	***-0,19***	***-19%***	12	**0,97**	0,17	8	**0,97**	0,17	7	**0,78**	0,11
		MDDeg	***-0,01***	***-1%***	***-0,003***	***-0,38%***	3	**0,88**	0,19	4	**0,89**	0,20	3	**0,88**	0,24
		HD	***-0,32***	***-28%***	***-0,20***	***-19%***	4	**1,04**	0,23	3	**1,17**	0,15	4	**0,85**	0,23

[1]ratio des volumes des produits identifiés par l'Oqali versus le volume total du marché retracé par Kantar - Panel Worldpanel (données d'achats des ménages représentatives de la population française)
N=Effectif ; Moy=Moyenne ; ET=Ecart-type ; DS=distributeurs spécialisés ; MN=marques nationales ; MDD=marques de distributeurs ; MDDeg=marques de distributeurs entrée de gamme ; HD=hard discount
Case en violet : diminution significative entre les teneurs moyennes des 2 années ; pour les sous-groupes : teneurs moyennes des références ajoutées entre l'année A et l'année B significativement inférieures à celles de l'ensemble des références de l'année A/teneurs moyennes de l'ensemble des références de l'année B significativement inférieures à celles des références retirées entre l'année A et l'année B/teneurs moyennes des références ajoutées entre l'année A et l'année B significativement inférieures à celles des références retirées entre l'année A et l'année B (* si p<0,05 ; ** si p<0,01 ; *** si p<0,001)
Case en orange : augmentation significative entre les teneurs moyennes des 2 années ; pour les sous-groupes : teneurs moyennes des références ajoutées entre l'année A et l'année B significativement supérieures à celles de l'ensemble des références de l'année A/teneurs moyennes de l'ensemble des références de l'année B significativement supérieures à celles des références retirées entre l'année A et l'année B/teneurs moyennes des références ajoutées entre l'année A et l'année B significativement supérieures à celles des références retirées entre l'année A et l'année B (* si p<0,05 ; ** si p<0,01 ; *** si p<0,001)
Tests statistiques effectués : test de permutations
Chiffres grisés : effectif d'au moins une des 3 années égal à 1 ou 2
Case vide : aucun produit collecté dans l'échantillon Oqali l'année considérée / delta non calculé car aucun produit collecté dans l'échantillon Oqali sur au moins 1 des 2 années considérées

Au niveau de l'ensemble de l'offre de la famille (Tableau 171 ; Figure 84), une diminution significative de la teneur moyenne en sel est observée entre les 2 derniers suivis (T1-T2 : 2016 à 2020 ; -0,18g/100g soit -18%) ainsi qu'entre les 2 suivis les plus éloignés (T0-T2 : 2012 à 2020 ; -0,16g/100g soit -17%).

La diminution significative observée entre les 2 derniers suivis (T1-T2 : 2016 à 2020) s'explique en partie :

- **par un renouvellement de l'offre allant dans le sens d'une diminution des teneurs** (Figure 84 ; Tableau 171). Les produits « Ajoutés T1-T2 » (innovations, extensions de gamme et produits non captés par l'Oqali en 2016) présentent une teneur moyenne en sel significativement plus faible que celles des produits « Retirés T1-T2 » (produits retirés du marché entre 2016 et 2020 ou non captés par l'Oqali en 2020) (-0,22g/100g soit -21%). De plus, les produits de l'ensemble de l'offre T2 présentent une teneur moyenne en sel significativement plus faible que les produits « Retirés T1-T2 » (-0,24g/100g soit -23%).

- **par des reformulations à la baisse** (Tableau 171 ; Figure 84). En effet, une diminution significative de la teneur moyenne en sel est mise en évidence pour les produits appariés entre 2016 et 2020 (-0,13g/100g soit -14%). L'étude des teneurs référence par référence entre les 2 derniers suivis (T1-T2 : 2016 à 2020 ; Figure 83) montre que ces reformulations sont réparties sur l'ensemble des produits et plus particulièrement, les plus fortes diminutions sont observées sur les teneurs en sel parmi les plus élevées de

2016. La diminution observée pour le couple n°8 peut, d'après l'industriel, s'expliquer en partie par une optimisation de la recette et notamment le passage d'un poulet traité en salaison à de la viande de poulet cuite en bouillon. Par ailleurs, 2 augmentations sont également observées. Pour les autres références, l'ensemble des informations disponibles sur l'emballage, dont la liste des ingrédients, ainsi que l'échange d'informations avec les professionnels du groupe de travail n'ont pas permis d'expliquer ces évolutions.

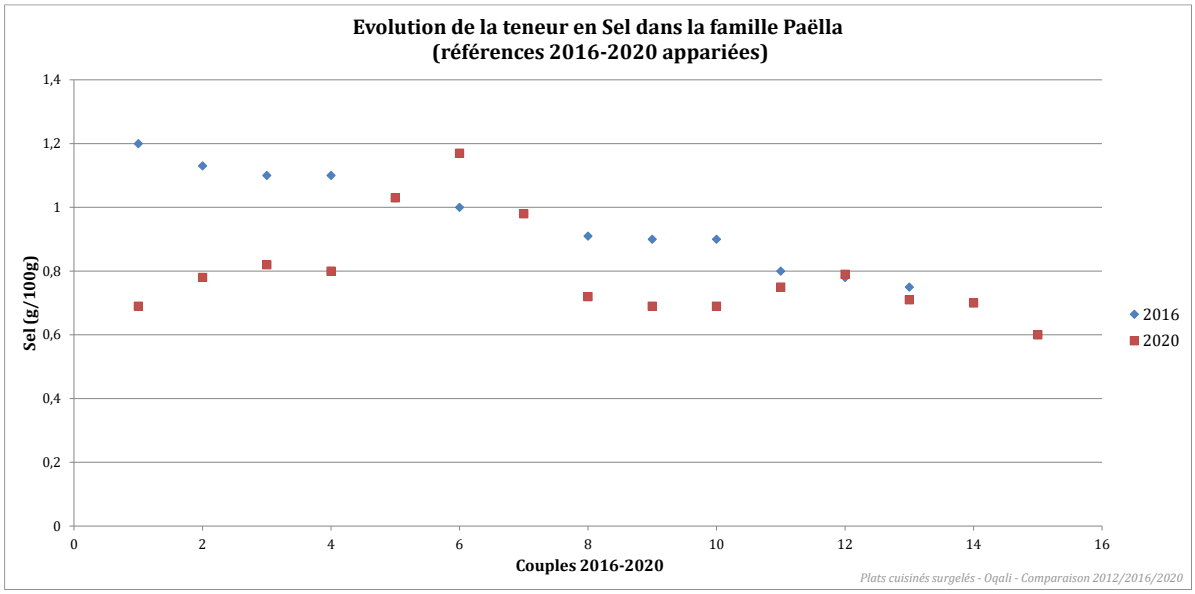
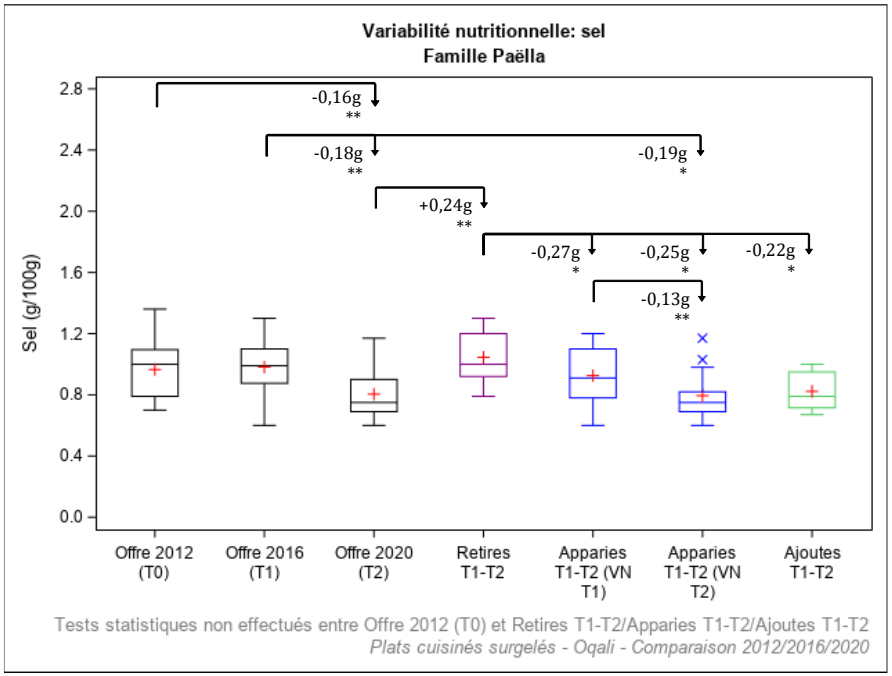


Figure 83 : Evolution, référence par référence, de la teneur en sel des produits appariés entre 2016 et 2020, de la famille Paëlla étudiée.

Au niveau des segments de marché (Tableau 171 ; Figure 85), cette diminution significative entre les 2 derniers suivis (T1-T2 : 2016 à 2020), est notamment portée par les marques de distributeurs (-0,18g/100g ; -19%).

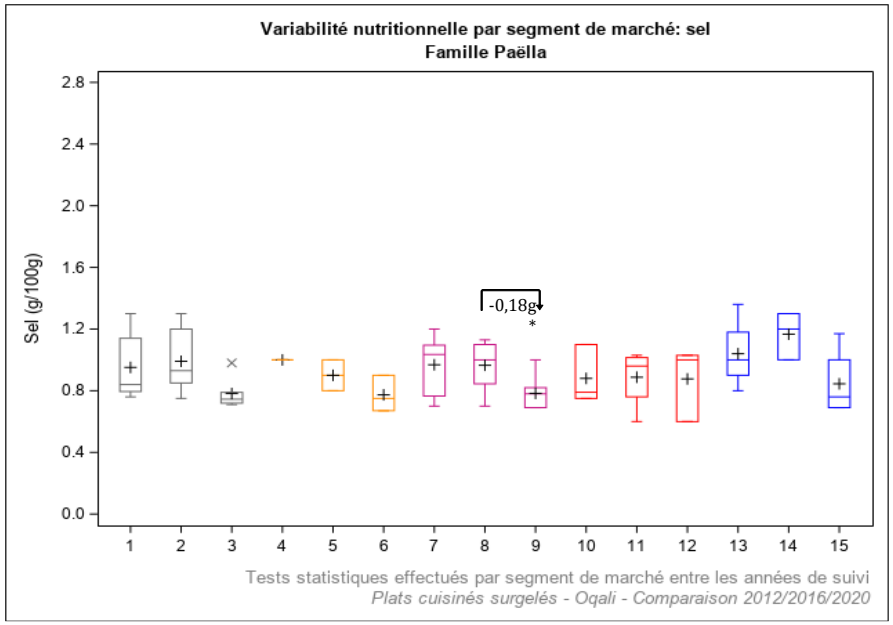
Au niveau de l'ensemble de l'offre de la famille en pondérant par les parts de marché (Tableau 171), une diminution significative de la teneur moyenne en sel est observée entre les 2 derniers suivis (T1-T2 : 2016 à 2020 ; -0,11g/100g soit -13%) ainsi qu'entre les 2 suivis les plus éloignés (T0-T2 : 2012 à 2020 ; -0,21g/100g soit -22%).



Légende	Définition
Offre 2012 (T0)	Offre captée par l'Oqali en 2012 (n=28)
Offre 2016 (T1)	Offre captée par l'Oqali en 2016 (n=28)
Offre 2020 (T2)	Offre captée par l'Oqali en 2020 (n=23)
Retirés T1-T2	Produits retirés entre 2016 et 2020 ou non captés par l'Oqali en 2020 (n=13)
Appariés T1-T2 (VN T1)	Produits de 2016 présents à la fois en 2016 et en 2020, sous une forme identique ou modifiée (n=15)
Appariés T1-T2 (VN T2)	Produits de 2020 présents à la fois en 2016 et en 2020, sous une forme identique ou modifiée (n=15)
Ajoutés T1-T2	Innovations, extensions de gamme et produits non captés par l'Oqali en 2016 (n=8)

Effet année : * si p<0,05 ; ** si p<0,01 ; *** si p<0,001
Chiffres grisés : effectif inférieur ou égal à 2

Figure 84 : Variabilité des teneurs en sel (g/100g) par année et sous-groupe au sein de la famille Paëlla étudiée.



Légende	Année de suivi	Définition	Légende	Année de suivi	Définition
1	2012	Distributeurs specialisés (n=8)	10	2012	Marques de distributeurs entrée de gamme (n=3)
2	2016	Distributeurs specialisés (n=11)	11	2016	Marques de distributeurs entrée de gamme (n=4)
3	2020	Distributeurs specialisés (n=6)	12	2020	Marques de distributeurs entrée de gamme (n=3)
4	2012	Marques nationales (n=1)	13	2012	Hard Discount (n=4)
5	2016	Marques nationales (n=2)	14	2016	Hard Discount (n=3)
6	2020	Marques nationales (n=3)	15	2020	Hard Discount (n=4)
7	2012	Marques de distributeurs (n=12)			
8	2016	Marques de distributeurs (n=8)			
9	2020	Marques de distributeurs (n=7)			

Effet année : * si p<0,05 ; ** si p<0,01 ; *** si p<0,001

Figure 85 : Variabilité des teneurs en sel (g/100g) par année et segment de marché au sein de la famille Paëlla étudiée.

5.8.4. Hachis parmentier

Le Tableau 172 récapitule l'ensemble des évolutions des teneurs moyennes en sel entre les 2 derniers suivis (T1-T2 : 2016 à 2020) et les 2 suivis les plus éloignés (T0-T2 : 2012 à 2020) au sein de la famille Hachis parmentier.

Tableau 172 : Récapitulatif des différences de teneurs moyennes en sel entre les 2 derniers suivis (2016 et 2020) et sur le long terme (2012 et 2020) au sein de la famille Hachis parmentier.

Evolutions des teneurs moyennes en Sel (g/100g) de la famille Hachis parmentier			*Différences entre les moyennes*				Données 2012 (T0)			Données 2016 (T1)			Données 2020 (T2)		
			T1-T2 (4 ans)		*T0-T2 (8 ans)*										
			g/100g	*%*	*g/100g*	*%*	N	**Moy**	ET	N	**Moy**	ET	N	**Moy**	ET
TOUS PRODUITS		Ensemble de l'offre	***-0,02***	***-3%***	***+0,01***	***+1%***	44	**0,71**	0,15	44	**0,73**	0,12	33	**0,71**	0,08
TOUS PRODUITS PONDERES		Ensemble de l'offre avec pondération par les parts de marché[1]	***-0,06****	***-8%***	***+0,003***	***+0,46%***	38	**0,70**	0,03	40	**0,76**	0,02	33	**0,70**	0,02
T1-T2	REFORMULATIONS	Produits appariés T1-T2	***-0,02***	***-3%***						26	**0,74**	0,08	26	**0,72**	0,08
	RENOUVELLEMENT DE L'OFFRE	Offre T1 vs références Ajoutées T1-T2	***-0,06***	***-8%***						44	**0,73**	0,12	7	**0,68**	0,08
		Références Retirées T1-T2 vs Offre T2	***-0,01***	***-2%***						17	**0,73**	0,17	33	**0,71**	0,08
		Références Retirées T1-T2 vs Ajoutées T1-T2	***-0,05***	***-7%***						17	**0,73**	0,17	7	**0,68**	0,08
T0-T2	REFORMULATIONS	Produits appariés T0-T2			***-0,002***	***-0,34%***	25	**0,72**	0,11				25	**0,72**	0,08
	RENOUVELLEMENT DE L'OFFRE	Offre T0 vs références Ajoutées T0-T2			***-0,03***	***-5%***	44	**0,71**	0,15				7	**0,67**	0,08
		Références Retirées T0-T2 vs Offre T2			***+0,03***	***+4%***	19	**0,68**	0,18				33	**0,71**	0,08
		Références Retirées T0-T2 vs Ajoutées T0-T2			***-0,01***	***-2%***	19	**0,68**	0,18				7	**0,67**	0,08
SEGMENTS DE MARCHE (tous produits)		DS	***+0,04***	***+6%***	***+0,07***	***+12%***	10	**0,62**	0,21	9	**0,65**	0,22	5	**0,69**	0,10
		MN	***-0,15***	***-20%***	***-0,02***	***-4%***	7	**0,64**	0,10	5	**0,76**	0,12	4	**0,61**	0,01
		MDD	***-0,03***	***-4%***	***-0,03***	***-4%***	21	**0,77**	0,11	18	**0,76**	0,07	17	**0,73**	0,05
		MDDeg	***+0,04***	***+5%***	***+0,08***	***+11%***	2	**0,73**	0,04	6	**0,77**	0,05	2	**0,81**	0,15
		HD	***-0,02***	***-3%***	***-0,02***	***-2%***	4	**0,73**	0,02	6	**0,73**	0,06	5	**0,71**	0,07

[1] ratio des volumes des produits identifiés par l'Oqali versus le volume total du marché retracé par Kantar - Panel Worldpanel (données d'achats des ménages représentatives de la population française)
N=Effectif ; Moy=Moyenne ; ET=Ecart-type ; DS=distributeurs spécialisés ; MN=marques nationales ; MDD=marques de distributeurs ; MDDeg=marques de distributeurs entrée de gamme ; HD=hard discount
Case en violet : diminution significative entre les teneurs moyennes des 2 années ; pour les sous-groupes : teneurs moyennes des références ajoutées entre l'année A et l'année B significativement inférieures à celles de l'ensemble des références de l'année A/teneurs moyennes de l'ensemble des références de l'année B significativement inférieures à celles des références retirées entre l'année A et l'année B/teneurs moyennes des références ajoutées entre l'année A et l'année B significativement inférieures à celles des références retirées entre l'année A et l'année B (* si p<0,05 ; ** si p<0,01 ; *** si p<0,001)
Case en orange : augmentation significative entre les teneurs moyennes des 2 années ; pour les sous-groupes : teneurs moyennes des références ajoutées entre l'année A et l'année B significativement supérieures à celles de l'ensemble des références de l'année A/teneurs moyennes de l'ensemble des références de l'année B significativement supérieures à celles des références retirées entre l'année A et l'année B/teneurs moyennes des références ajoutées entre l'année A et l'année B significativement supérieures à celles des références retirées entre l'année A et l'année B (* si p<0,05 ; ** si p<0,01 ; *** si p<0,001)
Tests statistiques effectués : test de permutations
Chiffres grisés : effectif d'au moins une des 3 années égal à 1 ou 2
Case vide : aucun produit collecté dans l'échantillon Oqali l'année considérée / delta non calculé car aucun produit collecté dans l'échantillon Oqali sur au moins 1 des 2 années considérées

Au niveau de l'ensemble de l'offre ainsi que pour les segments de marché, aucune évolution significative n'est mise en évidence (Tableau 172 ; Annexe 7).

Au niveau de l'ensemble de l'offre de la famille en pondérant par les parts de marché, la teneur moyenne en sel diminue significativement entre les 2 derniers suivis (T1-T2 : 2016 à 2020 ; -0,06g/100g soit -8% ; Tableau 172).

5.8.5. Parmentier de poisson/brandade

Le Tableau 173 récapitule l'ensemble des évolutions des teneurs moyennes en sel entre les 2 derniers suivis (T1-T2 : 2016 à 2020) et les 2 suivis les plus éloignés (T0-T2 : 2012 à 2020) au sein de la famille Parmentier de poisson/brandade.

Tableau 173 : Récapitulatif des différences de teneurs moyennes en sel entre les 2 derniers suivis (2016 et 2020) et sur le long terme (2012 et 2020) au sein de la famille Parmentier de poisson/brandade.

Evolutions des teneurs moyennes en Sel (g/100g) de la famille Parmentier de poisson/brandade			*Différences entre les moyennes*				Données 2012 (T0)			Données 2016 (T1)			Données 2020 (T2)		
			T1-T2 (4 ans)		*T0-T2 (8 ans)*										
			g/100g	*%*	*g/100g*	*%*	N	**Moy**	ET	N	**Moy**	ET	N	**Moy**	ET
TOUS PRODUITS		Ensemble de l'offre	***+0,05***	***+6%***	***+0,08***	***+12%***	38	**0,71**	0,21	37	**0,74**	0,17	27	**0,79**	0,15
TOUS PRODUITS PONDERES		Ensemble de l'offre avec pondération par les parts de marché[1]	***+0,05***	***+7%***	***+0,15****	***+22%***	36	**0,69**	0,04	34	**0,79**	0,04	26	**0,85**	0,03
T1-T2	REFORMULATIONS	Produits appariés T1-T2	***+0,02***	***+2%***						19	**0,76**	0,14	19	**0,78**	0,15
	RENOUVELLEMENT DE L'OFFRE	Offre T1 vs références Ajoutées T1-T2	***+0,08***	***+10%***						37	**0,74**	0,17	8	**0,82**	0,16
		Références Retirées T1-T2 vs Offre T2	***+0,07***	***+9%***						18	**0,73**	0,20	27	**0,79**	0,15
		Références Retirées T1-T2 vs Ajoutées T1-T2	***+0,10***	***+13%***						18	**0,73**	0,20	8	**0,82**	0,16
T0-T2	REFORMULATIONS	Produits appariés T0-T2			***+0,05***	***+7%***	16	**0,73**	0,21				16	**0,78**	0,14
	RENOUVELLEMENT DE L'OFFRE	Offre T0 vs références Ajoutées T0-T2			***+0,10***	***+14%***	38	**0,71**	0,21				10	**0,81**	0,16
		Références Retirées T0-T2 vs Offre T2			***+0,09***	***+13%***	22	**0,70**	0,21				27	**0,79**	0,15
		Références Retirées T0-T2 vs Ajoutées T0-T2			***+0,11***	***+16%***	22	**0,70**	0,21				10	**0,81**	0,16
SEGMENTS DE MARCHE (tous produits)		DS	***+0,08***	***+12%***	***+0,17***	***+30%***	12	**0,58**	0,23	16	**0,67**	0,18	6	**0,75**	0,11
		MN	***-0,03***	***-3%***	***+0,30***	***+49%***	3	**0,62**	0,13	3	**0,95**	0,04	5	**0,92**	0,07
		MDD	***-0,05***	***-6%***	***-0,06***	***-7%***	19	**0,79**	0,16	13	**0,79**	0,14	10	**0,74**	0,14
		MDDeg													
		HD	***+0,06***	***+7%***	***+0,04***	***+5%***	4	**0,79**	0,22	5	**0,77**	0,16	6	**0,83**	0,19

[1]ratio des volumes des produits identifiés par l'Oqali versus le volume total du marché retracé par Kantar - Panel Worldpanel (données d'achats des ménages représentatives de la population française)
N=Effectif ; Moy=Moyenne ; ET=Ecart-type ; DS=distributeurs spécialisés ; MN=marques nationales ; MDD=marques de distributeurs ; MDDeg=marques de distributeurs entrée de gamme ; HD=hard discount
Case en violet : diminution significative entre les teneurs moyennes des 2 années ; pour les sous-groupes : teneurs moyennes des références ajoutées entre l'année A et l'année B significativement inférieures à celles de l'ensemble des références de l'année A/teneurs moyennes de l'ensemble des références de l'année B significativement inférieures à celles des références retirées entre l'année A et l'année B/teneurs moyennes des références ajoutées entre l'année A et l'année B significativement inférieures à celles des références retirées entre l'année A et l'année B (* si p<0,05 ; ** si p<0,01 ; *** si p<0,001)
Case en orange : augmentation significative entre les teneurs moyennes des 2 années ; pour les sous-groupes : teneurs moyennes des références ajoutées entre l'année A et l'année B significativement supérieures à celles de l'ensemble des références de l'année A/teneurs moyennes de l'ensemble des références de l'année B significativement supérieures à celles des références retirées entre l'année A et l'année B/teneurs moyennes des références ajoutées entre l'année A et l'année B significativement supérieures à celles des références retirées entre l'année A et l'année B (* si p<0,05 ; ** si p<0,01 ; *** si p<0,001)
Tests statistiques effectués : test de permutations
Chiffres grisés : effectif d'au moins une des 3 années égal à 1 ou 2
Case vide : aucun produit collecté dans l'échantillon Oqali l'année considérée / delta non calculé car aucun produit collecté dans l'échantillon Oqali sur au moins 1 des 2 années considérées

Au niveau de l'ensemble de l'offre ainsi que pour les segments de marché, aucune évolution significative n'est mise en évidence (Tableau 173 ; Annexe 7).

Au niveau de l'ensemble de l'offre de la famille en pondérant par les parts de marché, la teneur moyenne en sel augmente significativement entre les 2 suivis les plus éloignés (T0-T2 : 2012 à 2020 ; +0,15g/100g soit +22% ; Tableau 173).

5.8.6. Viande féculents

Le Tableau 174 récapitule l'ensemble des évolutions des teneurs moyennes en sel entre les 2 derniers suivis (T1-T2 : 2016 à 2020) et les 2 suivis les plus éloignés (T0-T2 : 2012 à 2020) au sein de la famille Viande féculents. **Aucune évolution significative des teneurs n'est observée que ce soit entre les 2 derniers suivis (T1-T2 : 2016 à 2020) ou entre les 2 suivis les plus éloignés (T0-T2 : 2012 à 2020)** (Tableau 174 ; Annexe 7).

Tableau 174 : Récapitulatif des différences de teneurs moyennes en sel entre les 2 derniers suivis (2016 et 2020) et sur le long terme (2012 et 2020) au sein de la famille Viande féculents.

Evolutions des teneurs moyennes en Sel (g/100g) de la famille Viande féculents			*Différences entre les moyennes*				Données 2012 (T0)			Données 2016 (T1)			Données 2020 (T2)		
			T1-T2 (4 ans)		*T0-T2 (8 ans)*										
			g/100g	*%*	*g/100g*	*%*	N	**Moy**	ET	N	**Moy**	ET	N	**Moy**	ET
TOUS PRODUITS		Ensemble de l'offre	***+0,03***	***+5%***	***+0,07***	***+10%***	24	**0,71**	0,14	27	**0,75**	0,13	19	**0,78**	0,20
TOUS PRODUITS PONDERES		Ensemble de l'offre avec pondération par les parts de marché[1]	***+0,004***	***+1%***	***+0,01***	***+1%***	19	**0,68**	0,02	23	**0,68**	0,02	17	**0,69**	0,02
T1-T2	REFORMULATIONS	Produits appariés T1-T2	***-0,02***	***-3%***						14	**0,75**	0,13	14	**0,73**	0,15
	RENOUVELLEMENT DE L'OFFRE	Offre T1 vs références Ajoutées T1-T2	***+0,19***	***+25%***						27	**0,75**	0,13	5	**0,93**	0,25
		Références Retirées T1-T2 vs Offre T2	***+0,04***	***+5%***						13	**0,74**	0,15	19	**0,78**	0,20
		Références Retirées T1-T2 vs Ajoutées T1-T2	***+0,19***	***+25%***						13	**0,74**	0,15	5	**0,93**	0,25
T0-T2	REFORMULATIONS	Produits appariés T0-T2			***+0,07***	***+9%***	8	**0,69**	0,08				8	**0,75**	0,14
	RENOUVELLEMENT DE L'OFFRE	Offre T0 vs références Ajoutées T0-T2			***+0,10***	***+14%***	24	**0,71**	0,14				10	**0,81**	0,24
		Références Retirées T0-T2 vs Offre T2			***+0,06***	***+8%***	16	**0,72**	0,16				19	**0,78**	0,20
		Références Retirées T0-T2 vs Ajoutées T0-T2			***+0,09***	***+13%***	16	**0,72**	0,16				10	**0,81**	0,24
SEGMENTS DE MARCHE (tous produits)		DS	***-0,01***	***-1%***	***+0,05***	***+6%***	12	**0,71**	0,15	14	**0,77**	0,15	7	**0,76**	0,20
		MN	***+0,23***	***+35%***	***+0,28***	***+47%***	1	**0,60**		2	**0,65**	0,07	3	**0,88**	0,28
		MDD	***-0,05***	***-6%***	***-0,02***	***-2%***	5	**0,69**	0,12	6	**0,72**	0,13	4	**0,68**	0,19
		MDDeg								1	**0,70**				
		HD	***+0,06***	***+8%***	***+0,10***	***+13%***	6	**0,74**	0,17	4	**0,78**	0,14	5	**0,84**	0,15

[1]ratio des volumes des produits identifiés par l'Oqali versus le volume total du marché retracé par Kantar - Panel Worldpanel (données d'achats des ménages représentatives de la population française)
N=Effectif ; Moy=Moyenne ; ET=Ecart-type ; DS=distributeurs spécialisés ; MN=marques nationales ; MDD=marques de distributeurs ; MDDeg=marques de distributeurs entrée de gamme ; HD=hard discount
Case en violet : diminution significative entre les teneurs moyennes des 2 années ; pour les sous-groupes : teneurs moyennes des références ajoutées entre l'année A et l'année B significativement inférieures à celles de l'ensemble des références de l'année A/teneurs moyennes de l'ensemble des références de l'année B significativement inférieures à celles des références retirées entre l'année A et l'année B/teneurs moyennes des références ajoutées entre l'année A et l'année B significativement inférieures à celles des références retirées entre l'année A et l'année B (* si p<0,05 ; ** si p<0,01 ; *** si p<0,001)
Case en orange : augmentation significative entre les teneurs moyennes des 2 années ; pour les sous-groupes : teneurs moyennes des références ajoutées entre l'année A et l'année B significativement supérieures à celles de l'ensemble des références de l'année A/teneurs moyennes de l'ensemble des références de l'année B significativement supérieures à celles des références retirées entre l'année A et l'année B/teneurs moyennes des références ajoutées entre l'année A et l'année B significativement supérieures à celles des références retirées entre l'année A et l'année B (* si p<0,05 ; ** si p<0,01 ; *** si p<0,001)
Tests statistiques effectués : test de permutations
Chiffres grisés : effectif d'au moins une des 3 années égal à 1 ou 2
Case vide : aucun produit collecté dans l'échantillon Oqali l'année considérée / delta non calculé car aucun produit collecté dans l'échantillon Oqali sur au moins 1 des 2 années considérées

5.8.7. Viande légumes

Le Tableau 175 récapitule l'ensemble des évolutions des teneurs moyennes en sel entre les 2 derniers suivis (T1-T2 : 2016 à 2020) et les 2 suivis les plus éloignés (T0-T2 : 2012 à 2020) au sein de la famille Viande légumes. **Aucune évolution significative des teneurs n'est observée que ce soit entre les 2 derniers suivis (T1-T2 : 2016 à 2020) ou entre les 2 suivis les plus éloignés (T0-T2 : 2012 à 2020)** (Tableau 175 ; Annexe 7).

Tableau 175 : Récapitulatif des différences de teneurs moyennes en sel entre les 2 derniers suivis (2016 et 2020) et sur le long terme (2012 et 2020) au sein de la famille Viande légumes.

Evolutions des teneurs moyennes en Sel (g/100g) de la famille Viande légumes			*Différences entre les moyennes*				Données 2012 (T0)			Données 2016 (T1)			Données 2020 (T2)		
			T1-T2 (4 ans)		*T0-T2 (8 ans)*										
			g/100g	*%*	*g/100g*	*%*	N	**Moy**	ET	N	**Moy**	ET	N	**Moy**	ET
TOUS PRODUITS		Ensemble de l'offre	***+0,09***	***+12%***	***-0,03***	***-3%***	24	**0,87**	0,32	29	**0,75**	0,28	27	**0,84**	0,30
TOUS PRODUITS PONDERES		Ensemble de l'offre avec pondération par les parts de marché[1]	***+0,15***	***+21%***	***+0,09***	***+12%***	19	**0,77**	0,04	27	**0,71**	0,05	24	**0,86**	0,03
T1-T2	REFORMULATIONS	Produits appariés T1-T2	***+0,06***	***+7%***						10	**0,89**	0,30	10	**0,95**	0,33
	RENOUVELLEMENT DE L'OFFRE	Offre T1 vs références Ajoutées T1-T2	***+0,03***	***+3%***						29	**0,75**	0,28	17	**0,77**	0,27
		Références Retirées T1-T2 vs Offre T2	***+0,17***	***+25%***						19	**0,67**	0,24	27	**0,84**	0,30
		Références Retirées T1-T2 vs Ajoutées T1-T2	***+0,10***	***+15%***						19	**0,67**	0,24	17	**0,77**	0,27
T0-T2	REFORMULATIONS	Produits appariés T0-T2			***-0,08***	***-9%***	8	**0,93**	0,32				8	**0,85**	0,34
	RENOUVELLEMENT DE L'OFFRE	Offre T0 vs références Ajoutées T0-T2			***-0,04***	***-4%***	24	**0,87**	0,32				18	**0,83**	0,29
		Références Retirées T0-T2 vs Offre T2			***+0,003***	***+0,40%***	16	**0,84**	0,33				27	**0,84**	0,30
		Références Retirées T0-T2 vs Ajoutées T0-T2			***-0,01***	***-1%***	16	**0,84**	0,33				18	**0,83**	0,29
SEGMENTS DE MARCHE (tous produits)		DS	***+0,12***	***+15%***	***+0,03***	***+3%***	16	**0,91**	0,34	21	**0,81**	0,29	11	**0,94**	0,32
		MN			*+0,04*	*+6%*	2	**0,64**	0,08				7	**0,68**	0,12
		MDD	*+0,27*	*+42%*	*+0,10*	*+12%*	2	**0,81**	0,13	6	**0,64**	0,11	8	**0,90**	0,32
		MDDeg													
		HD	*+0,03*	*+8%*	*-0,45*	*-53%*	4	**0,85**	0,40	2	**0,37**	0,10	1	**0,40**	

[1]ratio des volumes des produits identifiés par l'Oqali versus le volume total du marché retracé par Kantar - Panel Worldpanel (données d'achats des ménages représentatives de la population française)
N=Effectif ; Moy=Moyenne ; ET=Ecart-type ; DS=distributeurs spécialisés ; MN=marques nationales ; MDD=marques de distributeurs ; MDDeg=marques de distributeurs entrée de gamme ; HD=hard discount
Case en violet : diminution significative entre les teneurs moyennes des 2 années ; pour les sous-groupes : teneurs moyennes des références ajoutées entre l'année A et l'année B significativement inférieures à celles de l'ensemble des références de l'année A/teneurs moyennes de l'ensemble des références de l'année B significativement inférieures à celles des références retirées entre l'année A et l'année B/teneurs moyennes des références ajoutées entre l'année A et l'année B significativement inférieures à celles des références retirées entre l'année A et l'année B (* si p<0,05 ; ** si p<0,01 ; *** si p<0,001)
Case en orange : augmentation significative entre les teneurs moyennes des 2 années ; pour les sous-groupes : teneurs moyennes des références ajoutées entre l'année A et l'année B significativement supérieures à celles de l'ensemble des références de l'année A/teneurs moyennes de l'ensemble des références de l'année B significativement supérieures à celles des références retirées entre l'année A et l'année B/teneurs moyennes des références ajoutées entre l'année A et l'année B significativement supérieures à celles des références retirées entre l'année A et l'année B (* si p<0,05 ; ** si p<0,01 ; *** si p<0,001)
Tests statistiques effectués : test de permutations
Chiffres grisés : effectif d'au moins une des 3 années égal à 1 ou 2
Case vide : aucun produit collecté dans l'échantillon Oqali l'année considérée / delta non calculé car aucun produit collecté dans l'échantillon Oqali sur au moins 1 des 2 années considérées

5.8.8. Viande légumes féculents

Le Tableau 176 récapitule l'ensemble des évolutions des teneurs moyennes en sel entre les 2 derniers suivis (T1-T2 : 2016 à 2020) et les 2 suivis les plus éloignés (T0-T2 : 2012 à 2020) au sein de la famille Viande légumes féculents.

Tableau 176 : Récapitulatif des différences de teneurs moyennes en sel entre les 2 derniers suivis (2016 et 2020) et sur le long terme (2012 et 2020) au sein de la famille Viande légumes féculents.

Evolutions des teneurs moyennes en Sel (g/100g) de la famille Viande légumes féculents			*Différences entre les moyennes*				Données 2012 (T0)			Données 2016 (T1)			Données 2020 (T2)		
			T1-T2 (4 ans)		*T0-T2 (8 ans)*										
			g/100g	*%*	*g/100g*	*%*	N	**Moy**	ET	N	**Moy**	ET	N	**Moy**	ET
TOUS PRODUITS		Ensemble de l'offre	***-0,02***	***-3%***	***-0,02***	***-3%***	265	**0,72**	0,21	314	**0,71**	0,21	248	**0,70**	0,19
TOUS PRODUITS PONDERES		Ensemble de l'offre avec pondération par les parts de marché[1]	***-0,01***	***-2%***	***-0,04****	***-6%***	232	**0,72**	0,04	280	**0,69**	0,03	241	**0,67**	0,03
T1-T2	REFORMULATIONS	Produits appariés T1-T2	***-0,02***	***-3%***						143	**0,70**	0,20	143	**0,68**	0,19
T1-T2	RENOUVELLEMENT DE L'OFFRE	Offre T1 vs références Ajoutées T1-T2	***-0,002***	***-0%***						314	**0,71**	0,21	104	**0,71**	0,19
T1-T2	RENOUVELLEMENT DE L'OFFRE	Références Retirées T1-T2 vs Offre T2	***-0,03***	***-4%***						171	**0,72**	0,22	248	**0,70**	0,19
T1-T2	RENOUVELLEMENT DE L'OFFRE	Références Retirées T1-T2 vs Ajoutées T1-T2	***-0,01***	***-2%***						171	**0,72**	0,22	104	**0,71**	0,19
T0-T2	REFORMULATIONS	Produits appariés T0-T2			***-0,04****	***-6%***	102	**0,72**	0,21				102	**0,68**	0,18
T0-T2	RENOUVELLEMENT DE L'OFFRE	Offre T0 vs références Ajoutées T0-T2			***-0,01***	***-1%***	265	**0,72**	0,21				141	**0,71**	0,19
T0-T2	RENOUVELLEMENT DE L'OFFRE	Références Retirées T0-T2 vs Offre T2			***-0,02***	***-3%***	163	**0,72**	0,21				248	**0,70**	0,19
T0-T2	RENOUVELLEMENT DE L'OFFRE	Références Retirées T0-T2 vs Ajoutées T0-T2			***-0,01***	***-1%***	163	**0,72**	0,21				141	**0,71**	0,19
SEGMENTS DE MARCHE (tous produits)		DS	***-0,02***	***-3%***	***-0,02***	***-3%***	102	**0,72**	0,21	156	**0,72**	0,22	100	**0,70**	0,20
SEGMENTS DE MARCHE (tous produits)		MN	***+0,02***	***+3%***	***+0,08***	***+12%***	22	**0,65**	0,22	25	**0,71**	0,15	30	**0,73**	0,23
SEGMENTS DE MARCHE (tous produits)		MDD	***+0,0001***	***+0%***	***-0,05***	***-7%***	101	**0,74**	0,19	90	**0,69**	0,18	81	**0,69**	0,16
SEGMENTS DE MARCHE (tous produits)		MDDeg					1	**0,71**		1	**0,75**				
SEGMENTS DE MARCHE (tous produits)		HD	***-0,07***	***-9%***	***-0,04***	***-5%***	39	**0,73**	0,25	42	**0,76**	0,24	37	**0,69**	0,18

[1]ratio des volumes des produits identifiés par l'Oqali versus le volume total du marché retracé par Kantar - Panel Worldpanel (données d'achats des ménages représentatives de la population française)
N=Effectif ; Moy=Moyenne ; ET=Ecart-type ; DS=distributeurs spécialisés ; MN=marques nationales ; MDD=marques de distributeurs ; MDDeg=marques de distributeurs entrée de gamme ; HD=hard discount
Case en violet : diminution significative entre les teneurs moyennes des 2 années ; pour les sous-groupes : teneurs moyennes des références ajoutées entre l'année A et l'année B significativement inférieures à celles de l'ensemble des références de l'année A/teneurs moyennes de l'ensemble des références de l'année B significativement inférieures à celles des références retirées entre l'année A et l'année B/teneurs moyennes des références ajoutées entre l'année A et l'année B significativement inférieures à celles des références retirées entre l'année A et l'année B (* si p<0,05 ; ** si p<0,01 ; *** si p<0,001)
Case en orange : augmentation significative entre les teneurs moyennes des 2 années ; pour les sous-groupes : teneurs moyennes des références ajoutées entre l'année A et l'année B significativement supérieures à celles de l'ensemble des références de l'année A/teneurs moyennes de l'ensemble des références de l'année B significativement supérieures à celles des références retirées entre l'année A et l'année B/teneurs moyennes des références ajoutées entre l'année A et l'année B significativement supérieures à celles des références retirées entre l'année A et l'année B (* si p<0,05 ; ** si p<0,01 ; *** si p<0,001)
Tests statistiques effectués : test de permutations
Chiffres grisés : effectif d'au moins une des 3 années égal à 1 ou 2
Case vide : aucun produit collecté dans l'échantillon Oqali l'année considérée / delta non calculé car aucun produit collecté dans l'échantillon Oqali sur au moins 1 des 2 années considérées

Au niveau de l'ensemble de l'offre ainsi que pour les segments de marché, aucune évolution significative n'est mise en évidence (Tableau 176 ; Annexe 7).

Au niveau de l'ensemble de l'offre de la famille en pondérant par les parts de marché, la teneur moyenne en sel diminue significativement entre les 2 suivis les plus éloignés (T0-T2 : 2012 à 2020 ; -0,04g/100g soit -6% ; Tableau 176).

5.8.9. Légumes farcis

Le Tableau 177 récapitule l'ensemble des évolutions des teneurs moyennes en sel entre les 2 derniers suivis (T1-T2 : 2016 à 2020) et les 2 suivis les plus éloignés (T0-T2 : 2012 à 2020) au sein de la famille Légumes farcis. **Aucune évolution significative des teneurs n'est observée que ce soit entre les 2 derniers suivis (T1-T2 : 2016 à 2020) ou entre les 2 suivis les plus éloignés (T0-T2 : 2012 à 2020)** (Tableau 177 ; Annexe 7).

Tableau 177 : Récapitulatif des différences de teneurs moyennes en sel entre les 2 derniers suivis (2016 et 2020) et sur le long terme (2012 et 2020) au sein de la famille Légumes farcis.

Evolutions des teneurs moyennes en Sel (g/100g) de la famille Légumes farcis			*Différences entre les moyennes*				Données 2012 (T0)			Données 2016 (T1)			Données 2020 (T2)		
			T1-T2 (4 ans)		*T0-T2 (8 ans)*										
			g/100g	*%*	*g/100g*	*%*	N	**Moy**	ET	N	**Moy**	ET	N	**Moy**	ET
TOUS PRODUITS		Ensemble de l'offre	***-0,02***	***-3%***	***+0,05***	***+7%***	13	**0,61**	0,12	20	**0,68**	0,15	16	**0,66**	0,15
TOUS PRODUITS PONDERES		Ensemble de l'offre avec pondération par les parts de marché[1]	***-0,03***	***-5%***	***+0,02***	***+3%***	13	**0,61**	0,02	17	**0,66**	0,03	15	**0,63**	0,03
T1-T2	REFORMULATIONS	Produits appariés T1-T2	***-0,03***	***-4%***						11	**0,68**	0,17	11	**0,66**	0,16
	RENOUVELLEMENT DE L'OFFRE	Offre T1 vs références Ajoutées T1-T2	***-0,02***	***-3%***						20	**0,68**	0,15	5	**0,66**	0,15
		Références Retirées T1-T2 vs Offre T2	***-0,02***	***-3%***						9	**0,67**	0,15	16	**0,66**	0,15
		Références Retirées T1-T2 vs Ajoutées T1-T2	***-0,01***	***-2%***						9	**0,67**	0,15	5	**0,66**	0,15
T0-T2	REFORMULATIONS	Produits appariés T0-T2			***+0,10***	***+16%***	7	**0,62**	0,16				7	**0,71**	0,16
	RENOUVELLEMENT DE L'OFFRE	Offre T0 vs références Ajoutées T0-T2			***-0,01***	***-2%***	13	**0,61**	0,12				6	**0,60**	0,17
		Références Retirées T0-T2 vs Offre T2			***+0,05***	***+8%***	6	**0,61**	0,06				16	**0,66**	0,15
		Références Retirées T0-T2 vs Ajoutées T0-T2			***-0,01***	***-2%***	6	**0,61**	0,06				6	**0,60**	0,17
SEGMENTS DE MARCHE (tous produits)		DS	***-0,003***	***-1%***	***-0,07***	***-10%***	4	**0,66**	0,12	6	**0,60**	0,13	4	**0,60**	0,18
		MN	***+0,24***	***+45%***						1	**0,53**		3	**0,77**	0,12
		MDD	***-0,11***	***-17%***	***+0,01***	***+3%***	5	**0,55**	0,12	9	**0,68**	0,15	5	**0,57**	0,04
		MDDeg													
		HD	***-0,09***	***-10%***	***+0,12***	***+18%***	4	**0,64**	0,11	4	**0,84**	0,12	4	**0,75**	0,18

[1]ratio des volumes des produits identifiés par l'Oqali versus le volume total du marché retracé par Kantar - Panel Worldpanel (données d'achats des ménages représentatives de la population française)
N=Effectif ; Moy=Moyenne ; ET=Ecart-type ; DS=distributeurs spécialisés ; MN=marques nationales ; MDD=marques de distributeurs ; MDDeg=marques de distributeurs entrée de gamme ; HD=hard discount
Case en violet : diminution significative entre les teneurs moyennes des 2 années ; pour les sous-groupes : teneurs moyennes des références ajoutées entre l'année A et l'année B significativement inférieures à celles de l'ensemble des références de l'année A/teneurs moyennes de l'ensemble des références de l'année B significativement inférieures à celles des références retirées entre l'année A et l'année B/teneurs moyennes des références ajoutées entre l'année A et l'année B significativement inférieures à celles des références retirées entre l'année A et l'année B (* si p<0,05 ; ** si p<0,01 ; *** si p<0,001)
Case en orange : augmentation significative entre les teneurs moyennes des 2 années ; pour les sous-groupes : teneurs moyennes des références ajoutées entre l'année A et l'année B significativement supérieures à celles de l'ensemble des références de l'année A/teneurs moyennes de l'ensemble des références de l'année B significativement supérieures à celles des références retirées entre l'année A et l'année B/teneurs moyennes des références ajoutées entre l'année A et l'année B significativement supérieures à celles des références retirées entre l'année A et l'année B (* si p<0,05 ; ** si p<0,01 ; *** si p<0,001)
Tests statistiques effectués : test de permutations
Chiffres grisés : effectif d'au moins une des 3 années égal à 1 ou 2
Case vide : aucun produit collecté dans l'échantillon Oqali l'année considérée / delta non calculé car aucun produit collecté dans l'échantillon Oqali sur au moins 1 des 2 années considérées

5.8.10. Poisson féculents

Le Tableau 178 récapitule l'ensemble des évolutions des teneurs moyennes en sel entre les 2 derniers suivis (T1-T2 : 2016 à 2020) et les 2 suivis les plus éloignés (T0-T2 : 2012 à 2020) au sein de la famille Poisson féculents. **Aucune évolution significative des teneurs n'est observée que ce soit entre les 2 derniers suivis (T1-T2 : 2016 à 2020) ou entre les 2 suivis les plus éloignés (T0-T2 : 2012 à 2020)** (Tableau 178 ; Annexe 7).

Tableau 178 : Récapitulatif des différences de teneurs moyennes en sel entre les 2 derniers suivis (2016 et 2020) et sur le long terme (2012 et 2020) au sein de la famille Poisson féculents.

Evolutions des teneurs moyennes en Sel (g/100g) de la famille Poisson féculents			*Différences entre les moyennes*				Données 2012 (T0)			Données 2016 (T1)			Données 2020 (T2)		
			T1-T2 (4 ans)		*T0-T2 (8 ans)*										
			g/100g	*%*	*g/100g*	*%*	N	**Moy**	ET	N	**Moy**	ET	N	**Moy**	ET
TOUS PRODUITS		Ensemble de l'offre	***-0,19***	***-24%***	***-0,01***	***-2%***	3	**0,60**	0,19	6	**0,77**	0,30	4	**0,59**	0,22
TOUS PRODUITS PONDERES		Ensemble de l'offre avec pondération par les parts de marché[1]	***+0,08***	***+12%***	***+0,01***	***+1%***	2	**0,70**	0,03	6	**0,64**	0,02	3	**0,71**	0,02
T1-T2	REFORMULATIONS	Produits appariés T1-T2	***+0***	***+0%***						1	**0,77**		1	**0,77**	
T1-T2	RENOUVELLEMENT DE L'OFFRE	Offre T1 vs références Ajoutées T1-T2	***-0,25***	***-32%***						6	**0,77**	0,30	3	**0,52**	0,22
T1-T2	RENOUVELLEMENT DE L'OFFRE	Références Retirées T1-T2 vs Offre T2	***-0,19***	***-24%***						5	**0,77**	0,34	4	**0,59**	0,22
T1-T2	RENOUVELLEMENT DE L'OFFRE	Références Retirées T1-T2 vs Ajoutées T1-T2	***-0,25***	***-32%***						5	**0,77**	0,34	3	**0,52**	0,22
T0-T2	REFORMULATIONS	Produits appariés T0-T2													
T0-T2	RENOUVELLEMENT DE L'OFFRE	Offre T0 vs références Ajoutées T0-T2			***-0,01***	***-2%***	3	**0,60**	0,19				4	**0,59**	0,22
T0-T2	RENOUVELLEMENT DE L'OFFRE	Références Retirées T0-T2 vs Offre T2			***-0,01***	***-2%***	3	**0,60**	0,19				4	**0,59**	0,22
T0-T2	RENOUVELLEMENT DE L'OFFRE	Références Retirées T0-T2 vs Ajoutées T0-T2			***-0,01***	***-2%***	3	**0,60**	0,19				4	**0,59**	0,22
SEGMENTS DE MARCHE (tous produits)		DS					2	**0,66**	0,22	2	**0,92**	0,40			
SEGMENTS DE MARCHE (tous produits)		MN											2	**0,40**	0,07
SEGMENTS DE MARCHE (tous produits)		MDD	***+0,03***	***+5%***						3	**0,74**	0,33	1	**0,77**	
SEGMENTS DE MARCHE (tous produits)		MDDeg													
SEGMENTS DE MARCHE (tous produits)		HD	***+0,17***	***+28%***	***+0,29***	***+60%***	1	**0,48**		1	**0,60**		1	**0,77**	

[1]ratio des volumes des produits identifiés par l'Oqali versus le volume total du marché retracé par Kantar - Panel Worldpanel (données d'achats des ménages représentatives de la population française)
N=Effectif ; Moy=Moyenne ; ET=Ecart-type ; DS=distributeurs spécialisés ; MN=marques nationales ; MDD=marques de distributeurs ; MDDeg=marques de distributeurs entrée de gamme ; HD=hard discount
Case en violet : diminution significative entre les teneurs moyennes des 2 années ; pour les sous-groupes : teneurs moyennes des références ajoutées entre l'année A et l'année B significativement inférieures à celles de l'ensemble des références de l'année A/teneurs moyennes de l'ensemble des références de l'année B significativement inférieures à celles des références retirées entre l'année A et l'année B/teneurs moyennes des références ajoutées entre l'année A et l'année B significativement inférieures à celles des références retirées entre l'année A et l'année B (* si p<0,05 ; ** si p<0,01 ; *** si p<0,001)
Case en orange : augmentation significative entre les teneurs moyennes des 2 années ; pour les sous-groupes : teneurs moyennes des références ajoutées entre l'année A et l'année B significativement supérieures à celles de l'ensemble des références de l'année A/teneurs moyennes de l'ensemble des références de l'année B significativement supérieures à celles des références retirées entre l'année A et l'année B/teneurs moyennes des références ajoutées entre l'année A et l'année B significativement supérieures à celles des références retirées entre l'année A et l'année B (* si p<0,05 ; ** si p<0,01 ; *** si p<0,001)
Tests statistiques effectués : test de permutations
Chiffres grisés : effectif d'au moins une des 3 années égal à 1 ou 2
Case vide : aucun produit collecté dans l'échantillon Oqali l'année considérée / delta non calculé car aucun produit collecté dans l'échantillon Oqali sur au moins 1 des 2 années considérées

5.8.11. Sushis

Le Tableau 179 récapitule l'ensemble des évolutions des teneurs moyennes en sel entre les 2 derniers suivis (T1-T2 : 2016 à 2020) et les 2 suivis les plus éloignés (T0-T2 : 2012 à 2020) au sein de la famille Sushis.

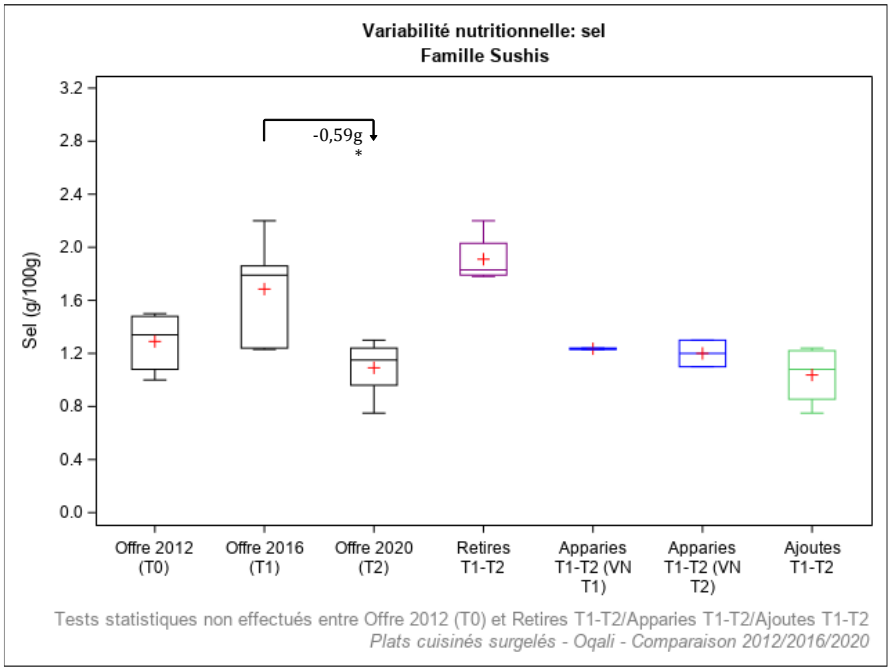
Tableau 179 : Récapitulatif des différences de teneurs moyennes en sel entre les 2 derniers suivis (2016 et 2020) et sur le long terme (2012 et 2020) au sein de la famille Sushis.

Evolutions des teneurs moyennes en Sel (g/100g) de la famille Sushis			*Différences entre les moyennes*				Données 2012 (T0)			Données 2016 (T1)			Données 2020 (T2)		
			T1-T2 (4 ans)		*T0-T2 (8 ans)*										
			g/100g	*%*	*g/100g*	*%*	N	**Moy**	ET	N	**Moy**	ET	N	**Moy**	ET
TOUS PRODUITS		Ensemble de l'offre	***-0,59****	***-35%***	***-0,20***	***-15%***	6	**1,29**	0,21	6	**1,69**	0,38	6	**1,09**	0,21
TOUS PRODUITS PONDERES		Ensemble de l'offre avec pondération par les parts de marché[1]	*-0,03*	*-3%*	*-0,06*	*-5%*	1	**1,26**		1	**1,23**		5	**1,20**	0,01
T1-T2	REFORMULATIONS	Produits appariés T1-T2	*-0,03*	*-3%*						2	**1,24**	0,01	2	**1,20**	0,14
	RENOUVELLEMENT DE L'OFFRE	Offre T1 vs références Ajoutées T1-T2	***-0,65***	***-38%***						6	**1,69**	0,38	4	**1,04**	0,23
		Références Retirées T1-T2 vs Offre T2	***-0,82***	***-43%***						4	**1,91**	0,20	6	**1,09**	0,21
		Références Retirées T1-T2 vs Ajoutées T1-T2	***-0,87***	***-46%***						4	**1,91**	0,20	4	**1,04**	0,23
T0-T2	REFORMULATIONS	Produits appariés T0-T2			*+0,04*	*+3%*	1	**1,26**					1	**1,30**	
	RENOUVELLEMENT DE L'OFFRE	Offre T0 vs références Ajoutées T0-T2			***-0,24***	***-19%***	6	**1,29**	0,21				5	**1,05**	0,20
		Références Retirées T0-T2 vs Offre T2			***-0,20***	***-16%***	5	**1,30**	0,24				6	**1,09**	0,21
		Références Retirées T0-T2 vs Ajoutées T0-T2			***-0,25***	***-19%***	5	**1,30**	0,24				5	**1,05**	0,20
SEGMENTS DE MARCHE (tous produits)		DS	***-0,62***	***-37%***	***-0,32***	***-23%***	3	**1,39**	0,11	6	**1,69**	0,38	5	**1,06**	0,21
		MN			*-0,26*	*-17%*	1	**1,50**					1	**1,24**	
		MDD					1	**1,00**							
		MDDeg													
		HD					1	**1,08**							

[1]ratio des volumes des produits identifiés par l'Oqali versus le volume total du marché retracé par Kantar - Panel Worldpanel (données d'achats des ménages représentatives de la population française)
N=Effectif ; Moy=Moyenne ; ET=Ecart-type ; DS=distributeurs spécialisés ; MN=marques nationales ; MDD=marques de distributeurs ; MDDeg=marques de distributeurs entrée de gamme ; HD=hard discount
Case en violet : diminution significative entre les teneurs moyennes des 2 années ; pour les sous-groupes : teneurs moyennes des références ajoutées entre l'année A et l'année B significativement inférieures à celles de l'ensemble des références de l'année A/teneurs moyennes de l'ensemble des références de l'année B significativement inférieures à celles des références retirées entre l'année A et l'année B/teneurs moyennes des références ajoutées entre l'année A et l'année B significativement inférieures à celles des références retirées entre l'année A et l'année B (* si p<0,05 ; ** si p<0,01 ; *** si p<0,001)
Case en orange : augmentation significative entre les teneurs moyennes des 2 années ; pour les sous-groupes : teneurs moyennes des références ajoutées entre l'année A et l'année B significativement supérieures à celles de l'ensemble des références de l'année A/teneurs moyennes de l'ensemble des références de l'année B significativement supérieures à celles des références retirées entre l'année A et l'année B/teneurs moyennes des références ajoutées entre l'année A et l'année B significativement supérieures à celles des références retirées entre l'année A et l'année B (* si p<0,05 ; ** si p<0,01 ; *** si p<0,001)
Tests statistiques effectués : test de permutations
Chiffres grisés : effectif d'au moins une des 3 années égal à 1 ou 2
Case vide : aucun produit collecté dans l'échantillon Oqali l'année considérée / delta non calculé car aucun produit collecté dans l'échantillon Oqali sur au moins 1 des 2 années considérées

Au niveau de l'ensemble de l'offre de la famille (Tableau 179 ; Figure 86), une diminution significative de la teneur moyenne en sel est observée entre les 2 derniers suivis (T1-T2 : 2016 et 2020 ; -0,59g/100g soit -35%).

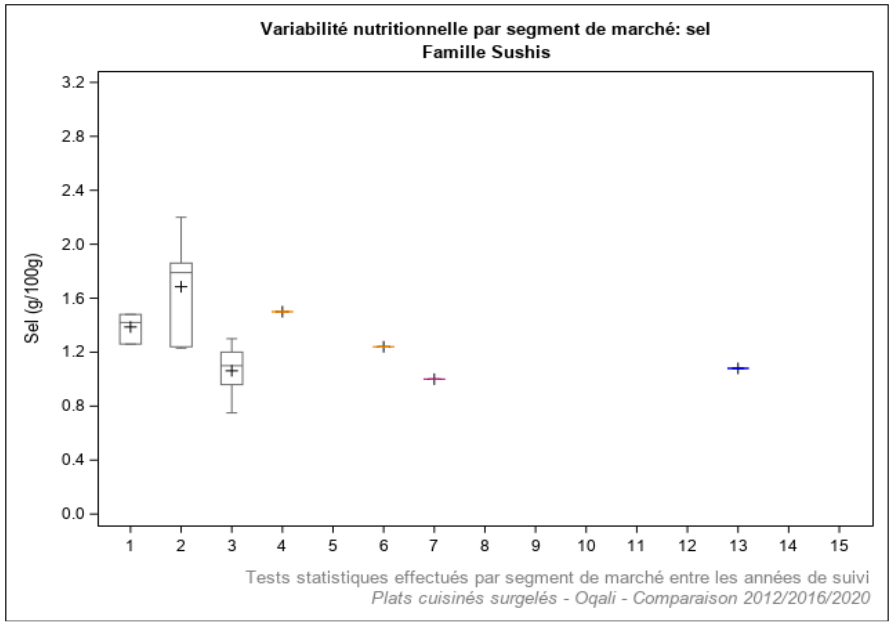
Au niveau de l'ensemble de l'offre de la famille pondérée les parts de marché, **ainsi que pour les segments de marché,** aucune évolution significative n'est observée (Tableau 179 ; Figure 87).



Légende	Définition
Offre 2012 (T0)	Offre captée par l'Oqali en 2012 (n=6)
Offre 2016 (T1)	Offre captée par l'Oqali en 2016 (n=6)
Offre 2020 (T2)	Offre captée par l'Oqali en 2020 (n=6)
Retirés T1-T2	Produits retirés entre 2016 et 2020 ou non captés par l'Oqali en 2020 (n=4)
Appariés T1-T2 (VN T1)	Produits de 2016 présents à la fois en 2016 et en 2020, sous une forme identique ou modifiée (n=2)
Appariés T1-T2 (VN T2)	Produits de 2020 présents à la fois en 2016 et en 2020, sous une forme identique ou modifiée (n=2)
Ajoutés T1-T2	Innovations, extensions de gamme et produits non captés par l'Oqali en 2016 (n=4)

Effet année : * si p<0,05 ; ** si p<0,01 ; *** si p<0,001
Chiffres grisés : effectif inférieur ou égal à 2

Figure 86 : Variabilité des teneurs en sel (g/100g) par année et sous-groupe au sein de la famille Sushis étudiée.



Légende	Année de suivi	Définition	Légende	Année de suivi	Définition
1	2012	Distributeurs specialisés (n=3)	10	2012	Marques de distributeurs entrée de gamme (n=0)
2	2016	Distributeurs specialisés (n=6)	11	2016	Marques de distributeurs entrée de gamme (n=0)
3	2020	Distributeurs specialisés (n=5)	12	2020	Marques de distributeurs entrée de gamme (n=0)
4	2012	Marques nationales (n=1)	13	2012	Hard Discount (n=1)
5	2016	Marques nationales (n=0)	14	2016	Hard Discount (n=0)
6	2020	Marques nationales (n=1)	15	2020	Hard Discount (n=0)
7	2012	Marques de distributeurs (n=1)			
8	2016	Marques de distributeurs (n=0)			
9	2020	Marques de distributeurs (n=0)			

Effet année : * si p<0,05 ; ** si p<0,01 ; *** si p<0,001

Figure 87 : Variabilité des teneurs en sel (g/100g) par année et segment de marché au sein de la famille Sushis étudiée.

5.8.12. Poisson légumes

Le Tableau 180 récapitule l'ensemble des évolutions des teneurs moyennes en sel entre les 2 derniers suivis (T1-T2 : 2016 à 2020) et les 2 suivis les plus éloignés (T0-T2 : 2012 à 2020) au sein de la famille Poisson légumes.

Tableau 180 : Récapitulatif des différences de teneurs moyennes en sel entre les 2 derniers suivis (2016 et 2020) et sur le long terme (2012 et 2020) au sein de la famille Poisson légumes.

Evolutions des teneurs moyennes en Sel (g/100g) de la famille Poisson légumes			*Différences entre les moyennes*				Données 2012 (T0)			Données 2016 (T1)			Données 2020 (T2)		
			T1-T2 (4 ans)		*T0-T2 (8 ans)*										
			g/100g	*%*	*g/100g*	*%*	N	**Moy**	ET	N	**Moy**	ET	N	**Moy**	ET
TOUS PRODUITS		Ensemble de l'offre	***+0,16***	***+25%***	***+0,23****	***+40%***	26	**0,58**	0,18	23	**0,65**	0,24	8	**0,82**	0,21
TOUS PRODUITS PONDERES		Ensemble de l'offre avec pondération par les parts de marché[1]	***+0,04***	***+7%***	***+0,04***	***+7%***	20	**0,57**	0,02	21	**0,57**	0,02	8	**0,61**	0,02
T1-T2	REFORMULATIONS	Produits appariés T1-T2	***-0,04***	***-5%***						6	**0,85**	0,24	6	**0,81**	0,24
T1-T2	RENOUVELLEMENT DE L'OFFRE	Offre T1 vs références Ajoutées T1-T2	***+0,18***	***+28%***						23	**0,65**	0,24	2	**0,84**	0,16
T1-T2	RENOUVELLEMENT DE L'OFFRE	Références Retirées T1-T2 vs Offre T2	***+0,23***	***+40%***						17	**0,58**	0,21	8	**0,82**	0,21
T1-T2	RENOUVELLEMENT DE L'OFFRE	Références Retirées T1-T2 vs Ajoutées T1-T2	***+0,25***	***+43%***						17	**0,58**	0,21	2	**0,84**	0,16
T0-T2	REFORMULATIONS	Produits appariés T0-T2			***+0,003***	***+0,47%***	3	**0,64**	0,18				3	**0,65**	0,21
T0-T2	RENOUVELLEMENT DE L'OFFRE	Offre T0 vs références Ajoutées T0-T2			***+0,36****	***+61%***	26	**0,58**	0,18				4	**0,94**	0,16
T0-T2	RENOUVELLEMENT DE L'OFFRE	Références Retirées T0-T2 vs Offre T2			***+0,24***	***+42%***	23	**0,57**	0,18				8	**0,82**	0,21
T0-T2	RENOUVELLEMENT DE L'OFFRE	Références Retirées T0-T2 vs Ajoutées T0-T2			***+0,36****	***+64%***	23	**0,57**	0,18				4	**0,94**	0,16
SEGMENTS DE MARCHE (tous produits)		DS	***+0,24***	***+41%***	***+0,26***	***+47%***	15	**0,56**	0,18	13	**0,59**	0,27	3	**0,83**	0,31
SEGMENTS DE MARCHE (tous produits)		MN	***+0,07***	***+12%***	***+0,07***	***+12%***	7	**0,57**	0,19	2	**0,57**	0,04	2	**0,64**	0,11
SEGMENTS DE MARCHE (tous produits)		MDD	***+0,20***	***+26%***	***+0,21***	***+28%***	1	**0,74**		2	**0,76**	0,04	1	**0,95**	
SEGMENTS DE MARCHE (tous produits)		MDDeg													
SEGMENTS DE MARCHE (tous produits)		HD	***+0,11***	***+14%***	***+0,27***	***+42%***	3	**0,64**	0,19	6	**0,79**	0,21	2	**0,91**	0,11

[1] ratio des volumes des produits identifiés par l'Oqali versus le volume total du marché retracé par Kantar - Panel Worldpanel (données d'achats des ménages représentatives de la population française)
N=Effectif ; Moy=Moyenne ; ET=Ecart-type ; DS=distributeurs spécialisés ; MN=marques nationales ; MDD=marques de distributeurs ; MDDeg=marques de distributeurs entrée de gamme ; HD=hard discount
Case en violet : diminution significative entre les teneurs moyennes des 2 années ; pour les sous-groupes : teneurs moyennes des références ajoutées entre l'année A et l'année B significativement inférieures à celles de l'ensemble des références de l'année A/teneurs moyennes de l'ensemble des références de l'année B significativement inférieures à celles des références retirées entre l'année A et l'année B/teneurs moyennes des références ajoutées entre l'année A et l'année B significativement inférieures à celles des références retirées entre l'année A et l'année B (* si p<0,05 ; ** si p<0,01 ; *** si p<0,001)
Case en orange : augmentation significative entre les teneurs moyennes des 2 années ; pour les sous-groupes : teneurs moyennes des références ajoutées entre l'année A et l'année B significativement supérieures à celles de l'ensemble des références de l'année A/teneurs moyennes de l'ensemble des références de l'année B significativement supérieures à celles des références retirées entre l'année A et l'année B/teneurs moyennes des références ajoutées entre l'année A et l'année B significativement supérieures à celles des références retirées entre l'année A et l'année B (* si p<0,05 ; ** si p<0,01 ; *** si p<0,001)
Tests statistiques effectués : test de permutations
Chiffres grisés : effectif d'au moins une des 3 années égal à 1 ou 2
Case vide : aucun produit collecté dans l'échantillon Oqali l'année considérée / delta non calculé car aucun produit collecté dans l'échantillon Oqali sur au moins 1 des 2 années considérées

Au niveau de l'ensemble de l'offre de la famille (Tableau 180), une augmentation significative de la teneur moyenne en sel est observée entre les 2 suivis les plus éloignés (T0-T2 : 2012 à 2020 ; +0,23g/100g soit +40%).

Au niveau de l'ensemble de l'offre de la famille pondérée les parts de marché, **ainsi que pour les segments de marché,** aucune évolution significative n'est observée (Tableau 180).

5.8.13. Poisson légumes féculents

Le Tableau 181 récapitule l'ensemble des évolutions des teneurs moyennes en sel entre les 2 derniers suivis (T1-T2 : 2016 à 2020) et les 2 suivis les plus éloignés (T0-T2 : 2012 à 2020) au sein de la famille Poisson légumes féculents.

Tableau 181 : Récapitulatif des différences de teneurs moyennes en sel entre les 2 derniers suivis (2016 et 2020) et sur le long terme (2012 et 2020) au sein de la famille Poisson légumes féculents.

Evolutions des teneurs moyennes en Sel (g/100g) de la famille Poisson légumes féculents			*Différences entre les moyennes*				Données 2012 (T0)			Données 2016 (T1)			Données 2020 (T2)		
			T1-T2 (4 ans)		*T0-T2 (8 ans)*										
			g/100g	*%*	*g/100g*	*%*	N	**Moy**	ET	N	**Moy**	ET	N	**Moy**	ET
TOUS PRODUITS		Ensemble de l'offre	***-0,02***	***-4%***	***-0,04***	***-6%***	125	**0,64**	0,23	146	**0,62**	0,21	106	**0,60**	0,19
TOUS PRODUITS PONDERES		Ensemble de l'offre avec pondération par les parts de marché[1]	***-0,01***	***-2%***	***-0,04***	***-6%***	112	**0,64**	0,03	134	**0,61**	0,03	103	**0,60**	0,02
T1-T2	REFORMULATIONS	Produits appariés T1-T2	***-0,03****	***-6%***						61	**0,61**	0,19	61	**0,58**	0,19
T1-T2	RENOUVELLEMENT DE L'OFFRE	Offre T1 vs références Ajoutées T1-T2	***+0,01***	***+1%***						146	**0,62**	0,21	45	**0,63**	0,19
T1-T2	RENOUVELLEMENT DE L'OFFRE	Références Retirées T1-T2 vs Offre T2	***-0,03***	***-5%***						85	**0,63**	0,23	106	**0,60**	0,19
T1-T2	RENOUVELLEMENT DE L'OFFRE	Références Retirées T1-T2 vs Ajoutées T1-T2	***+0,001***	***+0,1%***						85	**0,63**	0,23	45	**0,63**	0,19
T0-T2	REFORMULATIONS	Produits appariés T0-T2			***-0,10***	***-14%***	39	**0,69**	0,23				39	**0,59**	0,20
T0-T2	RENOUVELLEMENT DE L'OFFRE	Offre T0 vs références Ajoutées T0-T2			***-0,03***	***-5%***	125	**0,64**	0,23				64	**0,61**	0,18
T0-T2	RENOUVELLEMENT DE L'OFFRE	Références Retirées T0-T2 vs Offre T2			***-0,02***	***-3%***	86	**0,62**	0,22				106	**0,60**	0,19
T0-T2	RENOUVELLEMENT DE L'OFFRE	Références Retirées T0-T2 vs Ajoutées T0-T2			***-0,01***	***-1%***	86	**0,62**	0,22				64	**0,61**	0,18
SEGMENTS DE MARCHE (tous produits)		DS	***-0,06***	***-10%***	***-0,14****	***-20%***	52	**0,70**	0,28	77	**0,62**	0,25	51	**0,56**	0,21
SEGMENTS DE MARCHE (tous produits)		MN	***+0,08***	***+12%***	***+0,14***	***+24%***	13	**0,59**	0,14	13	**0,66**	0,13	10	**0,73**	0,23
SEGMENTS DE MARCHE (tous produits)		MDD	***-0,0001***	***-0,02%***	***+0,01***	***+1%***	43	**0,60**	0,18	43	**0,60**	0,16	34	**0,60**	0,14
SEGMENTS DE MARCHE (tous produits)		MDDeg													
SEGMENTS DE MARCHE (tous produits)		HD	***+0,004***	***+1%***	***+0,05***	***+7%***	17	**0,61**	0,17	13	**0,66**	0,17	11	**0,66**	0,11

[1]ratio des volumes des produits identifiés par l'Oqali versus le volume total du marché retracé par Kantar - Panel Worldpanel (données d'achats des ménages représentatives de la population française)
N=Effectif ; Moy=Moyenne ; ET=Ecart-type ; DS=distributeurs spécialisés ; MN=marques nationales ; MDD=marques de distributeurs ; MDDeg=marques de distributeurs entrée de gamme ; HD=hard discount
Case en violet : diminution significative entre les teneurs moyennes des 2 années ; pour les sous-groupes : teneurs moyennes des références ajoutées entre l'année A et l'année B significativement inférieures à celles de l'ensemble des références de l'année A/teneurs moyennes de l'ensemble des références de l'année B significativement inférieures à celles des références retirées entre l'année A et l'année B/teneurs moyennes des références ajoutées entre l'année A et l'année B significativement inférieures à celles des références retirées entre l'année A et l'année B (* si p<0,05 ; ** si p<0,01 ; *** si p<0,001)
Case en orange : augmentation significative entre les teneurs moyennes des 2 années ; pour les sous-groupes : teneurs moyennes des références ajoutées entre l'année A et l'année B significativement supérieures à celles de l'ensemble des références de l'année A/teneurs moyennes de l'ensemble des références de l'année B significativement supérieures à celles des références retirées entre l'année A et l'année B/teneurs moyennes des références ajoutées entre l'année A et l'année B significativement supérieures à celles des références retirées entre l'année A et l'année B (* si p<0,05 ; ** si p<0,01 ; *** si p<0,001)
Tests statistiques effectués : test de permutations
Chiffres grisés : effectif d'au moins une des 3 années égal à 1 ou 2
Case vide : aucun produit collecté dans l'échantillon Oqali l'année considérée / delta non calculé car aucun produit collecté dans l'échantillon Oqali sur au moins 1 des 2 années considérées

Au niveau de l'ensemble de l'offre de la famille, pondérée ou non par les parts de marché, aucune évolution significative n'est observée (Tableau 181 ; Figure 89).

Cependant, une diminution significative de la teneur moyenne en sel est mise en évidence pour les produits appariés (-0,03g/100g soit -6%), indiquant que des **reformulations à la baisse** ont eu lieu entre 2016 et 2020 (Tableau 181 ; Figure 89). L'étude des teneurs référence par référence entre les 2 derniers suivis (T1-T2 : 2016 à 2020 ; Figure 88) montre que ces reformulations sont réparties sur l'ensemble des produits, et plus particulièrement, les plus fortes diminutions sont globalement observées sur les teneurs en sel parmi les plus élevées de 2016. Les couples n°2 et n°52 présentent une quantité de sel ajouté dans leur liste des ingrédients plus faible en 2020. Des reformulations à la hausse sont également réparties sur l'ensemble des produits. Pour les autres références, l'ensemble des informations disponibles sur l'emballage, dont la liste des ingrédients, ainsi que l'échange d'informations avec les professionnels du groupe de travail n'ont pas permis d'expliquer ces évolutions.

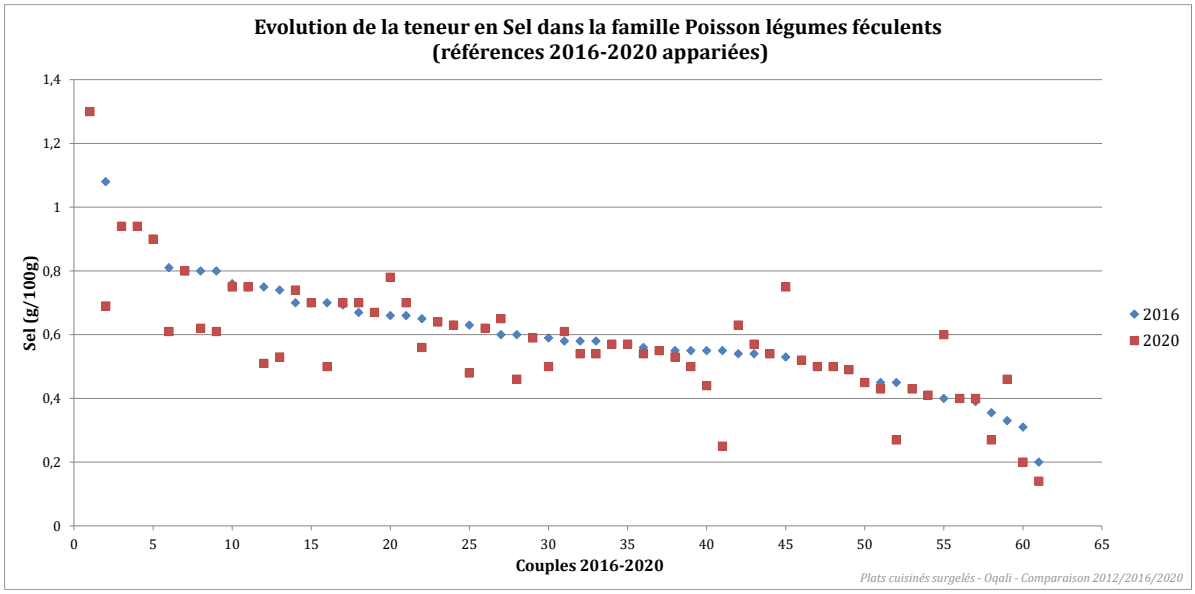
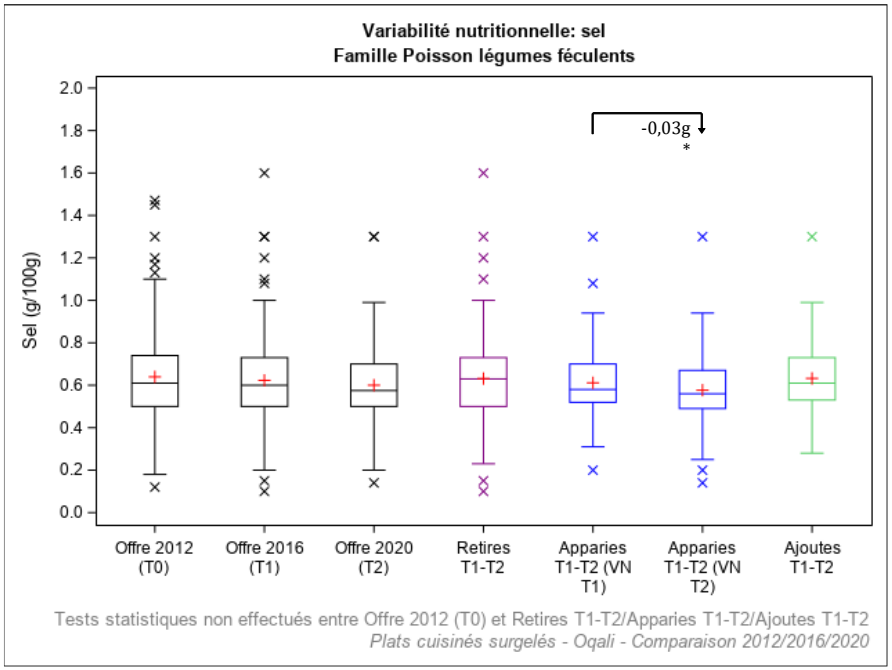


Figure 88 : Evolution, référence par référence, de la teneur en sel des produits appariés entre 2016 et 2020, de la famille Poisson légumes féculents étudiée.

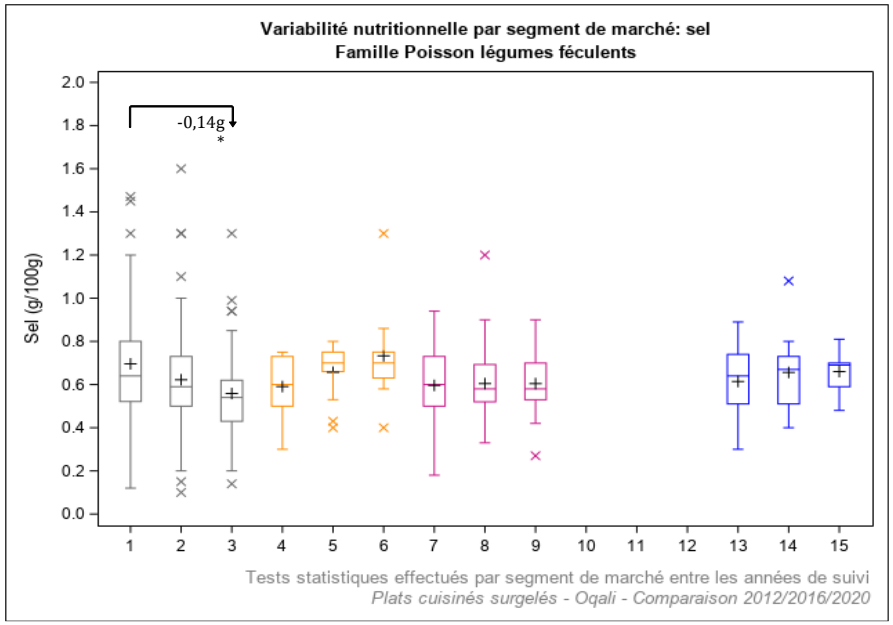
Au niveau des segments de marché (Tableau 181 ; Figure 90) et pour les données non pondérées, il est observé une diminution significative de la teneur moyenne en sel, pour les distributeurs spécialisés, entre les 2 suivis les plus éloignés (T0-T2 : 2012 à 2020 ; -0,14g/100g soit -20%).



Légende	Définition
Offre 2012 (T0)	Offre captée par l'Oqali en 2012 (n=125)
Offre 2016 (T1)	Offre captée par l'Oqali en 2016 (n=146)
Offre 2020 (T2)	Offre captée par l'Oqali en 2020 (n=106)
Retirés T1-T2	Produits retirés entre 2016 et 2020 ou non captés par l'Oqali en 2020 (n=85)
Appariés T1-T2 (VN T1)	Produits de 2016 présents à la fois en 2016 et en 2020, sous une forme identique ou modifiée (n=61)
Appariés T1-T2 (VN T2)	Produits de 2020 présents à la fois en 2016 et en 2020, sous une forme identique ou modifiée (n=61)
Ajoutés T1-T2	Innovations, extensions de gamme et produits non captés par l'Oqali en 2016 (n=45)

Effet année : * si p<0,05 ; ** si p<0,01 ; *** si p<0,001
Chiffres grisés : effectif inférieur ou égal à 2

Figure 89 : Variabilité des teneurs en sel (g/100g) par année et sous-groupe au sein de la famille Poisson légumes féculents étudiée.



Légende	Année de suivi	Définition	Légende	Année de suivi	Définition
1	2012	Distributeurs specialisés (n=52)	10	2012	Marques de distributeurs entrée de gamme (n=0)
2	2016	Distributeurs specialisés (n=77)	11	2016	Marques de distributeurs entrée de gamme (n=0)
3	2020	Distributeurs specialisés (n=51)	12	2020	Marques de distributeurs entrée de gamme (n=0)
4	2012	Marques nationales (n=13)	13	2012	Hard Discount (n=17)
5	2016	Marques nationales (n=13)	14	2016	Hard Discount (n=13)
6	2020	Marques nationales (n=10)	15	2020	Hard Discount (n=11)
7	2012	Marques de distributeurs (n=43)			
8	2016	Marques de distributeurs (n=43)			
9	2020	Marques de distributeurs (n=34)			

Effet année : * si p<0,05 ; ** si p<0,01 ; *** si p<0,001

Figure 90 : Variabilité des teneurs en sel (g/100g) par année et segment de marché au sein de la famille Poisson légumes féculents étudiée.

5.8.14. Pâtes bolognaise

Le Tableau 182 récapitule l'ensemble des évolutions des teneurs moyennes en sel entre les 2 derniers suivis (T1-T2 : 2016 à 2020) et les 2 suivis les plus éloignés (T0-T2 : 2012 à 2020) au sein de la famille Pâtes bolognaise.

Tableau 182 : Récapitulatif des différences de teneurs moyennes en sel entre les 2 derniers suivis (2016 et 2020) et sur le long terme (2012 et 2020) au sein de la famille Pâtes bolognaise.

Evolutions des teneurs moyennes en Sel (g/100g) de la famille Pâtes bolognaise			*Différences entre les moyennes*				Données 2012 (T0)			Données 2016 (T1)			Données 2020 (T2)		
			T1-T2 (4 ans)		*T0-T2 (8 ans)*										
			g/100g	*%*	*g/100g*	*%*	N	**Moy**	ET	N	**Moy**	ET	N	**Moy**	ET
TOUS PRODUITS		Ensemble de l'offre	***-0,06***	***-7%***	***-0,02***	***-2%***	73	**0,75**	0,21	77	**0,79**	0,19	56	**0,74**	0,14
TOUS PRODUITS PONDERES		Ensemble de l'offre avec pondération par les parts de marché[1]	***-0,09******	***-11%***	***-0,07******	***-9%***	71	**0,79**	0,03	68	**0,81**	0,03	53	**0,72**	0,02
T1-T2	REFORMULATIONS	Produits appariés T1-T2	***-0,10******	***-12%***						41	**0,81**	0,18	41	**0,71**	0,12
	RENOUVELLEMENT DE L'OFFRE	Offre T1 vs références Ajoutées T1-T2	***+0,01***	***+1%***						77	**0,79**	0,19	15	**0,81**	0,17
		Références Retirées T1-T2 vs Offre T2	***-0,04***	***-5%***						36	**0,78**	0,20	56	**0,74**	0,14
		Références Retirées T1-T2 vs Ajoutées T1-T2	***+0,03***	***+4%***						36	**0,78**	0,20	15	**0,81**	0,17
T0-T2	REFORMULATIONS	Produits appariés T0-T2			***-0,08***	***-10%***	30	**0,80**	0,22				30	**0,72**	0,13
	RENOUVELLEMENT DE L'OFFRE	Offre T0 vs références Ajoutées T0-T2			***+0,01***	***+2%***	73	**0,75**	0,21				22	**0,77**	0,15
		Références Retirées T0-T2 vs Offre T2			***+0,01***	***+2%***	43	**0,72**	0,21				56	**0,74**	0,14
		Références Retirées T0-T2 vs Ajoutées T0-T2			***+0,04***	***+6%***	43	**0,72**	0,21				22	**0,77**	0,15
SEGMENTS DE MARCHE (tous produits)		DS	***-0,08***	***-10%***	***-0,03***	***-4%***	17	**0,77**	0,28	21	**0,81**	0,13	13	**0,73**	0,08
		MN	***-0,01***	***-1%***	***+0,10***	***+14%***	12	**0,70**	0,14	8	**0,81**	0,11	8	**0,80**	0,22
		MDD	***-0,06***	***-8%***	***-0,04***	***-5%***	36	**0,74**	0,17	32	**0,76**	0,21	25	**0,70**	0,13
		MDDeg	***-0,001***	***-0%***	***-0,03***	***-3%***	2	**0,86**	0,01	4	**0,83**	0,07	3	**0,83**	0,09
		HD	***-0,09***	***-10%***	***-0,11***	***-13%***	6	**0,86**	0,34	12	**0,84**	0,27	7	**0,75**	0,14

[1]ratio des volumes des produits identifiés par l'Oqali versus le volume total du marché retracé par Kantar - Panel Worldpanel (données d'achats des ménages représentatives de la population française)
N=Effectif ; Moy=Moyenne ; ET=Ecart-type ; DS=distributeurs spécialisés ; MN=marques nationales ; MDD=marques de distributeurs ; MDDeg=marques de distributeurs entrée de gamme ; HD=hard discount
Case en violet : diminution significative entre les teneurs moyennes des 2 années ; pour les sous-groupes : teneurs moyennes des références ajoutées entre l'année A et l'année B significativement inférieures à celles de l'ensemble des références de l'année A/teneurs moyennes de l'ensemble des références de l'année B significativement inférieures à celles des références retirées entre l'année A et l'année B/teneurs moyennes des références ajoutées entre l'année A et l'année B significativement inférieures à celles des références retirées entre l'année A et l'année B (* si p<0,05 ; ** si p<0,01 ; *** si p<0,001)
Case en orange : augmentation significative entre les teneurs moyennes des 2 années ; pour les sous-groupes : teneurs moyennes des références ajoutées entre l'année A et l'année B significativement supérieures à celles de l'ensemble des références de l'année A/teneurs moyennes de l'ensemble des références de l'année B significativement supérieures à celles des références retirées entre l'année A et l'année B/teneurs moyennes des références ajoutées entre l'année A et l'année B significativement supérieures à celles des références retirées entre l'année A et l'année B (* si p<0,05 ; ** si p<0,01 ; *** si p<0,001)
Tests statistiques effectués : test de permutations
Chiffres grisés : effectif d'au moins une des 3 années égal à 1 ou 2
Case vide : aucun produit collecté dans l'échantillon Oqali l'année considérée / delta non calculé car aucun produit collecté dans l'échantillon Oqali sur au moins 1 des 2 années considérées

Au niveau de l'ensemble de l'offre ainsi que pour les segments de marché, aucune évolution significative n'est mise en évidence (Tableau 182 ; Figure 92 et Figure 93).

Une diminution significative de la teneur moyenne en sel est mise en évidence pour les produits appariés (-0,10g/100g soit -12%), indiquant que des **reformulations à la baisse** ont eu lieu entre 2016 et 2020 (Tableau 182 ; Figure 92). L'étude des teneurs référence par référence entre les 2 derniers suivis (T1-T2 : 2016 à 2020 ; Figure 91) montre que ces reformulations sont réparties sur l'ensemble des produits, et plus particulièrement, les plus fortes diminutions sont globalement observées sur les teneurs en sel parmi les plus élevées de 2016. Les diminutions portées par les couples n°1 et n°2 (lasagnes à la bolognaise) peuvent, en partie, s'expliquer par une proportion plus faible d'emmental dans la partie gratinée du produit en 2020. Les couples de produits n°8 et n°9 (lasagnes à la bolognaise) et n°38 présentent une proportion de fromage plus faible dans leur liste des ingrédients en 2020. Par ailleurs, quelques augmentations sont également observées notamment sur les teneurs en sel parmi les plus faibles de 2016. Pour les autres références, l'ensemble des informations disponibles sur l'emballage, dont la liste des ingrédients, ainsi que l'échange d'informations avec les professionnels du groupe de travail n'ont pas permis d'expliquer ces évolutions.

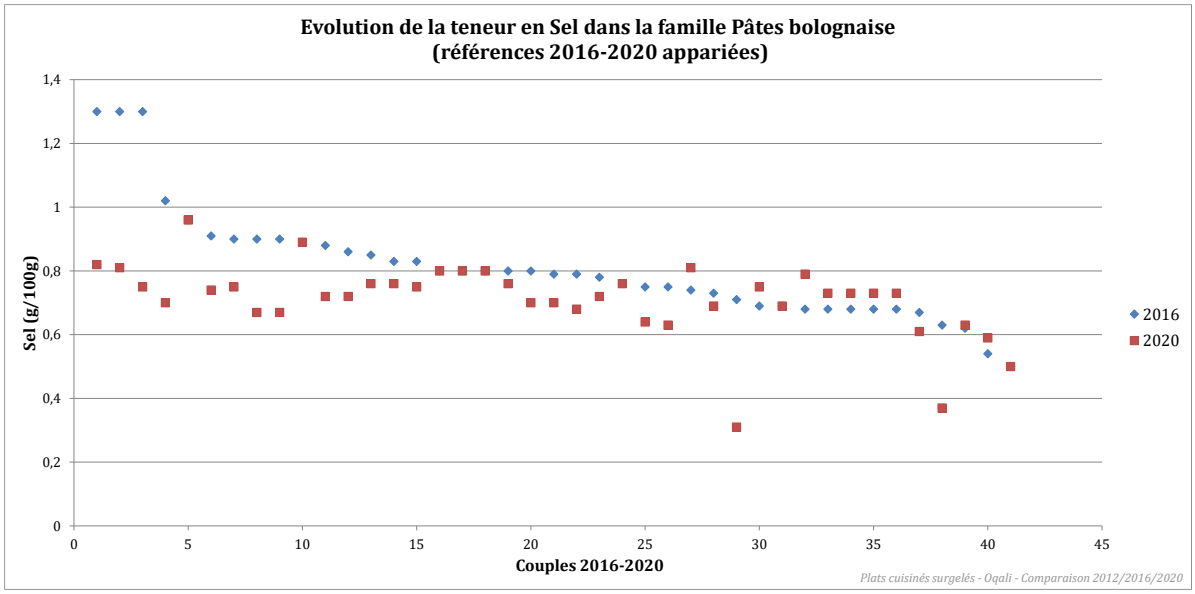
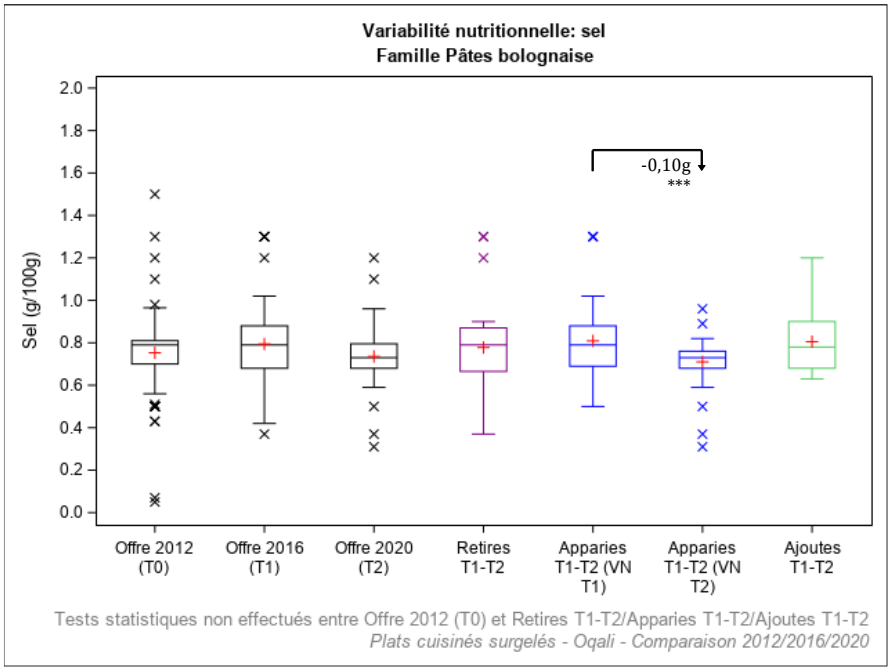


Figure 91 : Evolution, référence par référence, de la teneur en sel des produits appariés entre 2016 et 2020, de la famille Pâtes bolognaise étudiée.

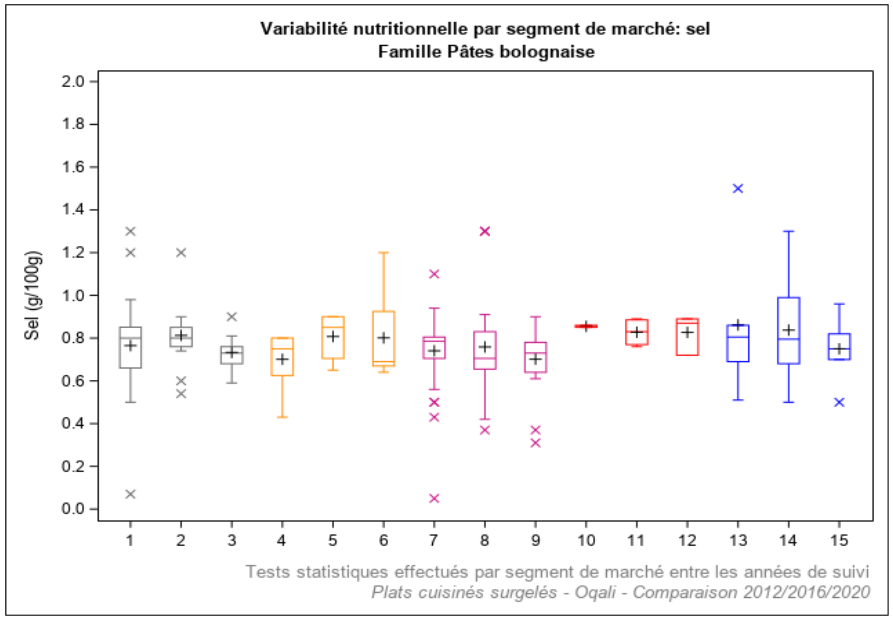
Au niveau de l'ensemble de l'offre de la famille en pondérant par les parts de marché (Tableau 182), une diminution significative de la teneur moyenne en sel est observée entre les 2 derniers suivis (T1-T2 : 2016 à 2020 ; -0,09g/100g soit -11%) ainsi qu'entre les 2 suivis les plus éloignés (T0-T2 : 2012 à 2020 ; -0,07g/100g soit -9%).



Légende	Définition
Offre 2012 (T0)	Offre captée par l'Oqali en 2012 (n=73)
Offre 2016 (T1)	Offre captée par l'Oqali en 2016 (n=77)
Offre 2020 (T2)	Offre captée par l'Oqali en 2020 (n=56)
Retirés T1-T2	Produits retirés entre 2016 et 2020 ou non captés par l'Oqali en 2020 (n=36)
Appariés T1-T2 (VN T1)	Produits de 2016 présents à la fois en 2016 et en 2020, sous une forme identique ou modifiée (n=41)
Appariés T1-T2 (VN T2)	Produits de 2020 présents à la fois en 2016 et en 2020, sous une forme identique ou modifiée (n=41)
Ajoutés T1-T2	Innovations, extensions de gamme et produits non captés par l'Oqali en 2016 (n=15)

Effet année : * si p<0,05 ; ** si p<0,01 ; *** si p<0,001
Chiffres grisés : effectif inférieur ou égal à 2

Figure 92 : Variabilité des teneurs en sel (g/100g) par année et sous-groupe au sein de la famille Pâtes bolognaise étudiée.



Légende	Année de suivi	Définition	Légende	Année de suivi	Définition
1	2012	Distributeurs specialisés (n=17)	10	2012	Marques de distributeurs entrée de gamme (n=2)
2	2016	Distributeurs specialisés (n=21)	11	2016	Marques de distributeurs entrée de gamme (n=4)
3	2020	Distributeurs specialisés (n=13)	12	2020	Marques de distributeurs entrée de gamme (n=3)
4	2012	Marques nationales (n=12)	13	2012	Hard Discount (n=6)
5	2016	Marques nationales (n=8)	14	2016	Hard Discount (n=12)
6	2020	Marques nationales (n=8)	15	2020	Hard Discount (n=7)
7	2012	Marques de distributeurs (n=36)			
8	2016	Marques de distributeurs (n=32)			
9	2020	Marques de distributeurs (n=25)			

Effet année : * si p<0,05 ; ** si p<0,01 ; *** si p<0,001

Figure 93 : Variabilité des teneurs en sel (g/100g) par année et segment de marché au sein de la famille Pâtes bolognaise étudiée.

5.8.15. Pâtes carbonara

Le Tableau 183 récapitule l'ensemble des évolutions des teneurs moyennes en sel entre les 2 derniers suivis (T1-T2 : 2016 à 2020) et les 2 suivis les plus éloignés (T0-T2 : 2012 à 2020) au sein de la famille Pâtes carbonara. **Aucune évolution significative des teneurs n'est observée que ce soit entre les 2 derniers suivis (T1-T2 : 2016 à 2020) ou entre les 2 suivis les plus éloignés (T0-T2 : 2012 à 2020)** (Tableau 183 ; Annexe 7).

Tableau 183 : Récapitulatif des différences de teneurs moyennes en sel entre les 2 derniers suivis (2016 et 2020) et sur le long terme (2012 et 2020) au sein de la famille Pâtes carbonara.

Evolutions des teneurs moyennes en Sel (g/100g) de la famille Pâtes carbonara			*Différences entre les moyennes*				Données 2012 (T0)			Données 2016 (T1)			Données 2020 (T2)		
			T1-T2 (4 ans)		*T0-T2 (8 ans)*										
			g/100g	*%*	*g/100g*	*%*	N	**Moy**	ET	N	**Moy**	ET	N	**Moy**	ET
TOUS PRODUITS		Ensemble de l'offre	***-0,07***	***-9%***	***-0,02***	***-2%***	18	**0,74**	0,09	21	**0,80**	0,13	14	**0,73**	0,15
TOUS PRODUITS PONDERES		Ensemble de l'offre avec pondération par les parts de marché[1]	***-0,02***	***-2%***	***-0,01***	***-2%***	16	**0,72**	0,02	16	**0,72**	0,03	14	**0,71**	0,04
T1-T2	REFORMULATIONS	Produits appariés T1-T2	***-0,03***	***-5%***						11	**0,74**	0,13	11	**0,70**	0,16
	RENOUVELLEMENT DE L'OFFRE	Offre T1 vs références Ajoutées T1-T2	***+0,01***	***+2%***						21	**0,80**	0,13	3	**0,81**	0,14
		Références Retirées T1-T2 vs Offre T2	***-0,13***	***-16%***						10	**0,86**	0,11	14	**0,73**	0,15
		Références Retirées T1-T2 vs Ajoutées T1-T2	***-0,05***	***-6%***						10	**0,86**	0,11	3	**0,81**	0,14
T0-T2	REFORMULATIONS	Produits appariés T0-T2			***-0,01***	***-1%***	9	**0,74**	0,10				9	**0,73**	0,16
	RENOUVELLEMENT DE L'OFFRE	Offre T0 vs références Ajoutées T0-T2			***+0,02***	***+3%***	18	**0,74**	0,09				3	**0,77**	0,18
		Références Retirées T0-T2 vs Offre T2			***-0,02***	***-2%***	9	**0,74**	0,09				14	**0,73**	0,15
		Références Retirées T0-T2 vs Ajoutées T0-T2			***+0,02***	***+3%***	9	**0,74**	0,09				3	**0,77**	0,18
SEGMENTS DE MARCHE (tous produits)		DS	*-0,22*	*-25%*	*-0,10*	*-13%*	2	**0,75**	0,07	4	**0,88**	0,11	2	**0,66**	0,18
		MN					1	**0,70**		1	**1,00**				
		MDD	***-0,04***	***-5%***	***+0,001***	***+0,12%***	12	**0,72**	0,10	12	**0,76**	0,13	9	**0,72**	0,16
		MDDeg													
		HD	***+0,02***	***+2%***	***-0,05***	***-6%***	3	**0,83**	0,05	4	**0,77**	0,14	3	**0,79**	0,17

[1] ratio des volumes des produits identifiés par l'Oqali versus le volume total du marché retracé par Kantar - Panel Worldpanel (données d'achats des ménages représentatives de la population française)
N=Effectif ; Moy=Moyenne ; ET=Ecart-type ; DS=distributeurs spécialisés ; MN=marques nationales ; MDD=marques de distributeurs ; MDDeg=marques de distributeurs entrée de gamme ; HD=hard discount
Case en violet : diminution significative entre les teneurs moyennes des 2 années ; pour les sous-groupes : teneurs moyennes des références ajoutées entre l'année A et l'année B significativement inférieures à celles de l'ensemble des références de l'année A/teneurs moyennes de l'ensemble des références de l'année B significativement inférieures à celles des références retirées entre l'année A et l'année B/teneurs moyennes des références ajoutées entre l'année A et l'année B significativement inférieures à celles des références retirées entre l'année A et l'année B (* si p<0,05 ; ** si p<0,01 ; *** si p<0,001)
Case en orange : augmentation significative entre les teneurs moyennes des 2 années ; pour les sous-groupes : teneurs moyennes des références ajoutées entre l'année A et l'année B significativement supérieures à celles de l'ensemble des références de l'année A/teneurs moyennes de l'ensemble des références de l'année B significativement supérieures à celles des références retirées entre l'année A et l'année B/teneurs moyennes des références ajoutées entre l'année A et l'année B significativement supérieures à celles des références retirées entre l'année A et l'année B (* si p<0,05 ; ** si p<0,01 ; *** si p<0,001)
Tests statistiques effectués : test de permutations
Chiffres grisés : effectif d'au moins une des 3 années égal à 1 ou 2
Case vide : aucun produit collecté dans l'échantillon Oqali l'année considérée / delta non calculé car aucun produit collecté dans l'échantillon Oqali sur au moins 1 des 2 années considérées

5.8.16. Risotto

Le Tableau 184 récapitule l'ensemble des évolutions des teneurs moyennes en sel entre les 2 derniers suivis (T1-T2 : 2016 à 2020) et les 2 suivis les plus éloignés (T0-T2 : 2012 à 2020) au sein de la famille Risotto. **Aucune évolution significative des teneurs n'est observée que ce soit entre les 2 derniers suivis (T1-T2 : 2016 à 2020) ou entre les 2 suivis les plus éloignés (T0-T2 : 2012 à 2020)** (Tableau 184 ; Annexe 7).

Tableau 184 : Récapitulatif des différences de teneurs moyennes en sel entre les 2 derniers suivis (2016 et 2020) et sur le long terme (2012 et 2020) au sein de la famille Risotto.

Evolutions des teneurs moyennes en Sel (g/100g) de la famille Risotto			*Différences entre les moyennes*				Données 2012 (T0)			Données 2016 (T1)			Données 2020 (T2)		
			T1-T2 (4 ans)		*T0-T2 (8 ans)*										
			g/100g	*%*	*g/100g*	*%*	N	**Moy**	ET	N	**Moy**	ET	N	**Moy**	ET
TOUS PRODUITS		Ensemble de l'offre	***-0,01***	***-2%***	***-0,08***	***-12%***	18	**0,68**	0,26	27	**0,61**	0,20	25	**0,60**	0,15
TOUS PRODUITS PONDERES		Ensemble de l'offre avec pondération par les parts de marché[1]	***+0,05***	***+9%***	***-0,0004***	***-0,06%***	14	**0,66**	0,02	24	**0,61**	0,02	23	**0,66**	0,02
T1-T2	REFORMULATIONS	Produits appariés T1-T2	***+0***	***+0%***						13	**0,60**	0,17	13	**0,60**	0,17
T1-T2	RENOUVELLEMENT DE L'OFFRE	Offre T1 vs références Ajoutées T1-T2	***-0,01***	***-2%***						27	**0,61**	0,20	12	**0,60**	0,14
T1-T2	RENOUVELLEMENT DE L'OFFRE	Références Retirées T1-T2 vs Offre T2	***-0,02***	***-3%***						14	**0,62**	0,24	25	**0,60**	0,15
T1-T2	RENOUVELLEMENT DE L'OFFRE	Références Retirées T1-T2 vs Ajoutées T1-T2	***-0,02***	***-4%***						14	**0,62**	0,24	12	**0,60**	0,14
T0-T2	REFORMULATIONS	Produits appariés T0-T2			***-0,07***	***-12%***	8	**0,65**	0,20				8	**0,57**	0,18
T0-T2	RENOUVELLEMENT DE L'OFFRE	Offre T0 vs références Ajoutées T0-T2			***-0,07***	***-10%***	18	**0,68**	0,26				17	**0,61**	0,14
T0-T2	RENOUVELLEMENT DE L'OFFRE	Références Retirées T0-T2 vs Offre T2			***-0,11***	***-16%***	10	**0,71**	0,30				25	**0,60**	0,15
T0-T2	RENOUVELLEMENT DE L'OFFRE	Références Retirées T0-T2 vs Ajoutées T0-T2			***-0,10***	***-14%***	10	**0,71**	0,30				17	**0,61**	0,14
SEGMENTS DE MARCHE (tous produits)		DS	***-0,005***	***-1%***	***-0,02***	***-3%***	7	**0,65**	0,19	18	**0,63**	0,22	13	**0,63**	0,15
SEGMENTS DE MARCHE (tous produits)		MN	***+0,001***	***+0%***	***-0,07***	***-9%***	6	**0,74**	0,38	4	**0,67**	0,09	3	**0,67**	0,08
SEGMENTS DE MARCHE (tous produits)		MDD	***+0,04***	***+7%***	***-0,12***	***-18%***	4	**0,65**	0,23	3	**0,49**	0,17	6	**0,53**	0,16
SEGMENTS DE MARCHE (tous produits)		MDDeg													
SEGMENTS DE MARCHE (tous produits)		HD	***+0,06***	***+12%***	***-0,21***	***-28%***	1	**0,76**		2	**0,49**	0,21	3	**0,55**	0,18

[1]ratio des volumes des produits identifiés par l'Oqali versus le volume total du marché retracé par Kantar - Panel Worldpanel (données d'achats des ménages représentatives de la population française)
N=Effectif ; Moy=Moyenne ; ET=Ecart-type ; DS=distributeurs spécialisés ; MN=marques nationales ; MDD=marques de distributeurs ; MDDeg=marques de distributeurs entrée de gamme ; HD=hard discount
Case en violet : diminution significative entre les teneurs moyennes des 2 années ; pour les sous-groupes : teneurs moyennes des références ajoutées entre l'année A et l'année B significativement inférieures à celles de l'ensemble des références de l'année A/teneurs moyennes de l'ensemble des références de l'année B significativement inférieures à celles des références retirées entre l'année A et l'année B/teneurs moyennes des références ajoutées entre l'année A et l'année B significativement inférieures à celles des références retirées entre l'année A et l'année B (* si p<0,05 ; ** si p<0,01 ; *** si p<0,001)
Case en orange : augmentation significative entre les teneurs moyennes des 2 années ; pour les sous-groupes : teneurs moyennes des références ajoutées entre l'année A et l'année B significativement supérieures à celles de l'ensemble des références de l'année A/teneurs moyennes de l'ensemble des références de l'année B significativement supérieures à celles des références retirées entre l'année A et l'année B/teneurs moyennes des références ajoutées entre l'année A et l'année B significativement supérieures à celles des références retirées entre l'année A et l'année B (* si p<0,05 ; ** si p<0,01 ; *** si p<0,001)
Tests statistiques effectués : test de permutations
Chiffres grisés : effectif d'au moins une des 3 années égal à 1 ou 2
Case vide : aucun produit collecté dans l'échantillon Oqali l'année considérée / delta non calculé car aucun produit collecté dans l'échantillon Oqali sur au moins 1 des 2 années considérées

5.8.17. Riz cantonais

Le Tableau 185 récapitule l'ensemble des évolutions des teneurs moyennes en sel entre les 2 derniers suivis (T1-T2 : 2016 à 2020) et les 2 suivis les plus éloignés (T0-T2 : 2012 à 2020) au sein de la famille Riz cantonais. **Aucune évolution significative des teneurs n'est observée que ce soit entre les 2 derniers suivis (T1-T2 : 2016 à 2020) ou entre les 2 suivis les plus éloignés (T0-T2 : 2012 à 2020)** (Tableau 185 ; Annexe 7).

Tableau 185 : Récapitulatif des différences de teneurs moyennes en sel entre les 2 derniers suivis (2016 et 2020) et sur le long terme (2012 et 2020) au sein de la famille Riz cantonais.

Evolutions des teneurs moyennes en Sel (g/100g) de la famille Riz cantonais			*Différences entre les moyennes*				Données 2012 (T0)			Données 2016 (T1)			Données 2020 (T2)		
			T1-T2 (4 ans)		*T0-T2 (8 ans)*										
			g/100g	*%*	*g/100g*	*%*	N	**Moy**	ET	N	**Moy**	ET	N	**Moy**	ET
TOUS PRODUITS		Ensemble de l'offre	***-0,08***	***-8%***	***-0,11***	***-11%***	20	**0,97**	0,22	16	**0,94**	0,18	13	**0,86**	0,17
TOUS PRODUITS PONDERES		Ensemble de l'offre avec pondération par les parts de marché[1]	***-0,11***	***-11%***	***-0,10***	***-11%***	17	**0,92**	0,05	12	**0,93**	0,03	13	**0,82**	0,05
T1-T2	REFORMULATIONS	Produits appariés T1-T2	***-0,03***	***-4%***						10	**0,90**	0,16	10	**0,87**	0,15
T1-T2	RENOUVELLEMENT DE L'OFFRE	Offre T1 vs références Ajoutées T1-T2	***-0,11***	***-11%***						16	**0,94**	0,18	3	**0,83**	0,24
T1-T2	RENOUVELLEMENT DE L'OFFRE	Références Retirées T1-T2 vs Offre T2	***-0,14***	***-14%***						6	**1,00**	0,22	13	**0,86**	0,17
T1-T2	RENOUVELLEMENT DE L'OFFRE	Références Retirées T1-T2 vs Ajoutées T1-T2	***-0,17***	***-17%***						6	**1,00**	0,22	3	**0,83**	0,24
T0-T2	REFORMULATIONS	Produits appariés T0-T2			***-0,05***	***-5%***	10	**0,95**	0,19				10	**0,90**	0,14
T0-T2	RENOUVELLEMENT DE L'OFFRE	Offre T0 vs références Ajoutées T0-T2			***-0,23***	***-24%***	20	**0,97**	0,22				3	**0,73**	0,23
T0-T2	RENOUVELLEMENT DE L'OFFRE	Références Retirées T0-T2 vs Offre T2			***-0,13***	***-13%***	10	**0,99**	0,25				13	**0,86**	0,17
T0-T2	RENOUVELLEMENT DE L'OFFRE	Références Retirées T0-T2 vs Ajoutées T0-T2			***-0,25***	***-26%***	10	**0,99**	0,25				3	**0,73**	0,23
SEGMENTS DE MARCHE (tous produits)		DS	***-0,12***	***-11%***	***-0,06***	***-6%***	7	**0,98**	0,24	5	**1,03**	0,19	3	**0,92**	0,13
SEGMENTS DE MARCHE (tous produits)		MN	***+0,06***	***+10%***	***-0,09***	***-12%***	1	**0,75**		1	**0,60**		1	**0,66**	
SEGMENTS DE MARCHE (tous produits)		MDD	***+0,004***	***+0%***	***-0,10***	***-10%***	8	**1,03**	0,20	7	**0,92**	0,09	7	**0,93**	0,13
SEGMENTS DE MARCHE (tous produits)		MDDeg					2	**0,75**	0,02	1	**0,62**				
SEGMENTS DE MARCHE (tous produits)		HD	***-0,44***	***-41%***	***-0,38***	***-38%***	2	**1,01**	0,31	2	**1,07**	0,15	2	**0,63**	0,11

[1]ratio des volumes des produits identifiés par l'Oqali versus le volume total du marché retracé par Kantar - Panel Worldpanel (données d'achats des ménages représentatives de la population française)
N=Effectif ; Moy=Moyenne ; ET=Ecart-type ; DS=distributeurs spécialisés ; MN=marques nationales ; MDD=marques de distributeurs ; MDDeg=marques de distributeurs entrée de gamme ; HD=hard discount
Case en violet : diminution significative entre les teneurs moyennes des 2 années ; pour les sous-groupes : teneurs moyennes des références ajoutées entre l'année A et l'année B significativement inférieures à celles de l'ensemble des références de l'année A/teneurs moyennes de l'ensemble des références de l'année B significativement inférieures à celles des références retirées entre l'année A et l'année B/teneurs moyennes des références ajoutées entre l'année A et l'année B significativement inférieures à celles des références retirées entre l'année A et l'année B (* si p<0,05 ; ** si p<0,01 ; *** si p<0,001)
Case en orange : augmentation significative entre les teneurs moyennes des 2 années ; pour les sous-groupes : teneurs moyennes des références ajoutées entre l'année A et l'année B significativement supérieures à celles de l'ensemble des références de l'année A/teneurs moyennes de l'ensemble des références de l'année B significativement supérieures à celles des références retirées entre l'année A et l'année B/teneurs moyennes des références ajoutées entre l'année A et l'année B significativement supérieures à celles des références retirées entre l'année A et l'année B (* si p<0,05 ; ** si p<0,01 ; *** si p<0,001)
Tests statistiques effectués : test de permutations
Chiffres grisés : effectif d'au moins une des 3 années égal à 1 ou 2
Case vide : aucun produit collecté dans l'échantillon Oqali l'année considérée / delta non calculé car aucun produit collecté dans l'échantillon Oqali sur au moins 1 des 2 années considérées

5.8.18. Tartiflette

Le Tableau 186 récapitule l'ensemble des évolutions des teneurs moyennes en sel entre les 2 derniers suivis (T1-T2 : 2016 à 2020) et les 2 suivis les plus éloignés (T0-T2 : 2012 à 2020) au sein de la famille Tartiflette. **Aucune évolution significative des teneurs n'est observée que ce soit entre les 2 derniers suivis (T1-T2 : 2016 à 2020) ou entre les 2 suivis les plus éloignés (T0-T2 : 2012 à 2020)** (Tableau 186 ; Annexe 7).

Tableau 186 : Récapitulatif des différences de teneurs moyennes en sel entre les 2 derniers suivis (2016 et 2020) et sur le long terme (2012 et 2020) au sein de la famille Tartiflette.

Evolutions des teneurs moyennes en Sel (g/100g) de la famille Tartiflette			*Différences entre les moyennes*				Données 2012 (T0)			Données 2016 (T1)			Données 2020 (T2)		
			T1-T2 (4 ans)		*T0-T2 (8 ans)*										
			g/100g	*%*	*g/100g*	*%*	N	**Moy**	ET	N	**Moy**	ET	N	**Moy**	ET
TOUS PRODUITS		Ensemble de l'offre	***+0,02***	***+3%***	***-0,004***	***-1%***	12	**0,68**	0,12	15	**0,65**	0,08	11	**0,67**	0,10
TOUS PRODUITS PONDERES		Ensemble de l'offre avec pondération par les parts de marché[1]	***+0,02***	***+3%***	***-0,004***	***-1%***	11	**0,66**	0,02	14	**0,63**	0,01	10	**0,65**	0,01
T1-T2	REFORMULATIONS	Produits appariés T1-T2	***+0,02***	***+2%***						9	**0,68**	0,06	9	**0,69**	0,09
	RENOUVELLEMENT DE L'OFFRE	Offre T1 vs références Ajoutées T1-T2	***-0,07***	***-10%***						15	**0,65**	0,08	2	**0,59**	0,08
		Références Retirées T1-T2 vs Offre T2	***+0,06***	***+10%***						6	**0,61**	0,09	11	**0,67**	0,10
		Références Retirées T1-T2 vs Ajoutées T1-T2	***-0,03***	***-4%***						6	**0,61**	0,09	2	**0,59**	0,08
T0-T2	REFORMULATIONS	Produits appariés T0-T2			***-0,05***	***-7%***	6	**0,73**	0,09				6	**0,67**	0,09
	RENOUVELLEMENT DE L'OFFRE	Offre T0 vs références Ajoutées T0-T2			***-0,001***	***-0,10%***	12	**0,68**	0,12				5	**0,68**	0,12
		Références Retirées T0-T2 vs Offre T2			***+0,04***	***+7%***	6	**0,63**	0,14				11	**0,67**	0,10
		Références Retirées T0-T2 vs Ajoutées T0-T2			***+0,05***	***+7%***	6	**0,63**	0,14				5	**0,68**	0,12
SEGMENTS DE MARCHE (tous produits)		DS	***+0,03***	***+5%***	***-0,04***	***-5%***	4	**0,76**	0,18	6	**0,69**	0,08	4	**0,72**	0,07
		MN								1	**0,47**				
		MDD	***-0,03***	***-4%***	***-0,03***	***-5%***	8	**0,64**	0,06	6	**0,63**	0,03	5	**0,61**	0,06
		MDDeg													
		HD	***+0,07***	***+9%***						2	**0,69**	0,07	2	**0,76**	0,13

[1]ratio des volumes des produits identifiés par l'Oqali versus le volume total du marché retracé par Kantar - Panel Worldpanel (données d'achats des ménages représentatives de la population française)
N=Effectif ; Moy=Moyenne ; ET=Ecart-type ; DS=distributeurs spécialisés ; MN=marques nationales ; MDD=marques de distributeurs ; MDDeg=marques de distributeurs entrée de gamme ; HD=hard discount
Case en violet : diminution significative entre les teneurs moyennes des 2 années ; pour les sous-groupes : teneurs moyennes des références ajoutées entre l'année A et l'année B significativement inférieures à celles de l'ensemble des références de l'année A/teneurs moyennes de l'ensemble des références de l'année B significativement inférieures à celles des références retirées entre l'année A et l'année B/teneurs moyennes des références ajoutées entre l'année A et l'année B significativement inférieures à celles des références retirées entre l'année A et l'année B (* si p<0,05 ; ** si p<0,01 ; *** si p<0,001)
Case en orange : augmentation significative entre les teneurs moyennes des 2 années ; pour les sous-groupes : teneurs moyennes des références ajoutées entre l'année A et l'année B significativement supérieures à celles de l'ensemble des références de l'année A/teneurs moyennes de l'ensemble des références de l'année B significativement supérieures à celles des références retirées entre l'année A et l'année B/teneurs moyennes des références ajoutées entre l'année A et l'année B significativement supérieures à celles des références retirées entre l'année A et l'année B (* si p<0,05 ; ** si p<0,01 ; *** si p<0,001)
Tests statistiques effectués : test de permutations
Chiffres grisés : effectif d'au moins une des 3 années égal à 1 ou 2
Case vide : aucun produit collecté dans l'échantillon Oqali l'année considérée / delta non calculé car aucun produit collecté dans l'échantillon Oqali sur au moins 1 des 2 années considérées

5.8.19. Légumes

Le Tableau 187 récapitule l'ensemble des évolutions des teneurs moyennes en sel entre les 2 derniers suivis (T1-T2 : 2016 à 2020) et les 2 suivis les plus éloignés (T0-T2 : 2012 à 2020) au sein de la famille Légumes.

Tableau 187 : Récapitulatif des différences de teneurs moyennes en sel entre les 2 derniers suivis (2016 et 2020) et sur le long terme (2012 et 2020) au sein de la famille Légumes.

Evolutions des teneurs moyennes en Sel (g/100g) de la famille Légumes			*Différences entre les moyennes*				Données 2012 (T0)			Données 2016 (T1)			Données 2020 (T2)		
			T1-T2 (4 ans)		*T0-T2 (8 ans)*										
			g/100g	*%*	*g/100g*	*%*	N	**Moy**	ET	N	**Moy**	ET	N	**Moy**	ET
TOUS PRODUITS		Ensemble de l'offre	***-0,02***	***-4%***	***-0,06***	***-10%***	103	**0,56**	0,22	144	**0,53**	0,19	157	**0,51**	0,19
TOUS PRODUITS PONDERES		Ensemble de l'offre avec pondération par les parts de marché[1]	***-0,01***	***-2%***	***-0,02***	***-4%***	100	**0,58**	0,05	128	**0,57**	0,04	134	**0,56**	0,04
T1-T2	REFORMULATIONS	Produits appariés T1-T2	***+0,01***	***+1%***						86	**0,52**	0,18	86	**0,52**	0,18
	RENOUVELLEMENT DE L'OFFRE	Offre T1 vs références Ajoutées T1-T2	***-0,04***	***-7%***						144	**0,53**	0,19	70	**0,49**	0,21
		Références Retirées T1-T2 vs Offre T2	***-0,03***	***-6%***						57	**0,54**	0,21	157	**0,51**	0,19
		Références Retirées T1-T2 vs Ajoutées T1-T2	***-0,05***	***-9%***						57	**0,54**	0,21	70	**0,49**	0,21
T0-T2	REFORMULATIONS	Produits appariés T0-T2			***+0,01***	***+2%***	53	**0,55**	0,20				53	**0,57**	0,15
	RENOUVELLEMENT DE L'OFFRE	Offre T0 vs références Ajoutées T0-T2			***-0,08***	***-15%***	103	**0,56**	0,22				100	**0,48**	0,21
		Références Retirées T0-T2 vs Offre T2			***-0,07***	***-13%***	48	**0,58**	0,22				157	**0,51**	0,19
		Références Retirées T0-T2 vs Ajoutées T0-T2			***-0,10***	***-18%***	48	**0,58**	0,22				100	**0,48**	0,21
SEGMENTS DE MARCHE (tous produits)		DS	***-0,07***	***-13%***	***-0,16****	***-26%***	19	**0,62**	0,18	44	**0,53**	0,22	31	**0,46**	0,20
		MN	***-0,03***	***-5%***	***-0,12***	***-19%***	12	**0,66**	0,15	14	**0,56**	0,14	15	**0,53**	0,24
		MDD	***-0,01***	***-1%***	***-0,02***	***-3%***	59	**0,52**	0,23	68	**0,51**	0,18	87	**0,50**	0,18
		MDDeg											1	**0,97**	
		HD	***-0,003***	***-1%***	***-0,05***	***-9%***	13	**0,60**	0,20	18	**0,55**	0,20	23	**0,55**	0,16

[1]ratio des volumes des produits identifiés par l'Oqali versus le volume total du marché retracé par Kantar - Panel Worldpanel (données d'achats des ménages représentatives de la population française)
N=Effectif ; Moy=Moyenne ; ET=Ecart-type ; DS=distributeurs spécialisés ; MN=marques nationales ; MDD=marques de distributeurs ; MDDeg=marques de distributeurs entrée de gamme ; HD=hard discount
Case en violet : diminution significative entre les teneurs moyennes des 2 années ; pour les sous-groupes : teneurs moyennes des références ajoutées entre l'année A et l'année B significativement inférieures à celles de l'ensemble des références de l'année A/teneurs moyennes de l'ensemble des références de l'année B significativement inférieures à celles des références retirées entre l'année A et l'année B/teneurs moyennes des références ajoutées entre l'année A et l'année B significativement inférieures à celles des références retirées entre l'année A et l'année B (* si p<0,05 ; ** si p<0,01 ; *** si p<0,001)
Case en orange : augmentation significative entre les teneurs moyennes des 2 années ; pour les sous-groupes : teneurs moyennes des références ajoutées entre l'année A et l'année B significativement supérieures à celles de l'ensemble des références de l'année A/teneurs moyennes de l'ensemble des références de l'année B significativement supérieures à celles des références retirées entre l'année A et l'année B/teneurs moyennes des références ajoutées entre l'année A et l'année B significativement supérieures à celles des références retirées entre l'année A et l'année B (* si p<0,05 ; ** si p<0,01 ; *** si p<0,001)
Tests statistiques effectués : test de permutations
Chiffres grisés : effectif d'au moins une des 3 années égal à 1 ou 2
Case vide : aucun produit collecté dans l'échantillon Oqali l'année considérée / delta non calculé car aucun produit collecté dans l'échantillon Oqali sur au moins 1 des 2 années considérées

Au niveau de l'ensemble de l'offre de la famille, pondérée ou non par les parts de marché, aucune évolution significative n'est observée (Tableau 187).

Au niveau des segments de marché (Tableau 187) et pour les données non pondérées, les distributeurs spécialisés présentent une diminution significative de la teneur moyenne en sel, entre les 2 suivis les plus éloignés (T1-T2 : 2016 à 2020 ; -0,16g/100g soit -26%).

5.8.20. Féculents cuisinés

Le Tableau 188 récapitule l'ensemble des évolutions des teneurs moyennes en sel entre les 2 derniers suivis (T1-T2 : 2016 à 2020) et les 2 suivis les plus éloignés (T0-T2 : 2012 à 2020) au sein de la famille Féculents cuisinés.

Tableau 188 : Récapitulatif des différences de teneurs moyennes en sel entre les 2 derniers suivis (2016 et 2020) et sur le long terme (2012 et 2020) au sein de la famille Féculents cuisinés.

Evolutions des teneurs moyennes en Sel (g/100g) de la famille Féculents cuisinés			*Différences entre les moyennes*				Données 2012 (T0)			Données 2016 (T1)			Données 2020 (T2)		
			T1-T2 (4 ans)		*T0-T2 (8 ans)*										
			g/100g	*%*	*g/100g*	*%*	N	**Moy**	ET	N	**Moy**	ET	N	**Moy**	ET
TOUS PRODUITS		Ensemble de l'offre	***-0,01***	***-2%***	***+0,03***	***+5%***	86	**0,65**	0,22	151	**0,69**	0,28	265	**0,68**	0,29
TOUS PRODUITS PONDERES		Ensemble de l'offre avec pondération par les parts de marché[1]	***+0,03***	***+4%***	***-0,04***	***-6%***	78	**0,66**	0,04	120	**0,60**	0,04	238	**0,62**	0,04
T1-T2	REFORMULATIONS	Produits appariés T1-T2	***-0,03***	***-5%***						68	**0,67**	0,22	68	**0,64**	0,16
T1-T2	RENOUVELLEMENT DE L'OFFRE	Offre T1 vs références Ajoutées T1-T2	***-0,002***	***-0%***						151	**0,69**	0,28	196	**0,69**	0,32
T1-T2	RENOUVELLEMENT DE L'OFFRE	Références Retirées T1-T2 vs Offre T2	***-0,04***	***-6%***						82	**0,72**	0,32	265	**0,68**	0,29
T1-T2	RENOUVELLEMENT DE L'OFFRE	Références Retirées T1-T2 vs Ajoutées T1-T2	***-0,03***	***-4%***						82	**0,72**	0,32	196	**0,69**	0,32
T0-T2	REFORMULATIONS	Produits appariés T0-T2			***-0,06***	***-8%***	32	**0,73**	0,21				32	**0,67**	0,23
T0-T2	RENOUVELLEMENT DE L'OFFRE	Offre T0 vs références Ajoutées T0-T2			***+0,03***	***+5%***	86	**0,65**	0,22				227	**0,68**	0,30
T0-T2	RENOUVELLEMENT DE L'OFFRE	Références Retirées T0-T2 vs Offre T2			***+0,07***	***+11%***	53	**0,61**	0,21				265	**0,68**	0,29
T0-T2	RENOUVELLEMENT DE L'OFFRE	Références Retirées T0-T2 vs Ajoutées T0-T2			***+0,07***	***+11%***	53	**0,61**	0,21				227	**0,68**	0,30
SEGMENTS DE MARCHE (tous produits)		DS	***-0,10***	***-13%***	***-0,04***	***-6%***	38	**0,70**	0,19	79	**0,76**	0,26	93	**0,66**	0,29
SEGMENTS DE MARCHE (tous produits)		MN	***+0,20***	***+33%***	***+0,08***	***+11%***	9	**0,70**	0,17	14	**0,59**	0,35	76	**0,78**	0,36
SEGMENTS DE MARCHE (tous produits)		MDD	***-0,04***	***-6%***	***-0,002***	***-0,37%***	27	**0,60**	0,27	43	**0,63**	0,31	78	**0,60**	0,20
SEGMENTS DE MARCHE (tous produits)		MDDeg													
SEGMENTS DE MARCHE (tous produits)		HD	***+0,08***	***+13%***	***+0,16****	***+29%***	12	**0,55**	0,17	15	**0,63**	0,22	18	**0,71**	0,14

[1]ratio des volumes des produits identifiés par l'Oqali versus le volume total du marché retracé par Kantar - Panel Worldpanel (données d'achats des ménages représentatives de la population française)
N=Effectif ; Moy=Moyenne ; ET=Ecart-type ; DS=distributeurs spécialisés ; MN=marques nationales ; MDD=marques de distributeurs ; MDDeg=marques de distributeurs entrée de gamme ; HD=hard discount
Case en violet : diminution significative entre les teneurs moyennes des 2 années ; pour les sous-groupes : teneurs moyennes des références ajoutées entre l'année A et l'année B significativement inférieures à celles de l'ensemble des références de l'année A/teneurs moyennes de l'ensemble des références de l'année B significativement inférieures à celles des références retirées entre l'année A et l'année B/teneurs moyennes des références ajoutées entre l'année A et l'année B significativement inférieures à celles des références retirées entre l'année A et l'année B (* si p<0,05 ; ** si p<0,01 ; *** si p<0,001)
Case en orange : augmentation significative entre les teneurs moyennes des 2 années ; pour les sous-groupes : teneurs moyennes des références ajoutées entre l'année A et l'année B significativement supérieures à celles de l'ensemble des références de l'année A/teneurs moyennes de l'ensemble des références de l'année B significativement supérieures à celles des références retirées entre l'année A et l'année B/teneurs moyennes des références ajoutées entre l'année A et l'année B significativement supérieures à celles des références retirées entre l'année A et l'année B (* si p<0,05 ; ** si p<0,01 ; *** si p<0,001)
Tests statistiques effectués : test de permutations
Chiffres grisés : effectif d'au moins une des 3 années égal à 1 ou 2
Case vide : aucun produit collecté dans l'échantillon Oqali l'année considérée / delta non calculé car aucun produit collecté dans l'échantillon Oqali sur au moins 1 des 2 années considérées

Au niveau de l'ensemble de l'offre de la famille, pondérée ou non par les parts de marché, aucune évolution significative n'est observée (Tableau 188).

Au niveau des segments de marché (Tableau 188) et pour les données non pondérées, les produits issus du hard discount présentent une augmentation significative de la teneur moyenne en sel, entre les 2 suivis les plus éloignés (T0-T2 : 2012 à 2020 ; +0,16g/100g soit +29%).

5.8.21. Galette/gratin/flan de légumes

Le Tableau 189 récapitule l'ensemble des évolutions des teneurs moyennes en sel entre les 2 derniers suivis (T1-T2 : 2016 à 2020) et les 2 suivis les plus éloignés (T0-T2 : 2012 à 2020) au sein de la famille Galette/gratin/flan de légumes.

Tableau 189 : Récapitulatif des différences de teneurs moyennes en sel entre les 2 derniers suivis (2016 et 2020) et sur le long terme (2012 et 2020) au sein de la famille Galette/gratin/flan de légumes.

Evolutions des teneurs moyennes en Sel (g/100g) de la famille Galette/gratin/flan de légumes			*Différences entre les moyennes*				Données 2012 (T0)			Données 2016 (T1)			Données 2020 (T2)		
			T1-T2 (4 ans)		*T0-T2 (8 ans)*										
			g/100g	*%*	*g/100g*	*%*	N	**Moy**	ET	N	**Moy**	ET	N	**Moy**	ET
TOUS PRODUITS		Ensemble de l'offre	***-0,06****	***-8%***	***-0,08*****	***-10%***	80	**0,73**	0,20	123	**0,71**	0,18	119	**0,66**	0,16
TOUS PRODUITS PONDERES		Ensemble de l'offre avec pondération par les parts de marché[1]	***-0,05***	***-6%***	***-0,05***	***-7%***	71	**0,70**	0,04	110	**0,70**	0,03	115	**0,65**	0,02
T1-T2	REFORMULATIONS	Produits appariés T1-T2	***-0,02*****	***-3%***						57	**0,68**	0,16	57	**0,66**	0,15
T1-T2	RENOUVELLEMENT DE L'OFFRE	Offre T1 vs références Ajoutées T1-T2	***-0,06***	***-8%***						123	**0,71**	0,18	62	**0,66**	0,17
T1-T2	RENOUVELLEMENT DE L'OFFRE	Références Retirées T1-T2 vs Offre T2	***-0,09****	***-12%***						66	**0,75**	0,20	119	**0,66**	0,16
T1-T2	RENOUVELLEMENT DE L'OFFRE	Références Retirées T1-T2 vs Ajoutées T1-T2	***-0,09****	***-12%***						66	**0,75**	0,20	62	**0,66**	0,17
T0-T2	REFORMULATIONS	Produits appariés T0-T2			***-0,03*****	***-4%***	40	**0,71**	0,21				40	**0,69**	0,18
T0-T2	RENOUVELLEMENT DE L'OFFRE	Offre T0 vs références Ajoutées T0-T2			***-0,09****	***-13%***	80	**0,73**	0,20				79	**0,64**	0,15
T0-T2	RENOUVELLEMENT DE L'OFFRE	Références Retirées T0-T2 vs Offre T2			***-0,10****	***-13%***	40	**0,75**	0,20				119	**0,66**	0,16
T0-T2	RENOUVELLEMENT DE L'OFFRE	Références Retirées T0-T2 vs Ajoutées T0-T2			***-0,11****	***-15%***	40	**0,75**	0,20				79	**0,64**	0,15
SEGMENTS DE MARCHE (tous produits)		DS	***-0,13****	***-19%***	***-0,20*****	***-26%***	18	**0,78**	0,25	44	**0,71**	0,24	23	**0,58**	0,17
SEGMENTS DE MARCHE (tous produits)		MN	***-0,003***	***-1%***	***-0,06***	***-9%***	7	**0,76**	0,17	10	**0,70**	0,11	12	**0,69**	0,23
SEGMENTS DE MARCHE (tous produits)		MDD	***-0,05***	***-7%***	***-0,04***	***-6%***	43	**0,71**	0,20	50	**0,71**	0,16	60	**0,66**	0,15
SEGMENTS DE MARCHE (tous produits)		MDDeg													
SEGMENTS DE MARCHE (tous produits)		HD	***-0,04***	***-5%***	***-0,04***	***-6%***	12	**0,74**	0,18	19	**0,73**	0,12	24	**0,70**	0,13

[1]ratio des volumes des produits identifiés par l'Oqali versus le volume total du marché retracé par Kantar - Panel Worldpanel (données d'achats des ménages représentatives de la population française)
N=Effectif ; Moy=Moyenne ; ET=Ecart-type ; DS=distributeurs spécialisés ; MN=marques nationales ; MDD=marques de distributeurs ; MDDeg=marques de distributeurs entrée de gamme ; HD=hard discount
Case en violet : diminution significative entre les teneurs moyennes des 2 années ; pour les sous-groupes : teneurs moyennes des références ajoutées entre l'année A et l'année B significativement inférieures à celles de l'ensemble des références de l'année A/teneurs moyennes de l'ensemble des références de l'année B significativement inférieures à celles des références retirées entre l'année A et l'année B/teneurs moyennes des références ajoutées entre l'année A et l'année B significativement inférieures à celles des références retirées entre l'année A et l'année B (* si p<0,05 ; ** si p<0,01 ; *** si p<0,001)
Case en orange : augmentation significative entre les teneurs moyennes des 2 années ; pour les sous-groupes : teneurs moyennes des références ajoutées entre l'année A et l'année B significativement supérieures à celles de l'ensemble des références de l'année A/teneurs moyennes de l'ensemble des références de l'année B significativement supérieures à celles des références retirées entre l'année A et l'année B/teneurs moyennes des références ajoutées entre l'année A et l'année B significativement supérieures à celles des références retirées entre l'année A et l'année B (* si p<0,05 ; ** si p<0,01 ; *** si p<0,001)
Tests statistiques effectués : test de permutations
Chiffres grisés : effectif d'au moins une des 3 années égal à 1 ou 2
Case vide : aucun produit collecté dans l'échantillon Oqali l'année considérée / delta non calculé car aucun produit collecté dans l'échantillon Oqali sur au moins 1 des 2 années considérées

Au niveau de l'ensemble de l'offre de la famille (Tableau 189 ; Figure 95), une diminution significative de la teneur moyenne en sel est observée entre les 2 derniers suivis (T1-T2 : 2016 à 2020 ; -0,06g/100g soit -8%) ainsi qu'entre les 2 suivis les plus éloignés (T0-T2 : 2012 à 2020 ; -0,08g/100g soit -10%).

La diminution significative observée entre les 2 derniers suivis (T1-T2 : 2016 à 2020) s'explique en partie :

- **par un renouvellement de l'offre allant dans le sens d'une diminution des teneurs** (Figure 95 ; Tableau 189). Les produits « Ajoutés T1-T2 » (innovations, extensions de gamme et produits non captés par l'Oqali en 2016) présentent une teneur moyenne en sel significativement plus faible que celle des produits « Retirés T1-T2 » (produits retirés du marché entre 2016 et 2020 ou non captés par l'Oqali en 2020) (-0,09g/100g soit -12%). De plus, les produits de l'ensemble de l'offre T2 présentent une teneur moyenne en sel significativement plus faible que les produits « Retirés T1-T2 » (-0,09g/100g soit -12%).

- **par des reformulations à la baisse** (Tableau 189 ; Figure 95). En effet, une diminution significative de la teneur moyenne en sel est mise en évidence pour les produits appariés entre 2016 et 2020 (-0,02g/100g soit -3%). L'étude des teneurs référence par référence entre les 2 derniers suivis (T1-T2 : 2016 à 2020 ; Figure 94) montre que ces reformulations sont réparties sur l'ensemble des produits. Le couple de produits n°13 présente une diminution de la proportion d'emmental mise en œuvre accompagnée

d'une utilisation de poivre, ail et muscade remplaçant les arômes d'assaisonnement (les arômes étant parfois sur un support de sel), ce qui explique en partie, d'après l'industriel, la baisse observée pour ce couple en 2020. Par ailleurs, quelques augmentations sont également observées. Ainsi, le couple n°26 présente une proportion d'emmental plus élevée. Pour les autres références, l'ensemble des informations disponibles sur l'emballage, dont la liste des ingrédients, ainsi que l'échange d'informations avec les professionnels du groupe de travail n'ont pas permis d'expliquer ces évolutions.

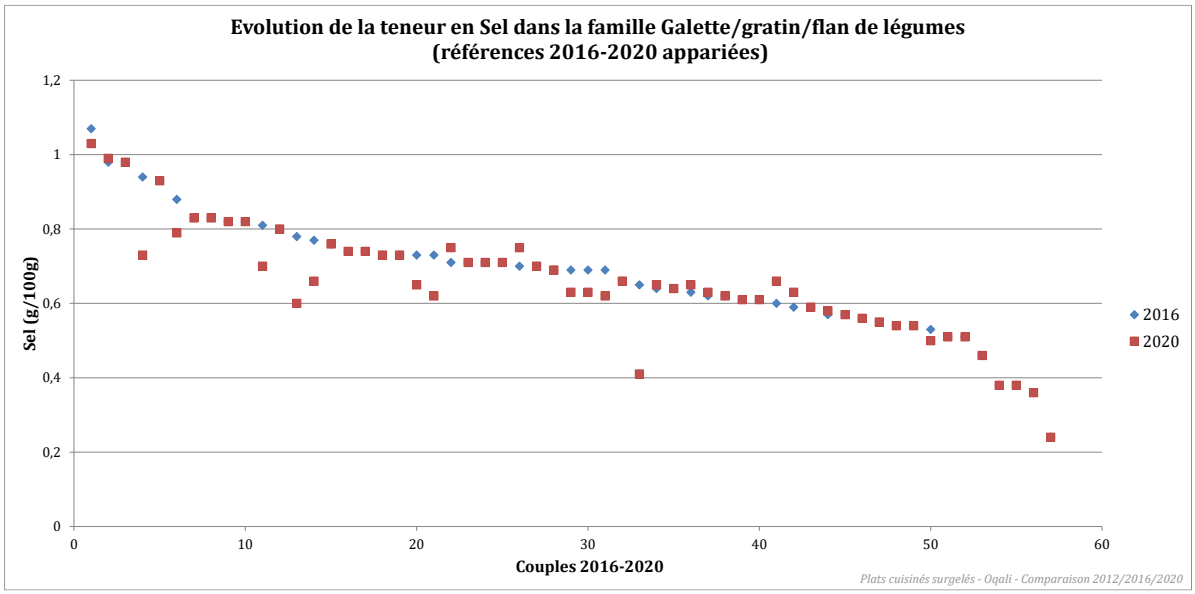
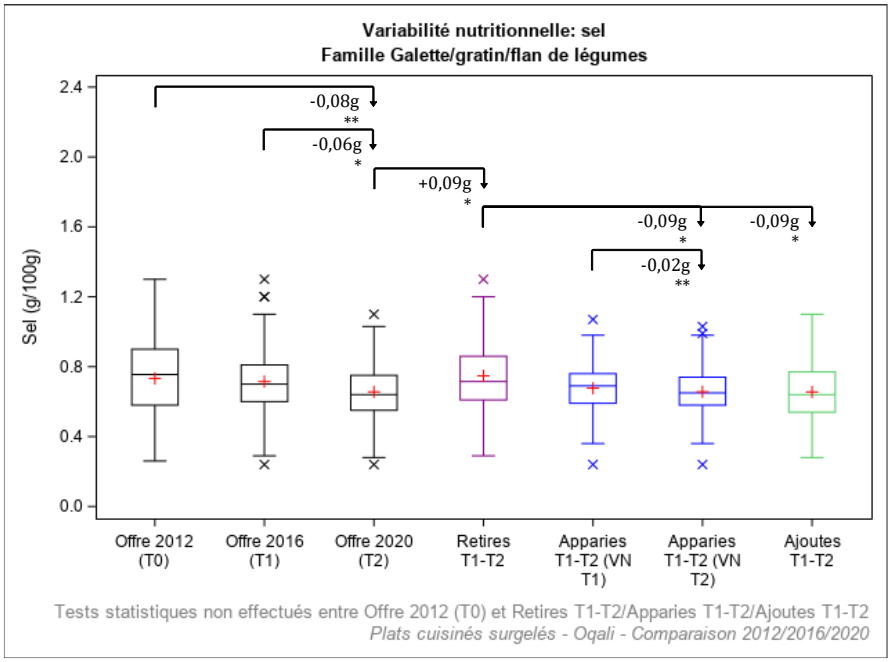


Figure 94 : Evolution, référence par référence, de la teneur en sel des produits appariés entre 2016 et 2020, de la famille Galette/gratin/flan de légumes étudiée.

Au niveau des segments de marché (Tableau 189 ; Figure 96), cette diminution significative entre les 2 derniers suivis (T1-T2 : 2016 à 2020), est notamment portée par les distributeurs spécialisés (-0,13g/100g ; -19%). Ces derniers présentent également une diminution significative entre les 2 suivis les plus éloignés (T0-T2 : 2012 à 2020 ; -0,20g/100g soit -26%).

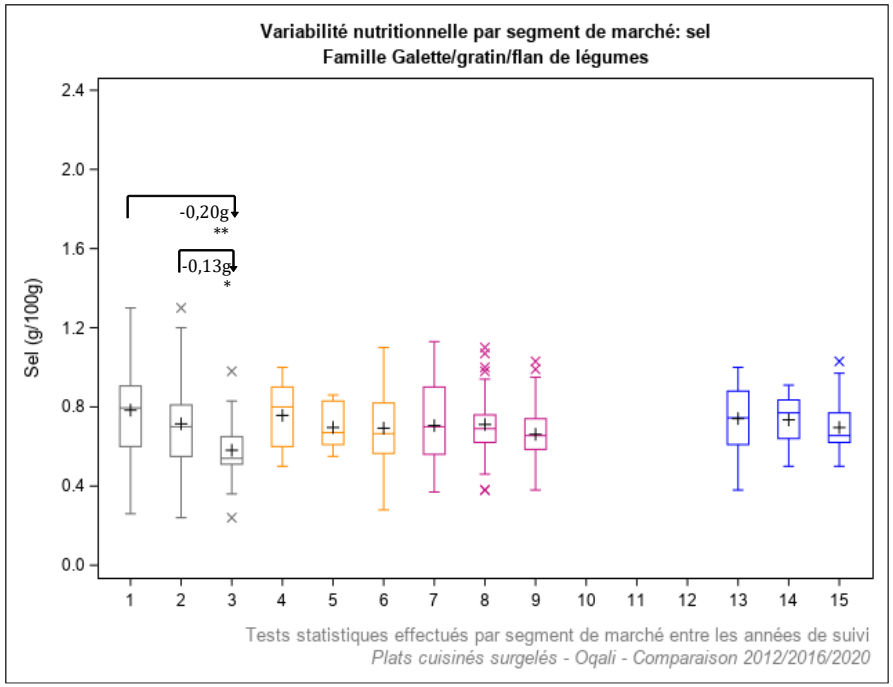
Au niveau de l'ensemble de l'offre de la famille en pondérant par les parts de marché, aucune évolution significative n'est mise en évidence (Tableau 189).



Légende	Définition
Offre 2012 (T0)	Offre captée par l'Oqali en 2012 (n=80)
Offre 2016 (T1)	Offre captée par l'Oqali en 2016 (n=123)
Offre 2020 (T2)	Offre captée par l'Oqali en 2020 (n=119)
Retires T1-T2	Produits retirés entre 2016 et 2020 ou non captés par l'Oqali en 2020 (n=66)
Apparies T1-T2 (VN T1)	Produits de 2016 présents à la fois en 2016 et en 2020, sous une forme identique ou modifiée (n=57)
Apparies T1-T2 (VN T2)	Produits de 2020 présents à la fois en 2016 et en 2020, sous une forme identique ou modifiée (n=57)
Ajoutes T1-T2	Innovations, extensions de gamme et produits non captés par l'Oqali en 2016 (n=62)

Effet année : * si p<0,05 ; ** si p<0,01 ; *** si p<0,001
Chiffres grisés : effectif inférieur ou égal à 2

Figure 95 : Variabilité des teneurs en sel (g/100g) par année et sous-groupe au sein de la famille Galette/gratin/flan de légumes étudiée.



Légende	Année de suivi	Définition	Légende	Année de suivi	Définition
1	2012	Distributeurs specialises (n=18)	10	2012	Marques de distributeurs entree de gamme (n=0)
2	2016	Distributeurs specialises (n=44)	11	2016	Marques de distributeurs entree de gamme (n=0)
3	2020	Distributeurs specialises (n=23)	12	2020	Marques de distributeurs entree de gamme (n=0)
4	2012	Marques nationales (n=7)	13	2012	Hard Discount (n=12)
5	2016	Marques nationales (n=10)	14	2016	Hard Discount (n=19)
6	2020	Marques nationales (n=12)	15	2020	Hard Discount (n=24)
7	2012	Marques de distributeurs (n=43)			
8	2016	Marques de distributeurs (n=50)			
9	2020	Marques de distributeurs (n=60)			

Effet année : * si p<0,05 ; ** si p<0,01 ; *** si p<0,001

Figure 96 : Variabilité des teneurs en sel (g/100g) par année et segment de marché au sein de la famille Galette/gratin/flan de légumes étudiée.

5.8.22. Gratin de pomme de terre

Le Tableau 190 récapitule l'ensemble des évolutions des teneurs moyennes en sel entre les 2 derniers suivis (T1-T2 : 2016 à 2020) et les 2 suivis les plus éloignés (T0-T2 : 2012 à 2020) au sein de la famille Gratin de pomme de terre. **Aucune évolution significative des teneurs n'est observée que ce soit entre les 2 derniers suivis (T1-T2 : 2016 à 2020) ou entre les 2 suivis les plus éloignés (T0-T2 : 2012 à 2020)** (Tableau 190 ; Annexe 7).

Tableau 190 : Récapitulatif des différences de teneurs moyennes en sel entre les 2 derniers suivis (2016 et 2020) et sur le long terme (2012 et 2020) au sein de la famille Gratin de pomme de terre.

Evolutions des teneurs moyennes en Sel (g/100g) de la famille Gratin de pomme de terre			*Différences entre les moyennes*				Données 2012 (T0)			Données 2016 (T1)			Données 2020 (T2)		
			T1-T2 (4 ans)		*T0-T2 (8 ans)*										
			g/100g	*%*	*g/100g*	*%*	N	**Moy**	ET	N	**Moy**	ET	N	**Moy**	ET
TOUS PRODUITS		Ensemble de l'offre	***-0,02***	***-3%***	***-0,04***	***-6%***	15	**0,66**	0,17	36	**0,64**	0,16	24	**0,62**	0,16
TOUS PRODUITS PONDERES		Ensemble de l'offre avec pondération par les parts de marché[1]	***-0,02***	***-3%***	***-0,01***	***-1%***	12	**0,62**	0,02	31	**0,62**	0,02	24	**0,61**	0,02
T1-T2	REFORMULATIONS	Produits appariés T1-T2	***-0,02***	***-3%***						19	**0,64**	0,16	19	**0,62**	0,18
	RENOUVELLEMENT DE L'OFFRE	Offre T1 vs références Ajoutées T1-T2	***-0,02***	***-3%***						36	**0,64**	0,16	5	**0,62**	0,04
		Références Retirées T1-T2 vs Offre T2	***-0,02***	***-3%***						17	**0,64**	0,17	24	**0,62**	0,16
		Références Retirées T1-T2 vs Ajoutées T1-T2	***-0,02***	***-3%***						17	**0,64**	0,17	5	**0,62**	0,04
T0-T2	REFORMULATIONS	Produits appariés T0-T2			***-0,10***	***-15%***	10	**0,68**	0,19				10	**0,58**	0,17
	RENOUVELLEMENT DE L'OFFRE	Offre T0 vs références Ajoutées T0-T2			***-0,01***	***-1%***	15	**0,66**	0,17				14	**0,65**	0,14
		Références Retirées T0-T2 vs Offre T2			***+0,002***	***+0,3%***	5	**0,62**	0,13				24	**0,62**	0,16
		Références Retirées T0-T2 vs Ajoutées T0-T2			***+0,03***	***+5%***	5	**0,62**	0,13				14	**0,65**	0,14
SEGMENTS DE MARCHE (tous produits)		DS	***-0,12***	***-16%***	***-0,12***	***-16%***	3	**0,71**	0,11	10	**0,71**	0,20	5	**0,59**	0,07
		MN								2	**0,55**	0,22			
		MDD	***-0,001***	***-0,2%***	***-0,04***	***-6%***	11	**0,64**	0,19	18	**0,60**	0,15	15	**0,60**	0,17
		MDDeg													
		HD	***+0,05***	***+8%***	***+0,02***	***+3%***	1	**0,68**		6	**0,65**	0,09	4	**0,70**	0,18

[1]ratio des volumes des produits identifiés par l'Oqali versus le volume total du marché retracé par Kantar - Panel Worldpanel (données d'achats des ménages représentatives de la population française)
N=Effectif ; Moy=Moyenne ; ET=Ecart-type ; DS=distributeurs spécialisés ; MN=marques nationales ; MDD=marques de distributeurs ; MDDeg=marques de distributeurs entrée de gamme ; HD=hard discount
Case en violet : diminution significative entre les teneurs moyennes des 2 années ; pour les sous-groupes : teneurs moyennes des références ajoutées entre l'année A et l'année B significativement inférieures à celles de l'ensemble des références de l'année A/teneurs moyennes de l'ensemble des références de l'année B significativement inférieures à celles des références retirées entre l'année A et l'année B/teneurs moyennes des références ajoutées entre l'année A et l'année B significativement inférieures à celles des références retirées entre l'année A et l'année B (* si p<0,05 ; ** si p<0,01 ; *** si p<0,001)
Case en orange : augmentation significative entre les teneurs moyennes des 2 années ; pour les sous-groupes : teneurs moyennes des références ajoutées entre l'année A et l'année B significativement supérieures à celles de l'ensemble des références de l'année A/teneurs moyennes de l'ensemble des références de l'année B significativement supérieures à celles des références retirées entre l'année A et l'année B/teneurs moyennes des références ajoutées entre l'année A et l'année B significativement supérieures à celles des références retirées entre l'année A et l'année B (* si p<0,05 ; ** si p<0,01 ; *** si p<0,001)
Tests statistiques effectués : test de permutations
Chiffres grisés : effectif d'au moins une des 3 années égal à 1 ou 2
Case vide : aucun produit collecté dans l'échantillon Oqali l'année considérée / delta non calculé car aucun produit collecté dans l'échantillon Oqali sur au moins 1 des 2 années considérées

5.8.23. Produits frits ethniques

Le Tableau 191 récapitule l'ensemble des évolutions des teneurs moyennes en sel entre les 2 derniers suivis (T1-T2 : 2016 à 2020) et les 2 suivis les plus éloignés (T0-T2 : 2012 à 2020) au sein de la famille Produits frits ethniques. **Aucune évolution significative des teneurs n'est observée que ce soit entre les 2 derniers suivis (T1-T2 : 2016 à 2020) ou entre les 2 suivis les plus éloignés (T0-T2 : 2012 à 2020)** (Tableau 191 ; Annexe 7).

Tableau 191 : Récapitulatif des différences de teneurs moyennes en sel entre les 2 derniers suivis (2016 et 2020) et sur le long terme (2012 et 2020) au sein de la famille Produits frits ethniques.

Evolutions des teneurs moyennes en Sel (g/100g) de la famille Produits frits ethniques			*Différences entre les moyennes*				Données 2012 (T0)			Données 2016 (T1)			Données 2020 (T2)		
			T1-T2 (4 ans)		*T0-T2 (8 ans)*										
			g/100g	*%*	*g/100g*	*%*	N	**Moy**	ET	N	**Moy**	ET	N	**Moy**	ET
TOUS PRODUITS		Ensemble de l'offre	***-0,08***	***-6%***	***-0,06***	***-5%***	28	**1,28**	0,29	41	**1,30**	0,43	82	**1,22**	0,39
TOUS PRODUITS PONDERES		Ensemble de l'offre avec pondération par les parts de marché[1]	***-0,06***	***-5%***	***+0,07***	***+7%***	17	**1,11**	0,02	17	**1,24**	0,06	58	**1,18**	0,03
T1-T2	REFORMULATIONS	Produits appariés T1-T2	***+0,03***	***+2%***						22	**1,30**	0,53	22	**1,33**	0,35
	RENOUVELLEMENT DE L'OFFRE	Offre T1 vs références Ajoutées T1-T2	***-0,12***	***-9%***						41	**1,30**	0,43	60	**1,18**	0,40
		Références Retirées T1-T2 vs Offre T2	***-0,08***	***-6%***						19	**1,30**	0,28	82	**1,22**	0,39
		Références Retirées T1-T2 vs Ajoutées T1-T2	***-0,11***	***-9%***						19	**1,30**	0,28	60	**1,18**	0,40
T0-T2	REFORMULATIONS	Produits appariés T0-T2			***+0,10***	***+8%***	17	**1,25**	0,27				17	**1,35**	0,38
	RENOUVELLEMENT DE L'OFFRE	Offre T0 vs références Ajoutées T0-T2			***-0,10***	***-8%***	28	**1,28**	0,29				62	**1,18**	0,39
		Références Retirées T0-T2 vs Offre T2			***-0,11***	***-8%***	11	**1,33**	0,33				82	**1,22**	0,39
		Références Retirées T0-T2 vs Ajoutées T0-T2			***-0,15***	***-11%***	11	**1,33**	0,33				62	**1,18**	0,39
SEGMENTS DE MARCHE (tous produits)		DS	***-0,03***	***-2%***	***-0,01***	***-1%***	22	**1,22**	0,30	35	**1,23**	0,24	30	**1,21**	0,33
		MN			*-0,43*	*-29%*	1	**1,50**					29	**1,07**	0,42
		MDD	*-0,06*	*-4%*	*-0,01*	*-1%*	5	**1,50**	0,16	2	**1,55**	0,07	18	**1,49**	0,29
		MDDeg													
		HD	***-0,51***	***-29%***						4	**1,74**	1,20	5	**1,23**	0,35

[1]ratio des volumes des produits identifiés par l'Oqali versus le volume total du marché retracé par Kantar - Panel Worldpanel (données d'achats des ménages représentatives de la population française)
N=Effectif ; Moy=Moyenne ; ET=Ecart-type ; DS=distributeurs spécialisés ; MN=marques nationales ; MDD=marques de distributeurs ; MDDeg=marques de distributeurs entrée de gamme ; HD=hard discount
Case en violet : diminution significative entre les teneurs moyennes des 2 années ; pour les sous-groupes : teneurs moyennes des références ajoutées entre l'année A et l'année B significativement inférieures à celles de l'ensemble des références de l'année A/teneurs moyennes de l'ensemble des références de l'année B significativement inférieures à celles des références retirées entre l'année A et l'année B/teneurs moyennes des références ajoutées entre l'année A et l'année B significativement inférieures à celles des références retirées entre l'année A et l'année B (* si p<0,05 ; ** si p<0,01 ; *** si p<0,001)
Case en orange : augmentation significative entre les teneurs moyennes des 2 années ; pour les sous-groupes : teneurs moyennes des références ajoutées entre l'année A et l'année B significativement supérieures à celles de l'ensemble des références de l'année A/teneurs moyennes de l'ensemble des références de l'année B significativement supérieures à celles des références retirées entre l'année A et l'année B/teneurs moyennes des références ajoutées entre l'année A et l'année B significativement supérieures à celles des références retirées entre l'année A et l'année B (* si p<0,05 ; ** si p<0,01 ; *** si p<0,001)
Tests statistiques effectués : test de permutations
Chiffres grisés : effectif d'au moins une des 3 années égal à 1 ou 2
Case vide : aucun produit collecté dans l'échantillon Oqali l'année considérée / delta non calculé car aucun produit collecté dans l'échantillon Oqali sur au moins 1 des 2 années considérées

5.8.24. Crevettes/moules

Le Tableau 192 récapitule l'ensemble des évolutions des teneurs moyennes en sel entre les 2 derniers suivis (T1-T2 : 2016 à 2020) et les 2 suivis les plus éloignés (T0-T2 : 2012 à 2020) au sein de la famille Crevettes/moules. **Aucune évolution significative des teneurs n'est observée que ce soit entre les 2 derniers suivis (T1-T2 : 2016 à 2020) ou entre les 2 suivis les plus éloignés (T0-T2 : 2012 à 2020)** (Tableau 192 ; Annexe 7).

Tableau 192 : Récapitulatif des différences de teneurs moyennes en sel entre les 2 derniers suivis (2016 et 2020) et sur le long terme (2012 et 2020) au sein de la famille Crevettes/moules.

Evolutions des teneurs moyennes en Sel (g/100g) de la famille Crevettes/moules			*Différences entre les moyennes*				Données 2012 (T0)			Données 2016 (T1)			Données 2020 (T2)		
			T1-T2 (4 ans)		*T0-T2 (8 ans)*										
			g/100g	*%*	*g/100g*	*%*	N	**Moy**	ET	N	**Moy**	ET	N	**Moy**	ET
TOUS PRODUITS		Ensemble de l'offre	***+0,20***	***+21%***	***+0,22***	***+23%***	16	**0,94**	0,37	12	**0,96**	0,38	15	**1,16**	0,53
TOUS PRODUITS PONDERES		Ensemble de l'offre avec pondération par les parts de marché[1]	***+0,24***	***+31%***	***-0,02***	***-2%***	11	**1,04**	0,02	11	**0,78**	0,03	11	**1,02**	0,03
T1-T2	REFORMULATIONS	Produits appariés T1-T2	***-0,01***	***-1%***						5	**1,01**	0,46	5	**1,00**	0,40
	RENOUVELLEMENT DE L'OFFRE	Offre T1 vs références Ajoutées T1-T2	***+0,28***	***+29%***						12	**0,96**	0,38	10	**1,24**	0,58
		Références Retirées T1-T2 vs Offre T2	***+0,23***	***+25%***						7	**0,93**	0,35	15	**1,16**	0,53
		Références Retirées T1-T2 vs Ajoutées T1-T2	***+0,32***	***+34%***						7	**0,93**	0,35	10	**1,24**	0,58
T0-T2	REFORMULATIONS	Produits appariés T0-T2			***-0,03***	***-4%***	2	**0,85**	0				2	**0,82**	0
	RENOUVELLEMENT DE L'OFFRE	Offre T0 vs références Ajoutées T0-T2			***+0,23***	***+24%***	16	**0,94**	0,37				12	**1,17**	0,55
		Références Retirées T0-T2 vs Offre T2			***+0,20***	***+21%***	14	**0,96**	0,40				15	**1,16**	0,53
		Références Retirées T0-T2 vs Ajoutées T0-T2			***+0,22***	***+23%***	14	**0,96**	0,40				12	**1,17**	0,55
SEGMENTS DE MARCHE (tous produits)		DS					3	**0,98**	0,11	2	**0,88**	0,32			
		MN	***+0,50***	***+63%***	***+0,57***	***+78%***	6	**0,73**	0,31	1	**0,80**		5	**1,30**	0,74
		MDD	***+0,13***	***+15%***	***-0,15***	***-13%***	5	**1,13**	0,42	4	**0,86**	0,09	6	**0,98**	0,37
		MDDeg													
		HD	***+0,14***	***+13%***	***+0,20***	***+19%***	2	**1,05**	0,64	5	**1,11**	0,57	4	**1,25**	0,47

[1]ratio des volumes des produits identifiés par l'Oqali versus le volume total du marché retracé par Kantar - Panel Worldpanel (données d'achats des ménages représentatives de la population française)
N=Effectif ; Moy=Moyenne ; ET=Ecart-type ; DS=distributeurs spécialisés ; MN=marques nationales ; MDD=marques de distributeurs ; MDDeg=marques de distributeurs entrée de gamme ; HD=hard discount
Case en violet : diminution significative entre les teneurs moyennes des 2 années ; pour les sous-groupes : teneurs moyennes des références ajoutées entre l'année A et l'année B significativement inférieures à celles de l'ensemble des références de l'année A/teneurs moyennes de l'ensemble des références de l'année B significativement inférieures à celles des références retirées entre l'année A et l'année B/teneurs moyennes des références ajoutées entre l'année A et l'année B significativement inférieures à celles des références retirées entre l'année A et l'année B (* si p<0,05 ; ** si p<0,01 ; *** si p<0,001)
Case en orange : augmentation significative entre les teneurs moyennes des 2 années ; pour les sous-groupes : teneurs moyennes des références ajoutées entre l'année A et l'année B significativement supérieures à celles de l'ensemble des références de l'année A/teneurs moyennes de l'ensemble des références de l'année B significativement supérieures à celles des références retirées entre l'année A et l'année B/teneurs moyennes des références ajoutées entre l'année A et l'année B significativement supérieures à celles des références retirées entre l'année A et l'année B (* si p<0,05 ; ** si p<0,01 ; *** si p<0,001)
Tests statistiques effectués : test de permutations
Chiffres grisés : effectif d'au moins une des 3 années égal à 1 ou 2
Case vide : aucun produit collecté dans l'échantillon Oqali l'année considérée / delta non calculé car aucun produit collecté dans l'échantillon Oqali sur au moins 1 des 2 années considérées

5.8.25. Poisson en sauce

Le Tableau 193 récapitule l'ensemble des évolutions des teneurs moyennes en sel entre les 2 derniers suivis (T1-T2 : 2016 à 2020) et les 2 suivis les plus éloignés (T0-T2 : 2012 à 2020) au sein de la famille Poisson en sauce.

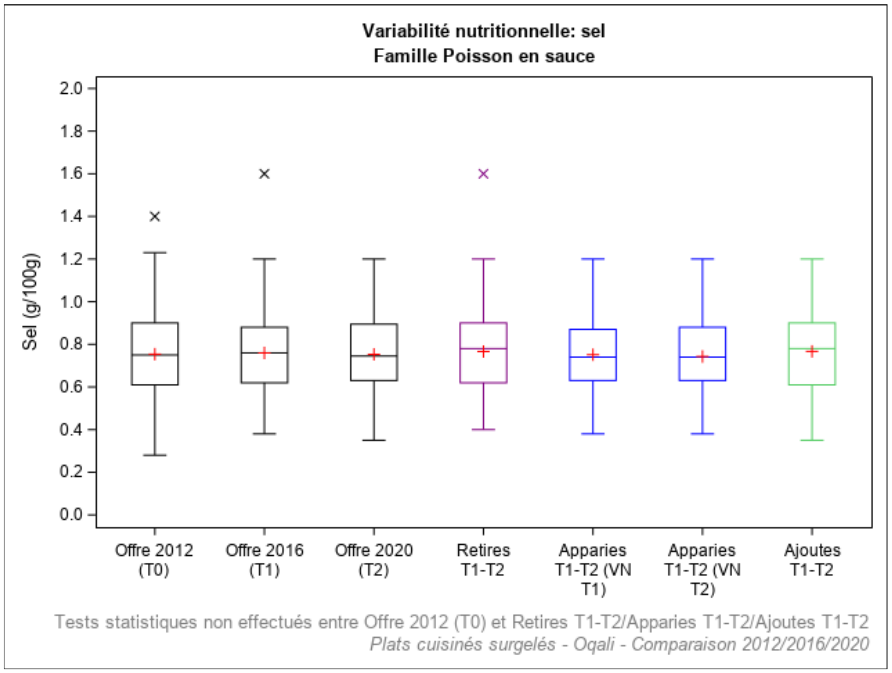
Tableau 193 : Récapitulatif des différences de teneurs moyennes en sel entre les 2 derniers suivis (2016 et 2020) et sur le long terme (2012 et 2020) au sein de la famille Poisson en sauce.

Evolutions des teneurs moyennes en Sel (g/100g) de la famille Poisson en sauce			*Différences entre les moyennes*				Données 2012 (T0)			Données 2016 (T1)			Données 2020 (T2)		
			T1-T2 (4 ans)		*T0-T2 (8 ans)*										
			g/100g	*%*	*g/100g*	*%*	N	**Moy**	ET	N	**Moy**	ET	N	**Moy**	ET
TOUS PRODUITS		Ensemble de l'offre	***-0,01***	***-1%***	***-0,001***	***-0,10%***	190	**0,75**	0,20	231	**0,76**	0,19	176	**0,75**	0,18
TOUS PRODUITS PONDERES		Ensemble de l'offre avec pondération par les parts de marché[1]	***+0,01***	***+2%***	***+0,001***	***+0,18%***	172	**0,73**	0,03	204	**0,72**	0,03	167	**0,73**	0,03
T1-T2	REFORMULATIONS	Produits appariés T1-T2	***-0,01***	***-1%***						101	**0,75**	0,17	101	**0,74**	0,16
	RENOUVELLEMENT DE L'OFFRE	Offre T1 vs références Ajoutées T1-T2	***+0,01***	***+1%***						231	**0,76**	0,19	75	**0,77**	0,19
		Références Retirées T1-T2 vs Offre T2	***-0,01***	***-2%***						130	**0,77**	0,20	176	**0,75**	0,18
		Références Retirées T1-T2 vs Ajoutées T1-T2	***+0,001***	***+0%***						130	**0,77**	0,20	75	**0,77**	0,19
T0-T2	REFORMULATIONS	Produits appariés T0-T2			***-0,03***	***-4%***	89	**0,76**	0,19				89	**0,73**	0,16
	RENOUVELLEMENT DE L'OFFRE	Offre T0 vs références Ajoutées T0-T2			***+0,01***	***+2%***	190	**0,75**	0,20				75	**0,77**	0,19
		Références Retirées T0-T2 vs Offre T2			***+0,01***	***+1%***	101	**0,75**	0,22				176	**0,75**	0,18
		Références Retirées T0-T2 vs Ajoutées T0-T2			***+0,02***	***+3%***	101	**0,75**	0,22				75	**0,77**	0,19
SEGMENTS DE MARCHE (tous produits)		DS	***-0,02***	***-2%***	***+0,002***	***+0,34%***	69	**0,73**	0,21	91	**0,75**	0,17	51	**0,73**	0,19
		MN	***+0,10****	***+15%***	***+0,10***	***+15%***	17	**0,69**	0,17	43	**0,69**	0,20	36	**0,79**	0,16
		MDD	***-0,03***	***-4%***	***-0,05***	***-7%***	84	**0,78**	0,19	71	**0,76**	0,16	68	**0,73**	0,16
		MDDeg	***-0,09***	***-8%***	***+0,22***	***+26%***	3	**0,84**	0,16	4	**1,15**	0,33	3	**1,06**	0,16
		HD	***-0,09***	***-10%***	***+0,02***	***+3%***	17	**0,75**	0,23	22	**0,86**	0,14	18	**0,78**	0,19

[1]ratio des volumes des produits identifiés par l'Oqali versus le volume total du marché retracé par Kantar - Panel Worldpanel (données d'achats des ménages représentatives de la population française)
N=Effectif ; Moy=Moyenne ; ET=Ecart-type ; DS=distributeurs spécialisés ; MN=marques nationales ; MDD=marques de distributeurs ; MDDeg=marques de distributeurs entrée de gamme ; HD=hard discount
Case en violet : diminution significative entre les teneurs moyennes des 2 années ; pour les sous-groupes : teneurs moyennes des références ajoutées entre l'année A et l'année B significativement inférieures à celles de l'ensemble des références de l'année A/teneurs moyennes de l'ensemble des références de l'année B significativement inférieures à celles des références retirées entre l'année A et l'année B/teneurs moyennes des références ajoutées entre l'année A et l'année B significativement inférieures à celles des références retirées entre l'année A et l'année B (* si p<0,05 ; ** si p<0,01 ; *** si p<0,001)
Case en orange : augmentation significative entre les teneurs moyennes des 2 années ; pour les sous-groupes : teneurs moyennes des références ajoutées entre l'année A et l'année B significativement supérieures à celles de l'ensemble des références de l'année A/teneurs moyennes de l'ensemble des références de l'année B significativement supérieures à celles des références retirées entre l'année A et l'année B/teneurs moyennes des références ajoutées entre l'année A et l'année B significativement supérieures à celles des références retirées entre l'année A et l'année B (* si p<0,05 ; ** si p<0,01 ; *** si p<0,001)
Tests statistiques effectués : test de permutations
Chiffres grisés : effectif d'au moins une des 3 années égal à 1 ou 2
Case vide : aucun produit collecté dans l'échantillon Oqali l'année considérée / delta non calculé car aucun produit collecté dans l'échantillon Oqali sur au moins 1 des 2 années considérées

Au niveau de l'ensemble de l'offre de la famille, pondérée ou non par les parts de marché, aucune évolution significative n'est observée (Tableau 193 ; Figure 97).

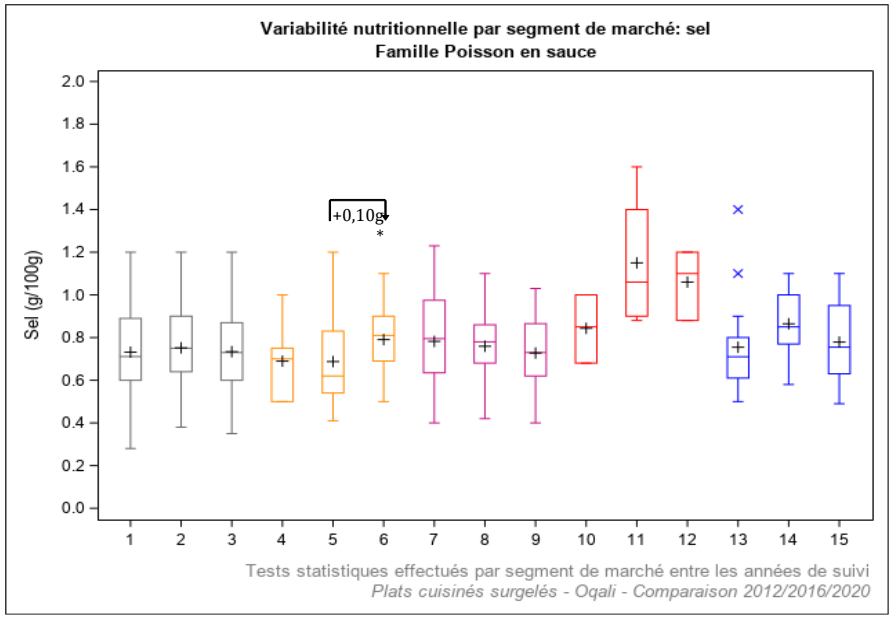
Au niveau des segments de marché (Tableau 193 ; Figure 98) et pour les données non pondérées, les marques nationales présentent une augmentation significative de la teneur moyenne en sel, entre les 2 derniers suivis (T1-T2 : 2016 à 2020 ; +0,10g/100g soit +15%).



Légende	Définition
Offre 2012 (T0)	Offre captée par l'Oqali en 2012 (n=190)
Offre 2016 (T1)	Offre captée par l'Oqali en 2016 (n=231)
Offre 2020 (T2)	Offre captée par l'Oqali en 2020 (n=176)
Retirés T1-T2	Produits retirés entre 2016 et 2020 ou non captés par l'Oqali en 2020 (n=130)
Appariés T1-T2 (VN T1)	Produits de 2016 présents à la fois en 2016 et en 2020, sous une forme identique ou modifiée (n=101)
Appariés T1-T2 (VN T2)	Produits de 2020 présents à la fois en 2016 et en 2020, sous une forme identique ou modifiée (n=101)
Ajoutés T1-T2	Innovations, extensions de gamme et produits non captés par l'Oqali en 2016 (n=75)

Effet année : * si p<0,05 ; ** si p<0,01 ; *** si p<0,001
Chiffres grisés : effectif inférieur ou égal à 2

Figure 97 : Variabilité des teneurs en sel (g/100g) par année et sous-groupe au sein de la famille Poisson en sauce étudiée.



Légende	Année de suivi	Définition	Légende	Année de suivi	Définition
1	2012	Distributeurs specialises (n=69)	10	2012	Marques de distributeurs entree de gamme (n=3)
2	2016	Distributeurs specialises (n=91)	11	2016	Marques de distributeurs entree de gamme (n=4)
3	2020	Distributeurs specialises (n=51)	12	2020	Marques de distributeurs entree de gamme (n=3)
4	2012	Marques nationales (n=17)	13	2012	Hard Discount (n=17)
5	2016	Marques nationales (n=43)	14	2016	Hard Discount (n=22)
6	2020	Marques nationales (n=36)	15	2020	Hard Discount (n=18)
7	2012	Marques de distributeurs (n=84)			
8	2016	Marques de distributeurs (n=71)			
9	2020	Marques de distributeurs (n=68)			

Effet année : * si p<0,05 ; ** si p<0,01 ; *** si p<0,001

Figure 98 : Variabilité des teneurs en sel (g/100g) par année et segment de marché au sein de la famille Poisson en sauce étudiée.

5.8.26. Poisson haché/pavé

Le Tableau 194 récapitule l'ensemble des évolutions des teneurs moyennes en sel entre les 2 derniers suivis (T1-T2 : 2016 à 2020) et les 2 suivis les plus éloignés (T0-T2 : 2012 à 2020) au sein de la famille Poisson haché/pavé. **Aucune évolution significative des teneurs n'est observée que ce soit entre les 2 derniers suivis (T1-T2 : 2016 à 2020) ou entre les 2 suivis les plus éloignés (T0-T2 : 2012 à 2020)** (Tableau 194 ; Annexe 7).

Tableau 194 : Récapitulatif des différences de teneurs moyennes en sel entre les 2 derniers suivis (2016 et 2020) et sur le long terme (2012 et 2020) au sein de la famille Poisson haché/pavé.

Evolutions des teneurs moyennes en Sel (g/100g) de la famille Poisson haché/pavé			*Différences entre les moyennes*				Données 2012 (T0)			Données 2016 (T1)			Données 2020 (T2)		
			T1-T2 (4 ans)		*T0-T2 (8 ans)*										
			g/100g	*%*	*g/100g*	*%*	N	**Moy**	ET	N	**Moy**	ET	N	**Moy**	ET
TOUS PRODUITS		Ensemble de l'offre	***-0,22***	***-29%***	***-0,22***	***-28%***	15	**0,77**	0,26	15	**0,77**	0,20	3	**0,55**	0,19
TOUS PRODUITS PONDERES		Ensemble de l'offre avec pondération par les parts de marché[1]	***-0,24***	***-29%***	***-0,15***	***-21%***	13	**0,73**	0,02	9	**0,81**	0,03	3	**0,57**	0,02
T1-T2	REFORMULATIONS	Produits appariés T1-T2	***+0***	***+0%***						3	**0,55**	0,19	3	**0,55**	0,19
	RENOUVELLEMENT DE L'OFFRE	Offre T1 vs références Ajoutées T1-T2								15	**0,77**	0,20			
		Références Retirées T1-T2 vs Offre T2	***-0,28***	***-34%***						12	**0,83**	0,17	3	**0,55**	0,19
		Références Retirées T1-T2 vs Ajoutées T1-T2								12	**0,83**	0,17			
T0-T2	REFORMULATIONS	Produits appariés T0-T2			***-0,55***	***-63%***	1	**0,88**					1	**0,33**	
	RENOUVELLEMENT DE L'OFFRE	Offre T0 vs références Ajoutées T0-T2			***-0,11***	***-14%***	15	**0,77**	0,26				2	**0,66**	0,01
		Références Retirées T0-T2 vs Offre T2			***-0,21***	***-28%***	14	**0,76**	0,27				3	**0,55**	0,19
		Références Retirées T0-T2 vs Ajoutées T0-T2			***-0,10***	***-13%***	14	**0,76**	0,27				2	**0,66**	0,01
SEGMENTS DE MARCHE (tous produits)		DS	***-0,21***	***-27%***	***-0,35***	***-39%***	5	**0,90**	0,34	6	**0,76**	0,30	3	**0,55**	0,19
		MN					4	**0,56**	0,13	3	**0,91**	0,02			
		MDD					6	**0,80**	0,20	6	**0,72**	0,08			
		MDDeg													
		HD													

[1] ratio des volumes des produits identifiés par l'Oqali versus le volume total du marché retracé par Kantar - Panel Worldpanel (données d'achats des ménages représentatives de la population française)
N=Effectif ; Moy=Moyenne ; ET=Ecart-type ; DS=distributeurs spécialisés ; MN=marques nationales ; MDD=marques de distributeurs ; MDDeg=marques de distributeurs entrée de gamme ; HD=hard discount
Case en violet : diminution significative entre les teneurs moyennes des 2 années ; pour les sous-groupes : teneurs moyennes des références ajoutées entre l'année A et l'année B significativement inférieures à celles de l'ensemble des références de l'année A/teneurs moyennes de l'ensemble des références de l'année B significativement inférieures à celles des références retirées entre l'année A et l'année B/teneurs moyennes des références ajoutées entre l'année A et l'année B significativement inférieures à celles des références retirées entre l'année A et l'année B (* si p<0,05 ; ** si p<0,01 ; *** si p<0,001)
Case en orange : augmentation significative entre les teneurs moyennes des 2 années ; pour les sous-groupes : teneurs moyennes des références ajoutées entre l'année A et l'année B significativement supérieures à celles de l'ensemble des références de l'année A/teneurs moyennes de l'ensemble des références de l'année B significativement supérieures à celles des références retirées entre l'année A et l'année B/teneurs moyennes des références ajoutées entre l'année A et l'année B significativement supérieures à celles des références retirées entre l'année A et l'année B (* si p<0,05 ; ** si p<0,01 ; *** si p<0,001)
Tests statistiques effectués : test de permutations
Chiffres grisés : effectif d'au moins une des 3 années égal à 1 ou 2
Case vide : aucun produit collecté dans l'échantillon Oqali l'année considérée / delta non calculé car aucun produit collecté dans l'échantillon Oqali sur au moins 1 des 2 années considérées

5.8.27. Poisson pané

Le Tableau 195 récapitule l'ensemble des évolutions des teneurs moyennes en sel entre les 2 derniers suivis (T1-T2 : 2016 à 2020) et les 2 suivis les plus éloignés (T0-T2 : 2012 à 2020) au sein de la famille Poisson pané. **Aucune évolution significative des teneurs n'est observée que ce soit entre les 2 derniers suivis (T1-T2 : 2016 à 2020) ou entre les 2 suivis les plus éloignés (T0-T2 : 2012 à 2020)** (Tableau 195 ; Annexe 7).

Tableau 195 : Récapitulatif des différences de teneurs moyennes en sel entre les 2 derniers suivis (2016 et 2020) et sur le long terme (2012 et 2020) au sein de la famille Poisson pané.

Evolutions des teneurs moyennes en Sel (g/100g) de la famille Poisson pané			*Différences entre les moyennes*				Données 2012 (T0)			Données 2016 (T1)			Données 2020 (T2)		
			T1-T2 (4 ans)		*T0-T2 (8 ans)*										
			g/100g	*%*	*g/100g*	*%*	N	**Moy**	ET	N	**Moy**	ET	N	**Moy**	ET
TOUS PRODUITS		Ensemble de l'offre	***-0,01***	***-1%***	***+0,01***	***+2%***	122	**0,83**	0,31	189	**0,86**	0,28	183	**0,85**	0,31
TOUS PRODUITS PONDERES		Ensemble de l'offre avec pondération par les parts de marché[1]	***+0,01***	***+1%***	***-0,02***	***-2%***	105	**0,84**	0,07	166	**0,81**	0,06	179	**0,82**	0,06
T1-T2	REFORMULATIONS	Produits appariés T1-T2	***-0,01***	***-1%***						106	**0,84**	0,30	106	**0,83**	0,31
	RENOUVELLEMENT DE L'OFFRE	Offre T1 vs références Ajoutées T1-T2	***+0,01***	***+1%***						189	**0,86**	0,28	75	**0,87**	0,31
		Références Retirées T1-T2 vs Offre T2	***-0,04***	***-4%***						83	**0,89**	0,25	183	**0,85**	0,31
		Références Retirées T1-T2 vs Ajoutées T1-T2	***-0,01***	***-2%***						83	**0,89**	0,25	75	**0,87**	0,31
T0-T2	REFORMULATIONS	Produits appariés T0-T2			***-0,04***	***-4%***	62	**0,84**	0,34				62	**0,80**	0,30
	RENOUVELLEMENT DE L'OFFRE	Offre T0 vs références Ajoutées T0-T2			***+0,04***	***+5%***	122	**0,83**	0,31				112	**0,87**	0,32
		Références Retirées T0-T2 vs Offre T2			***+0,02***	***+3%***	60	**0,83**	0,28				183	**0,85**	0,31
		Références Retirées T0-T2 vs Ajoutées T0-T2			***+0,05***	***+6%***	60	**0,83**	0,28				112	**0,87**	0,32
SEGMENTS DE MARCHE (tous produits)		DS	***-0,04***	***-5%***	***-0,02***	***-2%***	27	**0,77**	0,21	55	**0,80**	0,19	39	**0,76**	0,20
		MN	***+0,02***	***+3%***	***+0,14***	***+21%***	23	**0,68**	0,20	42	**0,80**	0,22	34	**0,82**	0,34
		MDD	***-0,07***	***-7%***	***-0,08***	***-9%***	48	**0,93**	0,35	65	**0,91**	0,33	71	**0,84**	0,34
		MDDeg	***+0,04***	***+4%***	***+0,18***	***+22%***	7	**0,81**	0,43	10	**0,96**	0,16	13	**0,99**	0,17
		HD	***-0,01***	***-1%***	***+0,07***	***+8%***	17	**0,89**	0,31	17	**0,97**	0,41	26	**0,97**	0,32

[1]ratio des volumes des produits identifiés par l'Oqali versus le volume total du marché retracé par Kantar - Panel Worldpanel (données d'achats des ménages représentatives de la population française)
N=Effectif ; Moy=Moyenne ; ET=Ecart-type ; DS=distributeurs spécialisés ; MN=marques nationales ; MDD=marques de distributeurs ; MDDeg=marques de distributeurs entrée de gamme ; HD=hard discount
Case en violet : diminution significative entre les teneurs moyennes des 2 années ; pour les sous-groupes : teneurs moyennes des références ajoutées entre l'année A et l'année B significativement inférieures à celles de l'ensemble des références de l'année A/teneurs moyennes de l'ensemble des références de l'année B significativement inférieures à celles des références retirées entre l'année A et l'année B/teneurs moyennes des références ajoutées entre l'année A et l'année B significativement inférieures à celles des références retirées entre l'année A et l'année B (* si p<0,05 ; ** si p<0,01 ; *** si p<0,001)
Case en orange : augmentation significative entre les teneurs moyennes des 2 années ; pour les sous-groupes : teneurs moyennes des références ajoutées entre l'année A et l'année B significativement supérieures à celles de l'ensemble des références de l'année A/teneurs moyennes de l'ensemble des références de l'année B significativement supérieures à celles des références retirées entre l'année A et l'année B/teneurs moyennes des références ajoutées entre l'année A et l'année B significativement supérieures à celles des références retirées entre l'année A et l'année B (* si p<0,05 ; ** si p<0,01 ; *** si p<0,001)
Tests statistiques effectués : test de permutations
Chiffres grisés : effectif d'au moins une des 3 années égal à 1 ou 2
Case vide : aucun produit collecté dans l'échantillon Oqali l'année considérée / delta non calculé car aucun produit collecté dans l'échantillon Oqali sur au moins 1 des 2 années considérées

5.8.28. Viande panée

Le Tableau 196 récapitule l'ensemble des évolutions des teneurs moyennes en sel entre les 2 derniers suivis (T1-T2 : 2016 à 2020) et les 2 suivis les plus éloignés (T0-T2 : 2012 à 2020) au sein de la famille Viande pané. **Aucune évolution significative des teneurs n'est observée que ce soit entre les 2 derniers suivis (T1-T2 : 2016 à 2020) ou entre les 2 suivis les plus éloignés (T0-T2 : 2012 à 2020)** (Tableau 196 ; Annexe 7).

Tableau 196 : Récapitulatif des différences de teneurs moyennes en sel entre les 2 derniers suivis (2016 et 2020) et sur le long terme (2012 et 2020) au sein de la famille Viande panée.

Evolutions des teneurs moyennes en Sel (g/100g) de la famille Viande panée			*Différences entre les moyennes*				Données 2012 (T0)			Données 2016 (T1)			Données 2020 (T2)		
			T1-T2 (4 ans)		*T0-T2 (8 ans)*										
			g/100g	*%*	*g/100g*	*%*	N	**Moy**	ET	N	**Moy**	ET	N	**Moy**	ET
TOUS PRODUITS		Ensemble de l'offre	***-0,03***	***-2%***	***-0,05***	***-4%***	58	**1,24**	0,31	94	**1,22**	0,27	114	**1,19**	0,27
TOUS PRODUITS PONDERES		Ensemble de l'offre avec pondération par les parts de marché[1]	***-0,10***	***-7%***	***+0,01***	***+1%***	47	**1,20**	0,06	82	**1,31**	0,06	100	**1,22**	0,04
T1-T2	REFORMULATIONS	Produits appariés T1-T2	***-0,02***	***-2%***						48	**1,20**	0,27	48	**1,18**	0,24
	RENOUVELLEMENT DE L'OFFRE	Offre T1 vs références Ajoutées T1-T2	***-0,02***	***-2%***						94	**1,22**	0,27	65	**1,20**	0,29
		Références Retirées T1-T2 vs Offre T2	***-0,05***	***-4%***						46	**1,24**	0,27	114	**1,19**	0,27
		Références Retirées T1-T2 vs Ajoutées T1-T2	***-0,04***	***-3%***						46	**1,24**	0,27	65	**1,20**	0,29
T0-T2	REFORMULATIONS	Produits appariés T0-T2			***-0,07***	***-6%***	32	**1,23**	0,29				32	**1,16**	0,24
	RENOUVELLEMENT DE L'OFFRE	Offre T0 vs références Ajoutées T0-T2			***-0,03***	***-2%***	58	**1,24**	0,31				76	**1,21**	0,28
		Références Retirées T0-T2 vs Offre T2			***-0,06***	***-5%***	26	**1,25**	0,35				114	**1,19**	0,27
		Références Retirées T0-T2 vs Ajoutées T0-T2			***-0,04***	***-3%***	26	**1,25**	0,35				76	**1,21**	0,28
SEGMENTS DE MARCHE (tous produits)		DS	***-0,13***	***-11%***	***-0,06***	***-6%***	18	**1,11**	0,28	29	**1,18**	0,26	21	**1,04**	0,26
		MN	***+0,03***	***+2%***	***+0,24***	***+25%***	4	**0,97**	0,38	26	**1,19**	0,27	56	**1,21**	0,28
		MDD	***-0,04***	***-3%***	***-0,19***	***-14%***	23	**1,34**	0,32	23	**1,20**	0,25	20	**1,16**	0,17
		MDDeg	***-0,07***	***-5%***	***-0,05***	***-4%***	6	**1,33**	0,29	7	**1,35**	0,30	5	**1,28**	0,13
		HD	***-0,06***	***-4%***	***+0,05***	***+4%***	7	**1,32**	0,18	9	**1,43**	0,21	12	**1,37**	0,23

[1]ratio des volumes des produits identifiés par l'Oqali versus le volume total du marché retracé par Kantar - Panel Worldpanel (données d'achats des ménages représentatives de la population française)
N=Effectif ; Moy=Moyenne ; ET=Ecart-type ; DS=distributeurs spécialisés ; MN=marques nationales ; MDD=marques de distributeurs ; MDDeg=marques de distributeurs entrée de gamme ; HD=hard discount
Case en violet : diminution significative entre les teneurs moyennes des 2 années ; pour les sous-groupes : teneurs moyennes des références ajoutées entre l'année A et l'année B significativement inférieures à celles de l'ensemble des références de l'année A/teneurs moyennes de l'ensemble des références de l'année B significativement inférieures à celles des références retirées entre l'année A et l'année B/teneurs moyennes des références ajoutées entre l'année A et l'année B significativement inférieures à celles des références retirées entre l'année A et l'année B (* si p<0,05 ; ** si p<0,01 ; *** si p<0,001)
Case en orange : augmentation significative entre les teneurs moyennes des 2 années ; pour les sous-groupes : teneurs moyennes des références ajoutées entre l'année A et l'année B significativement supérieures à celles de l'ensemble des références de l'année A/teneurs moyennes de l'ensemble des références de l'année B significativement supérieures à celles des références retirées entre l'année A et l'année B/teneurs moyennes des références ajoutées entre l'année A et l'année B significativement supérieures à celles des références retirées entre l'année A et l'année B (* si p<0,05 ; ** si p<0,01 ; *** si p<0,001)
Tests statistiques effectués : test de permutations
Chiffres grisés : effectif d'au moins une des 3 années égal à 1 ou 2
Case vide : aucun produit collecté dans l'échantillon Oqali l'année considérée / delta non calculé car aucun produit collecté dans l'échantillon Oqali sur au moins 1 des 2 années considérées

5.8.29. Viande sans sauce

Le Tableau 197 récapitule l'ensemble des évolutions des teneurs moyennes en sel entre les 2 derniers suivis (T1-T2 : 2016 à 2020) et les 2 suivis les plus éloignés (T0-T2 : 2012 à 2020) au sein de la famille Viande sans sauce.

Tableau 197 : Récapitulatif des différences de teneurs moyennes en sel entre les 2 derniers suivis (2016 et 2020) et sur le long terme (2012 et 2020) au sein de la famille Viande sans sauce.

Evolutions des teneurs moyennes en Sel (g/100g) de la famille Viande sans sauce			*Différences entre les moyennes*				Données 2012 (T0)			Données 2016 (T1)			Données 2020 (T2)		
			T1-T2 (4 ans)		*T0-T2 (8 ans)*										
			g/100g	*%*	*g/100g*	*%*	N	**Moy**	ET	N	**Moy**	ET	N	**Moy**	ET
TOUS PRODUITS		Ensemble de l'offre	***-0,09***	***-8%***	***-0,29*****	***-22%***	28	**1,31**	0,49	86	**1,11**	0,42	169	**1,02**	0,39
TOUS PRODUITS PONDERES		Ensemble de l'offre avec pondération par les parts de marché[1]	***-0,12****	***-12%***	***-0,35*****	***-29%***	19	**1,22**	0,09	52	**0,99**	0,07	156	**0,87**	0,08
T1-T2	REFORMULATIONS	Produits appariés T1-T2	***+0,01***	***+1%***						40	**1,11**	0,28	40	**1,12**	0,29
	RENOUVELLEMENT DE L'OFFRE	Offre T1 vs références Ajoutées T1-T2	***-0,12***	***-11%***						86	**1,11**	0,42	129	**0,99**	0,41
		Références Retirées T1-T2 vs Offre T2	***-0,09***	***-8%***						46	**1,11**	0,51	169	**1,02**	0,39
		Références Retirées T1-T2 vs Ajoutées T1-T2	***-0,12***	***-11%***						46	**1,11**	0,51	129	**0,99**	0,41
T0-T2	REFORMULATIONS	Produits appariés T0-T2			***+0,05***	***+4%***	10	**1,21**	0,43				10	**1,26**	0,40
	RENOUVELLEMENT DE L'OFFRE	Offre T0 vs références Ajoutées T0-T2			***-0,31****	***-24%***	28	**1,31**	0,49				152	**1,00**	0,39
		Références Retirées T0-T2 vs Offre T2			***-0,34****	***-25%***	18	**1,36**	0,52				169	**1,02**	0,39
		Références Retirées T0-T2 vs Ajoutées T0-T2			***-0,36*****	***-27%***	18	**1,36**	0,52				152	**1,00**	0,39
SEGMENTS DE MARCHE (tous produits)		DS	***-0,24***	***-22%***	***-0,07***	***-8%***	5	**0,94**	0,23	30	**1,11**	0,45	33	**0,87**	0,38
		MN	***-0,18***	***-14%***	***-0,70*****	***-40%***	5	**1,77**	0,56	16	**1,24**	0,44	77	**1,07**	0,41
		MDD	***+0,03***	***+3%***	***-0,17***	***-14%***	8	**1,22**	0,43	21	**1,02**	0,40	35	**1,05**	0,32
		MDDeg	*-0,08*	*-8%*	*-0,06*	*-7%*	2	**0,92**	0,23	5	**0,93**	0,24	6	**0,86**	0,38
		HD	***-0,06***	***-5%***	***-0,35***	***-25%***	8	**1,43**	0,45	14	**1,14**	0,38	18	**1,08**	0,40

[1]ratio des volumes des produits identifiés par l'Oqali versus le volume total du marché retracé par Kantar - Panel Worldpanel (données d'achats des ménages représentatives de la population française)
N=Effectif ; Moy=Moyenne ; ET=Ecart-type ; DS=distributeurs spécialisés ; MN=marques nationales ; MDD=marques de distributeurs ; MDDeg=marques de distributeurs entrée de gamme ; HD=hard discount
Case en violet : diminution significative entre les teneurs moyennes des 2 années ; pour les sous-groupes : teneurs moyennes des références ajoutées entre l'année A et l'année B significativement inférieures à celles de l'ensemble des références de l'année A/teneurs moyennes de l'ensemble des références de l'année B significativement inférieures à celles des références retirées entre l'année A et l'année B/teneurs moyennes des références ajoutées entre l'année A et l'année B significativement inférieures à celles des références retirées entre l'année A et l'année B (* si p<0,05 ; ** si p<0,01 ; *** si p<0,001)
Case en orange : augmentation significative entre les teneurs moyennes des 2 années ; pour les sous-groupes : teneurs moyennes des références ajoutées entre l'année A et l'année B significativement supérieures à celles de l'ensemble des références de l'année A/teneurs moyennes de l'ensemble des références de l'année B significativement supérieures à celles des références retirées entre l'année A et l'année B/teneurs moyennes des références ajoutées entre l'année A et l'année B significativement supérieures à celles des références retirées entre l'année A et l'année B (* si p<0,05 ; ** si p<0,01 ; *** si p<0,001)
Tests statistiques effectués : test de permutations
Chiffres grisés : effectif d'au moins une des 3 années égal à 1 ou 2
Case vide : aucun produit collecté dans l'échantillon Oqali l'année considérée / delta non calculé car aucun produit collecté dans l'échantillon Oqali sur au moins 1 des 2 années considérées

Au niveau de l'ensemble de l'offre de la famille (Tableau 197), une diminution significative de la teneur moyenne en sel est observée entre les 2 suivis les plus éloignés (T0-T2 : 2012 à 2020 ; -0,29g/100g soit -22%).

Au niveau des segments de marché (Tableau 197), cette diminution significative entre les 2 derniers suivis (T1-T2 : 2016 à 2020), est notamment portée par les marques nationales (-0,70g/100g ; -40%).

Au niveau de l'ensemble de l'offre de la famille en pondérant par les parts de marché (Tableau 197), une diminution significative de la teneur moyenne en sel est observée entre les 2 derniers suivis (T1-T2 : 2016 à 2020 ; -0,12g/100g soit -12%) ainsi qu'entre les 2 suivis les plus éloignés (T0-T2 : 2012 à 2020 ; -0,35g/100g soit -29%).

5.8.30. Viande en sauce

Le Tableau 198 récapitule l'ensemble des évolutions des teneurs moyennes en sel entre les 2 derniers suivis (T1-T2 : 2016 à 2020) et les 2 suivis les plus éloignés (T0-T2 : 2012 à 2020) au sein de la famille Viande en sauce.

Tableau 198 : Récapitulatif des différences de teneurs moyennes en sel entre les 2 derniers suivis (2016 et 2020) et sur le long terme (2012 et 2020) au sein de la famille Viande en sauce.

Evolutions des teneurs moyennes en Sel (g/100g) de la famille Viande en sauce			*Différences entre les moyennes*				Données 2012 (T0)			Données 2016 (T1)			Données 2020 (T2)		
			T1-T2 (4 ans)		*T0-T2 (8 ans)*										
			g/100g	*%*	*g/100g*	*%*	N	**Moy**	ET	N	**Moy**	ET	N	**Moy**	ET
TOUS PRODUITS		Ensemble de l'offre	***-0,02***	***-3%***	***+0,07***	***+8%***	27	**0,83**	0,19	27	**0,92**	0,22	17	**0,89**	0,25
TOUS PRODUITS PONDERES		Ensemble de l'offre avec pondération par les parts de marché[1]	***+0,33****	***+43%***	***+0,39****	***+55%***	24	**0,72**	0,02	22	**0,78**	0,02	17	**1,11**	0,03
T1-T2	REFORMULATIONS	Produits appariés T1-T2	***+0,04***	***+5%***						10	**0,80**	0,16	10	**0,85**	0,21
T1-T2	RENOUVELLEMENT DE L'OFFRE	Offre T1 vs références Ajoutées T1-T2	***+0,05***	***+5%***						27	**0,92**	0,22	7	**0,96**	0,30
T1-T2	RENOUVELLEMENT DE L'OFFRE	Références Retirées T1-T2 vs Offre T2	***-0,09***	***-9%***						17	**0,99**	0,22	17	**0,89**	0,25
T1-T2	RENOUVELLEMENT DE L'OFFRE	Références Retirées T1-T2 vs Ajoutées T1-T2	***-0,02***	***-2%***						17	**0,99**	0,22	7	**0,96**	0,30
T0-T2	REFORMULATIONS	Produits appariés T0-T2			***-0,18***	***-20%***	5	**0,90**	0,21				5	**0,72**	0,18
T0-T2	RENOUVELLEMENT DE L'OFFRE	Offre T0 vs références Ajoutées T0-T2			***+0,14***	***+17%***	27	**0,83**	0,19				10	**0,97**	0,27
T0-T2	RENOUVELLEMENT DE L'OFFRE	Références Retirées T0-T2 vs Offre T2			***+0,08***	***+10%***	22	**0,81**	0,19				17	**0,89**	0,25
T0-T2	RENOUVELLEMENT DE L'OFFRE	Références Retirées T0-T2 vs Ajoutées T0-T2			***+0,15***	***+19%***	22	**0,81**	0,19				10	**0,97**	0,27
SEGMENTS DE MARCHE (tous produits)		DS	***-0,12***	***-14%***	***-0,03***	***-4%***	16	**0,81**	0,19	20	**0,91**	0,23	11	**0,78**	0,16
SEGMENTS DE MARCHE (tous produits)		MN	*+0,25*	*+29%*	*+0,17*	*+18%*	3	**0,93**	0,21	2	**0,85**	0,17	6	**1,10**	0,26
SEGMENTS DE MARCHE (tous produits)		MDD					2	**0,85**	0,22	1	**1,02**				
SEGMENTS DE MARCHE (tous produits)		MDDeg													
SEGMENTS DE MARCHE (tous produits)		HD					6	**0,81**	0,22	4	**0,99**	0,17			

[1] ratio des volumes des produits identifiés par l'Oqali versus le volume total du marché retracé par Kantar - Panel Worldpanel (données d'achats des ménages représentatives de la population française)
N=Effectif ; Moy=Moyenne ; ET=Ecart-type ; DS=distributeurs spécialisés ; MN=marques nationales ; MDD=marques de distributeurs ; MDDeg=marques de distributeurs entrée de gamme ; HD=hard discount
Case en violet : diminution significative entre les teneurs moyennes des 2 années ; pour les sous-groupes : teneurs moyennes des références ajoutées entre l'année A et l'année B significativement inférieures à celles de l'ensemble des références de l'année A/teneurs moyennes de l'ensemble des références de l'année B significativement inférieures à celles des références retirées entre l'année A et l'année B/teneurs moyennes des références ajoutées entre l'année A et l'année B significativement inférieures à celles des références retirées entre l'année A et l'année B (* si p<0,05 ; ** si p<0,01 ; *** si p<0,001)
Case en orange : augmentation significative entre les teneurs moyennes des 2 années ; pour les sous-groupes : teneurs moyennes des références ajoutées entre l'année A et l'année B significativement supérieures à celles de l'ensemble des références de l'année A/teneurs moyennes de l'ensemble des références de l'année B significativement supérieures à celles des références retirées entre l'année A et l'année B/teneurs moyennes des références ajoutées entre l'année A et l'année B significativement supérieures à celles des références retirées entre l'année A et l'année B (* si p<0,05 ; ** si p<0,01 ; *** si p<0,001)
Tests statistiques effectués : test de permutations
Chiffres grisés : effectif d'au moins une des 3 années égal à 1 ou 2
Case vide : aucun produit collecté dans l'échantillon Oqali l'année considérée / delta non calculé car aucun produit collecté dans l'échantillon Oqali sur au moins 1 des 2 années considérées

Au niveau de l'ensemble de l'offre ainsi que pour les segments de marché, aucune évolution significative n'est mise en évidence (Tableau 198 ; Annexe 7).

Au niveau de l'ensemble de l'offre de la famille en pondérant par les parts de marché (Tableau 198), la teneur moyenne en sel augmente significativement entre les 2 derniers suivis (T1-T2 : 2016 à 2020 ; +0,33g/100g soit +43%) ainsi qu'entre les 2 suivis les plus éloignés (T0-T2 : 2012 à 2020 ; +0,39g/100g soit +55%).

5.8.31. Fromage pané

Le Tableau 199 récapitule l'ensemble des évolutions des teneurs moyennes en sel entre les 2 derniers suivis (T1-T2 : 2016 à 2020) et les 2 suivis les plus éloignés (T0-T2 : 2012 à 2020) au sein de la famille Fromage pané.

Tableau 199 : Récapitulatif des différences de teneurs moyennes en sel entre les 2 derniers suivis (2016 et 2020) et sur le long terme (2012 et 2020) au sein de la famille Fromage pané.

Evolutions des teneurs moyennes en Sel (g/100g) de la famille Fromage pané			*Différences entre les moyennes*				Données 2012 (T0)			Données 2016 (T1)			Données 2020 (T2)		
			T1-T2 (4 ans)		*T0-T2 (8 ans)*										
			g/100g	*%*	*g/100g*	*%*	N	**Moy**	ET	N	**Moy**	ET	N	**Moy**	ET
TOUS PRODUITS		Ensemble de l'offre	*-0,26*	*-17%*	*-0,56*	*-30%*	2	**1,85**	0,50	8	**1,54**	0,56	11	**1,29**	0,27
TOUS PRODUITS PONDERES		Ensemble de l'offre avec pondération par les parts de marché[1]			*-0,83**	*-43%*	2	**1,95**	0,03				9	**1,12**	0,05
T1-T2	REFORMULATIONS	Produits appariés T1-T2	***-0,06***	***-5%***						3	**1,27**	0,18	3	**1,21**	0,29
T1-T2	RENOUVELLEMENT DE L'OFFRE	Offre T1 vs références Ajoutées T1-T2	***-0,23***	***-15%***						8	**1,54**	0,56	8	**1,32**	0,27
T1-T2	RENOUVELLEMENT DE L'OFFRE	Références Retirées T1-T2 vs Offre T2	***-0,42***	***-25%***						5	**1,71**	0,67	11	**1,29**	0,27
T1-T2	RENOUVELLEMENT DE L'OFFRE	Références Retirées T1-T2 vs Ajoutées T1-T2	***-0,39***	***-23%***						5	**1,71**	0,67	8	**1,32**	0,27
T0-T2	REFORMULATIONS	Produits appariés T0-T2			*+0,004*	*+0,3%*	1	**1,50**					1	**1,50**	
T0-T2	RENOUVELLEMENT DE L'OFFRE	Offre T0 vs références Ajoutées T0-T2			*-0,58*	*-31%*	2	**1,85**	0,50				9	**1,27**	0,29
T0-T2	RENOUVELLEMENT DE L'OFFRE	Références Retirées T0-T2 vs Offre T2			*-0,91*	*-42%*	1	**2,20**					11	**1,29**	0,27
T0-T2	RENOUVELLEMENT DE L'OFFRE	Références Retirées T0-T2 vs Ajoutées T0-T2			*-0,93*	*-42%*	1	**2,20**					9	**1,27**	0,29
SEGMENTS DE MARCHE (tous produits)		DS	*-0,20*	*-14%*	*-0,31*	*-21%*	1	**1,50**		5	**1,38**	0,12	4	**1,18**	0,24
SEGMENTS DE MARCHE (tous produits)		MN											1	**1,50**	
SEGMENTS DE MARCHE (tous produits)		MDD			*-0,80*	*-36%*	1	**2,20**					5	**1,40**	0,25
SEGMENTS DE MARCHE (tous produits)		MDDeg													
SEGMENTS DE MARCHE (tous produits)		HD	*-0,89*	*-49%*						3	**1,81**	0,95	1	**0,92**	

[1]ratio des volumes des produits identifiés par l'Oqali versus le volume total du marché retracé par Kantar - Panel Worldpanel (données d'achats des ménages représentatives de la population française)
N=Effectif ; Moy=Moyenne ; ET=Ecart-type ; DS=distributeurs spécialisés ; MN=marques nationales ; MDD=marques de distributeurs ; MDDeg=marques de distributeurs entrée de gamme ; HD=hard discount
Case en violet : diminution significative entre les teneurs moyennes des 2 années ; pour les sous-groupes : teneurs moyennes des références ajoutées entre l'année A et l'année B significativement inférieures à celles de l'ensemble des références de l'année A/teneurs moyennes de l'ensemble des références de l'année B significativement inférieures à celles des références retirées entre l'année A et l'année B/teneurs moyennes des références ajoutées entre l'année A et l'année B significativement inférieures à celles des références retirées entre l'année A et l'année B (* si p<0,05 ; ** si p<0,01 ; *** si p<0,001)
Case en orange : augmentation significative entre les teneurs moyennes des 2 années ; pour les sous-groupes : teneurs moyennes des références ajoutées entre l'année A et l'année B significativement supérieures à celles de l'ensemble des références de l'année A/teneurs moyennes de l'ensemble des références de l'année B significativement supérieures à celles des références retirées entre l'année A et l'année B/teneurs moyennes des références ajoutées entre l'année A et l'année B significativement supérieures à celles des références retirées entre l'année A et l'année B (* si p<0,05 ; ** si p<0,01 ; *** si p<0,001)
Tests statistiques effectués : test de permutations
Chiffres grisés : effectif d'au moins une des 3 années égal à 1 ou 2
Case vide : aucun produit collecté dans l'échantillon Oqali l'année considérée / delta non calculé car aucun produit collecté dans l'échantillon Oqali sur au moins 1 des 2 années considérées

Au niveau de l'ensemble de l'offre ainsi que pour les segments de marché, aucune évolution significative n'est mise en évidence (Tableau 199 ; Annexe 7).

Au niveau de l'ensemble de l'offre de la famille en pondérant par les parts de marché (Tableau 199), la teneur moyenne en sel augmente significativement entre les 2 suivis les plus éloignés (T0-T2 : 2012 à 2020 ; -0,83g/100g soit -43% ; à relativiser car l'effectif de produit est faible en 2012 : n=2).

5.8.32. Autres plats cuisinés surgelés

Le Tableau 200 récapitule l'ensemble des évolutions des teneurs moyennes en sel entre les 2 derniers suivis (T1-T2 : 2016 à 2020) et les 2 suivis les plus éloignés (T0-T2 : 2012 à 2020) au sein de la famille Autres plats cuisinés surgelés. **Aucune évolution significative des teneurs n'est observée que ce soit entre les 2 derniers suivis (T1-T2 : 2016 à 2020) ou entre les 2 suivis les plus éloignés (T0-T2 : 2012 à 2020)** (Tableau 200 ; Annexe 7).

Tableau 200 : Récapitulatif des différences de teneurs moyennes en sel entre les 2 derniers suivis (2016 et 2020) et sur le long terme (2012 et 2020) au sein de la famille Autres plats cuisinés surgelés.

Evolutions des teneurs moyennes en Sel (g/100g) de la famille Autres plats cuisinés surgelés			*Différences entre les moyennes*				Données 2012 (T0)			Données 2016 (T1)			Données 2020 (T2)		
			T1-T2 (4 ans)		*T0-T2 (8 ans)*										
			g/100g	*%*	*g/100g*	*%*	N	**Moy**	ET	N	**Moy**	ET	N	**Moy**	ET
TOUS PRODUITS		Ensemble de l'offre	***-0,03***	***-3%***	***+0,12***	***+11%***	25	**1,04**	0,30	81	**1,19**	0,35	93	**1,16**	0,35
TOUS PRODUITS PONDERES		Ensemble de l'offre avec pondération par les parts de marché[1]	***-0,03***	***-2%***	***+0,08***	***+8%***	19	**1,11**	0,04	56	**1,22**	0,03	78	**1,19**	0,03
T1-T2	REFORMULATIONS	Produits appariés T1-T2	***-0,001***	***-0,1%***						41	**1,16**	0,30	41	**1,16**	0,34
	RENOUVELLEMENT DE L'OFFRE	Offre T1 vs références Ajoutées T1-T2	***-0,03***	***-3%***						81	**1,19**	0,35	51	**1,16**	0,37
		Références Retirées T1-T2 vs Offre T2	***-0,06***	***-5%***						40	**1,22**	0,40	93	**1,16**	0,35
		Références Retirées T1-T2 vs Ajoutées T1-T2	***-0,06***	***-5%***						40	**1,22**	0,40	51	**1,16**	0,37
T0-T2	REFORMULATIONS	Produits appariés T0-T2			***-0,15***	***-14%***	9	**1,09**	0,27				9	**0,94**	0,40
	RENOUVELLEMENT DE L'OFFRE	Offre T0 vs références Ajoutées T0-T2			***+0,14***	***+14%***	25	**1,04**	0,30				84	**1,18**	0,34
		Références Retirées T0-T2 vs Offre T2			***+0,15***	***+15%***	16	**1,01**	0,33				93	**1,16**	0,35
		Références Retirées T0-T2 vs Ajoutées T0-T2			***+0,17***	***+17%***	16	**1,01**	0,33				84	**1,18**	0,34
SEGMENTS DE MARCHE (tous produits)		DS	***-0,12***	***-10%***	***+0,07***	***+7%***	20	**0,97**	0,30	52	**1,16**	0,38	44	**1,04**	0,38
		MN	***+0,26***	***+27%***	***+0,02***	***+2%***	1	**1,21**		2	**0,97**	0,57	24	**1,23**	0,36
		MDD	***+0,07***	***+6%***	***-0,08***	***-6%***	4	**1,34**	0,11	18	**1,18**	0,31	20	**1,26**	0,20
		MDDeg	***-0,02***	***-1%***						3	**1,42**	0,07	2	**1,40**	0
		HD	***+0,11***	***+8%***						6	**1,39**	0,17	3	**1,50**	0

[1]ratio des volumes des produits identifiés par l'Oqali versus le volume total du marché retracé par Kantar - Panel Worldpanel (données d'achats des ménages représentatives de la population française)
N=Effectif ; Moy=Moyenne ; ET=Ecart-type ; DS=distributeurs spécialisés ; MN=marques nationales ; MDD=marques de distributeurs ; MDDeg=marques de distributeurs entrée de gamme ; HD=hard discount
Case en violet : diminution significative entre les teneurs moyennes des 2 années ; pour les sous-groupes : teneurs moyennes des références ajoutées entre l'année A et l'année B significativement inférieures à celles de l'ensemble des références de l'année A/teneurs moyennes de l'ensemble des références de l'année B significativement inférieures à celles des références retirées entre l'année A et l'année B/teneurs moyennes des références ajoutées entre l'année A et l'année B significativement inférieures à celles des références retirées entre l'année A et l'année B (* si p<0,05 ; ** si p<0,01 ; *** si p<0,001)
Case en orange : augmentation significative entre les teneurs moyennes des 2 années ; pour les sous-groupes : teneurs moyennes des références ajoutées entre l'année A et l'année B significativement supérieures à celles de l'ensemble des références de l'année A/teneurs moyennes de l'ensemble des références de l'année B significativement supérieures à celles des références retirées entre l'année A et l'année B/teneurs moyennes des références ajoutées entre l'année A et l'année B significativement supérieures à celles des références retirées entre l'année A et l'année B (* si p<0,05 ; ** si p<0,01 ; *** si p<0,001)
Tests statistiques effectués : test de permutations
Chiffres grisés : effectif d'au moins une des 3 années égal à 1 ou 2
Case vide : aucun produit collecté dans l'échantillon Oqali l'année considérée / delta non calculé car aucun produit collecté dans l'échantillon Oqali sur au moins 1 des 2 années considérées

5.8.33. Synthèse de l'évolution des teneurs en sel

En comparant l'ensemble de l'offre 2016 à l'ensemble de l'offre 2020 (T1-T2) sans pondération par les parts de marché, **3 familles sur les 32 présentent une évolution significative de leur teneur moyenne en sel, à la baisse :** il s'agit de la famille Paëlla (-0,18g/100g ; -18%), Sushis (-0,59g/100g ; -35%) et Galette/gratin/flan de légumes (-0,06g/100g ; -8%). A noter que plusieurs familles présentent une variabilité importante de leurs teneurs en sel, signe de marge de manœuvre de reformulation, en particulier pour les familles Poisson pané, Viande sans sauce, Produits frits ethniques, Crevettes/moules ainsi que Féculents cuisinés (Annexe 6 et Tableau 201).

En considérant uniquement les produits appariés entre 2016 (T1) et 2020 (T2), illustrant les **reformulations** réalisées, **4 familles sur 32 présentent une évolution significative de leur teneur moyenne en sel, toutes à la baisse :** il s'agit des familles Paëlla (-0,13g/100g ; -14%), Poisson légumes féculents (-0,03g/100g ; -6%), Pâtes bolognaise (-0,10g/100g ; -12%) et Galette/gratin/flan de légumes (-0,02g/100g ; -3%).

Considérant le **renouvellement de l'offre (ajout/retrait de produits)**, des évolutions significatives sont observées pour **3 familles sur 32, toutes à la baisse** (Paëlla, Galette/gratin/flan de légumes)**, entre les 2 derniers suivis (T1-T2 : 2016 à 2020)**.

En comparant l'ensemble de l'offre 2016 à l'ensemble de l'offre 2020 (T1-T2) en **pondérant par les parts de marché, 5 familles sur les 32 présentent une évolution significative de leur teneur moyenne en sel** :

- **4 à la baisse** : Paëlla (-0,11g/100g ; -13%), Hachis parmentier (-0,06g/100g ; -8%), Pâtes bolognaise (-0,09g/100g ; -12%) et Viande sans sauce (-0,12g/100g ; -12%);

- **1 à la hausse** : Viande en sauce (+0,33g/100g ; +43%).

En considérant les **segments de marché** entre 2016 (T1) et 2020 (T2), **des évolutions significatives** sont observées :

- 2 à la baisse, l'une est portée par les marques de distributeurs (-0,18g/100g soit -19% pour la famille Paëlla) et l'autre par les distributeurs spécialisés (-0,13g/100g soit -19% pour la famille Galette/gratin/flan de légumes) ;

- 1 à la hausse, portée par les marques nationales (+0,10g/100g soit +15% pour la famille Poisson en sauce).

Le Tableau 201 reprend les évolutions des teneurs moyennes en sel (en g/100g et en %), en comparant l'ensemble de l'offre avec et sans pondération, entre les 2 derniers suivis (T1-T2 : 2016 à 2020) et entre les 2 suivis les plus éloignés (T0-T2 : 2012 à 2020).

Tableau 201 : Récapitulatif des taux d'évolution des teneurs moyennes par famille en sel entre les 2 derniers suivis (2016 et 2020) et sur le long terme (2012 et 2020), avec et sans pondération par les parts de marché.

Evolutions des teneurs moyennes en Sel (g/100g) par famille		*Différences moyennes T1-T2 (4 ans)*		*Différences moyennes T0-T2 (8 ans)*		Données 2012 (T0)			Données 2016 (T1)			Données 2020 (T2)		
		g/100g	*%*	*g/100g*	*%*	N	**Moy**	ET	N	**Moy**	ET	N	**Moy**	ET
Couscous/tajine (T0 : n=30 ; T1 : n=34 ; T2 : n=22)														
TOUS PRODUITS	Ensemble de l'offre	***-0,11***	***-15%***	***-0,13****	***-17%***	30	0,77	0,17	34	0,75	0,22	22	0,64	0,17
TOUS PRODUITS PONDERES	Ensemble de l'offre avec pondération par les parts de marché[1]	***-0,04***	***-6%***	***-0,12*****	***-15%***	26	0,79	0,02	32	0,72	0,04	20	0,68	0,02
Moussaka (T0 : n=25 ; T1 : n=30 ; T2 : n=18)														
TOUS PRODUITS	Ensemble de l'offre	***-0,03***	***-4%***	***-0,05***	***-6%***	25	0,75	0,17	30	0,74	0,13	18	0,71	0,11
TOUS PRODUITS PONDERES	Ensemble de l'offre avec pondération par les parts de marché[1]	***-0,07***	***-10%***	***-0,07***	***-10%***	23	0,75	0,03	27	0,75	0,02	18	0,68	0,02
Paëlla (T0 : n=28 ; T1 : n=28 ; T2 : n=23)														
TOUS PRODUITS	Ensemble de l'offre	***-0,18*****	***-18%***	***-0,16*****	***-17%***	28	0,97	0,19	28	0,98	0,18	23	0,80	0,14
TOUS PRODUITS PONDERES	Ensemble de l'offre avec pondération par les parts de marché[1]	***-0,11*****	***-13%***	***-0,21*******	***-22%***	23	0,99	0,05	21	0,89	0,05	23	0,78	0,04
Hachis parmentier (T0 : n=44 ; T1 : n=44 ; T2 : n=33)														
TOUS PRODUITS	Ensemble de l'offre	***-0,02***	***-3%***	***+0,01***	***+1%***	44	0,71	0,15	44	0,73	0,12	33	0,71	0,08
TOUS PRODUITS PONDERES	Ensemble de l'offre avec pondération par les parts de marché[1]	***-0,06****	***-8%***	***+0,003***	***+0,5%***	38	0,70	0,03	40	0,76	0,02	33	0,70	0,02
Parmentier de poisson/brandade (T0 : n=38 ; T1 : n=37 ; T2 : n=27)														
TOUS PRODUITS	Ensemble de l'offre	***+0,05***	***+6%***	***+0,08***	***+12%***	38	0,71	0,21	37	0,74	0,17	27	0,79	0,15
TOUS PRODUITS PONDERES	Ensemble de l'offre avec pondération par les parts de marché[1]	***+0,05***	***+7%***	***+0,15*******	***+22%***	36	0,69	0,04	34	0,79	0,04	26	0,85	0,03
Viande féculents (T0 : n=24 ; T1 : n=27 ; T2 : n=19)														
TOUS PRODUITS	Ensemble de l'offre	***+0,03***	***+5%***	***+0,07***	***+10%***	24	0,71	0,14	27	0,75	0,13	19	0,78	0,20
TOUS PRODUITS PONDERES	Ensemble de l'offre avec pondération par les parts de marché[1]	***+0,004***	***+1%***	***+0,01***	***+1%***	19	0,68	0,02	23	0,68	0,02	17	0,69	0,02
Viande légumes (T0 : n=24 ; T1 : n=29 ; T2 : n=27)														
TOUS PRODUITS	Ensemble de l'offre	***+0,09***	***+12%***	***-0,03***	***-3%***	24	0,87	0,32	29	0,75	0,28	27	0,84	0,30
TOUS PRODUITS PONDERES	Ensemble de l'offre avec pondération par les parts de marché[1]	***+0,15***	***+21%***	***+0,09***	***+12%***	19	0,77	0,04	27	0,71	0,05	24	0,86	0,03
Viande légumes féculents (T0 : n=265 ; T1 : n=314 ; T2 : n=248)														
TOUS PRODUITS	Ensemble de l'offre	***-0,02***	***-3%***	***-0,02***	***-3%***	265	0,72	0,21	314	0,71	0,21	248	0,70	0,19
TOUS PRODUITS PONDERES	Ensemble de l'offre avec pondération par les parts de marché[1]	***-0,01***	***-2%***	***-0,04****	***-6%***	232	0,72	0,04	280	0,69	0,03	241	0,67	0,03
Légumes farcis (T0 : n=13 ; T1 : n=20 ; T2 : n=16)														
TOUS PRODUITS	Ensemble de l'offre	***-0,02***	***-3%***	***+0,05***	***+7%***	13	0,61	0,12	20	0,68	0,15	16	0,66	0,15
TOUS PRODUITS PONDERES	Ensemble de l'offre avec pondération par les parts de marché[1]	***-0,03***	***-5%***	***+0,02***	***+3%***	13	0,61	0,02	17	0,66	0,03	15	0,63	0,03
Poisson féculents (T0 : n=3 ; T1 : n=6 ; T2 : n=4)														
TOUS PRODUITS	Ensemble de l'offre	***-0,19***	***-24%***	***-0,01***	***-2%***	3	0,60	0,19	6	0,77	0,30	4	0,59	0,22
TOUS PRODUITS PONDERES	Ensemble de l'offre avec pondération par les parts de marché[1]	***+0,08***	***+12%***	***+0,01***	***+1%***	2	0,70	0,03	6	0,64	0,02	3	0,71	0,02
Sushis (T0 : n=6 ; T1 : n=6 ; T2 : n=6)														
TOUS PRODUITS	Ensemble de l'offre	***-0,59****	***-35%***	***-0,20***	***-15%***	6	1,29	0,21	6	1,69	0,38	6	1,09	0,21
TOUS PRODUITS PONDERES	Ensemble de l'offre avec pondération par les parts de marché[1]	***-0,03***	***-3%***	***-0,06***	***-5%***	1	1,26		1	1,23		5	1,20	0,01
Poisson légumes (T0 : n=26 ; T1 : n=23 ; T2 : n=8)														
TOUS PRODUITS	Ensemble de l'offre	***+0,16***	***+25%***	***+0,23****	***+40%***	26	0,58	0,18	23	0,65	0,24	8	0,82	0,21
TOUS PRODUITS PONDERES	Ensemble de l'offre avec pondération par les parts de marché[1]	***+0,04***	***+7%***	***+0,04***	***+7%***	20	0,57	0,02	21	0,57	0,02	8	0,61	0,02
Poisson légumes féculents (T0 : n=125 ; T1 : n=146 ; T2 : n=106)														
TOUS PRODUITS	Ensemble de l'offre	***-0,02***	***-4%***	***-0,04***	***-6%***	125	0,64	0,23	146	0,62	0,21	106	0,60	0,19
TOUS PRODUITS PONDERES	Ensemble de l'offre avec pondération par les parts de marché[1]	***-0,01***	***-2%***	***-0,04***	***-6%***	112	0,64	0,03	134	0,61	0,03	103	0,60	0,02
Pâtes bolognaise (T0 : n=73 ; T1 : n=77 ; T2 : n=56)														
TOUS PRODUITS	Ensemble de l'offre	***-0,06***	***-7%***	***-0,02***	***-2%***	73	0,75	0,21	77	0,79	0,19	56	0,74	0,14
TOUS PRODUITS PONDERES	Ensemble de l'offre avec pondération par les parts de marché[1]	***-0,09*******	***-11%***	***-0,07*******	***-9%***	71	0,79	0,03	68	0,81	0,03	53	0,72	0,02
Pâtes carbonara (T0 : n=18 ; T1 : n=21 ; T2 : n=14)														
TOUS PRODUITS	Ensemble de l'offre	***-0,07***	***-9%***	***-0,02***	***-2%***	18	0,74	0,09	21	0,80	0,13	14	0,73	0,15
TOUS PRODUITS PONDERES	Ensemble de l'offre avec pondération par les parts de marché[1]	***-0,02***	***-2%***	***-0,01***	***-2%***	16	0,72	0,02	16	0,72	0,03	14	0,71	0,04

Evolutions des teneurs moyennes en Sel (g/100g) par famille		*Différences moyennes T1-T2 (4 ans)*		*Différences moyennes T0-T2 (8 ans)*		Données 2012 (T0)			Données 2016 (T1)			Données 2020 (T2)		
		g/100g	*%*	*g/100g*	*%*	N	**Moy**	ET	N	**Moy**	ET	N	**Moy**	ET
Risotto (T0 : n=18 ; T1 : n=27 ; T2 : n=25)														
TOUS PRODUITS	Ensemble de l'offre	***-0,01***	***-2%***	***-0,08***	***-12%***	18	0,68	0,26	27	0,61	0,20	25	0,60	0,15
TOUS PRODUITS PONDERES	Ensemble de l'offre avec pondération par les parts de marché[1]	***+0,05***	***+9%***	***-0,0004***	***-0,1%***	14	0,66	0,02	24	0,61	0,02	23	0,66	0,02
Riz cantonais (T0 : n=20 ; T1 : n=16 ; T2 : n=13)														
TOUS PRODUITS	Ensemble de l'offre	***-0,08***	***-8%***	***-0,11***	***-11%***	20	0,97	0,22	16	0,94	0,18	13	0,86	0,17
TOUS PRODUITS PONDERES	Ensemble de l'offre avec pondération par les parts de marché[1]	***-0,11***	***-11%***	***-0,10***	***-11%***	17	0,92	0,05	12	0,93	0,03	13	0,82	0,05
Tartiflette (T0 : n=12 ; T1 : n=15 ; T2 : n=11)														
TOUS PRODUITS	Ensemble de l'offre	***+0,02***	***+3%***	***-0,004***	***-1%***	12	0,68	0,12	15	0,65	0,08	11	0,67	0,10
TOUS PRODUITS PONDERES	Ensemble de l'offre avec pondération par les parts de marché[1]	***+0,02***	***+3%***	***-0,004***	***-1%***	11	0,66	0,02	14	0,63	0,01	10	0,65	0,01
Légumes (T0 : n=103 ; T1 : n=144 ; T2 : n=157)														
TOUS PRODUITS	Ensemble de l'offre	***-0,02***	***-4%***	***-0,06***	***-10%***	103	0,56	0,22	144	0,53	0,19	157	0,51	0,19
TOUS PRODUITS PONDERES	Ensemble de l'offre avec pondération par les parts de marché[1]	***-0,01***	***-2%***	***-0,02***	***-4%***	100	0,58	0,05	128	0,57	0,04	134	0,56	0,04
Féculents cuisinés (T0 : n=86 ; T1 : n=151 ; T2 : n=265)														
TOUS PRODUITS	Ensemble de l'offre	***-0,01***	***-2%***	***+0,03***	***+5%***	86	0,65	0,22	151	0,69	0,28	265	0,68	0,29
TOUS PRODUITS PONDERES	Ensemble de l'offre avec pondération par les parts de marché[1]	***0,03***	***+4%***	***-0,04***	***-6%***	78	0,66	0,04	120	0,60	0,04	238	0,62	0,04
Galette/gratin/flan de légumes (T0 : n=80 ; T1 : n=123 ; T2 : n=119)														
TOUS PRODUITS	Ensemble de l'offre	***-0,06****	***-8%***	***-0,08*****	***-10%***	80	0,73	0,20	123	0,71	0,18	119	0,66	0,16
TOUS PRODUITS PONDERES	Ensemble de l'offre avec pondération par les parts de marché[1]	***-0,05***	***-6%***	***-0,05***	***-7%***	71	0,70	0,04	110	0,70	0,03	115	0,65	0,02
Gratin de pomme de terre (T0 : n=15 ; T1 : n=36 ; T2 : n=24)														
TOUS PRODUITS	Ensemble de l'offre	***-0,02***	***-3%***	***-0,04***	***-6%***	15	0,66	0,17	36	0,64	0,16	24	0,62	0,16
TOUS PRODUITS PONDERES	Ensemble de l'offre avec pondération par les parts de marché[1]	***-0,02***	***-3%***	***-0,01***	***-1%***	12	0,62	0,02	31	0,62	0,02	24	0,61	0,02
Produits frits ethniques (T0 : n=28 ; T1 : n=41 ; T2 : n=82)														
TOUS PRODUITS	Ensemble de l'offre	***-0,08***	***-6%***	***-0,06***	***-5%***	28	1,28	0,29	41	1,30	0,43	82	1,22	0,39
TOUS PRODUITS PONDERES	Ensemble de l'offre avec pondération par les parts de marché[1]	***-0,06***	***-5%***	***+0,07***	***+7%***	17	1,11	0,02	17	1,24	0,06	58	1,18	0,03
Crevettes/moules (T0 : n=16 ; T1 : n=12 ; T2 : n=15)														
TOUS PRODUITS	Ensemble de l'offre	***+0,20***	***+21%***	***+0,22***	***+23%***	16	0,94	0,37	12	0,96	0,38	15	1,16	0,53
TOUS PRODUITS PONDERES	Ensemble de l'offre avec pondération par les parts de marché[1]	***+0,24***	***+31%***	***-0,02***	***-2%***	11	1,04	0,02	11	0,78	0,03	11	1,02	0,03
Poisson en sauce (T0 : n=190 ; T1 : n=231 ; T2 : n=176)														
TOUS PRODUITS	Ensemble de l'offre	***-0,01***	***-1%***	***-0,001***	***-0,1%***	190	0,75	0,20	231	0,76	0,19	176	0,75	0,18
TOUS PRODUITS PONDERES	Ensemble de l'offre avec pondération par les parts de marché[1]	***0,01***	***+2%***	***+0,001***	***+0,2%***	172	0,73	0,03	204	0,72	0,03	167	0,73	0,03
Poisson haché/pavé (T0 : n=15 ; T1 : n=15 ; T2 : n=3)														
TOUS PRODUITS	Ensemble de l'offre	***-0,22***	***-29%***	***-0,22***	***-28%***	15	0,77	0,26	15	0,77	0,20	3	0,55	0,19
TOUS PRODUITS PONDERES	Ensemble de l'offre avec pondération par les parts de marché[1]	***-0,24***	***-29%***	***-0,15***	***-21%***	13	0,73	0,02	9	0,81	0,03	3	0,57	0,02
Poisson pané (T0 : n=122 ; T1 : n=189 ; T2 : n=183)														
TOUS PRODUITS	Ensemble de l'offre	***-0,01***	***-1%***	***+0,01***	***+2%***	122	0,83	0,31	189	0,86	0,28	183	0,85	0,31
TOUS PRODUITS PONDERES	Ensemble de l'offre avec pondération par les parts de marché[1]	***+0,01***	***+1%***	***-0,02***	***-2%***	105	0,84	0,07	166	0,81	0,06	179	0,82	0,06
Viande panée (T0 : n=58 ; T1 : n=94 ; T2 : n=114)														
TOUS PRODUITS	Ensemble de l'offre	***-0,03***	***-2%***	***-0,05***	***-4%***	58	1,24	0,31	94	1,22	0,27	114	1,19	0,27
TOUS PRODUITS PONDERES	Ensemble de l'offre avec pondération par les parts de marché[1]	***-0,10***	***-7%***	***+0,01***	***+1%***	47	1,20	0,06	82	1,31	0,06	100	1,22	0,04
Viande sans sauce (T0 : n=28 ; T1 : n=86 ; T2 : n=169)														
TOUS PRODUITS	Ensemble de l'offre	***-0,09***	***-8%***	***-0,29*****	***-22%***	28	1,31	0,49	86	1,11	0,42	169	1,02	0,39
TOUS PRODUITS PONDERES	Ensemble de l'offre avec pondération par les parts de marché[1]	***-0,12****	***-12%***	***-0,35*****	***-29%***	19	1,22	0,09	52	0,99	0,07	156	0,87	0,08
Viande en sauce (T0 : n=27 ; T1 : n=27 ; T2 : n=17)														
TOUS PRODUITS	Ensemble de l'offre	***-0,02***	***-3%***	***+0,07***	***+8%***	27	0,83	0,19	27	0,92	0,22	17	0,89	0,25
TOUS PRODUITS PONDERES	Ensemble de l'offre avec pondération par les parts de marché[1]	***+0,33*****	***+43%***	***+0,39*****	***+55%***	24	0,72	0,02	22	0,78	0,02	17	1,11	0,03
Fromage pané (T0 : n=2 ; T1 : n=8 ; T2 : n=11)														
TOUS PRODUITS	Ensemble de l'offre	*-0,26*	*-17%*	*-0,56*	*-30%*	2	1,85	0,50	8	1,54	0,56	11	1,29	0,27
TOUS PRODUITS PONDERES	Ensemble de l'offre avec pondération par les parts de marché[1]			*-0,83**	*-43%*	2	1,95	0,03				9	1,12	0,05
Autres plats cuisinés surgelés (T0 : n=25 ; T1 : n=81 ; T2 : n=93)														
TOUS PRODUITS	Ensemble de l'offre	***-0,03***	***-3%***	***+0,12***	***+11%***	25	1,04	0,30	81	1,19	0,35	93	1,16	0,35
TOUS PRODUITS PONDERES	Ensemble de l'offre avec pondération par les parts de marché[1]	***-0,03***	***-2%***	***+0,08***	***+8%***	19	1,11	0,04	56	1,22	0,03	78	1,19	0,03

[1]ratio des volumes des produits identifiés par l'Oqali versus le volume total du marché retracé par Kantar - Panel Worldpanel (données d'achats des ménages représentatives de la population française)
N=Effectif ; Moy=Moyenne ; ET=Ecart-type ; n=effectif de produits étiquetant le nutriment concerné sur les données non pondérées de l'année indiquée
Case en violet : diminution significative entre les teneurs moyennes des 2 années (* si p<0,05 ; ** si p<0,01 ; *** si p<0,001)
Case en orange : augmentation significative entre les teneurs moyennes des 2 années (* si p<0,05 ; ** si p<0,01 ; *** si p<0,001)
Tests statistiques effectués : test de permutations
Chiffres grisés : effectif d'au moins une des 3 années égal à 1 ou 2
Case vide : aucun produit collecté l'année considérée / delta non calculé car aucun produit n'a été collecté sur au moins 1 des 2 années considérées

5.9. Synthèse de l'évolution des valeurs nutritionnelles étiquetées

5.9.1. Sur les 2 derniers suivis (T1-T2, 2016 à 2020)

Sur les 2 derniers suivis (T1-T2 : 2016 à 2020), en considérant les 32[29] familles du secteur des Plats cuisinés surgelés, très peu d'évolutions significatives sont mises en évidence pour les 6 nutriments suivis **pour les données non pondérées** :

- Pour les matières grasses : 1 famille présente une diminution significative de sa teneur moyenne (Pâtes bolognaise : -0,7g/100g soit -13%), s'expliquant par des reformulations à la baisse ;

- Pour les acides gras saturés : 1 famille présente une diminution significative de sa teneur moyenne (Fromage pané : -3,1g/100g soit -31%) ;

- Pour les sucres : 1 famille présente une augmentation significative de sa teneur moyenne (Poisson haché/pavé : +0,7g/100g soit +117%), s'expliquant par un renouvellement de l'offre (retrait des produits les moins sucrés) ;

- Pour les fibres alimentaires[29] : 3 des 24 familles considérées pour ce nutriment présentent une évolution significative de leur teneur moyenne

    - 2 à la baisse (Moussaka : -0,5g/100g soit -22% ; Pâtes bolognaise : -0,2g/100g soit -15%) dont l'une (Pâtes bolognaise) s'explique par des reformulations de produits à la baisse ;

    - 1 à la hausse (Féculents cuisinés : +0,6g/100g soit +24%), s'expliquant par un renouvellement de l'offre (retrait des produits parmi ceux qui contiennent le moins de fibres alimentaires et mise sur le marché de produits qui en contiennent plus). A noter que, par ailleurs, des reformulations à la baisse sont observées ;

- Pour les protéines : 1 famille présente une diminution significative de sa teneur moyenne (Autres plats cuisinés surgelés : -1,6g/100g soit -15%), s'expliquant par un renouvellement de l'offre (retrait des produits parmi ceux qui contiennent le plus de protéines et mise sur le marché de produits contenant moins de protéines) ;

- Pour le sel : 3 familles présentent une diminution significative de leur teneur moyenne (Paëlla : -0,18g/100g soit -18% ; Sushis : -0,59g/100g soit -35% ; Galette/gratin/flan de légumes : -0,06g/100g soit -8%), pouvant s'expliquer, pour les familles Paëlla et Galette/gratin/flan de légumes, par des reformulations à la baisse et/ou par un

[29] Pour rappel, les familles Crevettes/moules, Poisson en sauce, Poisson haché/pavé, Poisson pané, Viande panée, Viande sans sauce, Viande en sauce ainsi que Fromage pané ne sont pas commentées pour l'étude des teneurs en fibres alimentaires. En effet, ces produits correspondent à des sources de protéines (viande, poisson ou fromage) seules ou uniquement accompagnée d'une sauce. Les tableaux récapitulatifs des différences de teneurs moyennes en fibres alimentaires entre les 2 derniers suivis (2016 et 2020) et sur le long terme (2012 et 2020) pour ces 8 familles sont présentés en Annexe 8.

renouvellement de l'offre (retrait des produits parmi les plus salés et mise sur le marché des produits moins salés).

A noter que malgré le faible nombre d'évolutions significatives mises en évidence, certaines familles peuvent présenter une variabilité importante de leurs teneurs pour un ou plusieurs nutriments, ce qui implique que des marges de manœuvre de reformulation existent. Ainsi, par exemple, la famille Viande sans sauce présente une variabilité importante pour les matières grasses, les acides gras saturés, les sucres, les protéines et le sel. Cela est également le cas pour les familles Féculents cuisinés (sucres, fibres alimentaires, protéines et sel), Produits frits ethniques (matières grasses, sucres, protéines et sel), Viande légumes féculents (acides gras saturés et fibres alimentaires), Crevettes/moules (sel), Poisson pané (sel), Viande panée (matières grasses) et Galette/gratin/flan de légumes (acides gras saturés).

En pondérant par les parts de marché, des évolutions significatives plus nombreuses sont mises en évidence pour les 6 nutriments suivis et **sur les 2 derniers suivis (T1-T2 : 2016 à 2020)** :

- Pour les matières grasses : 6 familles présentent une évolution significative de leur teneur moyenne
    - 3 à la hausse (Poisson féculents : +1,1g/100g soit +17% ; Poissons légumes : +4,5g/100g soit +62% ; Poisson haché/pavé : +2,4g/100g soit +27%) ;
    - 3 à la baisse (Viande légumes féculents : -0,8g/100g soit -14% ; Viande en sauce : -1,9g/100g soit -23% ; Autres plats cuisinés surgelés : -5,8g/100g soit -22%) ;

- Pour les acides gras saturés : 6 familles présentent une évolution significative de leur teneur moyenne
    - 5 à la baisse (Viande légumes féculents : -0,5g/100g soit -24% ; Poissons légumes féculents : -0,5g/100g soit -21% ; Risotto : -0,5g/100g soit -15% ; Viande en sauce : -1,4g/100g soit -30% ; Autres plats cuisinés surgelés : -3,7g/100g soit -24%) ;
    - 1 à la hausse (Poisson légumes : +1,7g/100g soit +55%) ;

- Pour les sucres : 6 familles présentent une évolution significative de leur teneur moyenne
    - 4 à la hausse (Sushis : +0,9g/100g soit +29% ; Risotto : +0,3g/100g soit +79% ; Poisson haché/pavé : +0,7g/100g soit +106% ; Poisson pané : +0,3g/100g soit +27%) ;
    - 2 à la baisse (Viande légumes féculents : -0,3g/100g soit -15% ; Viande sans sauce : -0,4g/100g soit -36%) ;

- Pour les fibres alimentaires[30] : 4 des 24 familles considérées pour ce nutriment présentent une évolution significative de leur teneur moyenne

[30] Pour rappel, les familles Crevettes/moules, Poisson en sauce, Poisson haché/pavé, Poisson pané, Viande panée, Viande sans sauce, Viande en sauce ainsi que Fromage pané ne sont pas commentées pour l'étude des teneurs en fibres alimentaires. En effet, ces produits correspondent à des sources de protéines (viande, poisson ou fromage) seules ou uniquement accompagnée d'une sauce. Les tableaux récapitulatifs des différences de teneurs moyennes en fibres alimentaires entre les 2 derniers suivis (2016 et 2020) et sur le long terme (2012 et 2020) pour ces 8 familles sont présentés en Annexe 8.

- 3 à la baisse (Pâtes bolognaise : -0,4g/100g soit -23% ; Légumes : -0,2g/100g soit -7% ; Galette/gratin/flan de légumes : -0,5g/100g soit -17%) ;
- 1 à la hausse (Pâtes carbonara : +0,2g/100g soit +18%) ;

- Pour les protéines : 3 familles présentent une évolution significative de leur teneur moyenne
  - 2 à la hausse (Tartiflette : +0,7g/100g soit +13% ; Viande sans sauce : +1,2g/100g soit +8%) ;
  - 1 à la baisse (Poisson haché/pavé : -4,1g/100g soit -29%) ;

- Pour le sel : 5 familles présentent une évolution significative de leur teneur moyenne
  - 4 à la baisse (Paëlla : -0,11% soit -13% ; Hachis parmentier : -0,06% soit -8% ; Pâtes bolognaises : -0,09g/100g soit -11% ; Viande sans sauce : -0,12g/100g soit -12%) ;
  - 1 à la hausse (Viande en sauce : +0,33g/100g soit +43%).

5.9.2. Sur les 2 suivis les plus éloignés (T0-T2, 2012 à 2020)

Sur les 2 suivis les plus éloignés (T0-T2 : 2012 à 2020), en considérant les 32[30] familles du secteur des Plats cuisinés surgelés, très peu d'évolutions significatives sont mises en évidence pour les 6 nutriments suivis **pour les données non pondérées** :

- Pour les matières grasses : 2 familles présentent une augmentation significative de leur teneur moyenne (Parmentier de poisson/brandade : +2,0g/100g soit +33% ; Riz cantonnais : +0,8g/100g soit +34%) ;

- Pour les acides gras saturés : aucune famille ne présente d'évolution significative de sa teneur moyenne ;

- Pour les sucres : 3 familles présentent une évolution significative de leur teneur moyenne
  - 2 à la baisse (Viande légumes féculents : -0,3g/100g soit -17% ; Viande en sauce : -1,3g/100g soit -41%) ;
  - 1 à la hausse (Poisson haché/pavé : +1,0g/100g soit +269%) ;

- Pour les fibres alimentaires[30] : 2 familles sur les 24 considérées présentent une évolution significative de leur teneur moyenne :
  - 1 à la baisse (Galette/gratin/flan de légumes : -0,4g/100g soit -16%) ;
  - 1 à la hausse (Féculents cuisinés : +0,6g/100g soit +25%) ;

- Pour les protéines : 2 familles présentent une diminution significative de leur teneur moyenne (Couscous/tajine : -1,8g/100g soit -25% ; Autres plats cuisinés surgelés : -1,8g/100g soit -17%) ;

- Pour le sel : 5 familles présentent une évolution significative de leur teneur moyenne
  - 4 à la baisse (Couscous/tajine : -0,13g/100g soit -17% ; Paëlla : -0,16g/100g soit -17% ; Galette/gratin/flan de légumes ; Viande sans sauce : -0,08g/100g soit -10%) ;

- 1 à la hausse (Poisson légumes : +0,23g/100g soit +40%) ;

En **pondérant par les parts de marché**, des évolutions significatives plus nombreuses sont mises en évidence pour les 6 nutriments suivis et **sur les 2 suivis les plus éloignés (T0-T2 : 2012 à 2020)** :

- Pour les matières grasses : 6 familles présentent une évolution significative de leur teneur moyenne
  - 3 à la hausse (Parmentier de poisson/brandade : +1,5g/100g soit +22% ; Poisson légumes : +6,6g/100g soit +129% ; Autres plats cuisinés surgelés : +7,9g/100g soit +63%) ;
  - 3 à la baisse (Viande légumes féculents : -0,5g/100g soit -10% ; Sushis : -2,4g/100g soit -34% ; Fromage pané : -4,9g/100g soit -25%);

- Pour les acides gras saturés : 3 familles présentent une évolution significative de leur teneur moyenne
  - 2 à la hausse (Poisson légumes : +2,9g/100g soit +152% ; Autres plats cuisinés surgelés : +5,7g/100g soit +94%) ;
  - 1 à la baisse (Viande légumes féculents : -0,3g/100g soit -16%) ;

- Pour les sucres : 10 familles présentent une évolution significative de leur teneur moyenne :
  - 8 à la baisse (Moussaka : -0,4g/100g soit -12% ; Viande légumes féculents : -0,6g/100g soit -26% ; Sushis : -0,6g/100g soit -13% ; Poisson légumes : -0,9g/100g soit -42% ; Poisson légumes féculents : -0,6g/100g soit -29% ; Riz cantonnais : -0,5g/100g soit -41% ; Crevettes/moules : -0,7g/100g soit -67% ; Viande en sauce : -1,6g/100g soit -45%) ;
  - 2 à la hausse (Poisson haché/pavé : +1,3g/100g soit +647% ; Poisson pané : +0,3g/100g soit +34%) ;

- Pour les fibres alimentaires[31] : 4 des 24 familles considérées présentent une évolution significative de leur teneur moyenne :
  - 3 à la baisse (Poisson légumes : -0,6g/100g soit -43% ; Légumes : -0,6g/100g soit -20% ; Galette/gratin/flan de légumes : -0,6g/100g soit -20%) ;
  - 1 à la hausse (Hachis parmentier : +0,2g/100g soit +22%) ;

- Pour les protéines : 8 familles présentent une évolution significative de leur teneur moyenne
  - 4 à la baisse (Couscous/tajine : -2,0g/100g soit -28% ; Poisson haché/pavé : -5,0g/100g soit -33% ; Viande panée : -1,2g/100g soit -9% ; Viande en sauce : -2,5g/100g soit -19%) ;

[31] Pour rappel, les familles Crevettes/moules, Poisson en sauce, Poisson haché/pavé, Poisson pané, Viande panée, Viande sans sauce, Viande en sauce ainsi que Fromage pané ne sont pas commentées pour l'étude des teneurs en fibres alimentaires. En effet, ces produits correspondent à des sources de protéines (viande, poisson ou fromage) seules ou uniquement accompagnée d'une sauce. Les tableaux récapitulatifs des différences de teneurs moyennes en fibres alimentaires entre les 2 derniers suivis (2016 et 2020) et sur le long terme (2012 et 2020) pour ces 8 familles sont présentés en Annexe 8.

- 4 à la hausse (Parmentier de poisson/brandade : +0,8g/100g soit +15% ; Poisson légumes : +3,5g/100g soit +54% ; Crevettes/moules : +1,8g/100g soit +18% ; Viande sans sauce : +1,4g/100g soit +10%) ;

- Pour le sel : 8 familles présentent une évolution significative de leur teneur moyenne :
  - 6 à la baisse (Couscous/tajine : -0,12g/100g soit-15% ; Paëlla : -0,21g/100g soit -22% ; Viande légumes féculents : -0,04g/100g soit -6% ; Pâtes bolognaise : -0,07g/100g soit -9% ; Viande sans sauce : -0,35g/100g soit -29% ; Fromage pané : -0,83g/100g soit -43%) ;
  - 2 à la hausse (Parmentier de poisson/brandade : +0,15g/100g soit +22% ; Viande en sauce : +0,39g/100g soit +55%).

Tableau 202 : Récapitulatif des taux d'évolution des teneurs moyennes par famille entre les 2 derniers suivis (2016 et 2020) et sur le long terme (2012 et 2020), avec et sans pondération par les parts de marché.

Evolutions des teneurs moyennes par famille entre 2012 (T0), 2016 (T1) et 2020 (T2)		Matières grasses (g/100g)			Acides gras saturés (g/100g)			Sucres (g/100g)			Fibres alimentaires (g/100g)			Protéines (g/100g)			Sel (g/100g)		
Ensemble des références		2020 (T2) Moyenne	T1-T2 (4 ans)	T0-T2 (8 ans)	2020 (T2) Moyenne	T1-T2 (4 ans)	T0-T2 (8 ans)	2020 (T2) Moyenne	T1-T2 (4 ans)	T0-T2 (8 ans)	2020 (T2) Moyenne	T1-T2 (4 ans)	T0-T2 (8 ans)	2020 (T2) Moyenne	T1-T2 (4 ans)	T0-T2 (8 ans)	2020 (T2) Moyenne	T1-T2 (4 ans)	T0-T2 (8 ans)
Couscous/tajine	TOUS PRODUITS	3,6	-14%	-11%	0,8	-31%	-20%	3,3	+21%	+25%	2,1	-14%	+0,3%	5,4	-12%	-25%*	0,64	-15%	-17%*
	TOUS PRODUITS PONDERES [1]	4,4	*+12%*	*+11%*	1,1	*-6%*	*-7%*	2,7	*+4%*	*+1%*	1,9	*-13%*	*+8%*	5,1	*-17%*	*-28%***	0,68	*-6%*	*-15%***
Moussaka	TOUS PRODUITS	8,6	-1%	-8%	2,7	+11%	+8%	3,0	+2%	+1%	1,9	-22%*	-8%	5,4	-2%	+2%	0,71	-4%	-6%
	TOUS PRODUITS PONDERES [1]	9,2	*+10%*	*-4%*	2,7	*+18%*	*+14%*	2,8	*-7%*	*-12%**	2,0	*-13%*	*+3%*	5,2	*-5%*	*-2%*	0,68	*-10%*	*-10%*
Paëlla	TOUS PRODUITS	3,5	+1%	+5%	0,7	-5%	+1%	1,2	+0,1%	-13%	1,3	+14%	+27%	6,5	+6%	-1%	0,80	-18%**	-17%**
	TOUS PRODUITS PONDERES [1]	3,3	*+13%*	*+8%*	0,7	*+23%*	*+14%*	1,2	*+12%*	*-13%*	1,1	*+12%*	*+8%*	6,3	*-1%*	*-4%*	0,78	*-13%***	*-22%****
Hachis parmentier	TOUS PRODUITS	6,0	+10%	+4%	2,9	+8%	+1%	1,5	-1%	+7%	1,2	-3%	+9%	6,0	+5%	-4%	0,71	-3%	+1%
	TOUS PRODUITS PONDERES [1]	6,4	*+9%*	*+8%*	3,2	*+14%*	*+13%*	1,6	*-16%*	*+9%*	1,2	*-2%*	*+22%**	6,2	*+8%*	*+0,5%*	0,70	*-8%**	*+0,5%*
Parmentier de poisson/brandade	TOUS PRODUITS	8,3	+12%	+33%**	2,3	-1%	+11%	0,9	-10%	-27%	1,3	+2%	+6%	5,9	+0,4%	-3%	0,79	+6%	+12%
	TOUS PRODUITS PONDERES [1]	8,3	*-1%*	*+22%***	2,0	*-3%*	*+11%*	0,9	*+11%*	*-11%*	1,3	*+17%*	*+6%*	5,9	*+5%*	*+15%**	0,85	*+7%*	*+22%****
Viande féculents	TOUS PRODUITS	6,7	-11%	-1%	3,8	-6%	+3%	2,0	+9%	+11%	1,1	-16%	-11%	7,3	-2%	+4%	0,78	+5%	+10%
	TOUS PRODUITS PONDERES [1]	6,5	*-3%*	*+14%*	2,8	*-25%*	*-5%*	1,4	*-17%*	*+7%*	1,3	*-8%*	*+7%*	7,1	*-1%*	*+6%*	0,69	*+1%*	*+1%*
Viande légumes	TOUS PRODUITS	6,7	-1%	+15%	3,0	-6%	+15%	2,4	-9%	-6%	1,8	-4%	-6%	7,2	-4%	+3%	0,84	+12%	-3%
	TOUS PRODUITS PONDERES [1]	7,2	*+2%*	*+13%*	3,7	*+24%*	*+49%*	2,0	*-27%*	*-1%*	1,9	*-15%*	*-6%*	6,8	*+20%*	*+6%*	0,86	*+21%*	*+12%*
Viande légumes féculents	TOUS PRODUITS	5,4	-7%	+2%	2,1	-9%	+4%	1,8	-4%	-17%**	1,7	-5%	-2%	6,5	-1%	+2%	0,70	-3%	-3%
	TOUS PRODUITS PONDERES [1]	4,7	*-14%****	*-10%**	1,5	*-24%****	*-16%**	1,6	*-15%***	*-26%****	1,8	*+1%*	*+12%*	5,6	*-6%*	*-3%*	0,67	*-2%*	*-6%**
Légumes farcis	TOUS PRODUITS	5,6	-10%	-19%	2,1	-9%	-15%	2,1	-8%	+14%	1,8	-16%	+9%	5,2	-5%	-4%	0,66	-3%	+7%
	TOUS PRODUITS PONDERES [1]	5,5	*-3%*	*-20%*	2,1	*-5%*	*-20%*	2,1	*-3%*	*+6%*	1,8	*-10%*	*+8%*	5,1	*-2%*	*-6%*	0,63	*-5%*	*+3%*
Poisson féculents	TOUS PRODUITS	6,7	+17%	-4%	1,1	-36%	-52%	1,8	+40%	+140%	2,7	+105%	+200%	5,9	-7%	+8%	0,59	-24%	-2%
	TOUS PRODUITS PONDERES [1]	7,2	*+17%**	*-20%*	0,7	*-64%*	*-68%*	1,2	*+10%*	*+77%*	2,1	*+39%*	*+106%*	6,1	*+2%*	*-6%*	0,71	*+12%*	*+1%*
Sushis	TOUS PRODUITS	3,8	-23%	-27%	0,9	-24%	-26%	3,5	-13%	-16%	1,7	+29%	+21%	5,5	-9%	-6%	1,09	-35%*	-15%
	TOUS PRODUITS PONDERES [1]	4,6	*-23%*	*-34%***	1,0	*-7%*	*-21%*	4,0	*+29%**	*-13%**	1,4	*+79%*	*+59%*	6,0	*-18%*	*-7%*	1,20	*-3%*	*-5%*
Poisson légumes	TOUS PRODUITS	8,0	+11%	+50%	3,1	+4%	+53%	2,0	+4%	-11%	1,3	-12%	-5%	6,8	-3%	+1%	0,82	+25%	+40%*
	TOUS PRODUITS PONDERES [1]	11,8	*+62%***	*+129%****	4,8	*+55%***	*+152%****	1,3	*-5%*	*-42%****	0,8	*-31%*	*-43%***	10,1	*+21%*	*+54%****	0,61	*+7%*	*+7%*
Poisson légumes féculents	TOUS PRODUITS	4,7	-2%	-1%	2,0	-11%	-3%	1,6	-4%	-12%	1,3	-1%	+3%	5,8	-0,2%	+1%	0,60	-4%	-6%
	TOUS PRODUITS PONDERES [1]	4,8	*-0,5%*	*+6%*	1,9	*-21%****	*-9%*	1,5	*-16%*	*-29%****	1,3	*+5%*	*+17%*	5,7	*+0,2%*	*+2%*	0,60	*-2%*	*-6%*
Pates bolognaise	TOUS PRODUITS	4,7	-13%*	-6%	2,0	-5%	+0,4%	3,0	+7%	+3%	1,4	-15%*	-14%	5,8	+3%	-3%	0,74	-7%	-2%
	TOUS PRODUITS PONDERES [1]	4,9	*-2%*	*-1%*	2,1	*+3%*	*+9%*	2,9	*+1%*	*+2%*	1,4	*-23%****	*+3%*	5,7	*-5%*	*-6%*	0,72	*-11%****	*-9%****
Pates carbonara	TOUS PRODUITS	8,0	+3%	+15%	4,3	+3%	+14%	1,3	+4%	+12%	1,2	+30%	+10%	6,4	+3%	+4%	0,73	-9%	-2%
	TOUS PRODUITS PONDERES [1]	8,0	*+7%*	*+20%*	4,4	*+6%*	*+20%*	1,3	*+17%*	*+2%*	1,2	*+18%**	*-1%*	6,4	*+4%*	*+4%*	0,71	*-2%*	*-2%*
Risotto	TOUS PRODUITS	5,6	+8%	+15%	3,2	+12%	+21%	0,9	+9%	-25%	1,1	+23%	+12%	4,4	-7%	+1%	0,60	-2%	-12%
	TOUS PRODUITS PONDERES [1]	4,9	*+1%*	*+4%*	2,6	*-15%**	*+5%*	0,7	*+79%**	*-20%*	0,4	*-53%*	*-57%*	4,9	*-8%*	*-3%*	0,66	*+9%*	*-0,1%*

Evolutions des teneurs moyennes par famille entre 2012 (T0), 2016 (T1) et 2020 (T2)		Matières grasses (g/100g)			Acides gras saturés (g/100g)			Sucres (g/100g)			Fibres alimentaires (g/100g)			Protéines (g/100g)			Sel (g/100g)		
Ensemble des références		2020 (T2) Moyenne	T1-T2 (4 ans)	T0-T2 (8 ans)	2020 (T2) Moyenne	T1-T2 (4 ans)	T0-T2 (8 ans)	2020 (T2) Moyenne	T1-T2 (4 ans)	T0-T2 (8 ans)	2020 (T2) Moyenne	T1-T2 (4 ans)	T0-T2 (8 ans)	2020 (T2) Moyenne	T1-T2 (4 ans)	T0-T2 (8 ans)	2020 (T2) Moyenne	T1-T2 (4 ans)	T0-T2 (8 ans)
Riz cantonais	TOUS PRODUITS	3,3	+5%	+34%*	0,8	+40%	+68%	0,8	-11%	-39%	1,2	-14%	-0,3%	4,5	+3%	-1%	0,86	-8%	-11%
	TOUS PRODUITS PONDERES[1]	3,2	*-8%*	*+11%*	0,6	*+3%*	*+24%*	0,7	*-2%*	*-41%**	1,0	*-38%*	*-15%*	4,3	*+2%*	*-4%*	0,82	*-11%*	*-11%*
Tartiflette	TOUS PRODUITS	9,7	+12%	+13%	5,0	+11%	+9%	1,2	-14%	+1%	1,6	-4%	-7%	5,9	+10%	+9%	0,67	+3%	-1%
	TOUS PRODUITS PONDERES[1]	9,3	*+12%*	*+3%*	4,7	*+17%*	*+5%*	1,3	*-7%*	*-1%*	1,6	*-6%*	*-2%*	5,8	*+13%**	*+9%*	0,65	*+3%*	*-1%*
Légumes	TOUS PRODUITS	3,2	-8%	-3%	1,1	+3%	+4%	2,5	+1%	+8%	2,5	-6%	-9%	1,8	-5%	-5%	0,51	-4%	-10%
	TOUS PRODUITS PONDERES[1]	3,1	*-8%*	*-2%*	1,4	*+13%*	*+6%*	2,0	*-12%*	*-4%*	2,3	*-7%**	*-20%****	2,1	*+1%*	*-4%*	0,56	*-2%*	*-4%*
Féculents cuisinés	TOUS PRODUITS	6,0	+8%	+13%	1,9	-13%	-15%	2,5	+1%	+3%	3,0	+24%***	+25%**	5,4	+16%	+20%	0,68	-2%	+5%
	TOUS PRODUITS PONDERES[1]	3,8	*-13%*	*-3%*	1,4	*-11%*	*+7%*	2,5	*-6%*	*-14%*	2,9	*+8%*	*+3%*	3,2	*-6%*	*-5%*	0,62	*+4%*	*-6%*
Galette/gratin/flan de légumes	TOUS PRODUITS	6,4	+3%	-0,1%	2,8	+9%	+5%	2,8	+3%	+4%	2,2	-9%	-16%**	3,6	+1%	+1%	0,66	-8%*	-10%**
	TOUS PRODUITS PONDERES[1]	6,1	*+0,4%*	*+4%*	2,6	*+24%*	*+15%*	2,8	*+3%*	*-0,2%*	2,3	*-17%****	*-20%****	3,6	*+5%*	*-2%*	0,65	*-6%*	*-7%*
Gratin de pomme de terre	TOUS PRODUITS	6,2	-5%	-0,3%	4,2	+2%	+7%	2,2	+9%	-3%	1,5	-2%	+0,1%	3,8	+5%	-4%	0,62	-3%	-6%
	TOUS PRODUITS PONDERES[1]	5,8	*-14%*	*-14%*	3,9	*-11%*	*+2%*	2,1	*+9%*	*+12%*	1,5	*-2%*	*-11%*	3,7	*-1%*	*-13%*	0,61	*-3%*	*-1%*
Produits frits ethniques	TOUS PRODUITS	10,2	-15%	-14%	2,2	-5%	-15%	3,8	+40%	+23%	2,4	+24%	+25%	8,1	-2%	-2%	1,22	-6%	-5%
	TOUS PRODUITS PONDERES[1]	10,5	*+5%*	*+1%*	1,7	*-5%*	*-16%*	3,4	*+55%*	*+74%*	2,4	*+10%*	*+5%*	7,8	*+15%*	*+13%*	1,18	*-5%*	*+7%*
Crevettes/moules	TOUS PRODUITS	7,0	+79%	+96%	3,1	+69%	+138%	0,7	+67%	+26%	0,6	*Non considéré*		11,7	-3%	+1%	1,16	+21%	+23%
	TOUS PRODUITS PONDERES[1]	4,5	*+31%*	*+42%*	2,4	*+47%*	*+25%*	0,4	*-17%*	*-67%***	0,7			11,9	*-8%*	*+18%**	1,02	*+31%*	*-2%*
Poisson en sauce	TOUS PRODUITS	6,0	-2%	+3%	3,3	-1%	+3%	1,5	+2%	+4%	0,6	*Non considéré*		8,9	-1%	+0,004%	0,75	-1%	-0,1%
	TOUS PRODUITS PONDERES[1]	5,5	*+1%*	*-3%*	2,8	*-2%*	*-1%*	1,3	*-8%*	*+2%*	0,7			9,5	*+1%*	*+3%*	0,73	*+2%*	*+0,2%*
Poisson haché/pavé	TOUS PRODUITS	12,2	+44%	+21%	2,8	+43%	+68%	1,3	+117%*	+269%*	1,4	*Non considéré*		12,0	-18%	-27%	0,55	-29%	-28%
	TOUS PRODUITS PONDERES[1]	11,4	*+27%**	*+31%*	2,0	*-38%*	*-3%*	1,4	*+106%****	*+647%****	1,5			10,3	*-29%**	*-33%***	0,57	*-29%*	*-21%*
Poisson pané	TOUS PRODUITS	8,1	-0,1%	+8%	1,0	-2%	-15%	1,5	+4%	+20%	0,9	*Non considéré*		11,6	-3%	-3%	0,85	-1%	+2%
	TOUS PRODUITS PONDERES[1]	8,1	*+3%*	*+5%*	0,9	*-4%*	*-7%*	1,3	*+27%**	*+34%**	0,9			11,6	*-2%*	*-2%*	0,82	*+1%*	*-2%*
Viande panée	TOUS PRODUITS	11,9	+3%	+5%	2,7	+9%	+8%	1,5	+3%	+1%	1,5	*Non considéré*		13,1	-1%	-6%	1,19	-2%	-4%
	TOUS PRODUITS PONDERES[1]	12,1	*+3%*	*+1%*	2,7	*-1%*	*+5%*	1,7	*+12%*	*+13%*	1,4			12,5	*-5%*	*-9%****	1,22	*-7%*	*+1%*
Viande sans sauce	TOUS PRODUITS	13,8	-0,1%	+2%	5,7	+3%	+10%	1,4	+8%	-23%	1,1	*Non considéré*		15,9	+0,2%	+0,1%	1,02	-8%	-22%**
	TOUS PRODUITS PONDERES[1]	14,2	*-0,2%*	*-2%*	6,2	*-3%*	*-7%*	0,7	*-36%**	*-14%*	0,9			15,3	*+8%****	*+10%****	0,87	*-12%**	*-29%**
Viande en sauce	TOUS PRODUITS	6,8	-16%	-10%	3,7	-16%	-5%	1,8	+1%	-41%*	1,0	*Non considéré*		11,9	+2%	-2%	0,89	-3%	+8%
	TOUS PRODUITS PONDERES[1]	6,6	*-23%**	*-6%*	3,3	*-30%**	*-8%*	1,9	*+4%*	*-45%**	1,4			10,4	*-18%*	*-19%**	1,11	*+43%****	*+55%****
Fromage pané	TOUS PRODUITS	16,1	-13%	-16%	6,8	-31%*	-18%	4,8	-5%	+165%	1,6	*Non considéré*		12,3	+6%	+2%	1,29	-17%	-30%
	TOUS PRODUITS PONDERES[1]	14,8		*-25%**	5,8		*-35%*	6,3		*+273%*	1,4			11,5		*-3%*	1,12		*-43%**
Autres plats cuisinés surgelés	TOUS PRODUITS	18,6	-15%	+15%	11,1	-13%	+30%	1,6	+16%	-11%	1,1	-1%	-17%	9,0	-15%*	-17%*	1,16	-3%	+11%
	TOUS PRODUITS PONDERES[1]	20,5	*-22%****	*+63%****	11,7	*-24%**	*+94%**	1,6	*+19%*	*+67%*	1,0	*-11%*	*-8%*	9,2	*-7%*	*-17%*	1,19	*-2%*	*+8%*

[1]ratio des volumes des produits identifiés par l'Oqali versus le volume total du marché retracé par Kantar - Panel Worldpanel (données d'achats des ménages représentatives de la population française)
Case en violet : diminution significative entre les teneurs moyennes des 2 années ; pour les sous-groupes : teneurs moyennes des références ajoutées entre l'année A et l'année B significativement inférieures à celles de l'ensemble des références de l'année A/teneurs moyennes de l'ensemble des références de l'année B significativement inférieures à celles des références retirées entre l'année A et l'année B/teneurs moyennes des références ajoutées entre l'année A et l'année B significativement inférieures à celles des références retirées entre l'année A et l'année B (* si p<0,05 ; ** si p<0,01 ; *** si p<0,001)
Case en orange : augmentation significative entre les teneurs moyennes des 2 années ; pour les sous-groupes : teneurs moyennes des références ajoutées entre l'année A et l'année B significativement supérieures à celles de l'ensemble des références de l'année A/teneurs moyennes de l'ensemble des références de l'année B significativement supérieures à celles des références retirées entre l'année A et l'année B/teneurs moyennes des références ajoutées entre l'année A et l'année B significativement supérieures à celles des références retirées entre l'année A et l'année B (* si p<0,05 ; ** si p<0,01 ; *** si p<0,001)
Tests statistiques effectués : test de permutations
Chiffres grisés : effectif d'au moins une des 3 années égal à 1 ou 2
Case vide : aucun produit collecté l'année considérée / delta non calculé car aucun produit n'a été collecté sur au moins 1 des 2 années considérées
Les évolutions observées pour l'étude des fibres pour les 8 familles (Crevettes/moules, Poisson en sauce, Poisson haché/pavé, Poisson pané, Viande panée, Viande sans sauce, Viande en sauce, Fromage pané) ne présentant uniquement que de la viande, du poisson et/ou du fromage ne sont pas considérées pour ce nutriment

6. CONTRIBUTIONS DE L'OFFRE ET DE LA DEMANDE A L'EVOLUTION DE LA QUALITE NUTRITIONNELLE

6.1. Méthodologie

Cette partie évalue la contribution relative des changements du côté de l'offre (évolution de la qualité nutritionnelle des aliments) et de la demande (changements des comportements de consommation, estimés à partir des données d'achats Kantar-Panel Worldpanel[32]) à l'évolution de la qualité nutritionnelle moyenne du secteur des Plats cuisinés surgelés, entre 2016 et 2020 (T1-T2). Le détail de la méthode et de l'algorithme appliqués est décrit dans le rapport de l'étude transversale *Contributions de l'offre et de la demande à l'évolution de la qualité nutritionnelle de l'alimentation - Edition 2019*[33].

La méthode consiste pour chaque nutriment d'intérêt du secteur (matières grasses, acides gras saturés, sucres, fibres alimentaires, protéines, sel), à décomposer l'évolution de la teneur moyenne pondérée par les parts de marché entre deux périodes de temps t_{n-1} et t_n en trois effets : la reformulation des produits par les industriels, l'apparition/le retrait de références sur le marché (renouvellement de l'offre) et les substitutions opérées par les consommateurs (Figure 99). Les deux premiers effets quantifient l'évolution pouvant être attribuée à l'offre et le dernier se rapporte à la contribution de la demande.

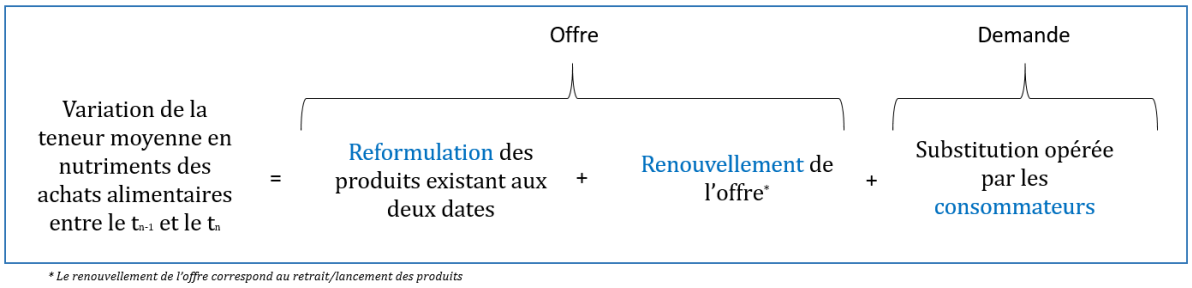


Figure 99 : Décomposition de l'évolution des teneurs moyennes pondérées en nutriments d'intérêt entre t_{n-1} et t_n.

Pour quantifier chacun de ces effets, les produits sont affectés à 3 sous-groupes :

- **les produits retirés ou non captés en 2020 (groupe X)** : ces produits ont été collectés en 2016 mais n'ont pu être reliés à aucun produit collecté en 2020. Il s'agit de produits qui ont été retirés du marché, ou bien de produits toujours existants mais qui n'ont pas pu être captés par l'Oqali en 2020. Pour simplifier la lecture, « produits retirés » désignera ce groupe de produits dans la suite ;

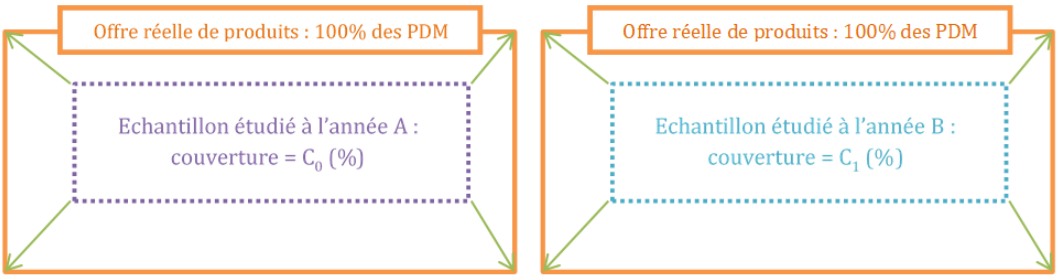
[32] Kantar – Panel Worldpanel : données d'achats des ménages représentatives de la population française.
[33] Contributions de l'offre et de la demande à l'évolution de la qualité nutritionnelle de l'alimentation – Oqali –Edition 2019 – Autres études - OQALI

- **les produits appariés (groupe C)** : ces produits sont présents dans la base de données de l'Oqali à la fois en 2016 et 2020. Ils peuvent présenter ou non des évolutions d'emballage ou de composition nutritionnelle entre 2016 et 2020 ;
- **les produits nouveaux ou non captés en 2016 (groupe N)** : ces produits ont été collectés en 2020 mais n'ont pas pu être reliés à un produit collecté en 2016. Il s'agit d'innovations, d'extensions de gamme, ou bien de produits déjà existants mais qui n'avaient pas été captés par l'Oqali en 2016. Pour simplifier la lecture, « produits nouveaux » désignera ce groupe de produits.

L'échantillon pris en compte dans cette partie est appelé dans la suite du rapport « échantillon étudié »[34].

Pour appliquer la méthode du rapport *Contributions de l'offre et de la demande à l'évolution de la qualité nutritionnelle de l'alimentation*, il est nécessaire que la somme des parts de marché soit égale à 100%, ce qui n'est pas le cas dans nos échantillons. Ainsi, deux méthodes sont proposées pour quantifier l'évolution des teneurs moyennes pondérées : elles se distinguent par l'hypothèse posée concernant la part de marché des produits présents sur le marché (retracé par Kantar – Panel Worldpanel [35]) mais non captés par l'Oqali :

- **la méthode 1** consiste à transformer la part de marché de chaque référence de manière à ce que la somme des parts de marché soit égale à 100%. Les produits non couverts par l'Oqali sont supposés avoir la même évolution que l'échantillon étudié sur la période (Figure 100) ;



PDM : Parts de marché

Figure 100 : Illustration de la méthode 1 de transformation des données.

- la **méthode 2** consiste à « ajouter », à l'échantillon étudié, une référence ayant comme part de marché celle du marché non couvert par l'Oqali. Cette référence est affectée au groupe C et sa composition nutritionnelle est supposée ne pas avoir évolué sur la période (Figure 101). Dans un souci de simplification du rapport les résultats de la méthode 2 seront présentés en Annexe 9.

[34] Il est composé des produits du groupe N et X ayant une part de marché ainsi que des produits du groupe C possédant au moins une part de marché par couple de produits appariés. Au sein d'un couple de produits appariés si l'un des deux produits n'est pas associé à une part de marché, celle-ci est considérée comme nulle.
[35] Kantar – Panel Worldpanel : données d'achats des ménages représentatives de la population française.

PDM : Parts de marché

Figure 101 : Illustration de la méthode 2 de transformation des données.

Ainsi, les effectifs, les moyennes non pondérées et pondérées et les pourcentages présentés par la suite ne sont donc pas comparables à ceux de la partie 5. EVOLUTION DES VALEURS NUTRITIONNELLES ETIQUETEES.

6.2. Résultats

D'après la méthode 1 utilisée, les produits retirés représentent 32% des volumes de ventes du secteur en 2016 et les produits nouveaux 40% en 2020. Le poids des produits appariés diminue entre les deux années d'étude, passant de 68% des volumes de ventes du secteur en 2016 à 60% en 2020 (Annexe 10).

Le Tableau 203 présente, pour chaque nutriment d'intérêt, les teneurs moyennes pondérées par les parts de marché, en 2016 et 2020, sur le secteur, selon la méthode 1. Les évolutions des teneurs moyennes pondérées en nutriments y sont décomposées selon les contributions respectives des reformulations, du renouvellement des produits sur le marché et des substitutions opérées par les consommateurs.

Tableau 203 : Evolution des moyennes pondérées entre 2016 et 2020 et contributions des reformulations, renouvellement de l'offre et substitutions réalisées par les consommateurs selon la méthode 1.

Plats cuisinés surgelés	Moyenne pondérée (g/100g)		Evolution des moyennes pondérées	Décomposition de l'évolution des moyennes pondérées		
	2016	2020		Reformulations	Renouvellement de l'offre	Substitutions
Matières grasses	6,4	6,9	**+9%**	-1%	+7%	+3%
Acides gras saturés	2,2	2,5	**+10%**	-1%	+10%	+1%
Sucres	1,8	1,6	**-8%**	-2%	-2%	-4%
Fibres alimentaires	1,7	1,6	**-4%**	-4%	+2%	-3%
Protéines	6,9	7,6	**+9%**	-0,3%	+5%	+5%
Sel	0,75	0,75	**-1%**	-2%	-1%	+2%

Cases en bleu foncé : augmentation de la teneur en nutriment
Cases en bleu clair : diminution de la teneur en nutriment

Sur l'ensemble du secteur des Plats cuisinés surgelés, une augmentation des teneurs moyennes pondérées est constatée entre 2016 et 2020 pour les matières grasses (+9%), les acides gras

saturés (+10%) et les protéines (+9%). A l'inverse, une diminution des teneurs moyennes pondérées est observée pour les sucres (-8%), les fibres alimentaires (-4%) et le sel (-1%).

A noter que, dans cette partie les évolutions sont étudiées, pour chaque nutriment, à l'échelle du secteur entier alors que, dans la partie 5, ces évolutions sont détaillées par famille de produits. Certaines familles, proportionnellement à leurs volumes de ventes, peuvent avoir un poids plus élevé au sein du secteur entier, ce qui explique que les résultats, présentés dans cette partie pour chaque nutriment, peuvent ne pas aller systématiquement dans le sens de ceux observés, famille par famille, dans la partie 5.

Pour les **matières grasses**, les **acides gras saturés** et les **protéines**, l'augmentation des teneurs moyennes pondérées est le résultat d'un renouvellement de l'offre (respectivement +7%, +10% et +5%) et de substitutions réalisées par les consommateurs (respectivement +3%, +1% et +5%) allant dans le sens d'une augmentation des teneurs. Au contraire, les reformulations (respectivement -1%, -1% et -0,3%) vont dans le sens d'une diminution des teneurs.

Pour les **sucres**, la diminution des teneurs moyennes pondérées est le résultat de reformulations (-2%), d'un renouvellement de l'offre (-2%) et de substitutions réalisées par les consommateurs (-4%) allant dans le sens d'une diminution des teneurs.

Pour les **fibres alimentaires**, la diminution des teneurs moyennes pondérées est le résultat de reformulations (-4%) et de substitutions réalisées par les consommateurs (-3%) allant dans le sens d'une diminution des teneurs. Au contraire, le renouvellement de l'offre (+2%) va dans le sens d'une augmentation des teneurs.

Pour le **sel**, la diminution des teneurs moyennes pondérées est le résultat de reformulations (-2%) ainsi que d'un renouvellement de l'offre (-1%) allant dans le sens d'une diminution des teneurs. Au contraire, les substitutions réalisées par les consommateurs (+2%) vont dans le sens d'une augmentation des teneurs.

Le détail des effectifs et teneurs moyennes par sous-groupe, à l'échelle des familles, est présenté dans l'Annexe 11.

A l'échelle du secteur des Plats cuisinés surgelés, les teneurs moyennes pondérées en matières grasses, acides gras saturés et protéines augmentent, alors que celles en sucres, fibres alimentaires et sel diminuent.

Malgré des reformulations qui vont dans le sens d'une diminution des teneurs moyennes pour les 6 nutriments étudiés, le renouvellement de l'offre ainsi que les choix opérés par les consommateurs, vont dans le sens d'une augmentation des teneurs moyennes pondérées pour les matières grasses, les acides gras saturés et les protéines (à noter également que le renouvellement de l'offre va dans le sens d'une augmentation pour les fibres alimentaires tandis que les choix opérés par les consommateurs vont dans le sens d'une augmentation des teneurs pour le sel).

PARTIE B : INDICATEURS SPECIFIQUES AU NUTRI-SCORE

En 2017, le gouvernement français a mis en place un système d'étiquetage nutritionnel simplifié, le Nutri-Score, pouvant être utilisé par les industriels et les distributeurs sur la base du volontariat. Il s'agit d'un logo qui informe de la qualité nutritionnelle des produits sous une forme simplifiée et complémentaire à la déclaration nutritionnelle obligatoire (fixée par la réglementation européenne[36]). Il combine une échelle de 5 couleurs et 5 lettres (allant du vert foncé pour le A à l'orange foncé pour le E) et il peut être apposé par les industriels et les distributeurs sur la face avant de leurs produits et/ou sur leur site de vente en ligne.

L'Oqali recueille tous les types d'étiquetage nutritionnel simplifié présents sur les emballages (Nutri-Score, Evolved nutrition label, etc.). En 2020, pour le secteur des Plats cuisinés surgelés, aucun produit collecté ne présente un autre type d'étiquetage nutritionnel simplifié que le Nutri-Score, c'est pourquoi, cette partie se concentre uniquement sur ce logo. Son objectif est de caractériser les produits porteurs d'un étiquetage nutritionnel simplifié, en particulier :

- étudier leur répartition au niveau du secteur entier, par famille, par segment de marché et par sous-groupe, en nombre de références et en volume de vente ;
- comparer la composition nutritionnelle des produits recueillis en 2020 avec et sans ce logo ;
- étudier l'évolution de la composition nutritionnelle des produits déjà présents sur le marché en 2016 et porteurs de Nutri-Score en 2020 ;
- évaluer l'effet de l'apposition du Nutri-Score sur les parts de marché et la composition nutritionnelle des produits.

[36] Règlement (UE) n°1169/2016 du Parlement Européen et du Conseil du 25 octobre 2016 concernant l'information des consommateurs sur les denrées alimentaires, modifiant les règlements (CE) n°1924/2006 et (CE) n°1925/2006 du Parlement européen et du Conseil et abrogeant la directive 87/250/CEE de la Commission, la directive 90/496/CEE du Conseil, la directive 1999/10/CE de la Commission, la directive 2000/13/CE du Parlement européen et du Conseil, les directives 2002/67/CE et 2008/5/CE de la Commission et le règlement (CE) n°608/2004 de la Commission. Journal officiel de l'Union Européenne L304 du 22 novembre 2016.

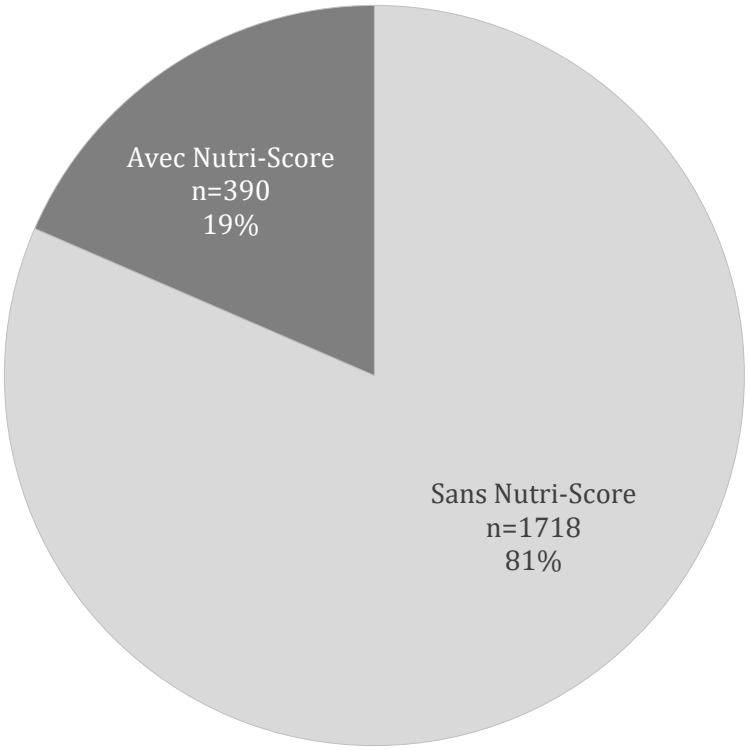
1. OFFRE DE PRODUITS AVEC ET SANS NUTRI-SCORE EN NOMBRE DE REFERENCES

Cette partie a pour objectif d'étudier en 2020 (T2), la répartition des produits porteurs et non porteurs de Nutri-Score à l'échelle du secteur entier, puis par famille, par segment de marché et enfin par sous-groupe. Un tableau détaillant les effectifs de produits récoltés en 2020 pour le secteur entier, par famille et par segment de marché est disponible en Annexe 12.

1.1. Comparaison de la répartition des produits avec et sans Nutri-Score

1.1.1. A l'échelle du secteur entier

La Figure 102 présente les proportions de produits porteurs ou non du Nutri-Score en 2020 dans le secteur des Plats cuisinés surgelés.



Plats cuisinés surgelés - Oqali - Comparaison 2012/2016/2020

Figure 102 : Répartition des produits avec et sans Nutri-Score en 2020 pour le secteur des Plats cuisinés surgelés.

En 2020, sur les 2 108 produits étudiés pour ce secteur, 19% (n=390) apposent un Nutri-Score et 81% (n=1 718) n'en présentent pas (Figure 102).

1.1.2. Par famille

La Figure 103 présente la répartition, en nombre de références, des produits avec et sans Nutri-Score au sein de chaque famille du secteur, en 2020. Les familles sont triées par part des produits avec un Nutri-Score décroissante.

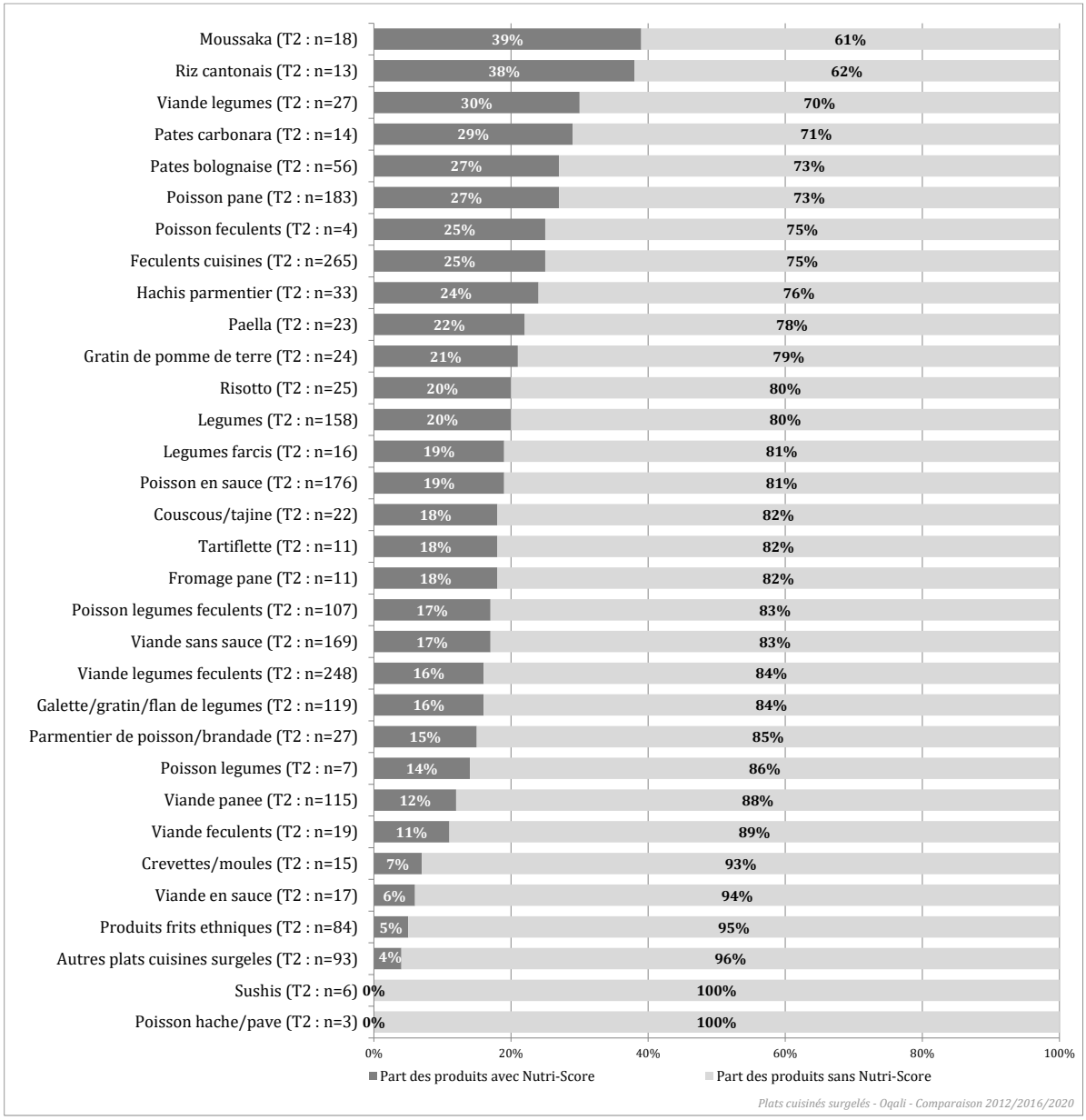


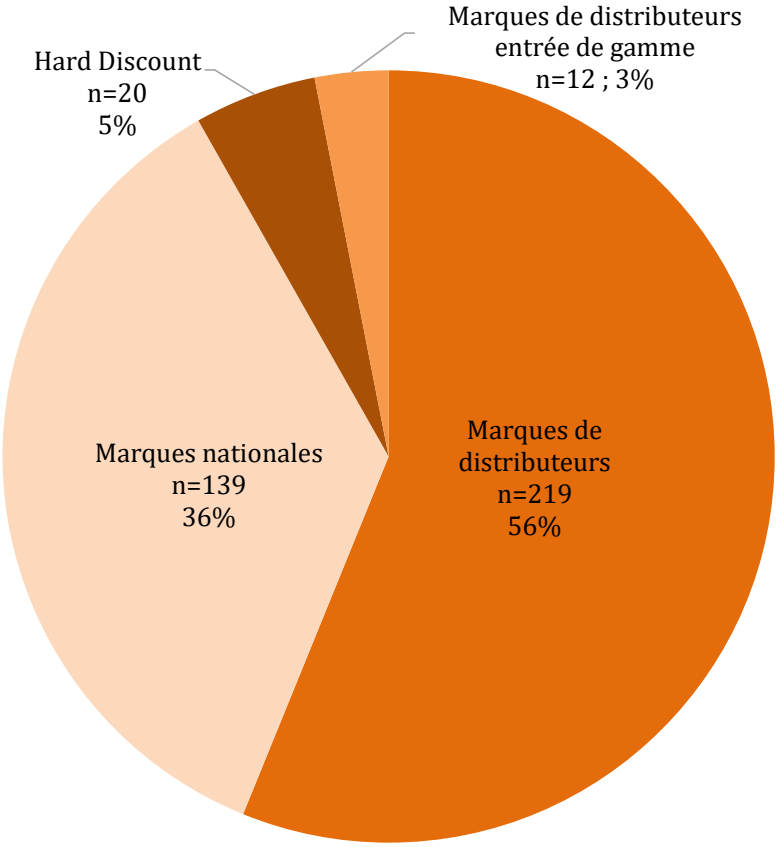
Figure 103 : Répartition des produits avec et sans Nutri-Score en 2020 (T2), par famille, pour le secteur des Plats cuisinés surgelés (tri par part des produits avec Nutri-Score décroissante).

En 2020, sur les 32 familles composant ce secteur, 30 présentent au moins un produit avec un Nutri-Score. Seules les familles Sushis et Poisson haché/pavé n'ont aucun produit apposant le logo (à noter qu'il s'agit de familles avec des effectifs faibles, respectivement n=6 et n=3).

La part des produits porteurs de Nutri-Score varie de 4% (pour la famille Autres plats cuisinés surgelés) **à 39%** (pour la famille Moussaka). 8 familles présentent une part de produits avec Nutri-Score supérieure ou égale à 25%. Ces proportions peuvent être à nuancer selon les effectifs parfois faibles pour certaines familles (par exemple, les familles Poisson féculents : n=4 ou Poisson légumes : n=7).

1.1.3. Par segment de marché

La Figure 104 présente la répartition, en 2020, des produits avec Nutri-Score par segment de marché.



Plats cuisinés surgelés - Oqali - Comparaison 2012/2016/2020

Figure 104 : Répartition des produits avec Nutri-Score en 2020, par segment de marché pour le secteur des Plats cuisinés surgelés.

La Figure 105 présente la répartition en nombre de références des produits avec et sans Nutri-Score en 2020 pour chacun des segments de marché (tri par part des produits avec un Nutri-Score décroissante).

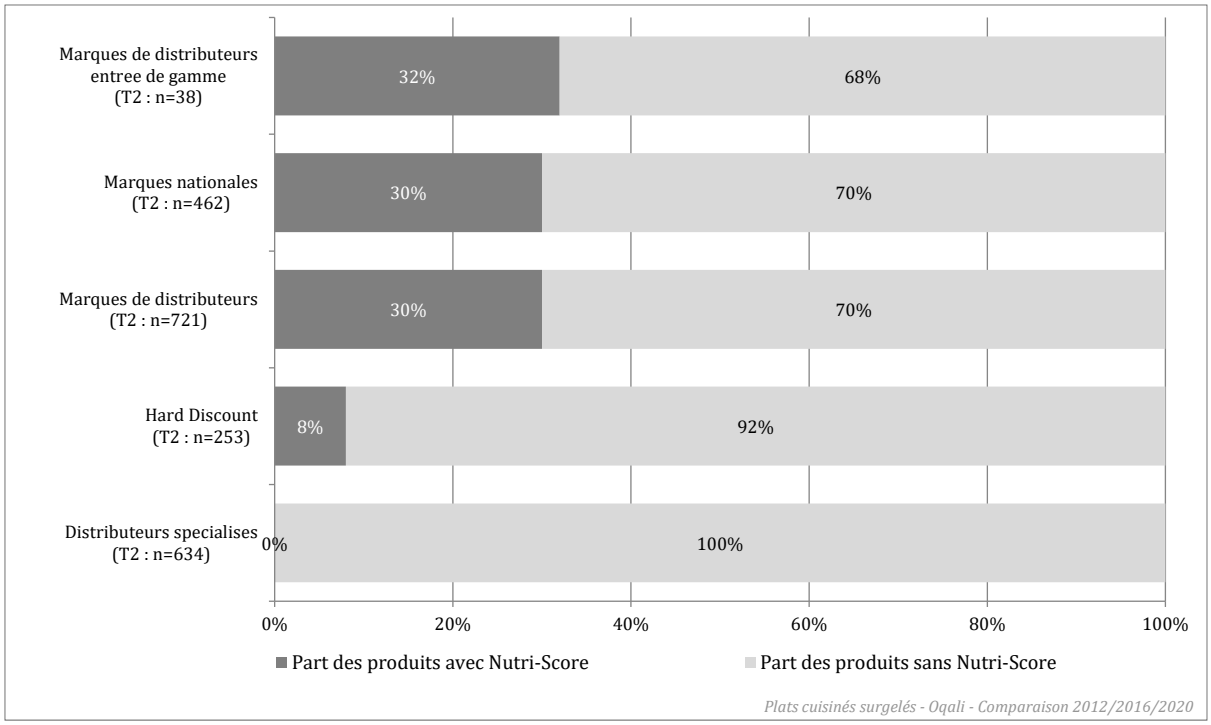


Figure 105 : Répartition des produits avec et sans Nutri-Score en 2020, par segment de marché, pour le secteur des Plats cuisinés surgelés (tri par part des produits avec Nutri-Score décroissante).

En 2020, sur les 5 segments de marché étudiés pour ce secteur, seuls les distributeurs spécialisés ne présentent aucun produit avec Nutri-Score. En nombre de références, les produits avec Nutri-Score sont principalement des produits de marques de distributeurs (56%) et de marques nationales (36%). Les produits issus du hard discount et des marques de distributeurs entrée de gamme représentent respectivement 5% et 3% des produits avec Nutri-Score (Figure 104).

Au sein de chaque segment comportant des produits apposant le Nutri-Score, la part des produits apposant le logo varie de 8% (pour les produits issus du hard discount) **à 32%** (pour les marques de distributeurs entrée de gamme) (Figure 105). Il faut noter que les effectifs de produits au sein de ces 2 segments de marché sont plus faibles que ceux des marques nationales et marques de distributeurs. **Au sein des marques nationales et des marques de distributeurs, les produits porteurs d'un Nutri-Score représentent 30% des références en 2020.**

1.1.4. Par sous-groupe

La Figure 106 présente la répartition des produits avec Nutri-Score en 2020 (n=390), en nombre de références, par sous-groupe[37] tels que définis ci-dessous[38] :

- **produits identiques** : produits présents sur le marché à la fois l'année A et l'année B, et semblables en tous points ;

[37] L'année A correspond à 2016 et l'année B à 2020.
[38] Les produits « Retirés » ne sont donc pas étudiés ici car ne présentant pas de Nutri-Score.

- **produits modifiés** : produits présents sur le marché l'année A et également l'année B mais dans une version évoluée, impliquant au moins un changement de l'emballage (portions, repères nutritionnels, allégations, autres informations) et/ou de la composition (valeurs nutritionnelles ou listes d'ingrédients). Ici, ce sous-groupe est divisé en deux :
    - Les produits appariés avec évolution des valeurs nutritionnelles (« Appariés avec évol VN ») : il s'agit des produits présentant au moins une modification pour une valeur nutritionnelle entre l'année A et l'année B ;
    - Les produits appariés sans évolution des valeurs nutritionnelles (« Appariés sans évol VN ») : il s'agit des produits modifiés sur un paramètre autre que celui des valeurs nutritionnelles ;
- **produits ajoutés** : correspondant aux produits captés par l'Oqali l'année B mais pas l'année A (innovations ou extensions de gamme : nouvelle recette par exemple, et produits non captés par l'Oqali l'année A).

Par définition, il n'y a aucun produit identique avec un Nutri-Score puisque si le logo apparaît sur un emballage cela entraine une modification (il s'agit alors d'un produit apparié avec ou sans évolution des valeurs nutritionnelles).

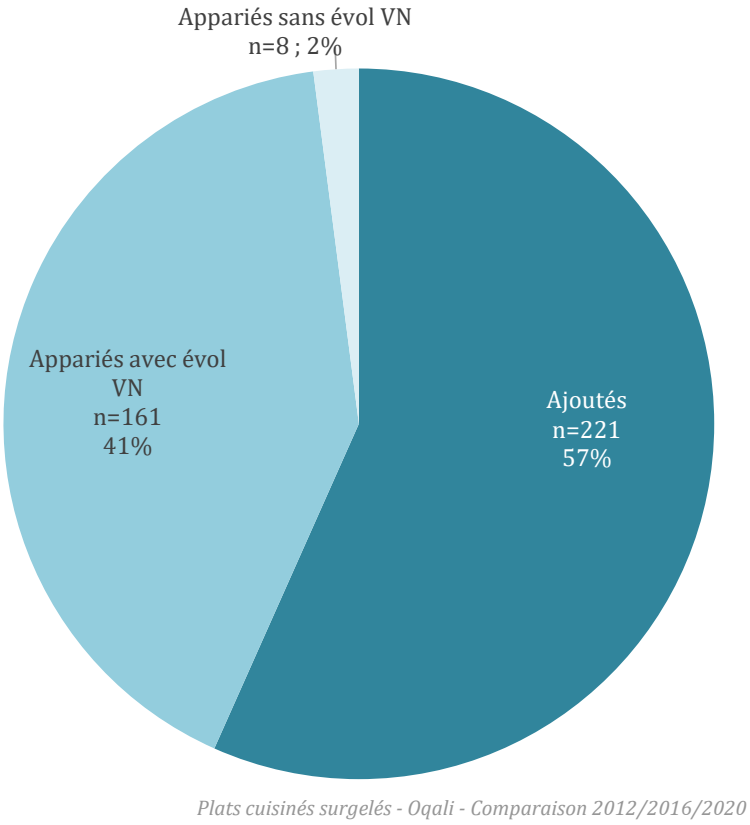


Figure 106 : Répartition des produits avec Nutri-Score (n=390) par sous-groupe pour le secteur des Plats cuisinés surgelés.

La Figure 107 détaille la répartition des produits avec et sans Nutri-Score au sein de chacun de ces sous-groupes. Ces derniers sont triés par part des produits avec un Nutri-Score décroissante.

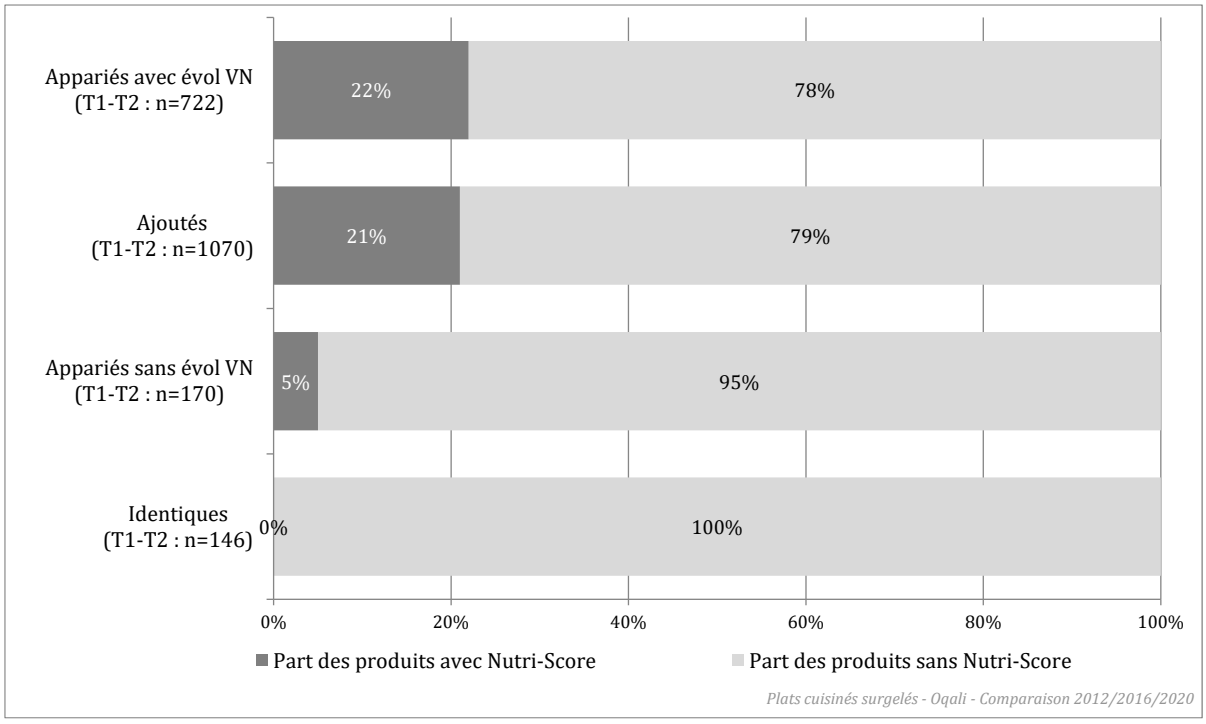


Figure 107 : Répartition des produits avec et sans Nutri-Score en 2020, par sous-groupe étudié entre 2016 et 2020, pour le secteur des Plats cuisinés surgelés (tri par part des produits avec Nutri-Score décroissante).

En 2020, les produits porteurs d'un Nutri-Score sont majoritairement des produits Ajoutés (57% ; n=221) (Figure 106). **Les 43% restants sont des produits qui étaient déjà présents en 2016** (sans Nutri-Score) **et qui ont été retrouvés en 2020 avec un Nutri-Score, dans une version modifiée (41% avec une modification des valeurs nutritionnelles et 2% sans modification des valeurs nutritionnelles).**

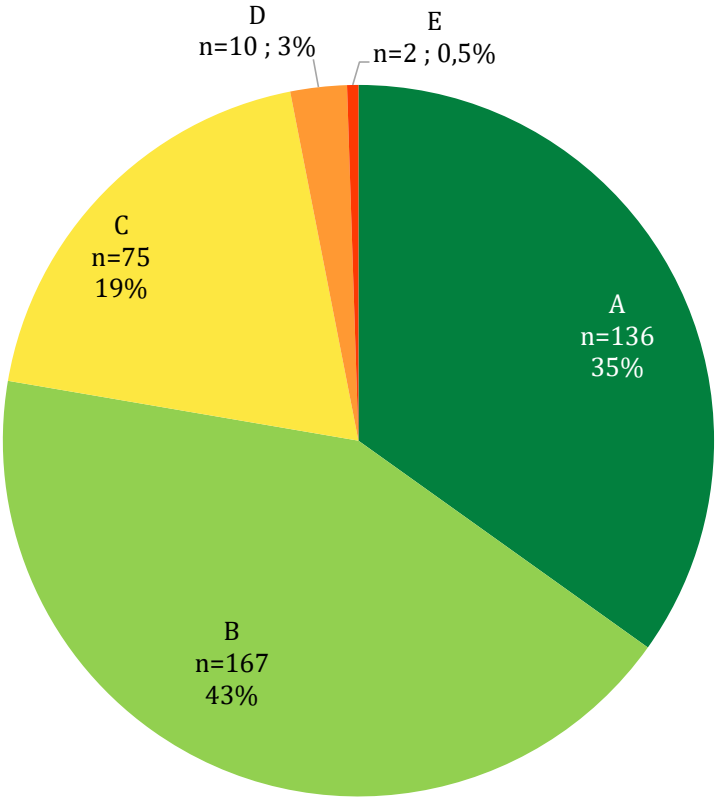
La part des produits porteurs d'un Nutri-Score est équivalente entre les produits Appariés avec évolution des valeurs nutritionnelles et les produits Ajoutés (respectivement 22%, n=161 et 21%, n=221) (Figure 107). A noter qu'en termes d'effectifs, ce sont les produits Ajoutés qui présentent le plus de produits avec Nutri-Score. Seuls 5% des produits appariés sans évolution des valeurs nutritionnelles apposent un Nutri-Score (n=8).

1.2. Répartition des produits par classe[39] de Nutri-Score

[39] Le terme « classe » désigne le score A, B, C, D ou E affiché sur le produit.

1.2.1. A l'échelle du secteur entier

La Figure 108 présente la répartition des produits porteurs de Nutri-Score dans les classes A, B, C, D et E, pour le secteur entier en 2020.



Plats cuisinés surgelés - Oqali - Comparaison 2012/2016/2020

Figure 108 : Répartition des produits avec Nutri-Score (n=390) par classe A, B, C, D et E, pour le secteur des Plats cuisinés surgelés en 2020.

En 2020, la classe la plus représentée est la classe B (43% ; n=167), suivie de la classe A (35% ; n=136) puis la classe C (19% ; n=75). Les classes D (3% ; n=10) et E (0,5% ; n=2) sont très peu représentées dans ce secteur.

Les produits du secteur des Plats cuisinés surgelés apposant un Nutri-Score sont donc généralement bien classés.

1.2.2. Par famille

La Figure 109 présente la répartition des produits porteurs de Nutri-Score par classe A, B, C, D et E et par famille de produits en 2020. Les familles sont triées par effectif de produits avec Nutri-Score décroissant.

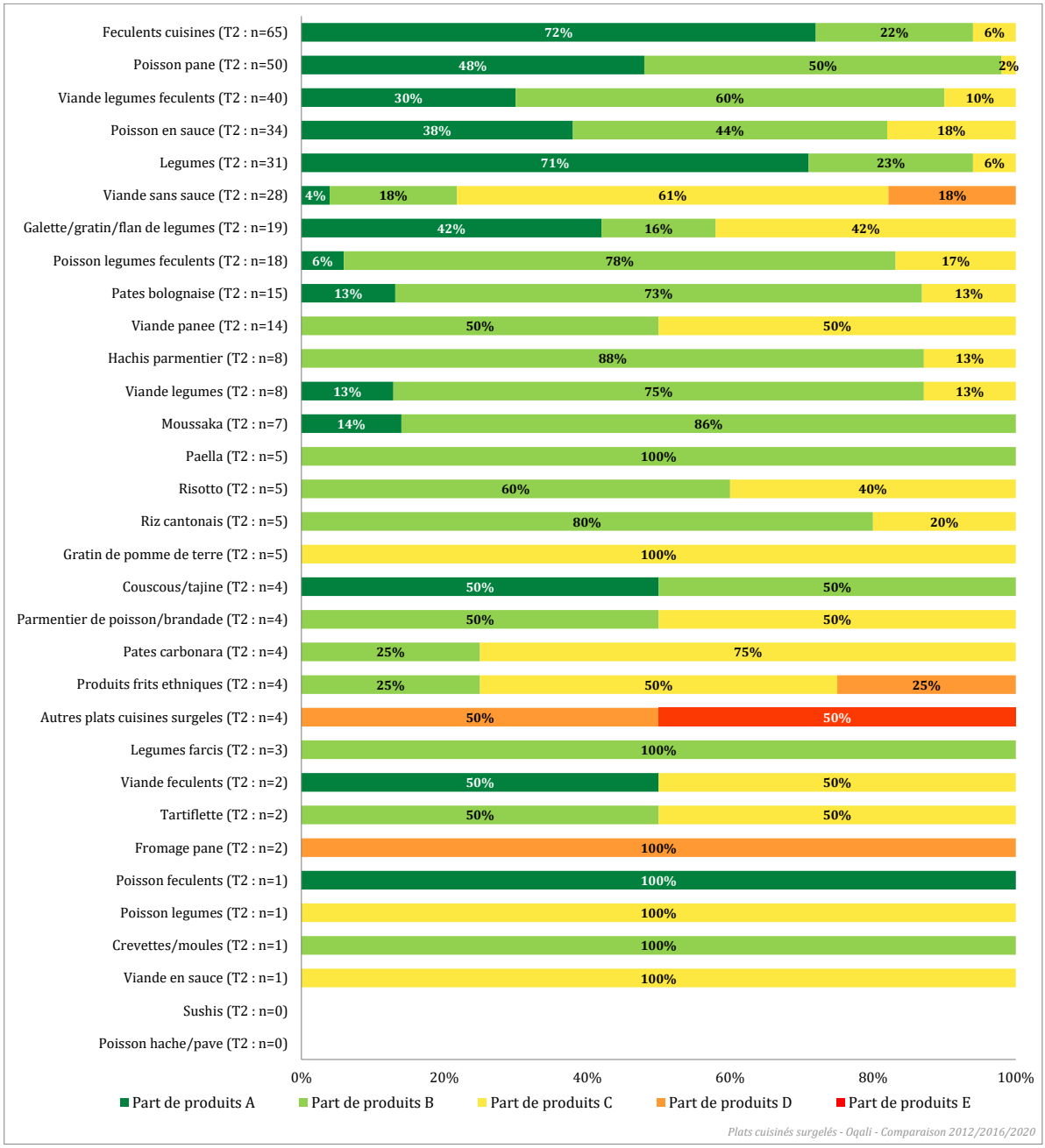


Figure 109 : Répartition des produits avec Nutri-Score par classe A, B, C, D et E, et par famille au sein du secteur des Plats cuisinés surgelés en 2020 (tri par effectif de produits avec Nutri-Score décroissant).

En 2020, les classes les plus représentées sont les classes A, B et C. Seules 4 familles présentent des produits classés D (Viande sans sauce, Produits frits ethniques, Autres plats cuisinés surgelés ainsi que Fromage pané) et la seule famille apposant la lettre E est la famille Autres plats cuisinés surgelés (dont l'effectif est faible : n=4).

Le nombre de classes représentées par famille a également été étudié (à nuancer par les effectifs de produits avec Nutri-Score dans certaines familles qui peuvent être faibles) :

- 8 familles ont une seule classe représentée (ce sont principalement ces familles qui présentent des effectifs de produits avec Nutri-Score faibles) :
    - Classe A pour la famille Poisson féculents (n=1) ;
    - Classe B pour les 3 familles : Paëlla (n=5), Légumes farcis (n=3) et Crevettes/moules (n=1) ;
    - Classe C pour les 3 familles : Gratin de pomme de terre (n=5), Poisson légumes (n=1) et Viande en sauce (n=1) ;
    - Classe D pour la famille Fromage pané (n=2) ;
- 21 familles ont 2 ou 3 classes représentées ;
- la famille Viande sans sauce (n=28) est la seule qui présente 4 classes (du A au D).

1.2.3. Par segment de marché

La Figure 110 présente la répartition des produits porteurs de Nutri-Score par classe A, B, C, D et E et par segment de marché en 2020. Les segments sont triés par effectif de produits avec Nutri-Score décroissant.

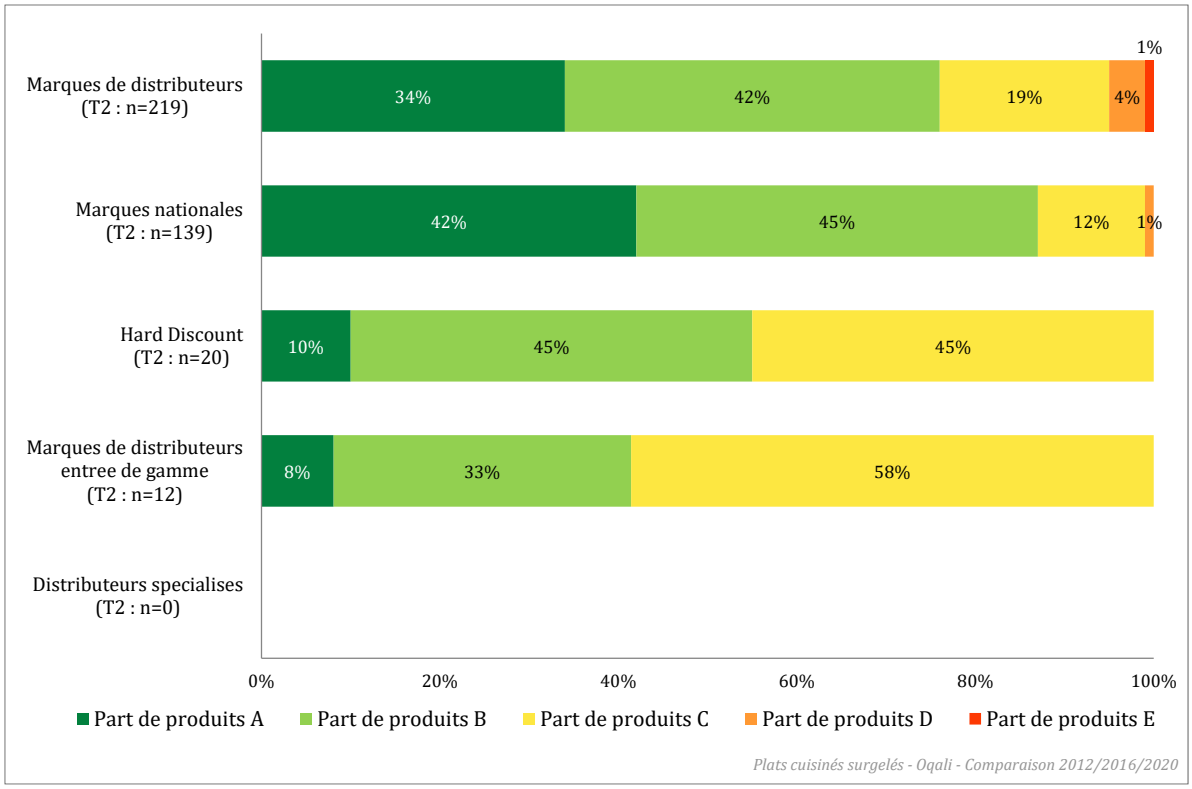


Figure 110 : Répartition des produits avec Nutri-Score par classe A, B, C, D et E, et par segment de marché au sein du secteur des Plats cuisinés surgelés en 2020 (tri par effectif de produits avec Nutri-Score décroissant).

En 2020, **seules les marques de distributeurs présentent toutes les classes de Nutri-Score**. La répartition des produits par classe pour ce segment de marché est similaire à celle observée à l'échelle du secteur entier (partie B.1.2.1) : la classe la plus représentée est la classe B (42%), suivie par les classes A (34%), C (19%), D (4%) et enfin E (1%).

A noter que les distributeurs (marques de distributeurs y compris marques de distributeurs entrée de gamme mais également hard discount et distributeurs spécialisés), de par leur engagement, doivent apposer le Nutri-Score sur l'ensemble des catégories de produits qu'ils commercialisent[40], ce qui explique la présence de toutes les classes de Nutri-Score.

Les marques nationales présentent une répartition par classe légèrement différente avec plus de produits classés A (42%), moins de produits classés C (12%) et D (1%) et aucun produit classé E. Il s'agit du segment de marché présentant la part de produits classés A la plus importante. La part des produits classés B est similaire à celles des marques de distributeurs (45%).

La répartition des produits par classe est différente pour les produits issus du hard discount et les marques de distributeurs entrée de gamme : pour ces deux segments de marché, la part de produits classés A est très inférieure (respectivement 10% et 8%), alors que celle des produits classés C est plus élevée (respectivement 45% et 58%). A noter que les effectifs de produits

[40] Extrait du Règlement d'usage du logo « Nutri-Score » (Article 6.1.1) : « Si l'Exploitant Titulaire décide d'utiliser le Logo Classant sur une ou plusieurs de ses marques en application de l'Article 5.1 du Règlement d'usage, il a obligation de l'utiliser sur l'ensemble des catégories de Produits qu'il met sur le marché sous ses marques inscrites au Règlement d'usage. ».

porteurs du Nutri-Score en 2020 sont faibles au sein de ces deux segments de marché (respectivement n=20 et n=12).

2. OFFRE DE PRODUITS AVEC ET SANS NUTRI-SCORE EN PONDERANT PAR LES PARTS DE MARCHE

Cette partie a pour objectif d'étudier l'offre de produits de 2020 par famille, par segment de marché et par sous-groupe en pondérant par les parts de marché (en considérant l'ensemble des références recueillies par l'Oqali en 2020 pour lesquelles il a été possible d'attribuer un volume de vente selon les données Kantar - Panel Worldpanel[41]).

A noter que pour les indicateurs pondérés par les volumes de vente, les parts de marché des produits Oqali (avec et sans Nutri-Score) pour le secteur entier, par famille et par segment sont rapportées à un total de 100%. Les parts de marché des produits non couverts par l'Oqali sont ainsi supposées avoir la même distribution que celles de l'échantillon recueilli sur la période.

Le Tableau 204 présente les parts de marché estimées et les effectifs des produits **associés à une part de marché en 2020** pour :

- les produits avec Nutri-Score, par famille, par segment de marché et pour le secteur entier ;
- les produits avec Nutri-Score par famille, par segment de marché et pour le secteur entier pour chaque classe de Nutri-Score A, B, C, D et E ;
- les produits sans Nutri-Score par famille, par segment de marché et pour le secteur entier ;
- l'ensemble des produits associés à une part de marché du secteur, pour replacer les résultats par rapport aux parts de marché de l'ensemble des produits (avec et sans Nutri-Score confondus).

Les familles sont triées par part de marché des produits avec Nutri-Score décroissante.

[41] Kantar - Panel Worldpanel : données d'achats des ménages représentatives de la population française.

Tableau 204 : Parts de marché estimées et effectifs de produits associés à un volume de vente par famille, par segment de marché et pour le secteur entier : pour les produits avec Nutri-Score (au total et par classe A, B, C, D et E), sans Nutri-Score que pour l'ensemble des produits confondus (tri par part de marché des produits avec Nutri-Score décroissante).

Famille de produits/segment de marché	Part de marché estimée[1] des produits avec Nutri-Score	Détail des parts de marché estimées[1], par classe					Effectif des produits avec Nutri-Score	Détail des effectifs par classe					*Part de marché estimée[1] des produits sans Nutri-Score*	*Effectif des produits sans Nutri-Score*	Part de marché totale estimée[1]	Effectif total	Proportion des produits porteurs de Nutri-Score au sein de la famille/segment par rapport à la part de marché totale de la famille/segment
		A	B	C	D	E		A	B	C	D	E					
Famille de produits																	
Viande sans sauce	7,1	0,2	0,1	5,7	1,1		28	1	5	17	5		*6,4*	*128*	13,5	156	52%
Poisson pane	6,5	3,2	3,3	0,03			50	24	25	1			*6,1*	*129*	12,6	179	51%
Viande legumes feculents	5,5	2,4	3,0	0,1			40	12	24	4			*6,6*	*201*	12,0	241	45%
Feculents cuisines	4,8	4,4	0,3	0,1			65	47	14	4			*5,4*	*173*	10,2	238	47%
Legumes	4,4	1,9	2,5	0,004			30	21	7	2			*8,0*	*105*	12,4	135	35%
Poisson en sauce	2,8	1,2	1,4	0,2			34	13	15	6			*3,6*	*133*	6,4	167	44%
Pates bolognaise	1,8	0,03	1,3	0,4			15	2	11	2			*1,6*	*38*	3,4	53	52%
Paella	1,7		1,7				5		5				*1,8*	*18*	3,5	23	49%
Viande panee	1,5		0,2	1,3			14		7	7			*3,1*	*87*	4,6	101	32%
Poisson legumes feculents	1,2	0,02	0,9	0,3			17	1	14	2			*2,2*	*86*	3,5	103	35%
Riz cantonais	1,1		1,0	0,1			5		4	1			*0,6*	*8*	1,6	13	65%
Risotto	0,9		0,9	0,04			5		3	2			*0,3*	*18*	1,3	23	74%
Galette/gratin/flan de legumes	0,9	0,5	0,1	0,4			19	8	3	8			*2,6*	*96*	3,5	115	26%
Hachis parmentier	0,7		0,7	0,1			8		7	1			*1,1*	*25*	1,9	33	39%
Gratin de pomme de terre	0,5			0,5			5			5			*0,6*	*19*	1,0	24	47%
Pates carbonara	0,5		0,1	0,4			4		1	3			*0,5*	*10*	1,0	14	46%
Viande feculents	0,4	0,4		0,03			2	1		1			*0,5*	*15*	0,9	17	48%
Moussaka	0,4	0,05	0,3				7	1	6				*0,3*	*11*	0,7	18	55%
Couscous/tajine	0,3	0,02	0,3				4	2	2				*0,4*	*16*	0,7	20	45%
Poisson legumes	0,2			0,2			1			1			*0,05*	*7*	0,3	8	83%
Parmentier de poisson/brandade	0,2		0,03	0,1			3		2	1			*1,6*	*23*	1,8	26	8%
Legumes farcis	0,1		0,1				3		3				*0,5*	*12*	0,7	15	21%
Viande en sauce	0,1			0,1			1			1			*0,1*	*16*	0,2	17	42%
Fromage pane	0,1				0,1		2				2		*0,2*	*7*	0,3	9	19%
Viande legumes	0,05	0,01	0,03	0,01			8	1	6	1			*0,3*	*16*	0,3	24	14%
Autres plats cuisines surgeles	0,04				0,02	0,02	4				2	2	*0,7*	*74*	0,7	78	5%
Tartiflette	0,04		0,04				1		1				*0,1*	*9*	0,1	10	25%
Produits frits ethniques	0,01		0,001	0,01	0,001		4		1	2	1		*0,7*	*55*	0,7	59	1%
Poisson feculents	0,01	0,01					1	1					*0,03*	*2*	0,04	3	19%
Crevettes/moules	0,0004		0,0004				1		1				*0,1*	*10*	0,1	11	0,4%
Poisson hache/pave													*0,1*	*3*	0,1	3	
Sushis													*0,05*	*5*	0,05	5	
Segment de marché																	
Marques nationales	26,1	9,4	11,0	5,1	0,6		139	58	63	17	1		*5,2*	*258*	31,3	397	84%
Marques de distributeurs	15,3	4,8	6,2	3,6	0,6	0,02	217	74	91	41	9	2	*19,2*	*459*	34,5	676	44%
Marques de distributeurs entree de gamme	1,3	0,1	0,3	0,9			12	1	4	7			*1,6*	*26*	2,9	38	45%
Hard Discount	1,2	0,1	0,6	0,4			18	2	9	7			*10,2*	*211*	11,4	229	10%
Distributeurs specialises													*20,2*	*601*	20,2	601	
Secteur entier																	
Secteur entier	**44**	**14,4**	**18,2**	**10,1**	**1,2**	**0,02**	**386**	**135**	**167**	**72**	**10**	**2**	*56*	*1555*	**100**	**1941**	44%

Case colorée : classe de Nutri-Score ayant la part de marché la plus élevée pour la famille/le segment/le secteur entier.
[1] Les parts de marché des produits Oqali (avec et sans Nutri-Score) pour le secteur entier, par famille et par segment sont rapportées à un total de 100%. Les parts de marché des produits non couverts par l'Oqali sont ainsi supposées avoir la même distribution que celles de l'échantillon recueilli sur la période.

En 2020, **les produits avec Nutri-Score représentent 44% des volumes de vente des produits récoltés par l'Oqali associés à un volume de vente, contre 56% pour les produits sans Nutri-Score**. A noter qu'en nombre de références, les produits apposant un Nutri-Score ne représentent que 20% des références étudiées associées à une part de marché (en nombre de références), ce qui signifie que les produits avec Nutri-Score présentent des parts de marché plus élevées que les produits n'apposant pas le logo.

Les produits avec Nutri-Score couvrent, selon les familles, entre 0,4% et 83% de la part de marché totale de la famille. Pour 7 familles (sur les 30 présentant au moins un Nutri-Score), la proportion des produits porteurs de Nutri-Score par rapport à la part de marché totale de cette famille est supérieure à 50% : Poisson légumes (83%), Risotto (74%), Riz cantonais (65%), Moussaka (55%), Viande sans sauce (52%), Pâtes bolognaise (52%) ainsi que Poisson pané (51%).

En se plaçant au niveau des marques nationales, 35% (n=139) des 397 références de ce segment de marché apposent le Nutri-Score et ont pu être associés à une part de marché. Ces références couvrent 84% des parts de marché du segment (contre 44% dans l'ensemble du secteur), les produits de marques nationales avec Nutri-Score présentent donc de fortes parts de marché. Pour les autres segments, les produits avec Nutri-Score en 2020 correspondent à : 32% des références et 44% des parts de marché des marques de distributeurs, 32% des références et 45% des parts de marché des marques de distributeurs entrée de gamme ainsi que 8% des références et 10% des parts de marché des produits issus du hard discount. Les résultats de ces deux derniers segments sont à nuancer par les faibles effectifs de produits avec Nutri-Score associés à une part de marché (respectivement n=12 et n=18).

Enfin, le profil de la répartition des parts de marché par classe de Nutri-Score est globalement similaire entre les marques nationales et les marques de distributeurs : les parts de marché les plus importantes sont réparties essentiellement entre les classes A et B.

3. ETUDE DES VALEURS NUTRITIONNELLES ETIQUETEES

3.1. Méthodologie

L'étude des valeurs nutritionnelles des produits avec et sans Nutri-Score a été réalisée pour les mêmes nutriments d'intérêt que dans le reste du rapport, à savoir : **les matières grasses, les acides gras saturés, les sucres[42], les fibres alimentaires, les protéines et le sel.** A noter que les 8 familles Crevettes/moules, Poisson en sauce, Poisson haché/pavé, Poisson pané, Viande panée, Viande sans sauce, Viande en sauce et Fromage pané ne sont pas considérées comme pertinentes pour l'étude des fibres alimentaires. En effet, ces produits correspondent à des sources de protéines (viande, poisson ou fromage) seules ou uniquement accompagnées d'une sauce. C'est pourquoi, leurs éventuelles évolutions de teneurs en fibres alimentaires ne seront pas commentées.

Ainsi, ce chapitre présente, à partir des données recueillies sur les emballages des produits et de manière détaillée, les teneurs en nutriment d'intérêt des produits du secteur des Plats cuisinés surgelés, pour 100g, par famille de produits, avec et sans pondération par les parts de marché[43], en distinguant les produits porteurs et non porteurs de Nutri-Score.

Concernant les données pondérées par les parts de marché, tous les produits présentant une donnée de composition pour un nutriment donné n'ont pas nécessairement pu être associés à une part de marché. Ainsi les effectifs présentés pour les données pondérées peuvent être plus faibles que ceux de l'étude des données non pondérées par les parts de marché.

L'objectif de cette partie est de répondre aux deux questions suivantes :

- parmi les produits recueillis en 2020, comment les produits porteurs de Nutri-Score se positionnent-ils en termes de composition nutritionnelle par rapport aux produits non porteurs ?
- pour les produits présents sur le marché à la fois en 2016 et 2020 et apposant un Nutri-Score en 2020, des reformulations ont-elles été effectuées ?

Le Tableau 205 synthétise l'ensemble des comparaisons de valeurs nutritionnelles qui sont effectuées dans cette partie.

[42] Pour rappel les données étiquetées, dont sont issues ces données, concernent les sucres totaux, c'est-à-dire l'ensemble des mono et disaccharides (lactose et galactose compris).
[43] Ratio des volumes des produits identifiés par l'Oqali versus le volume total du marché retracé par Kantar - Panel Worldpanel (données d'achats des ménages représentatives de la population française).

Tableau 205 : Récapitulatif des tests effectués dans la partie 3.Etude des valeurs nutritionnelles étiquetées.

Question principale	Question complémentaire	Echelle de la comparaison	Groupes comparés	Etude	Partie
Comment les produits avec Nutri-Score se positionnent-ils en termes de composition nutritionnelle par rapport aux produits sans Nutri-Score ?	*A l'échelle de l'offre complète ?*	Par famille	Offre T2 (2020) sans NS vs. Offre T2 (2020) avec NS[1]	**Comparaison entre produits avec Nutri-Score et produits sans Nutri-Score**	**3.2**
	A l'échelle de l'offre complète en pondérant par les parts de marché ?	Par famille	Offre T2 (2020) sans NS vs. Offre T2 (2020) avec NS (sur les teneurs moyennes pondérées)[1]		
	A l'échelle des segments de marché ?	Par famille et par segment	Offre T2 (2020) sans NS vs. Offre T2 (2020) avec NS*		
	En étudiant un éventuel renouvellement de l'offre ?	Par famille	Offre T1 (2016) vs. Offre T2 (2020) avec NS[1]		
			Ajoutés (2020) sans NS vs. Ajoutés (2020) avec NS[1]		
			Offre T1 vs. Ajoutés (2020) avec NS[1]		
			Retirés (2016) vs. Ajoutés (2020) avec NS[1]		
			Retirés (2016) vs. Offre T2 (2020) avec NS[1]		
	Les produits porteurs de Nutri-Score sont-ils positionnés différemment, en termes de composition nutritionnelle, selon les segments de marché ?	Par famille et par segment	Offre T2 (2020) avec NS du segment 1 vs. Offre T2 (2020) avec NS du segment 2 etc.[1]	**Comparaison des produits avec Nutri-Score entre segments**	**3.2**
Comment les produits porteurs de Nutri-Score en 2020 ont-ils évolué entre 2016 et 2020 ? Des reformulations de ces produits ont-elles eu lieu ?	*A l'échelle de la famille ?*	Par famille	Pour le groupe des produits appariés avec NS en 2020 : Teneur moyenne T1 (2016) vs. Teneur moyenne T2 (2020) avec NS[1]	**Evolution des teneurs entre 2016 et 2020 (uniquement pour les produits appariés)**	**3.3**
	Au sein de chaque segment ?	Par segment			
	Même s'il n'y a pas de différence significative au niveau des teneurs moyennes, des reformulations ont-elles eu lieu entre 2016 et 2020 ?	Par famille	Tableau des évolutions entre : Teneur T1 (2016) vs. Teneur T2 (2020) avec NS[2]		
		Toutes familles confondues	Graphique référence par référence : Teneur T1 (2016) et Teneur T2 (2020) avec NS[2]		

NS = Nutri-Score

[1] Comparaison des teneurs moyennes au sein des références retrouvées en 2016 et 2020.

[2] Comparaison des teneurs pour chaque couple de référence retrouvée en 2016 et 2020.

3.1.1. Comparaison des valeurs nutritionnelles des produits avec et sans Nutri-Score en 2020

L'objectif étant **de positionner nutritionnellement les produits porteurs d'un Nutri-Score en 2020 par rapport aux produits non porteurs**, les résultats (présentés en 3.2.) sont détaillés, pour chaque nutriment :

- **au niveau des familles de produits :** en comparant les teneurs moyennes des produits avec et sans Nutri-Score en 2020 ;
- **au niveau des familles de produits et en tenant compte des volumes de ventes :** en comparant les teneurs moyennes des produits avec et sans Nutri-Score en 2020, pondérées par les parts de marché[44]. **L'objectif de ces tests est d'intégrer le choix des consommateurs (demande) à l'étude de l'évolution de la composition nutritionnelle (offre) afin de donner plus de poids aux produits les plus consommés** ;
- **au niveau des familles de produits, par segment de marché :** en comparant, au sein de chaque segment de marché, les teneurs moyennes des produits avec et sans Nutri-Score en 2020. Cela permet d'identifier si des différences de composition nutritionnelle entre les produits avec et sans Nutri-Score sont portées par tout ou partie des segments de marché ;
- **au niveau des familles de produits, en distinguant les produits Retirés des produits Ajoutés entre 2016 et 2020 (T1-T2)** afin d'identifier si un renouvellement de l'offre (ajout ou retrait de produits notamment) explique les différences observées entre les produits avec et sans Nutri-Score :
    - Retirés : produits captés par l'Oqali en 2016 mais pas en 2020 (produits retirés du marché entre 2016 et 2020 ou non captés par l'Oqali en 2020). Ces produits n'ont donc pas de Nutri-Score ;
    - Ajoutés avec Nutri-score : produits captés par l'Oqali en 2020 mais pas en 2016 et présentant un Nutri-Score en 2020 (innovations ou extensions de gamme : nouvelle recette par exemple, et produits non captés par l'Oqali en 2016) ;
    - Ajoutés sans Nutri-score : produits captés par l'Oqali en 2020 mais pas en 2016 et sans Nutri-Score en 2020 (innovations ou extensions de gamme : nouvelle recette par exemple, et produits non captés par l'Oqali en 2016).

Pour rappel, le Tableau 205 synthétise l'ensemble des comparaisons qui sont effectuées dans cette sous-partie.

[44] Ratio des volumes des produits identifiés par l'Oqali versus le volume total du marché retracé par Kantar - Panel Worldpanel (données d'achats des ménages représentatives de la population française).

3.1.2. Evolution des valeurs nutritionnelles entre 2016 et 2020 pour les produits avec Nutri-Score en 2020

L'objectif étant **de caractériser les évolutions des teneurs moyennes observées entre les 2 derniers suivis (2016 et 2020) pour les produits appariés[45] porteurs d'un Nutri-Score en 2020,** les résultats (présentés en 3.3) sont détaillés :

- **au niveau des familles de produits :** en comparant l'évolution des teneurs moyennes, entre 2016 et 2020 (T1-T2), des produits appariés porteurs du Nutri-Score en 2020 et celles de leurs versions de 2016 sans ce logo. Cela a pour but d'identifier si des reformulations ont été effectuées sur les produits porteurs de Nutri-Score (en comparaison avec les produits non porteurs) ;

- **au niveau des segments de marché :** en comparant l'évolution des teneurs moyennes, entre 2016 et 2020 (T1-T2), des produits appariés porteurs du Nutri-Score en 2020 et celles de leurs versions de 2016 sans ce logo. Cela a pour but d'identifier si des reformulations ont été effectuées sur les produits avec Nutri-Score au sein d'un ou plusieurs segments de marché (en comparaison avec les produits non porteurs).

Un focus est également réalisé, toutes familles confondues, **au niveau des produits appariés entre les 2 derniers suivis 2016 et 2020 et porteurs du Nutri-Score en 2020,** afin d'illustrer, référence par référence, l'ampleur des éventuelles reformulations effectuées. Sur les graphiques, pour l'ensemble des couples de références appariées, et en un même point d'abscisse, le losange bleu représente la teneur de la référence en 2016 et le triangle violet la teneur de la référence en 2020, présentant donc un Nutri-Score (ces symboles peuvent être superposés si les teneurs sont identiques). Les couples sont classés par teneur 2016 décroissante. Pour les acides gras saturés, les sucres, le sel, les protéines et les fibres alimentaires, les seuils de calcul du nombre de points[46] relatifs au nutriment considéré tels que définis dans le Règlement d'usage de ce logo[47] ont été indiqués en pointillés sur ce graphique. Pour chaque couple, le nombre de points a été calculé pour le produit de 2016 et le produit de 2020 puis ces deux valeurs ont été comparées. Pour le nutriment donné, cela permet de voir si l'éventuelle reformulation réalisée sur le produit a eu un impact sur le nombre de points entrant dans le calcul du Nutri-Score.

A noter que, pour être intégrés au suivi des valeurs nutritionnelles des produits appariés, ceux-ci doivent non seulement exister sur le marché les 2 années d'étude mais également présenter une teneur pour le nutriment considéré chacune de ces 2 années et appartenir à la même famille de produits. Pour l'étude au niveau des segments de marché, les produits doivent également appartenir au même segment de marché. Ainsi, pour un nutriment donné, les effectifs de

[45] Les produits appariés correspondent aux références qui étaient dans l'échantillon en 2016, et qui le sont toujours en 2020, sous une forme strictement identique ou modifiée (correspond aux groupes de produits identiques et modifiés).

[46] Pour mémoire, l'attribution d'une lettre/couleur à un produit repose sur le calcul du score nutritionnel, qui lui-même, prend en compte la composante dite négative (intégrant les éléments nutritionnels à limiter : la densité énergétique, les graisses saturées, les sucres et le sodium) et la composante dite positive (intégrant les teneurs en fruits/légumes/légumineuses/fruits à coque/huiles de colza/de noix/d'olive, en fibres alimentaire et en protéines).

[47] Santé publique France, Annexe 1 du Règlement d'usage du logo « Nutri-Score », disponible sur le site de Santé publique France : https://www.santepubliquefrance.fr/determinants-de-sante/nutrition-et-activite-physique/articles/nutri-score.

produits appariés suivis sont donc égaux pour 2016 et 2020, mais ils peuvent varier d'un nutriment à l'autre.

Enfin, en complément de ces traitements, pour chaque famille, les teneurs moyennes en nutriment des produits avec Nutri-Score en 2020 sont comparées entre les différents segments de marché afin de déterminer comment les produits porteurs d'un Nutri-Score se positionnent selon les segments de marché (par exemple, la teneur moyenne des produits avec Nutri-Score des marques nationales est comparée à celle des produits avec Nutri-Score des marques de distributeurs puis à celle des marques de distributeurs entrée de gamme etc.).

Dans les deux sous parties 3.1.1 et 3.1.2 (dont les résultats sont présentés en 3.2 et 3.3), et comme dans la partie A.5 du rapport, les tests statistiques utilisés sont les tests de permutation. Pour rappel, pour pouvoir réaliser ces tests, il est nécessaire que l'effectif cumulé sur les 2 groupes testés soit supérieur ou égal à 6. Par convention, le terme « significatif » a été employé afin d'indiquer que l'évolution observée est statistiquement significative (p-value inférieure à 0,05).

De plus, comme dans le reste du rapport, les évolutions significatives entre les teneurs moyennes sont signalées, dans les graphiques, par une flèche entre les 2 échantillons comparés. La valeur de la différence des teneurs moyennes est indiquée dans le sens suivant : [teneur du groupe en bout de flèche – teneur du groupe à l'origine de la flèche]. Dans les tableaux, les évolutions significatives sont signalées par des étoiles.

Enfin, l'ensemble des résultats obtenus sont à relativiser du fait de l'augmentation de la couverture du marché entre 2016 (64%) et 2020 (76%).

3.2. Comparaison des valeurs nutritionnelles des produits avec et sans Nutri-Score en 2020

3.2.1. Matières grasses

3.2.1.1. Sur les données non pondérées

Parmi les 32 familles du secteur des Plats cuisinés surgelés :

- 3 familles n'ont pas été testées car, soit elles ne présentent aucun produit avec Nutri-Score en 2020 (2 familles : Sushis et Poisson haché/pavé), soit leur effectif de produits présentant un Nutri-Score est insuffisant (1 famille : Poisson féculents) ;
- **pour les 29 autres familles, aucune différence significative n'est observée à l'échelle de la famille en comparant la teneur moyenne en matières grasses des produits avec et sans Nutri-Score**.

L'analyse par sous-groupe ne montre aucune différence significative. L'analyse par segment met en évidence une différence significative pour la famille des Légumes.

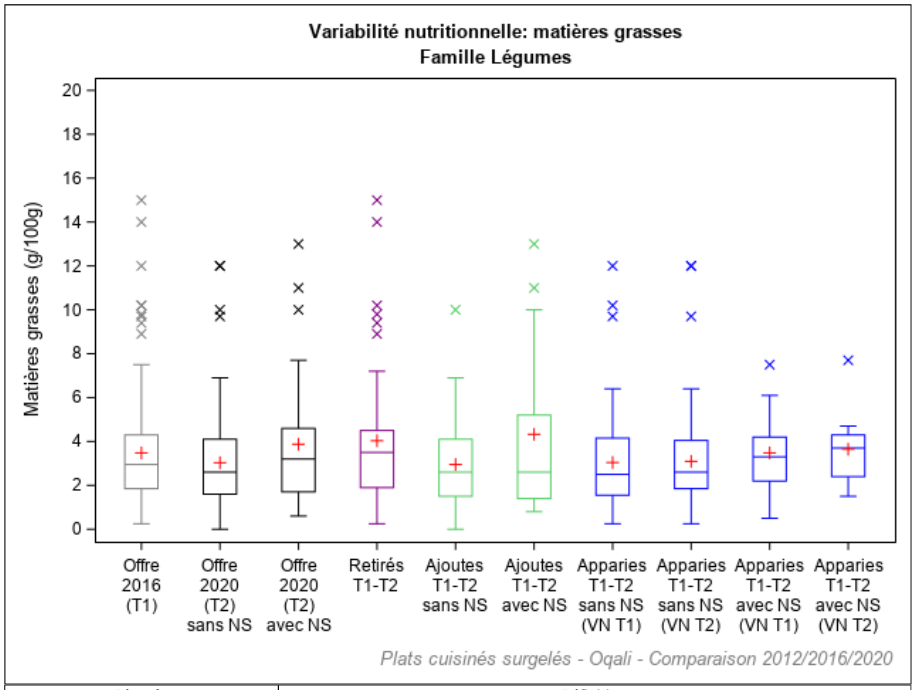
Dans cette partie, les résultats sont détaillés uniquement pour la seule famille présentant une différence significative entre la teneur moyenne des produits avec et sans Nutri-Score en 2020 à l'échelle de la famille, d'un sous-groupe et/ou d'au moins un segment de marché, à savoir la famille Légumes.

Légumes

La Figure 111 présente la variabilité des teneurs en matières grasses (g/100g) par sous-groupe[48] au sein de la famille Légumes. **Aucune différence significative n'est observée entre les teneurs moyennes des produits avec et sans Nutri-Score en 2020**.

La Figure 112 présente la variabilité des teneurs en matières grasses (g/100g) par segment de marché au sein de la famille Légumes. En comparant les teneurs moyennes des produits avec et sans Nutri-Score en 2020 au sein de chaque segment de marché, **une différence significative est observée seulement pour les marques de distributeurs** pour lesquelles la teneur moyenne des produits avec Nutri-Score est significativement plus élevée que celle des produits sans Nutri-Score (+1,5g/100g ; +58%). Cela peut notamment s'expliquer par l'ajout de 3 produits avec Nutri-Score présentant des teneurs en matières grasses élevées (supérieures à 10g/100g), deux de ces produits contenant du fromage.

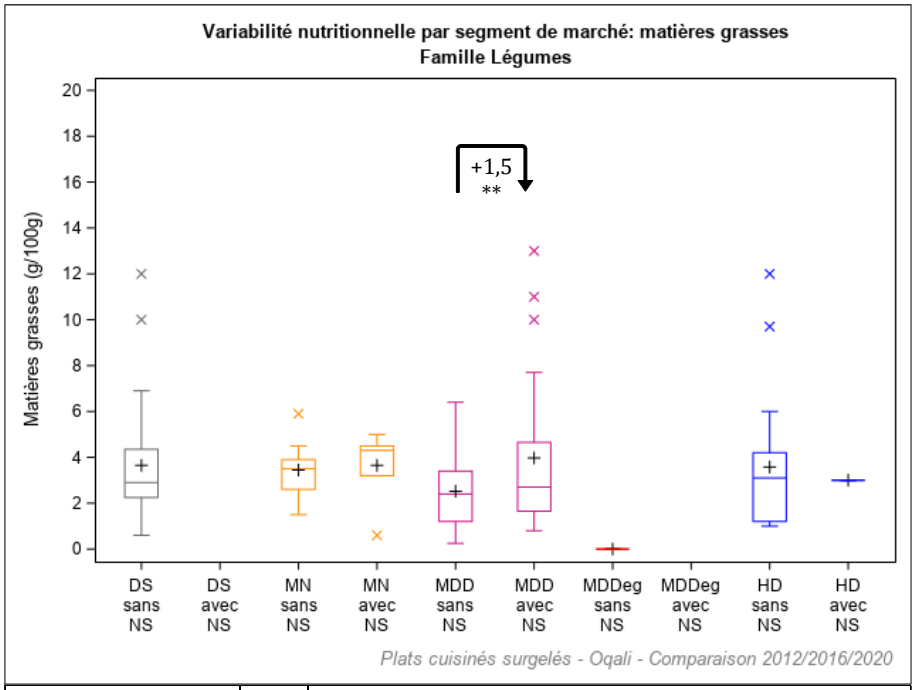
[48] Chaque « sous-groupe » correspond à un découpage de l'offre de produits de 2016 et de 2020 (avec et sans Nutri-Score). L'ensemble de ces sous-parties de l'offre est détaillé dans la partie 3.1.1.



Légende	Définition
Offre 2016 (T1)	Offre captée par l'Oqali en 2016 (n=144)
Offre 2020 (T2) sans Nutri-Score	Offre captée par l'Oqali en 2020 - produits sans Nutri-Score (n=127)
Offre 2020 (T2) avec Nutri-Score	Offre captée par l'Oqali en 2020 - produits avec Nutri-Score (n=31)
Retirés T1-T2	Produits retirés entre 2016 et 2020 ou non captés par l'Oqali en 2020 (n=57)
Ajoutés T1-T2 sans Nutri-Score	Innovations, extensions de gamme et produits non captés par l'Oqali en 2016 - produits sans Nutri-Score (n=55)
Ajoutés T1-T2 avec Nutri-Score	Innovations, extensions de gamme et produits non captés par l'Oqali en 2016 - produits avec Nutri-Score (n=15)
Appariés T1-T2 sans Nutri-Score (VN T1)	Valeurs nutritionnelles 2016 des produits présents à la fois en 2016 et en 2020 (sous une forme identique ou modifiée) ne comportant pas de Nutri-score en 2020 (n=72)
Appariés T1-T2 sans Nutri-Score (VN T2)	Valeurs nutritionnelles 2020 des produits présents à la fois en 2016 et en 2020 (sous une forme identique ou modifiée) ne comportant pas de Nutri-score en 2020 (n=72)
Appariés T1-T2 avec Nutri-Score (VN T1)	Valeurs nutritionnelles 2016 des produits présents à la fois en 2016 et en 2020 (sous une forme identique ou modifiée) comportant un Nutri-score en 2020 (n=15)
Appariés T1-T2 avec Nutri-Score (VN T2)	Valeurs nutritionnelles 2020 des produits présents à la fois en 2016 et en 2020 (sous une forme identique ou modifiée) comportant un Nutri-score en 2020 (n=15)

Effet année : * si p<0,05 ; ** si p<0,01 ; *** si p<0,001
Ligne grisée : effectif de 0, 1 ou 2

Figure 111 : Variabilité des teneurs en matières grasses (g/100g) par année et sous-groupe au sein de la famille Légumes étudiée.



Légende	Année	Définition
DS sans NS	2020	Distributeurs specialises sans Nutri-Score (n=32)
DS avec NS	2020	Distributeurs specialises avec Nutri-Score (n=0)
MN sans NS	2020	Marques nationales sans Nutri-Score (n=9)
MN avec NS	2020	Marques nationales avec Nutri-Score (n=6)
MDD sans NS	2020	Marques de distributeurs sans Nutri-Score (n=63)
MDD avec NS	2020	Marques de distributeurs avec Nutri-Score (n=24)
MDDeg sans NS	2020	Marques de distributeurs entree de gamme sans Nutri-Score (n=1)
MDDeg avec NS	2020	Marques de distributeurs entree de gamme avec Nutri-Score (n=0)
HD sans NS	2020	Hard Discount sans Nutri-Score (n=22)
HD avec NS	2020	Hard Discount avec Nutri-Score (n=1)

Effet année : * si p<0,05 ; ** si p<0,01 ; *** si p<0,001

Figure 112 : Variabilité des teneurs en matières grasses (g/100g) par année et segment de marché au sein de la famille Légumes étudiée.

3.2.1.2. Sur les données pondérées

En 2020, en considérant l'ensemble de l'offre pondérée par les parts de marché pour chacune des 32 familles du secteur :

- **3 familles n'ont pas été testées** car, soit elles ne présentent aucun produit avec Nutri-Score en 2020 (2 familles : Sushis et Poisson haché/pavé), soit leur effectif de produits associés à une part de marché et présentant un Nutri-Score est insuffisant (1 famille : Poisson féculents) ;
- 14 familles ne présentent aucune différence significative entre les teneurs moyennes pondérées des produits avec et sans Nutri-Score en 2020 ;
- **15 familles présentent des différences significatives de leurs teneurs moyennes en matières grasses, pondérées par les parts de marché, entre les produits avec et sans Nutri-Score** :
    - **pour 8 familles, la teneur moyenne pondérée des produits avec Nutri-Score est significativement plus faible que celle des produits sans Nutri-Score** : Moussaka (-2,4g/100g soit -23%), Paëlla (-0,9g/100g soit -25%), Viande féculents (-2,1g/100g soit -28%, à nuancer par un effectif de produits avec Nutri-Score associé à un volume de vente faible, n=2 en 2020), Viande légumes féculents (-0,9g/100g soit -18%), Pâtes carbonara (-2,4g/100g soit -26%), Tartiflette (-1,9g/100g soit -19%, à nuancer par un effectif de produits avec Nutri-Score associé à un volume de vente faible, n=1 en 2020), Féculents cuisinés (-1,7g/100g soit -36%), Gratin de pomme de terre (-1,1g/100g soit -18%) ;
    - **pour 7 familles, la teneur moyenne pondérée des produits avec Nutri-Score est significativement plus élevée que celle des produits sans Nutri-Score** : Poisson légumes (+7,4g/100g soit +130%, à nuancer par un effectif de produits avec Nutri-Score associé à un volume de vente faible, n=1 en 2020), Poisson légumes féculents (+1,0g/100g soit +22%), Légumes (+0,7g/100g soit +25%), Crevettes/moules (+7,6g/100g soit +170%, à nuancer par un effectif de produits avec Nutri-Score associé à un volume de vente faible, n=1 en 2020), Poisson pané (+0,8g/100g soit +11%), Viande panée (+1,4g/100g soit +12%), Autres plats cuisinés surgelés (+10,8g/100g soit +54%).

Le Tableau 206 présente, à l'échelle de chaque famille, les effectifs de produits associés à une part de marché et les teneurs moyennes en matières grasses pondérées par les parts de marché des produits avec et sans Nutri-Score en 2020.

Tableau 206 : Effectifs de produits associés à une part de marché et teneurs moyennes en matières grasses pondérées par les parts de marché des produits avec et sans Nutri-Score en 2020 pour chaque famille du secteur des Plats cuisinés surgelés.

Etude des teneurs moyennes en matières grasses pondérées[1] par les parts de marché, par famille (en g/100g)	Produits associés à une part de marché et sans Nutri-Score		Produits associés à une part de marché et avec Nutri-Score		*Différences entre les moyennes pondérées*	
	N	Moy	N	Moy	g/100g	%
Couscous/tajine	16	4,4	4	4,3	-0,03	-1%
Moussaka	11	10,6	7	8,1	-2,4**	-23%
Paella	18	3,7	5	2,8	-0,9*	-25%
Hachis parmentier	25	6,4	8	6,3	-0,1	-2%
Parmentier de poisson/brandade	23	8,3	3	7,9	-0,4	-5%
Viande feculents	15	7,5	2	5,4	-2,1**	-28%
Viande legumes	16	7,2	8	7,3	+0,2	+2%
Viande legumes feculents	201	5,1	40	4,2	-0,9**	-18%
Legumes farcis	12	5,5	3	5,4	-0,1	-2%
Poisson feculents	2	7,4	1	6,4	Non testé	
Sushis	5	4,6	0		Non testé	
Poisson legumes	7	5,6	1	13,0	+7,4***	+130%
Poisson legumes feculents	86	4,5	17	5,5	+1,0**	+22%
Pates bolognaise	38	4,7	15	5,0	+0,3	+6%
Pates carbonara	10	9,1	4	6,7	-2,4***	-26%
Risotto	18	5,5	5	4,7	-0,8	-14%
Riz cantonais	8	3,5	5	3,0	-0,5	-14%
Tartiflette	9	9,8	1	7,9	-1,9***	-19%
Legumes	105	2,9	30	3,6	+0,7*	+25%
Feculents cuisines	173	4,6	65	2,9	-1,7***	-36%
Galette/gratin/flan de legumes	96	6,0	19	6,3	+0,3	+4%
Gratin de pomme de terre	19	6,4	5	5,2	-1,1**	-18%
Produits frits ethniques	55	10,5	4	9,3	-1,2	-11%
Crevettes/moules	10	4,4	1	12,0	+7,6*	+170%
Poisson en sauce	133	5,7	34	5,4	-0,3	-5%
Poisson hache/pave	3	11,4	0		Non testé	
Poisson pane	129	7,7	50	8,5	+0,8*	+11%
Viande panee	86	11,7	14	13,1	+1,4*	+12%
Viande sans sauce	128	14,6	28	13,9	-0,7	-5%
Viande en sauce	16	7,0	1	6,0	-1,0	-15%
Fromage pane	7	14,3	2	16,9	+2,7	+19%
Autres plats cuisines surgeles	74	20,0	4	30,7	+10,8***	+54%

[1]ratio des volumes des produits identifiés par l'Oqali versus le volume total du marché retracé par Kantar - Panel Worldpanel (données d'achats des ménages représentatives de la population française)
N=Effectif ; Moy=Moyenne
Case en violet : diminution significative entre les teneurs moyennes des produits avec et sans Nutri-Score (* si p<0,05 ; ** si p<0,01 ; *** si p<0,001)
Case en orange : augmentation significative entre les teneurs moyennes des avec et sans Nutri-Score (* si p<0,05 ; ** si p<0,01 ; *** si p<0,001)
Tests statistiques effectués : test de permutations
Chiffres grisés : effectif d'au moins un des échantillons égal à 1 ou 2
Case vide : aucun produit collecté dans l'échantillon Oqali considéré / delta non calculé car aucun produit collecté dans l'échantillon Oqali

3.2.1.3. Synthèse

En comparant les teneurs moyennes en matières grasses des produits avec et sans Nutri-Score recueillis en 2020 et sans pondération par les parts de marché, **aucune famille ne présente de différence significative de teneur moyenne en matières grasses**. Cela signifie que, pour les familles testées, sans considérer les volumes de ventes, les produits porteurs de Nutri-Score possèdent, en 2020, des teneurs moyennes en matières grasses comparables à celles des produits n'apposant pas ce logo.

Au niveau des segments de marché, 1 famille sur 32 (Légumes) présente une différence significative de sa teneur moyenne en matières grasses, au sein des marques de distributeurs : les produits avec Nutri-Score présentent une teneur moyenne significativement supérieure à celle des produits sans Nutri-Score (+1,5g/100g soit +58%).

En comparant les produits de 2020 avec et sans Nutri-Score et en **pondérant par les parts de marché, une différence significative est observée pour 15 familles sur 32** (dont 4 ayant cependant des effectifs faibles donc à nuancer) :

- 8 pour lesquelles la teneur moyenne en matières grasses des produits porteurs de Nutri-Score est significativement inférieure à celle des produits sans Nutri-Score ;
- 7 pour lesquelles la teneur moyenne en matières grasses des produits avec Nutri-Score est significativement supérieure à celle des produits sans Nutri-Score.

Cela signifie que, pour la moitié des familles du secteur environ et en pondérant par les parts de marché, les teneurs moyennes en matières grasses des produits porteurs de Nutri-Score se distinguent de celles sans logo en 2020. Pour ces familles, les teneurs moyennes pondérées des produits avec Nutri-Score peuvent être supérieures ou inférieures à celles des produits sans Nutri-Score.

Ces nombreuses différences observées en pondérant par les parts de marché et qui ne sont pas retrouvées sans la pondération pourraient s'expliquer par l'apposition du Nutri-Score sur des produits à forte part de marché.

Le Tableau 207 reprend les différences de teneurs moyennes en matières grasses (en g/100g et en %), en comparant les produits avec et sans Nutri-Score en 2020, à l'échelle de chaque famille (avec et sans pondération) et par segment de marché (sans pondération).

Tableau 207 : Récapitulatif des différences de teneurs moyennes en matières grasses entre les produits avec et sans Nutri-Score en 2020, par famille ainsi que par famille/segment de marché pour les données non pondérées et par famille pour les données pondérées pour le secteur des Plats cuisinés surgelés.

Différences des teneurs moyennes en matières grasses par famille en 2020 (T2) entre les produits sans/avec Nutri-Score	TOUS PRODUITS												TOUS PRODUITS PONDERES	
	PAR FAMILLE		PAR FAMILLE ET SEGMENT										PAR FAMILLE	
			DS		MN		MDD		MDDeg		HD			
	g/100g	%	g/100g	%	g/100g	%	g/100g	%	g/100g	%	g/100g	%	g/100g	%
Couscous/tajine	+0,1	+3%	Non testé		Non testé		+1,2	+41%	Non testé		Non testé		-0,03	-1%
Moussaka	-0,6	-6%	Non testé		Non testé		+0,4	+6%	Non testé		Non testé		-2,4**	-23%
Paella	-0,04	-1%	Non testé		Non testé		+0,9	+27%	Non testé		Non testé		-0,9*	-25%
Hachis parmentier	-0,2	-3%	Non testé		Non testé		-0,8	-12%	Non testé		Non testé		-0,1	-2%
Parmentier de poisson/brandade	+0,3	+4%	Non testé		Non testé		+0,3	+4%	Non testé		+3,7	+46%	-0,4	-5%
Viande feculents	-0,4	-7%	Non testé		Non testé		Non testé		Non testé		Non testé		-2,1**	-28%
Viande legumes	+0,9	+14%	Non testé		+4,8	+158%	-0,2	-3%	Non testé		Non testé		+0,2	+2%
Viande legumes feculents	-0,7	-13%	Non testé		-0,3	-8%	-0,2	-4%	Non testé		-0,8	-14%	-0,9**	-18%
Legumes farcis	-0,6	-10%	Non testé		Non testé		Non testé		Non testé		Non testé		-0,1	-2%
Poisson feculents	Non testé		Non testé		Non testé		Non testé		Non testé		Non testé		Non testé	
Sushis	Non testé		Non testé		Non testé		Non testé		Non testé		Non testé		Non testé	
Poisson legumes	+5,8	+79%	Non testé		Non testé		Non testé		Non testé		Non testé		+7,4***	+130%
Poisson legumes feculents	+0,3	+7%	Non testé		+0,7	+13%	+0,1	+2%	Non testé		+0,9	+23%	+1,0**	+22%
Pates bolognaise	+0,3	+6%	Non testé		+0,9	+22%	+0,2	+4%	Non testé		+1,6	+43%	+0,3	+6%
Pates carbonara	-1,6	-19%	Non testé		Non testé		-1,4	-18%	Non testé		Non testé		-2,4***	-26%
Risotto	-2,4	-40%	Non testé		Non testé		-2,2	-46%	Non testé		Non testé		-0,8	-14%
Riz cantonais	-0,8	-23%	Non testé		Non testé		-0,4	-11%	Non testé		Non testé		-0,5	-14%
Tartiflette	-2,5	-24%	Non testé		Non testé		Non testé		Non testé		Non testé		-1,9***	-19%
Legumes	+0,8	+28%	Non testé		+0,2	+6%	+1,5**	+58%	Non testé		-0,6	-16%	+0,7*	+25%
Feculents cuisines	-0,4	-7%	Non testé		-1,7	-20%	-1,5	-28%	Non testé		+3,2	+83%	-1,7***	-36%
Galette/gratin/flan de legumes	+0,1	+1%	Non testé		-0,2	-4%	+0,6	+10%	Non testé		+1,1	+17%	+0,3	+4%
Gratin de pomme de terre	-1,3	-20%	Non testé		Non testé		-0,7	-12%	Non testé		Non testé		-1,1**	-18%
Produits frits ethniques	-0,8	-8%	Non testé		Non testé		-3,8	-29%	Non testé		Non testé		-1,2	-11%
Crevettes/moules	+5,4	+82%	Non testé		Non testé		Non testé		Non testé		Non testé		+7,6*	+170%
Poisson en sauce	-0,9	-15%	Non testé		-0,8	-12%	-0,7	-12%	Non testé		Non testé		-0,3	-5%
Poisson hache/pave	Non testé		Non testé		Non testé		Non testé		Non testé		Non testé		Non testé	
Poisson pane	+0,5	+7%	Non testé		-0,4	-4%	+0,4	+5%	-0,2	-3%	Non testé		+0,8*	+11%
Viande panee	-1,2	-10%	Non testé		+0,4	+3%	-1,4	-13%	Non testé		Non testé		+1,4*	+12%
Viande sans sauce	-0,5	-4%	Non testé		-0,7	-5%	+1,4	+11%	Non testé		Non testé		-0,7	-5%
Viande en sauce	-0,8	-12%	Non testé		+0,1	+1%	Non testé		Non testé		Non testé		-1,0	-15%
Fromage pane	+1,1	+7%	Non testé		Non testé		Non testé		Non testé		Non testé		+2,7	+19%
Autres plats cuisines surgeles	+12,7	+70%	Non testé		Non testé		+5,9	+24%	Non testé		Non testé		+10,8***	+54%

[1]ratio des volumes des produits identifiés par l'Oqali versus le volume total du marché retracé par Kantar - Panel Worldpanel (données d'achats des ménages représentatives de la population française)
DS=distributeurs spécialisés ; MN=marques nationales ; MDD=marques de distributeurs ; MDDeg=marques de distributeurs entrée de gamme ; HD=hard discount
Case en violet : diminution significative entre les teneurs moyennes des produits avec et sans Nutri-Score (* si p<0,05 ; ** si p<0,01 ; *** si p<0,001)
Case en orange : augmentation significative entre les teneurs moyennes des produits avec et sans Nutri-Score (* si p<0,05 ; ** si p<0,01 ; *** si p<0,001)
Tests statistiques effectués : test de permutation
Chiffres grisés : effectif d'au moins un des échantillons égal à 1 ou 2
"Non testé" et case vide : non testé car aucun produit collecté dans l'échantillon Oqali ou effectif insuffisant

3.2.2. Acides gras saturés

3.2.2.1. Sur les données non pondérées

Parmi les 32 familles du secteur des Plats cuisinés surgelés :

- 3 familles n'ont pas été testées car, soit elles ne présentent aucun produit avec Nutri-Score en 2020 (2 familles : Sushis et Poisson haché/pavé), soit leur effectif de produits présentant un Nutri-Score est insuffisant (1 famille : Poisson féculents) ;
- **3 familles présentent une différence significative entre les teneurs moyennes des produits avec et sans Nutri-Score en 2020**. Pour ces familles, la teneur moyenne en acides gras saturés des produits avec Nutri-Score est significativement inférieure à celle des produits sans Nutri-Score :
    - Risotto : -1,4g/100g soit -41% ;
    - Féculents cuisinés : -1,0g/100g soit -47% ;
    - Poisson en sauce : -1,0g/100g soit -29%.
- **pour les 26 autres familles, aucune différence significative n'est observée à l'échelle de la famille** en comparant la teneur moyenne en acides gras saturés des produits avec et sans Nutri-Score.

L'analyse par sous-groupe met en évidence une différence significative supplémentaire pour une autre famille (Légumes). L'analyse par segment montre une différence significative pour 4 familles (Légumes, Féculents cuisinés, Poisson en sauce ainsi que Poisson pané).

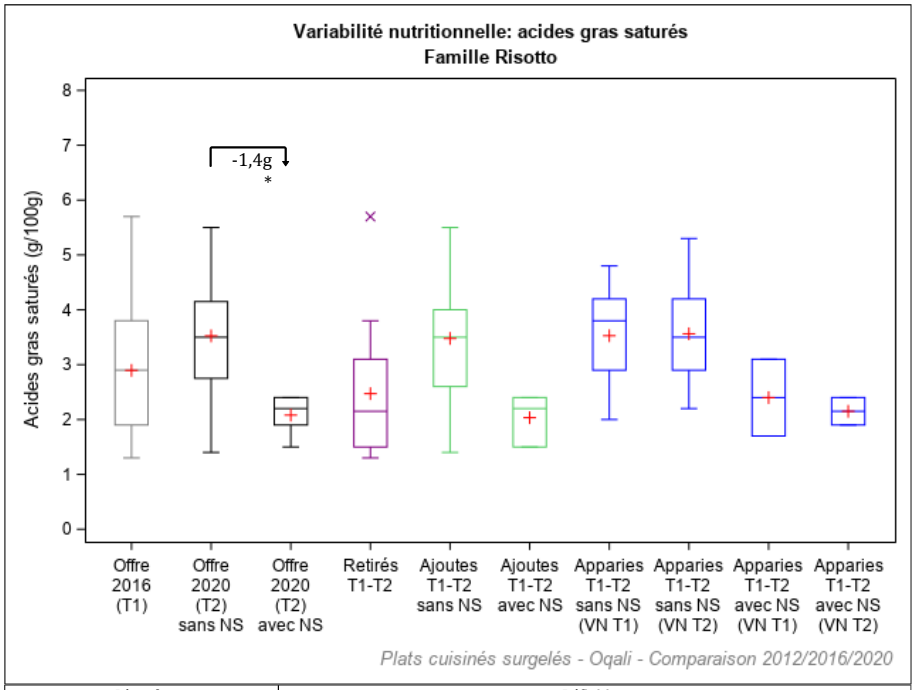
Dans cette partie, les résultats sont détaillés uniquement pour les 5 familles présentant une différence significative entre la teneur moyenne des produits avec et sans Nutri-Score en 2020 à l'échelle de la famille, d'un sous-groupe et/ou d'au moins un segment de marché.

Risotto

La Figure 113 présente la variabilité des teneurs en acides gras saturés (g/100g) par sous-groupe[49] au sein de la famille Risotto. **Une différence significative est observée en comparant les teneurs moyennes des produits avec et sans Nutri-Score en 2020** : les produits avec Nutri-Score ont une teneur moyenne en acides gras saturés significativement plus faible que celle des produits sans Nutri-Score (-1,4g/100g ; -41%). En 2020, les produits avec Nutri-Score sont donc mieux positionnés en terme de composition en acides gras saturés que les produits sans Nutri-Score.

La Figure 114 présente la variabilité des teneurs en acides gras saturés (g/100g) par segment de marché au sein de la famille Risotto. **Aucune différence significative n'est observée entre les teneurs moyennes des produits avec et sans Nutri-Score en 2020 au sein des segments de marché.**

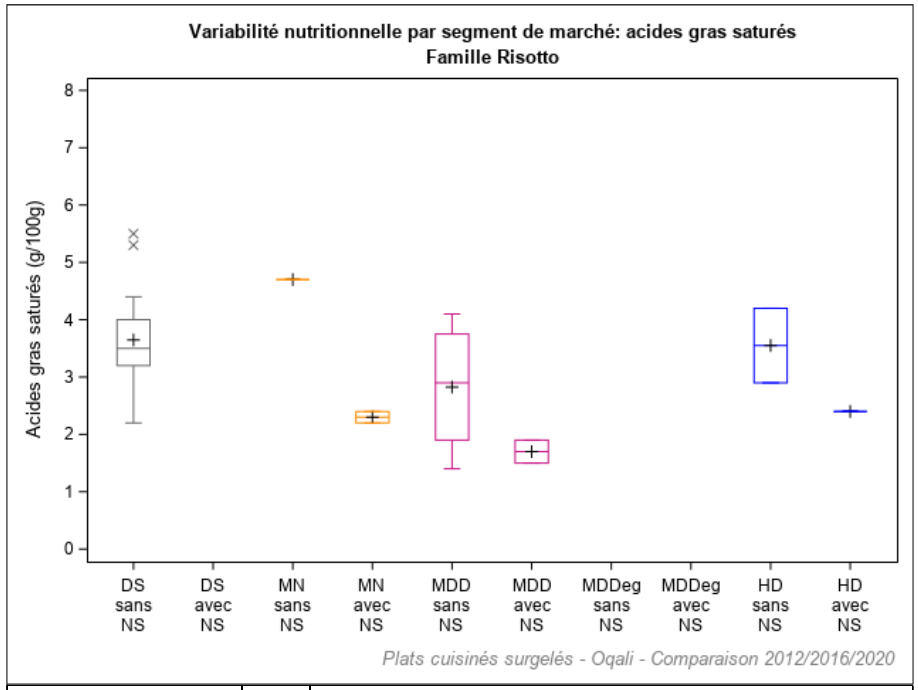
[49] Chaque « sous-groupe » correspond à un découpage de l'offre de produits de 2016 et de 2020 (avec et sans Nutri-Score). L'ensemble de ces sous-parties de l'offre est détaillé dans la partie 3.1.1.



Légende	Définition
Offre 2016 (T1)	Offre captée par l'Oqali en 2016 (n=27)
Offre 2020 (T2) sans Nutri-Score	Offre captée par l'Oqali en 2020 - produits sans Nutri-Score (n=20)
Offre 2020 (T2) avec Nutri-Score	Offre captée par l'Oqali en 2020 - produits avec Nutri-Score (n=5)
Retirés T1-T2	Produits retirés entre 2016 et 2020 ou non captés par l'Oqali en 2020 (n=14)
Ajoutés T1-T2 sans Nutri-Score	Innovations, extensions de gamme et produits non captés par l'Oqali en 2016 - produits sans Nutri-Score (n=9)
Ajoutés T1-T2 avec Nutri-Score	Innovations, extensions de gamme et produits non captés par l'Oqali en 2016 - produits avec Nutri-Score (n=3)
Appariés T1-T2 sans Nutri-Score (VN T1)	Valeurs nutritionnelles 2016 des produits présents à la fois en 2016 et en 2020 (sous une forme identique ou modifiée) ne comportant pas de Nutri-score en 2020 (n=11)
Appariés T1-T2 sans Nutri-Score (VN T2)	Valeurs nutritionnelles 2020 des produits présents à la fois en 2016 et en 2020 (sous une forme identique ou modifiée) ne comportant pas de Nutri-score en 2020 (n=11)
Appariés T1-T2 avec Nutri-Score (VN T1)	Valeurs nutritionnelles 2016 des produits présents à la fois en 2016 et en 2020 (sous une forme identique ou modifiée) comportant un Nutri-score en 2020 (n=2)
Appariés T1-T2 avec Nutri-Score (VN T2)	Valeurs nutritionnelles 2020 des produits présents à la fois en 2016 et en 2020 (sous une forme identique ou modifiée) comportant un Nutri-score en 2020 (n=2)

Effet année : * si p<0,05 ; ** si p<0,01 ; *** si p<0,001
Ligne grisée : effectif de 0, 1 ou 2

Figure 113 : Variabilité des teneurs en acides gras saturés (g/100g) par année et sous-groupe au sein de la famille Risotto étudiée.



Légende	Année	Définition
DS sans NS	2020	Distributeurs specialises sans Nutri-Score (n=13)
DS avec NS	2020	Distributeurs specialises avec Nutri-Score (n=0)
MN sans NS	2020	Marques nationales sans Nutri-Score (n=1)
MN avec NS	2020	Marques nationales avec Nutri-Score (n=2)
MDD sans NS	2020	Marques de distributeurs sans Nutri-Score (n=4)
MDD avec NS	2020	Marques de distributeurs avec Nutri-Score (n=2)
MDDeg sans NS	2020	Marques de distributeurs entree de gamme sans Nutri-Score (n=0)
MDDeg avec NS	2020	Marques de distributeurs entree de gamme avec Nutri-Score (n=0)
HD sans NS	2020	Hard Discount sans Nutri-Score (n=2)
HD avec NS	2020	Hard Discount avec Nutri-Score (n=1)

Effet année : * si p<0,05 ; ** si p<0,01 ; *** si p<0,001

Figure 114 : Variabilité des teneurs en acides gras saturés (g/100g) par année et segment de marché au sein de la famille Risotto étudiée.

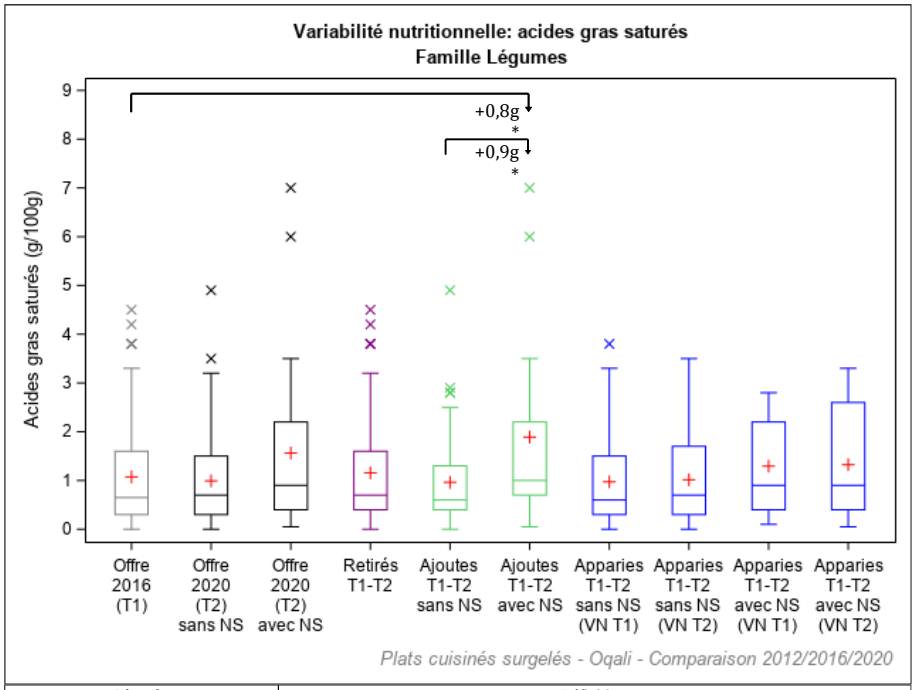
Légumes

La Figure 115 présente la variabilité des teneurs en acides gras saturés (g/100g) par sous-groupe[50] au sein de la famille Légumes. **A l'échelle de l'ensemble de la famille, aucune différence significative n'est observée entre les teneurs moyennes des produits avec et sans Nutri-Score en 2020**. En revanche, deux différences significatives sont observées pour les produits Ajoutés[51] présentant un Nutri-Score, qui ont une teneur moyenne en acides gras saturés :

- significativement supérieure à celle des produits Ajoutés[50] sans Nutri-Score (+0,9g/100g) ;
- significativement supérieure à celle des produits de 2016 (+0,8g/100g).

La Figure 116 présente la variabilité des teneurs en acides gras saturés (g/100g) par segment de marché au sein de la famille Légumes. En comparant les teneurs moyennes des produits avec et sans Nutri-Score en 2020 au sein de chaque segment de marché, **une différence significative est observée pour les marques de distributeurs** pour lesquelles la teneur moyenne des produits avec Nutri-Score est significativement plus élevée que celle des produits sans Nutri-Score (+0,7g/100g ; +87%).

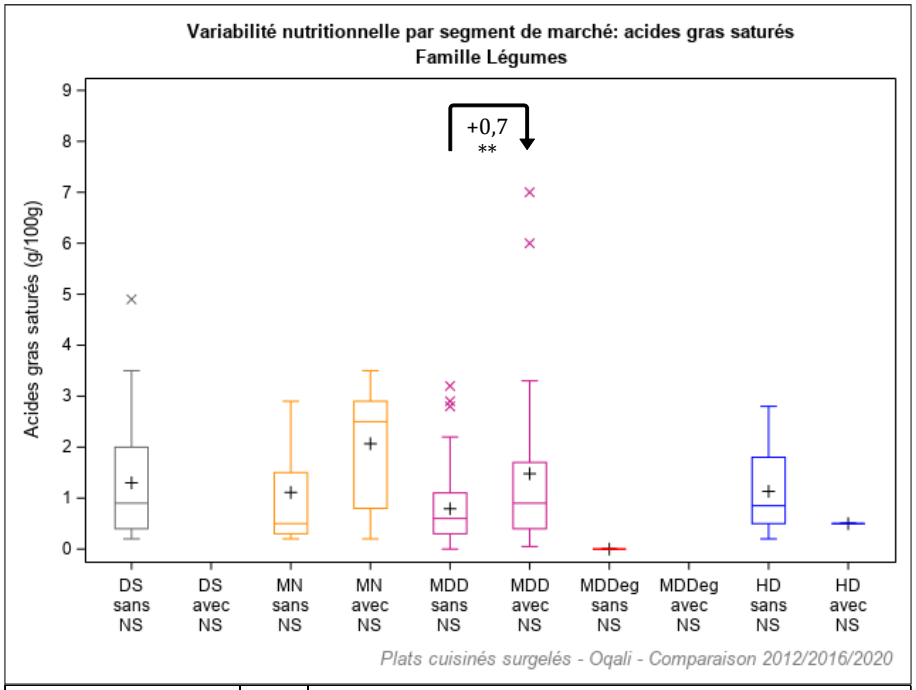
[50] Chaque « sous-groupe » correspond à un découpage de l'offre de produits de 2016 et de 2020 (avec et sans Nutri-Score). L'ensemble de ces sous-parties de l'offre est détaillé dans la partie 3.1.1.
[51] Produits captés par l'Oqali en 2020 mais pas en 2016 correspondant à des innovations ou extensions de gamme : nouvelle recette par exemple, et produits non captés par l'Oqali en 2016.



Légende	Définition
Offre 2016 (T1)	Offre captée par l'Oqali en 2016 (n=144)
Offre 2020 (T2) sans Nutri-Score	Offre captée par l'Oqali en 2020 - produits sans Nutri-Score (n=126)
Offre 2020 (T2) avec Nutri-Score	Offre captée par l'Oqali en 2020 - produits avec Nutri-Score (n=31)
Retirés T1-T2	Produits retirés entre 2016 et 2020 ou non captés par l'Oqali en 2020 (n=57)
Ajoutés T1-T2 sans Nutri-Score	Innovations, extensions de gamme et produits non captés par l'Oqali en 2016 - produits sans Nutri-Score (n=55)
Ajoutés T1-T2 avec Nutri-Score	Innovations, extensions de gamme et produits non captés par l'Oqali en 2016 - produits avec Nutri-Score (n=15)
Appariés T1-T2 sans Nutri-Score (VN T1)	Valeurs nutritionnelles 2016 des produits présents à la fois en 2016 et en 2020 (sous une forme identique ou modifiée) ne comportant pas de Nutri-score en 2020 (n=71)
Appariés T1-T2 sans Nutri-Score (VN T2)	Valeurs nutritionnelles 2020 des produits présents à la fois en 2016 et en 2020 (sous une forme identique ou modifiée) ne comportant pas de Nutri-score en 2020 (n=71)
Appariés T1-T2 avec Nutri-Score (VN T1)	Valeurs nutritionnelles 2016 des produits présents à la fois en 2016 et en 2020 (sous une forme identique ou modifiée) comportant un Nutri-score en 2020 (n=15)
Appariés T1-T2 avec Nutri-Score (VN T2)	Valeurs nutritionnelles 2020 des produits présents à la fois en 2016 et en 2020 (sous une forme identique ou modifiée) comportant un Nutri-score en 2020 (n=15)

Effet année : * si p<0,05 ; ** si p<0,01 ; *** si p<0,001
Ligne grisée : effectif de 0, 1 ou 2

Figure 115 : Variabilité des teneurs en acides gras saturés (g/100g) par année et sous-groupe au sein de la famille Légumes étudiée.



Légende	Année	Définition
DS sans NS	2020	Distributeurs specialises sans Nutri-Score (n=31)
DS avec NS	2020	Distributeurs specialises avec Nutri-Score (n=0)
MN sans NS	2020	Marques nationales sans Nutri-Score (n=9)
MN avec NS	2020	Marques nationales avec Nutri-Score (n=6)
MDD sans NS	2020	Marques de distributeurs sans Nutri-Score (n=63)
MDD avec NS	2020	Marques de distributeurs avec Nutri-Score (n=24)
MDDeg sans NS	2020	Marques de distributeurs entree de gamme sans Nutri-Score (n=1)
MDDeg avec NS	2020	Marques de distributeurs entree de gamme avec Nutri-Score (n=0)
HD sans NS	2020	Hard Discount sans Nutri-Score (n=22)
HD avec NS	2020	Hard Discount avec Nutri-Score (n=1)

Effet année : * si p<0,05 ; ** si p<0,01 ; *** si p<0,001

Figure 116 : Variabilité des teneurs en acides gras saturés (g/100g) par année et segment de marché au sein de la famille Légumes étudiée.

Féculents cuisinés

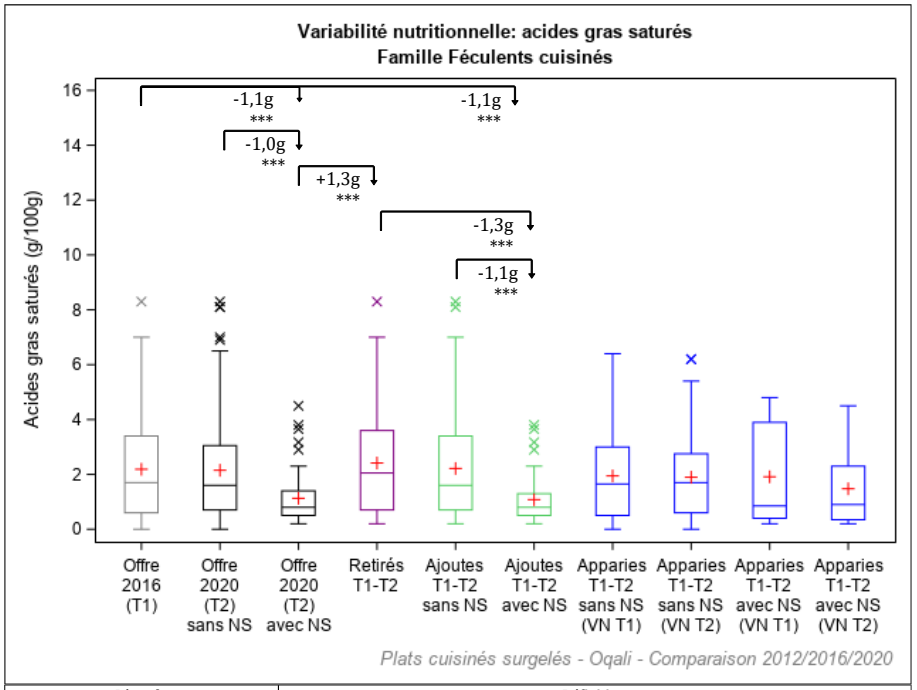
La Figure 117 présente la variabilité des teneurs en acides gras saturés (g/100g) par sous-groupe[52] au sein de la famille Féculents cuisinés. **Une différence significative est observée en comparant les teneurs moyennes des produits avec et sans Nutri-Score en 2020** : les produits avec Nutri-Score ont une teneur moyenne en acides gras saturés significativement plus faible que celle des produits sans Nutri-Score (-1,0g/100g ; -47%).

En 2020, les produits avec Nutri-Score sont donc mieux positionnés en terme de composition en acides gras saturés que les produits sans Nutri-Score. Cette différence est confirmée par des analyses complémentaires :

- les produits présentant un Nutri-Score en 2020 ont également une teneur moyenne significativement inférieure à celle de l'ensemble des produits de 2016 (-1,1g/100g) ;
- les produits Ajoutés présentant un Nutri-Score en 2020 ont une teneur moyenne en acides gras saturés :
    - significativement inférieure à celle des produits Ajoutés sans Nutri-Score en 2020 (-1,1g/100g) ;
    - significativement inférieure à celle des produits Retirés[53] (-1,3g/100g) ;
    - significativement inférieure à celle l'ensemble des produits de 2016 (-1,1g/100g) ;
- à l'inverse, les produits Retirés ont une teneur en acides gras saturés significativement supérieure à celle des produits de 2020 avec un Nutri-Score (+1,3g/100g).

La Figure 118 présente la variabilité des teneurs en acides gras saturés (g/100g) par segment de marché au sein de la famille Féculents cuisinés. En comparant les teneurs moyennes des produits avec et sans Nutri-Score en 2020 au sein de chaque segment de marché, **une différence significative est observée pour les marques nationales** pour lesquelles la teneur moyenne des produits avec Nutri-Score est significativement plus faible que celle des produits sans Nutri-Score (-1,5g/100g ; -59%).

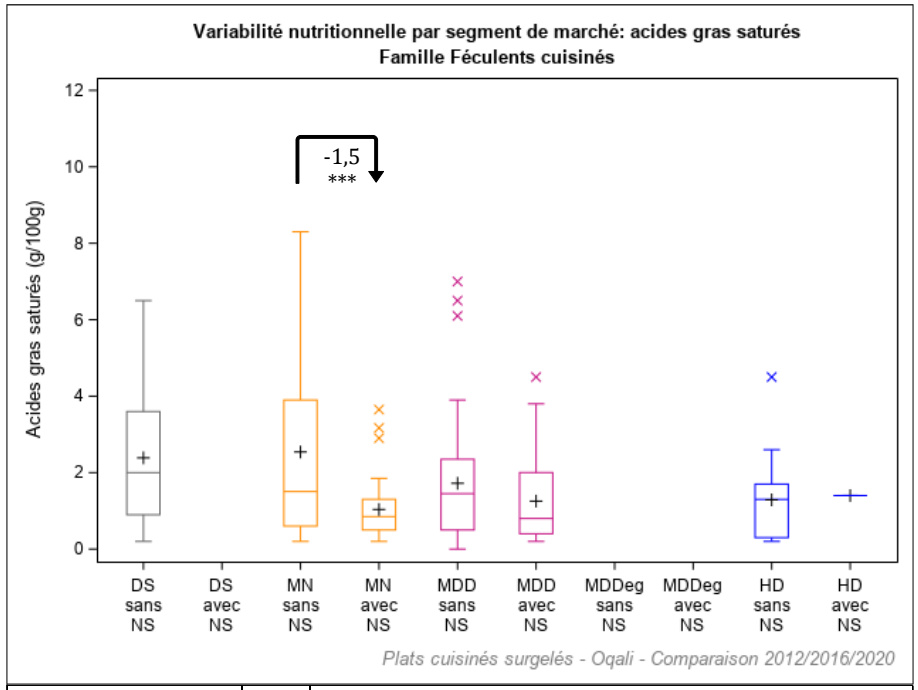
[52] Chaque « sous-groupe » correspond à un découpage de l'offre de produits de 2016 et de 2020 (avec et sans Nutri-Score). L'ensemble de ces sous-parties de l'offre est détaillé dans la partie 3.1.1.
[53] Correspondant aux produits captés par l'Oqali en 2016 mais pas en 2020 (produits retirés du marché entre 2016 et 2020 ou non captés par l'Oqali en 2020). Ces produits n'ont donc pas de Nutri-Score.



Légende	Définition
Offre 2016 (T1)	Offre captée par l'Oqali en 2016 (n=151)
Offre 2020 (T2) sans Nutri-Score	Offre captée par l'Oqali en 2020 - produits sans Nutri-Score (n=200)
Offre 2020 (T2) avec Nutri-Score	Offre captée par l'Oqali en 2020 - produits avec Nutri-Score (n=65)
Retirés T1-T2	Produits retirés entre 2016 et 2020 ou non captés par l'Oqali en 2020 (n=82)
Ajoutés T1-T2 sans Nutri-Score	Innovations, extensions de gamme et produits non captés par l'Oqali en 2016 - produits sans Nutri-Score (n=139)
Ajoutés T1-T2 avec Nutri-Score	Innovations, extensions de gamme et produits non captés par l'Oqali en 2016 - produits avec Nutri-Score (n=57)
Appariés T1-T2 sans Nutri-Score (VN T1)	Valeurs nutritionnelles 2016 des produits présents à la fois en 2016 et en 2020 (sous une forme identique ou modifiée) ne comportant pas de Nutri-score en 2020 (n=60)
Appariés T1-T2 sans Nutri-Score (VN T2)	Valeurs nutritionnelles 2020 des produits présents à la fois en 2016 et en 2020 (sous une forme identique ou modifiée) ne comportant pas de Nutri-score en 2020 (n=60)
Appariés T1-T2 avec Nutri-Score (VN T1)	Valeurs nutritionnelles 2016 des produits présents à la fois en 2016 et en 2020 (sous une forme identique ou modifiée) comportant un Nutri-score en 2020 (n=8)
Appariés T1-T2 avec Nutri-Score (VN T2)	Valeurs nutritionnelles 2020 des produits présents à la fois en 2016 et en 2020 (sous une forme identique ou modifiée) comportant un Nutri-score en 2020 (n=8)

Effet année : * si p<0,05 ; ** si p<0,01 ; *** si p<0,001
Ligne grisée : effectif de 0, 1 ou 2

Figure 117 : Variabilité des teneurs en acides gras saturés (g/100g) par année et sous-groupe au sein de la famille Féculents cuisinés étudiée.



Légende	Année	Définition
DS sans NS	2020	Distributeurs specialises sans Nutri-Score (n=93)
DS avec NS	2020	Distributeurs specialises avec Nutri-Score (n=0)
MN sans NS	2020	Marques nationales sans Nutri-Score (n=38)
MN avec NS	2020	Marques nationales avec Nutri-Score (n=38)
MDD sans NS	2020	Marques de distributeurs sans Nutri-Score (n=52)
MDD avec NS	2020	Marques de distributeurs avec Nutri-Score (n=26)
MDDeg sans NS	2020	Marques de distributeurs entree de gamme sans Nutri-Score (n=0)
MDDeg avec NS	2020	Marques de distributeurs entree de gamme avec Nutri-Score (n=0)
HD sans NS	2020	Hard Discount sans Nutri-Score (n=17)
HD avec NS	2020	Hard Discount avec Nutri-Score (n=1)

Effet année : * si p<0,05 ; ** si p<0,01 ; *** si p<0,001

Figure 118 : Variabilité des teneurs en acides gras saturés (g/100g) par année et segment de marché au sein de la famille Féculents cuisinés étudiée.

Poisson en sauce

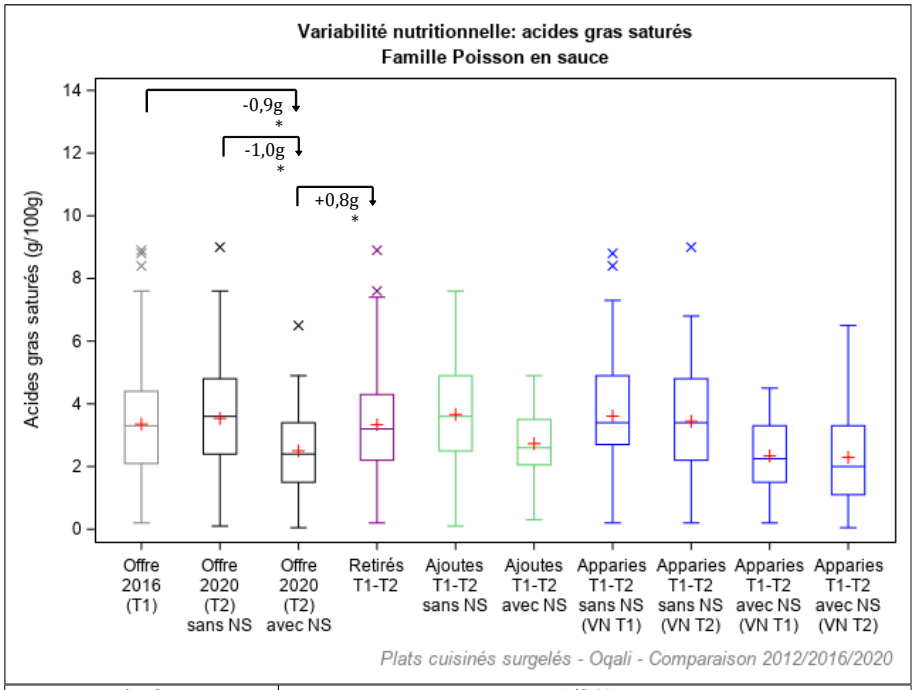
La Figure 119 présente la variabilité des teneurs en acides gras saturés (g/100g) par sous-groupe[54] au sein de la famille Poisson en sauce. **Une différence significative est observée en comparant les teneurs moyennes des produits avec et sans Nutri-Score en 2020** : les produits avec Nutri-Score ont une teneur moyenne en acides gras saturés significativement plus faible que celle des produits sans Nutri-Score (-1,0g/100g ; -29%).

En 2020, les produits avec Nutri-Score sont donc mieux positionnés en terme de composition en acides gras saturés que les produits sans Nutri-Score. Cette différence est confirmée par des analyses complémentaires :

- les produits présentant un Nutri-Score en 2020 ont une teneur moyenne significativement inférieure à celle de l'ensemble des produits de 2016 (-0,9g/100g) ;
- à l'inverse, les produits Retirés ont une teneur en acides gras saturés significativement supérieure à celle des produits de 2020 avec un Nutri-Score (+0,8g/100g).

La Figure 120 présente la variabilité des teneurs en acides gras saturés (g/100g) par segment de marché au sein de la famille Poisson en sauce. En comparant les teneurs moyennes des produits avec et sans Nutri-Score en 2020 au sein de chaque segment de marché, **une différence significative est observée pour les marques nationales** : la teneur moyenne des produits avec Nutri-Score est significativement plus faible que celle des produits sans Nutri-Score (-2,1g/100g ; -48%).

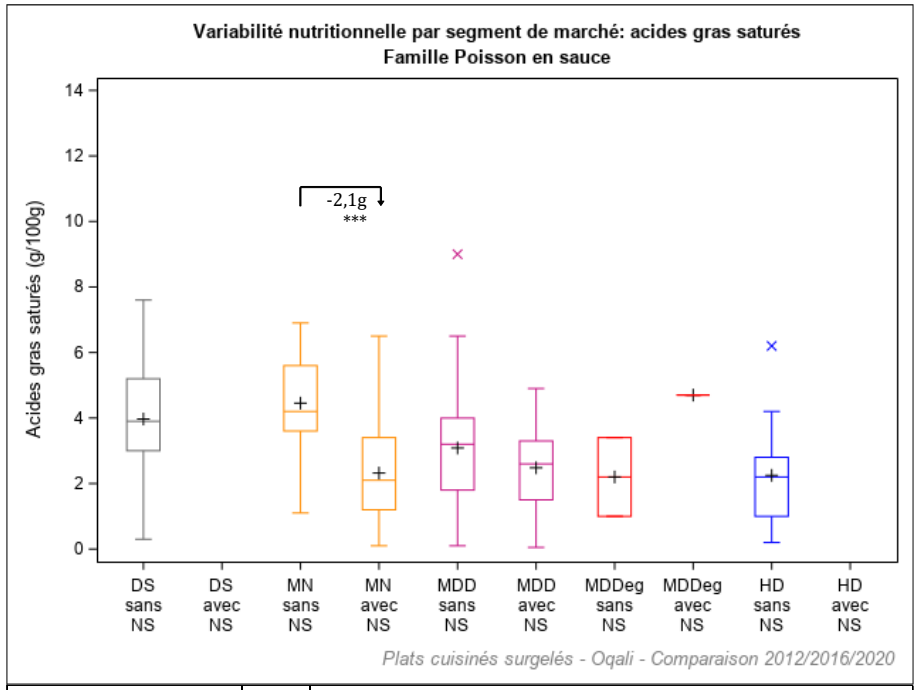
[54] Chaque « sous-groupe » correspond à un découpage de l'offre de produits de 2016 et de 2020 (avec et sans Nutri-Score). L'ensemble de ces sous-parties de l'offre est détaillé dans la partie 3.1.1.



Légende	Définition
Offre 2016 (T1)	Offre captée par l'Oqali en 2016 (n=231)
Offre 2020 (T2) sans Nutri-Score	Offre captée par l'Oqali en 2020 - produits sans Nutri-Score (n=142)
Offre 2020 (T2) avec Nutri-Score	Offre captée par l'Oqali en 2020 - produits avec Nutri-Score (n=34)
Retirés T1-T2	Produits retirés entre 2016 et 2020 ou non captés par l'Oqali en 2020 (n=130)
Ajoutés T1-T2 sans Nutri-Score	Innovations, extensions de gamme et produits non captés par l'Oqali en 2016 - produits sans Nutri-Score (n=59)
Ajoutés T1-T2 avec Nutri-Score	Innovations, extensions de gamme et produits non captés par l'Oqali en 2016 - produits avec Nutri-Score (n=16)
Appariés T1-T2 sans Nutri-Score (VN T1)	Valeurs nutritionnelles 2016 des produits présents à la fois en 2016 et en 2020 (sous une forme identique ou modifiée) ne comportant pas de Nutri-score en 2020 (n=83)
Appariés T1-T2 sans Nutri-Score (VN T2)	Valeurs nutritionnelles 2020 des produits présents à la fois en 2016 et en 2020 (sous une forme identique ou modifiée) ne comportant pas de Nutri-score en 2020 (n=83)
Appariés T1-T2 avec Nutri-Score (VN T1)	Valeurs nutritionnelles 2016 des produits présents à la fois en 2016 et en 2020 (sous une forme identique ou modifiée) comportant un Nutri-score en 2020 (n=18)
Appariés T1-T2 avec Nutri-Score (VN T2)	Valeurs nutritionnelles 2020 des produits présents à la fois en 2016 et en 2020 (sous une forme identique ou modifiée) comportant un Nutri-score en 2020 (n=18)

Effet année : * si p<0,05 ; ** si p<0,01 ; *** si p<0,001
Ligne grisée : effectif de 0, 1 ou 2

Figure 119 : Variabilité des teneurs en acides gras saturés (g/100g) par année et sous-groupe au sein de la famille Poisson en sauce étudiée.



Légende	Année	Définition
DS sans NS	2020	Distributeurs specialises sans Nutri-Score (n=51)
DS avec NS	2020	Distributeurs specialises avec Nutri-Score (n=0)
MN sans NS	2020	Marques nationales sans Nutri-Score (n=26)
MN avec NS	2020	Marques nationales avec Nutri-Score (n=10)
MDD sans NS	2020	Marques de distributeurs sans Nutri-Score (n=45)
MDD avec NS	2020	Marques de distributeurs avec Nutri-Score (n=23)
MDDeg sans NS	2020	Marques de distributeurs entree de gamme sans Nutri-Score (n=2)
MDDeg avec NS	2020	Marques de distributeurs entree de gamme avec Nutri-Score (n=1)
HD sans NS	2020	Hard Discount sans Nutri-Score (n=18)
HD avec NS	2020	Hard Discount avec Nutri-Score (n=0)

Effet année : * si p<0,05 ; ** si p<0,01 ; *** si p<0,001

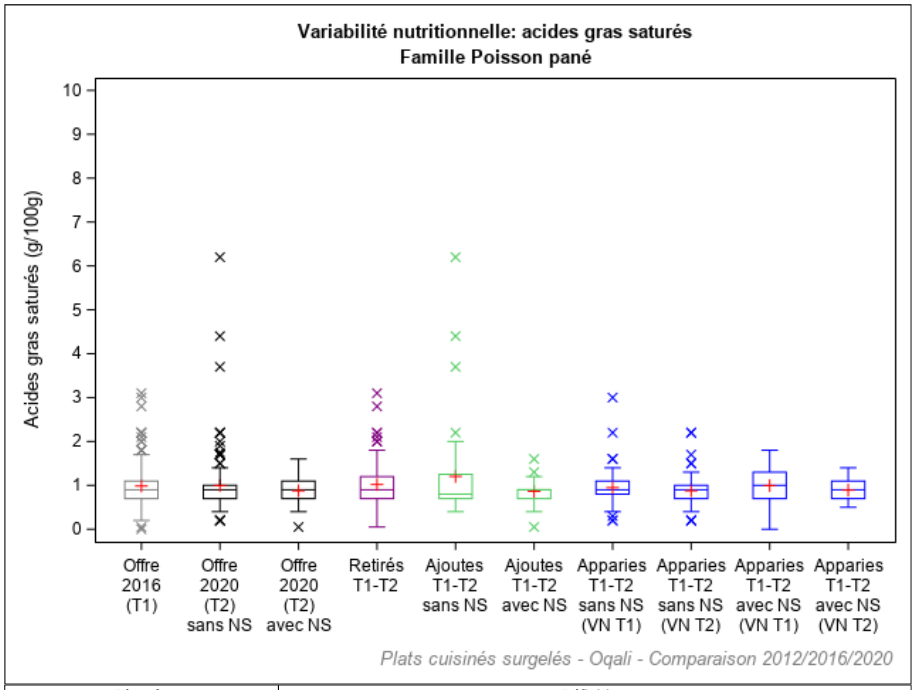
Figure 120 : Variabilité des teneurs en acides gras saturés (g/100g) par année et segment de marché au sein de la famille Poisson en sauce étudiée.

Poisson pané

La Figure 121 présente la variabilité des teneurs en acides gras saturés (g/100g) par sous-groupe[55] au sein de la famille Poisson pané. **Aucune différence significative n'est observée entre les teneurs moyennes des produits avec et sans Nutri-Score en 2020**.

La Figure 122 présente la variabilité des teneurs en acides gras saturés (g/100g) par segment de marché au sein de la famille Poisson pané. En comparant les teneurs moyennes des produits avec et sans Nutri-Score en 2020 au sein de chaque segment de marché, **une différence significative est observée pour les marques nationales** : la teneur moyenne des produits avec Nutri-Score est significativement plus faible que celle des produits sans Nutri-Score (-0,3g/100g ; -23%).

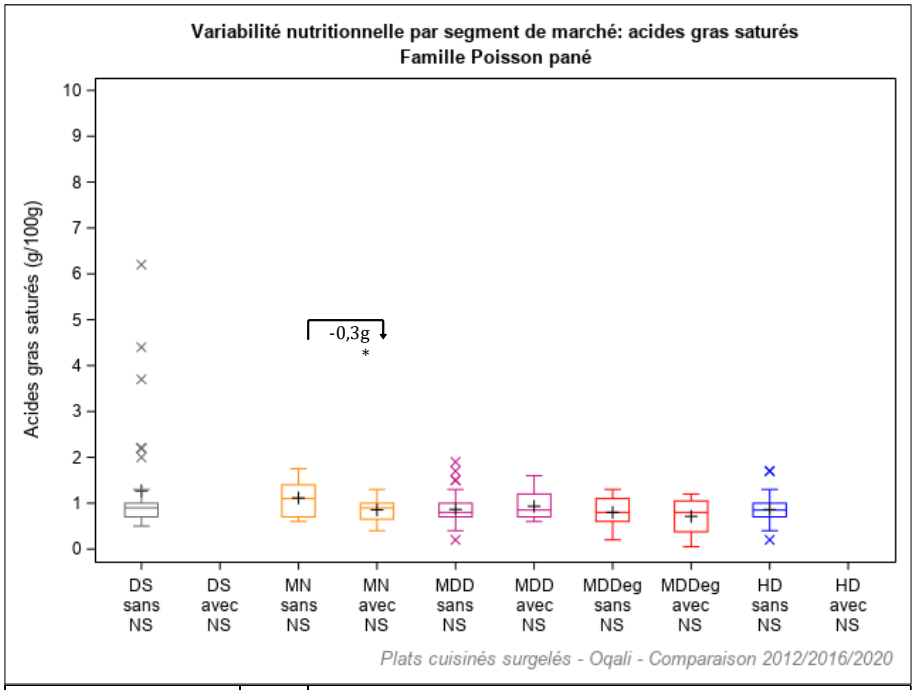
[55] Chaque « sous-groupe » correspond à un découpage de l'offre de produits de 2016 et de 2020 (avec et sans Nutri-Score). L'ensemble de ces sous-parties de l'offre est détaillé dans la partie 3.1.1.



Légende	Définition
Offre 2016 (T1)	Offre captée par l'Oqali en 2016 (n=189)
Offre 2020 (T2) sans Nutri-Score	Offre captée par l'Oqali en 2020 - produits sans Nutri-Score (n=133)
Offre 2020 (T2) avec Nutri-Score	Offre captée par l'Oqali en 2020 - produits avec Nutri-Score (n=50)
Retirés T1-T2	Produits retirés entre 2016 et 2020 ou non captés par l'Oqali en 2020 (n=83)
Ajoutés T1-T2 sans Nutri-Score	Innovations, extensions de gamme et produits non captés par l'Oqali en 2016 - produits sans Nutri-Score (n=48)
Ajoutés T1-T2 avec Nutri-Score	Innovations, extensions de gamme et produits non captés par l'Oqali en 2016 - produits avec Nutri-Score (n=27)
Appariés T1-T2 sans Nutri-Score (VN T1)	Valeurs nutritionnelles 2016 des produits présents à la fois en 2016 et en 2020 (sous une forme identique ou modifiée) ne comportant pas de Nutri-score en 2020 (n=83)
Appariés T1-T2 sans Nutri-Score (VN T2)	Valeurs nutritionnelles 2020 des produits présents à la fois en 2016 et en 2020 (sous une forme identique ou modifiée) ne comportant pas de Nutri-score en 2020 (n=83)
Appariés T1-T2 avec Nutri-Score (VN T1)	Valeurs nutritionnelles 2016 des produits présents à la fois en 2016 et en 2020 (sous une forme identique ou modifiée) comportant un Nutri-score en 2020 (n=23)
Appariés T1-T2 avec Nutri-Score (VN T2)	Valeurs nutritionnelles 2020 des produits présents à la fois en 2016 et en 2020 (sous une forme identique ou modifiée) comportant un Nutri-score en 2020 (n=23)

Effet année : * si p<0,05 ; ** si p<0,01 ; *** si p<0,001
Ligne grisée : effectif de 0, 1 ou 2

Figure 121 : Variabilité des teneurs en acides gras saturés (g/100g) par année et sous-groupe au sein de la famille Poisson pané étudiée.



Légende	Année	Définition
DS sans NS	2020	Distributeurs specialises sans Nutri-Score (n=39)
DS avec NS	2020	Distributeurs specialises avec Nutri-Score (n=0)
MN sans NS	2020	Marques nationales sans Nutri-Score (n=10)
MN avec NS	2020	Marques nationales avec Nutri-Score (n=24)
MDD sans NS	2020	Marques de distributeurs sans Nutri-Score (n=49)
MDD avec NS	2020	Marques de distributeurs avec Nutri-Score (n=22)
MDDeg sans NS	2020	Marques de distributeurs entree de gamme sans Nutri-Score (n=9)
MDDeg avec NS	2020	Marques de distributeurs entree de gamme avec Nutri-Score (n=4)
HD sans NS	2020	Hard Discount sans Nutri-Score (n=26)
HD avec NS	2020	Hard Discount avec Nutri-Score (n=0)

Effet année : * si p<0,05 ; ** si p<0,01 ; *** si p<0,001

Figure 122 : Variabilité des teneurs en acides gras saturés (g/100g) par année et segment de marché au sein de la famille Poisson pané étudiée.

3.2.2.2. Sur les données pondérées

En 2020, en considérant l'ensemble de l'offre pondérée par les parts de marché pour chacune des 32 familles du secteur :

- **3 familles n'ont pas été testées** car, soit elles ne présentent aucun produit avec Nutri-Score en 2020 (2 familles : Sushis et Poisson haché/pavé), soit leur effectif de produits associés à une part de marché et présentant un Nutri-Score est insuffisant (1 famille : Crevettes/moules) ;
- 13 familles ne présentent aucune différence significative entre les teneurs moyennes pondérées des produits avec et sans Nutri-Score en 2020 ;
- **16 familles présentent des différences significatives de leurs teneurs moyennes en acides gras saturés, pondérées par les parts de marché, entre les produits avec et sans Nutri-Score** :
    - **pour 11 familles, la teneur moyenne pondérée des produits avec Nutri-Score est significativement plus faible que celle des produits sans Nutri-Score** : Moussaka (-1,2g/100g soit -35%), Viande féculents (-3,7g/100g soit -80%, à nuancer par un effectif de produits avec Nutri-Score associé à un volume de vente faible, n=2 en 2020), Viande légumes féculents (-0,4g/100g soit -25%), Poisson féculents (-0,1g/100g soit -14%, à nuancer par un effectif de produits associé à un volume de vente sans et avec Nutri-Score faible, n=2 et n=1), Pates carbonara (-1,4g/100g soit -28%), Risotto (-1,0g/100g soit -29%), Tartiflette (-2,5g/100g soit -48%, à nuancer par un effectif de produits avec Nutri-Score associé à un volume de vente faible, n=1 en 2020), Féculents cuisinés (-1,0g/100g soit -52%), Gratin de pomme de terre (-0,7g/100g soit -16%), Poisson en sauce (-0,9g/100g soit -29%), Poisson pané (-0,1g/100g soit -14%), Viande en sauce (-1,2g/100g soit -31%, à nuancer par un effectif de produits avec Nutri-Score associé à un volume de vente faible, n=1 en 2020) ;
    - **pour 5 familles la teneur moyenne pondérée des produits avec Nutri-Score est significativement plus élevée que celle des produits sans Nutri-Score** : Parmentier de poisson/brandade (+0,7g/100g soit +34%), Poisson légumes (+2,6g/100g soit +99%, à nuancer par un effectif de produits avec Nutri-Score associé à un volume de vente faible, n=1 en 2020), Légumes (+0,9g/100g soit +89%), Fromage pané (+1,6g/100g soit +30%, à nuancer par un effectif de produits avec Nutri-Score associé à un volume de vente faible, n=2 en 2020), Autres plats cuisinés surgelés (+9,4g/100g soit +84%).

Le Tableau 208 présente, à l'échelle de chaque famille, les effectifs de produits associés à une part de marché et les teneurs moyennes en acides gras saturés pondérées par les parts de marché des produits avec et sans Nutri-Score en 2020.

Tableau 208 : Effectifs de produits associés à une part de marché et teneurs moyennes en acides gras saturés pondérées par les parts de marché des produits avec et sans Nutri-Score en 2020 pour chaque famille du secteur des Plats cuisinés surgelés.

Etude des teneurs moyennes en acides gras saturés pondérées[1] par les parts de marché, par famille (en g/100g)	Produits associés à une part de marché et sans Nutri-Score		Produits associés à une part de marché et avec Nutri-Score		*Différences entre les moyennes pondérées*	
	N	Moy	N	Moy	g/100g	%
Couscous/tajine	16	1,2	4	1,0	-0,1	-11%
Moussaka	11	3,4	7	2,2	-1,2***	-35%
Paella	18	0,8	5	0,7	-0,1	-15%
Hachis parmentier	25	3,2	8	3,2	-0,02	-1%
Parmentier de poisson/brandade	23	2,0	3	2,6	+0,7*	+34%
Viande feculents	15	4,6	2	0,9	-3,7***	-80%
Viande legumes	16	3,8	8	2,9	-0,8	-22%
Viande legumes feculents	201	1,7	40	1,3	-0,4**	-25%
Legumes farcis	12	2,1	3	2,0	-0,04	-2%
Poisson feculents	2	0,7	1	0,6	Non testé	
Sushis	5	1,0	0		Non testé	
Poisson legumes	7	2,6	1	5,2	+2,6***	+99%
Poisson legumes feculents	86	1,9	17	1,8	-0,1	-6%
Pates bolognaise	38	2,2	15	2,1	-0,1	-3%
Pates carbonara	10	5,0	4	3,6	-1,4***	-28%
Risotto	18	3,3	5	2,3	-1,0***	-29%
Riz cantonais	8	0,7	5	0,5	-0,2	-28%
Tartiflette	9	5,3	1	2,8	-2,5***	-48%
Legumes	104	1,1	30	2,0	+0,9***	+89%
Feculents cuisines	173	1,9	65	0,9	-1,0***	-52%
Galette/gratin/flan de legumes	96	2,7	19	2,3	-0,4	-16%
Gratin de pomme de terre	19	4,3	5	3,6	-0,7*	-16%
Produits frits ethniques	54	1,7	4	1,8	+0,1	+4%
Crevettes/moules	10	2,4	1	1,6	-0,8	-33%
Poisson en sauce	133	3,2	34	2,2	-0,9***	-29%
Poisson hache/pave	3	2,0	0		Non testé	
Poisson pane	129	0,9	50	0,8	-0,1*	-14%
Viande panee	86	2,7	14	2,8	+0,1	+5%
Viande sans sauce	128	6,2	28	6,1	-0,1	-2%
Viande en sauce	16	3,8	1	2,6	-1,2**	-31%
Fromage pane	7	5,5	2	7,1	+1,6**	+30%
Autres plats cuisines surgeles	74	11,3	4	20,7	+9,4***	+84%

[1]ratio des volumes des produits identifiés par l'Oqali versus le volume total du marché retracé par Kantar - Panel Worldpanel (données d'achats des ménages représentatives de la population française)
N=Effectif ; Moy=Moyenne
Case en violet : diminution significative entre les teneurs moyennes des produits avec et sans Nutri-Score (* si p<0,05 ; ** si p<0,01 ; *** si p<0,001)
Case en orange : augmentation significative entre les teneurs moyennes des avec et sans Nutri-Score (* si p<0,05 ; ** si p<0,01 ; *** si p<0,001)
Tests statistiques effectués : test de permutations
Chiffres grisés : effectif d'au moins un des échantillons égal à 1 ou 2
Case vide : aucun produit collecté dans l'échantillon Oqali considéré / delta non calculé car aucun produit collecté dans l'échantillon Oqali

3.2.2.3. Synthèse

En comparant les teneurs moyennes en acides gras saturés des produits avec et sans Nutri-Score recueillis en 2020 et sans pondération par les parts de marché, **3 familles présentent une différence significative entre les teneurs moyennes des produits avec et sans Nutri-Score en 2020** (Risotto, Féculents cuisinés et Poisson en sauce). Pour ces familles, la teneur moyenne des produits avec Nutri-Score est significativement inférieure à celle des produits sans Nutri-Score. Pour les autres familles testées, sans considérer les volumes de ventes, les produits

porteurs de Nutri-Score possèdent, en 2020, des teneurs moyennes en acides gras saturés comparables à celles des produits sans le logo.

Au niveau des segments de marché, 4 familles sur 32 présentent une différence significative de leur teneur moyenne en acides gras saturés :

- 3 au sein des marques nationales (Féculents cuisinés, Poisson en sauce ainsi que Poisson pané) : les produits avec Nutri-Score présentent une teneur moyenne significativement inférieure à celle des produits sans Nutri-Score ;
- 1 au sein des marques de distributeurs (Légumes) : les produits avec Nutri-Score présentent une teneur moyenne significativement supérieure à celle des produits sans Nutri-Score.

En comparant les produits de 2020 avec et sans Nutri-Score et en **pondérant par les parts de marché, une différence significative est observée pour 16 familles sur 32** (dont 5 ayant cependant des effectifs faibles donc à nuancer) :

- 11 pour lesquelles la teneur moyenne en acides gras saturés des produits porteurs de Nutri-Score est significativement inférieure à celle des produits sans Nutri-Score ;
- 5 pour lesquelles la teneur moyenne en acides gras saturés des produits avec Nutri-Score est significativement supérieure à celle des produits sans Nutri-Score.

Cela signifie que pour la moitié des familles du secteur environ et en pondérant par les parts de marché, les teneurs moyennes en acides gras saturés des produits porteurs de Nutri-Score se distinguent de celles sans logo en 2020. Pour ces familles, les teneurs moyennes pondérées des produits avec Nutri-Score sont, dans la majorité des cas, mieux placées que celles des produits sans Nutri-Score.

Ces nombreuses différences observées en pondérant par les parts de marché et qui ne sont pas retrouvées sans la pondération pourraient s'expliquer par l'apposition du Nutri-Score sur des produits à forte part de marché.

Le Tableau 209 reprend les différences de teneurs moyennes en acides gras saturés (en g/100g et en %), en comparant les produits avec et sans Nutri-Score en 2020, à l'échelle de chaque famille (avec et sans pondération) et par segment de marché (sans pondération).

Tableau 209 : Récapitulatif des différences de teneurs moyennes en acides gras saturés entre les produits avec et sans Nutri-Score en 2020, par famille ainsi que par famille/segment de marché pour les données non pondérées et par famille pour les données pondérées pour le secteur des Plats cuisinés surgelés.

Différences des teneurs moyennes en acides gras saturés par famille en 2020 (T2) entre les produits sans/avec Nutri-Score	TOUS PRODUITS												TOUS PRODUITS PONDERES	
	PAR FAMILLE		PAR FAMILLE ET SEGMENT										PAR FAMILLE	
			DS		MN		MDD		MDDeg		HD			
	g/100g	%	g/100g	%	g/100g	%	g/100g	%	g/100g	%	g/100g	%	g/100g	%
Couscous/tajine	-0,1	-9%	Non testé		Non testé		+0,3	+61%	Non testé		Non testé		-0,1	-11%
Moussaka	-0,5	-16%	Non testé		Non testé		-0,2	-8%	Non testé		Non testé		-1,2***	-35%
Paella	+0,03	+4%	Non testé		Non testé		+0,4	+56%	Non testé		Non testé		-0,1	-15%
Hachis parmentier	+0,1	+4%	Non testé		Non testé		+0,03	+1%	Non testé		Non testé		-0,02	-1%
Parmentier de poisson/brandade	+0,4	+18%	Non testé		Non testé		+0,5	+25%	Non testé		+0,3	+15%	+0,7*	+34%
Viande feculents	-1,2	-30%	Non testé		Non testé		Non testé		Non testé		Non testé		-3,7***	-80%
Viande legumes	-0,1	-3%	Non testé		+1,5	+127%	+0,1	+3%	Non testé		Non testé		-0,8	-22%
Viande legumes feculents	-0,4	-18%	Non testé		-0,5	-31%	+0,02	+1%	Non testé		+0,03	+2%	-0,4**	-25%
Legumes farcis	-0,3	-14%	Non testé		Non testé		Non testé		Non testé		Non testé		-0,04	-2%
Poisson feculents	Non testé		Non testé		Non testé		Non testé		Non testé		Non testé		Non testé	
Sushis	Non testé		Non testé		Non testé		Non testé		Non testé		Non testé		Non testé	
Poisson legumes	+2,4	+89%	Non testé		Non testé		Non testé		Non testé		Non testé		+2,6***	+99%
Poisson legumes feculents	-0,3	-15%	Non testé		-1,8	-54%	-0,4	-18%	Non testé		+0,5	+28%	-0,1	-6%
Pates bolognaise	-0,01	-0%	Non testé		+0,4	+22%	-0,1	-5%	Non testé		+0,7	+41%	-0,1	-3%
Pates carbonara	-0,9	-20%	Non testé		Non testé		-0,7	-16%	Non testé		Non testé		-1,4***	-28%
Risotto	-1,4*	-41%	Non testé		Non testé		-1,1	-40%	Non testé		Non testé		-1,0***	-29%
Riz cantonais	-0,5	-49%	Non testé		Non testé		-0,1	-19%	Non testé		Non testé		-0,2	-28%
Tartiflette	-1,7	-32%	Non testé		Non testé		Non testé		Non testé		Non testé		-2,5***	-48%
Legumes	+0,6	+57%	Non testé		+1,0	+86%	+0,7**	+87%	Non testé		-0,6	-56%	+0,9***	+89%
Feculents cuisines	-1,0***	-47%	Non testé		-1,5***	-59%	-0,5	-27%	Non testé		+0,1	+9%	-1,0***	-52%
Galette/gratin/flan de legumes	-0,2	-8%	Non testé		-1,1	-45%	+0,1	+3%	Non testé		+1,1	+39%	-0,4	-16%
Gratin de pomme de terre	-0,8	-19%	Non testé		Non testé		-0,5	-11%	Non testé		Non testé		-0,7*	-16%
Produits frits ethniques	-0,6	-27%	Non testé		Non testé		-1,7	-50%	Non testé		Non testé		+0,1	+4%
Crevettes/moules	-1,6	-50%	Non testé		Non testé		Non testé		Non testé		Non testé		-0,8	-33%
Poisson en sauce	-1,0*	-29%	Non testé		-2,1***	-48%	-0,6	-20%	Non testé		Non testé		-0,9***	-29%
Poisson hache/pave	Non testé		Non testé		Non testé		Non testé		Non testé		Non testé		Non testé	
Poisson pane	-0,1	-12%	Non testé		-0,3*	-23%	+0,1	+8%	-0,1	-11%	Non testé		-0,1*	-14%
Viande panee	-0,8	-28%	Non testé		-0,2	-7%	-0,7	-33%	Non testé		Non testé		+0,1	+5%
Viande sans sauce	-0,5	-8%	Non testé		-0,9	-15%	+0,5	+10%	Non testé		Non testé		-0,1	-2%
Viande en sauce	-1,2	-32%	Non testé		-0,9	-25%	Non testé		Non testé		Non testé		-1,2**	-31%
Fromage pane	+0,4	+6%	Non testé		Non testé		Non testé		Non testé		Non testé		+1,6**	+30%
Autres plats cuisines surgeles	+9,7	+91%	Non testé		Non testé		+3,5	+21%	Non testé		Non testé		+9,4***	+84%

[1]ratio des volumes des produits identifiés par l'Oqali versus le volume total du marché retracé par Kantar - Panel Worldpanel (données d'achats des ménages représentatives de la population française)
DS=distributeurs spécialisés ; MN=marques nationales ; MDD=marques de distributeurs ; MDDeg=marques de distributeurs entrée de gamme ; HD=hard discount
Case en violet : diminution significative entre les teneurs moyennes des produits avec et sans Nutri-Score (* si p<0,05 ; ** si p<0,01 ; *** si p<0,001)
Case en orange : augmentation significative entre les teneurs moyennes des produits avec et sans Nutri-Score (* si p<0,05 ; ** si p<0,01 ; *** si p<0,001)
Tests statistiques effectués : test de permutation
Chiffres grisés : effectif d'au moins un des échantillons égal à 1 ou 2
"Non testé" et case vide : non testé car aucun produit collecté dans l'échantillon Oqali ou effectif insuffisant

3.2.3. Sucres[56]

3.2.3.1. Sur les données non pondérées

Parmi les 32 familles du secteur des Plats cuisinés surgelés :

- 3 familles n'ont pas été testées car, soit elles ne présentent aucun produit avec Nutri-Score en 2020 (2 familles : Sushis et Poisson haché/pavé), soit leur effectif de produits présentant un Nutri-Score est insuffisant (1 famille : Poisson féculents) ;
- **2 familles présentent une différence significative entre les teneurs moyennes des produits avec et sans Nutri-Score en 2020**. Pour ces familles, la teneur moyenne en sucres des produits avec Nutri-Score est significativement supérieure à celle des produits sans Nutri-Score :
    - Hachis parmentier : +0,8g/100g soit +63% ;
    - Viande légumes : +1,4g/100g soit +74%.
- **pour les 27 autres familles, aucune différence significative n'est observée à l'échelle de la famille** en comparant la teneur moyenne en sucres des produits avec et sans Nutri-Score.

L'analyse par sous-groupe ne montre pas de différence significative sur d'autres familles. L'analyse par segment met en évidence une différence significative pour 3 familles (Hachis parmentier, Poisson en sauce ainsi que Viande sans sauce).

Dans cette partie, les résultats sont détaillés uniquement pour les 4 familles présentant une différence significative entre la teneur moyenne des produits avec et sans Nutri-Score en 2020 à l'échelle de la famille, d'un sous-groupe et/ou d'au moins un segment de marché.

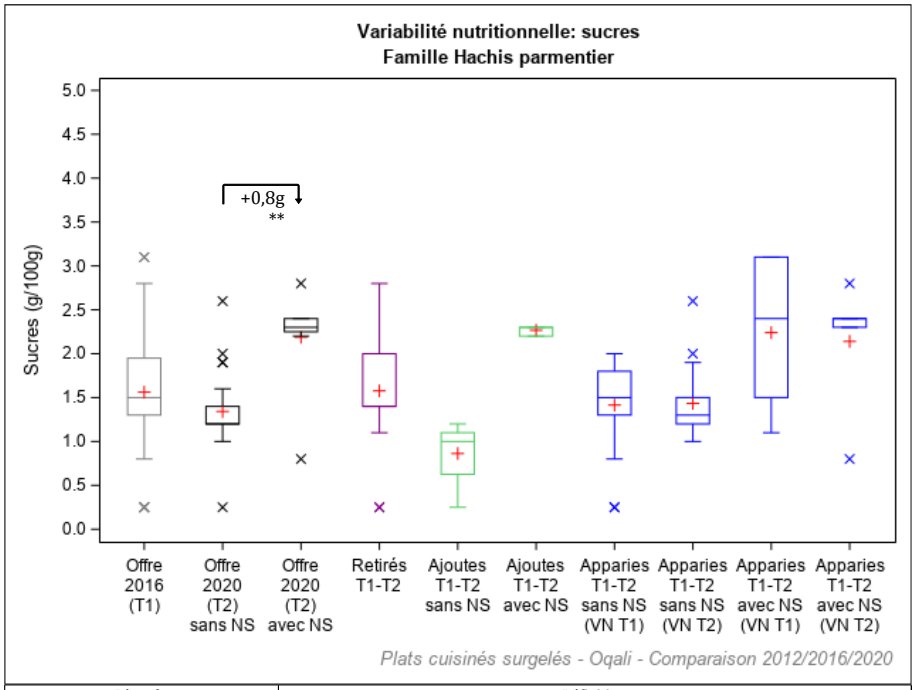
Hachis parmentier

La Figure 123 présente la variabilité des teneurs en sucres (g/100g) par sous-groupe[57] au sein de la famille Hachis parmentier. **Une différence significative est observée en comparant les teneurs moyennes des produits avec et sans Nutri-Score en 2020** : les produits avec Nutri-Score ont une teneur moyenne en sucres significativement plus élevée que celle des produits sans Nutri-Score (+0,8g/100g ; +63%). En 2020, les produits avec Nutri-Score sont donc moins bien positionnés en terme de composition en sucres que les produits sans Nutri-Score.

La Figure 124 présente la variabilité des teneurs en sucres (g/100g) par segment de marché au sein de la famille Hachis parmentier. En comparant les teneurs moyennes des produits avec et sans Nutri-Score en 2020 au sein de chaque segment de marché, **une différence significative est observée pour les marques de distributeurs** : la teneur moyenne des produits avec Nutri-Score est significativement plus élevée que celle des produits sans Nutri-Score (+1,2g/100g ; +88%).

[56] Pour rappel les données étiquetées, dont sont issues ces données, concernent les sucres totaux, c'est-à-dire l'ensemble des mono et disaccharides (lactose et galactose compris).

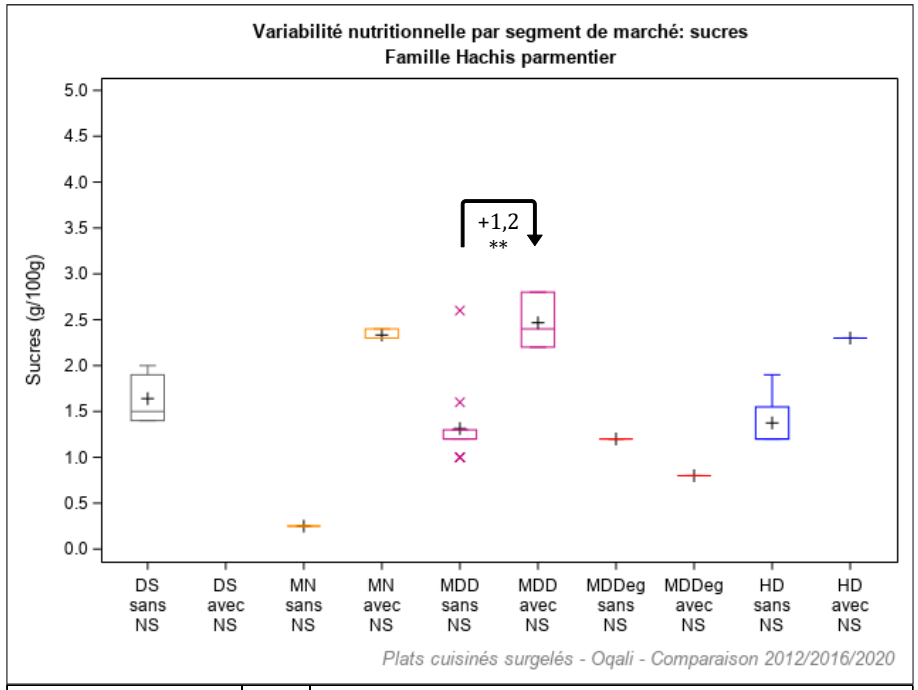
[57] Chaque « sous-groupe » correspond à un découpage de l'offre de produits de 2016 et de 2020 (avec et sans Nutri-Score). L'ensemble de ces sous-parties de l'offre est détaillé dans la partie 3.1.1.



Légende	Définition
Offre 2016 (T1)	Offre captée par l'Oqali en 2016 (n=44)
Offre 2020 (T2) sans Nutri-Score	Offre captée par l'Oqali en 2020 - produits sans Nutri-Score (n=25)
Offre 2020 (T2) avec Nutri-Score	Offre captée par l'Oqali en 2020 - produits avec Nutri-Score (n=8)
Retirés T1-T2	Produits retirés entre 2016 et 2020 ou non captés par l'Oqali en 2020 (n=17)
Ajoutés T1-T2 sans Nutri-Score	Innovations, extensions de gamme et produits non captés par l'Oqali en 2016 - produits sans Nutri-Score (n=4)
Ajoutés T1-T2 avec Nutri-Score	Innovations, extensions de gamme et produits non captés par l'Oqali en 2016 - produits avec Nutri-Score (n=3)
Appariés T1-T2 sans Nutri-Score (VN T1)	Valeurs nutritionnelles 2016 des produits présents à la fois en 2016 et en 2020 (sous une forme identique ou modifiée) ne comportant pas de Nutri-score en 2020 (n=21)
Appariés T1-T2 sans Nutri-Score (VN T2)	Valeurs nutritionnelles 2020 des produits présents à la fois en 2016 et en 2020 (sous une forme identique ou modifiée) ne comportant pas de Nutri-score en 2020 (n=21)
Appariés T1-T2 avec Nutri-Score (VN T1)	Valeurs nutritionnelles 2016 des produits présents à la fois en 2016 et en 2020 (sous une forme identique ou modifiée) comportant un Nutri-score en 2020 (n=5)
Appariés T1-T2 avec Nutri-Score (VN T2)	Valeurs nutritionnelles 2020 des produits présents à la fois en 2016 et en 2020 (sous une forme identique ou modifiée) comportant un Nutri-score en 2020 (n=5)

Effet année : * si p<0,05 ; ** si p<0,01 ; *** si p<0,001
Ligne grisée : effectif de 0, 1 ou 2

Figure 123 : Variabilité des teneurs en sucres (g/100g) par année et sous-groupe au sein de la famille Hachis parmentier étudiée.



Légende	Année	Définition
DS sans NS	2020	Distributeurs specialises sans Nutri-Score (n=5)
DS avec NS	2020	Distributeurs specialises avec Nutri-Score (n=0)
MN sans NS	2020	Marques nationales sans Nutri-Score (n=1)
MN avec NS	2020	Marques nationales avec Nutri-Score (n=3)
MDD sans NS	2020	Marques de distributeurs sans Nutri-Score (n=14)
MDD avec NS	2020	Marques de distributeurs avec Nutri-Score (n=3)
MDDeg sans NS	2020	Marques de distributeurs entree de gamme sans Nutri-Score (n=1)
MDDeg avec NS	2020	Marques de distributeurs entree de gamme avec Nutri-Score (n=1)
HD sans NS	2020	Hard Discount sans Nutri-Score (n=4)
HD avec NS	2020	Hard Discount avec Nutri-Score (n=1)

Effet année : * si p<0,05 ; ** si p<0,01 ; *** si p<0,001

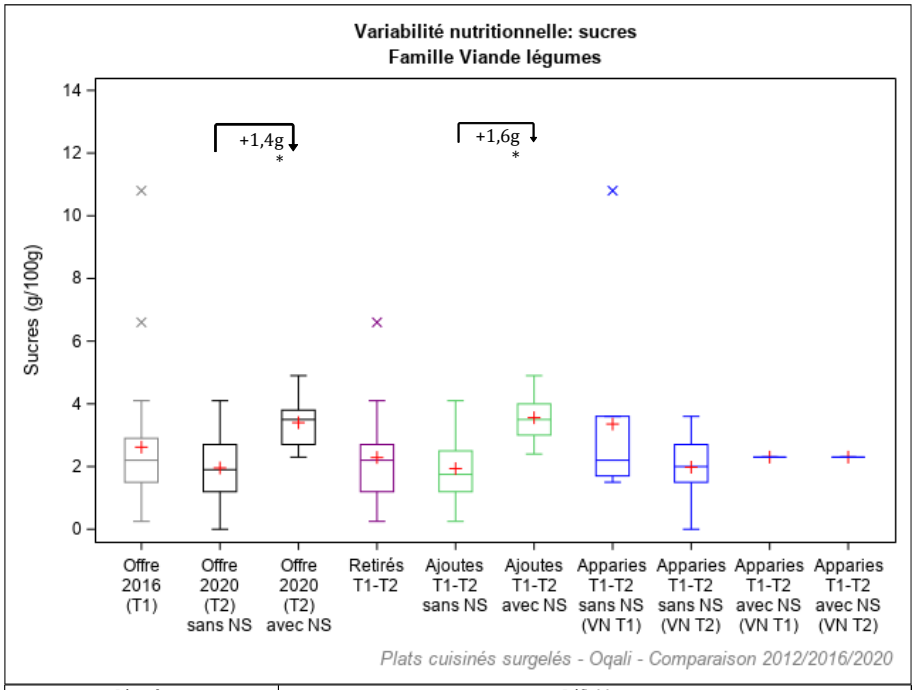
Figure 124 : Variabilité des teneurs en sucres (g/100g) par année et segment de marché au sein de la famille Hachis parmentier étudiée.

Viande légumes

La Figure 125 présente la variabilité des teneurs en sucres (g/100g) par sous-groupe[58] au sein de la famille Viande légumes. **Une différence significative est observée en comparant les teneurs moyennes des produits avec et sans Nutri-Score en 2020** : les produits avec Nutri-Score ont une teneur moyenne en sucres significativement plus élevée que celle des produits sans Nutri-Score (+1,4g/100g ; +74%). En 2020, les produits avec Nutri-Score sont donc moins bien positionnés que les produits sans Nutri-Score en terme de composition en sucres. Cette différence est également observée pour les produits Ajoutés[59] apposant un Nutri-Score en 2020, qui présentent une teneur moyenne en sucres significativement plus élevée (+1,6g/100g) que celle des produits Ajoutés sans Nutri-Score.

La Figure 126 présente la variabilité des teneurs en sucres (g/100g) par segment de marché au sein de la famille Viande légumes. **Aucune différence significative n'est observée entre les teneurs moyennes des produits avec et sans Nutri-Score en 2020 au sein des segments de marché.**

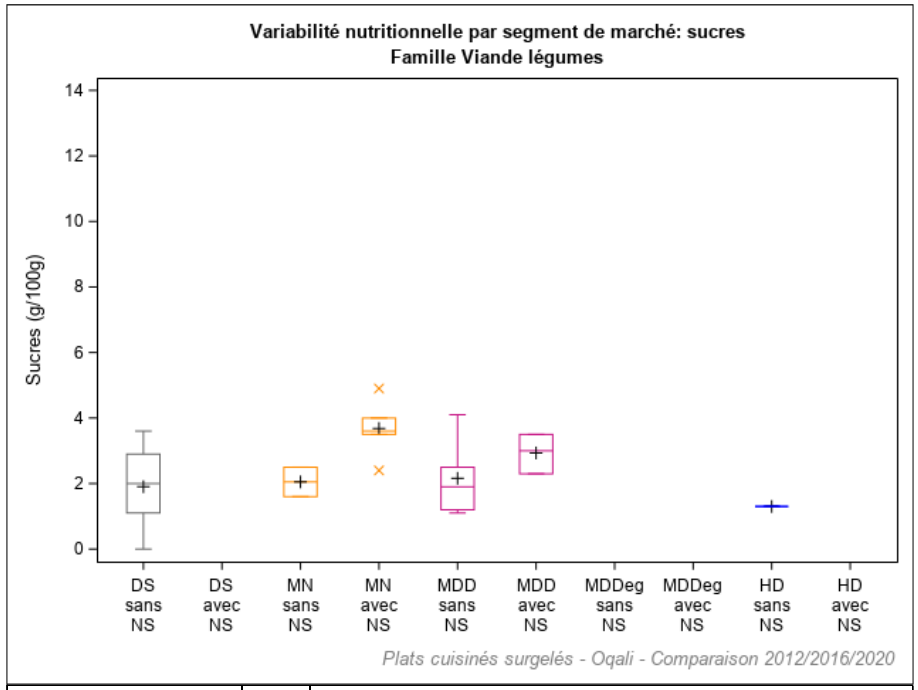
[58] Chaque « sous-groupe » correspond à un découpage de l'offre de produits de 2016 et de 2020 (avec et sans Nutri-Score). L'ensemble de ces sous-parties de l'offre est détaillé dans la partie 3.1.1.
[59] Produits captés par l'Oqali en 2020 mais pas en 2016 correspondant à des innovations ou extensions de gamme : nouvelle recette par exemple, et produits non captés par l'Oqali en 2016.



Légende	Définition
Offre 2016 (T1)	Offre captée par l'Oqali en 2016 (n=29)
Offre 2020 (T2) sans Nutri-Score	Offre captée par l'Oqali en 2020 - produits sans Nutri-Score (n=19)
Offre 2020 (T2) avec Nutri-Score	Offre captée par l'Oqali en 2020 - produits avec Nutri-Score (n=8)
Retirés T1-T2	Produits retirés entre 2016 et 2020 ou non captés par l'Oqali en 2020 (n=19)
Ajoutés T1-T2 sans Nutri-Score	Innovations, extensions de gamme et produits non captés par l'Oqali en 2016 - produits sans Nutri-Score (n=10)
Ajoutés T1-T2 avec Nutri-Score	Innovations, extensions de gamme et produits non captés par l'Oqali en 2016 - produits avec Nutri-Score (n=7)
Appariés T1-T2 sans Nutri-Score (VN T1)	Valeurs nutritionnelles 2016 des produits présents à la fois en 2016 et en 2020 (sous une forme identique ou modifiée) ne comportant pas de Nutri-score en 2020 (n=9)
Appariés T1-T2 sans Nutri-Score (VN T2)	Valeurs nutritionnelles 2020 des produits présents à la fois en 2016 et en 2020 (sous une forme identique ou modifiée) ne comportant pas de Nutri-score en 2020 (n=9)
Appariés T1-T2 avec Nutri-Score (VN T1)	Valeurs nutritionnelles 2016 des produits présents à la fois en 2016 et en 2020 (sous une forme identique ou modifiée) comportant un Nutri-score en 2020 (n=1)
Appariés T1-T2 avec Nutri-Score (VN T2)	Valeurs nutritionnelles 2020 des produits présents à la fois en 2016 et en 2020 (sous une forme identique ou modifiée) comportant un Nutri-score en 2020 (n=1)

Effet année : * si p<0,05 ; ** si p<0,01 ; *** si p<0,001
Ligne grisée : effectif de 0, 1 ou 2

Figure 125 : Variabilité des teneurs en sucres (g/100g) par année et sous-groupe au sein de la famille Viande légumes étudiée.



Légende	Année	Définition
DS sans NS	2020	Distributeurs specialises sans Nutri-Score (n=11)
DS avec NS	2020	Distributeurs specialises avec Nutri-Score (n=0)
MN sans NS	2020	Marques nationales sans Nutri-Score (n=2)
MN avec NS	2020	Marques nationales avec Nutri-Score (n=5)
MDD sans NS	2020	Marques de distributeurs sans Nutri-Score (n=5)
MDD avec NS	2020	Marques de distributeurs avec Nutri-Score (n=3)
MDDeg sans NS	2020	Marques de distributeurs entree de gamme sans Nutri-Score (n=0)
MDDeg avec NS	2020	Marques de distributeurs entree de gamme avec Nutri-Score (n=0)
HD sans NS	2020	Hard Discount sans Nutri-Score (n=1)
HD avec NS	2020	Hard Discount avec Nutri-Score (n=0)

Effet année : * si p<0,05 ; ** si p<0,01 ; *** si p<0,001

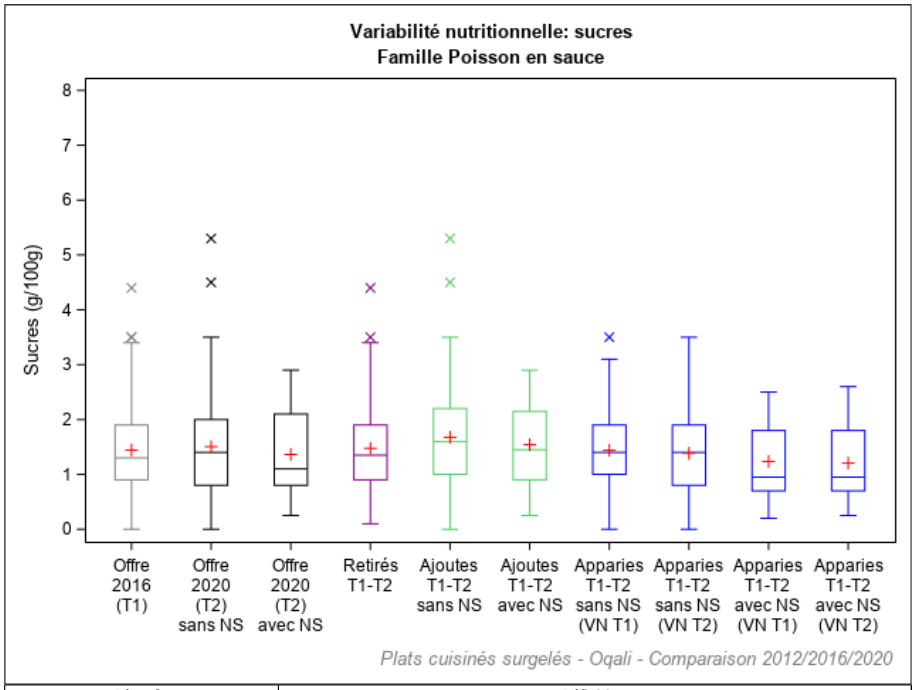
Figure 126 : Variabilité des teneurs en sucres (g/100g) par année et segment de marché au sein de la famille Viande légumes étudiée.

Poisson en sauce

La Figure 127 présente la variabilité des teneurs en sucres (g/100g) par sous-groupe[60] au sein de la famille Poisson en sauce. **Aucune différence significative n'est observée entre les teneurs moyennes des produits avec et sans Nutri-Score en 2020**.

La Figure 128 présente la variabilité des teneurs en sucres (g/100g) par segment de marché au sein de la famille Poisson en sauce. En comparant les teneurs moyennes des produits avec et sans Nutri-Score en 2020 au sein de chaque segment de marché, **une différence significative est observée pour les marques nationales** : la teneur moyenne des produits avec Nutri-Score est significativement plus faible que celle des produits sans Nutri-Score (-0,8g/100g ; -42%).

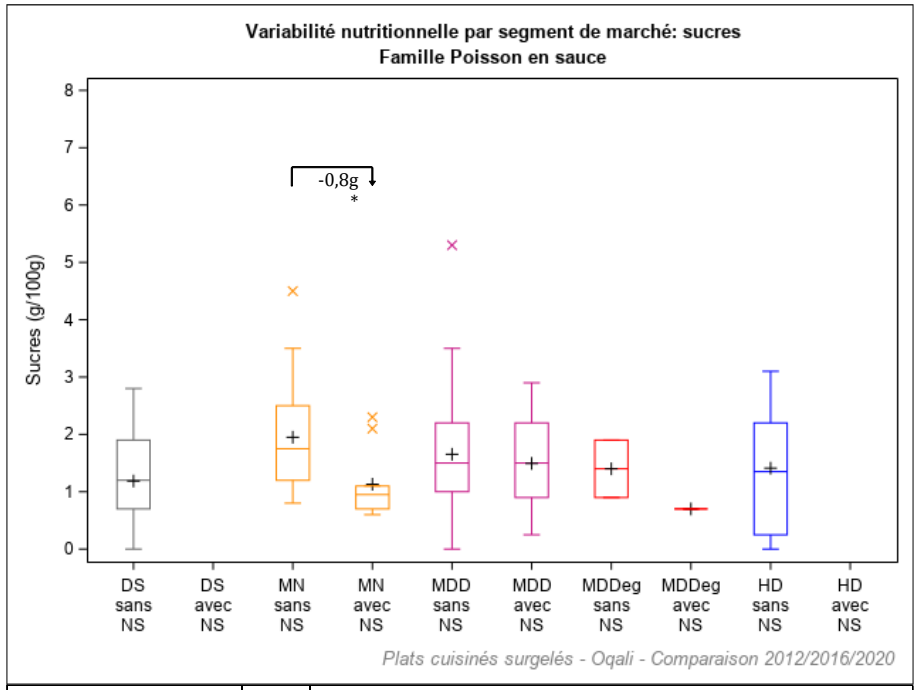
[60] Chaque « sous-groupe » correspond à un découpage de l'offre de produits de 2016 et de 2020 (avec et sans Nutri-Score). L'ensemble de ces sous-parties de l'offre est détaillé dans la partie 3.1.1.



Légende	Définition
Offre 2016 (T1)	Offre captée par l'Oqali en 2016 (n=231)
Offre 2020 (T2) sans Nutri-Score	Offre captée par l'Oqali en 2020 - produits sans Nutri-Score (n=142)
Offre 2020 (T2) avec Nutri-Score	Offre captée par l'Oqali en 2020 - produits avec Nutri-Score (n=34)
Retirés T1-T2	Produits retirés entre 2016 et 2020 ou non captés par l'Oqali en 2020 (n=130)
Ajoutés T1-T2 sans Nutri-Score	Innovations, extensions de gamme et produits non captés par l'Oqali en 2016 - produits sans Nutri-Score (n=59)
Ajoutés T1-T2 avec Nutri-Score	Innovations, extensions de gamme et produits non captés par l'Oqali en 2016 - produits avec Nutri-Score (n=16)
Appariés T1-T2 sans Nutri-Score (VN T1)	Valeurs nutritionnelles 2016 des produits présents à la fois en 2016 et en 2020 (sous une forme identique ou modifiée) ne comportant pas de Nutri-score en 2020 (n=83)
Appariés T1-T2 sans Nutri-Score (VN T2)	Valeurs nutritionnelles 2020 des produits présents à la fois en 2016 et en 2020 (sous une forme identique ou modifiée) ne comportant pas de Nutri-score en 2020 (n=83)
Appariés T1-T2 avec Nutri-Score (VN T1)	Valeurs nutritionnelles 2016 des produits présents à la fois en 2016 et en 2020 (sous une forme identique ou modifiée) comportant un Nutri-score en 2020 (n=18)
Appariés T1-T2 avec Nutri-Score (VN T2)	Valeurs nutritionnelles 2020 des produits présents à la fois en 2016 et en 2020 (sous une forme identique ou modifiée) comportant un Nutri-score en 2020 (n=18)

Effet année : * si p<0,05 ; ** si p<0,01 ; *** si p<0,001
Ligne grisée : effectif de 0, 1 ou 2

Figure 127 : Variabilité des teneurs en sucres (g/100g) par année et sous-groupe au sein de la famille Poisson en sauce étudiée.



Légende	Année	Définition
DS sans NS	2020	Distributeurs specialises sans Nutri-Score (n=51)
DS avec NS	2020	Distributeurs specialises avec Nutri-Score (n=0)
MN sans NS	2020	Marques nationales sans Nutri-Score (n=26)
MN avec NS	2020	Marques nationales avec Nutri-Score (n=10)
MDD sans NS	2020	Marques de distributeurs sans Nutri-Score (n=45)
MDD avec NS	2020	Marques de distributeurs avec Nutri-Score (n=23)
MDDeg sans NS	2020	Marques de distributeurs entree de gamme sans Nutri-Score (n=2)
MDDeg avec NS	2020	Marques de distributeurs entree de gamme avec Nutri-Score (n=1)
HD sans NS	2020	Hard Discount sans Nutri-Score (n=18)
HD avec NS	2020	Hard Discount avec Nutri-Score (n=0)

Effet année : * si p<0,05 ; ** si p<0,01 ; *** si p<0,001

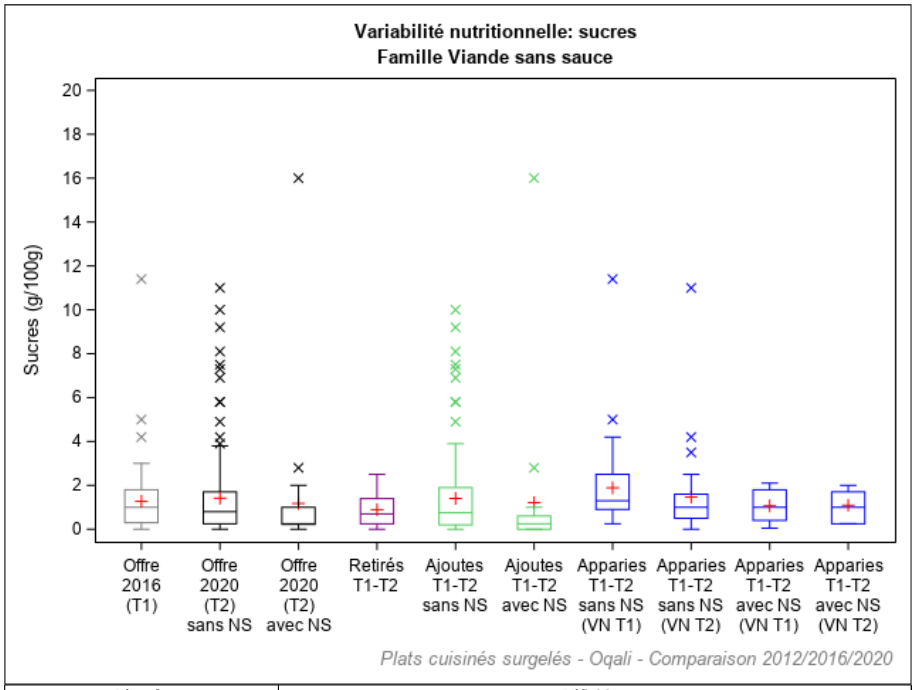
Figure 128 : Variabilité des teneurs en sucres (g/100g) par année et segment de marché au sein de la famille Poisson en sauce étudiée.

Viande sans sauce

La Figure 129 présente la variabilité des teneurs en sucres (g/100g) par sous-groupe[61] au sein de la famille Viande sans sauce. **Aucune différence significative n'est observée entre les teneurs moyennes des produits avec et sans Nutri-Score en 2020**.

La Figure 130 présente la variabilité des teneurs en sucres (g/100g) par segment de marché au sein de la famille Viande sans sauce. En comparant les teneurs moyennes des produits avec et sans Nutri-Score en 2020 au sein de chaque segment de marché, **une différence significative est observée pour les marques nationales** : la teneur moyenne des produits avec Nutri-Score est significativement moins élevée que celle des produits sans Nutri-Score (-1,2g/100g ; -76%). De plus, une différence significative est observée entre les produits avec Nutri-Score des marques nationales et des marques de distributeurs : en 2020, les produits porteurs d'un Nutri-Score au sein des marques de distributeurs ont une teneur moyenne en sucres significativement supérieure (+2,0g/100g) à celle des produits de marques nationales avec Nutri-Score.

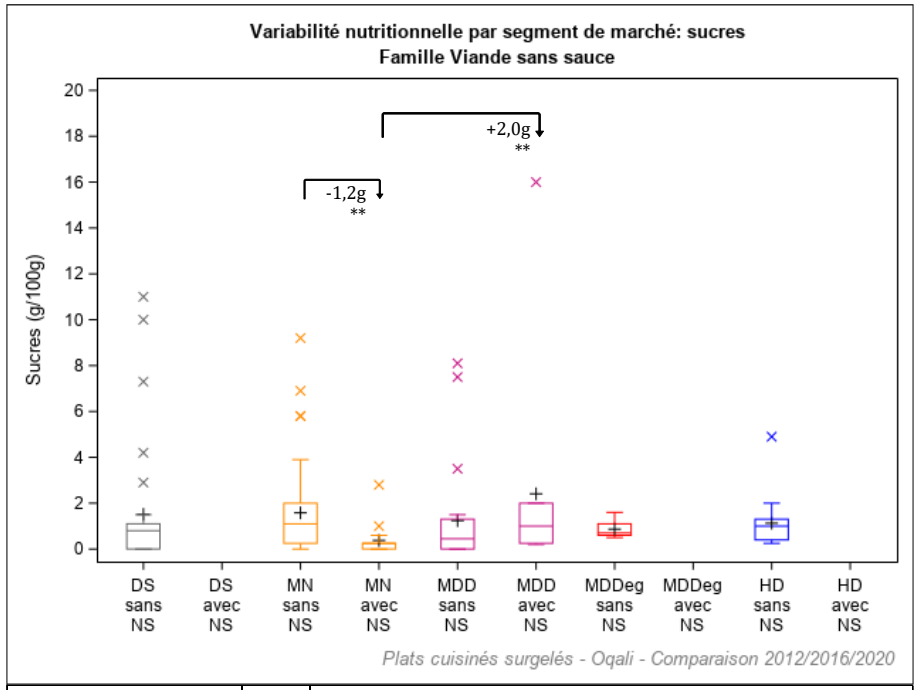
[61] Chaque « sous-groupe » correspond à un découpage de l'offre de produits de 2016 et de 2020 (avec et sans Nutri-Score). L'ensemble de ces sous-parties de l'offre est détaillé dans la partie 3.1.1.



Légende	Définition
Offre 2016 (T1)	Offre captée par l'Oqali en 2016 (n=86)
Offre 2020 (T2) sans Nutri-Score	Offre captée par l'Oqali en 2020 - produits sans Nutri-Score (n=141)
Offre 2020 (T2) avec Nutri-Score	Offre captée par l'Oqali en 2020 - produits avec Nutri-Score (n=28)
Retirés T1-T2	Produits retirés entre 2016 et 2020 ou non captés par l'Oqali en 2020 (n=46)
Ajoutés T1-T2 sans Nutri-Score	Innovations, extensions de gamme et produits non captés par l'Oqali en 2016 - produits sans Nutri-Score (n=110)
Ajoutés T1-T2 avec Nutri-Score	Innovations, extensions de gamme et produits non captés par l'Oqali en 2016 - produits avec Nutri-Score (n=19)
Appariés T1-T2 sans Nutri-Score (VN T1)	Valeurs nutritionnelles 2016 des produits présents à la fois en 2016 et en 2020 (sous une forme identique ou modifiée) ne comportant pas de Nutri-score en 2020 (n=31)
Appariés T1-T2 sans Nutri-Score (VN T2)	Valeurs nutritionnelles 2020 des produits présents à la fois en 2016 et en 2020 (sous une forme identique ou modifiée) ne comportant pas de Nutri-score en 2020 (n=31)
Appariés T1-T2 avec Nutri-Score (VN T1)	Valeurs nutritionnelles 2016 des produits présents à la fois en 2016 et en 2020 (sous une forme identique ou modifiée) comportant un Nutri-score en 2020 (n=9)
Appariés T1-T2 avec Nutri-Score (VN T2)	Valeurs nutritionnelles 2020 des produits présents à la fois en 2016 et en 2020 (sous une forme identique ou modifiée) comportant un Nutri-score en 2020 (n=9)

Effet année : * si p<0,05 ; ** si p<0,01 ; *** si p<0,001
Ligne grisée : effectif de 0, 1 ou 2

Figure 129 : Variabilité des teneurs en sucres (g/100g) par année et sous-groupe au sein de la famille Viande sans sauce étudiée.



Légende	Année	Définition
DS sans NS	2020	Distributeurs specialises sans Nutri-Score (n=33)
DS avec NS	2020	Distributeurs specialises avec Nutri-Score (n=0)
MN sans NS	2020	Marques nationales sans Nutri-Score (n=60)
MN avec NS	2020	Marques nationales avec Nutri-Score (n=17)
MDD sans NS	2020	Marques de distributeurs sans Nutri-Score (n=24)
MDD avec NS	2020	Marques de distributeurs avec Nutri-Score (n=11)
MDDeg sans NS	2020	Marques de distributeurs entree de gamme sans Nutri-Score (n=6)
MDDeg avec NS	2020	Marques de distributeurs entree de gamme avec Nutri-Score (n=0)
HD sans NS	2020	Hard Discount sans Nutri-Score (n=18)
HD avec NS	2020	Hard Discount avec Nutri-Score (n=0)

Effet année : * si p<0,05 ; ** si p<0,01 ; *** si p<0,001

Figure 130 : Variabilité des teneurs en sucres (g/100g) par année et segment de marché au sein de la famille Viande sans sauce étudiée.

3.2.3.2. Sur les données pondérées

En 2020, en considérant l'ensemble de l'offre pondérée par les parts de marché pour chacune des 32 familles du secteur :

- **3 familles n'ont pas été testées** car, soit elles ne présentent aucun produit avec Nutri-Score en 2020 (2 familles : Sushis et Poisson haché/pavé), soit leur effectif de produits associés à une part de marché et présentant un Nutri-Score est insuffisant (1 famille : Crevettes/moules) ;
- 15 familles ne présentent aucune différence significative entre les teneurs moyennes pondérées des produits avec et sans Nutri-Score en 2020 ;
- **14 familles présentent des différences significatives de leurs teneurs moyennes pondérées en sucres entre les produits avec et sans Nutri-Score** :
    - **pour 10 familles, la teneur moyenne pondérée des produits avec Nutri-Score est significativement plus faible que celle des produits sans Nutri-Score** : Couscous/tajine (-1,2g/100g soit -38%), Viande féculents (-1,4g/100g soit -68%, à nuancer par un effectif de produits avec Nutri-Score associé à un volume de vente faible, n=2 en 2020), Viande légumes féculents (-0,3g/100g soit -19%), Poisson légumes (-0,7g/100g soit -36%, à nuancer par un effectif de produits avec Nutri-Score associé à un volume de vente faible, n=1 en 2020), Tartiflette (-0,3g/100g soit -22%, à nuancer par un effectif de produits avec Nutri-Score associé à un volume de vente faible, n=1 en 2020), Féculents cuisinés (-0,6g/100g soit -23%), Poisson en sauce (-0,4g/100g soit -30%), Poisson pané (-0,4g/100g soit -29%), Viande sans sauce (-0,5g/100g soit -54%), Autres plats cuisinés surgelés (-1,4g/100g soit -84%) ;
    - **pour 4 familles la teneur moyenne pondérée des produits avec Nutri-Score est significativement plus élevée que celle des produits sans Nutri-Score** : Hachis parmentier (+0,8g/100g soit +63%), Viande légumes (+1,5g/100g soit +87%), Galette/gratin/flan de légumes (+0,4g/100g soit +14%), Viande en sauce (+1,2g/100g soit +85%, à nuancer par un effectif de produits avec Nutri-Score associé à un volume de vente faible, n=1 en 2020).

Le Tableau 210 présente, à l'échelle de chaque famille, les effectifs de produits associés à une part de marché et les teneurs moyennes en sucres pondérées par les parts de marché des produits avec et sans Nutri-Score en 2020.

Tableau 210 : Effectifs de produits associés à une part de marché et teneurs moyennes en sucres pondérées par les parts de marché des produits avec et sans Nutri-Score en 2020 pour chaque famille du secteur des Plats cuisinés surgelés.

Etude des teneurs moyennes en sucres pondérées[1] par les parts de marché, par famille (en g/100g)	Produits associés à une part de marché et sans Nutri-Score		Produits associés à une part de marché et avec Nutri-Score		*Différences entre les moyennes pondérées*	
	N	Moy	N	Moy	g/100g	%
Couscous/tajine	16	3,3	4	2,0	-1,2**	-38%
Moussaka	11	2,9	7	2,8	-0,2	-6%
Paella	18	1,1	5	1,3	+0,2	+13%
Hachis parmentier	25	1,3	8	2,1	+0,8***	+63%
Parmentier de poisson/brandade	23	1,0	3	0,7	-0,2	-22%
Viande feculents	15	2,0	2	0,7	-1,4**	-68%
Viande legumes	16	1,7	8	3,3	+1,5***	+87%
Viande legumes feculents	201	1,7	40	1,4	-0,3*	-19%
Legumes farcis	12	2,1	3	2,2	+0,1	+6%
Poisson feculents	2	1,2	1	1,4	Non testé	
Sushis	5	4,0	0		Non testé	
Poisson legumes	7	1,9	1	1,2	-0,7**	-36%
Poisson legumes feculents	86	1,5	17	1,6	+0,02	+1%
Pates bolognaise	38	2,8	15	3,0	+0,2	+6%
Pates carbonara	10	1,1	4	1,6	+0,4	+37%
Risotto	18	0,7	5	0,7	+0,01	+2%
Riz cantonais	8	0,8	5	0,6	-0,2	-29%
Tartiflette	9	1,4	1	1,1	-0,3*	-22%
Legumes	104	2,1	30	1,7	-0,4	-21%
Feculents cuisines	173	2,8	65	2,2	-0,6**	-23%
Galette/gratin/flan de legumes	96	2,7	19	3,1	+0,4*	+14%
Gratin de pomme de terre	19	2,2	5	2,1	-0,1	-5%
Produits frits ethniques	54	3,4	4	5,1	+1,7	+51%
Crevettes/moules	10	0,4	1	0,3	-0,1	-30%
Poisson en sauce	133	1,5	34	1,0	-0,4***	-30%
Poisson hache/pave	3	1,4	0		Non testé	
Poisson pane	129	1,5	50	1,1	-0,4**	-29%
Viande panee	86	1,6	14	1,8	+0,2	+12%
Viande sans sauce	128	1,0	28	0,4	-0,5**	-54%
Viande en sauce	16	1,4	1	2,6	+1,2***	+85%
Fromage pane	7	6,2	2	6,7	+0,5	+9%
Autres plats cuisines surgeles	74	1,7	4	0,3	-1,4***	-84%

[1]ratio des volumes des produits identifiés par l'Oqali versus le volume total du marché retracé par Kantar - Panel Worldpanel (données d'achats des ménages représentatives de la population française)
N=Effectif ; Moy=Moyenne
Case en violet : diminution significative entre les teneurs moyennes des produits avec et sans Nutri-Score (* si p<0,05 ; ** si p<0,01 ; *** si p<0,001)
Case en orange : augmentation significative entre les teneurs moyennes des avec et sans Nutri-Score (* si p<0,05 ; ** si p<0,01 ; *** si p<0,001)
Tests statistiques effectués : test de permutations
Chiffres grisés : effectif d'au moins un des échantillons égal à 1 ou 2
Case vide : aucun produit collecté dans l'échantillon Oqali considéré / delta non calculé car aucun produit collecté dans l'échantillon Oqali

3.2.3.3. Synthèse

En comparant les teneurs moyennes en sucres des produits avec et sans Nutri-Score recueillis en 2020 et sans pondération par les parts de marché, **2 familles présentent une différence significative entre les teneurs moyennes des produits avec et sans Nutri-Score en 2020** (Hachis parmentier, Viande légumes). Pour ces familles, la teneur moyenne des produits avec Nutri-Score est significativement supérieure à celle des produits sans Nutri-Score. Pour les

autres familles testées, sans considérer les volumes de ventes, les produits porteurs de Nutri-Score possèdent, en 2020, des teneurs moyennes en sucres comparables à celles des produits sans le logo.

Au niveau des segments de marché, 3 familles sur 32 présentent une différence significative de leur teneur moyenne en sucres :

- 2 au sein des marques nationales (Poisson en sauce ainsi que Viande sans sauce) : les produits avec Nutri-Score présentent une teneur moyenne significativement inférieure à celle des produits sans Nutri-Score ;
- 1 au sein des marques de distributeurs (Hachis parmentier) : les produits avec Nutri-Score présentent une teneur moyenne significativement supérieure à celle des produits sans Nutri-Score.

En comparant les produits de 2020 avec et sans Nutri-Score et en **pondérant par les parts de marché, une différence significative est observée pour 14 familles sur 32** (dont 4 ayant cependant des effectifs faibles donc à nuancer) :

- 10 pour lesquelles la teneur moyenne en sucres des produits porteurs de Nutri-Score est significativement inférieure à celle des produits sans Nutri-Score ;
- 4 pour lesquelles la teneur moyenne en sucres des produits avec Nutri-Score est significativement supérieure à celle des produits sans Nutri-Score.

Cela signifie que pour la moitié des familles du secteur environ, les teneurs moyennes pondérées en sucres des produits porteurs de Nutri-Score se distinguent de celles sans logo en 2020. Pour ces familles, les teneurs moyennes pondérées des produits avec Nutri-Score sont, dans la majorité des cas, mieux placées que celles des produits sans Nutri-Score.

Ces nombreuses différences observées en pondérant par les parts de marché et qui ne sont pas retrouvées sans la pondération pourraient s'expliquer par l'apposition du Nutri-Score sur des produits à forte part de marché.

Le Tableau 211 reprend les différences de teneurs moyennes en sucres (en g/100g et en %), en comparant les produits avec et sans Nutri-Score en 2020, à l'échelle de chaque famille (avec et sans pondération) et par segment de marché (sans pondération).

Tableau 211 : Récapitulatif des différences de teneurs moyennes en sucres entre les produits avec et sans Nutri-Score en 2020, par famille ainsi que par famille/segment de marché pour les données non pondérées et par famille pour les données pondérées pour le secteur des Plats cuisinés surgelés.

Différences des teneurs moyennes en sucres par famille en 2020 (T2) entre les produits sans/avec Nutri-Score	TOUS PRODUITS												TOUS PRODUITS PONDERES	
	PAR FAMILLE		PAR FAMILLE ET SEGMENT										PAR FAMILLE	
			DS		MN		MDD		MDDeg		HD			
	g/100g	%	g/100g	%	g/100g	%	g/100g	%	g/100g	%	g/100g	%	g/100g	%
Couscous/tajine	-1,4	-39%	Non testé		Non testé		-1,5	-38%	Non testé		Non testé		-1,2**	-38%
Moussaka	-0,2	-5%	Non testé		Non testé		+0,03	+1%	Non testé		Non testé		-0,2	-6%
Paella	+0,05	+4%	Non testé		Non testé		+0,5	+43%	Non testé		Non testé		+0,2	+13%
Hachis parmentier	+0,8**	+63%	Non testé		Non testé		+1,2**	+88%	Non testé		Non testé		+0,8***	+63%
Parmentier de poisson/brandade	+0,1	+14%	Non testé		Non testé		+0,3	+48%	Non testé		+0,1	+10%	-0,2	-22%
Viande feculents	-0,9	-45%	Non testé		Non testé		Non testé		Non testé		Non testé		-1,4**	-68%
Viande legumes	+1,4*	+74%	Non testé		+1,6	+80%	+0,8	+36%	Non testé		Non testé		+1,5***	+87%
Viande legumes feculents	-0,2	-9%	Non testé		-0,7	-33%	+0,3	+22%	Non testé		-0,4	-24%	-0,3*	-19%
Legumes farcis	+0,1	+5%	Non testé		Non testé		Non testé		Non testé		Non testé		+0,1	+6%
Poisson feculents	Non testé		Non testé		Non testé		Non testé		Non testé		Non testé		Non testé	
Sushis	Non testé		Non testé		Non testé		Non testé		Non testé		Non testé		Non testé	
Poisson legumes	-0,9	-42%	Non testé		Non testé		Non testé		Non testé		Non testé		-0,7**	-36%
Poisson legumes feculents	+0,2	+10%	Non testé		-0,6	-33%	+0,1	+7%	Non testé		+0,9	+66%	+0,02	+1%
Pates bolognaise	+0,3	+10%	Non testé		-0,1	-3%	-0,04	-1%	Non testé		-0,03	-1%	+0,2	+6%
Pates carbonara	+0,2	+12%	Non testé		Non testé		-0,2	-14%	Non testé		Non testé		+0,4	+37%
Risotto	-0,3	-30%	Non testé		Non testé		-1,1	-72%	Non testé		Non testé		+0,01	+2%
Riz cantonais	-0,4	-40%	Non testé		Non testé		-0,1	-10%	Non testé		Non testé		-0,2	-29%
Tartiflette	+0,03	+2%	Non testé		Non testé		Non testé		Non testé		Non testé		-0,3*	-22%
Legumes	-0,1	-4%	Non testé		-0,5	-32%	+0,1	+4%	Non testé		+2,0	+90%	-0,4	-21%
Feculents cuisines	-0,3	-11%	Non testé		+0,4	+20%	-0,2	-6%	Non testé		+4,9	+156%	-0,6**	-23%
Galette/gratin/flan de legumes	+0,05	+2%	Non testé		+0,3	+10%	-0,1	-4%	Non testé		+0,3	+12%	+0,4*	+14%
Gratin de pomme de terre	-0,3	-14%	Non testé		Non testé		-0,7	-30%	Non testé		Non testé		-0,1	-5%
Produits frits ethniques	+2,9	+78%	Non testé		Non testé		+1,8	+38%	Non testé		Non testé		+1,7	+51%
Crevettes/moules	-0,5	-66%	Non testé		Non testé		Non testé		Non testé		Non testé		-0,1	-30%
Poisson en sauce	-0,1	-9%	Non testé		-0,8*	-42%	-0,2	-10%	Non testé		Non testé		-0,4***	-30%
Poisson hache/pave	Non testé		Non testé		Non testé		Non testé		Non testé		Non testé		Non testé	
Poisson pane	-0,1	-10%	Non testé		-0,1	-8%	-0,2	-13%	+1,8	+108%	Non testé		-0,4**	-29%
Viande panee	+0,8	+57%	Non testé		+0,5	+39%	+1,0	+73%	Non testé		Non testé		+0,2	+12%
Viande sans sauce	-0,2	-17%	Non testé		-1,2**	-76%	+1,2	+94%	Non testé		Non testé		-0,5**	-54%
Viande en sauce	+0,8	+48%	Non testé		+1,0	+67%	Non testé		Non testé		Non testé		+1,2***	+85%
Fromage pane	+2,1	+48%	Non testé		Non testé		Non testé		Non testé		Non testé		+0,5	+9%
Autres plats cuisines surgeles	-1,0	-61%	Non testé		Non testé		-0,7	-52%	Non testé		Non testé		-1,4***	-84%

[1]ratio des volumes des produits identifiés par l'Oqali versus le volume total du marché retracé par Kantar - Panel Worldpanel (données d'achats des ménages représentatives de la population française)
DS=distributeurs spécialisés ; MN=marques nationales ; MDD=marques de distributeurs ; MDDeg=marques de distributeurs entrée de gamme ; HD=hard discount
Case en violet : diminution significative entre les teneurs moyennes des produits avec et sans Nutri-Score (* si p<0,05 ; ** si p<0,01 ; *** si p<0,001)
Case en orange : augmentation significative entre les teneurs moyennes des produits avec et sans Nutri-Score (* si p<0,05 ; ** si p<0,01 ; *** si p<0,001)
Tests statistiques effectués : test de permutation
Chiffres grisés : effectif d'au moins un des échantillons égal à 1 ou 2
"Non testé" et case vide : non testé car aucun produit collecté dans l'échantillon Oqali ou effectif insuffisant

3.2.4. Fibres alimentaires

3.2.4.1. Sur les données non pondérées

Parmi les 24 familles du secteur des Plats cuisinés surgelés pertinentes pour l'étude des fibres alimentaires[62] :

- 2 familles n'ont pas été testées car, soit elles ne présentent aucun produit avec Nutri-Score en 2020 (1 famille : Sushis), soit leur effectif de produits présentant un Nutri-Score est insuffisant (1 famille : Poisson féculents) ;
- **1 famille présente une différence significative entre les teneurs moyennes des produits avec et sans Nutri-Score en 2020**. Il s'agit de la famille Féculents cuisinés, pour laquelle, la teneur moyenne en fibres alimentaires des produits avec Nutri-Score est significativement supérieure à celle des produits sans Nutri-Score (+0,7g/100g soit +24%) ;
- **pour les 21 autres familles pertinentes pour l'étude des fibres alimentaires, aucune différence significative n'est observée à l'échelle de la famille** en comparant la teneur moyenne en fibres alimentaires des produits avec et sans Nutri-Score.

L'analyse par sous-groupe met en évidence une différence significative supplémentaire pour une autre famille (Moussaka). L'analyse par segment montre une différence significative pour 3 familles (Galette/gratin/flan de légumes, Produits frits ethniques ainsi que Autres plats cuisinés surgelés).

Dans cette partie, les résultats sont détaillés uniquement pour les 5 familles présentant une différence significative entre la teneur moyenne des produits avec et sans Nutri-Score en 2020 à l'échelle de la famille, d'un sous-groupe et/ou d'au moins un segment de marché.

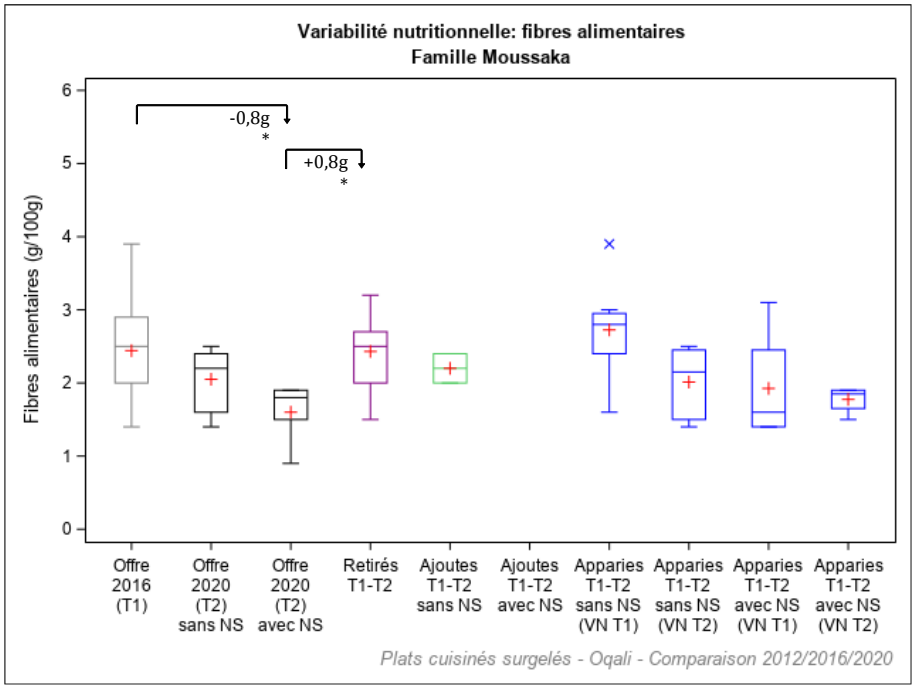
Moussaka

La Figure 131 présente la variabilité des teneurs en fibres alimentaires (g/100g) par sous-groupe[63] au sein de la famille Moussaka. **Aucune différence significative n'est observée entre les teneurs moyennes des produits avec et sans Nutri-Score en 2020 à l'échelle de l'ensemble de la famille**. En revanche, deux différences significatives sont observées en comparant les produits avec Nutri-Score en 2020 et les produits de 2016 :

- les produits avec Nutri-Score en 2020 ont une teneur significativement inférieure (-0,8g/100g) à celle des produits de 2016 ;
- les produits Retirés[64] ont une teneur moyenne en fibres alimentaires significativement supérieure (+0,8g/100g) à celle des produits avec Nutri-Score en 2020.

La Figure 132 présente la variabilité des teneurs en fibres alimentaires (g/100g) par segment de marché au sein de la famille Moussaka. **Aucune différence significative n'est observée en comparant les teneurs moyennes des produits avec et sans Nutri-Score en 2020 au sein des segments de marché.**

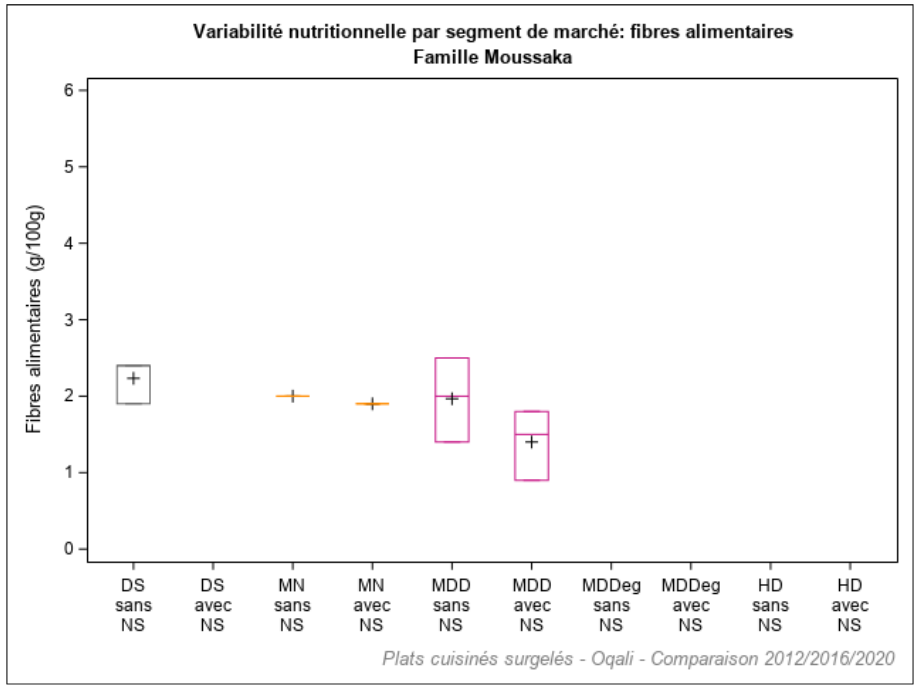
[62] Les 8 familles Crevettes/moules, Poisson en sauce, Poisson haché/pavé, Poisson pané, Viande panée, Viande sans sauce, Viande en sauce et Fromage pané ne sont pas considérées pour l'étude des fibres alimentaires.
[63] Chaque « sous-groupe » correspond à un découpage de l'offre de produits de 2016 et de 2020 (avec et sans Nutri-Score). L'ensemble de ces sous-parties de l'offre est détaillé dans la partie 3.1.1.
[64] Correspondant aux produits captés par l'Oqali en 2016 mais pas en 2020 (produits retirés du marché entre 2016 et 2020 ou non captés par l'Oqali en 2020). Ces produits n'ont donc pas de Nutri-Score.



Légende	Définition
Offre 2016 (T1)	Offre captée par l'Oqali en 2016 (n=26)
Offre 2020 (T2) sans Nutri-Score	Offre captée par l'Oqali en 2020 - produits sans Nutri-Score (n=10)
Offre 2020 (T2) avec Nutri-Score	Offre captée par l'Oqali en 2020 - produits avec Nutri-Score (n=5)
Retirés T1-T2	Produits retirés entre 2016 et 2020 ou non captés par l'Oqali en 2020 (n=13)
Ajoutés T1-T2 sans Nutri-Score	Innovations, extensions de gamme et produits non captés par l'Oqali en 2016 - produits sans Nutri-Score (n=2)
Ajoutés T1-T2 avec Nutri-Score	Innovations, extensions de gamme et produits non captés par l'Oqali en 2016 - produits avec Nutri-Score (n=0)
Appariés T1-T2 sans Nutri-Score (VN T1)	Valeurs nutritionnelles 2016 des produits présents à la fois en 2016 et en 2020 (sous une forme identique ou modifiée) ne comportant pas de Nutri-score en 2020 (n=8)
Appariés T1-T2 sans Nutri-Score (VN T2)	Valeurs nutritionnelles 2020 des produits présents à la fois en 2016 et en 2020 (sous une forme identique ou modifiée) ne comportant pas de Nutri-score en 2020 (n=8)
Appariés T1-T2 avec Nutri-Score (VN T1)	Valeurs nutritionnelles 2016 des produits présents à la fois en 2016 et en 2020 (sous une forme identique ou modifiée) comportant un Nutri-score en 2020 (n=4)
Appariés T1-T2 avec Nutri-Score (VN T2)	Valeurs nutritionnelles 2020 des produits présents à la fois en 2016 et en 2020 (sous une forme identique ou modifiée) comportant un Nutri-score en 2020 (n=4)

Effet année : * si p<0,05 ; ** si p<0,01 ; *** si p<0,001
Ligne grisée : effectif de 0, 1 ou 2

Figure 131 : Variabilité des teneurs en fibres alimentaires (g/100g) par année et sous-groupe au sein de la famille Moussaka étudiée.



Légende	Année	Définition
DS sans NS	2020	Distributeurs specialises sans Nutri-Score (n=3)
DS avec NS	2020	Distributeurs specialises avec Nutri-Score (n=0)
MN sans NS	2020	Marques nationales sans Nutri-Score (n=1)
MN avec NS	2020	Marques nationales avec Nutri-Score (n=2)
MDD sans NS	2020	Marques de distributeurs sans Nutri-Score (n=6)
MDD avec NS	2020	Marques de distributeurs avec Nutri-Score (n=3)
MDDeg sans NS	2020	Marques de distributeurs entree de gamme sans Nutri-Score (n=0)
MDDeg avec NS	2020	Marques de distributeurs entree de gamme avec Nutri-Score (n=0)
HD sans NS	2020	Hard Discount sans Nutri-Score (n=0)
HD avec NS	2020	Hard Discount avec Nutri-Score (n=0)

Effet année : * si p<0,05 ; ** si p<0,01 ; *** si p<0,001

Figure 132 : Variabilité des teneurs en fibres alimentaires (g/100g) par année et segment de marché au sein de la famille Moussaka étudiée.

Féculents cuisinés

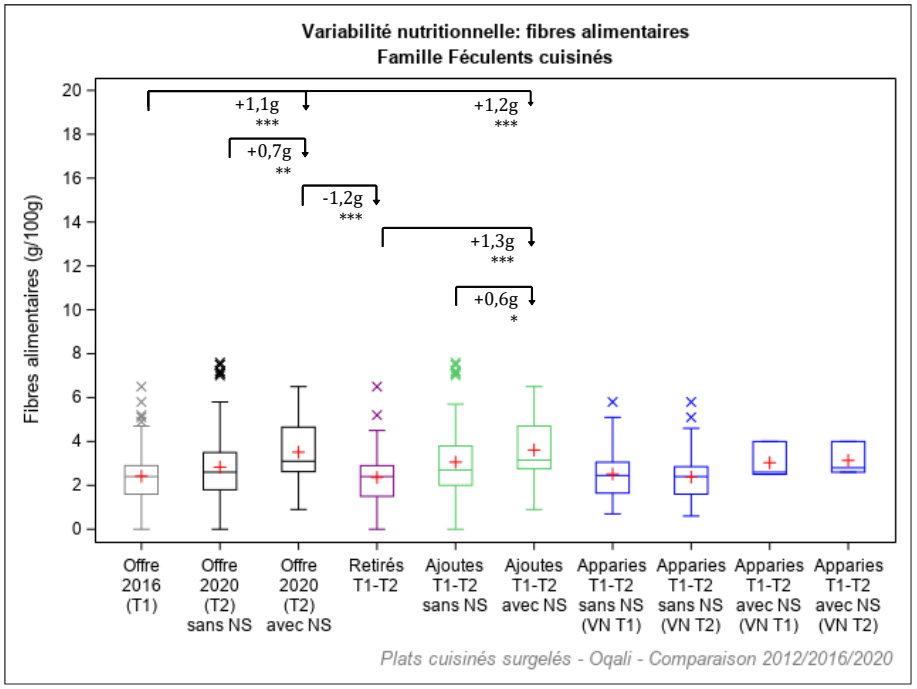
La Figure 133 présente la variabilité des teneurs en fibres alimentaires (g/100g) par sous-groupe[65] au sein de la famille Féculents cuisinés. **Une différence significative est observée en comparant les teneurs moyennes des produits avec et sans Nutri-Score en 2020** : les produits avec Nutri-Score ont une teneur moyenne en fibres alimentaires significativement plus élevée que celle des produits sans Nutri-Score (+0,7g/100g ; +24%).

En 2020, les produits avec Nutri-Score sont donc mieux positionnés en terme de composition en fibres alimentaires que les produits sans Nutri-Score. Cette différence est confirmée par des analyses complémentaires :

- les produits présentant un Nutri-Score en 2020 ont également une teneur moyenne significativement supérieure à celle de l'ensemble des produits de 2016 (+1,1g/100g) ;
- les produits Ajoutés[66] présentant un Nutri-Score en 2020 ont une teneur moyenne en fibres alimentaires :
    - significativement supérieure à celle des produits Ajoutés sans Nutri-Score en 2020 (+0,6g/100g) ;
    - significativement supérieure à celle des produits Retirés (+1,3g/100g) ;
    - significativement supérieure à celle l'ensemble des produits de 2016 (+1,2g/100g) ;
- à l'inverse, les produits Retirés ont une teneur en fibres alimentaires significativement inférieure à celle des produits de 2020 avec un Nutri-Score (-1,2g/100g).

La Figure 134 présente la variabilité des teneurs en fibres alimentaires (g/100g) par segment de marché au sein de la famille Féculents cuisinés. **Aucune différence significative n'est observée entre les teneurs moyennes des produits avec et sans Nutri-Score en 2020 au sein des segments de marché.**

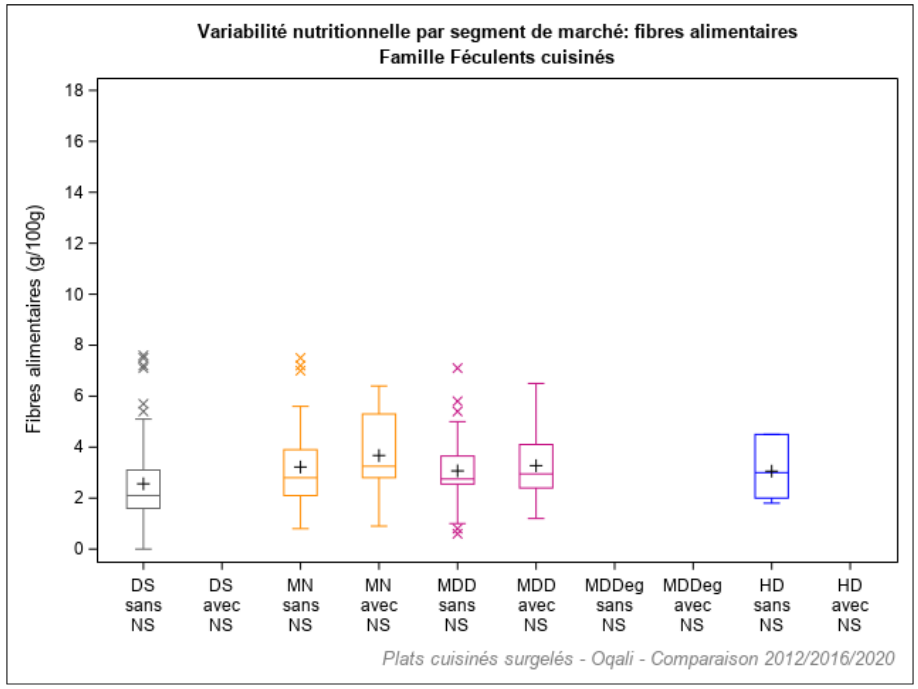
[65] Chaque « sous-groupe » correspond à un découpage de l'offre de produits de 2016 et de 2020 (avec et sans Nutri-Score). L'ensemble de ces sous-parties de l'offre est détaillé dans la partie 3.1.1.
[66] Produits captés par l'Oqali en 2020 mais pas en 2016 correspondant à des innovations ou extensions de gamme : nouvelle recette par exemple, et produits non captés par l'Oqali en 2016.



Légende	Définition
Offre 2016 (T1)	Offre captée par l'Oqali en 2016 (n=138)
Offre 2020 (T2) sans Nutri-Score	Offre captée par l'Oqali en 2020 - produits sans Nutri-Score (n=179)
Offre 2020 (T2) avec Nutri-Score	Offre captée par l'Oqali en 2020 - produits avec Nutri-Score (n=64)
Retirés T1-T2	Produits retirés entre 2016 et 2020 ou non captés par l'Oqali en 2020 (n=79)
Ajoutés T1-T2 sans Nutri-Score	Innovations, extensions de gamme et produits non captés par l'Oqali en 2016 - produits sans Nutri-Score (n=123)
Ajoutés T1-T2 avec Nutri-Score	Innovations, extensions de gamme et produits non captés par l'Oqali en 2016 - produits avec Nutri-Score (n=56)
Appariés T1-T2 sans Nutri-Score (VN T1)	Valeurs nutritionnelles 2016 des produits présents à la fois en 2016 et en 2020 (sous une forme identique ou modifiée) ne comportant pas de Nutri-score en 2020 (n=52)
Appariés T1-T2 sans Nutri-Score (VN T2)	Valeurs nutritionnelles 2020 des produits présents à la fois en 2016 et en 2020 (sous une forme identique ou modifiée) ne comportant pas de Nutri-score en 2020 (n=52)
Appariés T1-T2 avec Nutri-Score (VN T1)	Valeurs nutritionnelles 2016 des produits présents à la fois en 2016 et en 2020 (sous une forme identique ou modifiée) comportant un Nutri-score en 2020 (n=3)
Appariés T1-T2 avec Nutri-Score (VN T2)	Valeurs nutritionnelles 2020 des produits présents à la fois en 2016 et en 2020 (sous une forme identique ou modifiée) comportant un Nutri-score en 2020 (n=3)

Effet année : * si p<0,05 ; ** si p<0,01 ; *** si p<0,001
Ligne grisée : effectif de 0, 1 ou 2

Figure 133 : Variabilité des teneurs en fibres alimentaires (g/100g) par année et sous-groupe au sein de la famille Féculents cuisinés étudiée.



Légende	Année	Définition
DS sans NS	2020	Distributeurs specialises sans Nutri-Score (n=93)
DS avec NS	2020	Distributeurs specialises avec Nutri-Score (n=0)
MN sans NS	2020	Marques nationales sans Nutri-Score (n=31)
MN avec NS	2020	Marques nationales avec Nutri-Score (n=38)
MDD sans NS	2020	Marques de distributeurs sans Nutri-Score (n=48)
MDD avec NS	2020	Marques de distributeurs avec Nutri-Score (n=26)
MDDeg sans NS	2020	Marques de distributeurs entree de gamme sans Nutri-Score (n=0)
MDDeg avec NS	2020	Marques de distributeurs entree de gamme avec Nutri-Score (n=0)
HD sans NS	2020	Hard Discount sans Nutri-Score (n=7)
HD avec NS	2020	Hard Discount avec Nutri-Score (n=0)

Effet année : * si p<0,05 ; ** si p<0,01 ; *** si p<0,001

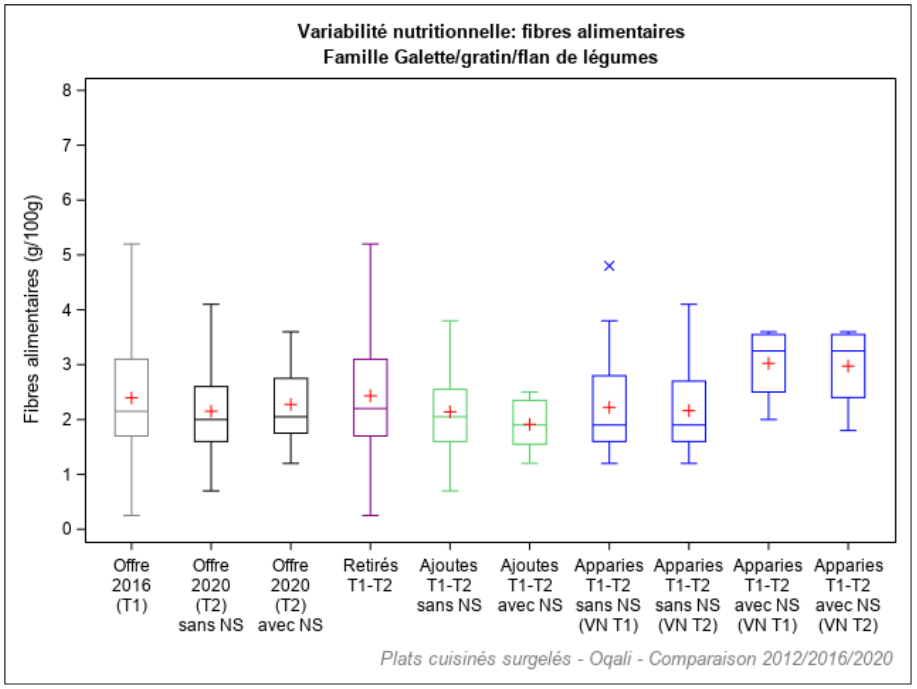
Figure 134 : Variabilité des teneurs en fibres alimentaires (g/100g) par année et segment de marché au sein de la famille Féculents cuisinés étudiée.

Galette/gratin/flan de légumes

La Figure 135 présente la variabilité des teneurs en fibres alimentaires (g/100g) par sous-groupe[67] au sein de la famille Galette/gratin/flan de légumes. **Aucune différence significative n'est observée entre les teneurs moyennes des produits avec et sans Nutri-Score en 2020**.

La Figure 136 présente la variabilité des teneurs en fibres alimentaires (g/100g) par segment de marché au sein de la famille Galette/gratin/flan de légumes. En comparant les teneurs moyennes des produits avec et sans Nutri-Score en 2020 au sein de chaque segment de marché, **une différence significative est observée pour les marques nationales** : la teneur moyenne des produits avec Nutri-Score est significativement plus faible que celle des produits sans Nutri-Score (+1,2g/100g ; +67%). De plus, une différence significative est observée entre les produits avec Nutri-Score des marques nationales et des marques de distributeurs : en 2020, les produits porteurs d'un Nutri-Score au sein des marques de distributeurs ont une teneur moyenne en fibres alimentaires significativement inférieure (-1,0g/100g) à celle des produits de marques nationales avec Nutri-Score.

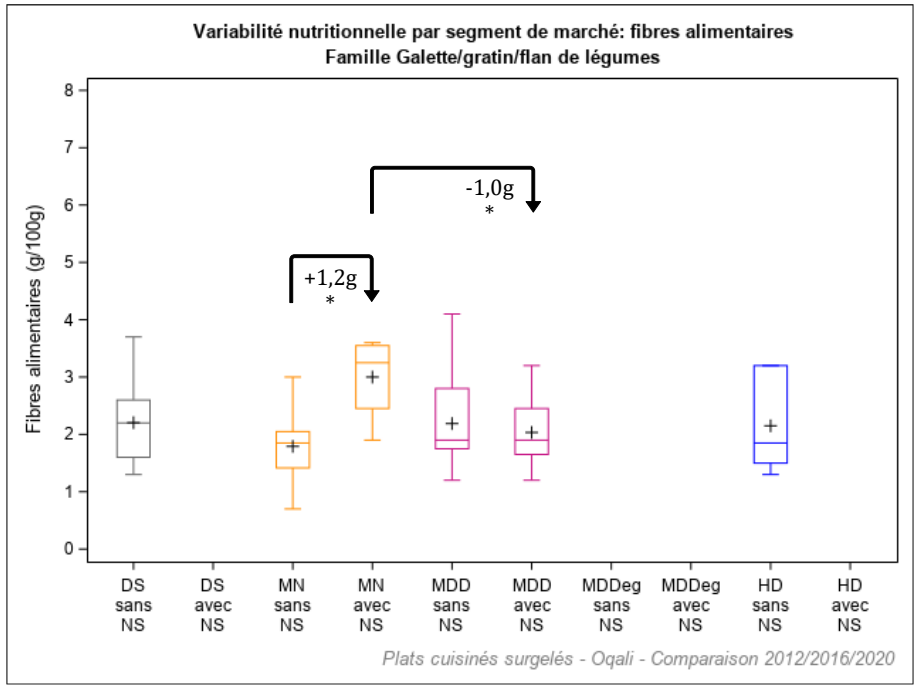
[67] Chaque « sous-groupe » correspond à un découpage de l'offre de produits de 2016 et de 2020 (avec et sans Nutri-Score). L'ensemble de ces sous-parties de l'offre est détaillé dans la partie 3.1.1.



Légende	Définition
Offre 2016 (T1)	Offre captée par l'Oqali en 2016 (n=110)
Offre 2020 (T2) sans Nutri-Score	Offre captée par l'Oqali en 2020 - produits sans Nutri-Score (n=81)
Offre 2020 (T2) avec Nutri-Score	Offre captée par l'Oqali en 2020 - produits avec Nutri-Score (n=16)
Retirés T1-T2	Produits retirés entre 2016 et 2020 ou non captés par l'Oqali en 2020 (n=62)
Ajoutés T1-T2 sans Nutri-Score	Innovations, extensions de gamme et produits non captés par l'Oqali en 2016 - produits sans Nutri-Score (n=40)
Ajoutés T1-T2 avec Nutri-Score	Innovations, extensions de gamme et produits non captés par l'Oqali en 2016 - produits avec Nutri-Score (n=8)
Appariés T1-T2 sans Nutri-Score (VN T1)	Valeurs nutritionnelles 2016 des produits présents à la fois en 2016 et en 2020 (sous une forme identique ou modifiée) ne comportant pas de Nutri-score en 2020 (n=41)
Appariés T1-T2 sans Nutri-Score (VN T2)	Valeurs nutritionnelles 2020 des produits présents à la fois en 2016 et en 2020 (sous une forme identique ou modifiée) ne comportant pas de Nutri-score en 2020 (n=41)
Appariés T1-T2 avec Nutri-Score (VN T1)	Valeurs nutritionnelles 2016 des produits présents à la fois en 2016 et en 2020 (sous une forme identique ou modifiée) comportant un Nutri-score en 2020 (n=4)
Appariés T1-T2 avec Nutri-Score (VN T2)	Valeurs nutritionnelles 2020 des produits présents à la fois en 2016 et en 2020 (sous une forme identique ou modifiée) comportant un Nutri-score en 2020 (n=4)

Effet année : * si p<0,05 ; ** si p<0,01 ; *** si p<0,001
Ligne grisée : effectif de 0, 1 ou 2

Figure 135 : Variabilité des teneurs en fibres alimentaires (g/100g) par année et sous-groupe au sein de la famille Galette/gratin/flan de légumes étudiée.



Légende	Année	Définition
DS sans NS	2020	Distributeurs specialises sans Nutri-Score (n=23)
DS avec NS	2020	Distributeurs specialises avec Nutri-Score (n=0)
MN sans NS	2020	Marques nationales sans Nutri-Score (n=8)
MN avec NS	2020	Marques nationales avec Nutri-Score (n=4)
MDD sans NS	2020	Marques de distributeurs sans Nutri-Score (n=44)
MDD avec NS	2020	Marques de distributeurs avec Nutri-Score (n=12)
MDDeg sans NS	2020	Marques de distributeurs entree de gamme sans Nutri-Score (n=0)
MDDeg avec NS	2020	Marques de distributeurs entree de gamme avec Nutri-Score (n=0)
HD sans NS	2020	Hard Discount sans Nutri-Score (n=6)
HD avec NS	2020	Hard Discount avec Nutri-Score (n=0)

Effet année : * si p<0,05 ; ** si p<0,01 ; *** si p<0,001

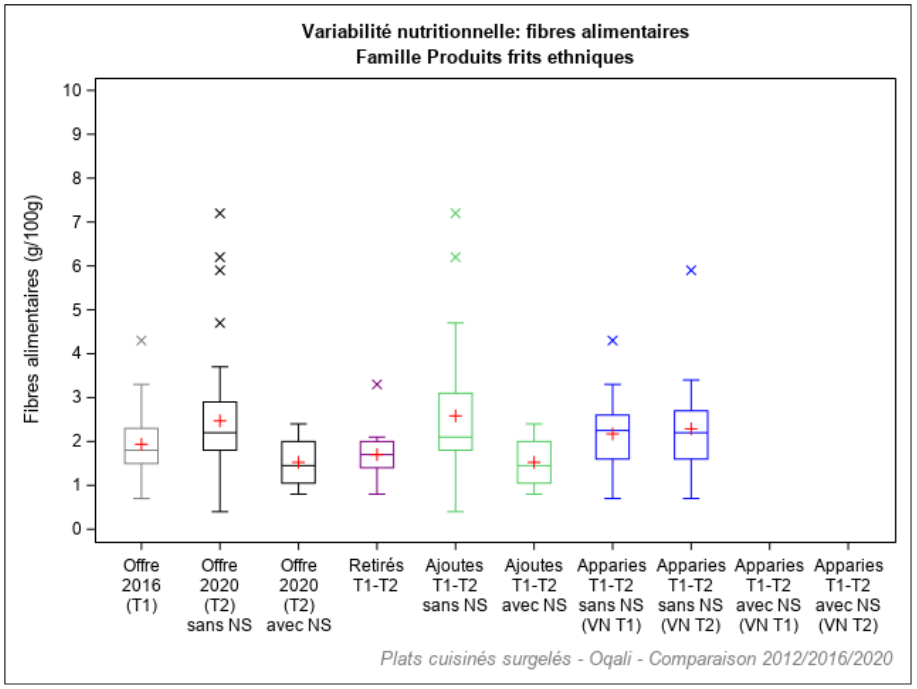
Figure 136 : Variabilité des teneurs en fibres alimentaires (g/100g) par année et segment de marché au sein de la famille Galette/gratin/flan de légumes étudiée.

Produits frits ethniques

La Figure 137 présente la variabilité des teneurs en fibres alimentaires (g/100g) par sous-groupe[68] au sein de la famille Produits frits ethniques. **Aucune différence significative n'est observée entre les teneurs moyennes des produits avec et sans Nutri-Score en 2020**.

La Figure 138 présente la variabilité des teneurs en fibres alimentaires (g/100g) par segment de marché au sein de la famille Produits frits ethniques. En comparant les teneurs moyennes des produits avec et sans Nutri-Score en 2020 au sein de chaque segment de marché, **une différence significative est observée pour les marques de distributeurs** : la teneur moyenne des produits avec Nutri-Score est significativement plus faible que celle des produits sans Nutri-Score (-1,8g/100g ; -54%).

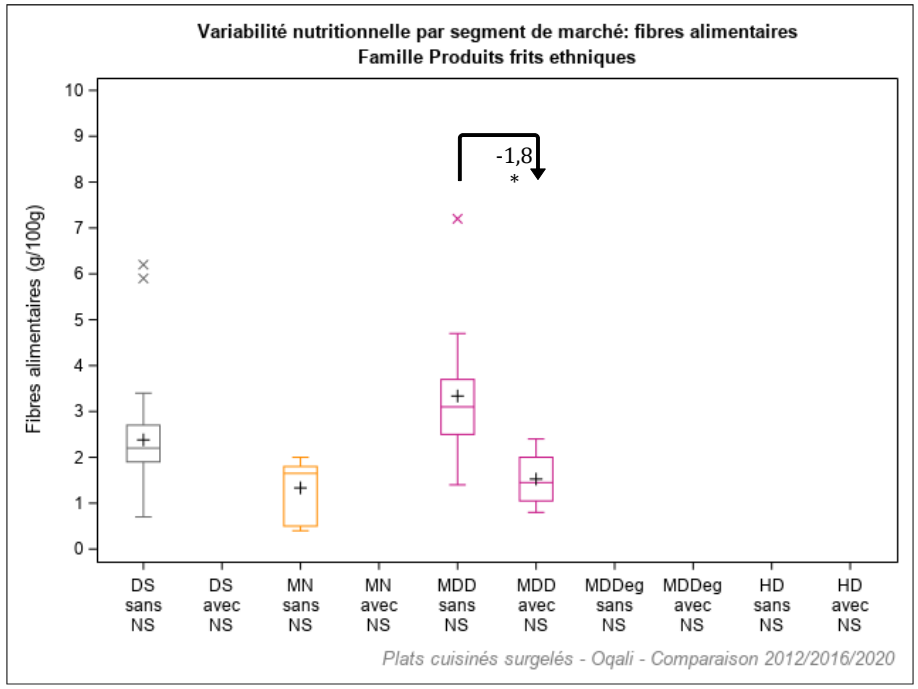
[68] Chaque « sous-groupe » correspond à un découpage de l'offre de produits de 2016 et de 2020 (avec et sans Nutri-Score). L'ensemble de ces sous-parties de l'offre est détaillé dans la partie 3.1.1.



Légende	Définition
Offre 2016 (T1)	Offre captée par l'Oqali en 2016 (n=36)
Offre 2020 (T2) sans Nutri-Score	Offre captée par l'Oqali en 2020 - produits sans Nutri-Score (n=47)
Offre 2020 (T2) avec Nutri-Score	Offre captée par l'Oqali en 2020 - produits avec Nutri-Score (n=4)
Retirés T1-T2	Produits retirés entre 2016 et 2020 ou non captés par l'Oqali en 2020 (n=18)
Ajoutés T1-T2 sans Nutri-Score	Innovations, extensions de gamme et produits non captés par l'Oqali en 2016 - produits sans Nutri-Score (n=29)
Ajoutés T1-T2 avec Nutri-Score	Innovations, extensions de gamme et produits non captés par l'Oqali en 2016 - produits avec Nutri-Score (n=4)
Appariés T1-T2 sans Nutri-Score (VN T1)	Valeurs nutritionnelles 2016 des produits présents à la fois en 2016 et en 2020 (sous une forme identique ou modifiée) ne comportant pas de Nutri-score en 2020 (n=18)
Appariés T1-T2 sans Nutri-Score (VN T2)	Valeurs nutritionnelles 2020 des produits présents à la fois en 2016 et en 2020 (sous une forme identique ou modifiée) ne comportant pas de Nutri-score en 2020 (n=18)
Appariés T1-T2 avec Nutri-Score (VN T1)	Valeurs nutritionnelles 2016 des produits présents à la fois en 2016 et en 2020 (sous une forme identique ou modifiée) comportant un Nutri-score en 2020 (n=0)
Appariés T1-T2 avec Nutri-Score (VN T2)	Valeurs nutritionnelles 2020 des produits présents à la fois en 2016 et en 2020 (sous une forme identique ou modifiée) comportant un Nutri-score en 2020 (n=0)

Effet année : * si p<0,05 ; ** si p<0,01 ; *** si p<0,001
Ligne grisée : effectif de 0, 1 ou 2

Figure 137 : Variabilité des teneurs en fibres alimentaires (g/100g) par année et sous-groupe au sein de la famille Produits frits ethniques étudiée.



Légende	Année	Définition
DS sans NS	2020	Distributeurs specialises sans Nutri-Score (n=30)
DS avec NS	2020	Distributeurs specialises avec Nutri-Score (n=0)
MN sans NS	2020	Marques nationales sans Nutri-Score (n=6)
MN avec NS	2020	Marques nationales avec Nutri-Score (n=0)
MDD sans NS	2020	Marques de distributeurs sans Nutri-Score (n=11)
MDD avec NS	2020	Marques de distributeurs avec Nutri-Score (n=4)
MDDeg sans NS	2020	Marques de distributeurs entree de gamme sans Nutri-Score (n=0)
MDDeg avec NS	2020	Marques de distributeurs entree de gamme avec Nutri-Score (n=0)
HD sans NS	2020	Hard Discount sans Nutri-Score (n=0)
HD avec NS	2020	Hard Discount avec Nutri-Score (n=0)

Effet année : * si p<0,05 ; ** si p<0,01 ; *** si p<0,001

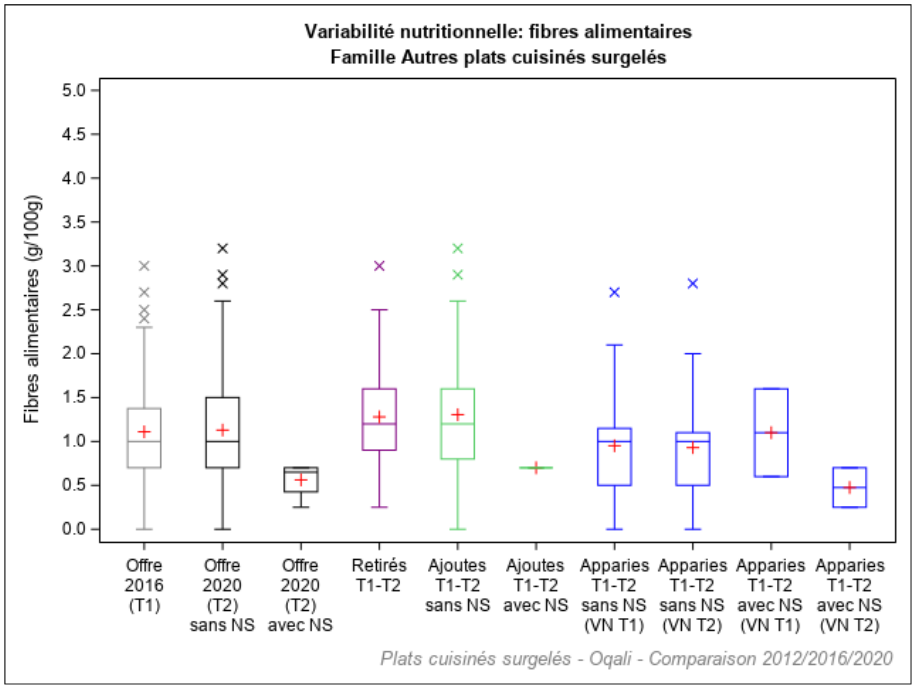
Figure 138 : Variabilité des teneurs en fibres alimentaires (g/100g) par année et segment de marché au sein de la famille Produits frits ethniques étudiée.

Autres plats cuisinés surgelés

La Figure 139 présente la variabilité des teneurs en fibres alimentaires (g/100g) par sous-groupe[69] au sein de la famille Autres plats cuisinés surgelés. **Aucune différence significative n'est observée entre les teneurs moyennes des produits avec et sans Nutri-Score en 2020**.

La Figure 140 présente la variabilité des teneurs en fibres alimentaires (g/100g) par segment de marché au sein de la famille Autres plats cuisinés surgelés. En comparant les teneurs moyennes des produits avec et sans Nutri-Score en 2020 au sein de chaque segment de marché, **une différence significative est observée pour les marques de distributeurs** : la teneur moyenne des produits avec Nutri-Score est significativement plus faible que celle des produits sans Nutri-Score (-0,8g/100g ; -57%).

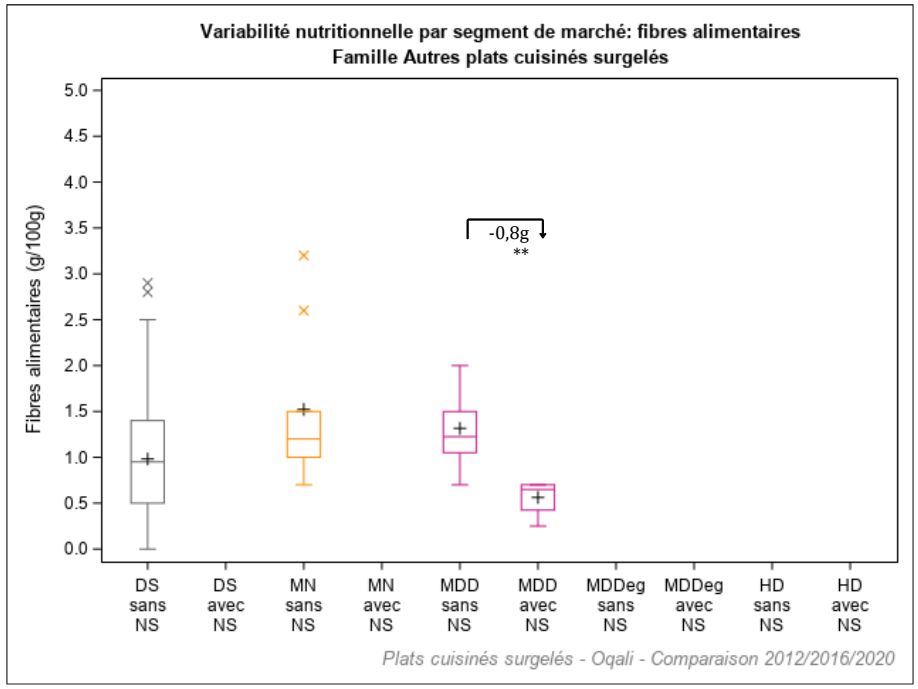
[69] Chaque « sous-groupe » correspond à un découpage de l'offre de produits de 2016 et de 2020 (avec et sans Nutri-Score). L'ensemble de ces sous-parties de l'offre est détaillé dans la partie 3.1.1.



Légende	Définition
Offre 2016 (T1)	Offre captée par l'Oqali en 2016 (n=64)
Offre 2020 (T2) sans Nutri-Score	Offre captée par l'Oqali en 2020 - produits sans Nutri-Score (n=69)
Offre 2020 (T2) avec Nutri-Score	Offre captée par l'Oqali en 2020 - produits avec Nutri-Score (n=4)
Retirés T1-T2	Produits retirés entre 2016 et 2020 ou non captés par l'Oqali en 2020 (n=30)
Ajoutés T1-T2 sans Nutri-Score	Innovations, extensions de gamme et produits non captés par l'Oqali en 2016 - produits sans Nutri-Score (n=35)
Ajoutés T1-T2 avec Nutri-Score	Innovations, extensions de gamme et produits non captés par l'Oqali en 2016 - produits avec Nutri-Score (n=1)
Appariés T1-T2 sans Nutri-Score (VN T1)	Valeurs nutritionnelles 2016 des produits présents à la fois en 2016 et en 2020 (sous une forme identique ou modifiée) ne comportant pas de Nutri-score en 2020 (n=32)
Appariés T1-T2 sans Nutri-Score (VN T2)	Valeurs nutritionnelles 2020 des produits présents à la fois en 2016 et en 2020 (sous une forme identique ou modifiée) ne comportant pas de Nutri-score en 2020 (n=32)
Appariés T1-T2 avec Nutri-Score (VN T1)	Valeurs nutritionnelles 2016 des produits présents à la fois en 2016 et en 2020 (sous une forme identique ou modifiée) comportant un Nutri-score en 2020 (n=2)
Appariés T1-T2 avec Nutri-Score (VN T2)	Valeurs nutritionnelles 2020 des produits présents à la fois en 2016 et en 2020 (sous une forme identique ou modifiée) comportant un Nutri-score en 2020 (n=2)

Effet année : * si p<0,05 ; ** si p<0,01 ; *** si p<0,001
Ligne grisée : effectif de 0, 1 ou 2

Figure 139 : Variabilité des teneurs en fibres alimentaires (g/100g) par année et sous-groupe au sein de la famille Autres plats cuisinés surgelés étudiée.



Légende	Année	Définition
DS sans NS	2020	Distributeurs specialises sans Nutri-Score (n=44)
DS avec NS	2020	Distributeurs specialises avec Nutri-Score (n=0)
MN sans NS	2020	Marques nationales sans Nutri-Score (n=9)
MN avec NS	2020	Marques nationales avec Nutri-Score (n=0)
MDD sans NS	2020	Marques de distributeurs sans Nutri-Score (n=16)
MDD avec NS	2020	Marques de distributeurs avec Nutri-Score (n=4)
MDDeg sans NS	2020	Marques de distributeurs entree de gamme sans Nutri-Score (n=0)
MDDeg avec NS	2020	Marques de distributeurs entree de gamme avec Nutri-Score (n=0)
HD sans NS	2020	Hard Discount sans Nutri-Score (n=0)
HD avec NS	2020	Hard Discount avec Nutri-Score (n=0)

Effet année : * si p<0,05 ; ** si p<0,01 ; *** si p<0,001

Figure 140 : Variabilité des teneurs en fibres alimentaires (g/100g) par année et segment de marché au sein de la famille Autres plats cuisinés surgelés étudiée.

3.2.4.2. Sur les données pondérées

En 2020, en considérant l'ensemble de l'offre pondérée par les parts de marché pour chacune des 24 familles pertinentes du secteur :

- **2 familles n'ont pas été testées** car, soit elles ne présentent aucun produit avec Nutri-Score en 2020 (1 famille : Sushis), soit leur effectif de produits associés à une part de marché et présentant un Nutri-Score est insuffisant (1 famille : Poisson féculents) ;
- 12 familles ne présentent aucune différence significative entre les teneurs moyennes pondérées des produits avec et sans Nutri-Score en 2020 ;
- **10 familles présentent des différences significatives de leurs teneurs moyennes en fibres alimentaires, pondérées par les parts de marché, entre les produits avec et sans Nutri-Score** :
    - **pour 7 familles[70], la teneur moyenne pondérée des produits avec Nutri-Score est significativement plus faible que celle des produits sans Nutri-Score** : Couscous/tajine (-0,5g/100g soit -23%), Moussaka (-0,4g/100g soit -20%), Paëlla (-0,4g/100g soit -29%), Viande légumes féculents (-0,3g/100g soit -16%), Risotto (-1,1g/100g soit -93%), Produits frits ethniques (-0,9g/100g soit -39%), Autres plats cuisinés surgelés (-0,4g/100g soit -42%) ;
    - **pour 3 familles[71], la teneur moyenne pondérée des produits avec Nutri-Score est significativement plus élevée que celle des produits sans Nutri-Score** : Féculents cuisinés (+0,6g/100g soit +23%), Galette/gratin/flan de légumes (+0,4g/100g soit +19%), Gratin de pomme de terre (+0,2g/100g soit +16%).

Le Tableau 212 présente, à l'échelle de chaque famille, les effectifs de produits associés à une part de marché et les teneurs moyennes en fibres alimentaires pondérées par les parts de marché des produits avec et sans Nutri-Score en 2020.

[70] La famille Poisson en sauce présente une différence significative (-0,2g/100g soit -31%) mais n'est pas considérée comme pertinente pour l'étude des fibres alimentaires.

[71] 3 autres familles présentent des différences significatives mais ne sont pas considérées comme pertinentes pour l'étude des fibres alimentaires : Viande panée (+0,7g/100g soit +57%), Viande en sauce (+1,1g/100g soit +126%) et Fromage pané (+0,7g/100g soit +56%).

Tableau 212 : Effectifs de produits associés à une part de marché et teneurs moyennes en fibres alimentaires pondérées des produits avec et sans Nutri-Score en 2020 pour chaque famille du secteur des Plats cuisinés surgelés.

Etude des teneurs moyennes en fibres alimentaires pondérées[1] par les parts de marché, par famille (en g/100g)	Produits associés à une part de marché et sans Nutri-Score		Produits associés à une part de marché et avec Nutri-Score		*Différences entre les moyennes pondérées*	
	N	Moy	N	Moy	g/100g	%
Couscous/tajine	16	2,1	4	1,6	-0,5*	-23%
Moussaka	10	2,2	5	1,8	-0,4**	-20%
Paella	14	1,4	5	1,0	-0,4*	-29%
Hachis parmentier	20	1,1	7	1,2	+0,1	+13%
Parmentier de poisson/brandade	18	1,2	3	1,6	+0,4	+35%
Viande feculents	11	1,1	2	1,4	+0,3	+24%
Viande legumes	15	1,9	3	2,1	+0,2	+10%
Viande legumes feculents	175	2,0	36	1,7	-0,3*	-16%
Legumes farcis	9	2,0	3	1,4	-0,6	-28%
Poisson feculents	2	2,1	1	1,9	Non testé	
Sushis	4	1,4	0		Non testé	
Poisson legumes	6	1,2	1	0,7	-0,5	-42%
Poisson legumes feculents	74	1,4	15	1,3	-0,1	-10%
Pates bolognaise	31	1,4	14	1,4	-0,02	-1%
Pates carbonara	6	1,1	3	1,3	+0,2	+14%
Risotto	16	1,2	4	0,1	-1,1***	-93%
Riz cantonais	8	1,4	4	0,8	-0,6	-44%
Tartiflette	8	1,6	1	1,7	+0,1	+9%
Legumes	98	2,3	28	2,3	-0,03	-1%
Feculents cuisines	156	2,6	64	3,2	+0,6***	+23%
Galette/gratin/flan de legumes	77	2,2	16	2,6	+0,4*	+19%
Gratin de pomme de terre	16	1,4	4	1,6	+0,2*	+16%
Produits frits ethniques	33	2,4	4	1,5	-0,9*	-39%
Crevettes/moules	4	0,7	0		Non testé	
Poisson en sauce	106	0,8	34	0,5	-0,2*	
Poisson hache/pave	3	1,5	0		Non testé	
Poisson pane	90	1,0	48	0,9	-0,1	
Viande panee	50	1,2	13	1,8	+0,7***	
Viande sans sauce	70	1,1	21	0,9	-0,2	
Viande en sauce	13	0,9	1	2,0	+1,1***	
Fromage pane	5	1,2	2	1,9	+0,7*	
Autres plats cuisines surgeles	59	1,0	4	0,6	-0,4**	-42%

[1]ratio des volumes des produits identifiés par l'Oqali versus le volume total du marché retracé par Kantar - Panel Worldpanel (données d'achats des ménages représentatives de la population française)
N=Effectif ; Moy=Moyenne
Case en violet : diminution significative entre les teneurs moyennes des produits avec et sans Nutri-Score (* si p<0,05 ; ** si p<0,01 ; *** si p<0,001)
Case en orange : augmentation significative entre les teneurs moyennes des avec et sans Nutri-Score (* si p<0,05 ; ** si p<0,01 ; *** si p<0,001)
Tests statistiques effectués : test de permutations
Chiffres grisés : effectif d'au moins un des échantillons égal à 1 ou 2 ; également utilisés pour les familles dont l'étude n'est pas pertinente pour les fibres alimentaires
Case vide : aucun produit collecté dans l'échantillon Oqali considéré / delta non calculé car aucun produit collecté dans l'échantillon Oqali

3.2.4.3. Synthèse

En comparant les teneurs moyennes en fibres alimentaires des produits avec et sans Nutri-Score recueillis en 2020 et sans pondération par les parts de marché, **1 famille (Féculents cuisinés) présente une différence significative entre les teneurs moyennes des produits avec et sans Nutri-Score en 2020**. Pour cette famille, la teneur moyenne des produits avec Nutri-Score est significativement supérieure à celle des produits sans Nutri-Score. Pour les autres familles testées et pertinentes, sans considérer les volumes de ventes, les produits porteurs de Nutri-

Score possèdent, en 2020, des teneurs moyennes en fibres alimentaires comparables à celles des produits sans le logo.

Au niveau des segments de marché, 3 familles sur les 24 pertinentes pour ce nutriment présentent une différence significative de leur teneur moyenne en fibres alimentaires :

- 1 au sein des marques nationales (Galette/gratin/flan de légumes) : les produits avec Nutri-Score présentent une teneur moyenne significativement supérieure à celle des produits sans Nutri-Score ;
- 2 au sein des marques de distributeurs (Produits frits ethniques et Autres plats cuisinés surgelés) : les produits avec Nutri-Score présentent une teneur moyenne significativement inférieure à celle des produits sans Nutri-Score.

En comparant les produits de 2020 avec et sans Nutri-Score et en **pondérant par les parts de marché, une différence significative est observée pour 10 familles sur les 24 pertinentes pour l'étude de ce nutriment** :

- 7 pour lesquelles la teneur moyenne en fibres alimentaires des produits porteurs de Nutri-Score est significativement inférieure à celle des produits sans Nutri-Score ;
- 3 pour lesquelles la teneur moyenne en fibres alimentaires des produits avec Nutri-Score est significativement supérieure à celle des produits sans Nutri-Score.

Cela signifie que pour la moitié des familles du secteur environ et en pondérant par les parts de marché, les teneurs moyennes en fibres alimentaires des produits porteurs de Nutri-Score se distinguent de celles sans logo en 2020. Pour ces familles, les teneurs moyennes pondérées des produits avec Nutri-Score sont, dans la majorité des cas, moins bien placées que celles des produits sans Nutri-Score.

Ces nombreuses différences observées en pondérant par les parts de marché et qui ne sont pas retrouvées sans la pondération pourraient s'expliquer par l'apposition du Nutri-Score sur des produits à forte part de marché.

Le Tableau 213 reprend les différences de teneurs moyennes en fibres alimentaires (en g/100g et en %), en comparant les produits avec et sans Nutri-Score en 2020, à l'échelle de chaque famille (avec et sans pondération) et par segment de marché (sans pondération).

Tableau 213 : Récapitulatif des différences de teneurs moyennes en fibres alimentaires entre les produits avec et sans Nutri-Score en 2020, par famille ainsi que par famille/segment de marché pour les données non pondérées et par famille pour les données pondérées pour le secteur des Plats cuisinés surgelés.

Différences des teneurs moyennes en fibres alimentaires par famille en 2020 (T2) entre les produits sans/avec Nutri-Score	TOUS PRODUITS												TOUS PRODUITS PONDERES	
	PAR FAMILLE		PAR FAMILLE ET SEGMENT										PAR FAMILLE	
			DS		MN		MDD		MDDeg		HD			
	g/100g	%	g/100g	%	g/100g	%	g/100g	%	g/100g	%	g/100g	%	g/100g	%
Couscous/tajine	+0,2	+9%	Non testé		Non testé		-0,1	-4%	Non testé		Non testé		-0,5*	-23%
Moussaka	-0,5	-22%	Non testé		Non testé		-0,6	-29%	Non testé		Non testé		-0,4**	-20%
Paella	-0,2	-12%	Non testé		Non testé		-0,2	-10%	Non testé		Non testé		-0,4*	-29%
Hachis parmentier	+0,1	+8%	Non testé		Non testé		+0,1	+12%	Non testé		Non testé		+0,1	+13%
Parmentier de poisson/brandade	+0,1	+8%	Non testé		Non testé		+0,2	+20%	Non testé		Non testé		+0,4	+35%
Viande feculents	+0,2	+23%	Non testé		Non testé		Non testé		Non testé		Non testé		+0,3	+24%
Viande legumes	+0,1	+8%	Non testé		Non testé		-0,1	-3%	Non testé		Non testé		+0,2	+10%
Viande legumes feculents	-0,1	-8%	Non testé		+0,2	+11%	-0,4	-19%	Non testé		Non testé		-0,3*	-16%
Legumes farcis	-0,5	-25%	Non testé		Non testé		Non testé		Non testé		Non testé		-0,6	-28%
Poisson feculents	Non testé		Non testé		Non testé		Non testé		Non testé		Non testé		Non testé	
Sushis	Non testé		Non testé		Non testé		Non testé		Non testé		Non testé		Non testé	
Poisson legumes	-0,8	-52%	Non testé		Non testé		Non testé		Non testé		Non testé		-0,5	-42%
Poisson legumes feculents	-0,2	-13%	Non testé		-0,3	-19%	-0,01	-1%	Non testé		Non testé		-0,1	-10%
Pates bolognaise	-0,05	-3%	Non testé		+0,3	+34%	-0,01	-0%	Non testé		Non testé		-0,02	-1%
Pates carbonara	+0,1	+9%	Non testé		Non testé		+0,2	+23%	Non testé		Non testé		+0,2	+14%
Risotto	-0,6	-45%	Non testé		Non testé		Non testé		Non testé		Non testé		-1,1***	-93%
Riz cantonais	-0,8	-53%	Non testé		Non testé		-0,9	-54%	Non testé		Non testé		-0,6	-44%
Tartiflette	-0,05	-3%	Non testé		Non testé		Non testé		Non testé		Non testé		+0,1	+9%
Legumes	-0,2	-8%	Non testé		+0,1	+5%	-0,2	-8%	Non testé		Non testé		-0,03	-1%
Feculents cuisines	+0,7**	+24%	Non testé		+0,5	+14%	+0,2	+7%	Non testé		Non testé		+0,6***	+23%
Galette/gratin/flan de legumes	+0,1	+6%	Non testé		+1,2*	+67%	-0,2	-7%	Non testé		Non testé		+0,4*	+19%
Gratin de pomme de terre	+0,0	+0%	Non testé		Non testé		-0,1	-6%	Non testé		Non testé		+0,2*	+16%
Produits frits ethniques	-0,9	-38%	Non testé		Non testé		-1,8*	-54%	Non testé		Non testé		-0,9*	-39%
Crevettes/moules	Non testé		Non testé		Non testé		Non testé		Non testé		Non testé		Non testé	
Poisson en sauce	-0,1		Non testé		-0,4***		+0,1		Non testé		Non testé		-0,2*	
Poisson hache/pave	Non testé		Non testé		Non testé		Non testé		Non testé		Non testé		Non testé	
Poisson pane	-0,04		Non testé		-0,1		-0,1		+0,4		Non testé		-0,1	
Viande panee	+0,1		Non testé		+0,2		-0,6		Non testé		Non testé		+0,7***	
Viande sans sauce	+0,3		Non testé		+0,1		+0,3		Non testé		Non testé		-0,2	
Viande en sauce	+1,0		Non testé		Non testé		Non testé		Non testé		Non testé		+1,1***	
Fromage pane	+0,3		Non testé		Non testé		Non testé		Non testé		Non testé		+0,7*	
Autres plats cuisines surgeles	-0,6	-50%	Non testé		Non testé		-0,8**	-57%	Non testé		Non testé		-0,4**	-42%

[1]ratio des volumes des produits identifiés par l'Oqali versus le volume total du marché retracé par Kantar - Panel Worldpanel (données d'achats des ménages représentatives de la population française)
DS=distributeurs spécialisés ; MN=marques nationales ; MDD=marques de distributeurs ; MDDeg=marques de distributeurs entrée de gamme ; HD=hard discount
Case en violet : diminution significative entre les teneurs moyennes des produits avec et sans Nutri-Score (* si p<0,05 ; ** si p<0,01 ; *** si p<0,001)
Case en orange : augmentation significative entre les teneurs moyennes des produits avec et sans Nutri-Score (* si p<0,05 ; ** si p<0,01 ; *** si p<0,001)
Tests statistiques effectués : test de permutation
Chiffres grisés : effectif d'au moins un des échantillons égal à 1 ou 2
"Non testé" et case vide : non testé car aucun produit collecté dans l'échantillon Oqali ou effectif insuffisant
Les familles Crevettes/moules, Poisson en sauce, Poisson haché/pavé, Poisson pané, Viande panée, Viande sans sauce, Viande en sauce et Fromage pané sont grisées car ne sont pas considérées pour l'étude des fibres alimentaires.

3.2.5. Protéines

3.2.5.1. Sur les données non pondérées

Parmi les 32 familles du secteur des Plats cuisinés surgelés :

- 3 familles n'ont pas été testées car, soit elles ne présentent aucun produit avec Nutri-Score en 2020 (2 familles : Sushis et Poisson haché/pavé), soit leur effectif de produits présentant un Nutri-Score est insuffisant (1 famille : Poisson féculents) ;
- **1 famille présente une différence significative entre les teneurs moyennes des produits avec et sans Nutri-Score en 2020**. Il s'agit de la famille Viande légumes, pour laquelle, la teneur moyenne en protéines des produits avec Nutri-Score est significativement supérieure à celle des produits sans Nutri-Score (+3,4g/100g soit +54%) ;
- **pour les 28 autres familles, aucune différence significative n'est observée à l'échelle de la famille** en comparant la teneur moyenne en protéines des produits avec et sans Nutri-Score.

L'analyse par sous-groupe met en évidence une différence significative supplémentaire pour une autre famille (Féculents cuisinés). L'analyse par segment montre une différence significative pour 3 familles (Viande légumes, Viande légumes féculents ainsi que Poisson en sauce).

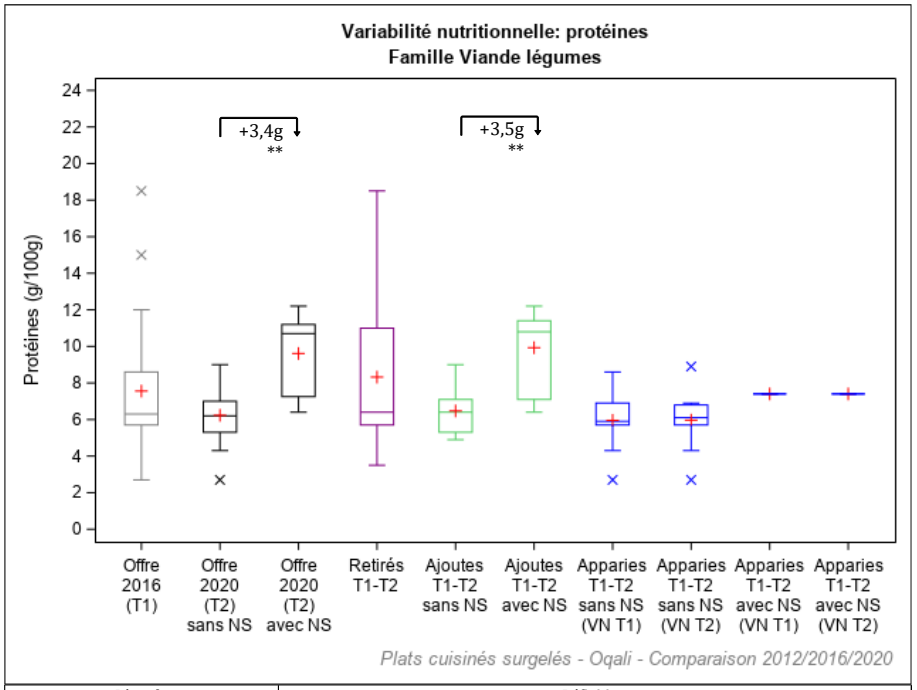
Dans cette partie, les résultats sont détaillés uniquement pour les 4 familles présentant une différence significative entre la teneur moyenne des produits avec et sans Nutri-Score en 2020 à l'échelle de la famille, d'un sous-groupe et/ou d'au moins un segment de marché.

Viande légumes

La Figure 141 présente la variabilité des teneurs en protéines (g/100g) par sous-groupe[72] au sein de la famille Viande légumes. **Une différence significative est observée en comparant les teneurs moyennes des produits avec et sans Nutri-Score en 2020** : les produits avec Nutri-Score ont une teneur moyenne en protéines significativement plus élevée que celle des produits sans Nutri-Score (+3,4g/100g ; +54%). En 2020, les produits avec Nutri-Score sont donc mieux positionnés que les produits sans Nutri-Score en terme de composition en protéines. Cette différence est également observée pour les produits Ajoutés[73] apposant un Nutri-Score en 2020, qui présentent une teneur moyenne en protéines significativement plus élevée (+3,5g/100g) que celle des produits Ajoutés sans Nutri-Score.

La Figure 142 présente la variabilité des teneurs en protéines (g/100g) par segment de marché au sein de la famille Viande légumes. En comparant les teneurs moyennes des produits avec et sans Nutri-Score en 2020 au sein de chaque segment de marché, **une différence significative est observée pour les marques nationales** : la teneur moyenne des produits avec Nutri-Score est significativement plus élevée que celle des produits sans Nutri-Score (+5,0g/100g ; +79%). De plus, en 2020, les produits porteurs d'un Nutri-Score au sein des marques de distributeurs ont une teneur moyenne en protéines significativement inférieure (-4,2g/100g) à celle des produits de marques nationales avec Nutri-Score. A noter cependant, les effectifs de produits assez faibles pour les marques nationales en 2020 (2 produits sans Nutri-Score et 5 produits avec Nutri-Score).

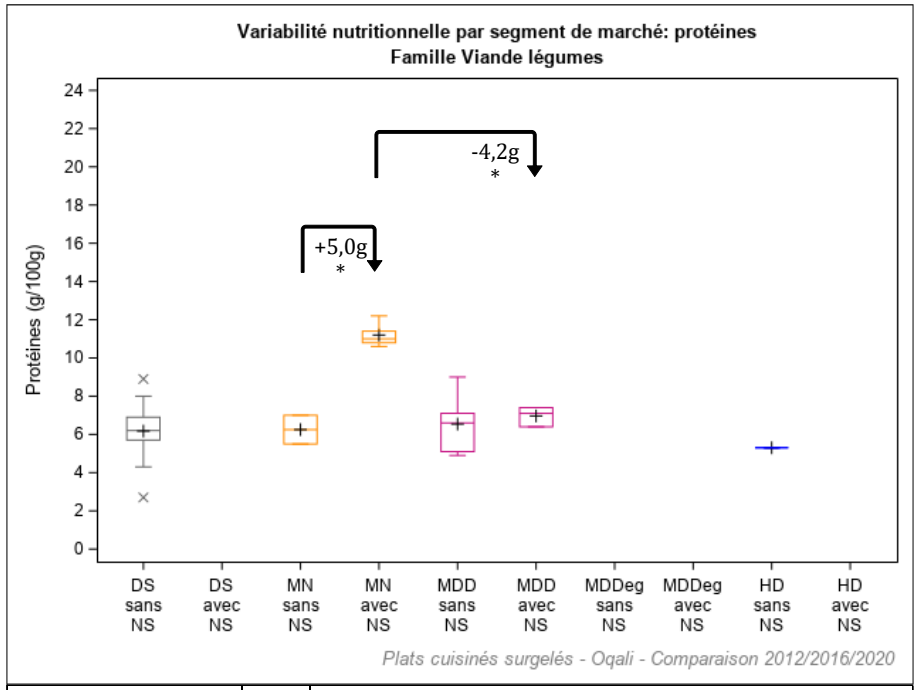
[72] Chaque « sous-groupe » correspond à un découpage de l'offre de produits de 2016 et de 2020 (avec et sans Nutri-Score). L'ensemble de ces sous-parties de l'offre est détaillé dans la partie 3.1.1.
[73] Produits captés par l'Oqali en 2020 mais pas en 2016 correspondant à des innovations ou extensions de gamme : nouvelle recette par exemple, et produits non captés par l'Oqali en 2016.



Légende	Définition
Offre 2016 (T1)	Offre captée par l'Oqali en 2016 (n=29)
Offre 2020 (T2) sans Nutri-Score	Offre captée par l'Oqali en 2020 - produits sans Nutri-Score (n=19)
Offre 2020 (T2) avec Nutri-Score	Offre captée par l'Oqali en 2020 - produits avec Nutri-Score (n=8)
Retirés T1-T2	Produits retirés entre 2016 et 2020 ou non captés par l'Oqali en 2020 (n=19)
Ajoutés T1-T2 sans Nutri-Score	Innovations, extensions de gamme et produits non captés par l'Oqali en 2016 - produits sans Nutri-Score (n=10)
Ajoutés T1-T2 avec Nutri-Score	Innovations, extensions de gamme et produits non captés par l'Oqali en 2016 - produits avec Nutri-Score (n=7)
Appariés T1-T2 sans Nutri-Score (VN T1)	Valeurs nutritionnelles 2016 des produits présents à la fois en 2016 et en 2020 (sous une forme identique ou modifiée) ne comportant pas de Nutri-score en 2020 (n=9)
Appariés T1-T2 sans Nutri-Score (VN T2)	Valeurs nutritionnelles 2020 des produits présents à la fois en 2016 et en 2020 (sous une forme identique ou modifiée) ne comportant pas de Nutri-score en 2020 (n=9)
Appariés T1-T2 avec Nutri-Score (VN T1)	Valeurs nutritionnelles 2016 des produits présents à la fois en 2016 et en 2020 (sous une forme identique ou modifiée) comportant un Nutri-score en 2020 (n=1)
Appariés T1-T2 avec Nutri-Score (VN T2)	Valeurs nutritionnelles 2020 des produits présents à la fois en 2016 et en 2020 (sous une forme identique ou modifiée) comportant un Nutri-score en 2020 (n=1)

Effet année : * si p<0,05 ; ** si p<0,01 ; *** si p<0,001
Ligne grisée : effectif de 0, 1 ou 2

Figure 141 : Variabilité des teneurs en protéines (g/100g) par année et sous-groupe au sein de la famille Viande légumes étudiée.



Légende	Année	Définition
DS sans NS	2020	Distributeurs specialises sans Nutri-Score (n=11)
DS avec NS	2020	Distributeurs specialises avec Nutri-Score (n=0)
MN sans NS	2020	Marques nationales sans Nutri-Score (n=2)
MN avec NS	2020	Marques nationales avec Nutri-Score (n=5)
MDD sans NS	2020	Marques de distributeurs sans Nutri-Score (n=5)
MDD avec NS	2020	Marques de distributeurs avec Nutri-Score (n=3)
MDDeg sans NS	2020	Marques de distributeurs entree de gamme sans Nutri-Score (n=0)
MDDeg avec NS	2020	Marques de distributeurs entree de gamme avec Nutri-Score (n=0)
HD sans NS	2020	Hard Discount sans Nutri-Score (n=1)
HD avec NS	2020	Hard Discount avec Nutri-Score (n=0)

Effet année : * si p<0,05 ; ** si p<0,01 ; *** si p<0,001

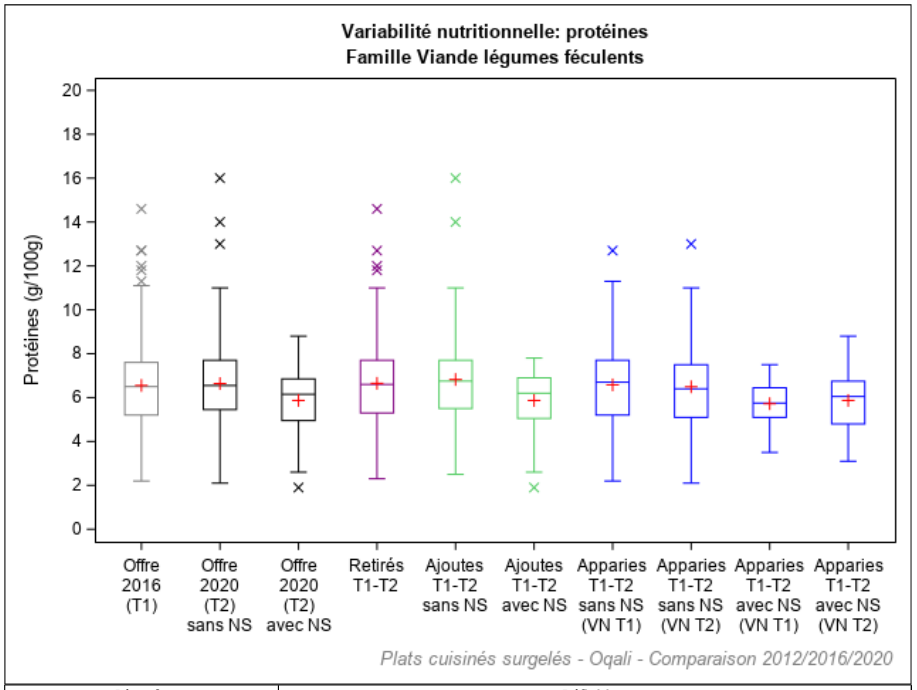
Figure 142 : Variabilité des teneurs en protéines (g/100g) par année et segment de marché au sein de la famille Viande légumes étudiée.

Viande légumes féculents

La Figure 143 présente la variabilité des teneurs en protéines (g/100g) par sous-groupe[74] au sein de la famille Viande légumes féculents. **Aucune différence significative n'est observée entre les teneurs moyennes des produits avec et sans Nutri-Score en 2020**.

La Figure 144 présente la variabilité des teneurs en protéines (g/100g) par segment de marché au sein de la famille Viande légumes féculents. En comparant les teneurs moyennes des produits avec et sans Nutri-Score en 2020 au sein de chaque segment de marché, **une différence significative est observée pour les marques nationales** : la teneur moyenne des produits avec Nutri-Score est significativement plus faible que celle des produits sans Nutri-Score (-1,9g/100g ; -28%).

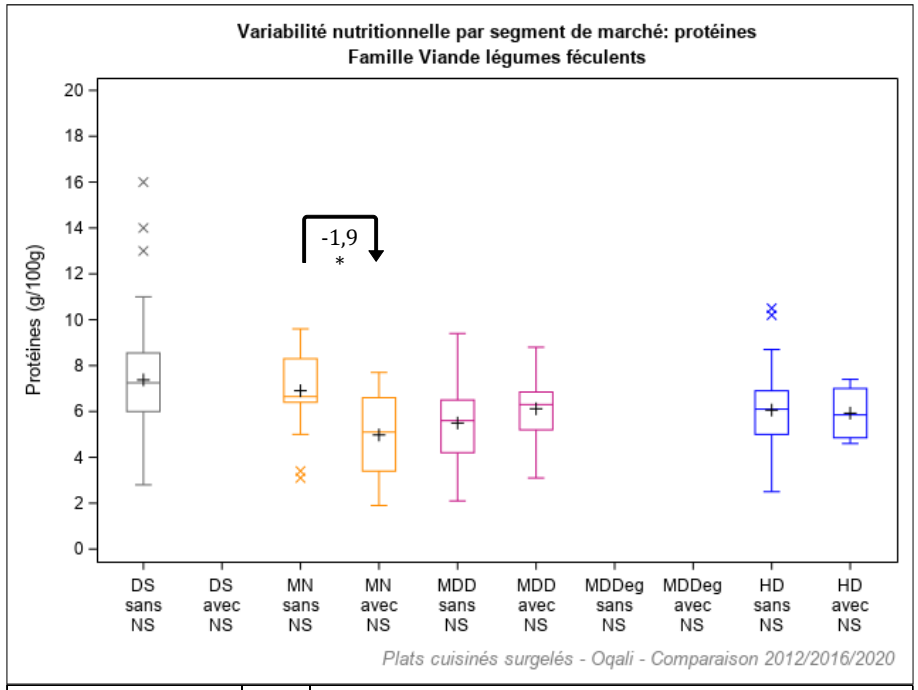
[74] Chaque « sous-groupe » correspond à un découpage de l'offre de produits de 2016 et de 2020 (avec et sans Nutri-Score). L'ensemble de ces sous-parties de l'offre est détaillé dans la partie 3.1.1.



Légende	Définition
Offre 2016 (T1)	Offre captée par l'Oqali en 2016 (n=314)
Offre 2020 (T2) sans Nutri-Score	Offre captée par l'Oqali en 2020 - produits sans Nutri-Score (n=208)
Offre 2020 (T2) avec Nutri-Score	Offre captée par l'Oqali en 2020 - produits avec Nutri-Score (n=40)
Retirés T1-T2	Produits retirés entre 2016 et 2020 ou non captés par l'Oqali en 2020 (n=171)
Ajoutés T1-T2 sans Nutri-Score	Innovations, extensions de gamme et produits non captés par l'Oqali en 2016 - produits sans Nutri-Score (n=88)
Ajoutés T1-T2 avec Nutri-Score	Innovations, extensions de gamme et produits non captés par l'Oqali en 2016 - produits avec Nutri-Score (n=16)
Appariés T1-T2 sans Nutri-Score (VN T1)	Valeurs nutritionnelles 2016 des produits présents à la fois en 2016 et en 2020 (sous une forme identique ou modifiée) ne comportant pas de Nutri-score en 2020 (n=119)
Appariés T1-T2 sans Nutri-Score (VN T2)	Valeurs nutritionnelles 2020 des produits présents à la fois en 2016 et en 2020 (sous une forme identique ou modifiée) ne comportant pas de Nutri-score en 2020 (n=119)
Appariés T1-T2 avec Nutri-Score (VN T1)	Valeurs nutritionnelles 2016 des produits présents à la fois en 2016 et en 2020 (sous une forme identique ou modifiée) comportant un Nutri-score en 2020 (n=24)
Appariés T1-T2 avec Nutri-Score (VN T2)	Valeurs nutritionnelles 2020 des produits présents à la fois en 2016 et en 2020 (sous une forme identique ou modifiée) comportant un Nutri-score en 2020 (n=24)

Effet année : * si p<0,05 ; ** si p<0,01 ; *** si p<0,001
Ligne grisée : effectif de 0, 1 ou 2

Figure 143 : Variabilité des teneurs en protéines (g/100g) par année et sous-groupe au sein de la famille Viande légumes féculents étudiée.



Légende	Année	Définition
DS sans NS	2020	Distributeurs specialises sans Nutri-Score (n=100)
DS avec NS	2020	Distributeurs specialises avec Nutri-Score (n=0)
MN sans NS	2020	Marques nationales sans Nutri-Score (n=22)
MN avec NS	2020	Marques nationales avec Nutri-Score (n=8)
MDD sans NS	2020	Marques de distributeurs sans Nutri-Score (n=53)
MDD avec NS	2020	Marques de distributeurs avec Nutri-Score (n=28)
MDDeg sans NS	2020	Marques de distributeurs entree de gamme sans Nutri-Score (n=0)
MDDeg avec NS	2020	Marques de distributeurs entree de gamme avec Nutri-Score (n=0)
HD sans NS	2020	Hard Discount sans Nutri-Score (n=33)
HD avec NS	2020	Hard Discount avec Nutri-Score (n=4)

Effet année : * si p<0,05 ; ** si p<0,01 ; *** si p<0,001

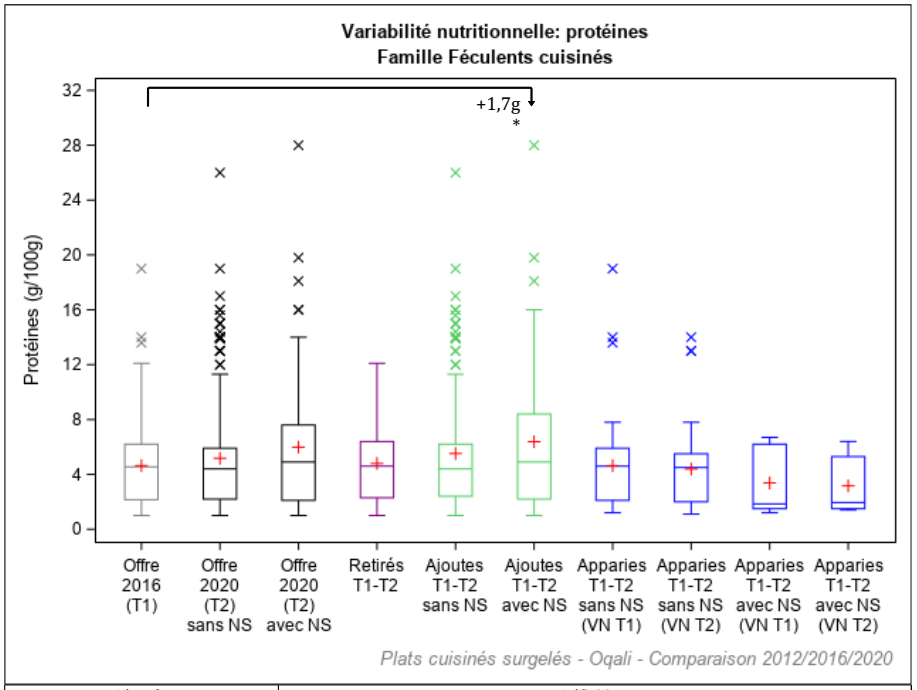
Figure 144 : Variabilité des teneurs en protéines (g/100g) par année et segment de marché au sein de la famille Viande légumes féculents étudiée.

Féculents cuisinés

La Figure 145 présente la variabilité des teneurs en protéines (g/100g) par sous-groupe[75] au sein de la famille Féculents cuisinés. **Aucune différence significative n'est observée entre les teneurs moyennes des produits avec et sans Nutri-Score en 2020**. En revanche, les produits Ajoutés[76] apposant un Nutri-Score en 2020 ont une teneur moyenne en protéines significativement supérieure (+1,7g/100g) à celle des produits de l'offre de 2016.

La Figure 146 présente la variabilité des teneurs en protéines (g/100g) par segment de marché au sein de la famille Féculents cuisinés. **Aucune différence significative n'est observée en comparant les teneurs moyennes des produits avec et sans Nutri-Score en 2020 au sein de chaque segment de marché.** En revanche, une différence significative est observée entre les produits avec Nutri-Score des marques nationales et des marques de distributeurs : en 2020, les produits porteurs d'un Nutri-Score au sein des marques de distributeurs ont une teneur moyenne en protéines significativement inférieure (-4,5g/100g) à celle des produits de marques nationales avec Nutri-Score.

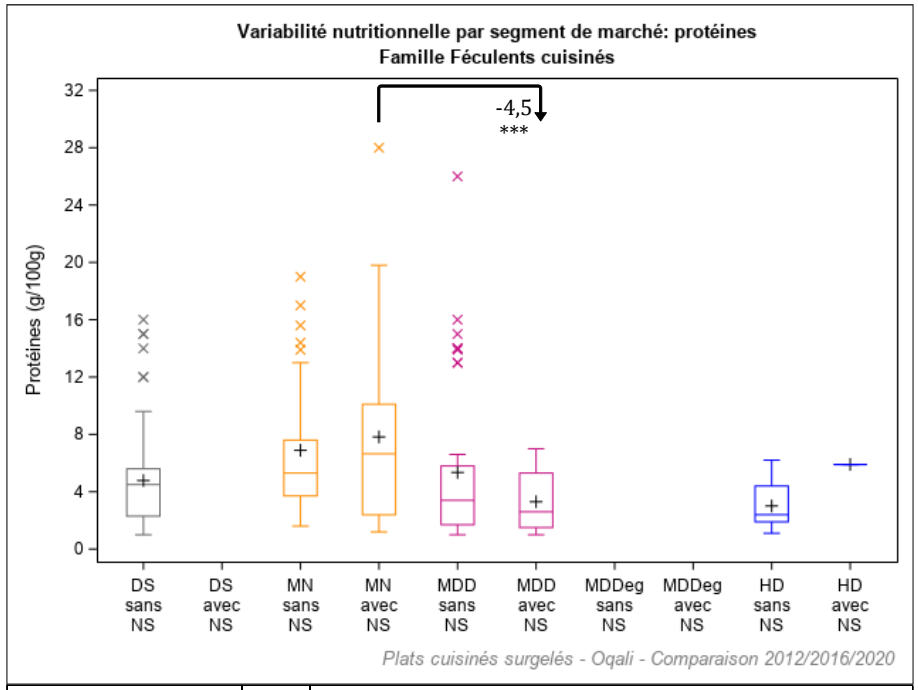
[75] Chaque « sous-groupe » correspond à un découpage de l'offre de produits de 2016 et de 2020 (avec et sans Nutri-Score). L'ensemble de ces sous-parties de l'offre est détaillé dans la partie 3.1.1.
[76] Produits captés par l'Oqali en 2020 mais pas en 2016 correspondant à des innovations ou extensions de gamme : nouvelle recette par exemple, et produits non captés par l'Oqali en 2016.



Légende	Définition
Offre 2016 (T1)	Offre captée par l'Oqali en 2016 (n=152)
Offre 2020 (T2) sans Nutri-Score	Offre captée par l'Oqali en 2020 - produits sans Nutri-Score (n=200)
Offre 2020 (T2) avec Nutri-Score	Offre captée par l'Oqali en 2020 - produits avec Nutri-Score (n=65)
Retirés T1-T2	Produits retirés entre 2016 et 2020 ou non captés par l'Oqali en 2020 (n=82)
Ajoutés T1-T2 sans Nutri-Score	Innovations, extensions de gamme et produits non captés par l'Oqali en 2016 - produits sans Nutri-Score (n=139)
Ajoutés T1-T2 avec Nutri-Score	Innovations, extensions de gamme et produits non captés par l'Oqali en 2016 - produits avec Nutri-Score (n=57)
Appariés T1-T2 sans Nutri-Score (VN T1)	Valeurs nutritionnelles 2016 des produits présents à la fois en 2016 et en 2020 (sous une forme identique ou modifiée) ne comportant pas de Nutri-score en 2020 (n=61)
Appariés T1-T2 sans Nutri-Score (VN T2)	Valeurs nutritionnelles 2020 des produits présents à la fois en 2016 et en 2020 (sous une forme identique ou modifiée) ne comportant pas de Nutri-score en 2020 (n=61)
Appariés T1-T2 avec Nutri-Score (VN T1)	Valeurs nutritionnelles 2016 des produits présents à la fois en 2016 et en 2020 (sous une forme identique ou modifiée) comportant un Nutri-score en 2020 (n=8)
Appariés T1-T2 avec Nutri-Score (VN T2)	Valeurs nutritionnelles 2020 des produits présents à la fois en 2016 et en 2020 (sous une forme identique ou modifiée) comportant un Nutri-score en 2020 (n=8)

Effet année : * si p<0,05 ; ** si p<0,01 ; *** si p<0,001
Ligne grisée : effectif de 0, 1 ou 2

Figure 145 : Variabilité des teneurs en protéines (g/100g) par année et sous-groupe au sein de la famille Féculents cuisinés étudiée.



Légende	Année	Définition
DS sans NS	2020	Distributeurs specialises sans Nutri-Score (n=93)
DS avec NS	2020	Distributeurs specialises avec Nutri-Score (n=0)
MN sans NS	2020	Marques nationales sans Nutri-Score (n=38)
MN avec NS	2020	Marques nationales avec Nutri-Score (n=38)
MDD sans NS	2020	Marques de distributeurs sans Nutri-Score (n=52)
MDD avec NS	2020	Marques de distributeurs avec Nutri-Score (n=26)
MDDeg sans NS	2020	Marques de distributeurs entree de gamme sans Nutri-Score (n=0)
MDDeg avec NS	2020	Marques de distributeurs entree de gamme avec Nutri-Score (n=0)
HD sans NS	2020	Hard Discount sans Nutri-Score (n=17)
HD avec NS	2020	Hard Discount avec Nutri-Score (n=1)

Effet année : * si p<0,05 ; ** si p<0,01 ; *** si p<0,001

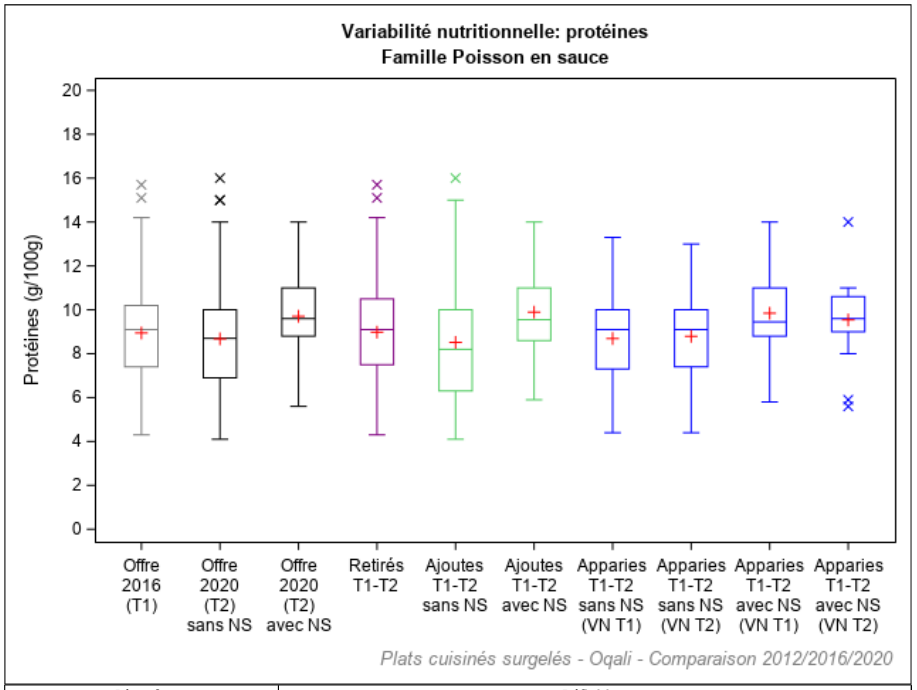
Figure 146 : Variabilité des teneurs en protéines (g/100g) par année et segment de marché au sein de la famille Féculents cuisinés étudiée.

Poisson en sauce

La Figure 147 présente la variabilité des teneurs en protéines (g/100g) par sous-groupe[77] au sein de la famille Poisson en sauce. **Aucune différence significative n'est observée entre les teneurs moyennes des produits avec et sans Nutri-Score en 2020**.

La Figure 148 présente la variabilité des teneurs en protéines (g/100g) par segment de marché au sein de la famille Poisson en sauce. En comparant les teneurs moyennes des produits avec et sans Nutri-Score en 2020 au sein de chaque segment de marché, **une différence significative est observée pour les marques nationales** : la teneur moyenne des produits avec Nutri-Score est significativement plus élevée que celle des produits sans Nutri-Score (+4,1g/100g ; +63%).

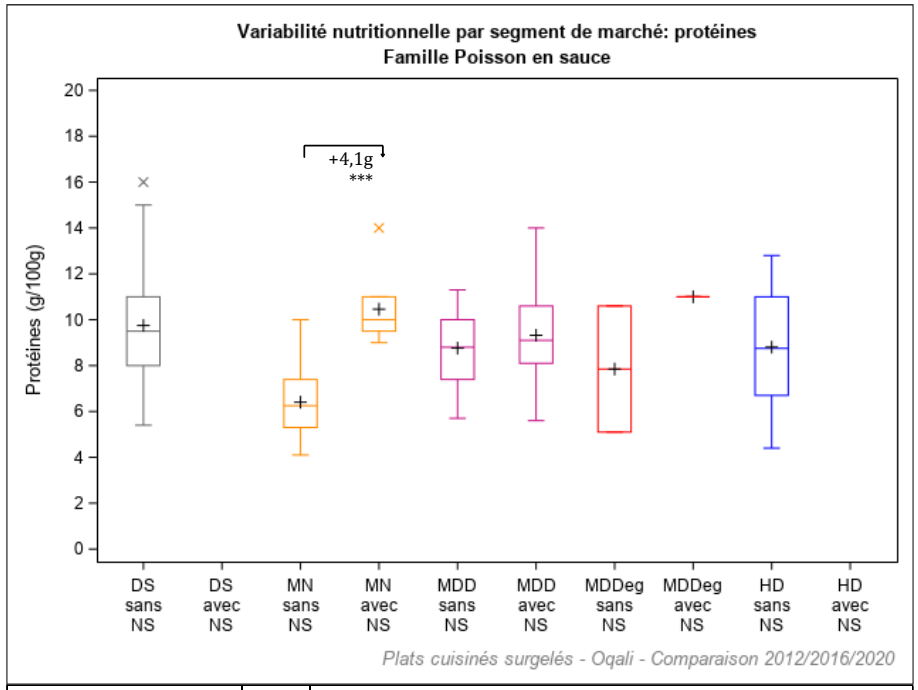
[77] Chaque « sous-groupe » correspond à un découpage de l'offre de produits de 2016 et de 2020 (avec et sans Nutri-Score). L'ensemble de ces sous-parties de l'offre est détaillé dans la partie 3.1.1.



Légende	Définition
Offre 2016 (T1)	Offre captée par l'Oqali en 2016 (n=231)
Offre 2020 (T2) sans Nutri-Score	Offre captée par l'Oqali en 2020 - produits sans Nutri-Score (n=142)
Offre 2020 (T2) avec Nutri-Score	Offre captée par l'Oqali en 2020 - produits avec Nutri-Score (n=34)
Retirés T1-T2	Produits retirés entre 2016 et 2020 ou non captés par l'Oqali en 2020 (n=130)
Ajoutés T1-T2 sans Nutri-Score	Innovations, extensions de gamme et produits non captés par l'Oqali en 2016 - produits sans Nutri-Score (n=59)
Ajoutés T1-T2 avec Nutri-Score	Innovations, extensions de gamme et produits non captés par l'Oqali en 2016 - produits avec Nutri-Score (n=16)
Appariés T1-T2 sans Nutri-Score (VN T1)	Valeurs nutritionnelles 2016 des produits présents à la fois en 2016 et en 2020 (sous une forme identique ou modifiée) ne comportant pas de Nutri-score en 2020 (n=83)
Appariés T1-T2 sans Nutri-Score (VN T2)	Valeurs nutritionnelles 2020 des produits présents à la fois en 2016 et en 2020 (sous une forme identique ou modifiée) ne comportant pas de Nutri-score en 2020 (n=83)
Appariés T1-T2 avec Nutri-Score (VN T1)	Valeurs nutritionnelles 2016 des produits présents à la fois en 2016 et en 2020 (sous une forme identique ou modifiée) comportant un Nutri-score en 2020 (n=18)
Appariés T1-T2 avec Nutri-Score (VN T2)	Valeurs nutritionnelles 2020 des produits présents à la fois en 2016 et en 2020 (sous une forme identique ou modifiée) comportant un Nutri-score en 2020 (n=18)

Effet année : * si p<0,05 ; ** si p<0,01 ; *** si p<0,001
Ligne grisée : effectif de 0, 1 ou 2

Figure 147 : Variabilité des teneurs en protéines (g/100g) par année et sous-groupe au sein de la famille Poisson en sauce étudiée.



Légende	Année	Définition
DS sans NS	2020	Distributeurs specialises sans Nutri-Score (n=51)
DS avec NS	2020	Distributeurs specialises avec Nutri-Score (n=0)
MN sans NS	2020	Marques nationales sans Nutri-Score (n=26)
MN avec NS	2020	Marques nationales avec Nutri-Score (n=10)
MDD sans NS	2020	Marques de distributeurs sans Nutri-Score (n=45)
MDD avec NS	2020	Marques de distributeurs avec Nutri-Score (n=23)
MDDeg sans NS	2020	Marques de distributeurs entree de gamme sans Nutri-Score (n=2)
MDDeg avec NS	2020	Marques de distributeurs entree de gamme avec Nutri-Score (n=1)
HD sans NS	2020	Hard Discount sans Nutri-Score (n=18)
HD avec NS	2020	Hard Discount avec Nutri-Score (n=0)

Effet année : * si p<0,05 ; ** si p<0,01 ; *** si p<0,001

Figure 148 : Variabilité des teneurs en protéines (g/100g) par année et segment de marché au sein de la famille Poisson en sauce étudiée.

3.2.5.2. Sur les données pondérées

En 2020, en considérant l'ensemble de l'offre pondérée par les parts de marché pour chacune des 32 familles du secteur :

- **3 familles n'ont pas été testées** car, soit elles ne présentent aucun produit avec Nutri-Score en 2020 (2 familles : Sushis et Poisson haché/pavé), soit leur effectif de produits associés à une part de marché et présentant un Nutri-Score est insuffisant (1 famille : Crevettes/moules) ;
- 14 familles ne présentent aucune différence significative entre les teneurs moyennes pondérées des produits avec et sans Nutri-Score en 2020 ;
- **15 familles présentent des différences significatives de leurs teneurs moyennes en protéines, pondérées par les parts de marché, entre les produits avec et sans Nutri-Score** :
    - **pour 9 familles, la teneur moyenne pondérée des produits avec Nutri-Score est significativement plus faible que celle des produits sans Nutri-Score** : Moussaka (-1,2g/100g soit -21%), Paëlla (-0,9g/100g soit -13%), Hachis parmentier (-0,6g/100g soit -10%), Viande féculents (-1,6g/100g soit -20%, à nuancer par un effectif de produits avec Nutri-Score associé à un volume de vente faible, n=2 en 2020), Pâtes bolognaise (-1,0g/100g soit -16%), Tartiflette (-1,2g/100g soit -20%, à nuancer par un effectif de produits avec Nutri-Score associé à un volume de vente faible, n=1 en 2020), Féculents cuisinés (-1,1g/100g soit -31%), Viande panée (-1,1g/100g soit -9%), Viande en sauce (-4,3g/100g soit -35%, à nuancer par un effectif de produits avec Nutri-Score associé à un volume de vente faible, n=1 en 2020) ;
    - **pour 6 familles la teneur moyenne pondérée des produits avec Nutri-Score est significativement plus élevée que celle des produits sans Nutri-Score** : Viande légumes (+2,4g/100g soit +37%), Poisson légumes (+5,5g/100g soit +102%, à nuancer par un effectif de produits avec Nutri-Score associé à un volume de vente faible, n=1 en 2020), Risotto (+1,1g/100g soit +26%), Légumes (+0,7g/100g soit +41%), Poisson en sauce (+1,6g/100g soit +18%), Fromage pané (+4,3g/100g soit +41%, à nuancer par un effectif de produits avec Nutri-Score associé à un volume de vente faible, n=2 en 2020).

Le Tableau 214 présente, à l'échelle de chaque famille, les effectifs de produits associés à une part de marché et les teneurs moyennes en protéines pondérées par les parts de marché des produits avec et sans Nutri-Score en 2020.

Tableau 214 : Effectifs de produits associés à une part de marché et teneurs moyennes en protéines pondérées par les parts de marché des produits avec et sans Nutri-Score en 2020 pour chaque famille du secteur des Plats cuisinés surgelés.

Etude des teneurs moyennes en protéines pondérées[1] par les parts de marché, par famille (en g/100g)	Produits associés à une part de marché et sans Nutri-Score		Produits associés à une part de marché et avec Nutri-Score		*Différences entre les moyennes pondérées*	
	N	Moy	N	Moy	g/100g	%
Couscous/tajine	16	5,7	4	4,3	-1,4	-25%
Moussaka	11	5,9	7	4,7	-1,2***	-21%
Paella	18	6,8	5	5,9	-0,9*	-13%
Hachis parmentier	25	6,4	8	5,8	-0,6*	-10%
Parmentier de poisson/brandade	23	5,9	3	5,1	-0,8	-14%
Viande feculents	15	7,9	2	6,3	-1,6***	-20%
Viande legumes	16	6,5	8	8,9	+2,4*	+37%
Viande legumes feculents	201	5,8	40	5,3	-0,5	-9%
Legumes farcis	12	5,2	3	4,5	-0,7	-14%
Poisson feculents	2	5,9	1	6,8	Non testé	
Sushis	5	6,0	0		Non testé	
Poisson legumes	7	5,5	1	11,0	+5,5***	+102%
Poisson legumes feculents	86	5,7	17	5,6	-0,1	-1%
Pates bolognaise	38	6,2	15	5,2	-1,0***	-16%
Pates carbonara	10	6,5	4	6,2	-0,3	-5%
Risotto	18	4,1	5	5,2	+1,1**	+26%
Riz cantonais	8	4,4	5	4,2	-0,2	-5%
Tartiflette	9	6,1	1	4,9	-1,2***	-20%
Legumes	105	1,8	30	2,5	+0,7***	+41%
Feculents cuisines	173	3,7	65	2,6	-1,1***	-31%
Galette/gratin/flan de legumes	96	3,7	19	3,5	-0,2	-5%
Gratin de pomme de terre	19	3,7	5	3,7	-0,02	-0%
Produits frits ethniques	55	7,9	4	7,0	-0,9	-11%
Crevettes/moules	10	11,8	1	15,6	+3,8	+32%
Poisson en sauce	133	8,8	34	10,4	+1,6***	+18%
Poisson hache/pave	3	10,3	0		Non testé	
Poisson pane	129	11,3	50	11,9	+0,6	+5%
Viande panee	86	12,8	14	11,7	-1,1*	-9%
Viande sans sauce	127	15,3	28	15,3	-0,04	-0%
Viande en sauce	16	12,2	1	7,9	-4,3***	-35%
Fromage pane	7	10,6	2	15,0	+4,3***	+41%
Autres plats cuisines surgeles	74	9,1	4	9,3	+0,2	+2%

[1]ratio des volumes des produits identifiés par l'Oqali versus le volume total du marché retracé par Kantar - Panel Worldpanel (données d'achats des ménages représentatives de la population française)
N=Effectif ; Moy=Moyenne
Case en violet : diminution significative entre les teneurs moyennes des produits avec et sans Nutri-Score (* si p<0,05 ; ** si p<0,01 ; *** si p<0,001)
Case en orange : augmentation significative entre les teneurs moyennes des avec et sans Nutri-Score (* si p<0,05 ; ** si p<0,01 ; *** si p<0,001)
Tests statistiques effectués : test de permutations
Chiffres grisés : effectif d'au moins un des échantillons égal à 1 ou 2
Case vide : aucun produit collecté dans l'échantillon Oqali considéré / delta non calculé car aucun produit collecté dans l'échantillon Oqali

3.2.5.3. Synthèse

En comparant les teneurs moyennes en protéines des produits avec et sans Nutri-Score recueillis en 2020 et sans pondération par les parts de marché, **1 famille (Viande légumes) présente une différence significative entre les teneurs moyennes des produits avec et sans Nutri-Score en 2020**. Pour cette famille, la teneur moyenne des produits avec Nutri-Score est significativement supérieure à celle des produits sans Nutri-Score. Pour les autres familles

testées, sans considérer les volumes de ventes, les produits porteurs de Nutri-Score possèdent, en 2020, des teneurs moyennes en protéines comparables à celles des produits sans le logo.

Au niveau des segments de marché, 3 familles sur 32 présentent une différence significative de leur teneur moyenne en protéines au sein des marques nationales :

- 2 (Viande légumes ainsi que Poisson en sauce) pour lesquelles les produits avec Nutri-Score présentent une teneur moyenne significativement supérieure à celle des produits sans Nutri-Score ;
- 1 (Viande légumes féculents) pour laquelle les produits avec Nutri-Score présentent une teneur moyenne significativement inférieure à celle des produits sans Nutri-Score.

En comparant les produits de 2020 avec et sans Nutri-Score et en **pondérant par les parts de marché, une différence significative est observée pour 15 familles sur 32** (dont 4 ayant cependant des effectifs faibles donc à nuancer) :

- 9 pour lesquelles la teneur moyenne en protéines des produits porteurs de Nutri-Score est significativement inférieure à celle des produits sans Nutri-Score ;
- 6 pour lesquelles la teneur moyenne en protéines des produits avec Nutri-Score est significativement supérieure à celle des produits sans Nutri-Score.

Cela signifie que pour la moitié des familles du secteur environ et en pondérant par les parts de marché, les teneurs moyennes en protéines des produits porteurs de Nutri-Score se distinguent de celles sans logo en 2020. Pour ces familles, les teneurs moyennes pondérées des produits avec Nutri-Score sont, dans un peu plus de la moitié des cas, plus faibles que celles des produits sans Nutri-Score.

Ces nombreuses différences observées en pondérant par les parts de marché et qui ne sont pas retrouvées sans la pondération pourraient s'expliquer par l'apposition du Nutri-Score sur des produits à forte part de marché.

Le Tableau 215 reprend les différences de teneurs moyennes en protéines (en g/100g et en %), en comparant les produits avec et sans Nutri-Score en 2020, à l'échelle de chaque famille (avec et sans pondération) et par segment de marché (sans pondération).

Tableau 215 : Récapitulatif des différences de teneurs moyennes en protéines entre les produits avec et sans Nutri-Score en 2020, par famille ainsi que par famille/segment de marché pour les données non pondérées et par famille pour les données pondérées pour le secteur des Plats cuisinés surgelés.

Différences des teneurs moyennes en protéines par famille en 2020 (T2) entre les produits sans/avec Nutri-Score	TOUS PRODUITS												TOUS PRODUITS PONDERES	
	PAR FAMILLE		PAR FAMILLE ET SEGMENT										PAR FAMILLE	
			DS		MN		MDD		MDDeg		HD			
	g/100g	%	g/100g	%	g/100g	%	g/100g	%	g/100g	%	g/100g	%	g/100g	%
Couscous/tajine	-1,5	-27%	Non testé		Non testé		+0,8	+26%	Non testé		Non testé		-1,4	-25%
Moussaka	-0,6	-11%	Non testé		Non testé		+0,01	+0,2%	Non testé		Non testé		-1,2***	-21%
Paella	-0,5	-7%	Non testé		Non testé		+0,6	+9%	Non testé		Non testé		-0,9*	-13%
Hachis parmentier	-0,1	-1%	Non testé		Non testé		+0,4	+7%	Non testé		Non testé		-0,6*	-10%
Parmentier de poisson/brandade	-0,1	-1%	Non testé		Non testé		+0,2	+3%	Non testé		+0,02	+0,4%	-0,8	-14%
Viande feculents	-0,2	-2%	Non testé		Non testé		Non testé		Non testé		Non testé		-1,6***	-20%
Viande legumes	+3,4**	+54%	Non testé		+5,0*	+79%	+0,4	+7%	Non testé		Non testé		+2,4*	+37%
Viande legumes feculents	-0,8	-12%	Non testé		-1,9*	-28%	+0,6	+11%	Non testé		-0,1	-2%	-0,5	-9%
Legumes farcis	-0,9	-17%	Non testé		Non testé		Non testé		Non testé		Non testé		-0,7	-14%
Poisson feculents	Non testé		Non testé		Non testé		Non testé		Non testé		Non testé		Non testé	
Sushis	Non testé		Non testé		Non testé		Non testé		Non testé		Non testé		Non testé	
Poisson legumes	+4,8	+77%	Non testé		Non testé		Non testé		Non testé		Non testé		+5,5***	+102%
Poisson legumes feculents	-0,4	-7%	Non testé		+0,6	+11%	+0,1	+2%	Non testé		+0,04	+1%	-0,1	-1%
Pates bolognaise	-0,5	-8%	Non testé		+0,9	+19%	-0,3	-5%	Non testé		+0,3	+6%	-1,0***	-16%
Pates carbonara	+0,0	+0%	Non testé		Non testé		-0,1	-2%	Non testé		Non testé		-0,3	-5%
Risotto	-0,4	-9%	Non testé		Non testé		-0,2	-5%	Non testé		Non testé		+1,1**	+26%
Riz cantonais	-0,3	-7%	Non testé		Non testé		-0,3	-7%	Non testé		Non testé		-0,2	-5%
Tartiflette	-1,3	-22%	Non testé		Non testé		Non testé		Non testé		Non testé		-1,2***	-20%
Legumes	+0,2	+9%	Non testé		+1,0	+48%	+0,1	+6%	Non testé		+0,005	+0,3%	+0,7***	+41%
Feculents cuisines	+0,8	+16%	Non testé		+0,9	+14%	-2,0	-38%	Non testé		+2,9	+96%	-1,1***	-31%
Galette/gratin/flan de legumes	-0,3	-8%	Non testé		+0,3	+7%	-0,3	-8%	Non testé		-0,7	-20%	-0,2	-5%
Gratin de pomme de terre	-0,4	-10%	Non testé		Non testé		-0,2	-5%	Non testé		Non testé		-0,02	-0%
Produits frits ethniques	-1,7	-20%	Non testé		Non testé		-1,5	-19%	Non testé		Non testé		-0,9	-11%
Crevettes/moules	+4,2	+36%	Non testé		Non testé		Non testé		Non testé		Non testé		+3,8	+32%
Poisson en sauce	+1,0	+12%	Non testé		+4,1***	+63%	+0,6	+6%	Non testé		Non testé		+1,6***	+18%
Poisson hache/pave	Non testé		Non testé		Non testé		Non testé		Non testé		Non testé		Non testé	
Poisson pane	+0,04	+0,4%	Non testé		+1,1	+10%	+0,4	+3%	-1,4	-13%	Non testé		+0,6	+5%
Viande panee	-1,0	-7%	Non testé		-1,4	-11%	-0,6	-4%	Non testé		Non testé		-1,1*	-9%
Viande sans sauce	-0,3	-2%	Non testé		+0,05	+0,3%	-0,9	-6%	Non testé		Non testé		-0,04	-0,3%
Viande en sauce	-4,3	-35%	Non testé		-1,4	-15%	Non testé		Non testé		Non testé		-4,3***	-35%
Fromage pane	+3,3	+28%	Non testé		Non testé		Non testé		Non testé		Non testé		+4,3***	+41%
Autres plats cuisines surgeles	-0,04	-0,4%	Non testé		Non testé		+0,6	+7%	Non testé		Non testé		+0,2	+2%

[1]ratio des volumes des produits identifiés par l'Oqali versus le volume total du marché retracé par Kantar - Panel Worldpanel (données d'achats des ménages représentatives de la population française)
DS=distributeurs spécialisés ; MN=marques nationales ; MDD=marques de distributeurs ; MDDeg=marques de distributeurs entrée de gamme ; HD=hard discount
Case en violet : diminution significative entre les teneurs moyennes des produits avec et sans Nutri-Score (* si p<0,05 ; ** si p<0,01 ; *** si p<0,001)
Case en orange : augmentation significative entre les teneurs moyennes des produits avec et sans Nutri-Score (* si p<0,05 ; ** si p<0,01 ; *** si p<0,001)
Tests statistiques effectués : test de permutation
Chiffres grisés : effectif d'au moins un des échantillons égal à 1 ou 2
"Non testé" et case vide : non testé car aucun produit collecté dans l'échantillon Oqali ou effectif insuffisant

3.2.6. Sel

3.2.6.1. Sur les données non pondérées

Parmi les 32 familles du secteur des Plats cuisinés surgelés :

- 3 familles n'ont pas été testées car, soit elles ne présentent aucun produit avec Nutri-Score en 2020 (2 familles : Sushis et Poisson haché/pavé), soit leur effectif de produits présentant un Nutri-Score est insuffisant (1 famille : Poisson féculents) ;
- **2 familles présentent une différence significative entre les teneurs moyennes des produits avec et sans Nutri-Score en 2020**. Pour ces familles, la teneur moyenne en sel des produits avec Nutri-Score est significativement inférieure à celle des produits sans Nutri-Score :
    - Poisson pané : -0,13g/100g soit -14% ;
    - Viande sans sauce : -0,19g/100g soit -18%.
- **pour les 27 autres familles, aucune différence significative n'est observée à l'échelle de la famille** en comparant la teneur moyenne en sel des produits avec et sans Nutri-Score.

L'analyse par sous-groupe met en évidence une différence significative supplémentaire pour une autre famille (Galette/gratin/flan de légumes). L'analyse par segment montre une différence significative pour 3 familles (Poisson en sauce, Poisson pané ainsi que Viande sans sauce).

Dans cette partie, les résultats sont détaillés uniquement pour les 4 familles présentant une différence significative entre la teneur moyenne des produits avec et sans Nutri-Score en 2020 à l'échelle de la famille, d'un sous-groupe et/ou d'au moins un segment de marché.

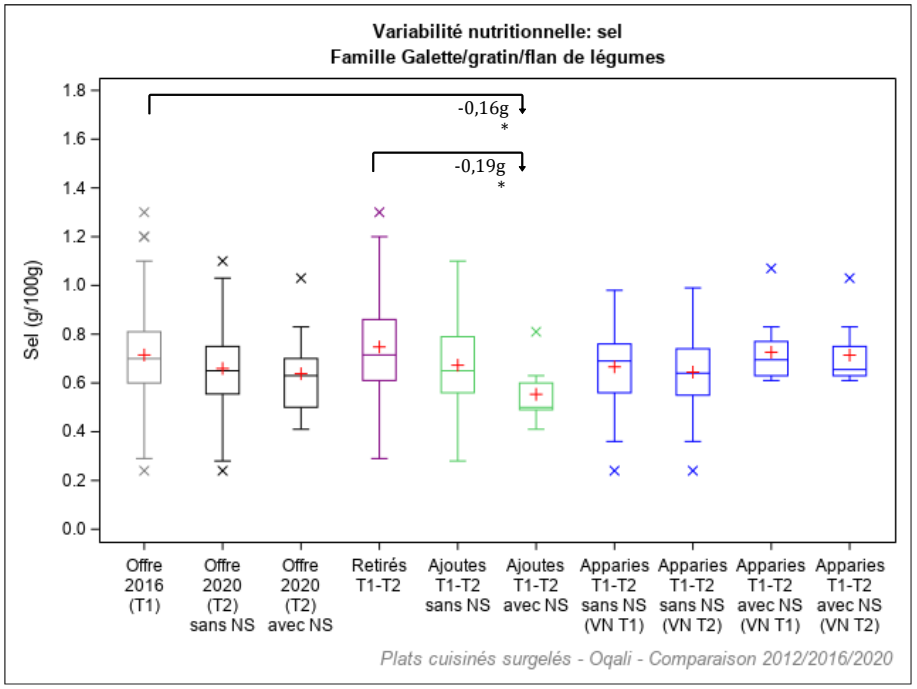
Galette/gratin/flan de légumes

La Figure 149 présente la variabilité des teneurs en sel (g/100g) par sous-groupe[78] au sein de la famille Galette/gratin/flan de légumes. **Aucune différence significative n'est observée entre les teneurs moyennes des produits avec et sans Nutri-Score en 2020**. En revanche, deux différences significatives sont observées pour les produits Ajoutés[79] apposant un Nutri-Score, qui ont une teneur moyenne en sel :

- significativement inférieure à celle des produits Retirés[80] (-0,19g/100g) ;
- significativement inférieure à celle des produits de 2016 (-0,16g/100g).

La Figure 150 présente la variabilité des teneurs en sel (g/100g) par segment de marché au sein de la famille Galette/gratin/flan de légumes. **Aucune différence significative n'est observée en comparant les teneurs moyennes des produits avec et sans Nutri-Score en 2020 au sein des segments de marché.**

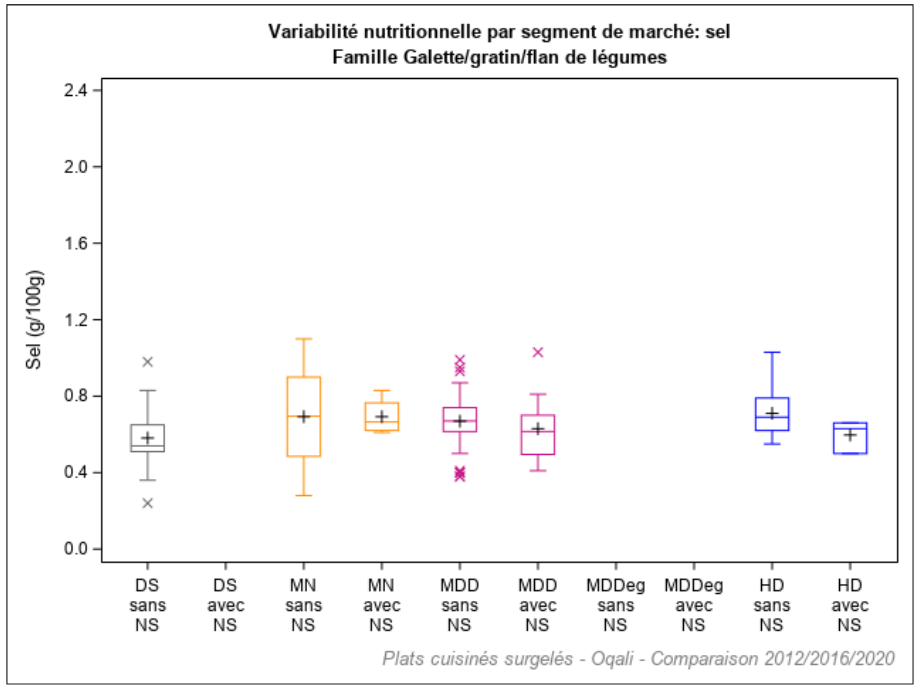
[78] Chaque « sous-groupe » correspond à un découpage de l'offre de produits de 2016 et de 2020 (avec et sans Nutri-Score). L'ensemble de ces sous-parties de l'offre est détaillé dans la partie 3.1.1.
[79] Produits captés par l'Oqali en 2020 mais pas en 2016 correspondant à des innovations ou extensions de gamme : nouvelle recette par exemple, et produits non captés par l'Oqali en 2016.
[80] Correspondant aux produits captés par l'Oqali en 2016 mais pas en 2020 (produits retirés du marché entre 2016 et 2020 ou non captés par l'Oqali en 2020). Ces produits n'ont donc pas de Nutri-Score.



Légende	Définition
Offre 2016 (T1)	Offre captée par l'Oqali en 2016 (n=123)
Offre 2020 (T2) sans Nutri-Score	Offre captée par l'Oqali en 2020 - produits sans Nutri-Score (n=100)
Offre 2020 (T2) avec Nutri-Score	Offre captée par l'Oqali en 2020 - produits avec Nutri-Score (n=19)
Retirés T1-T2	Produits retirés entre 2016 et 2020 ou non captés par l'Oqali en 2020 (n=66)
Ajoutés T1-T2 sans Nutri-Score	Innovations, extensions de gamme et produits non captés par l'Oqali en 2016 - produits sans Nutri-Score (n=53)
Ajoutés T1-T2 avec Nutri-Score	Innovations, extensions de gamme et produits non captés par l'Oqali en 2016 - produits avec Nutri-Score (n=9)
Appariés T1-T2 sans Nutri-Score (VN T1)	Valeurs nutritionnelles 2016 des produits présents à la fois en 2016 et en 2020 (sous une forme identique ou modifiée) ne comportant pas de Nutri-score en 2020 (n=47)
Appariés T1-T2 sans Nutri-Score (VN T2)	Valeurs nutritionnelles 2020 des produits présents à la fois en 2016 et en 2020 (sous une forme identique ou modifiée) ne comportant pas de Nutri-score en 2020 (n=47)
Appariés T1-T2 avec Nutri-Score (VN T1)	Valeurs nutritionnelles 2016 des produits présents à la fois en 2016 et en 2020 (sous une forme identique ou modifiée) comportant un Nutri-score en 2020 (n=10)
Appariés T1-T2 avec Nutri-Score (VN T2)	Valeurs nutritionnelles 2020 des produits présents à la fois en 2016 et en 2020 (sous une forme identique ou modifiée) comportant un Nutri-score en 2020 (n=10)

Effet année : * si p<0,05 ; ** si p<0,01 ; *** si p<0,001
Ligne grisée : effectif de 0, 1 ou 2

Figure 149 : Variabilité des teneurs en sel (g/100g) par année et sous-groupe au sein de la famille Galette/gratin/flan de légumes étudiée.



Légende	Année	Définition
DS sans NS	2020	Distributeurs specialises sans Nutri-Score (n=23)
DS avec NS	2020	Distributeurs specialises avec Nutri-Score (n=0)
MN sans NS	2020	Marques nationales sans Nutri-Score (n=8)
MN avec NS	2020	Marques nationales avec Nutri-Score (n=4)
MDD sans NS	2020	Marques de distributeurs sans Nutri-Score (n=48)
MDD avec NS	2020	Marques de distributeurs avec Nutri-Score (n=12)
MDDeg sans NS	2020	Marques de distributeurs entree de gamme sans Nutri-Score (n=0)
MDDeg avec NS	2020	Marques de distributeurs entree de gamme avec Nutri-Score (n=0)
HD sans NS	2020	Hard Discount sans Nutri-Score (n=21)
HD avec NS	2020	Hard Discount avec Nutri-Score (n=3)

Effet année : * si p<0,05 ; ** si p<0,01 ; *** si p<0,001

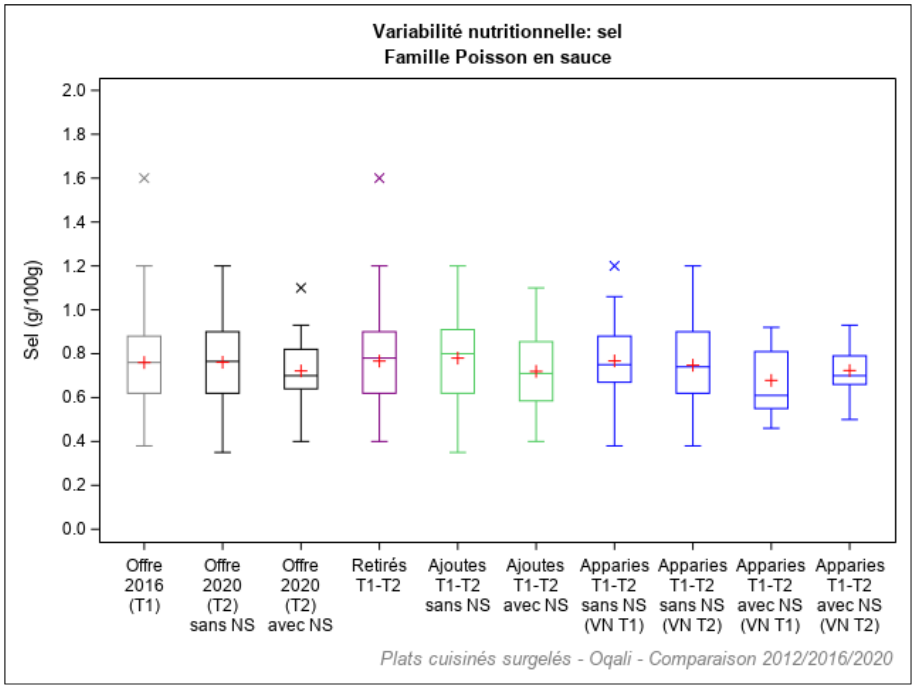
Figure 150 : Variabilité des teneurs en sel (g/100g) par année et segment de marché au sein de la famille Galette/gratin/flan de légumes étudiée.

Poisson en sauce

La Figure 151 présente la variabilité des teneurs en sel (g/100g) par sous-groupe[81] au sein de la famille Poisson en sauce. **Aucune différence significative n'est observée entre les teneurs moyennes des produits avec et sans Nutri-Score en 2020**.

La Figure 152 présente la variabilité des teneurs en sel (g/100g) par segment de marché au sein de la famille Poisson en sauce. En comparant les teneurs moyennes des produits avec et sans Nutri-Score en 2020 au sein de chaque segment de marché, **une différence significative est observée pour les marques nationales** : la teneur moyenne des produits avec Nutri-Score est significativement plus faible que celle des produits sans Nutri-Score (-0,17g/100g ; -20%).

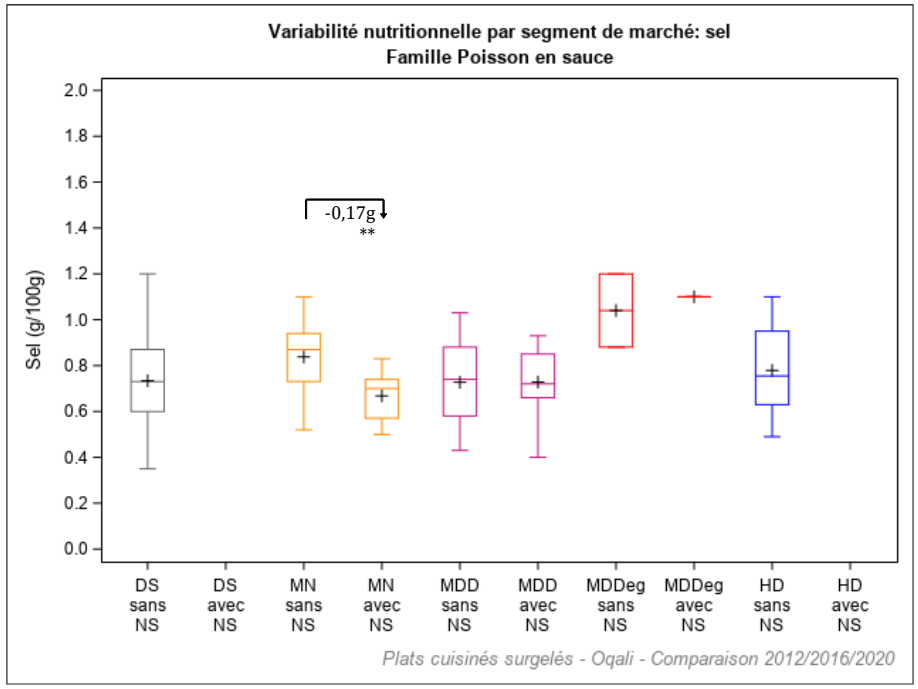
[81] Chaque « sous-groupe » correspond à un découpage de l'offre de produits de 2016 et de 2020 (avec et sans Nutri-Score). L'ensemble de ces sous-parties de l'offre est détaillé dans la partie 3.1.1.



Légende	Définition
Offre 2016 (T1)	Offre captée par l'Oqali en 2016 (n=231)
Offre 2020 (T2) sans Nutri-Score	Offre captée par l'Oqali en 2020 - produits sans Nutri-Score (n=142)
Offre 2020 (T2) avec Nutri-Score	Offre captée par l'Oqali en 2020 - produits avec Nutri-Score (n=34)
Retirés T1-T2	Produits retirés entre 2016 et 2020 ou non captés par l'Oqali en 2020 (n=130)
Ajoutés T1-T2 sans Nutri-Score	Innovations, extensions de gamme et produits non captés par l'Oqali en 2016 - produits sans Nutri-Score (n=59)
Ajoutés T1-T2 avec Nutri-Score	Innovations, extensions de gamme et produits non captés par l'Oqali en 2016 - produits avec Nutri-Score (n=16)
Appariés T1-T2 sans Nutri-Score (VN T1)	Valeurs nutritionnelles 2016 des produits présents à la fois en 2016 et en 2020 (sous une forme identique ou modifiée) ne comportant pas de Nutri-score en 2020 (n=83)
Appariés T1-T2 sans Nutri-Score (VN T2)	Valeurs nutritionnelles 2020 des produits présents à la fois en 2016 et en 2020 (sous une forme identique ou modifiée) ne comportant pas de Nutri-score en 2020 (n=83)
Appariés T1-T2 avec Nutri-Score (VN T1)	Valeurs nutritionnelles 2016 des produits présents à la fois en 2016 et en 2020 (sous une forme identique ou modifiée) comportant un Nutri-score en 2020 (n=18)
Appariés T1-T2 avec Nutri-Score (VN T2)	Valeurs nutritionnelles 2020 des produits présents à la fois en 2016 et en 2020 (sous une forme identique ou modifiée) comportant un Nutri-score en 2020 (n=18)

Effet année : * si p<0,05 ; ** si p<0,01 ; *** si p<0,001
Ligne grisée : effectif de 0, 1 ou 2

Figure 151 : Variabilité des teneurs en sel (g/100g) par année et sous-groupe au sein de la famille Poisson en sauce étudiée.



Légende	Année	Définition
DS sans NS	2020	Distributeurs specialises sans Nutri-Score (n=51)
DS avec NS	2020	Distributeurs specialises avec Nutri-Score (n=0)
MN sans NS	2020	Marques nationales sans Nutri-Score (n=26)
MN avec NS	2020	Marques nationales avec Nutri-Score (n=10)
MDD sans NS	2020	Marques de distributeurs sans Nutri-Score (n=45)
MDD avec NS	2020	Marques de distributeurs avec Nutri-Score (n=23)
MDDeg sans NS	2020	Marques de distributeurs entree de gamme sans Nutri-Score (n=2)
MDDeg avec NS	2020	Marques de distributeurs entree de gamme avec Nutri-Score (n=1)
HD sans NS	2020	Hard Discount sans Nutri-Score (n=18)
HD avec NS	2020	Hard Discount avec Nutri-Score (n=0)

Effet année : * si p<0,05 ; ** si p<0,01 ; *** si p<0,001

Figure 152 : Variabilité des teneurs en sel (g/100g) par année et segment de marché au sein de la famille Poisson en sauce étudiée.

Poisson pané

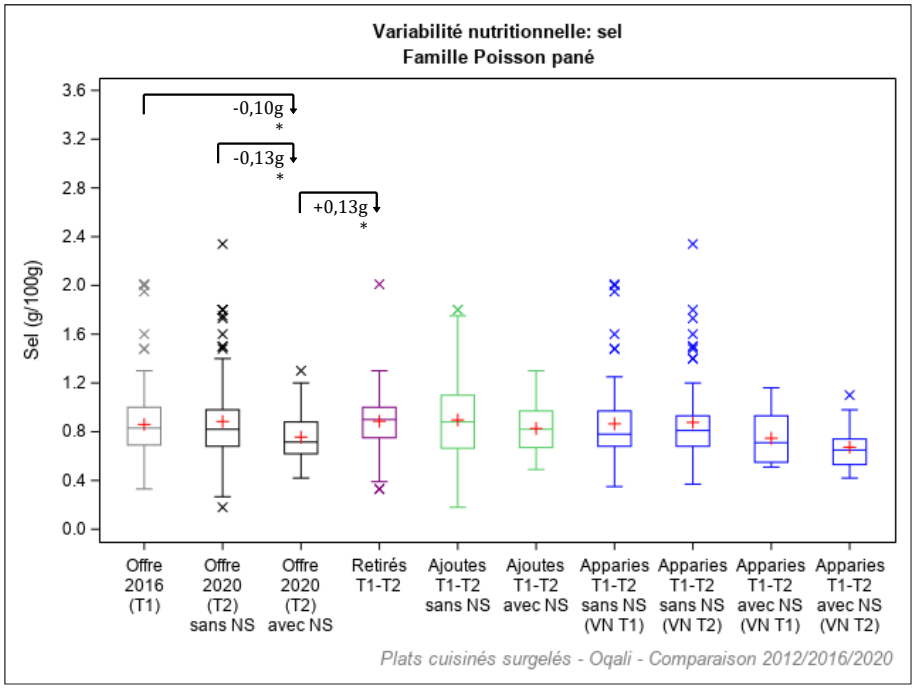
La Figure 153 présente la variabilité des teneurs en sel (g/100g) par sous-groupe[82] au sein de la famille Poisson pané. **Une différence significative est observée en comparant les teneurs moyennes des produits avec et sans Nutri-Score en 2020** : les produits avec Nutri-Score ont une teneur moyenne en sel significativement plus faible que celle des produits sans Nutri-Score (-0,13g/100g ; -14%).

En 2020, les produits avec Nutri-Score sont donc mieux positionnés en terme de composition en sel que les produits sans Nutri-Score. Les produits avec Nutri-Score en 2020 ont également une teneur moyenne significativement inférieure à celle de l'ensemble des produits de 2016 (-0,10g/100g). A l'inverse, les produits Retirés ont une teneur en sel significativement supérieure à celle des produits de 2020 avec un Nutri-Score (+0,13g/100g).

La Figure 154 présente la variabilité des teneurs en sel (g/100g) par segment de marché au sein de la famille Poisson pané. En comparant les teneurs moyennes des produits avec et sans Nutri-Score en 2020 au sein de chaque segment de marché, **une différence significative est observée pour les marques nationales** : la teneur moyenne des produits avec Nutri-Score est significativement plus faible que celle des produits sans Nutri-Score (-0,31g/100g ; -30%). De plus, en 2020, les produits porteurs d'un Nutri-Score au sein des marques de distributeurs entrée de gamme ont une teneur moyenne en sel :

- significativement supérieure (+0,29g/100g) à celle des produits de marques nationales avec Nutri-Score ;
- significativement supérieure (+0,28g/100g) à celle des produits de marques de distributeurs avec Nutri-Score.

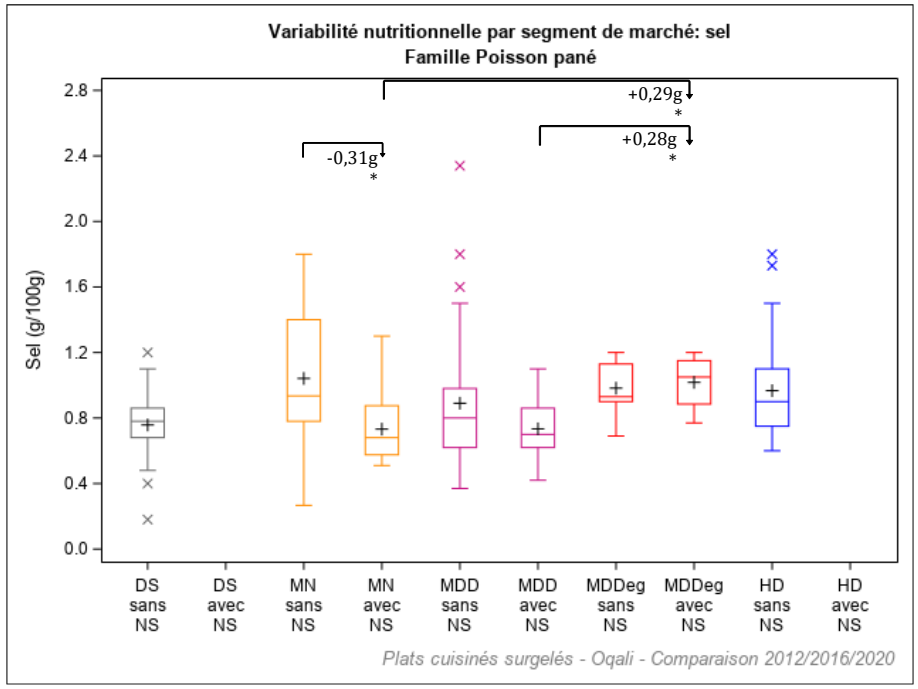
[82] Chaque « sous-groupe » correspond à un découpage de l'offre de produits de 2016 et de 2020 (avec et sans Nutri-Score). L'ensemble de ces sous-parties de l'offre est détaillé dans la partie 3.1.1.



Légende	Définition
Offre 2016 (T1)	Offre captée par l'Oqali en 2016 (n=189)
Offre 2020 (T2) sans Nutri-Score	Offre captée par l'Oqali en 2020 - produits sans Nutri-Score (n=133)
Offre 2020 (T2) avec Nutri-Score	Offre captée par l'Oqali en 2020 - produits avec Nutri-Score (n=50)
Retirés T1-T2	Produits retirés entre 2016 et 2020 ou non captés par l'Oqali en 2020 (n=83)
Ajoutés T1-T2 sans Nutri-Score	Innovations, extensions de gamme et produits non captés par l'Oqali en 2016 - produits sans Nutri-Score (n=48)
Ajoutés T1-T2 avec Nutri-Score	Innovations, extensions de gamme et produits non captés par l'Oqali en 2016 - produits avec Nutri-Score (n=27)
Appariés T1-T2 sans Nutri-Score (VN T1)	Valeurs nutritionnelles 2016 des produits présents à la fois en 2016 et en 2020 (sous une forme identique ou modifiée) ne comportant pas de Nutri-score en 2020 (n=83)
Appariés T1-T2 sans Nutri-Score (VN T2)	Valeurs nutritionnelles 2020 des produits présents à la fois en 2016 et en 2020 (sous une forme identique ou modifiée) ne comportant pas de Nutri-score en 2020 (n=83)
Appariés T1-T2 avec Nutri-Score (VN T1)	Valeurs nutritionnelles 2016 des produits présents à la fois en 2016 et en 2020 (sous une forme identique ou modifiée) comportant un Nutri-score en 2020 (n=23)
Appariés T1-T2 avec Nutri-Score (VN T2)	Valeurs nutritionnelles 2020 des produits présents à la fois en 2016 et en 2020 (sous une forme identique ou modifiée) comportant un Nutri-score en 2020 (n=23)

Effet année : * si p<0,05 ; ** si p<0,01 ; *** si p<0,001
Ligne grisée : effectif de 0, 1 ou 2

Figure 153 : Variabilité des teneurs en sel (g/100g) par année et sous-groupe au sein de la famille Poisson pané étudiée.



Légende	Année	Définition
DS sans NS	2020	Distributeurs specialises sans Nutri-Score (n=39)
DS avec NS	2020	Distributeurs specialises avec Nutri-Score (n=0)
MN sans NS	2020	Marques nationales sans Nutri-Score (n=10)
MN avec NS	2020	Marques nationales avec Nutri-Score (n=24)
MDD sans NS	2020	Marques de distributeurs sans Nutri-Score (n=49)
MDD avec NS	2020	Marques de distributeurs avec Nutri-Score (n=22)
MDDeg sans NS	2020	Marques de distributeurs entree de gamme sans Nutri-Score (n=9)
MDDeg avec NS	2020	Marques de distributeurs entree de gamme avec Nutri-Score (n=4)
HD sans NS	2020	Hard Discount sans Nutri-Score (n=26)
HD avec NS	2020	Hard Discount avec Nutri-Score (n=0)

Effet année : * si p<0,05 ; ** si p<0,01 ; *** si p<0,001

Figure 154 : Variabilité des teneurs en sel (g/100g) par année et segment de marché au sein de la famille Poisson pané étudiée.

Viande sans sauce

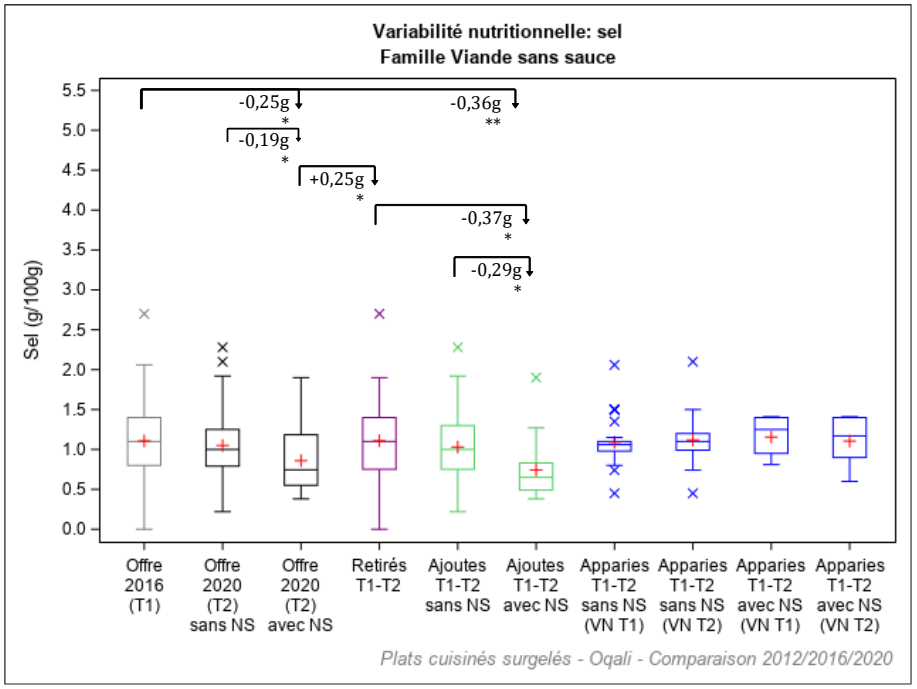
La Figure 155 présente la variabilité des teneurs en sel (g/100g) par sous-groupe[83] au sein de la famille Viande sans sauce. **Une différence significative est observée en comparant les teneurs moyennes des produits avec et sans Nutri-Score en 2020** : les produits avec Nutri-Score ont une teneur moyenne en sel significativement plus faible que celle des produits sans Nutri-Score (-0,19g/100g ; -18%).

En 2020, les produits avec Nutri-Score sont donc mieux positionnés en terme de composition en sel que les produits sans Nutri-Score. Cette différence est confirmée par des analyses complémentaires :

- les produits présentant un Nutri-Score en 2020 ont également une teneur moyenne significativement inférieure à celle de l'ensemble des produits de 2016 (-0,25g/100g) ;
- les produits Ajoutés présentant un Nutri-Score en 2020 ont une teneur moyenne en sel :
    - significativement inférieure à celle des produits Ajoutés sans Nutri-Score en 2020 (-0,29g/100g) ;
    - significativement inférieure à celle des produits Retirés[84] (-0,37g/100g) ;
    - significativement inférieure à celle l'ensemble des produits de 2016 (-0,36g/100g) ;
- à l'inverse, les produits Retirés ont une teneur en sel significativement supérieure à celle des produits de 2020 avec un Nutri-Score (+0,25g/100g).

La Figure 156 présente la variabilité des teneurs en sel (g/100g) par segment de marché au sein de la famille Viande sans sauce. En comparant les teneurs moyennes des produits avec et sans Nutri-Score en 2020 au sein de chaque segment de marché, **une différence significative est observée pour les marques nationales** : la teneur moyenne des produits avec Nutri-Score est significativement plus faible que celle des produits sans Nutri-Score (-0,47g/100g ; -40%). De plus, une différence significative est observée entre les produits avec Nutri-Score des marques nationales et des marques de distributeurs : en 2020, les produits porteurs d'un Nutri-Score au sein des marques de distributeurs ont une teneur moyenne en protéines significativement supérieure (+0,40g/100g) à celle des produits de marques nationales avec Nutri-Score.

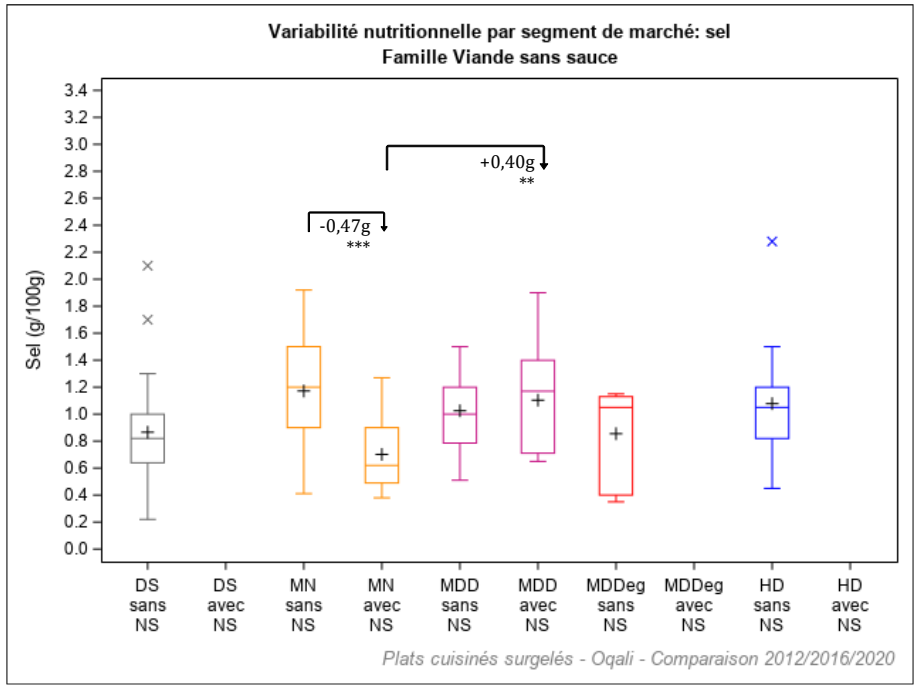
[83] Chaque « sous-groupe » correspond à un découpage de l'offre de produits de 2016 et de 2020 (avec et sans Nutri-Score). L'ensemble de ces sous-parties de l'offre est détaillé dans la partie 3.1.1.
[84] Correspondant aux produits captés par l'Oqali en 2016 mais pas en 2020 (produits retirés du marché entre 2016 et 2020 ou non captés par l'Oqali en 2020). Ces produits n'ont donc pas de Nutri-Score.



Légende	Définition
Offre 2016 (T1)	Offre captée par l'Oqali en 2016 (n=86)
Offre 2020 (T2) sans Nutri-Score	Offre captée par l'Oqali en 2020 - produits sans Nutri-Score (n=141)
Offre 2020 (T2) avec Nutri-Score	Offre captée par l'Oqali en 2020 - produits avec Nutri-Score (n=28)
Retirés T1-T2	Produits retirés entre 2016 et 2020 ou non captés par l'Oqali en 2020 (n=46)
Ajoutés T1-T2 sans Nutri-Score	Innovations, extensions de gamme et produits non captés par l'Oqali en 2016 - produits sans Nutri-Score (n=110)
Ajoutés T1-T2 avec Nutri-Score	Innovations, extensions de gamme et produits non captés par l'Oqali en 2016 - produits avec Nutri-Score (n=19)
Appariés T1-T2 sans Nutri-Score (VN T1)	Valeurs nutritionnelles 2016 des produits présents à la fois en 2016 et en 2020 (sous une forme identique ou modifiée) ne comportant pas de Nutri-score en 2020 (n=31)
Appariés T1-T2 sans Nutri-Score (VN T2)	Valeurs nutritionnelles 2020 des produits présents à la fois en 2016 et en 2020 (sous une forme identique ou modifiée) ne comportant pas de Nutri-score en 2020 (n=31)
Appariés T1-T2 avec Nutri-Score (VN T1)	Valeurs nutritionnelles 2016 des produits présents à la fois en 2016 et en 2020 (sous une forme identique ou modifiée) comportant un Nutri-score en 2020 (n=9)
Appariés T1-T2 avec Nutri-Score (VN T2)	Valeurs nutritionnelles 2020 des produits présents à la fois en 2016 et en 2020 (sous une forme identique ou modifiée) comportant un Nutri-score en 2020 (n=9)

Effet année : * si p<0,05 ; ** si p<0,01 ; *** si p<0,001
Ligne grisée : effectif de 0, 1 ou 2

Figure 155 : Variabilité des teneurs en sel (g/100g) par année et sous-groupe au sein de la famille Viande sans sauce étudiée.



Légende	Année	Définition
DS sans NS	2020	Distributeurs specialises sans Nutri-Score (n=33)
DS avec NS	2020	Distributeurs specialises avec Nutri-Score (n=0)
MN sans NS	2020	Marques nationales sans Nutri-Score (n=60)
MN avec NS	2020	Marques nationales avec Nutri-Score (n=17)
MDD sans NS	2020	Marques de distributeurs sans Nutri-Score (n=24)
MDD avec NS	2020	Marques de distributeurs avec Nutri-Score (n=11)
MDDeg sans NS	2020	Marques de distributeurs entree de gamme sans Nutri-Score (n=6)
MDDeg avec NS	2020	Marques de distributeurs entree de gamme avec Nutri-Score (n=0)
HD sans NS	2020	Hard Discount sans Nutri-Score (n=18)
HD avec NS	2020	Hard Discount avec Nutri-Score (n=0)

Effet année : * si p<0,05 ; ** si p<0,01 ; *** si p<0,001

Figure 156 : Variabilité des teneurs en sel (g/100g) par année et segment de marché au sein de la famille Viande sans sauce étudiée.

3.2.6.2. Sur les données pondérées

En 2020, en considérant l'ensemble de l'offre pondérée par les parts de marché pour chacune des 32 familles du secteur :

- **3 familles n'ont pas été testées** car, soit elles ne présentent aucun produit avec Nutri-Score en 2020 (2 familles : Sushis et Poisson haché/pavé), soit leur effectif de produits associés à une part de marché et présentant un Nutri-Score est insuffisant (1 famille : Poisson féculents) ;
- 23 familles ne présentent aucune différence significative entre les teneurs moyennes pondérées des produits avec et sans Nutri-Score en 2020 ;
- **6 familles présentent des différences significatives de leurs teneurs moyennes en sel, en pondérant par les parts de marché, entre les produits avec et sans Nutri-Score** :
    - **pour 3 familles, la teneur moyenne pondérée des produits avec Nutri-Score est significativement plus faible que celle des produits sans Nutri-Score** : Poisson légumes (-0,29g/100g soit -34%, à nuancer par un effectif de produits avec Nutri-Score associé à un volume de vente faible, n=1 en 2020), Tartiflette (-0,13g/100g soit -20%, à nuancer par un effectif de produits avec Nutri-Score associé à un volume de vente faible, n=1 en 2020), Poisson pané (-0,15g/100g soit -17%) ;
    - **pour 3 familles, la teneur moyenne pondérée des produits avec Nutri-Score est significativement plus élevée que celle des produits sans Nutri-Score** : Poisson légumes féculents (+0,12g/100g soit +22%), Viande panée (+0,10g/100g soit +8%), Viande en sauce (+0,58g/100g soit +67%, à nuancer par un effectif de produits avec Nutri-Score associé à un volume de vente faible, n=1 en 2020).

Le Tableau 216 présente, à l'échelle de chaque famille, les effectifs de produits associés à une part de marché et les teneurs moyennes en sel pondérées par les parts de marché des produits avec et sans Nutri-Score en 2020.

Tableau 216 : Effectifs de produits associés à une part de marché et teneurs moyennes en sel pondérées par les parts de marché des produits avec et sans Nutri-Score en 2020 pour chaque famille du secteur des Plats cuisinés surgelés.

Etude des teneurs moyennes en sel pondérées[1] par les parts de marché, par famille (en g/100g)	Produits associés à une part de marché et sans Nutri-Score		Produits associés à une part de marché et avec Nutri-Score		*Différences entre les moyennes pondérées*	
	N	Moy	N	Moy	g/100g	%
Couscous/tajine	16	0,71	4	0,64	-0,07	-10%
Moussaka	11	0,72	7	0,64	-0,08	-11%
Paella	18	0,74	5	0,81	+0,07	+10%
Hachis parmentier	25	0,72	8	0,67	-0,06	-8%
Parmentier de poisson/brandade	23	0,85	3	0,83	-0,01	-1%
Viande feculents	15	0,70	2	0,67	-0,04	-5%
Viande legumes	16	0,87	8	0,84	-0,03	-3%
Viande legumes feculents	201	0,69	40	0,66	-0,02	-3%
Legumes farcis	12	0,64	3	0,58	-0,06	-9%
Poisson feculents	2	0,77	1	0,45	Non testé	
Sushis	5	1,20	0		Non testé	
Poisson legumes	7	0,85	1	0,56	-0,29***	-34%
Poisson legumes feculents	86	0,56	17	0,68	+0,12***	+22%
Pates bolognaise	38	0,73	15	0,71	-0,02	-3%
Pates carbonara	10	0,65	4	0,77	+0,12	+19%
Risotto	18	0,64	5	0,67	+0,03	+5%
Riz cantonais	8	0,92	5	0,77	-0,15	-16%
Tartiflette	9	0,68	1	0,55	-0,13***	-20%
Legumes	104	0,55	30	0,59	+0,04	+7%
Feculents cuisines	173	0,62	65	0,62	+0,005	+1%
Galette/gratin/flan de legumes	96	0,64	19	0,69	+0,04	+7%
Gratin de pomme de terre	19	0,61	5	0,60	-0,005	-1%
Produits frits ethniques	54	1,18	4	1,53	+0,35	+30%
Crevettes/moules	10	1,02	1	0,94	-0,08	-8%
Poisson en sauce	133	0,75	34	0,72	-0,03	-4%
Poisson hache/pave	3	0,57	0		Non testé	
Poisson pane	129	0,90	50	0,74	-0,15***	-17%
Viande panee	86	1,18	14	1,28	+0,10*	+8%
Viande sans sauce	128	0,92	28	0,82	-0,11	-12%
Viande en sauce	16	0,87	1	1,45	+0,58***	+67%
Fromage pane	7	1,03	2	1,46	+0,43	+41%
Autres plats cuisines surgeles	74	1,19	4	1,21	+0,02	+2%

1ratio des volumes des produits identifiés par l'Oqali versus le volume total du marché retracé par Kantar - Panel Worldpanel (données d'achats des ménages représentatives de la population française)
N=Effectif ; Moy=Moyenne
Case en violet : diminution significative entre les teneurs moyennes des produits avec et sans Nutri-Score (* si p<0,05 ; ** si p<0,01 ; *** si p<0,001)
Case en orange : augmentation significative entre les teneurs moyennes des avec et sans Nutri-Score (* si p<0,05 ; ** si p<0,01 ; *** si p<0,001)
Tests statistiques effectués : test de permutations
Chiffres grisés : effectif d'au moins un des échantillons égal à 1 ou 2
Case vide : aucun produit collecté dans l'échantillon Oqali considéré / delta non calculé car aucun produit collecté dans l'échantillon Oqali

3.2.6.3. Synthèse

En comparant les teneurs moyennes en sel des produits avec et sans Nutri-Score recueillis en 2020 et sans pondération par les parts de marché, **2 familles présentent une différence significative entre les teneurs moyennes des produits avec et sans Nutri-Score en 2020** (Poisson pané, Viande sans sauce). Pour ces familles, la teneur moyenne des produits avec Nutri-Score est significativement inférieure à celle des produits sans Nutri-Score. Pour les autres

familles testées, sans considérer les volumes de ventes, les produits porteurs de Nutri-Score possèdent, en 2020, des teneurs moyennes en sel comparables à celles des produits sans le logo.

Au niveau des segments de marché, 3 familles sur 32 (Poisson en sauce, Poisson pané et Viande sans sauce) présentent une différence significative de leur teneur moyenne en sel : les produits de marques nationales avec Nutri-Score présentent une teneur moyenne significativement inférieure à celle des produits de ce segment sans Nutri-Score.

En comparant les produits de 2020 avec et sans Nutri-Score et en **pondérant par les parts de marché, une différence significative est observée pour 6 familles sur 32** (dont 3 ayant cependant des effectifs faibles donc à nuancer) :

- 3 pour lesquelles la teneur moyenne en sel des produits porteurs de Nutri-Score est significativement inférieure à celle des produits sans Nutri-Score ;
- 3 pour lesquelles la teneur moyenne en sel des produits avec Nutri-Score est significativement supérieure à celle des produits sans Nutri-Score.

Cela signifie que pour certaines familles du secteur et en pondérant par les parts de marché, les teneurs moyennes en sel des produits porteurs de Nutri-Score se distinguent de celles sans logo en 2020. Pour ces familles, les teneurs moyennes pondérées des produits avec Nutri-Score sont, de manière équivalente, mieux ou moins bien placées que celles des produits sans Nutri-Score.

Ces nombreuses différences observées en pondérant par les parts de marché et qui ne sont pas retrouvées sans la pondération pourraient s'expliquer par l'apposition du Nutri-Score sur des produits à forte part de marché.

Le Tableau 217 reprend les différences de teneurs moyennes en sel (en g/100g et en %), en comparant les produits avec et sans Nutri-Score en 2020, à l'échelle de chaque famille (avec et sans pondération) et par segment de marché (sans pondération).

Tableau 217 : Récapitulatif des différences de teneurs moyennes en sel entre les produits avec et sans Nutri-Score en 2020, par famille ainsi que par famille/segment de marché pour les données non pondérées et par famille pour les données pondérées pour le secteur des Plats cuisinés surgelés.

Différences des teneurs moyennes en sel par famille en 2020 (T2) entre les produits sans/avec Nutri-Score	TOUS PRODUITS												TOUS PRODUITS PONDERES	
	PAR FAMILLE		PAR FAMILLE ET SEGMENT										PAR FAMILLE	
			DS		MN		MDD		MDDeg		HD			
	g/100g	%	g/100g	%	g/100g	%	g/100g	%	g/100g	%	g/100g	%	g/100g	%
Couscous/tajine	-0,07	-11%	Non testé		Non testé		+0,03	+5%	Non testé		Non testé		-0,07	-10%
Moussaka	-0,06	-8%	Non testé		Non testé		-0,01	-1%	Non testé		Non testé		-0,08	-11%
Paella	+0,05	+6%	Non testé		Non testé		+0,15	+20%	Non testé		Non testé		+0,07	+10%
Hachis parmentier	-0,02	-3%	Non testé		Non testé		-0,003	-0,4%	Non testé		Non testé		-0,06	-8%
Parmentier de poisson/brandade	-0,03	-3%	Non testé		Non testé		-0,06	-8%	Non testé		+0,19	+24%	-0,01	-1%
Viande feculents	-0,15	-18%	Non testé		Non testé		Non testé		Non testé		Non testé		-0,04	-5%
Viande legumes	-0,05	-6%	Non testé		+0,16	+27%	+0,05	+6%	Non testé		Non testé		-0,03	-3%
Viande legumes feculents	-0,02	-3%	Non testé		-0,10	-13%	-0,002	-0,3%	Non testé		-0,03	-5%	-0,02	-3%
Legumes farcis	-0,09	-13%	Non testé		Non testé		Non testé		Non testé		Non testé		-0,06	-9%
Poisson feculents	Non testé		Non testé		Non testé		Non testé		Non testé		Non testé		Non testé	
Sushis	Non testé		Non testé		Non testé		Non testé		Non testé		Non testé		Non testé	
Poisson legumes	-0,29	-34%	Non testé		Non testé		Non testé		Non testé		Non testé		-0,29***	-34%
Poisson legumes feculents	+0,04	+8%	Non testé		-0,10	-13%	+0,01	+1%	Non testé		+0,05	+8%	+0,12***	+22%
Pates bolognaise	-0,04	-5%	Non testé		-0,24	-26%	+0,01	+1%	Non testé		-0,06	-8%	-0,02	-3%
Pates carbonara	+0,04	+6%	Non testé		Non testé		-0,06	-7%	Non testé		Non testé		+0,12	+19%
Risotto	+0,09	+15%	Non testé		Non testé		+0,16	+33%	Non testé		Non testé		+0,03	+5%
Riz cantonais	-0,11	-12%	Non testé		Non testé		-0,02	-2%	Non testé		Non testé		-0,15	-16%
Tartiflette	-0,11	-16%	Non testé		Non testé		Non testé		Non testé		Non testé		-0,13***	-20%
Legumes	+0,04	+8%	Non testé		+0,12	+25%	+0,02	+4%	Non testé		+0,06	+12%	+0,04	+7%
Feculents cuisines	+0,01	+1%	Non testé		-0,04	-5%	-0,04	-7%	Non testé		+0,23	+33%	+0,005	+1%
Galette/gratin/flan de legumes	-0,02	-3%	Non testé		-0,0	-0%	-0,04	-6%	Non testé		-0,11	-16%	+0,04	+7%
Gratin de pomme de terre	-0,002	-0,4%	Non testé		Non testé		+0,02	+4%	Non testé		Non testé		-0,005	-1%
Produits frits ethniques	+0,32	+26%	Non testé		Non testé		+0,05	+3%	Non testé		Non testé		+0,35	+30%
Crevettes/moules	-0,24	-20%	Non testé		Non testé		Non testé		Non testé		Non testé		-0,08	-8%
Poisson en sauce	-0,04	-5%	Non testé		-0,17**	-20%	+0,001	+0,2%	Non testé		Non testé		-0,03	-4%
Poisson hache/pave	Non testé		Non testé		Non testé		Non testé		Non testé		Non testé		Non testé	
Poisson pane	-0,13*	-14%	Non testé		-0,31*	-30%	-0,16	-18%	+0,04	+4%	Non testé		-0,15***	-17%
Viande panee	+0,03	+2%	Non testé		-0,22	-18%	+0,12	+10%	Non testé		Non testé		+0,10*	+8%
Viande sans sauce	-0,19*	-18%	Non testé		-0,47***	-40%	+0,08	+8%	Non testé		Non testé		-0,11	-12%
Viande en sauce	+0,59	+69%	Non testé		+0,42	+41%	Non testé		Non testé		Non testé		+0,58***	+67%
Fromage pane	+0,20	+16%	Non testé		Non testé		Non testé		Non testé		Non testé		+0,43	+41%
Autres plats cuisines surgeles	+0,02	+2%	Non testé		Non testé		-0,09	-7%	Non testé		Non testé		+0,02	+2%

[1]ratio des volumes des produits identifiés par l'Oqali versus le volume total du marché retracé par Kantar - Panel Worldpanel (données d'achats des ménages représentatives de la population française)
DS=distributeurs spécialisés ; MN=marques nationales ; MDD=marques de distributeurs ; MDDeg=marques de distributeurs entrée de gamme ; HD=hard discount
Case en violet : diminution significative entre les teneurs moyennes des produits avec et sans Nutri-Score (* si p<0,05 ; ** si p<0,01 ; *** si p<0,001)
Case en orange : augmentation significative entre les teneurs moyennes des produits avec et sans Nutri-Score (* si p<0,05 ; ** si p<0,01 ; *** si p<0,001)
Tests statistiques effectués : test de permutation
Chiffres grisés : effectif d'au moins un des échantillons égal à 1 ou 2
"Non testé" et case vide : non testé car aucun produit collecté dans l'échantillon Oqali ou effectif insuffisant

3.2.7. Synthèse

A l'échelle des familles entières et en 2020, sur les 29 familles testées (22 pour les fibres alimentaires), la comparaison des teneurs moyennes des produits avec et sans Nutri-Score, **sans**

pondération par les volumes de vente, montre peu de différences statistiquement significatives par couple famille/nutriment. Les différences statistiquement significatives sont observées :

- pour les acides gras saturés (3 familles sur les 29 testées) et le sel (2 familles sur les 29 testées) : au sein de ces familles, les produits avec Nutri-Score ont des teneurs moyennes significativement inférieures et sont donc mieux positionnés que les produits sans Nutri-Score ;
- pour les sucres (2 familles sur les 29 familles testées) : au sein de ces familles, les produits avec Nutri-Score ont des teneurs moyennes significativement supérieures, et sont donc moins bien positionnés que les produits sans Nutri-Score ;
- pour les fibres alimentaires (1 famille sur les 22 familles testées) et les protéines (1 famille sur les 29 familles testées) : au sein de ces familles, les produits avec Nutri-Score ont des teneurs moyennes significativement supérieures, et sont donc mieux positionnés, que les produits sans Nutri-Score.

Aucune différence statistiquement significative n'est mise en évidence pour les matières grasses.

Ainsi pour la plupart des couples familles/nutriments, en 2020, sans pondération par les volumes de vente, les produits avec Nutri-Score possèdent des teneurs en nutriments comparables aux produits sans Nutri-Score.

Afin d'identifier si un renouvellement de l'offre entre 2016 et 2020 (ajout ou retrait de produits notamment) pourrait expliquer les différences observées entre les produits avec et sans Nutri-Score, des comparaisons statistiques ont également été effectuées au niveau des familles de produits, entre les produits **Ajoutés avec Nutri-Score** (c'est-à-dire les nouveaux produits apposant le logo) et chacun des 3 autres sous-groupes : les produits Ajoutés sans Nutri-Score, les produits Retirés (sans Nutri-Score) et enfin les produits de 2016 (sans Nutri-Score). Ces analyses ont montré très peu de différences significatives quels que soient les couples familles/nutriment considérés.

A l'échelle des segments de marché, la comparaison des teneurs moyennes des produits avec et sans Nutri-Score en 2020, sans pondération **montre assez rarement des différences statistiquement significatives**. Les différences statistiquement significatives sont observées :

- au sein des marques nationales :
    - pour les acides gras saturés (3 familles sur les 12 testées), les sucres (2 familles sur les 12 testées) et le sel (3 familles sur les 12 testées) pour lesquels les produits porteurs de Nutri-Score ont des teneurs moyennes significativement inférieures et sont donc mieux positionnés que les produits sans Nutri-Score ;
    - pour les fibres alimentaires (1 famille sur les 6 testées) : les produits avec Nutri-Score ont des teneurs moyennes significativement supérieures et sont donc mieux positionnés que les produits sans Nutri-Score ;
    - pour les protéines, des différences significatives avec des produits avec Nutri-Score qui ont des teneurs moyennes significativement supérieures et sont donc mieux positionnés que les produits sans Nutri-Score pour 2 familles sur les 12 testées mais également dans le sens inverse pour 1 famille avec des produits

porteurs de Nutri-Score qui ont des teneurs moyennes significativement inférieures et sont donc moins bien positionnés que les produits sans Nutri-Score ;

- au sein des marques de distributeurs :
    - pour les matières grasses (1 famille sur les 22 testées), les acides gras saturés (1 famille sur les 22 testées), les sucres (1 famille sur les 22 testées) : les produits avec Nutri-Score ont des teneurs moyennes significativement supérieures et sont donc moins bien positionnés que les produits sans Nutri-Score ;
    - pour les fibres (2 familles sur les 17 testées) : les produits avec Nutri-Score ont des teneurs moyennes significativement inférieures et sont donc moins bien positionnés que les produits sans Nutri-Score ;

Pour les autres segments de marché, aucune différence significative (les effectifs de produits étant faibles).

Ainsi, très peu de différences significatives ont été observées entre les produits avec et les produits sans Nutri-Score par segment de marché. A noter que les distributeurs engagés dans la démarche Nutri-Score ayant un délai de 24 à 36 mois pour apposer le logo sur l'intégralité de leur gamme, il est possible que tous leurs produits n'apposent pas encore le logo au moment de cette étude.

A l'échelle des familles entières, la comparaison des teneurs moyennes des produits avec et sans Nutri-Score, **avec pondération par les volumes de vente,** montre qu'un grand nombre de familles présentent des différences significatives.

En particulier pour les matières grasses (15 familles sur les 29 testées), les acides gras saturés (16 sur 29), les sucres (14 sur 29), les fibres alimentaires (10 sur les 22 testées) et les protéines (15 sur 29). Ce résultat est à mettre en relation avec le fait que les produits avec Nutri-Score présentent de fortes parts de marché. A noter cependant que certaines familles pour lesquelles des différences significatives ont été observées présentent des effectifs de produits faibles, notamment avec Nutri-Score. Les résultats pondérés peuvent donc s'expliquer par quelques produits avec Nutri-Score à fortes parts de marché.

Les produits avec Nutri-Score peuvent être, selon les cas, mieux ou moins bien positionnés que les produits sans Nutri-Score :

- **pour les matières grasses et le sel,** les teneurs moyennes pondérées des produits avec Nutri-Score sont, en fonction des familles, **mieux ou moins bien positionnées que celles des produits sans Nutri-Score ;**
- **pour les acides gras saturés et les sucres les teneurs moyennes pondérées des produits avec Nutri-Score sont, pour la plupart des familles mieux positionnées que celles des produits sans Nutri-Score ;**
- **pour les fibres alimentaires et les protéines, les teneurs moyennes pondérées des produits avec Nutri-Score sont, pour la plupart des familles moins bien positionnées que celles des produits sans Nutri-Score.**

Ces nombreuses différences observées en pondérant par les parts de marché et qui ne sont pas retrouvées sans la pondération pourraient s'expliquer par l'apposition du Nutri-Score sur des produits à forte part de marché.

3.3. Evolution des valeurs nutritionnelles entre 2016 et 2020 pour les produits appariés avec Nutri-Score en 2020

Afin d'identifier si des reformulations ont eu lieu sur les produits avec Nutri-Score, un sous-ensemble de l'offre est étudié dans cette partie : les produits, présents à la fois en 2016 et en 2020 et présentant un Nutri-Score en 2020, sont regroupés sous le terme « produits appariés avec Nutri-Score en 2020 » (168 couples pour l'étude des matières grasses, des acides gras saturés, des sucres, des protéines et du sel et 116 pour l'étude des fibres alimentaires). Ces produits comprennent des références avec et sans évolution de valeurs nutritionnelles.

Dans cette partie, les volumes de ventes ne sont pas intégrés aux analyses.

3.3.1. Matières grasses

3.3.1.1. Toutes familles confondues et par famille

Parmi les 32 familles du secteur, 16 seulement présentent des effectifs suffisants de produits appariés avec Nutri-Score en 2020 pour être testées (cf. partie B.3.1.2). **Sur les 16 familles testées, aucune ne présente d'évolution significative de sa teneur moyenne en matières grasses entre 2016 et 2020, pour les produits appariés avec Nutri-Score en 2020 (Tableau** 218**)**.

Tableau 218 : Teneurs moyennes en matières grasses et évolutions entre 2016 et 2020 par famille de produits appariés avec Nutri-Score en 2020, au sein des Plats cuisinés surgelés étudiés.

Matières grasses (g/100g) Produits appariés avec Nutri-Score en 2020 (T2)	**Nombre de couples de références appariées**	**Teneur moyenne en 2016 - T1** (en g/100g)	**Teneur moyenne en 2020 - T2** (en g/100g)	**Différence entre 2016 et 2020** (en g/100g)	***Evolution (en %)***
Moussaka	6	7,8	8,0	+0,2	*+2%*
Hachis parmentier	5	6,8	6,0	-0,8	*-12%*
Parmentier de poisson/brandade	3	7,2	7,5	+0,3	*+4%*
Viande legumes feculents	24	5,0	4,8	-0,2	*-5%*
Poisson legumes feculents	7	5,1	4,9	-0,2	*-4%*
Pates bolognaise	8	4,6	4,8	+0,2	*+5%*
Riz cantonais	3	3,8	2,7	-1,1	*-30%*
Legumes	15	3,5	3,6	+0,2	*+5%*
Feculents cuisines	8	4,9	3,9	-1,1	*-21%*
Galette/gratin/flan de legumes	10	6,5	6,4	-0,1	*-1%*
Gratin de pomme de terre	3	4,9	5,0	+0,03	*+1%*
Poisson en sauce	18	4,6	5,0	+0,4	+8%
Poisson pane	23	8,6	8,2	-0,4	-5%
Viande panee	7	11,6	10,4	-1,2	-10%
Viande sans sauce	9	12,9	12,4	-0,5	-4%
Autres plats cuisines surgeles	3	31,3	30,6	-0,8	-2%
Couscous/tajine	2	3,4	3,9	Non testé	
Paella	2	2,0	3,7	Non testé	
Viande feculents	2	5,6	6,4	Non testé	
Viande legumes	1	6,7	6,7	Non testé	
Legumes farcis	2	9,0	5,6	Non testé	
Poisson feculents	0			Non testé	
Sushis	0			Non testé	
Poisson legumes	1	13,5	13,0	Non testé	
Pates carbonara	2	6,6	7,0	Non testé	
Risotto	2	3,4	3,8	Non testé	
Tartiflette	2	6,5	7,7	Non testé	
Produits frits ethniques	0			Non testé	
Crevettes/moules	0			Non testé	
Poisson hache/pave	0			Non testé	
Viande en sauce	0			Non testé	
Fromage pane	0			Non testé	

Case en violet : diminution significative entre les teneurs moyennes de 2011 et 2017 (* si p<0,05 ; ** si p<0,01 ; *** si p<0,001)
Case en orange : augmentation significative entre les teneurs moyennes de 2011 et 2017 (* si p<0,05 ; ** si p<0,01 ; *** si p<0,001)
Tests statistiques effectués : test de permutation
"Non testé" : non testé car aucun produit collecté dans l'échantillon Oqali ou effectif insuffisant

L'absence d'évolution significative de la teneur moyenne en matières grasses des produits appariés avec Nutri-Score, au sein des familles étudiées, ne signifie pas nécessairement que ces produits n'ont pas été reformulés. Un focus illustrant, référence par référence, l'ampleur des éventuelles reformulations effectuées est réalisé Figure 157. Pour l'ensemble des couples de références appariées toutes familles confondues, et en un même point d'abscisse, le losange bleu représente la teneur en matières grasses de la référence en 2016 et le triangle violet celle de la référence, avec Nutri-Score, en 2020 (ces symboles peuvent être superposés si les teneurs sont identiques). Les couples sont classés par teneur en matières grasses 2016 décroissante. En complément, le nombre de produits présentant une diminution, une augmentation ou une teneur en matières grasses identique est présenté, par famille dans le Tableau 219.

L'étude des teneurs référence par référence, toutes familles confondues montre que des reformulations à la hausse et à la baisse ont été réalisées entre 2016 et 2020. Plus précisément, d'après le Tableau 219, détaillant ces informations par famille, sur les 168 produits présentant un Nutri-Score en 2020, la teneur en matières grasses entre 2016 et 2020 :

- **augmente pour 75 produits (44,6%) ;**
- diminue pour 70 produits (41,7%) ;
- reste identique pour 23 produits (13,7%).

A noter que les produits présentant les teneurs en matières grasses parmi les plus élevées en 2016 (supérieures ou égales à 10g/100g) ont, dans la majorité des cas, des teneurs plus faibles en 2020 (Figure 157).

Ces évolutions à la hausse et à la baisse, visibles également à l'échelle des familles (Tableau 219), expliquent, en partie, l'absence d'évolution significative au niveau des teneurs moyennes par famille (Tableau 218).

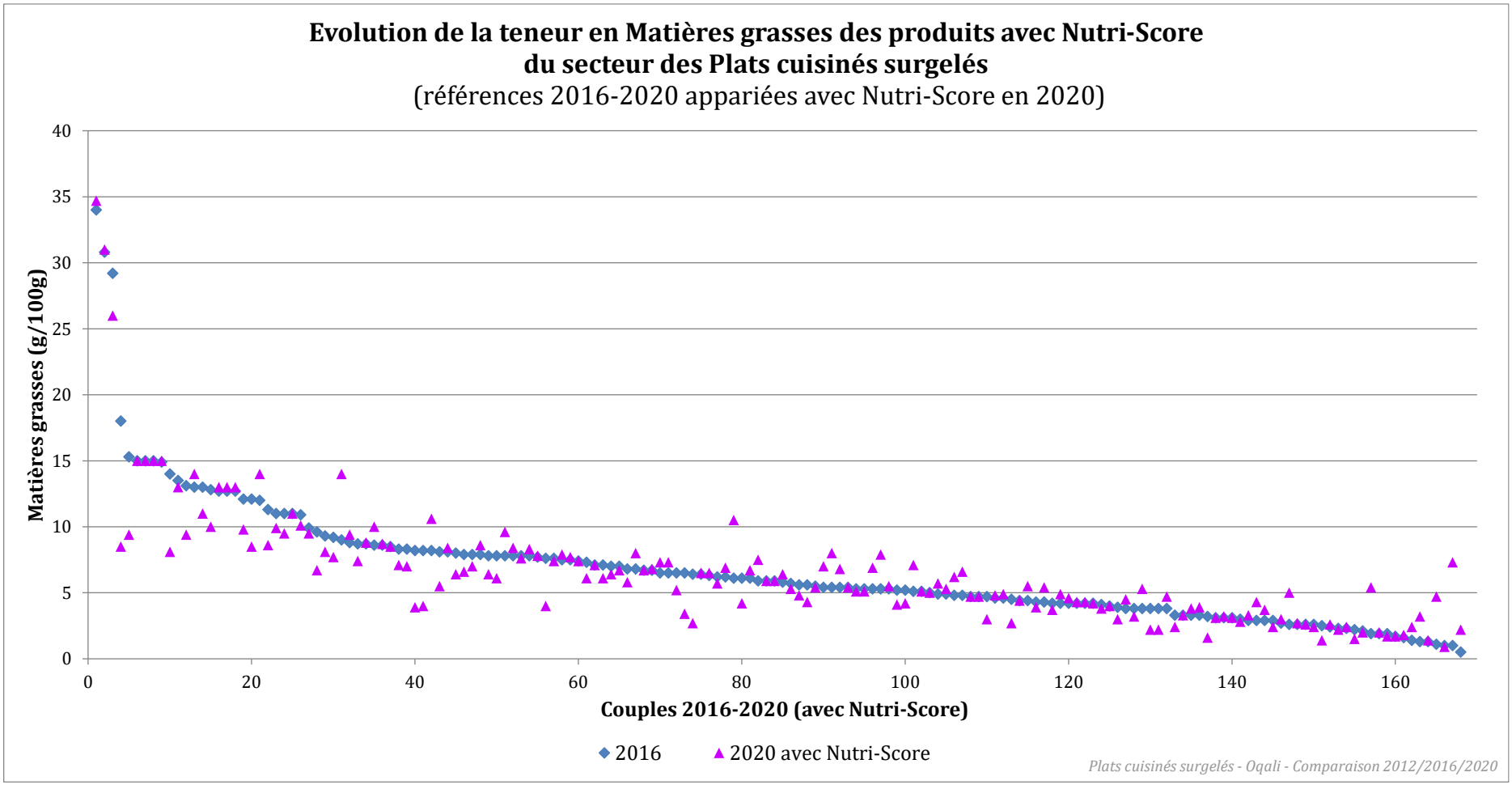


Figure 157 : Evolution, référence par référence, de la teneur en matières grasses des produits appariés entre 2016 et 2020 et avec Nutri-Score en 2020 au sein des Plats cuisinés surgelés étudiés.

Tableau 219 : Nombre de produits présentant une diminution, une augmentation ou une teneur en matières grasses identique entre 2016 et 2020 par famille au sein des Plats cuisinés surgelés étudiés (avec Nutri-Score en 2020).

Matieres grasses (g/100g) Produits appariés (n=168)	Diminutions de la teneur (n=70)					Teneurs identiques (n=23)	Augmentations de la teneur (n=75)				
	N	Min	Max	Moy	ET	N	N	Min	Max	Moy	ET
Couscous/tajine (n=2)	0					0	2	+0,4	+0,7	+0,6	0,2
Moussaka (n=6)	3	-1,3	-2,3	-1,7	0,6	0	3	+0,8	+4,4	+2,0	2,1
Paella (n=2)	0					0	2	+1,0	+2,4	+1,7	1,0
Hachis parmentier (n=5)	4	-0,6	-2,6	-1,4	0,8	0	1	+1,6	+1,6	+1,6	
Parmentier de poisson/brandade (n=3)	2	-0,6	-1,2	-0,9	0,4	0	1	+2,6	+2,6	+2,6	
Viande feculents (n=2)	0					1	1	+1,5	+1,5	+1,5	
Viande legumes (n=1)	0					1	0				
Viande legumes feculents (n=24)	12	-0,1	-3,7	-1,6	1,2	1	11	+0,1	+3,5	+1,2	1,1
Legumes farcis (n=2)	2	-0,9	-5,9	-3,4	3,5	0	0				
Poisson feculents (n=0)	0					0	0				
Sushis (n=0)	0					0	0				
Poisson legumes (n=1)	1	-0,5	-0,5	-0,5		0	0				
Poisson legumes feculents (n=7)	4	-0,1	-1,3	-0,6	0,5	2	1	+0,8	+0,8	+0,8	
Pates bolognaise (n=8)	3	-0,2	-1,0	-0,5	0,5	0	5	+0,1	+1,4	+0,7	0,6
Pates carbonara (n=2)	1	-0,9	-0,9	-0,9		0	1	+1,6	+1,6	+1,6	
Risotto (n=2)	0					0	2	+0,1	+0,7	+0,4	0,4
Riz cantonais (n=3)	2	-1,6	-1,8	-1,7	0,1	1	0				
Tartiflette (n=2)	1	-0,2	-0,2	-0,2		0	1	+2,6	+2,6	+2,6	
Legumes (n=15)	4	-0,2	-1,9	-0,9	0,7	2	9	+0,1	+1,9	+0,7	0,7
Feculents cuisines (n=8)	4	-0,2	-4,3	-2,3	2,3	3	1	+0,6	+0,6	+0,6	
Galette/gratin/flan de legumes (n=10)	2	-0,8	-1,1	-1,0	0,2	6	2	+0,6	+0,7	+0,7	0,1
Gratin de pomme de terre (n=3)	1	-0,1	-0,1	-0,1		1	1	+0,2	+0,2	+0,2	
Produits frits ethniques (n=0)	0					0	0				
Crevettes/moules (n=0)	0					0	0				
Poisson en sauce (n=18)	8	-0,1	-3,1	-1,0	1,0	0	10	+0,1	+5,0	+1,5	1,6
Poisson hache/pave (n=0)	0					0	0				
Poisson pane (n=23)	9	-0,4	-9,5	-2,5	2,7	2	12	+0,1	+6,3	+1,0	1,8
Viande panee (n=7)	4	-0,3	-5,9	-3,0	2,4	0	3	+0,6	+2,0	+1,2	0,7
Viande sans sauce (n=9)	2	-1,7	-3,7	-2,7	1,4	3	4	+0,1	+0,3	+0,3	0,1
Viande en sauce (n=0)	0					0	0				
Fromage pane (n=0)	0					0	0				
Autres plats cuisines surgeles (n=3)	1	-3,2	-3,2	-3,2		0	2	+0,2	+0,7	+0,5	0,4

N=Effectif ; Min=Minimum ; Max=Maximum ; Moy=Moyenne ; ET=Ecart-type
Chiffres grisés : effectif égal à 1 ou 2

3.3.1.2. Par segment de marché

Parmi les 5 segments de marché étudiés, 3 présentent des effectifs suffisants de produits appariés avec Nutri-Score en 2020 pour pouvoir être testés. **Parmi eux, aucun ne présente d'évolution significative de la teneur moyenne en matières grasses entre 2016 et 2020, pour les produits appariés avec Nutri-Score en 2020** (Tableau 220).

Tableau 220 : Teneurs moyennes en matières grasses et évolutions entre 2016 et 2020 par segment de marché pour les produits appariés avec Nutri-Score en 2020, au sein des Plats cuisinés surgelés étudiés.

Matières grasses (g/100g) *Produits appariés avec Nutri-Score en 2020 (T2)*	Nombre de couples de références appariées	Teneur moyenne en 2016 (T1)	Teneur moyenne en 2020 (T2)	Différence entre 2016 et 2020 (en g/100g)	*Evolution (en %)*
Marques nationales	49	6,8	6,7	-0,1	*-1%*
Marques de distributeurs	110	7,0	6,6	-0,4	*-5%*
Marques de distributeurs entree de gamme	3	5,9	8,2	+2,2	*+38%*
Hard Discount	6	4,4	5,3	+0,9	*+20%*
Distributeurs specialises	0			Non testé	

Case en violet : diminution significative entre les teneurs moyennes des 2 années ; Case en orange : augmentation significative entre les teneurs moyennes des 2 années
Tests statistiques effectués : test de permutations
Case vide : pas de teneur moyenne car pas de produit dans l'échantillon
"Non testé" : non testé car aucun produit collecté dans l'échantillon Oqali ou effectif insuffisant

3.3.2. Acides gras saturés

3.3.2.1. Toutes familles confondues et par famille

Parmi les 32 familles du secteur, 16 seulement présentent des effectifs suffisants de produits appariés avec Nutri-Score en 2020 pour être testées (cf. partie 3.1.2.). **Sur les 16 familles testées, aucune ne présente d'évolution significative de sa teneur moyenne en acides gras saturés entre 2016 et 2020, pour les produits appariés avec Nutri-Score en 2020 (Tableau** 221**).**

Tableau 221 : Teneurs moyennes en acides gras saturés et évolutions entre 2016 et 2020 par famille de produits appariés avec Nutri-Score en 2020, au sein des Plats cuisinés surgelés étudiés.

Acides gras saturés (g/100g) Produits appariés avec Nutri-Score en 2020 (T2)	**Nombre de couples de références appariées**	**Teneur moyenne en 2016 - T1** (en g/100g)	**Teneur moyenne en 2020 - T2** (en g/100g)	**Différence entre 2016 et 2020** (en g/100g)	***Evolution (en %)***
Moussaka	6	2,1	2,4	+0,3	*+13%*
Hachis parmentier	5	3,2	2,8	-0,4	*-13%*
Parmentier de poisson/brandade	3	2,8	2,6	-0,2	*-7%*
Viande legumes feculents	24	1,8	1,8	-0,1	*-4%*
Poisson legumes feculents	7	2,0	1,9	-0,1	*-5%*
Pates bolognaise	8	1,9	2,0	+0,1	*+7%*
Riz cantonais	3	0,5	0,4	-0,1	*-13%*
Legumes	15	1,3	1,3	+0,03	*+2%*
Feculents cuisines	8	1,9	1,5	-0,4	*-23%*
Galette/gratin/flan de legumes	10	2,3	2,5	+0,1	*+5%*
Gratin de pomme de terre	3	3,2	3,4	+0,2	*+5%*
Poisson en sauce	18	2,3	2,3	-0,05	*-2%*
Poisson pane	23	1,0	0,9	-0,1	*-10%*
Viande panee	7	2,5	2,0	-0,5	*-19%*
Viande sans sauce	9	5,7	5,4	-0,3	*-5%*
Autres plats cuisines surgeles	3	21,6	20,6	-1,1	*-5%*
Couscous/tajine	2	1,0	1,1	Non testé	
Paella	2	0,5	0,9	Non testé	
Viande feculents	2	3,2	2,8	Non testé	
Viande legumes	1	4,6	4,6	Non testé	
Legumes farcis	2	3,5	2,1	Non testé	
Poisson feculents	0			Non testé	
Sushis	0			Non testé	
Poisson legumes	1	5,9	5,2	Non testé	
Pates carbonara	2	3,5	3,8	Non testé	
Risotto	2	2,4	2,2	Non testé	
Tartiflette	2	3,3	3,6	Non testé	
Produits frits ethniques	0			Non testé	
Crevettes/moules	0			Non testé	
Poisson hache/pave	0			Non testé	
Viande en sauce	0			Non testé	
Fromage pane	0			Non testé	

Case en violet : diminution significative entre les teneurs moyennes de 2011 et 2017 (* si p<0,05 ; ** si p<0,01 ; *** si p<0,001)
Case en orange : augmentation significative entre les teneurs moyennes de 2011 et 2017 (* si p<0,05 ; ** si p<0,01 ; *** si p<0,001)
Tests statistiques effectués : test de permutation
"Non testé" : non testé car aucun produit collecté dans l'échantillon Oqali ou effectif insuffisant

L'absence d'évolution significative de la teneur moyenne en acides gras saturés des produits appariés avec Nutri-Score, au sein des familles étudiées, ne signifie pas nécessairement que ces produits n'ont pas été reformulés. Un focus illustrant, référence par référence, l'ampleur des éventuelles reformulations effectuées est réalisé Figure 158. Pour l'ensemble des couples de références appariées toutes familles confondues, et en un même point d'abscisse, le losange bleu représente la teneur en acides gras saturés de la référence en 2016 et le triangle violet celle de la référence, avec Nutri-Score, en 2020 (ces symboles peuvent être superposés si les teneurs sont identiques). Les seuils de points relatifs aux teneurs en acides gras saturés (composante « graisses saturées ») tels que définis dans le Règlement d'usage de ce logo[85] ont été indiqués en pointillés sur ce graphique. Les couples sont classés par teneur en acides gras saturés 2016 décroissante. En complément, le nombre de produits présentant une diminution, une augmentation ou une teneur en acides gras saturés identique est présenté, par famille dans le Tableau 222.

L'étude des teneurs référence par référence toutes familles confondues montre que des reformulations à la hausse et à la baisse ont été réalisées entre 2016 et 2020. Plus précisément, d'après le Tableau 222 détaillant ces informations par famille, sur les 168 produits présentant un Nutri-Score en 2020, la teneur en acides gras saturés entre 2016 et 2020 :

- **diminue pour 78 produits (46%) ;**
- augmente pour 62 produits (37%) ;
- reste identique pour 28 produits (17%).

Les produits présentant les teneurs en acides gras saturés parmi les plus élevées en 2016 (supérieures à 2,0g/100g) ont, dans la plupart des cas, des teneurs plus faibles en 2020 (Figure 158).

Ces évolutions à la hausse et à la baisse, visibles également à l'échelle des familles (Tableau 222), expliquent, en partie, l'absence d'évolution significative au niveau des teneurs moyennes par famille (Tableau 221).

A noter que **la variabilité des teneurs en acides gras saturés du secteur des Plats cuisinés surgelés couvre tous les seuils de points du calcul de cette composante.**

[85] Santé publique France, Annexe 1 du Règlement d'usage du logo « Nutri-Score », disponible sur le site de Santé publique France : https://www.santepubliquefrance.fr/determinants-de-sante/nutrition-et-activite-physique/articles/nutri-score.

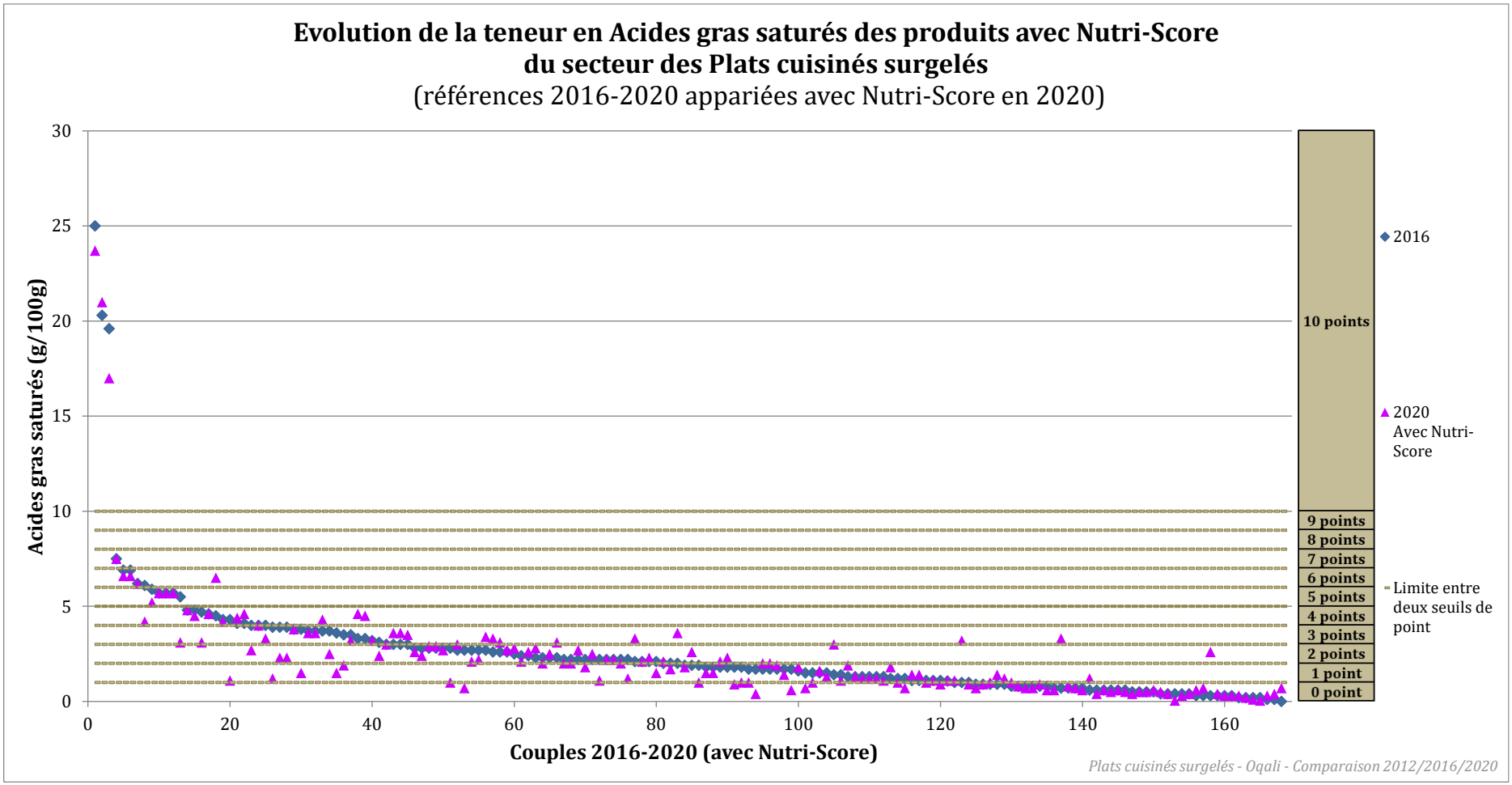


Figure 158 : Evolution, référence par référence, de la teneur en acides gras saturés des produits appariés entre 2016 et 2020 et avec Nutri-Score en 2020 au sein des Plats cuisinés surgelés étudiés et seuils de points correspondants au calcul du score nutritionnel du Règlement d'usage du logo « Nutri-Score »[86], pour la composante « graisses saturées ».

[86] Santé publique France, Annexe 1 du Règlement d'usage du logo « Nutri-Score », disponible sur le site de Santé publique France : https://www.santepubliquefrance.fr/determinants-de-sante/nutrition-et-activite-physique/articles/nutri-score.

Tableau 222 : Nombre de produits présentant une diminution, une augmentation ou une teneur en acides gras saturés identique par famille au sein des Plats cuisinés surgelés étudiés (avec Nutri-Score en 2020).

Acides gras satures (g/100g) Produits appariés (n=168)	Diminutions de la teneur (n=78)					Teneurs identiques (n=28)	Augmentations de la teneur (n=62)				
	N	Min	Max	Moy	ET	N	N	Min	Max	Moy	ET
Couscous/tajine (n=2)	0					0	2	+0,0	+0,1	+0,1	0,0
Moussaka (n=6)	3	-0,2	-0,3	-0,2	0,1	0	3	+0,3	+1,6	+0,8	0,7
Paella (n=2)	0					0	2	+0,3	+0,6	+0,5	0,2
Hachis parmentier (n=5)	4	-0,1	-1,6	-0,6	0,7	0	1	+0,5	+0,5	+0,5	
Parmentier de poisson/brandade (n=3)	2	-0,2	-1,6	-0,9	1,0	0	1	+1,2	+1,2	+1,2	
Viande feculents (n=2)	1	-0,8	-0,8	-0,8		1	0				
Viande legumes (n=1)	0					1	0				
Viande legumes feculents (n=24)	10	-0,3	-2,7	-1,0	0,8	2	12	+0,1	+2,3	+0,7	0,8
Legumes farcis (n=2)	2	-0,5	-2,4	-1,5	1,3	0	0				
Poisson feculents (n=0)	0					0	0				
Sushis (n=0)	0					0	0				
Poisson legumes (n=1)	1	-0,7	-0,7	-0,7		0	0				
Poisson legumes feculents (n=7)	4	-0,1	-0,5	-0,3	0,2	2	1	+0,3	+0,3	+0,3	
Pates bolognaise (n=8)	2	-0,2	-0,3	-0,3	0,1	1	5	+0,2	+0,5	+0,3	0,1
Pates carbonara (n=2)	0					1	1	+0,6	+0,6	+0,6	
Risotto (n=2)	1	-0,7	-0,7	-0,7		0	1	+0,2	+0,2	+0,2	
Riz cantonais (n=3)	2	-0,1	-0,2	-0,2	0,1	0	1	+0,1	+0,1	+0,1	
Tartiflette (n=2)	0					0	2	+0,3	+0,3	+0,3	0,0
Legumes (n=15)	4	-0,1	-1,0	-0,4	0,4	4	7	+0,1	+0,7	+0,3	0,3
Feculents cuisines (n=8)	4	-0,1	-1,6	-0,9	0,8	3	1	+0,1	+0,1	+0,1	
Galette/gratin/flan de legumes (n=10)	3	-0,1	-0,3	-0,2	0,1	4	3	+0,5	+0,6	+0,5	0,1
Gratin de pomme de terre (n=3)	1	-0,1	-0,1	-0,1		1	1	+0,6	+0,6	+0,6	
Produits frits ethniques (n=0)	0					0	0				
Crevettes/moules (n=0)	0					0	0				
Poisson en sauce (n=18)	9	-0,1	-3,2	-0,9	1,1	0	9	+0,1	+2,6	+0,8	0,9
Poisson hache/pave (n=0)	0					0	0				
Poisson pane (n=23)	15	-0,1	-1,1	-0,3	0,3	3	5	+0,1	+0,7	+0,3	0,3
Viande panee (n=7)	4	-0,6	-2,3	-1,5	0,7	0	3	+0,1	+1,6	+0,8	0,8
Viande sans sauce (n=9)	4	-0,2	-1,9	-0,7	0,8	5	0				
Viande en sauce (n=0)	0					0	0				
Fromage pane (n=0)	0					0	0				
Autres plats cuisines surgeles (n=3)	2	-1,3	-2,6	-2,0	0,9	0	1	+0,7	+0,7	+0,7	

N=Effectif ; Min=Minimum ; Max=Maximum ; Moy=Moyenne ; ET=Ecart-type
Chiffres grisés : effectif égal à 1 ou 2

En complément, pour les couples de produits appariés entre 2016 et 2020 et présentant un Nutri-Score en 2020, le score de la composante « graisses saturées » a été calculé pour le produit de 2016 et pour celui de 2020 puis les deux ont été comparés afin de déterminer le nombre de couples pour lesquels le calcul de ce score rend un résultat amélioré, dégradé ou identique entre les deux années (Figure 159). La composante « graisses saturées » étant une composante dite « négative », il a été considéré qu'il y a :

- une amélioration du nombre de points du couple lorsque le nombre de points du produit de 2020 est inférieur à celui du produit de 2016 ;
- une dégradation du nombre de points du couple lorsque le nombre de points du produit de 2020 est supérieur à celui du produit de 2016 ;
- un nombre de points identique lorsque le nombre de points du produit de 2020 est égal à celui du produit de 2016. Dans ce cas, cela ne veut pas dire que le produit n'a pas été reformulé entre les deux années mais que s'il y a eu reformulation, celle-ci n'a pas entrainé un changement de seuil de points pour cette composante.

A noter, qu'il s'agit seulement d'une des composantes du score nutritionnel global (intégrant toutes les composantes, positives et négatives) permettant finalement d'obtenir les classes A, B, C, D, E.

En comparant la valeur de la composante « graisses saturées » du produit de 2016 et de 2020, pour chacun des 168 couples de produits appariés entre 2016 et 2020 et présentant un Nutri-Score en 2020 :

- la majorité des couples présentent un nombre de points identiques (64% ; n=108) ;
- 21% des couples présentent une amélioration du nombre de points (n=35) ;
- 15% des couples présentent une dégradation du nombre de points (n=25).

Ainsi, pour 36% des produits appariés, les reformulations effectuées entre 2016 et 2020 ont eu un impact sur la valeur de la composante « graisses saturées » (à la hausse ou à la baisse), entrant dans le calcul du Nutri-Score.

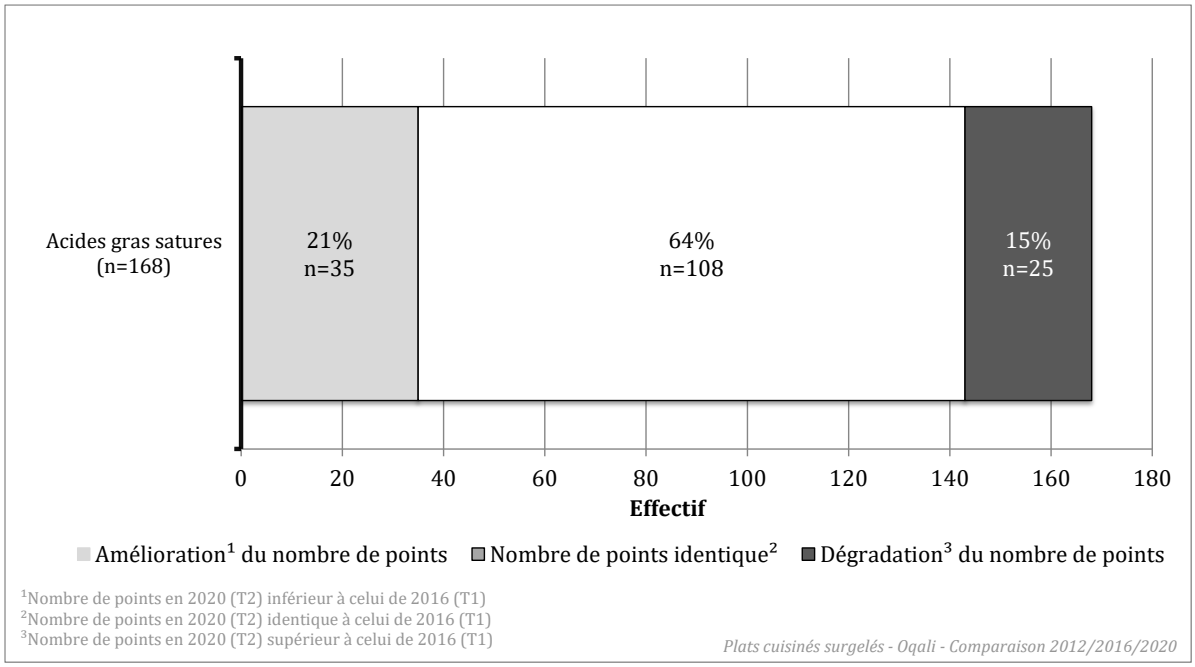


Figure 159 : Nombre de couples de produits appariés pour lesquels le calcul du nombre de points de la composante « graisses saturées » donne un résultat amélioré/identique/dégradé entre 2016 et 2020 pour le secteur des Plats cuisinés surgelés.

3.3.2.2. Par segment de marché

Parmi les 5 segments de marché étudiés, 3 présentent des effectifs suffisants de produits appariés avec Nutri-Score en 2020 pour pouvoir être testés. **Parmi eux, aucun ne présente d'évolution significative de la teneur moyenne en acides gras saturés entre 2016 et 2020, pour les produits appariés avec Nutri-Score en 2020** (Tableau 223).

Tableau 223 : Teneurs moyennes en acides gras saturés et évolutions entre 2016 et 2020 par segment de marché pour les produits appariés avec Nutri-Score en 2020, au sein des Plats cuisinés surgelés étudiés.

Acides gras saturés (g/100g) *Produits appariés avec Nutri-Score en 2020 (T2)*	Nombre de couples de références appariées	Teneur moyenne en 2016 (T1)	Teneur moyenne en 2020 (T2)	Différence entre 2016 et 2020 (en g/100g)	*Evolution (en %)*
Marques nationales	49	2,1	2,0	-0,1	*-3%*
Marques de distributeurs	110	2,8	2,6	-0,2	*-7%*
Marques de distributeurs entree de gamme	3	1,2	1,8	+0,5	*+43%*
Hard Discount	6	2,3	2,7	+0,4	*+18%*
Distributeurs specialises	0			Non testé	

Case en violet : diminution significative entre les teneurs moyennes des 2 années ; Case en orange : augmentation significative entre les teneurs moyennes des 2 années
Tests statistiques effectués : test de permutations
Case vide : pas de teneur moyenne car pas de produit dans l'échantillon
"Non testé" : non testé car aucun produit collecté dans l'échantillon Oqali ou effectif insuffisant

3.3.3. Sucres[87]

3.3.3.1. Toutes familles confondues et par famille

Parmi les 32 familles du secteur, 16 seulement présentent des effectifs suffisants de produits appariés avec Nutri-Score en 2020 pour être testées (cf. partie 3.1.2.). **Sur les 16 familles testées, aucune ne présente d'évolution significative de sa teneur moyenne en sucres entre 2016 et 2020, pour les produits appariés avec Nutri-Score en 2020** (Tableau 224).

[87] Pour rappel les données étiquetées, dont sont issues ces données, concernent les sucres totaux, c'est-à-dire l'ensemble des mono et disaccharides (lactose et galactose compris).

Tableau 224 : Teneurs moyennes en sucres et évolutions entre 2016 et 2020 par famille de produits appariés avec Nutri-Score en 2020, au sein des Plats cuisinés surgelés étudiés.

Sucres (g/100g) Produits appariés avec Nutri-Score en 2020 (T2)	**Nombre de couples de références appariées**	**Teneur moyenne en 2016 - T1** (en g/100g)	**Teneur moyenne en 2020 - T2** (en g/100g)	**Différence entre 2016 et 2020** (en g/100g)	***Evolution (en %)***
Moussaka	6	3,1	2,9	-0,2	*-6%*
Hachis parmentier	5	2,2	2,1	-0,1	*-4%*
Parmentier de poisson/brandade	3	1,5	1,1	-0,4	*-28%*
Viande legumes feculents	24	1,7	1,5	-0,2	*-14%*
Poisson legumes feculents	7	1,7	1,6	-0,1	*-5%*
Pates bolognaise	8	3,1	2,9	-0,2	*-7%*
Riz cantonais	3	1,0	0,6	-0,4	*-40%*
Legumes	15	2,0	2,1	+0,1	*+5%*
Feculents cuisines	8	2,6	2,3	-0,3	*-10%*
Galette/gratin/flan de legumes	10	3,3	3,2	-0,1	*-2%*
Gratin de pomme de terre	3	1,7	1,9	+0,2	*+9%*
Poisson en sauce	18	1,2	1,2	-0,03	*-2%*
Poisson pane	23	1,2	1,3	+0,1	*+7%*
Viande panee	7	1,6	1,9	+0,3	*+21%*
Viande sans sauce	9	1,1	1,1	+0,03	*+3%*
Autres plats cuisines surgeles	3	1,1	0,3	-0,9	*-78%*
Couscous/tajine	2	2,3	2,3	Non testé	
Paella	2	1,3	1,6	Non testé	
Viande feculents	2	1,2	1,2	Non testé	
Viande legumes	1	2,3	2,3	Non testé	
Legumes farcis	2	2,3	2,3	Non testé	
Poisson feculents				Non testé	
Sushis				Non testé	
Poisson legumes	1	1,2	1,2	Non testé	
Pates carbonara	2	1,2	1,0	Non testé	
Risotto	2	0,1	0,7	Non testé	
Tartiflette	2	2,4	1,3	Non testé	
Produits frits ethniques				Non testé	
Crevettes/moules				Non testé	
Poisson hache/pave				Non testé	
Viande en sauce				Non testé	
Fromage pane				Non testé	

Case en violet : diminution significative entre les teneurs moyennes de 2011 et 2017 (* si p<0,05 ; ** si p<0,01 ; *** si p<0,001)
Case en orange : augmentation significative entre les teneurs moyennes de 2011 et 2017 (* si p<0,05 ; ** si p<0,01 ; *** si p<0,001)
Tests statistiques effectués : test de permutation
"Non testé" : non testé car aucun produit collecté dans l'échantillon Oqali ou effectif insuffisant

L'absence d'évolution significative de la teneur moyenne en sucres des produits appariés avec Nutri-Score, au sein des familles étudiées, ne signifie pas nécessairement que ces produits n'ont pas été reformulés. Un focus illustrant, référence par référence, l'ampleur des éventuelles reformulations effectuées est réalisé Figure 160. Pour l'ensemble des couples de références appariées toutes familles confondues, et en un même point d'abscisse, le losange bleu représente la teneur en sucres de la référence en 2016 et le triangle violet celle de la référence, avec Nutri-Score, en 2020 (ces symboles peuvent être superposés si les teneurs sont identiques). Les seuils de points relatifs aux teneurs en sucres (composante « sucres ») tels que définis dans le Règlement d'usage de ce logo[88] ont été indiqués en pointillés sur ce graphique. Les couples sont classés par teneur en sucres 2016 décroissante. En complément, le nombre de produits présentant une diminution, une augmentation ou une teneur en sucres identique est présenté, par famille dans le Tableau 225.

L'étude des teneurs référence par référence toutes familles confondues montre que des reformulations à la hausse et à la baisse ont été réalisées entre 2016 et 2020 et que celles-ci sont globalement réparties sur l'ensemble des produits, quelle que soit la teneur de 2016. Plus précisément, d'après le Tableau 225 détaillant ces informations par famille, sur les 168 produits présentant un Nutri-Score en 2020, la teneur en sucres entre 2016 et 2020 :

- **diminue pour 74 produits (44%) ;**
- augmente pour 60 produits (36%) ;
- reste identique pour 34 produits (20%).

Ces évolutions à la hausse et à la baisse, visibles également à l'échelle des familles (Tableau 225), expliquent, en partie, l'absence d'évolution significative au niveau des teneurs moyennes par famille (Tableau 224).

A noter que l**a variabilité de teneurs en sucres du secteur des Plats cuisinés surgelés couvre seulement 1 seuil sur les 10 existants pour le calcul de cette composante.**

[88] Santé publique France, Annexe 1 du Règlement d'usage du logo « Nutri-Score », disponible sur le site de Santé publique France : https://www.santepubliquefrance.fr/determinants-de-sante/nutrition-et-activite-physique/articles/nutri-score.

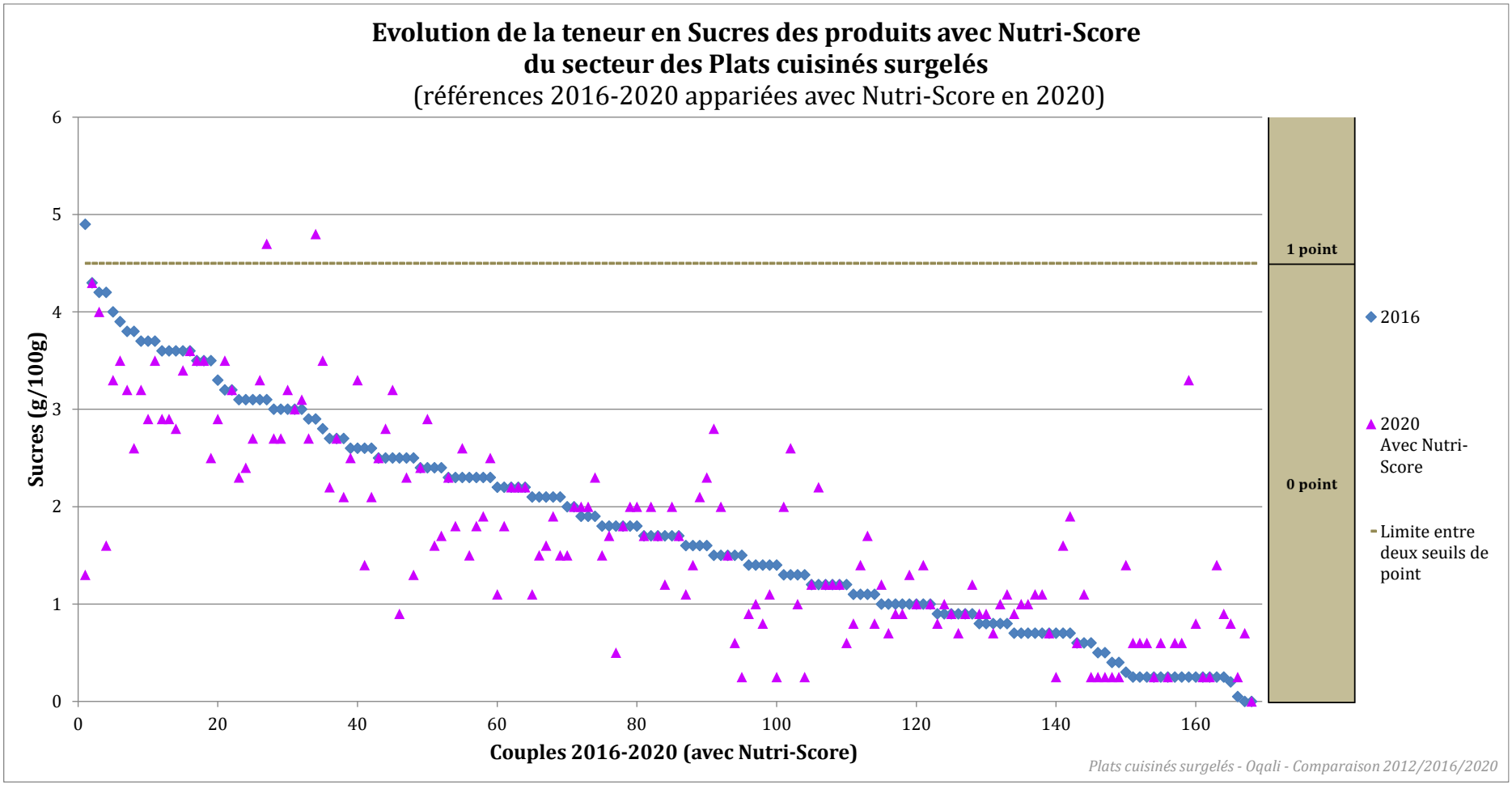


Figure 160 : Evolution, référence par référence, de la teneur en sucres des produits appariés entre 2016 et 2020 et avec Nutri-Score en 2020 au sein des Plats cuisinés surgelés étudiés et seuils de points correspondants au calcul du score nutritionnel du Règlement d'usage du logo « Nutri-Score »[89], pour la composante « sucres ».

[89] Santé publique France, Annexe 1 du Règlement d'usage du logo « Nutri-Score », disponible sur le site de Santé publique France : https://www.santepubliquefrance.fr/determinants-de-sante/nutrition-et-activite-physique/articles/nutri-score.

Tableau 225 : Nombre de produits présentant une diminution, une augmentation ou une teneur en sucres identique par famille au sein des Plats cuisinés surgelés étudiés (avec Nutri-Score en 2020).

Sucres (g/100g) Produits appariés (n=168)	Diminutions de la teneur (n=74)					Teneurs identiques (n=34)	Augmentations de la teneur (n=60)				
	N	Min	Max	Moy	ET	N	N	Min	Max	Moy	ET
Couscous/tajine (n=2)	1	-0,1	-0,1	-0,1		0	1	+0,1	+0,1	+0,1	
Moussaka (n=6)	5	-0,2	-0,6	-0,4	0,2	0	1	+0,7	+0,7	+0,7	
Paella (n=2)	0					1	1	+0,7	+0,7	+0,7	
Hachis parmentier (n=5)	3	-0,3	-0,8	-0,6	0,3	1	1	+1,3	+1,3	+1,3	
Parmentier de poisson/brandade (n=3)	2	-0,5	-1,1	-0,8	0,4	0	1	+0,4	+0,4	+0,4	
Viande feculents (n=2)	0					2	0				
Viande legumes (n=1)	0					1	0				
Viande legumes feculents (n=24)	13	-0,1	-3,6	-0,7	0,9	2	9	+0,1	+1,1	+0,5	0,4
Legumes farcis (n=2)	1	-0,5	-0,5	-0,5		0	1	+0,4	+0,4	+0,4	
Poisson feculents (n=0)	0					0	0				
Sushis (n=0)	0					0	0				
Poisson legumes (n=1)	0					1	0				
Poisson legumes feculents (n=7)	3	-0,1	-0,5	-0,3	0,2	3	1	+0,2	+0,2	+0,2	
Pates bolognaise (n=8)	5	-0,4	-0,8	-0,6	0,2	0	3	+0,2	+0,7	+0,5	0,3
Pates carbonara (n=2)	2	-0,1	-0,3	-0,2	0,1	0	0				
Risotto (n=2)	0					0	2	+0,4	+0,7	+0,5	0,2
Riz cantonais (n=3)	2	-0,2	-1,3	-0,7	0,8	0	1	+0,3	+0,3	+0,3	
Tartiflette (n=2)	2	-1,0	-1,2	-1,1	0,1	0	0				
Legumes (n=15)	5	-0,1	-0,5	-0,3	0,2	4	6	+0,1	+1,9	+0,5	0,7
Feculents cuisines (n=8)	3	-0,7	-0,9	-0,8	0,1	4	1	+0,3	+0,3	+0,3	
Galette/gratin/flan de legumes (n=10)	3	-0,2	-0,8	-0,5	0,3	3	4	+0,1	+0,3	+0,2	0,1
Gratin de pomme de terre (n=3)	1	-0,3	-0,3	-0,3		1	1	+0,7	+0,7	+0,7	
Produits frits ethniques (n=0)	0					0	0				
Crevettes/moules (n=0)	0					0	0				
Poisson en sauce (n=18)	7	-0,1	-1,6	-0,6	0,6	4	7	+0,2	+1,3	+0,5	0,4
Poisson hache/pave (n=0)	0					0	0				
Poisson pane (n=23)	7	-0,3	-2,6	-1,0	0,8	5	11	+0,3	+3,1	+0,8	0,8
Viande panee (n=7)	3	-0,2	-0,7	-0,4	0,3	0	4	+0,4	+1,2	+0,9	0,4
Viande sans sauce (n=9)	3	-0,2	-0,6	-0,3	0,2	2	4	+0,2	+0,7	+0,3	0,2
Viande en sauce (n=0)	0					0	0				
Fromage pane (n=0)	0					0	0				
Autres plats cuisines surgeles (n=3)	3	-0,4	-1,3	-0,9	0,5	0	0				

N=Effectif ; Min=Minimum ; Max=Maximum ; Moy=Moyenne ; ET=Ecart-type
Chiffres grisés : effectif égal à 1 ou 2

En complément, pour les couples de produits appariés entre 2016 et 2020 et présentant un Nutri-Score en 2020, le score de la composante « sucres » a été calculé pour le produit de 2016 et pour celui de 2020 puis les deux ont été comparés afin de déterminer le nombre de couples pour lesquels le calcul de ce score rend un résultat amélioré, dégradé ou identique entre les deux années (Figure 161). La composante « sucres » étant une composante dite « négative », il a été considéré qu'il y a :

- une amélioration du nombre de points du couple lorsque le nombre de points du produit de 2020 est inférieur à celui du produit de 2016 ;
- une dégradation du nombre de points du couple lorsque le nombre de points du produit de 2020 est supérieur à celui du produit de 2016 ;
- un nombre de points identique lorsque le nombre de points du produit de 2020 est égal à celui du produit de 2016. Dans ce cas, cela ne veut pas dire que le produit n'a pas été reformulé entre les deux années mais que s'il y a eu reformulation, celle-ci n'a pas entrainé de changement de seuil de points pour cette composante.

A noter, qu'il s'agit seulement d'une des composantes du score nutritionnel global (intégrant toutes les composantes, positives et négatives) permettant finalement d'obtenir les classes A, B, C, D, E.

En comparant la valeur de la composante « sucres » du produit de 2016 et de 2020, pour chacun des 168 couples de produits appariés entre 2016 et 2020 et présentant un Nutri-Score en 2020 :

- la quasi-totalité des couples présentent un nombre de points identiques (98% ; n=165) ;
- 1% des couples présente une dégradation du nombre de points (n=2) ;
- 1% des couples présente une amélioration du nombre de points (n=1).

Ainsi, pour 98% des produits appariés, les reformulations effectuées entre 2016 et 2020 n'ont pas eu d'impact sur la valeur de la composante « sucres », entrant dans le calcul du Nutri-Score.

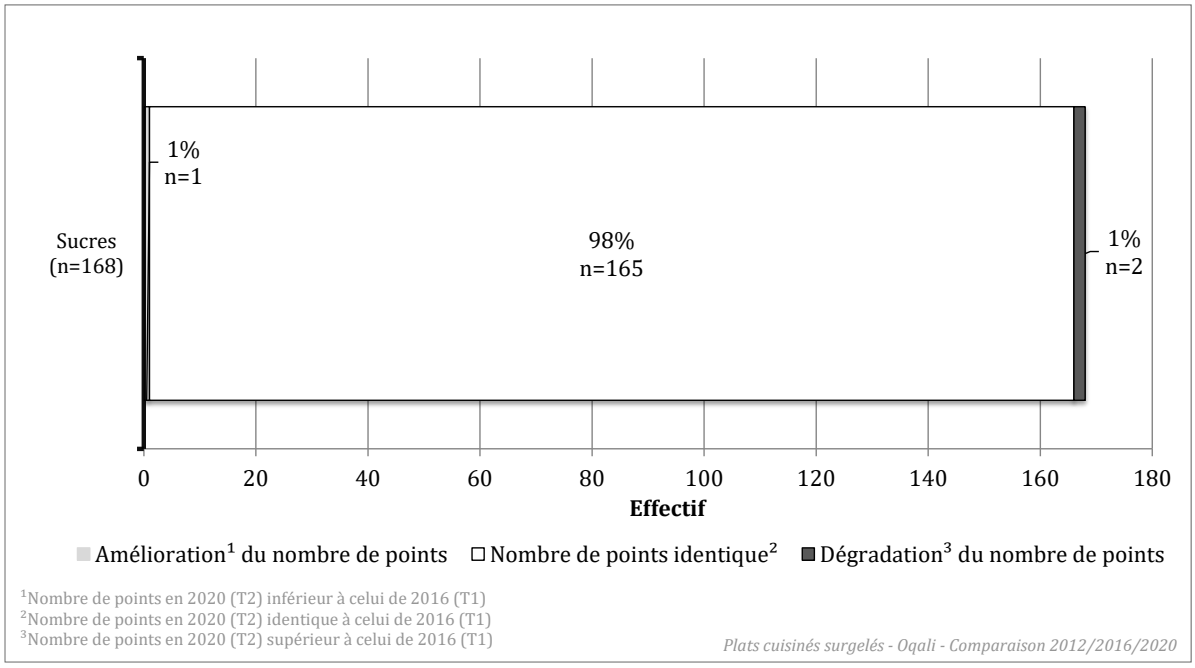


Figure 161 : Nombre de couples de produits appariés pour lesquels le calcul du nombre de points de la composante « sucres » donne un résultat amélioré/identique/dégradé entre 2016 et 2020 pour le secteur des Plats cuisinés surgelés.

3.3.3.2. Par segment de marché

Parmi les 5 segments de marché étudiés, 3 présentent des effectifs suffisants de produits appariés avec Nutri-Score en 2020 pour pouvoir être testés. **Parmi eux, aucun ne présente d'évolution significative de la teneur moyenne en sucres entre 2016 et 2020, pour les produits appariés avec Nutri-Score en 2020** (Tableau 226).

Tableau 226 : Teneurs moyennes en sucres et évolutions entre 2016 et 2020 par segment de marché pour les produits appariés avec Nutri-Score en 2020, au sein des Plats cuisinés surgelés étudiés.

Sucres (g/100g) *Produits appariés avec Nutri-Score en 2020 (T2)*	Nombre de couples de références appariées	Teneur moyenne en 2016 (T1)	Teneur moyenne en 2020 (T2)	Différence entre 2016 et 2020 (en g/100g)	*Evolution (en %)*
Marques nationales	49	1,4	1,4	-0,1	*-6%*
Marques de distributeurs	110	1,9	1,8	-0,1	*-3%*
Marques de distributeurs entree de gamme	3	2,9	2,2	-0,7	*-23%*
Hard Discount	6	2,6	2,7	+0,05	*+2%*
Distributeurs specialises	0			Non testé	

Case en violet : diminution significative entre les teneurs moyennes des 2 années ; Case en orange : augmentation significative entre les teneurs moyennes des 2 années
Tests statistiques effectués : test de permutations
Case vide : pas de teneur moyenne car pas de produit dans l'échantillon
"Non testé" : non testé car aucun produit collecté dans l'échantillon Oqali ou effectif insuffisant

3.3.4. Fibres alimentaires

3.3.4.1. Toutes familles confondues et par famille

Parmi les 24 familles du secteur pertinentes pour l'étude de ce nutriment[90], 8 seulement présentent des effectifs suffisants de produits appariés avec Nutri-Score en 2020 pour être testées (cf. partie 3.1.2.). **Sur les 8 familles testées, aucune ne présente d'évolution significative de sa teneur moyenne en fibres alimentaires entre 2016 et 2020, pour les produits appariés avec Nutri-Score en 2020 (Tableau 227).**

[90] Les 8 familles Crevettes/moules, Poisson en sauce, Poisson haché/pavé, Poisson pané, Viande panée, Viande sans sauce, Viande en sauce et Fromage pané ne sont pas considérées pour l'étude des fibres alimentaires.

Tableau 227 : Teneurs moyennes en fibres alimentaires et évolutions entre 2016 et 2020 par famille de produits appariés avec Nutri-Score en 2020, au sein des Plats cuisinés surgelés étudiés.

Fibres alimentaires (g/100g) Produits appariés avec Nutri-Score en 2020 (T2)	Nombre de couples de références appariées	Teneur moyenne en 2016 - T1 (en g/100g)	Teneur moyenne en 2020 - T2 (en g/100g)	Différence entre 2016 et 2020 (en g/100g)	*Evolution (en %)*
Moussaka	4	1,9	1,8	-0,2	*-8%*
Hachis parmentier	5	1,1	1,2	+0,1	*+13%*
Viande legumes feculents	16	1,6	1,4	-0,2	*-13%*
Poisson legumes feculents	5	1,5	1,2	-0,3	*-23%*
Pates bolognaise	6	2,0	1,4	-0,7	*-32%*
Legumes	13	2,5	2,2	-0,3	*-13%*
Feculents cuisines	3	3,0	3,1	+0,1	*+3%*
Galette/gratin/flan de legumes	4	3,0	3,0	-0,05	*-2%*
Poisson en sauce	14	0,4	0,5	+0,1	*+35%*
Poisson pane	18	1,1	0,9	-0,2	*-14%*
Viande sans sauce	8	2,0	1,8	-0,1	*-7%*
Couscous/tajine	2	1,6	1,6	Non testé	
Paella	2	0,9	1,2	Non testé	
Parmentier de poisson/brandade	1	0,8	2,2	Non testé	
Viande feculents	2	1,3	1,3	Non testé	
Viande legumes	1	1,2	1,2	Non testé	
Legumes farcis	1	1,1	1,7	Non testé	
Poisson feculents	0			Non testé	
Sushis	0			Non testé	
Poisson legumes	1	0,6	0,7	Non testé	
Pates carbonara	1	1,1	1,3	Non testé	
Risotto	1	0,7	0,0	Non testé	
Riz cantonais	2	0,9	0,7	Non testé	
Tartiflette	2	1,5	1,6	Non testé	
Gratin de pomme de terre	0			Non testé	
Produits frits ethniques	0			Non testé	
Crevettes/moules	0			Non testé	
Poisson hache/pave	0			Non testé	
Viande panee	2	1,4	1,2	Non testé	
Viande en sauce	0			Non testé	
Fromage pane	0			Non testé	
Autres plats cuisines surgeles	2	1,1	0,5	Non testé	

Case en violet : diminution significative entre les teneurs moyennes de 2011 et 2017 (* si p<0,05 ; ** si p<0,01 ; *** si p<0,001)
Case en orange : augmentation significative entre les teneurs moyennes de 2011 et 2017 (* si p<0,05 ; ** si p<0,01 ; *** si p<0,001)
Tests statistiques effectués : test de permutation
"Non testé" : non testé car aucun produit collecté dans l'échantillon Oqali ou effectif insuffisant
Les familles Crevettes/moules, Poisson en sauce, Poisson haché/pavé, Poisson pané, Viande panée, Viande sans sauce, Viande en sauce et Fromage pané sont grisées car ne sont pas considérées pour l'étude des fibres alimentaires.

L'absence d'évolution significative de la teneur moyenne en fibres alimentaires des produits appariés avec Nutri-Score, au sein des familles étudiées, ne signifie pas nécessairement que ces produits n'ont pas été reformulés. Un focus illustrant, référence par référence, l'ampleur des éventuelles reformulations effectuées est réalisé Figure 162. Pour l'ensemble des couples de références appariées toutes familles confondues, et en un même point d'abscisse, le losange bleu représente la teneur en fibres alimentaires de la référence en 2016 et le triangle violet celle de la référence, avec Nutri-Score, en 2020 (ces symboles peuvent être superposés si les teneurs sont identiques). Les seuils de points relatifs aux teneurs en fibres alimentaires (composante « fibres ») tels que définis dans le Règlement d'usage de ce logo[91] ont été indiqués en pointillés sur ce graphique. Les couples sont classés par teneur en fibres alimentaires 2016 décroissante. En complément, le nombre de produits présentant une diminution, une augmentation ou une teneur en fibres alimentaires identique est présenté, par famille dans le Tableau 228.

L'étude des teneurs référence par référence toutes familles confondues montre que des reformulations à la hausse et à la baisse ont été réalisées entre 2016 et 2020. Plus précisément, d'après le Tableau 228 détaillant ces informations par famille, sur les 116 produits présentant un Nutri-Score en 2020, la teneur en fibres alimentaires entre 2016 et 2020 :

- **diminue pour 44 produits (38%) ;**
- augmente pour 37 produits (32%) ;
- reste identique pour 35 produits (30%).

Les produits présentant les teneurs en fibres alimentaires parmi les plus élevées en 2016 (supérieures ou égales à 1,5g/100g) ont, dans la majorité des cas, des teneurs plus faibles en 2020. A l'inverse, les produits les moins riches en fibres en 2016 (teneurs inférieures à 1,5g/100g) ont principalement évolué en des produits avec des teneurs plus élevées en 2020 (Figure 162).

Ces évolutions à la hausse et à la baisse, visibles également à l'échelle des familles (Tableau 228), expliquent, en partie, l'absence d'évolution significative au niveau des teneurs moyennes par famille (Tableau 227).

A noter **que la variabilité de teneurs en fibres alimentaires du secteur des Plats cuisinés surgelés couvre tous les seuils de points du calcul de cette composante**.

[91] Santé publique France, Annexe 1 du Règlement d'usage du logo « Nutri-Score », disponible sur le site de Santé publique France : https://www.santepubliquefrance.fr/determinants-de-sante/nutrition-et-activite-physique/articles/nutri-score.

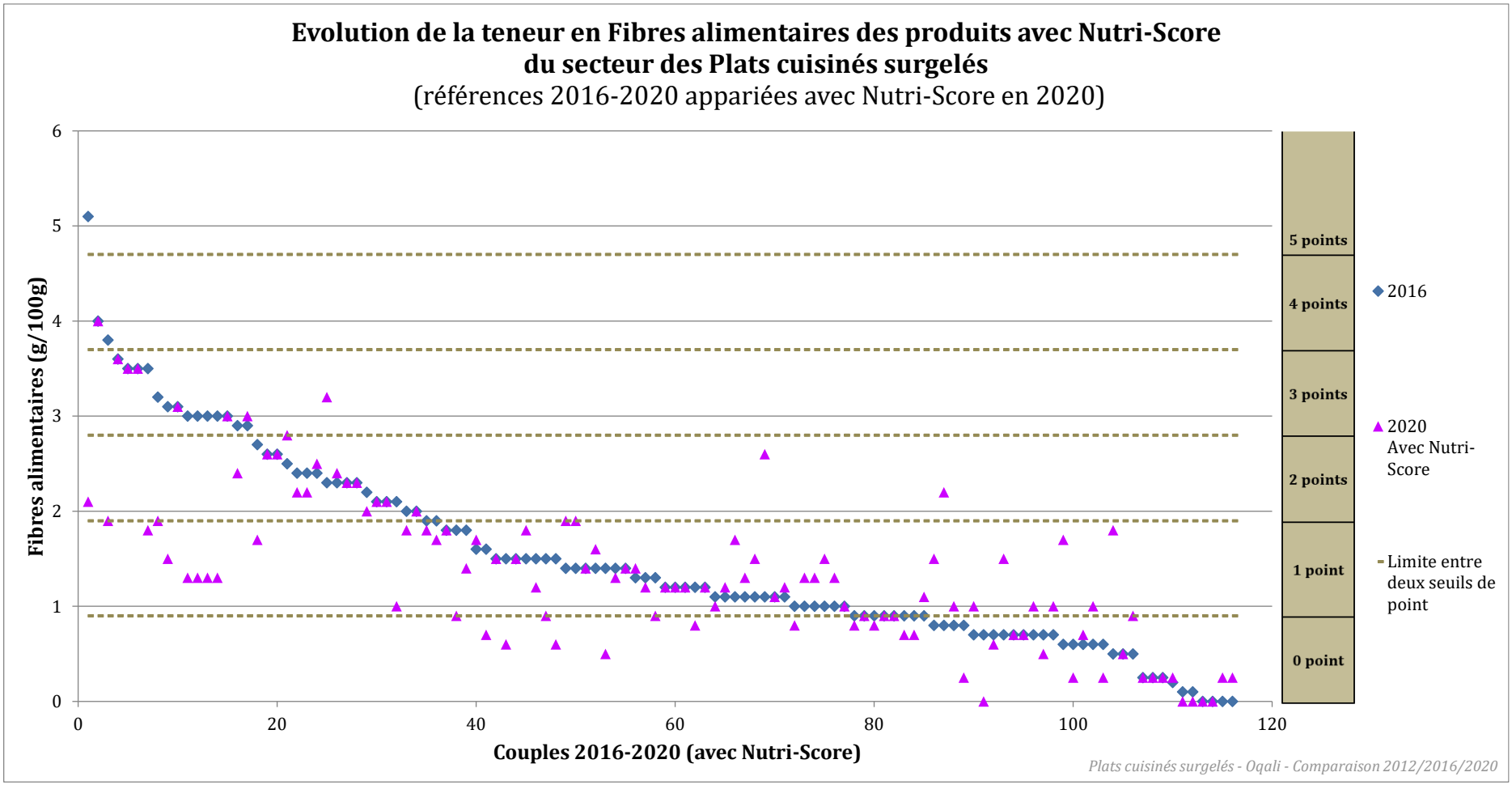


Figure 162 : Evolution, référence par référence, de la teneur en fibres alimentaires des produits appariés entre 2016 et 2020 et avec Nutri-Score en 2020 au sein des Plats cuisinés surgelés étudiés et seuils de points correspondants au calcul du score nutritionnel du Règlement d'usage du logo « Nutri-Score »[92], pour la composante « fibres ».

[92] Santé publique France, Annexe 1 du Règlement d'usage du logo « Nutri-Score », disponible sur le site de Santé publique France : https://www.santepubliquefrance.fr/determinants-de-sante/nutrition-et-activite-physique/articles/nutri-score.

Tableau 228 : Nombre de produits présentant une diminution, une augmentation ou une teneur en fibres alimentaires identique par famille au sein des Plats cuisinés surgelés étudiés (avec Nutri-Score en 2020).

Fibres alimentaires (g/100g) Produits appariés (n=116)	Diminutions de la teneur (n=44)					Teneurs identiques (n=35)	Augmentations de la teneur (n=37)				
	N	Min	Max	Moy	ET	N	N	Min	Max	Moy	ET
Couscous/tajine (n=2)	0					1	1	+0,1	+0,1	+0,1	
Moussaka (n=4)	1	-1,6	-1,6	-1,6		1	2	+0,5	+0,5	+0,5	0,0
Paella (n=2)	1	-0,2	-0,2	-0,2		0	1	+0,7	+0,7	+0,7	
Hachis parmentier (n=5)	2	-0,1	-0,9	-0,5	0,6	0	3	+0,3	+1,1	+0,6	0,5
Parmentier de poisson/brandade (n=1)	0					0	1	+1,4	+1,4	+1,4	
Viande feculents (n=2)	0					1	1	+0,1	+0,1	+0,1	
Viande legumes (n=1)	0					1	0				
Viande legumes feculents (n=16)	8	-0,1	-3,0	-0,8	1,0	2	6	+0,1	+1,3	+0,4	0,5
Legumes farcis (n=1)	0					0	1	+0,6	+0,6	+0,6	
Poisson feculents (n=0)	0					0	0				
Sushis (n=0)	0					0	0				
Poisson legumes (n=1)	0					0	1	+0,1	+0,1	+0,1	
Poisson legumes feculents (n=5)	1	-1,7	-1,7	-1,7		4	0				
Pates bolognaise (n=6)	5	-0,1	-1,7	-0,8	0,8	0	1	+0,3	+0,3	+0,3	
Pates carbonara (n=1)	0					0	1	+0,2	+0,2	+0,2	
Risotto (n=1)	1	-0,7	-0,7	-0,7		0	0				
Riz cantonais (n=2)	2	-0,2	-0,2	-0,2	0,0	0	0				
Tartiflette (n=2)	1	-0,2	-0,2	-0,2		0	1	+0,4	+0,4	+0,4	
Legumes (n=13)	6	-0,2	-1,9	-0,9	0,8	3	4	+0,1	+0,9	+0,3	0,4
Feculents cuisines (n=3)	0					2	1	+0,3	+0,3	+0,3	
Galette/gratin/flan de legumes (n=4)	1	-0,2	-0,2	-0,2		3	0				
Gratin de pomme de terre (n=0)	0					0	0				
Produits frits ethniques (n=0)	0					0	0				
Crevettes/moules (n=0)	0					0	0				
Poisson en sauce (n=14)	3	-0,1	-0,4	-0,2	0,2	6	5	+0,1	+1,5	+0,5	0,6
Poisson hache/pave (n=0)	0					0	0				
Poisson pane (n=18)	8	-0,1	-1,7	-0,6	0,5	3	7	+0,1	+0,8	+0,3	0,2
Viande panee (n=2)	1	-0,4	-0,4	-0,4		1	0				
Viande sans sauce (n=8)	1	-1,1	-1,1	-1,1		7	0				
Viande en sauce (n=0)	0					0	0				
Fromage pane (n=0)	0					0	0				
Autres plats cuisines surgeles (n=2)	2	-0,4	-0,9	-0,6	0,4	0	0				

N=Effectif ; Min=Minimum ; Max=Maximum ; Moy=Moyenne ; ET=Ecart-type
Chiffres grisés : effectif égal à 1 ou 2
Les familles Crevettes/moules, Poisson en sauce, Poisson haché/pavé, Poisson pané, Viande panée, Viande sans sauce, Viande en sauce et Fromage pané sont grisées car ne sont pas considérées pour l'étude des fibres alimentaires.

En complément, pour les couples de produits appariés entre 2016 et 2020 et présentant un Nutri-Score en 2020, le score de la composante « fibres » a été calculé pour le produit de 2016 et pour celui de 2020 puis les deux ont été comparés afin de déterminer le nombre de couples pour lesquels le calcul de ce score rend un résultat amélioré, dégradé ou identique entre les deux années (Figure 163). La composante « fibres » étant une composante dite « positive », il a été considéré qu'il y a :

- une amélioration du nombre de points du couple lorsque le nombre de points du produit de 2020 est supérieur à celui du produit de 2016 ;
- une dégradation du nombre de points du couple lorsque le nombre de points du produit de 2020 est inférieur à celui du produit de 2016 ;
- un nombre de points identique lorsque le nombre de points du produit de 2020 est égal à celui du produit de 2016. Dans ce cas, cela ne veut pas dire que le produit n'a pas été

reformulé entre les deux années mais que s'il y a eu reformulation, celle-ci n'a pas entrainé un changement de points pour cette composante.

A noter, qu'il s'agit seulement d'une des composantes du score nutritionnel global (intégrant toutes les composantes, positives et négatives) permettant finalement d'obtenir les classes A, B, C, D, E.

En comparant la valeur de la composante « fibres » du produit de 2016 et de 2020, pour chacun des 116 couples de produits appariés entre 2016 et 2020 et présentant un Nutri-Score en 2020 :

- la majorité des couples présentent un nombre de points identiques (63,8% ; n=74) ;
- 20,7% des couples présentent une dégradation du nombre de points (n=24) ;
- 15,5% des couples présentent une amélioration du nombre de points (n=18).

Ainsi, pour 36,2% des produits appariés, les reformulations effectuées entre 2016 et 2020 ont eu un impact sur la valeur de la composante fibres (à la hausse ou à la baisse), entrant dans le calcul du Nutri-Score.

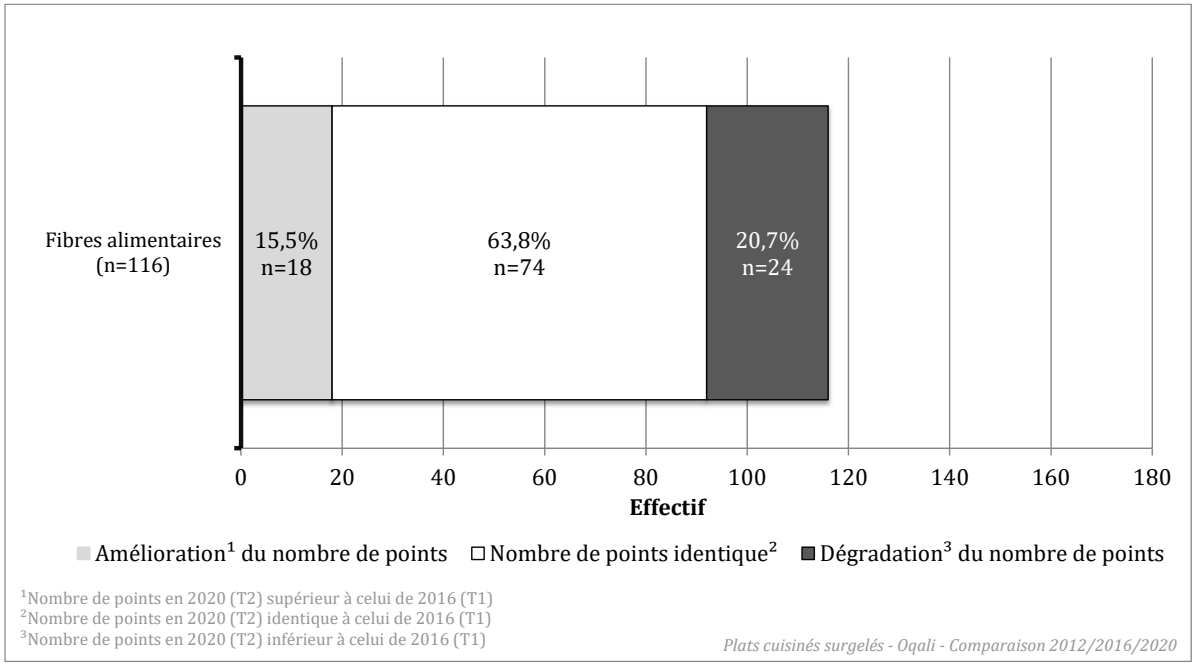


Figure 163 : Nombre de couples de produits appariés pour lesquels le calcul du nombre de points de la composante « fibres » donne un résultat amélioré/identique/dégradé entre 2016 et 2020 pour le secteur des Plats cuisinés surgelés.

3.3.4.2. Par segment de marché

Parmi les 5 segments de marché étudiés, 3 présentent des effectifs suffisants de produits appariés avec Nutri-Score en 2020 pour pouvoir être testés. **Parmi eux, aucun ne présente d'évolution significative de la teneur moyenne en fibres alimentaires entre 2016 et 2020, pour les produits appariés avec Nutri-Score en 2020** (Tableau 229).

Tableau 229 : Teneurs moyennes en fibres alimentaires et évolutions entre 2016 et 2020 par segment de marché pour les produits appariés avec Nutri-Score en 2020, au sein des Plats cuisinés surgelés étudiés.

Fibres alimentaires (g/100g) *Produits appariés avec Nutri-Score en 2020 (T2)*	Nombre de couples de références appariées	Teneur moyenne en 2016 (T1)	Teneur moyenne en 2020 (T2)	Différence entre 2016 et 2020 (en g/100g)	*Evolution (en %)*
Marques nationales	48	1,3	1,2	-0,1	*-9%*
Marques de distributeurs	66	1,6	1,5	-0,1	*-6%*
Distributeurs specialises	0			Non testé	
Marques de distributeurs entree de gamme	2			Non testé	
Hard Discount	0			Non testé	

Case en violet : diminution significative entre les teneurs moyennes des 2 années ; Case en orange : augmentation significative entre les teneurs moyennes des 2 années
Tests statistiques effectués : test de permutations
Case vide : pas de teneur moyenne car pas de produit dans l'échantillon
"Non testé" : non testé car aucun produit collecté dans l'échantillon Oqali ou effectif insuffisant

3.3.5. Protéines

3.3.5.1. Toutes familles confondues et par famille

Parmi les 32 familles du secteur, 16 seulement présentent des effectifs suffisants de produits appariés avec Nutri-Score en 2020 pour être testées (cf. partie 3.1.2.). **Sur les 16 familles testées, aucune ne présente d'évolution significative de sa teneur moyenne en protéines entre 2016 et 2020, pour les produits appariés avec Nutri-Score en 2020** (Tableau 230).

Tableau 230 : Teneurs moyennes en protéines et évolutions entre 2016 et 2020 par famille de produits appariés avec Nutri-Score en 2020, au sein des Plats cuisinés surgelés étudiés.

Protéines (g/100g) Produits appariés avec Nutri-Score en 2020 (T2)	**Nombre de couples de références appariées**	**Teneur moyenne en 2016 - T1** (en g/100g)	**Teneur moyenne en 2020 - T2** (en g/100g)	**Différence entre 2016 et 2020** (en g/100g)	***Evolution (en %)***
Moussaka	6	5,4	5,1	-0,3	*-6%*
Hachis parmentier	5	6,0	5,7	-0,3	*-5%*
Parmentier de poisson/brandade	3	6,4	6,0	-0,4	*-6%*
Viande legumes feculents	24	5,7	5,9	+0,2	*+3%*
Poisson legumes feculents	7	5,6	5,7	+0,1	*+3%*
Pates bolognaise	8	6,0	5,4	-0,5	*-9%*
Riz cantonais	3	4,1	4,2	+0,1	*+2%*
Legumes	15	2,0	1,9	-0,1	*-7%*
Feculents cuisines	8	3,4	3,2	-0,2	*-6%*
Galette/gratin/flan de legumes	10	3,4	3,5	+0,1	*+2%*
Gratin de pomme de terre	3	3,3	3,3	+0,0	*+0%*
Poisson en sauce	18	9,8	9,5	-0,3	*-3%*
Poisson pane	23	11,9	11,6	-0,3	*-3%*
Viande panee	7	12,8	12,5	-0,2	*-2%*
Viande sans sauce	9	16,0	14,9	-1,0	*-6%*
Autres plats cuisines surgeles	3	8,8	9,0	+0,2	*+3%*
Couscous/tajine	2	5,1	5,3	Non testé	
Paella	2	6,4	6,5	Non testé	
Viande feculents	2	7,3	7,1	Non testé	
Viande legumes	1	7,4	7,4	Non testé	
Legumes farcis	2	4,5	4,6	Non testé	
Poisson feculents	0			Non testé	
Sushis	0			Non testé	
Poisson legumes	1	10,8	11,0	Non testé	
Pates carbonara	2	5,8	6,5	Non testé	
Risotto	2	5,9	5,1	Non testé	
Tartiflette	2	4,6	4,9	Non testé	
Produits frits ethniques	0			Non testé	
Crevettes/moules	0			Non testé	
Poisson hache/pave	0			Non testé	
Viande en sauce	0			Non testé	
Fromage pane	0			Non testé	

Case en violet : diminution significative entre les teneurs moyennes de 2011 et 2017 (* si p<0,05 ; ** si p<0,01 ; *** si p<0,001)
Case en orange : augmentation significative entre les teneurs moyennes de 2011 et 2017 (* si p<0,05 ; ** si p<0,01 ; *** si p<0,001)
Tests statistiques effectués : test de permutation
"Non testé" : non testé car aucun produit collecté dans l'échantillon Oqali ou effectif insuffisant

L'absence d'évolution significative de la teneur moyenne en protéines des produits appariés avec Nutri-Score, au sein des familles étudiées, ne signifie pas nécessairement que ces produits n'ont pas été reformulés. Un focus illustrant, référence par référence, l'ampleur des éventuelles reformulations effectuées est réalisé Figure 164. Pour l'ensemble des couples de références appariées toutes familles confondues, et en un même point d'abscisse, le losange bleu représente la teneur en protéines de la référence en 2016 et le triangle violet celle de la référence, avec Nutri-Score, en 2020 (ces symboles peuvent être superposés si les teneurs sont identiques). Les seuils de points relatifs aux teneurs en protéines (composante « protéines ») tels que définis dans le Règlement d'usage de ce logo[93] ont été indiqués en pointillés sur ce graphique. Les couples sont classés par teneur en protéines 2016 décroissante. En complément, le nombre de produits présentant une diminution, une augmentation ou une teneur en protéines identique est présenté, par famille dans le Tableau 231.

L'étude des teneurs référence par référence toutes familles confondues montre que des reformulations à la hausse et à la baisse ont été réalisées entre 2016 et 2020. Plus précisément, d'après le Tableau 231 détaillant ces informations par famille, sur les 168 produits présentant un Nutri-Score en 2020, la teneur en protéines entre 2016 et 2020 :

- **diminue pour 76 produits (45%) ;**
- augmente pour 64 produits (38%) ;
- reste identique pour 28 produits (17%).

Ces évolutions à la hausse et à la baisse, visibles également à l'échelle des familles (Tableau 231), expliquent, en partie, l'absence d'évolution significative au niveau des teneurs moyennes par famille (Tableau 230).

A noter **que la variabilité de teneurs en protéines du secteur des Plats cuisinés surgelés couvre tous les seuils de points du calcul de cette composante**.

[93] Santé publique France, Annexe 1 du Règlement d'usage du logo « Nutri-Score », disponible sur le site de Santé publique France : https://www.santepubliquefrance.fr/determinants-de-sante/nutrition-et-activite-physique/articles/nutri-score.

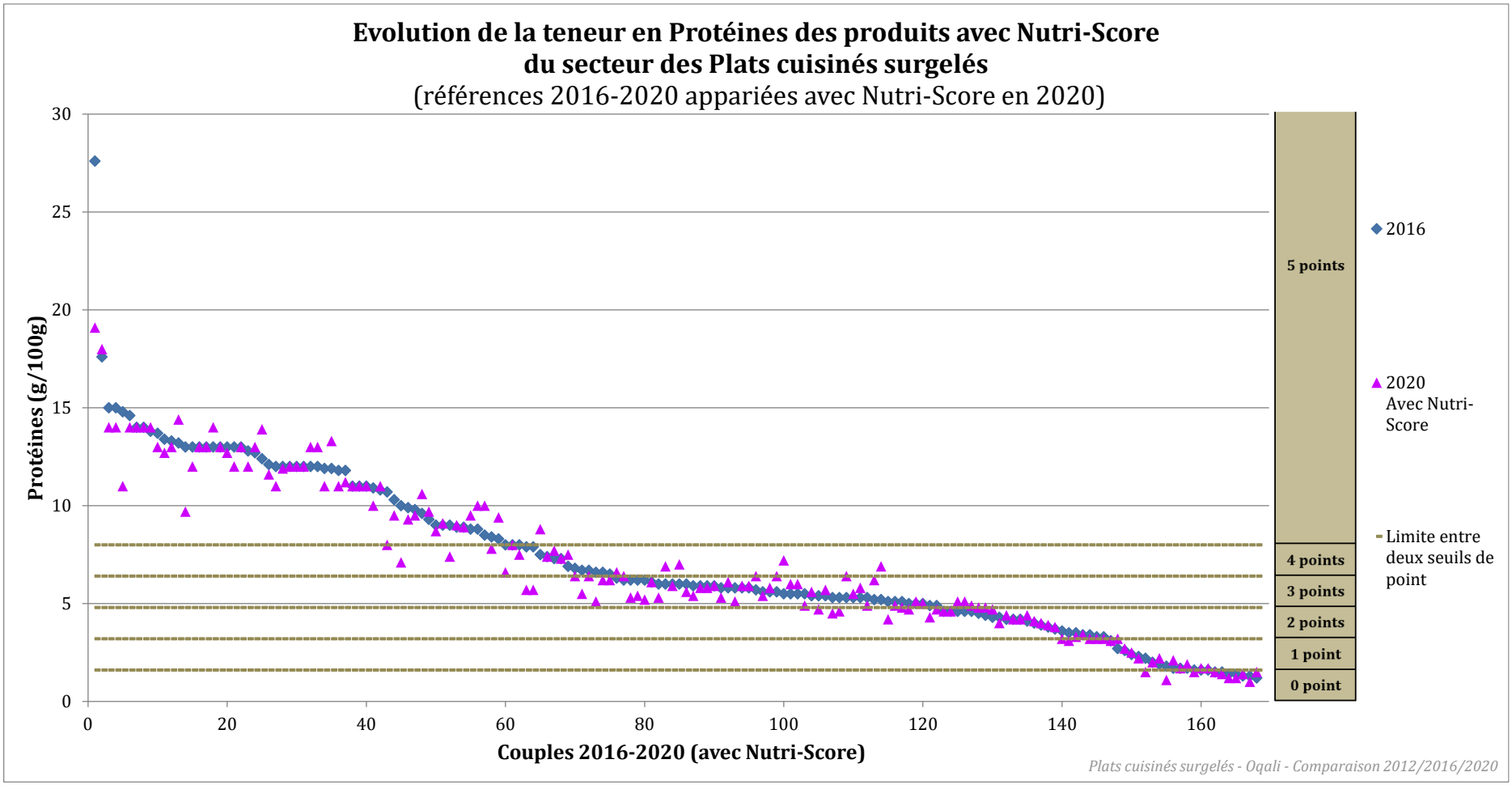


Figure 164 : Evolution, référence par référence, de la teneur en protéines des produits appariés entre 2016 et 2020 et avec Nutri-Score en 2020 au sein des Plats cuisinés surgelés étudiés et seuils de points correspondants au calcul du score nutritionnel du Règlement d'usage du logo « Nutri-Score »[94], pour la composante « protéines ».

[94] Santé publique France, Annexe 1 du Règlement d'usage du logo « Nutri-Score », disponible sur le site de Santé publique France : https://www.santepubliquefrance.fr/determinants-de-sante/nutrition-et-activite-physique/articles/nutri-score.

Tableau 231 : Nombre de produits présentant une diminution, une augmentation ou une teneur en protéines identique par famille au sein des Plats cuisinés surgelés étudiés (avec Nutri-Score en 2020).

Proteines (g/100g) Produits appariés (n=168)	Diminutions de la teneur (n=76)					Teneurs identiques (n=28)	Augmentations de la teneur (n=64)				
	N	Min	Max	Moy	ET	N	N	Min	Max	Moy	ET
Couscous/tajine (n=2)	1	-0,6	-0,6	-0,6		0	1	+1,0	+1,0	+1,0	
Moussaka (n=6)	5	-0,2	-0,8	-0,5	0,3	0	1	+0,4	+0,4	+0,4	
Paella (n=2)	1	-0,5	-0,5	-0,5		0	1	+0,6	+0,6	+0,6	
Hachis parmentier (n=5)	3	-0,1	-1,4	-0,5	0,8	1	1	+0,2	+0,2	+0,2	
Parmentier de poisson/brandade (n=3)	2	-0,6	-0,7	-0,7	0,1	0	1	+0,2	+0,2	+0,2	
Viande feculents (n=2)	1	-0,3	-0,3	-0,3		1	0				
Viande legumes (n=1)	0					1	0				
Viande legumes feculents (n=24)	10	-0,1	-1,5	-0,6	0,5	2	12	+0,2	+1,7	+0,8	0,5
Legumes farcis (n=2)	1	-0,3	-0,3	-0,3		0	1	+0,5	+0,5	+0,5	
Poisson feculents (n=0)	0					0	0				
Sushis (n=0)	0					0	0				
Poisson legumes (n=1)	0					0	1	+0,2	+0,2	+0,2	
Poisson legumes feculents (n=7)	1	-0,3	-0,3	-0,3		2	4	+0,2	+0,5	+0,3	0,1
Pates bolognaise (n=8)	4	-0,4	-2,2	-1,4	1,0	0	4	+0,1	+0,5	+0,3	0,2
Pates carbonara (n=2)	0					0	2	+0,5	+1,0	+0,8	0,4
Risotto (n=2)	2	-0,6	-0,9	-0,8	0,2	0	0				
Riz cantonais (n=3)	0					1	2	+0,1	+0,2	+0,2	0,1
Tartiflette (n=2)	0					0	2	+0,3	+0,3	+0,3	0,0
Legumes (n=15)	10	-0,1	-0,7	-0,3	0,2	1	4	+0,1	+0,4	+0,2	0,2
Feculents cuisines (n=8)	4	-0,1	-1,0	-0,6	0,4	2	2	+0,2	+0,3	+0,3	0,1
Galette/gratin/flan de legumes (n=10)	1	-0,4	-0,4	-0,4		4	5	+0,1	+0,5	+0,2	0,2
Gratin de pomme de terre (n=3)	1	-0,2	-0,2	-0,2		0	2	+0,1	+0,1	+0,1	0,0
Produits frits ethniques (n=0)	0					0	0				
Crevettes/moules (n=0)	0					0	0				
Poisson en sauce (n=18)	8	-0,3	-3,3	-1,3	1,1	2	8	+0,1	+1,2	+0,6	0,5
Poisson hache/pave (n=0)	0					0	0				
Poisson pane (n=23)	10	-0,1	-3,8	-1,3	1,2	8	5	+0,3	+1,5	+1,0	0,4
Viande panee (n=7)	5	-0,3	-1,0	-0,6	0,3	1	1	+1,4	+1,4	+1,4	
Viande sans sauce (n=9)	4	-0,6	-8,5	-2,8	3,8	2	3	+0,2	+1,2	+0,6	0,5
Viande en sauce (n=0)	0					0	0				
Fromage pane (n=0)	0					0	0				
Autres plats cuisines surgeles (n=3)	2	-0,3	-0,5	-0,4	0,1	0	1	+1,5	+1,5	+1,5	

N=Effectif ; Min=Minimum ; Max=Maximum ; Moy=Moyenne ; ET=Ecart-type
Chiffres grisés : effectif égal à 1 ou 2

En complément, pour les couples de produits appariés entre 2016 et 2020 et présentant un Nutri-Score en 2020, le score de la composante « protéines » a été calculé pour le produit de 2016 et pour celui de 2020 puis les deux ont été comparés afin de déterminer le nombre de couples pour lesquels le calcul de ce score rend un résultat amélioré, dégradé ou identique entre les deux années (Figure 165). La composante « protéines » étant une composante dite « positive », il a été considéré qu'il y a :

- une amélioration du nombre de points du couple lorsque le nombre de points du produit de 2020 est supérieur à celui du produit de 2016 ;
- une dégradation du nombre de points du couple lorsque le nombre de points du produit de 2020 est inférieur à celui du produit de 2016 ;
- un nombre de points identique lorsque le nombre de points du produit de 2020 est égal à celui du produit de 2016. Dans ce cas, cela ne veut pas dire que le produit n'a pas été reformulé entre les deux années mais que s'il y a eu reformulation, celle-ci n'a pas entrainé un changement de seuil de points pour cette composante.

A noter, qu'il s'agit seulement d'une des composantes du score nutritionnel global (intégrant toutes les composantes, positives et négatives) permettant finalement d'obtenir les classes A, B, C, D, E.

En comparant la valeur de la composante « protéines » du produit de 2016 et de 2020, pour chacun des 168 couples de produits appariés entre 2016 et 2020 et présentant un Nutri-Score en 2020 :

- la grande majorité des couples présentent un nombre de points identiques (77% ; n=130) ;
- 16% des couples présentent une dégradation du nombre de points (n=27) ;
- 7% des couples présentent une amélioration du nombre de points (n=11).

Ainsi, pour 77% des produits appariés, les reformulations effectuées entre 2016 et 2020 n'ont pas eu d'impact sur la valeur de la composante « protéines », entrant dans le calcul du Nutri-Score.

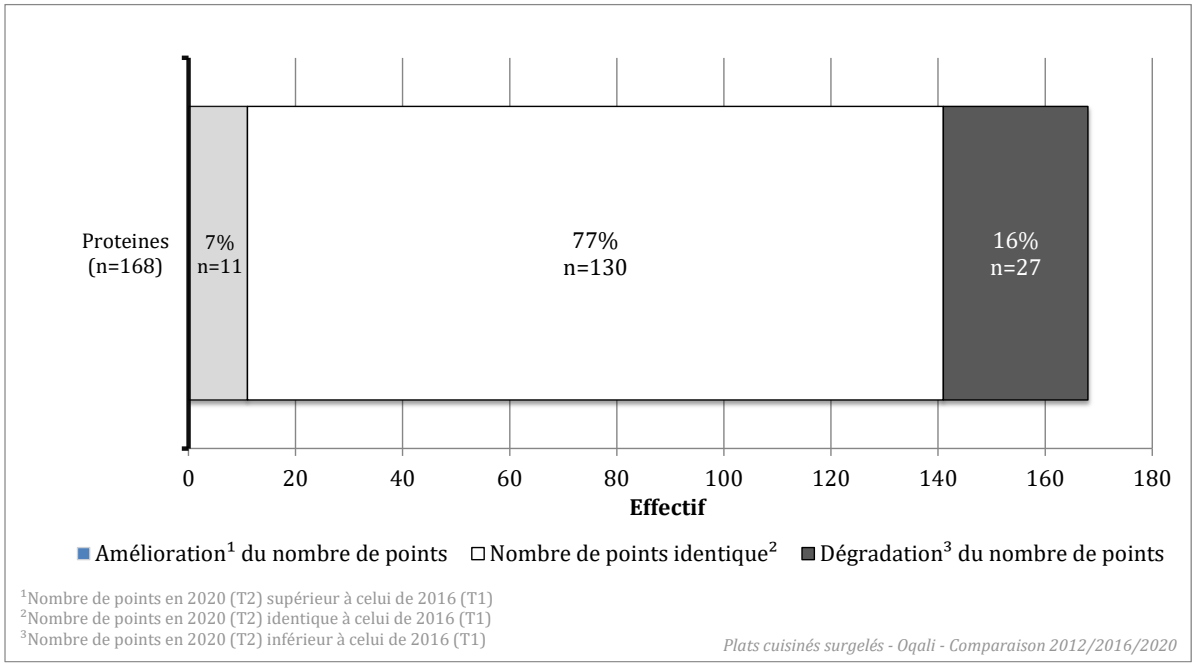


Figure 165 : Nombre de couples de produits appariés pour lesquels le calcul du nombre de points de la composante protéines donne un résultat amélioré/identique/dégradé entre 2016 et 2020 pour le secteur des Plats cuisinés surgelés.

3.3.5.2. Par segment de marché

Parmi les 5 segments de marché étudiés, 3 présentent des effectifs suffisants de produits appariés avec Nutri-Score en 2020 pour pouvoir être testés. **Parmi eux, aucun ne présente d'évolution significative de la teneur moyenne en protéines entre 2016 et 2020, pour les produits appariés avec Nutri-Score en 2020** (Tableau 232).

Tableau 232 : Teneurs moyennes en protéines et évolutions entre 2016 et 2020 par segment de marché pour les produits appariés avec Nutri-Score en 2020, au sein des Plats cuisinés surgelés étudiés.

Protéines (g/100g) *Produits appariés avec Nutri-Score en 2020 (T2)*	Nombre de couples de références appariées	Teneur moyenne en 2016 (T1)	Teneur moyenne en 2020 (T2)	Différence entre 2016 et 2020 (en g/100g)	*Evolution (en %)*
Marques nationales	49	8,9	8,4	-0,5	*-5%*
Marques de distributeurs	110	6,7	6,7	-0,1	*-1%*
Marques de distributeurs entree de gamme	3	8,2	7,7	-0,5	*-7%*
Hard Discount	6	4,3	4,5	+0,2	*+4%*
Distributeurs specialises	0			Non testé	

Case en violet : diminution significative entre les teneurs moyennes des 2 années ; Case en orange : augmentation significative entre les teneurs moyennes des 2 années
Tests statistiques effectués : test de permutations
Case vide : pas de teneur moyenne car pas de produit dans l'échantillon
"Non testé" : non testé car aucun produit collecté dans l'échantillon Oqali ou effectif insuffisant

3.3.6. Sel

3.3.6.1. Toutes familles confondues et par famille

Parmi les 32 familles du secteur, 16 seulement présentent des effectifs suffisants de produits appariés avec Nutri-Score en 2020 pour être testées (cf. partie 3.1.2.). **Sur les 16 familles testées, aucune ne présente d'évolution significative de sa teneur moyenne en sel entre 2016 et 2020, pour les produits appariés avec Nutri-Score en 2020 (Tableau 233).**

Tableau 233 : Teneurs moyennes en sel et évolutions entre 2016 et 2020 par famille de produits appariés avec Nutri-Score en 2020, au sein des Plats cuisinés surgelés étudiés.

Sel (g/100g) **Produits appariés avec Nutri-Score en 2020 (T2)**	**Nombre de couples de références appariées**	**Teneur moyenne en 2016 - T1** (en g/100g)	**Teneur moyenne en 2020 - T2** (en g/100g)	**Différence entre 2016 et 2020** (en g/100g)	***Evolution (en %)***
Moussaka	6	0,67	0,69	+0,02	+3%
Hachis parmentier	5	0,82	0,71	-0,11	-13%
Parmentier de poisson/brandade	3	0,82	0,70	-0,12	-15%
Viande legumes feculents	24	0,70	0,66	-0,03	-5%
Poisson legumes feculents	7	0,61	0,61	+0,003	+0,5%
Pates bolognaise	8	0,88	0,66	-0,22	-25%
Riz cantonais	3	0,76	0,82	+0,06	+8%
Legumes	15	0,51	0,54	+0,03	+6%
Feculents cuisines	8	0,63	0,61	-0,02	-3%
Galette/gratin/flan de legumes	10	0,73	0,71	-0,01	-2%
Gratin de pomme de terre	3	0,66	0,64	-0,02	-3%
Poisson en sauce	18	0,68	0,72	+0,04	+7%
Poisson pane	23	0,75	0,67	-0,07	-10%
Viande panee	7	1,38	1,31	-0,07	-5%
Viande sans sauce	9	1,16	1,10	-0,05	-4%
Autres plats cuisines surgeles	3	1,14	1,11	-0,02	-2%
Couscous/tajine	2	0,87	0,74	Non testé	
Paella	2	0,97	0,77	Non testé	
Viande feculents	2	0,62	0,65	Non testé	
Viande legumes	1	0,71	0,71	Non testé	
Legumes farcis	2	0,66	0,59	Non testé	
Poisson feculents	0			Non testé	
Sushis	0			Non testé	
Poisson legumes	1	0,60	0,56	Non testé	
Pates carbonara	2	0,78	0,68	Non testé	
Risotto	2	0,62	0,72	Non testé	
Tartiflette	2	0,65	0,59	Non testé	
Produits frits ethniques	0			Non testé	
Crevettes/moules	0			Non testé	
Poisson hache/pave	0			Non testé	
Viande en sauce	0			Non testé	
Fromage pane	0			Non testé	

Case en violet : diminution significative entre les teneurs moyennes de 2011 et 2017 (* si p<0,05 ; ** si p<0,01 ; *** si p<0,001)
Case en orange : augmentation significative entre les teneurs moyennes de 2011 et 2017 (* si p<0,05 ; ** si p<0,01 ; *** si p<0,001)
Tests statistiques effectués : test de permutation
"Non testé" : non testé car aucun produit collecté dans l'échantillon Oqali ou effectif insuffisant

L'absence d'évolution significative de la teneur moyenne en sel des produits appariés avec Nutri-Score, au sein des familles étudiées, ne signifie pas nécessairement que ces produits n'ont pas été reformulés. Un focus illustrant, référence par référence, l'ampleur des éventuelles reformulations effectuées est réalisé Figure 166. Pour l'ensemble des couples de références appariées toutes familles confondues, et en un même point d'abscisse, le losange bleu représente la teneur en sel de la référence en 2016 et le triangle violet celle de la référence, avec Nutri-Score, en 2020 (ces symboles peuvent être superposés si les teneurs sont identiques). Les seuils de points relatifs aux teneurs en sodium (composante « sodium ») tels que définis dans le Règlement d'usage de ce logo[95] ont été convertis pour obtenir des seuils de teneurs en sel. Dans la suite de cette sous-partie, la composante sel correspond donc à la composante « sodium » convertie. Ces seuils de point relatifs aux teneurs en sel ont été indiqués en pointillés sur ce graphique. Les couples sont classés par teneur en sel 2016 décroissante. En complément, le nombre de produits présentant une diminution, une augmentation ou une teneur en sel identique est présenté, par famille dans le Tableau 234.

L'étude des teneurs référence par référence toutes familles confondues montre que des reformulations à la hausse et à la baisse ont été réalisées entre 2016 et 2020. Plus précisément, d'après le Tableau 234 détaillant ces informations par famille, sur les 168 produits présentant un Nutri-Score en 2020, la teneur en acides gras saturés entre 2016 et 2020 :

- **diminue pour 78 produits (46%) ;**
- augmente pour 68 produits (41%);
- reste identique pour 22 produits (13%).

A noter que les produits présentant les teneurs en sel parmi les plus élevées en 2016 (supérieures ou égales à 0,7g/100g) ont, dans la majorité des cas, des teneurs plus faibles en 2020. A l'inverse, ceux qui présentaient les teneurs en sel parmi les plus faibles en 2016 (inférieures à 0,7g/100g) ont principalement évolué en des produits avec des teneurs plus élevées en 2020 (Figure 166).

Ces évolutions à la hausse et à la baisse, visibles également à l'échelle des familles (Tableau 234), expliquent, en partie, l'absence d'évolution significative au niveau des teneurs moyennes par famille (Tableau 233).

A noter **que la variabilité de teneurs en sel du secteur des Plats cuisinés surgelés couvre 7 des 10 seuils de points du calcul de cette composante**.

[95] Santé publique France, Annexe 1 du Règlement d'usage du logo « Nutri-Score », disponible sur le site de Santé publique France : https://www.santepubliquefrance.fr/determinants-de-sante/nutrition-et-activite-physique/articles/nutri-score.

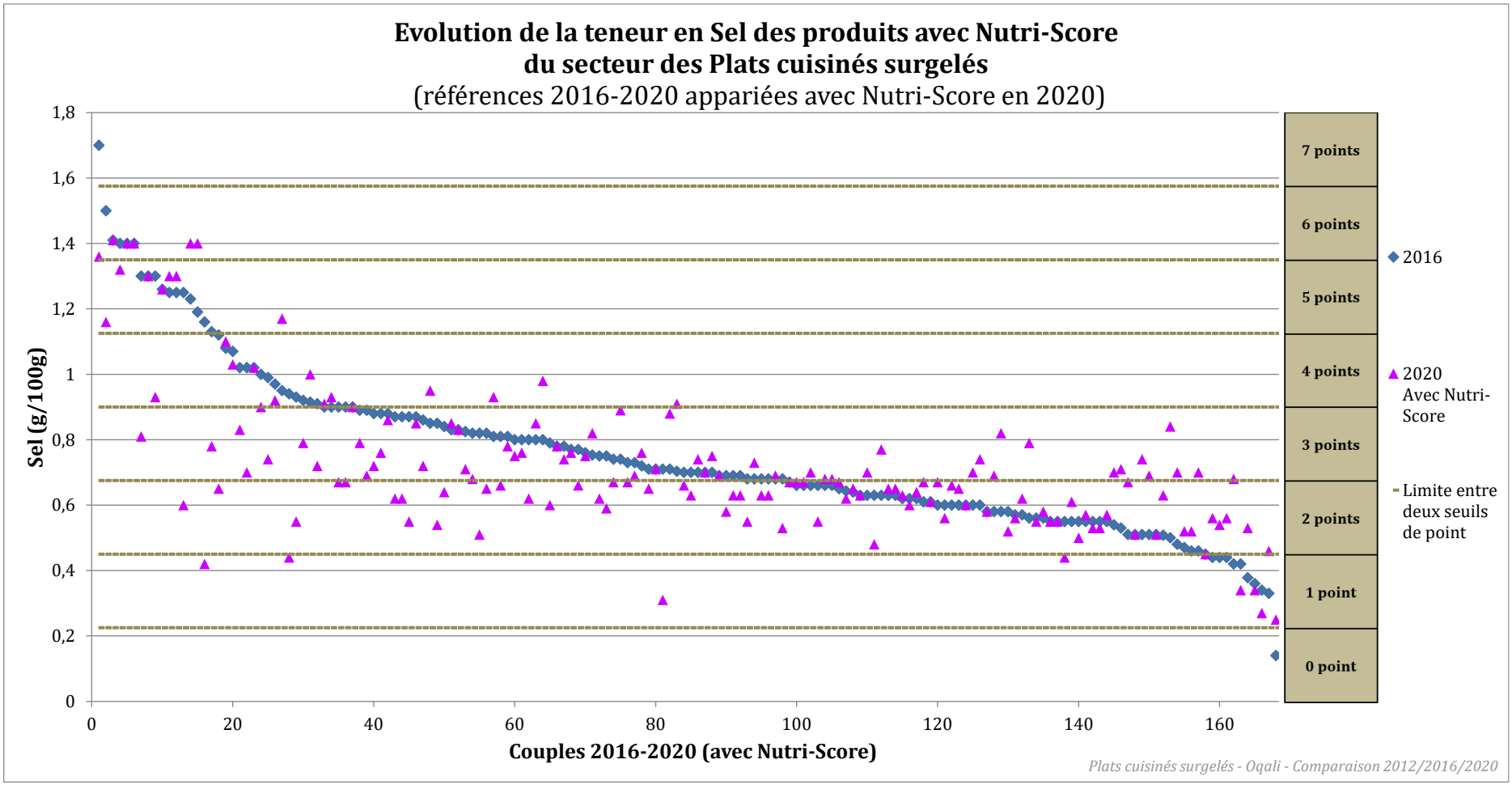


Figure 166 : Evolution, référence par référence, de la teneur en sel des produits appariés entre 2016 et 2020 et avec Nutri-Score en 2020 au sein des Plats cuisinés surgelés étudiés et seuils de points correspondants au calcul du score nutritionnel du Règlement d'usage du logo « Nutri-Score »[96], pour la composante sel.

[96] Santé publique France, Annexe 1 du Règlement d'usage du logo « Nutri-Score », disponible sur le site de Santé publique France : https://www.santepubliquefrance.fr/determinants-de-sante/nutrition-et-activite-physique/articles/nutri-score.

Tableau 234 : Nombre de produits présentant une diminution, une augmentation ou une teneur en sel identique par famille au sein des Plats cuisinés surgelés étudiés (avec Nutri-Score en 2020).

Sel (g/100g) Produits appariés (n=168)	Diminutions de la teneur (n=78)					Teneurs identiques (n=22)	Augmentations de la teneur (n=68)				
	N	Min	Max	Moy	ET	N	N	Min	Max	Moy	ET
Couscous/tajine (n=2)	2	-0,1	-0,2	-0,1	0,1	0	0				
Moussaka (n=6)	2	-0,0	-0,1	-0,1	0,1	0	4	+0,0	+0,2	+0,1	0,1
Paella (n=2)	2	-0,1	-0,4	-0,2	0,2	0	0				
Hachis parmentier (n=5)	4	-0,1	-0,3	-0,2	0,1	0	1	+0,2	+0,2	+0,2	
Parmentier de poisson/brandade (n=3)	2	-0,1	-0,3	-0,2	0,2	0	1	+0,0	+0,0	+0,0	
Viande feculents (n=2)	0					1	1	+0,1	+0,1	+0,1	
Viande legumes (n=1)	0					1	0				
Viande legumes feculents (n=24)	13	-0,0	-0,5	-0,2	0,1	2	9	+0,0	+0,3	+0,1	0,1
Legumes farcis (n=2)	2	-0,0	-0,1	-0,1	0,1	0	0				
Poisson feculents (n=0)	0					0	0				
Sushis (n=0)	0					0	0				
Poisson legumes (n=1)	1	-0,0	-0,0	-0,0		0	0				
Poisson legumes feculents (n=7)	2	-0,0	-0,2	-0,1	0,1	2	3	+0,0	+0,1	+0,1	0,1
Pates bolognaise (n=8)	6	-0,1	-0,5	-0,3	0,1	1	1	+0,0	+0,0	+0,0	
Pates carbonara (n=2)	2	-0,0	-0,2	-0,1	0,1	0	0				
Risotto (n=2)	0					0	2	+0,1	+0,1	+0,1	0,1
Riz cantonais (n=3)	0					0	3	+0,0	+0,1	+0,1	0,0
Tartiflette (n=2)	2	-0,0	-0,1	-0,1	0,1	0	0				
Legumes (n=15)	4	-0,0	-0,3	-0,1	0,1	1	10	+0,0	+0,3	+0,1	0,1
Feculents cuisines (n=8)	3	-0,1	-0,1	-0,1	0,0	3	2	+0,0	+0,1	+0,1	0,0
Galette/gratin/flan de legumes (n=10)	3	-0,0	-0,1	-0,1	0,0	3	4	+0,0	+0,1	+0,0	0,0
Gratin de pomme de terre (n=3)	2	-0,0	-0,1	-0,0	0,0	0	1	+0,0	+0,0	+0,0	
Produits frits ethniques (n=0)	0					0	0				
Crevettes/moules (n=0)	0					0	0				
Poisson en sauce (n=18)	7	-0,0	-0,2	-0,1	0,1	0	11	+0,0	+0,2	+0,1	0,1
Poisson hache/pave (n=0)	0					0	0				
Poisson pane (n=23)	13	-0,0	-0,7	-0,2	0,2	1	9	+0,0	+0,2	+0,1	0,1
Viande panee (n=7)	3	-0,1	-0,3	-0,3	0,2	1	3	+0,1	+0,2	+0,1	0,1
Viande sans sauce (n=9)	2	-0,0	-0,7	-0,3	0,4	6	1	+0,2	+0,2	+0,2	
Viande en sauce (n=0)	0					0	0				
Fromage pane (n=0)	0					0	0				
Autres plats cuisines surgeles (n=3)	1	-0,4	-0,4	-0,4		0	2	+0,1	+0,2	+0,1	0,1

N=Effectif ; Min=Minimum ; Max=Maximum ; Moy=Moyenne ; ET=Ecart-type
Chiffres grisés : effectif égal à 1 ou 2

En complément, pour les couples de produits appariés entre 2016 et 2020 et présentant un Nutri-Score en 2020, le score de la composante sel a été calculé pour le produit de 2016 et pour celui de 2020 puis les deux ont été comparés afin de déterminer le nombre de couples pour lesquels le calcul de ce score rend un résultat amélioré, dégradé ou identique entre les deux années (Figure 167). La composante « sodium » (et donc également la composante sel) étant une composante dite « négative », il a été considéré qu'il y a :

- une amélioration du nombre de points du couple lorsque le nombre de points du produit de 2020 est inférieur à celui du produit de 2016 ;
- une dégradation du nombre de points du couple lorsque le nombre de points du produit de 2020 est supérieur à celui du produit de 2016 ;
- un nombre de points identique lorsque le nombre de points du produit de 2020 est égal à celui du produit de 2016. Dans ce cas, cela ne veut pas dire que le produit n'a pas été reformulé entre les deux années mais que s'il y a eu reformulation, celle-ci n'a pas entrainé un changement de seuil de points pour cette composante.

A noter, qu'il s'agit seulement d'une des composantes du score nutritionnel global (intégrant toutes les composantes, positives et négatives) permettant finalement d'obtenir les classes A, B, C, D, E.

En comparant la valeur de la composante sel du produit de 2016 et de 2020, pour chacun des 168 couples de produits appariés entre 2016 et 2020 et présentant un Nutri-Score en 2020 :

- la majorité des couples présente un nombre de points identiques (53% ; n=89). A noter que cette proportion est toutefois plus faible que pour les autres composantes ;
- 27% des couples présentent une amélioration du nombre de points (n=46) ;
- 20% des couples présentent une dégradation du nombre de points (n=33).

Ainsi, pour 47% des produits appariés, les reformulations effectuées entre 2016 et 2020 ont eu un impact sur la valeur de la composante sel (à la hausse ou à la baisse), entrant dans le calcul du Nutri-Score.

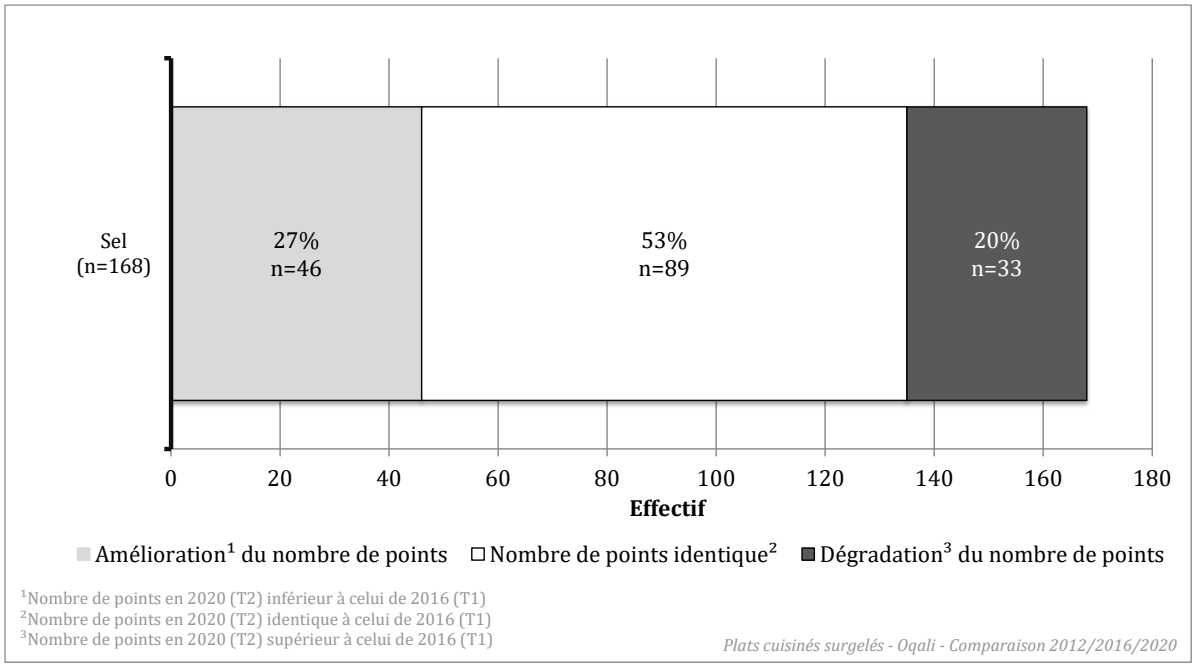


Figure 167 : Nombre de couples de produits appariés pour lesquels le calcul du nombre de points de la composante sel donne un résultat amélioré/identique/dégradé entre 2016 et 2020 pour le secteur des Plats cuisinés surgelés.

3.3.6.2. Par segment de marché

Parmi les 5 segments de marché étudiés, 3 présentent des effectifs suffisants de produits appariés avec Nutri-Score en 2020 pour pouvoir être testés. **Parmi eux, aucun ne présente d'évolution significative de la teneur moyenne en sel entre 2016 et 2020, pour les produits appariés avec Nutri-Score en 2020** (Tableau 235).

Tableau 235 : Teneurs moyennes en sel et évolutions entre 2016 et 2020 par segment de marché pour les produits appariés avec Nutri-Score en 2020, au sein des Plats cuisinés surgelés étudiés.

Sel (g/100g) *Produits appariés avec Nutri-Score en 2020 (T2)*	Nombre de couples de références appariées	Teneur moyenne en 2016 (T1)	Teneur moyenne en 2020 (T2)	Différence entre 2016 et 2020 (en g/100g)	*Evolution (en %)*
Marques nationales	49	0,70	0,70	-0,01	*-1%*
Marques de distributeurs	110	0,78	0,73	-0,05	*-7%*
Marques de distributeurs entree de gamme	3	1,01	1,10	+0,09	*+9%*
Hard Discount	6	0,70	0,67	-0,03	*-4%*
Distributeurs specialises	0			Non testé	

Case en violet : diminution significative entre les teneurs moyennes des 2 années ; Case en orange : augmentation significative entre les teneurs moyennes des 2 années
Tests statistiques effectués : test de permutations
Case vide : pas de teneur moyenne car pas de produit dans l'échantillon
"Non testé" : non testé car aucun produit collecté dans l'échantillon Oqali ou effectif insuffisant

3.3.7. Synthèse

Pour tous les nutriments étudiés et pour les produits porteurs de Nutri-Score en 2020, aucune évolution statistiquement significative n'a été observée en comparant la teneur moyenne 2020 de ces produits à celle de 2016. A noter que les effectifs de produits appariés au sein de chaque famille étant faibles, uniquement 16 familles sur les 32 ont pu être testées pour chaque nutriment (voire 8 familles sur les 24 considérées pour les fibres alimentaires).

Cependant, des analyses référence par référence pour chaque nutriment ont montré des reformulations à la hausse et à la baisse, qui expliquent l'absence d'évolution significative de la moyenne.

Au sein de chaque couple de produits appariés avec Nutri-Score en 2020 et pour chaque nutriment entrant dans le calcul du Nutri-Score[97] (acides gras saturés, sucres, fibres alimentaires, protéines et sel), le nombre de points associé a été calculé, pour la valeur nutritionnelle du produit de 2016 et celle de 2020. Cela permet de mettre en évidence les reformulations qui sont suffisantes pour que ce nombre de points pour le nutriment soit modifié (ce qui peut ou non avoir un impact sur la classe de Nutri-Score). **Les reformulations (à la hausse ou à la baisse) effectuées entre 2016 et 2020 ont eu un impact variable selon les nutriments : la part des produits appariés pour laquelle ces reformulations engendrent une amélioration ou une dégradation du nombre de points varie de 2% pour les sucres à 47% pour le sel (23% pour les protéines et 36% pour les acides gras saturés et les fibres alimentaires)**.

Pour tous les nutriments étudiés, à l'échelle des segments de marché, aucune évolution significative n'a été observée entre la teneur moyenne des produits en 2016 et celle des produits en 2020 (avec Nutri-Score).

[97] Pour mémoire, l'attribution d'une lettre/couleur à un produit repose sur le calcul du score nutritionnel, qui lui-même, prend en compte la composante dite négative (intégrant les éléments nutritionnels à limiter : la densité énergétique, les graisses saturées, les sucres et le sodium) et la composante dite positive (intégrant les teneurs en fruits/légumes/légumineuses/fruits à coque/huiles de colza/de noix/d'olive, en fibres alimentaire et en protéines).

4. EFFET DE L'APPOSITION DU NUTRI-SCORE SUR L'EVOLUTION DES PARTS DE MARCHE ET DES VALEURS NUTRITIONNELLES POUR LES PRODUITS APPARIES

4.1. Méthodologie

La question posée dans cette partie est la suivante : pour les produits présents sur le marché à la fois en 2016 et 2020, l'apposition du Nutri-Score a-t-elle impacté, d'une part, les parts de marché et d'autre part, les valeurs nutritionnelles, comparativement aux produits sans Nutri-Score ? Afin de répondre à cette question, l'objectif de cette partie est **d'estimer l'effet de l'apposition d'un Nutri-Score sur les parts de marché ainsi que sur les valeurs nutritionnelles des produits porteurs de ce logo**, à l'échelle du secteur entier et par famille. Cette sous-partie porte uniquement sur les produits appariés entre 2016 (T1) et 2020 (T2)[98].

La méthode statistique utilisée est celle des **doubles différences**, détaillée dans la Figure 168. Elle compare l'évolution des parts de marché ou des valeurs nutritionnelles, observée entre deux années d'étude, pour le groupe témoin (sans Nutri-Score aux deux temps étudiés) et pour le groupe traité (sans Nutri-Score la première année étudiée et avec le logo la seconde année)[99]. Dans la suite du rapport, le groupe témoin sera nommé « groupe sans Nutri-Score » et le groupe traité « groupe avec Nutri-Score ». Cette méthode permet d'obtenir un estimateur de l'effet du traitement, ici l'apposition du Nutri-Score, ainsi qu'une pvaleur indiquant la significativité de cet effet, au sens statistique.

[98] Produits présents à la fois en 2016 (T1) et en 2020 (T2) sous une forme identique ou modifiée. Afin d'être pris en compte pour l'étude d'une variable (part de marché ou valeurs nutritionnelles), les couples doivent présenter une valeur en 2016 (T1) et en 2020 (T2) pour toutes les variables et co-variables considérées dans le modèle.

[99] Des analyses complémentaires ont été effectuées sur d'autres sous-catégories des produits avec Nutri-Score (notamment en excluant les produits classés A puis A et B). Cependant, pour un très grand nombre de familles, les effectifs de produits sont insuffisants pour pouvoir appliquer la méthode des doubles différences et aucun nouveau résultat n'a été mis en évidence. Les résultats de ces analyses ne sont donc pas présentés dans ce rapport.

$M_{Sans\ Nutri-Score}(T1)$ = Moyenne au T1 des produits appariés n'apposant pas de Nutri-Score au T2

$M_{Sans\ Nutri-Score}(T2)$ = Moyenne au T2 des produits appariés n'apposant pas de Nutri-Score au T2

$M_{Avec\ Nutri-Score}(T1)$ = Moyenne au T1 des produits appariés apposant un Nutri-Score au T2 (mais pas au T1)

$M_{Avec\ Nutri-Score}(T2)$ = Moyenne au T2 des produits appariés apposant un Nutri-Score au T2 (mais pas au T1)

$$Différence_{Sans\ Nutri-Score} = M_{Sans\ Nutri-Score}(T2) - M_{Sans\ Nutri-Score}(T1)$$

$$Différence_{Avec\ Nutri-Score} = M_{Avec\ Nutri-Score}(T2) - M_{Avec\ Nutri-Score}(T1)$$

→ **Calcul de la 1ère différence**

$$Estimateur\ DiD = Différence_{Avec\ Nutri-Score} - Différence_{Sans\ Nutri-Score}$$

→ **Calcul de la 2nde différence**

+ calcul d'une Pvaleur associée

Figure 168 : Détail de la méthode des doubles différences

L'estimateur DiD (estimateur des doubles différences) est calculé sous l'hypothèse des tendances parallèles communes : si le Nutri-Score n'avait pas été apposé sur ces produits, ils auraient eu la même évolution de valeurs nutritionnelles ou de parts de marché que celle des produits ne comportant pas ce logo (tendance hypothétique représentée par la ligne en pointillés sur la Figure 169).

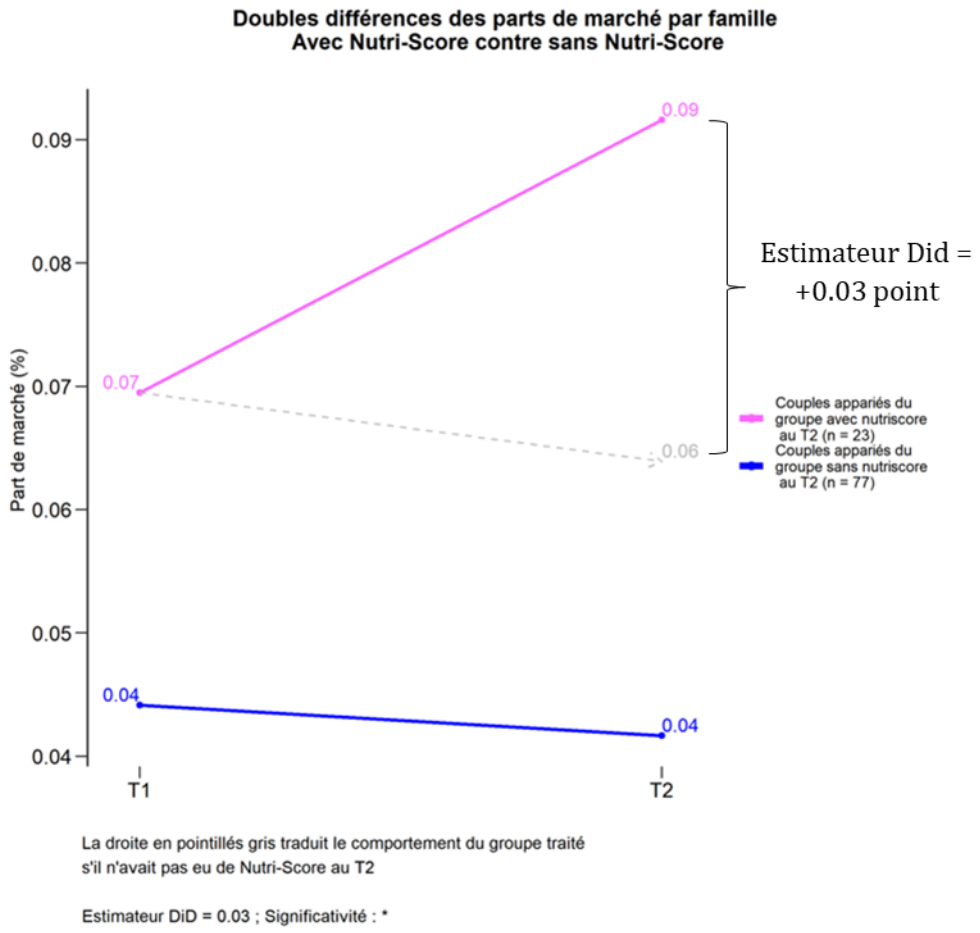


Figure 169 : Graphique obtenu par l'application de la méthode des doubles différences (ici sur la variable parts de marché pour une famille donnée).

Afin de neutraliser l'impact d'autres paramètres sur l'évolution des parts de marché ou des valeurs nutritionnelles, et de n'étudier que l'effet de l'apposition du Nutri-Score sur les emballages, des variables explicatives (ou covariables) ont été intégrées au modèle.

Pour l'étude de l'effet du Nutri-Score sur les parts de marché, les covariables retenues sont : le prix moyen, les teneurs en matières grasses, acides gras saturés, protéines, sucres et sel des produits avant apposition du Nutri-Score (T1), la famille de produits (lorsque la méthode est appliquée sur le secteur entier) et le segment de marché.

Pour l'étude de l'effet du Nutri-Score sur les valeurs nutritionnelles, le prix moyen avant apposition du Nutri-Score (T1) ainsi que la famille de produits (lorsque la méthode est appliquée sur le secteur entier) et le segment de marché sont pris en compte dans le modèle. Les valeurs nutritionnelles au T1 n'ont pas été intégrées car les modifications de recette sont complexes à appréhender (par exemple une diminution de la teneur en sel peut être compensée par une hausse de la teneur en sucres, pour des raisons organoleptiques ou technologiques).

Deux autres hypothèses sont également réalisées dans cette méthode :

- il est estimé que les produits du groupe avec Nutri-Score ont tous apposé le logo au même moment : un éventuel décalage dans le temps de l'apposition effective du Nutri-Score sur les emballages n'est pas pris en compte ;
- il est considéré qu'il n'y a pas d'effet d'anticipation de l'apposition du Nutri-Score : autrement dit si, en prévision d'une future apposition du Nutri-Score, certains produits du groupe sans Nutri-Score ont été reformulés, ces éventuelles modifications de positionnement (valeurs nutritionnelles par exemple) ne sont pas prises en compte.

L'analyse sera uniquement menée dans le cas où chaque groupe de produits (avec ou sans Nutri-Score) comporte strictement plus de 10 couples de produits appariés. La robustesse des résultats est considérée comme trop faible en dessous de cet effectif.

4.2. Effet sur les parts de marché

Le Tableau 236 présente, pour le secteur entier et par famille, le nombre de couples de produits appariés (présents en 2016 et 2020) avec et sans Nutri-Score, ainsi que l'estimation (estimateur Did) de l'impact de l'apposition du Nutri-Score sur l'évolution des parts de marché entre 2016 et 2020, d'après la méthode des doubles différences.

A l'échelle du secteur entier, l'apposition du Nutri-Score n'a pas été associée à une évolution significative des parts de marché des produits appariés avec Nutri-Score, comparativement aux produits sans Nutri-Score.

A l'échelle des familles, seules 4 familles sur les 32 du secteur ont des effectifs suffisants pour être testées dans le cadre de la méthode des doubles différences. **Parmi ces 4 familles, 1 seule présente un effet statistiquement significatif**. Il s'agit **de la famille Poisson pané, pour laquelle l'apposition du Nutri-Score a significativement fait augmenter la part de marché de ces produits en 2020 (+0,03 point), comparativement à ceux qui ne présentent pas le logo.**

Pour rappel, 98% des produits de type poissons panés surgelés ont des Nutri-Score A ou B.

Pour les 28 autres familles (correspondant à celles non testées), il n'est pas possible de conclure sur l'impact de l'apposition du Nutri-Score sur les parts de marché.

Tableau 236 : Nombre de produits appariés (présents en 2016 et 2020) avec et sans Nutri-Score et estimation de l'impact de l'apposition du Nutri-Score sur l'évolution des parts de marché entre 2016 et 2020, d'après la méthode des doubles différences, pour le secteur entier et par famille (tri par valeur absolue décroissante de l'estimateur DiD par famille) pour le secteur des Plats cuisinés surgelés.

Parts de marché Famille/secteur	Nombre de couples de produits appariés du groupe avec Nutri-Score (avec apposition du Nutri-Score entre 2016 et 2020)	Nombre de couples de produits appariés du groupe sans Nutri-Score (sans apposition du Nutri-Score entre 2016 et 2020)	**Estimateur des doubles différences DiD (en point)**
Secteur entier	**160**	**780**	**+0,02**
Poisson pane	23	77	**+0,03***
Poisson en sauce	17	78	**+0,03**
Legumes	14	61	**+0,02**
Viande legumes feculents	24	111	**+0,01**
Autres plats cuisines surgeles	3	31	**Non testé**
Couscous_tajine	2	11	**Non testé**
Crevettes_moules	0	5	**Non testé**
Feculents cuisines	7	52	**Non testé**
Fromage pane	0	0	**Non testé**
Galette_gratin_flan de legumes	10	47	**Non testé**
Gratin de pomme de terre	3	16	**Non testé**
Hachis parmentier	5	19	**Non testé**
Legumes farcis	2	9	**Non testé**
Moussaka	6	8	**Non testé**
Paella	2	12	**Non testé**
Parmentier de poisson_brandade	3	16	**Non testé**
Pates bolognaise	8	30	**Non testé**
Pates carbonara	2	8	**Non testé**
Poisson feculents	0	1	**Non testé**
Poisson hache_pave	0	3	**Non testé**
Poisson legumes	1	4	**Non testé**
Poisson legumes feculents	7	53	**Non testé**
Produits frits ethniques	0	14	**Non testé**
Risotto	2	9	**Non testé**
Riz cantonais	2	7	**Non testé**
Sushis	0	1	**Non testé**
Tartiflette	1	7	**Non testé**
Viande en sauce	0	9	**Non testé**
Viande feculents	1	9	**Non testé**
Viande legumes	1	9	**Non testé**
Viande panee	7	40	**Non testé**
Viande sans sauce	7	23	**Non testé**

La différence des parts de marché moyennes entre 2016 et 2020 est calculée pour les groupes avec et sans Nutri-Score. La différence entre ces 2 moyennes permet d'obtenir l'estimateur des doubles différences (DiD).
Case en violet : estimateur DiD négatif et significatif (* si p<0,05 ; ** si p<0,01 ; *** si p<0,001)
Case en orange : estimateur DiD positif et significatif (* si p<0,05 ; ** si p<0,01 ; *** si p<0,001)
Non testé : l'estimateur DiD n'a pas été calculé car l'effectif du groupe avec Nutri-Score et/ou celui du groupe sans Nutri-Score est inférieur ou égal à 10.

4.3. Effet sur les valeurs nutritionnelles

4.3.1. Matières grasses

Le Tableau 237 présente, pour le secteur entier et par famille, le nombre de couples de produits appariés (présents en 2016 et 2020) avec et sans Nutri-Score, ainsi que l'estimation (estimateur Did) de l'impact de l'apposition du Nutri-Score sur l'évolution des teneurs moyennes en matières grasses entre 2016 et 2020, d'après la méthode des doubles différences.

A l'échelle du secteur entier, l'apposition du Nutri-Score n'a pas été associée à une évolution significative des teneurs moyennes en matières grasses pour les produits présents en 2016 et en 2020.

A l'échelle des familles, seules 4 familles sur les 32 du secteur ont des effectifs suffisants pour être testées dans le cadre de la méthode des doubles différences. Parmi ces 4 familles, l'apposition du Nutri-Score n'a pas été associée à une évolution significative des teneurs en matières grasses pour les produits présents en 2016 et en 2020.

Tableau 237 : Nombre de produits appariés (présents en 2016 et 2020) avec et sans Nutri-Score et estimation de l'impact de l'apposition du Nutri-Score sur l'évolution des teneurs moyennes en matières grasses entre 2016 et 2020, d'après la méthode des doubles différences, par famille et pour le secteur des Plats cuisinés surgelés entier (tri par valeur absolue décroissante de l'estimateur DiD par famille).

Matières grasses Famille/secteur	Nombre de couples de produits appariés du groupe avec Nutri-Score (avec apposition du Nutri-Score entre 2016 et 2020)	Nombre de couples de produits appariés du groupe sans Nutri-Score (sans apposition du Nutri-Score entre 2016 et 2020)	**Estimateur des doubles différences DiD (en g/100g)**
Secteur entier	**162**	**807**	**+0,03**
Poisson en sauce	17	78	**+0,9**
Poisson pane	23	77	**-0,2**
Legumes	15	68	**+0,1**
Viande legumes feculents	24	115	**-0,1**
Autres plats cuisines surgeles	3	32	**Non testé**
Couscous_tajine	2	12	**Non testé**
Crevettes_moules	0	5	**Non testé**
Feculents cuisines	7	58	**Non testé**
Fromage pane	0	0	**Non testé**
Galette_gratin_flan de legumes	10	47	**Non testé**
Gratin de pomme de terre	3	16	**Non testé**
Hachis parmentier	5	19	**Non testé**
Legumes farcis	2	9	**Non testé**
Moussaka	6	8	**Non testé**
Paella	2	12	**Non testé**
Parmentier de poisson_brandade	3	16	**Non testé**
Pates bolognaise	8	32	**Non testé**
Pates carbonara	2	8	**Non testé**
Poisson feculents	0	1	**Non testé**
Poisson hache_pave	0	3	**Non testé**
Poisson legumes	1	4	**Non testé**
Poisson legumes feculents	7	54	**Non testé**
Produits frits ethniques	0	14	**Non testé**
Risotto	2	11	**Non testé**
Riz cantonais	2	7	**Non testé**
Sushis	0	1	**Non testé**
Tartiflette	2	7	**Non testé**
Viande en sauce	0	9	**Non testé**
Viande feculents	1	11	**Non testé**
Viande legumes	1	9	**Non testé**
Viande panee	7	41	**Non testé**
Viande sans sauce	7	23	**Non testé**

La différence des teneurs moyennes en matières grasses entre 2016 et 2020 est calculée pour les groupes avec et sans Nutri-Score. La différence entre ces 2 moyennes permet d'obtenir l'estimateur des doubles différences (DiD).
Case en violet : estimateur DiD négatif et significatif (* si p<0,05 ; ** si p<0,01 ; *** si p<0,001)
Case en orange : estimateur DiD positif et significatif (* si p<0,05 ; ** si p<0,01 ; *** si p<0,001)
Non testé : l'estimateur DiD n'a pas été calculé car l'effectif du groupe avec Nutri-Score et/ou celui du groupe sans Nutri-Score est inférieur ou égal à 10.

4.3.2. Acides gras saturés

Le Tableau 238 présente, pour le secteur entier et par famille, le nombre de couples de produits appariés (présents en 2016 et 2020) avec et sans Nutri-Score, ainsi que l'estimation (estimateur Did) de l'impact de l'apposition du Nutri-Score sur l'évolution des teneurs moyennes en acides gras saturés entre 2016 et 2020, d'après la méthode des doubles différences.

A l'échelle du secteur entier, l'apposition du Nutri-Score n'a pas été associée à une évolution significative des teneurs moyennes en acides gras saturés pour les produits présents en 2016 et en 2020.

A l'échelle des familles, seules 4 familles sur les 32 du secteur ont des effectifs suffisants pour être testées dans le cadre de la méthode des doubles différences. Parmi ces 4 familles, l'apposition du Nutri-Score n'a pas été associée à une évolution significative des teneurs en acides gras saturés pour les produits présents en 2016 et en 2020.

Tableau 238 : Nombre de produits appariés (présents en 2016 et 2020) avec et sans Nutri-Score et estimation de l'impact de l'apposition du Nutri-Score sur l'évolution des teneurs moyennes en acides gras saturés entre 2016 et 2020, d'après la méthode des doubles différences, par famille et pour le secteur des Plats cuisinés surgelés entier (tri par valeur absolue décroissante de l'estimateur DiD par famille).

Acides gras saturés Famille/secteur	Nombre de couples de produits appariés du groupe avec Nutri-Score (avec apposition du Nutri-Score entre 2016 et 2020)	Nombre de couples de produits appariés du groupe sans Nutri-Score (sans apposition du Nutri-Score entre 2016 et 2020)	**Estimateur des doubles différences DiD (en g/100g)**
Secteur entier	162	805	**-0,04**
Poisson en sauce	17	78	**+0,16**
Viande legumes feculents	24	115	**-0,06**
Poisson pane	23	77	**-0,03**
Legumes	15	67	**-0,003**
Autres plats cuisines surgeles	3	32	**Non testé**
Couscous_tajine	2	12	**Non testé**
Crevettes_moules	0	5	**Non testé**
Feculents cuisines	7	57	**Non testé**
Fromage pane	0	0	**Non testé**
Galette_gratin_flan de legumes	10	47	**Non testé**
Gratin de pomme de terre	3	16	**Non testé**
Hachis parmentier	5	19	**Non testé**
Legumes farcis	2	9	**Non testé**
Moussaka	6	8	**Non testé**
Paella	2	12	**Non testé**
Parmentier de poisson_brandade	3	16	**Non testé**
Pates bolognaise	8	32	**Non testé**
Pates carbonara	2	8	**Non testé**
Poisson feculents	0	1	**Non testé**
Poisson hache_pave	0	3	**Non testé**
Poisson legumes	1	4	**Non testé**
Poisson legumes feculents	7	54	**Non testé**
Produits frits ethniques	0	14	**Non testé**
Risotto	2	11	**Non testé**
Riz cantonais	2	7	**Non testé**
Sushis	0	1	**Non testé**
Tartiflette	2	7	**Non testé**
Viande en sauce	0	9	**Non testé**
Viande feculents	1	11	**Non testé**
Viande legumes	1	9	**Non testé**
Viande panee	7	41	**Non testé**
Viande sans sauce	7	23	**Non testé**

La différence des teneurs moyennes en acides gras saturés entre 2016 et 2020 est calculée pour les groupes avec et sans Nutri-Score. La différence entre ces 2 moyennes permet d'obtenir l'estimateur des doubles différences (DiD).
Case en violet : estimateur DiD négatif et significatif (* si p<0,05 ; ** si p<0,01 ; *** si p<0,001)
Case en orange : estimateur DiD positif et significatif (* si p<0,05 ; ** si p<0,01 ; *** si p<0,001)
Non testé : l'estimateur DiD n'a pas été calculé car l'effectif du groupe avec Nutri-Score et/ou celui du groupe sans Nutri-Score est inférieur ou égal à 10.

4.3.3. Sucres

Le Tableau 239 présente, pour le secteur entier et par famille, le nombre de couples de produits appariés (présents en 2016 et 2020) avec et sans Nutri-Score, ainsi que l'estimation (estimateur Did) de l'impact de l'apposition du Nutri-Score sur l'évolution des teneurs moyennes en sucres entre 2016 et 2020, d'après la méthode des doubles différences.

A l'échelle du secteur entier, l'apposition du Nutri-Score n'a pas été associée à une évolution significative des teneurs moyennes en sucres pour les produits présents en 2016 et en 2020.

A l'échelle des familles, seules 4 familles sur les 32 du secteur ont des effectifs suffisants pour être testées dans le cadre de la méthode des doubles différences. Parmi ces 4 familles, l'apposition du Nutri-Score n'a pas été associée à une évolution significative des teneurs en sucres pour les produits présents en 2016 et en 2020.

Tableau 239 : Nombre de produits appariés (présents en 2016 et 2020) avec et sans Nutri-Score et estimation de l'impact de l'apposition du Nutri-Score sur l'évolution des teneurs moyennes en sucres entre 2016 et 2020, d'après la méthode des doubles différences, par famille et pour le secteur des Plats cuisinés surgelés entier (tri par valeur absolue décroissante de l'estimateur DiD par famille).

Sucres Famille/secteur	Nombre de couples de produits appariés du groupe avec Nutri-Score (avec apposition du Nutri-Score entre 2016 et 2020)	Nombre de couples de produits appariés du groupe sans Nutri-Score (sans apposition du Nutri-Score entre 2016 et 2020)	**Estimateur des doubles différences DiD (en g/100g)**
Secteur entier	**162**	**805**	**+0,01**
Poisson pane	23	77	**+0,21**
Legumes	15	67	**+0,10**
Poisson en sauce	17	78	**+0,03**
Viande legumes feculents	24	115	**+0,03**
Autres plats cuisines surgeles	3	32	**Non testé**
Couscous_tajine	2	12	**Non testé**
Crevettes_moules	0	5	**Non testé**
Feculents cuisines	7	57	**Non testé**
Fromage pane	0	0	**Non testé**
Galette_gratin_flan de legumes	10	47	**Non testé**
Gratin de pomme de terre	3	16	**Non testé**
Hachis parmentier	5	19	**Non testé**
Legumes farcis	2	9	**Non testé**
Moussaka	6	8	**Non testé**
Paella	2	12	**Non testé**
Parmentier de poisson_brandade	3	16	**Non testé**
Pates bolognaise	8	32	**Non testé**
Pates carbonara	2	8	**Non testé**
Poisson feculents	0	1	**Non testé**
Poisson hache_pave	0	3	**Non testé**
Poisson legumes	1	4	**Non testé**
Poisson legumes feculents	7	54	**Non testé**
Produits frits ethniques	0	14	**Non testé**
Risotto	2	11	**Non testé**
Riz cantonais	2	7	**Non testé**
Sushis	0	1	**Non testé**
Tartiflette	2	7	**Non testé**
Viande en sauce	0	9	**Non testé**
Viande feculents	1	11	**Non testé**
Viande legumes	1	9	**Non testé**
Viande panee	7	41	**Non testé**
Viande sans sauce	7	23	**Non testé**

La différence des teneurs moyennes en sucres entre 2016 et 2020 est calculée pour les groupes avec et sans Nutri-Score. La différence entre ces 2 moyennes permet d'obtenir l'estimateur des doubles différences (DiD).
Case en violet : estimateur DiD négatif et significatif (* si p<0,05 ; ** si p<0,01 ; *** si p<0,001)
Case en orange : estimateur DiD positif et significatif (* si p<0,05 ; ** si p<0,01 ; *** si p<0,001)
Non testé : l'estimateur DiD n'a pas été calculé car l'effectif du groupe avec Nutri-Score et/ou celui du groupe sans Nutri-Score est inférieur ou égal à 10.

4.3.4. Fibres alimentaires

Le Tableau 240 présente, pour le secteur entier et par famille, le nombre de couples de produits appariés (présents en 2016 et 2020) avec et sans Nutri-Score, ainsi que l'estimation (estimateur Did) de l'impact de l'apposition du Nutri-Score sur l'évolution des teneurs moyennes en fibres alimentaires entre 2016 et 2020, d'après la méthode des doubles différences.

A l'échelle du secteur entier, l'apposition du Nutri-Score n'a pas été associée à une évolution significative des teneurs moyennes en fibres alimentaires pour les produits présents en 2016 et en 2020.

A l'échelle des familles, seules 2 familles sur les 24 considérées pour l'étude de ce nutriment, ont des effectifs suffisants pour être testées dans le cadre de la méthode des doubles différences. Parmi ces 2 familles, l'apposition du Nutri-Score n'a pas été associée à une évolution significative des teneurs en fibres alimentaires pour les produits présents en 2016 et en 2020.

Tableau 240 : Nombre de produits appariés (présents en 2016 et 2020) avec et sans Nutri-Score et estimation de l'impact de l'apposition du Nutri-Score sur l'évolution des teneurs moyennes en fibres alimentaires entre 2016 et 2020, d'après la méthode des doubles différences, par famille et pour le secteur des Plats cuisinés surgelés entier (tri par valeur absolue décroissante de l'estimateur DiD par famille).

Fibres alimentaires Famille/secteur	Nombre de couples de produits appariés du groupe avec Nutri-Score (avec apposition du Nutri-Score entre 2016 et 2020)	Nombre de couples de produits appariés du groupe sans Nutri-Score (sans apposition du Nutri-Score entre 2016 et 2020)	**Estimateur des doubles différences DiD (en g/100g)**
Secteur entier	**112**	**615**	**-0,01**
Poisson en sauce	13	52	**+0,22**
Legumes	13	63	**-0,17**
Viande legumes feculents	16	92	**-0,08**
Poisson pane	18	50	**+0,03**
Autres plats cuisines surgeles	2	26	**Non testé**
Couscous_tajine	2	11	**Non testé**
Crevettes_moules	0	1	**Non testé**
Feculents cuisines	3	49	**Non testé**
Fromage pane	0	0	**Non testé**
Galette_gratin_flan de legumes	4	41	**Non testé**
Gratin de pomme de terre	0	13	**Non testé**
Hachis parmentier	5	14	**Non testé**
Legumes farcis	1	6	**Non testé**
Moussaka	4	8	**Non testé**
Paella	2	9	**Non testé**
Parmentier de poisson_brandade	1	14	**Non testé**
Pates bolognaise	6	24	**Non testé**
Pates carbonara	1	4	**Non testé**
Poisson feculents	0	1	**Non testé**
Poisson hache_pave	0	3	**Non testé**
Poisson legumes	1	2	**Non testé**
Poisson legumes feculents	5	41	**Non testé**
Produits frits ethniques	0	13	**Non testé**
Risotto	1	8	**Non testé**
Riz cantonais	1	5	**Non testé**
Sushis	0	1	**Non testé**
Tartiflette	2	5	**Non testé**
Viande en sauce	0	8	**Non testé**
Viande feculents	1	6	**Non testé**
Viande legumes	1	9	**Non testé**
Viande panee	2	23	**Non testé**
Viande sans sauce	7	13	**Non testé**

La différence des teneurs moyennes en fibres alimentaires entre 2016 et 2020 est calculée pour les groupes avec et sans Nutri-Score. La différence entre ces 2 moyennes permet d'obtenir l'estimateur des doubles différences (DiD).
Case en violet : estimateur DiD négatif et significatif (* si p<0,05 ; ** si p<0,01 ; *** si p<0,001)
Case en orange : estimateur DiD positif et significatif (* si p<0,05 ; ** si p<0,01 ; *** si p<0,001)
Non testé : l'estimateur DiD n'a pas été calculé car l'effectif du groupe avec Nutri-Score et/ou celui du groupe sans Nutri-Score est inférieur ou égal à 10.
Lignes grisées : familles non pertinentes pour l'étude de ce nutriment.

4.3.5. Protéines

Le Tableau 241 présente, pour le secteur entier et par famille, le nombre de couples de produits appariés (présents en 2016 et 2020) avec et sans Nutri-Score, ainsi que l'estimation (estimateur Did) de l'impact de l'apposition du Nutri-Score sur l'évolution des teneurs moyennes en protéines entre 2016 et 2020, d'après la méthode des doubles différences.

A l'échelle du secteur entier, l'apposition du Nutri-Score n'a pas été associée à une évolution significative des teneurs moyennes en protéines pour les produits présents en 2016 et en 2020.

A l'échelle des familles, seules 4 familles sur les 32 du secteur ont des effectifs suffisants pour être testées dans le cadre de la méthode des doubles différences. Au sein des 3 familles ci-dessous, **l'apposition du Nutri-Score a, comparativement aux produits qui ne présentent pas le logo, été associée à une diminution significative de la teneur moyenne en protéines entre 2016 et 2020**, reflétant des **reformulations des produits porteurs de Nutri-Score allant dans le sens d'une diminution des teneurs** :

- Poisson en sauce (-0,45g/100g) ;
- Poisson pané (-0,37g/100g) ;
- Légumes (-0,17g/100g).

Tableau 241 : Nombre de produits appariés (présents en 2016 et 2020) avec et sans Nutri-Score et estimation de l'impact de l'apposition du Nutri-Score sur l'évolution des teneurs moyennes en protéines entre 2016 et 2020, d'après la méthode des doubles différences, par famille et pour le secteur des Plats cuisinés surgelés entier (tri par valeur absolue décroissante de l'estimateur DiD par famille).

Protéines Famille/secteur	Nombre de couples de produits appariés du groupe avec Nutri-Score (avec apposition du Nutri-Score entre 2016 et 2020)	Nombre de couples de produits appariés du groupe sans Nutri-Score (sans apposition du Nutri-Score entre 2016 et 2020)	**Estimateur des doubles différences DiD (en g/100g)**
Secteur entier	**162**	**807**	**-0,12**
Poisson en sauce	17	78	**-0,45*** **
Poisson pane	23	77	**-0,37** **
Viande legumes feculents	24	115	**+0,32**
Legumes	15	68	**-0,17*** **
Autres plats cuisines surgeles	3	32	**Non testé**
Couscous_tajine	2	12	**Non testé**
Crevettes_moules	0	5	**Non testé**
Feculents cuisines	7	58	**Non testé**
Fromage pane	0	0	**Non testé**
Galette_gratin_flan de legumes	10	47	**Non testé**
Gratin de pomme de terre	3	16	**Non testé**
Hachis parmentier	5	19	**Non testé**
Legumes farcis	2	9	**Non testé**
Moussaka	6	8	**Non testé**
Paella	2	12	**Non testé**
Parmentier de poisson_brandade	3	16	**Non testé**
Pates bolognaise	8	32	**Non testé**
Pates carbonara	2	8	**Non testé**
Poisson feculents	0	1	**Non testé**
Poisson hache_pave	0	3	**Non testé**
Poisson legumes	1	4	**Non testé**
Poisson legumes feculents	7	54	**Non testé**
Produits frits ethniques	0	14	**Non testé**
Risotto	2	11	**Non testé**
Riz cantonais	2	7	**Non testé**
Sushis	0	1	**Non testé**
Tartiflette	2	7	**Non testé**
Viande en sauce	0	9	**Non testé**
Viande feculents	1	11	**Non testé**
Viande legumes	1	9	**Non testé**
Viande panee	7	41	**Non testé**
Viande sans sauce	7	23	**Non testé**

La différence des teneurs moyennes en protéines entre 2016 et 2020 est calculée pour les groupes avec et sans Nutri-Score. La différence entre ces 2 moyennes permet d'obtenir l'estimateur des doubles différences (DiD).
Case en violet : estimateur DiD négatif et significatif (* si p<0,05 ; ** si p<0,01 ; *** si p<0,001)
Case en orange : estimateur DiD positif et significatif (* si p<0,05 ; ** si p<0,01 ; *** si p<0,001)
Non testé : l'estimateur DiD n'a pas été calculé car l'effectif du groupe avec Nutri-Score et/ou celui du groupe sans Nutri-Score est inférieur ou égal à 10.

4.3.6. Sel

Le Tableau 242 présente, pour le secteur entier et par famille, le nombre de couples de produits appariés (présents en 2016 et 2020) avec et sans Nutri-Score, ainsi que l'estimation (estimateur Did) de l'impact de l'apposition du Nutri-Score sur l'évolution des teneurs moyennes en sel entre 2016 et 2020, d'après la méthode des doubles différences.

A l'échelle du secteur entier, l'apposition du Nutri-Score n'a pas été associée à une évolution significative des teneurs moyennes en sel pour les produits présents en 2016 et en 2020.

A l'échelle des familles, seules 4 familles sur les 32 du secteur ont des effectifs suffisants pour être testées dans le cadre de la méthode des doubles différences. Parmi ces 4 familles, l'apposition du Nutri-Score n'a pas été associée à une évolution significative des teneurs en sel pour les produits présents en 2016 et en 2020.

Tableau 242 : Nombre de produits appariés (présents en 2016 et 2020) avec et sans Nutri-Score et estimation de l'impact de l'apposition du Nutri-Score sur l'évolution des teneurs moyennes en sel entre 2016 et 2020, d'après la méthode des doubles différences, par famille et pour le secteur des Plats cuisinés surgelés entier (tri par valeur absolue décroissante de l'estimateur DiD par famille).

Sel Famille/secteur	Nombre de couples de produits appariés du groupe avec Nutri-Score (avec apposition du Nutri-Score entre 2016 et 2020)	Nombre de couples de produits appariés du groupe sans Nutri-Score (sans apposition du Nutri-Score entre 2016 et 2020)	**Estimateur des doubles différences DiD (en g/100g)**
Secteur entier	**162**	**805**	**-0,02**
Poisson pane	23	77	**-0,08**
Poisson en sauce	17	78	**+0,08**
Legumes	15	67	**+0,03**
Viande legumes feculents	24	115	**-0,02**
Autres plats cuisines surgeles	3	32	**Non testé**
Couscous_tajine	2	12	**Non testé**
Crevettes_moules	0	5	**Non testé**
Feculents cuisines	7	57	**Non testé**
Fromage pane	0	0	**Non testé**
Galette_gratin_flan de legumes	10	47	**Non testé**
Gratin de pomme de terre	3	16	**Non testé**
Hachis parmentier	5	19	**Non testé**
Legumes farcis	2	9	**Non testé**
Moussaka	6	8	**Non testé**
Paella	2	12	**Non testé**
Parmentier de poisson_brandade	3	16	**Non testé**
Pates bolognaise	8	32	**Non testé**
Pates carbonara	2	8	**Non testé**
Poisson feculents	0	1	**Non testé**
Poisson hache_pave	0	3	**Non testé**
Poisson legumes	1	4	**Non testé**
Poisson legumes feculents	7	54	**Non testé**
Produits frits ethniques	0	14	**Non testé**
Risotto	2	11	**Non testé**
Riz cantonais	2	7	**Non testé**
Sushis	0	1	**Non testé**
Tartiflette	2	7	**Non testé**
Viande en sauce	0	9	**Non testé**
Viande feculents	1	11	**Non testé**
Viande legumes	1	9	**Non testé**
Viande panee	7	41	**Non testé**
Viande sans sauce	7	23	**Non testé**

La différence des teneurs moyennes en sel entre 2016 et 2020 est calculée pour les groupes avec et sans Nutri-Score. La différence entre ces 2 moyennes permet d'obtenir l'estimateur des doubles différences (DiD).
Case en violet : estimateur DiD négatif et significatif (* si p<0,05 ; ** si p<0,01 ; *** si p<0,001)
Case en orange : estimateur DiD positif et significatif (* si p<0,05 ; ** si p<0,01 ; *** si p<0,001)
Non testé : l'estimateur DiD n'a pas été calculé car l'effectif du groupe avec Nutri-Score et/ou celui du groupe sans Nutri-Score est inférieur ou égal à 10.

4.3.7. Synthèse

A l'échelle du secteur entier, l'apposition du Nutri-Score n'a pas été associée à une évolution significative des teneurs des produits présents en 2016 et en 2020 pour les 6 nutriments étudiés. Autrement dit, les reformulations qui ont pu avoir lieu suite à l'apposition du Nutri-Score n'ont pas entrainé d'évolution significative de la teneur moyenne des nutriments étudiés.

A l'échelle des familles, 4 familles sur les 32 du secteur ont des effectifs suffisants pour être testées dans le cadre de la méthode des doubles différences pour l'ensemble des nutriments, à l'exception des fibres pour lesquelles seules 2 familles sur les 24 pertinentes ont pu être testées. **Parmi les familles testées, l'apposition du Nutri-Score :**

- **a été associée à une diminution significative de la teneur moyenne en protéines entre 2016 et 2020 de 3 familles (comparativement aux produits non porteurs,)**, reflétant des **reformulations des produits porteurs de Nutri-Score allant dans le sens d'une diminution des teneurs :**
    - Poisson en sauce (-0,45g/100g) ;
    - Poisson pané (-0,37g/100g) ;
    - Légumes (-0,17g/100g) ;
- **n'a pas été associée à une évolution significative des teneurs des 5 autres nutriments pour les produits présents en 2016 et en 2020.**

Pour les 28 autres familles (correspondant à celles non testées), il n'est pas possible de conclure sur l'impact de l'apposition du Nutri-Score sur les valeurs nutritionnelles.

Cette analyse a été réalisée uniquement sur la base des teneurs moyennes, sans étudier de façon fine les évolutions au niveau des références par exemple en différenciant les évolutions des produits qui avaient les teneurs les plus élevées/les plus faibles en 2016, avant l'apposition du Nuti-Score. Les effectifs de produits avec Nutri-Score n'ont pas permis d'effectuer ces approfondissements.

Enfin, les familles ayant pu être testées ont globalement des Nutri-Scores favorables (A ou B) ce qui peut expliquer l'absence de reformulation constatée.

Annexe 1 : Lexique

Allégation

La réglementation[100] définit une allégation comme tout message ou toute représentation, non obligatoire en vertu de la législation communautaire ou nationale, y compris une représentation sous la forme d'images, d'éléments graphiques ou de symboles, quelle qu'en soit la forme, qui affirme, suggère ou implique qu'une denrée alimentaire possède des caractéristiques particulières.

Allégation de santé

La réglementation définit une allégation santé comme toute allégation qui affirme, suggère ou implique l'existence d'une relation entre, d'une part, une catégorie de denrées alimentaires, une denrée alimentaire ou l'un de ses composants et, d'autre part, la santé.
La réglementation distingue deux types d'allégation de santé :

- les allégations de santé fonctionnelles (relatives à l'article 13 du règlement (CE) n° 1924/2006[100]) qui décrivent ou mentionnent le rôle d'un nutriment ou d'une autre substance dans la croissance, le développement et les fonctions de l'organisme, les fonctions psychologiques ou comportementales, l'amaigrissement, le contrôle du poids, une réduction de la sensation de faim, l'accentuation de la sensation de satiété ou la réduction de la valeur énergétique du régime alimentaire ;
- les allégations de santé relatives à la réduction d'un risque de maladie ou se rapportant au développement et à la santé infantiles (relatives à l'article 14 du règlement (CE) n° 1924/2006).

Les allégations de santé portant sur les denrées alimentaires sont interdites, sauf si elles sont autorisées par la Commission européenne conformément à l'annexe du règlement (UE) n°432/2012[101] applicable à partir du 14 décembre 2012, ainsi qu'aux autres règlements ultérieurs listant des allégations de santé autorisées.
L'indicateur présenté dans les rapports Oqali tient compte de l'ensemble des messages établissant un lien entre le produit ou un nutriment/substance contenu dans celui-ci d'une part et une fonction santé telle que décrite précédemment d'autre part, que cette association soit ou non reconnue comme allégation de santé autorisée par l'annexe du règlement n°432/2012. Cet indicateur fait ainsi état de l'ensemble des messages de santé portés à l'attention du consommateur sur l'emballage.

Allégation nutritionnelle

Toute allégation qui affirme, suggère ou implique qu'une denrée alimentaire possède des propriétés nutritionnelles bénéfiques particulières de par l'énergie (valeur calorique) qu'elle: i) fournit, ii) fournit à un degré moindre ou plus élevé, ou iii) ne fournit pas, et/ou de par les nutriments ou autres substances qu'elle : i) contient, ii) contient en proportion moindre ou plus élevée, ou iii) ne contient pas.

---

[100] Règlement (CE) n°1924/2006 du Parlement européen et du Conseil (20/12/2006) concernant les allégations nutritionnelles et de santé portant sur les denrées alimentaires.
[101] Règlement (UE) n° 432/2012 de la Commission du 16 mai 2012 établissant une liste des allégations de santé autorisées portant sur les denrées alimentaires, autres que celles faisant référence à la réduction du risque de maladie ainsi qu'au développement et à la santé infantiles.

En particulier, dans les rapports effectués par l'Oqali, ont été considérées comme « allégations nutritionnelles » toutes les allégations remplissant les conditions d'utilisation des annexes du règlement (CE) n°1924/2006 et du règlement (UE) n°116/2010[102] actuellement en vigueur, ainsi que celles pouvant avoir le même sens pour le consommateur.

Etiquetage nutritionnel ou déclaration nutritionnelle

A partir de décembre 2014, conformément au règlement (UE) n° 1169/2011[103] concernant l'information des consommateurs sur les denrées alimentaires, l'étiquetage nutritionnel obligatoire inclut les éléments suivants : la valeur énergétique et les teneurs en matières grasses, acides gras saturés, glucides, sucres, protéines et sel (ces déclarations nutritionnelles sont nommées « **groupe INCO »** dans les rapports publiés par l'Oqali).
Le contenu de la déclaration nutritionnelle obligatoire peut être complété par l'indication des quantités d'un ou de plusieurs des éléments suivants : acides gras mono-insaturés, acides gras polyinsaturés, polyols, amidon, fibres alimentaires et, s'ils sont en quantité significative, tous vitamines ou minéraux énumérés à l'annexe XIII du règlement n° 1169/2011 (ces déclarations nutritionnelles sont nommées « **groupe INCO +** » dans les rapports publiés par l'Oqali).
Ce règlement est applicable à partir du 13 décembre 2014 pour les denrées alimentaires présentant un étiquetage nutritionnel préexistant, et à partir du 13 décembre 2016 pour les autres. Par ailleurs, le règlement INCO autorise les denrées mises sur le marché ou étiquetées avant le 13 décembre 2014 et qui ne seraient pas conformes, à être commercialisées jusqu'à écoulement des stocks.

Pour ces derniers produits et pour ceux commercialisés avant décembre 2014, l'étiquetage nutritionnel se définit comme toute information apparaissant sur l'étiquette relative à la valeur énergétique et aux nutriments suivants : protéines, glucides, lipides, fibres alimentaires, sodium, vitamines et sels minéraux (énumérés à l'annexe de la directive 90/496/CEE du Conseil[104], lorsqu'ils sont présents en quantité significative conformément à ladite annexe). Avant décembre 2014, la règlementation prévoyait deux groupes d'étiquetage :

- **le groupe 1** : présence de la valeur énergétique et des valeurs nutritionnelles pour les protéines, les glucides et les lipides ;
- **le groupe 2** : présence de la valeur énergétique et des valeurs nutritionnelles pour les protéines, les glucides, les sucres, les lipides, les acides gras saturés, les fibres alimentaires et le sodium.

Dans les rapports publiés par l'Oqali, des groupes d'étiquetage supplémentaires ont été pris en compte :

- **groupe 0 :** absence de valeurs énergétiques et nutritionnelles ;

[102] Règlement (UE) n°116/2010 de la commission du 9 février 2010 modifiant le règlement (CE) n°1924/2006 du parlement européen et du conseil en ce qui concerne la liste des allégations nutritionnelles.
[103] Règlement (UE) n°1169/2011 du Parlement européen et du Conseil du 25 octobre 2016 concernant l'information des consommateurs sur les denrées alimentaires, modifiant les règlements (CE) n°1924/2006 et (CE) n°1925/2006 du Parlement européen et du Conseil et abrogeant la directive 87/250/CEE de la Commission, la directive 90/496/CEE du Conseil, la directive 1999/10/CE de la Commission, la directive 2000/13/CE du Parlement européen et du Conseil, les directives 2002/67/CE et 2008/5/CE de la Commission et le règlement (CE) n°608/2004 de la Commission.
[104] Directive du conseil du 24 septembre 1990 relative à l'étiquetage nutritionnel des denrées alimentaires (90/496/CEE).

- **groupe 0+ :** présence de la valeur énergétique ou des valeurs nutritionnelles pour une partie des nutriments du groupe 1 et/ou pour des micronutriments, selon les spécificités règlementaires de certains secteurs ;
- **groupe 1+** : présence de l'étiquetage du groupe 1 ainsi que l'étiquetage relatif aux qualités nutritionnelles d'un ou de plusieurs des éléments suivants : le sel, les glucides complexes, les polyols, les acides gras mono-insaturés, les acides gras polyinsaturés, le cholestérol, sels minéraux ou vitamines ;
- **groupe 2+ :** présence de l'étiquetage du groupe 2 comprenant également l'étiquetage relatif aux qualités nutritionnelles d'un ou de plusieurs des éléments suivants : le sel, les glucides complexes, les polyols, les acides gras mono-insaturés, les acides gras polyinsaturés, le cholestérol, sels minéraux ou vitamines.

Etiquetage nutritionnel simplifié

Système d'information nutritionnelle synthétique présenté en face avant du produit. Il s'agit en particulier du Nutri-score mais cela peut comprendre d'autres étiquetages nutritionnels simplifiés employés (ex : Evolved nutrition label).

Famille de produits

Entité la plus fine sur laquelle sont réalisés les traitements. Les produits peuvent être regroupés au sein d'une même famille selon différents critères : la dénomination de vente, la technologie de fabrication, la recette, le positionnement marketing…

Portion indiquée

Les portions indiquées regroupent :

- les portions clairement inscrites dans une allégation, une recommandation de consommation[105] ou un repère nutritionnel, qu'elles soient quantifiées ou non (ex. « 3 biscuits » ou « 10g de margarine ») ;
- les portions figurant dans le tableau nutritionnel lorsque les valeurs nutritionnelles pour une portion différente de 100g sont exprimées.

Poids d'une unité

Une unité correspond à la plus petite unité indivisible constituant le produit (par exemple un yaourt dans un lot de 16 yaourts, une canette de soda, un petit paquet de chips, une tranche de jambon dans un paquet de 4 tranches ou un nugget dans un paquet de 30 nuggets). A noter que dans certains cas (ex : nugget, biscuit), plusieurs unités peuvent être consommées en une seule prise par le consommateur.
Le poids de cette unité est renseigné dans la base Oqali lorsqu'il est explicitement mentionné sur l'emballage du produit.

Produit

Pour l'Oqali, un produit correspond à une référence commercialisée et enregistrée dans la base. Il peut être identifié par un certain nombre de critères (le nom commercial, la marque, le code barre, la dénomination de vente…).

[105] Les recommandations de consommation visent à orienter le consommateur dans ses choix de consommation et à le guider pour intégrer le produit dans son alimentation. Elles regroupent tous les messages indiquant quand, comment, avec quoi, en quelle quantité et/ou à quelle fréquence consommer le produit.

Repères nutritionnels

Dans le cadre de l'Oqali, les repères nutritionnels symbolisent les apports en kcal et/ou en nutriments, exprimés en pourcentage des AR (apports de référence)[106] ou des ANC (Apports Nutritionnels Conseillés), pour un type de consommateur (par exemple, adulte dont les besoins journaliers sont de 2000 kcal).

Ainsi, sont considérés comme repères nutritionnels :

- les % des ANC et des AR sous forme de pictogramme (cadrans, cartouches, curseurs, échelles, nutri-pass ou camembert), exprimés pour une portion donnée, pour 100g ou pour 100ml de produit ;
- les % des ANC et des AR indiqués dans le tableau nutritionnel, exprimés pour une portion donnée, pour 100g ou pour 100ml de produit.

Les pictogrammes Nutri-couleurs ne sont pas considérés comme des repères nutritionnels.

Secteur

Un secteur regroupe des familles de produits homogènes entre elles selon un ou plusieurs critères, notamment l'ingrédient principal (ex. lait pour les produits laitiers, cacao pour les produits chocolatés), le moment de consommation (ex. l'apéritif pour le secteur des apéritifs à croquer), etc. Dans le cadre de l'Oqali, les études sont menées par secteur alimentaire.

Segment de marché

Pour les traitements réalisés dans les études de l'Oqali, chaque secteur peut être divisé en 7 segments de marché :

- marques nationales (MN) : produits dont la marque appartient à un industriel et est retrouvée dans la plupart des grandes et moyennes surfaces du territoire ;
- marques de distributeurs (MDD) : ce sont les produits à marques d'enseignes de la distribution et dont les caractéristiques ont été définies par les enseignes qui les vendent au détail ;
- marques de distributeurs entrée de gamme (MDDeg) : ce sont les produits à marques d'enseignes de la distribution souvent caractérisés par un prix moins élevé que la moyenne de la catégorie. Ils ont généralement un nom qui rappelle le fait d'être les produits les moins chers de la catégorie ;
- hard discount (HD) : ce sont les produits vendus uniquement en magasin hard discount ;
- distributeurs spécialisés (DS) : définis comme les produits surgelés vendus en freezers centers et par les entreprises de vente à domicile ;
- centrales d'achat (CA) : ce sont les produits distribués en centrales d'achat ;
- distributeurs spécialisés bio (DS bio) : définis comme les produits à marque d'enseigne de la distribution spécialisée biologique.

Sous-groupes

[106] Anciennement AJR (Apports Journaliers Recommandés) ou RNJ (Repères Nutritionnels Journaliers), pouvant également être mentionnés sous le terme AQR (Apports Quotidiens de Référence).

Afin d'identifier si les références disponibles l'année B sont semblables à celles recueillies l'année A, les produits sont classés selon les sous-groupes suivants :

- **Produits retirés** : correspondant aux produits captés par l'Oqali l'année A mais pas l'année B (produits retirés du marché entre l'année A et l'année B ou non captés par l'Oqali l'année B) ;
- **Produits identiques** : produits présents sur le marché à la fois l'année A et l'année B, et semblables en tous points ;
- **Produits modifiés** : produits présents sur le marché l'année A et également l'année B mais dans une version modifiée, impliquant au moins un changement de l'emballage (portions, repères nutritionnels, allégations, autres informations) et/ou de la composition (valeurs nutritionnelles ou listes d'ingrédients) ;
- **Produits ajoutés** : correspondant aux produits captés par l'Oqali l'année B mais pas l'année A (innovations, extensions de gamme, nouvelles recettes et produits non captés par l'Oqali l'année A).

Les **produits identiques et les produits modifiés forment les produits appariés** : ce sont les produits qui ont été retrouvés l'année A **et** l'année B dans une version identique ou non.

Types de modification

Sur la base d'une comparaison des emballages recueillis, les évolutions impactant les produits modifiés peuvent concerner un ou plusieurs des paramètres suivants :

- les indicateurs suivis par l'Oqali : groupes d'étiquetage nutritionnels, allégations nutritionnelles, allégations de santé, repères nutritionnels, étiquetage nutritionnel simplifié, étiquetage de portions indiquées ou de valeurs nutritionnelles par portion ;
- les valeurs nutritionnelles ;
- la liste des ingrédients ;
- d'autres informations présentes sur l'emballage (dénomination de vente, poids, allégations autres que nutritionnelles et de santé, etc.).

Sont considérés comme modification :

- d'**ingrédients** : tout changement de la liste des ingrédients (ajout ou suppression d'ingrédient, modification d'un libellé, de l'ordre, d'une quantité) ;
- de **valeurs nutritionnelles** : toute modification des valeurs nutritionnelles d'au moins un constituant présent dans les 2 produits considérés pour les deux années de suivi. Par exemple si le produit étiquette les nutriments du groupe 1 (énergie, protéines, glucides, lipides) à l'état des lieux et ceux du groupe INCO (énergie, protéines, glucides, sucres, matières grasses, acides gras saturés, sel) au suivi alors seuls les nutriments en commun sont comparés (énergie, protéines, glucides, matières grasses) ;
- de **groupe nutritionnel** : tout changement du groupe nutritionnel ;
- d'**allégation nutritionnelle** : apparition, disparition ou modification d'au moins un intitulé correspondant à une allégation nutritionnelle ;
- d'**allégation de santé** : apparition, disparition ou modification d'au moins un intitulé correspondant à une allégation de santé ;
- de **repères nutritionnels** : apparition, disparition des repères nutritionnels ou modification du type de repère ;
- de **portion indiquée** : apparition, disparition ou modification d'une portion indiquée (y compris de l'unité de mesure) ;

- de **valeurs nutritionnelles par portion** : apparition, disparition ou modification des valeurs nutritionnelles par portion (y compris de l'unité de mesure) ;
- du **poids d'une unité** : apparition, disparition ou modification du poids d'une unité (y compris de l'unité de mesure) ;
- de **l'étiquetage nutritionnel simplifié** : apparition, disparition ou modification (type et/ou valeur et/ou note associée) de l'étiquetage nutritionnel simplifié.

Valeurs nutritionnelles par portion

Les valeurs nutritionnelles par portion correspondent aux valeurs nutritionnelles présentes dans le tableau nutritionnel pour une portion donnée, qu'elles soient quantifiées ou non (ex. « 3 biscuits » ou « 10g de margarine »), en complément des valeurs nutritionnelles aux 100g. Cette portion des valeurs nutritionnelles peut être égale à 100g si le poids d'une unité et/ou la portion indiquée est aussi égale à 100g.

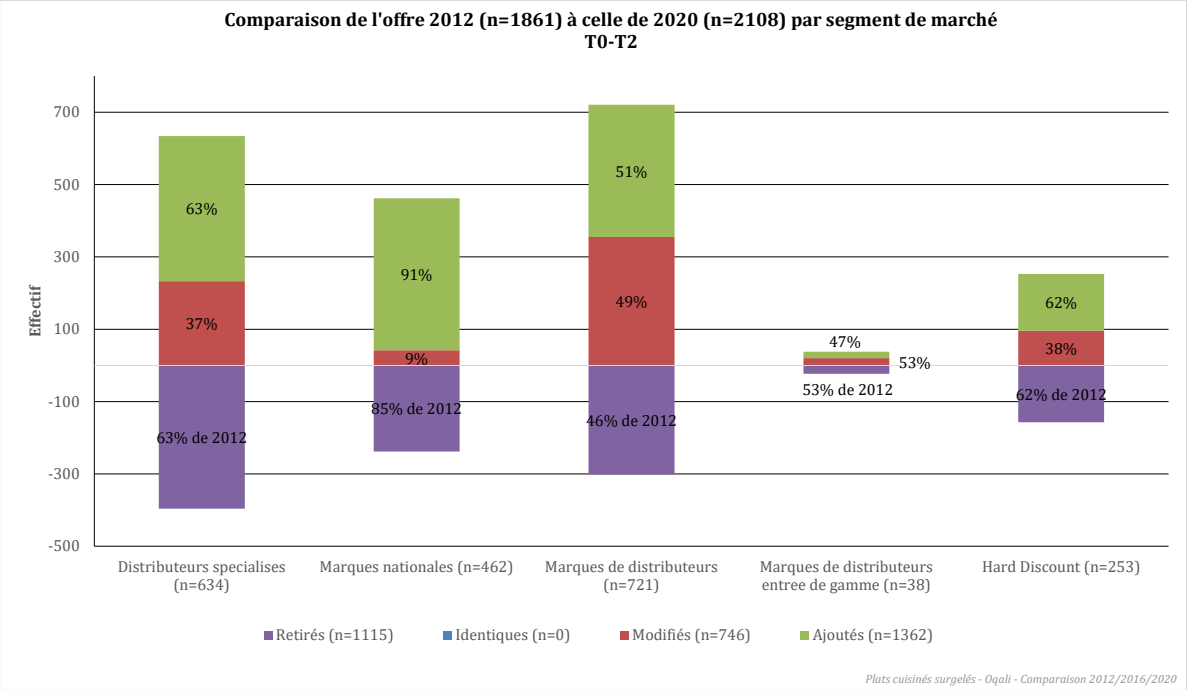
Valeurs nutritionnelles non quantifiées

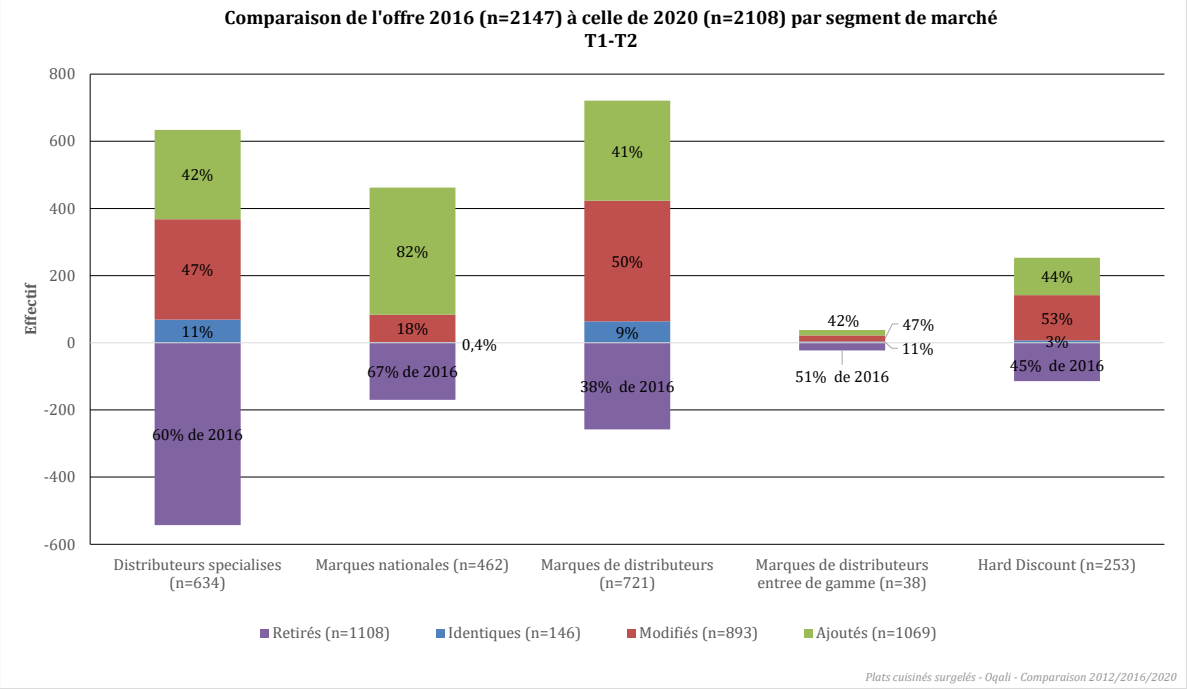
Les valeurs nutritionnelles non quantifiées correspondent aux valeurs indiquées dans le tableau nutritionnel comme étant « < » à une valeur donnée. Elles sont intégrées aux études après division par 2 de la valeur seuil donnée.

Annexe 2 : Effectifs de produits par segment de marché et famille de produits pour le secteur des Plats cuisinés surgelés en 2012, 2016 et 2020

Effectifs de produits au sein des Plats cuisinés surgelés en 2012, 2016 et 2020	Distributeurs spécialisés			Marques nationales			Marques de distributeurs			Marques de distributeurs entrée de gamme			Hard discount			Tous segments de marché confondus		
	2012 T0	2016 T1	2020 T2	2012 T0	2016 T1	2020 T2	2012 T0	2016 T1	2020 T2	2012 T0	2016 T1	2020 T2	2012 T0	2016 T1	2020 T2	2012 T0	2016 T1	2020 T2
Couscous/tajine	15	15	9	2	2	3	14	15	8	0	0	0	2	2	2	33	34	22
Moussaka	8	8	3	6	4	3	13	16	10	0	0	0	3	2	2	30	30	18
Paella	11	11	6	2	2	3	13	8	7	4	4	3	5	3	4	35	28	23
Hachis parmentier	11	9	5	7	5	4	21	18	17	4	6	2	6	6	5	49	44	33
Parmentier de poisson/brandade	13	16	6	7	3	5	21	13	10	0	0	0	5	5	6	46	37	27
Viande feculents	14	14	7	4	2	3	6	6	4	0	1	0	6	4	5	30	27	19
Viande légumes	17	21	11	2	0	7	2	6	8	0	0	0	4	2	1	25	29	27
Viande légumes féculents	112	156	100	26	25	30	102	90	81	1	1	0	45	42	37	286	314	248
Légumes farcis	4	6	4	2	1	3	5	9	5	0	0	0	6	4	4	17	20	16
Poisson feculents	2	2	0	0	0	2	0	3	1	0	0	0	1	1	1	3	6	4
Sushis	3	6	5	1	0	1	1	0	0	0	0	0	1	0	0	6	6	6
Poisson légumes	16	13	3	8	2	2	1	2	1	0	0	0	4	6	2	29	23	8
Poisson légumes féculents	60	77	51	20	13	10	44	43	34	0	0	0	18	13	11	142	146	106
Pâtes bolognaise	18	21	13	13	8	8	38	32	25	6	4	3	9	12	7	84	77	56
Pâtes carbonara	3	4	2	1	1	0	13	12	9	0	0	0	5	4	3	22	21	14
Risotto	9	18	13	7	5	3	4	3	6	0	0	0	1	2	3	21	28	25
Riz cantonais	9	5	3	1	1	1	9	7	7	3	1	0	3	2	2	25	16	13
Tartiflette	5	6	4	0	1	0	8	6	5	0	0	0	1	2	2	14	15	11
Legumes	20	44	32	12	14	15	59	68	87	0	0	1	17	18	23	108	144	158
Feculents cuisinés	44	79	93	11	16	76	29	43	78	0	0	0	16	15	18	100	153	265
Galette/gratin/flan de légumes	21	44	23	11	10	12	46	50	60	0	0	0	12	19	24	90	123	119
Gratin de pommes de terre	4	10	5	1	2	0	12	18	15	0	0	0	1	6	4	18	36	24
Produits frits ethniques	26	35	30	4	0	31	5	2	18	0	0	0	0	4	5	35	41	84
Crevettes/moules	3	2	0	10	1	5	5	4	6	0	0	0	4	5	4	22	12	15
Poisson en sauce	82	91	51	62	43	36	88	71	68	5	4	3	25	22	18	262	231	176
Poisson hache/pavé	6	6	3	4	3	0	6	6	0	0	0	0	0	0	0	16	15	3
Poisson pané	28	55	39	23	42	34	51	65	71	11	11	13	25	18	26	138	191	183
Viande panée	19	29	21	13	26	57	23	23	20	7	7	5	10	10	12	72	95	115
Viande sans sauce	5	30	33	11	16	77	9	21	35	3	5	6	12	14	18	40	86	169
Viande en sauce	18	20	11	5	2	6	2	1	0	0	0	0	6	4	0	31	27	17
Fromage pané	2	5	4	0	0	1	1	0	5	0	0	0	0	3	1	3	8	11
Autres plats cuisinés surgelés	21	53	44	4	4	24	4	18	20	0	3	2	0	6	3	29	84	93
Toutes familles confondues	629	911	634	280	254	462	655	679	721	44	47	38	253	256	253	1861	2147	2108

Annexe 3 : Etude du renouvellement de l'offre par segment de marché : comparaison des offres 2016-2020, 2012-2020 et classement en produits identiques, modifiés, ajoutés et retirés.





Annexe 4 : Comparaison des tailles de portion indiquée en 2012, 2016 et 2020 par catégorie de produits, pour le secteur des Plats cuisinés surgelés.

Les chiffres grisés des tableaux ci-dessous correspondent aux tailles de portion indiquées dont la proportion de produits est inférieure à 5% pour au moins 1 des 3 années. Ces tailles sont regroupées sous « Autres tailles de portion indiquées » dans les graphiques de répartition des tailles de portion indiquées de la partie 4.EVOLUTION DES PARAMETRES D'ETIQUETAGE.

Catégorie de produits *(Effectif de produits présentant une taille de portion indiquée chiffrée)*	**Taille de la portion indiquée (g)**	**Répartition du nombre de produits présentant la taille de portion indiquée considérée**			**Evolution de la répartition du nombre de produits présentant la taille de portion indiquée considérée (points)**		**Effectif de produits présentant la taille de portion indiquée considérée**		
		2012	**2016**	**2020**	**Delta T1-T2 (4 ans)**	**Delta T0-T2 (8 ans)**	**2012**	**2016**	**2020**
PLATS COMPLETS (1/2) **(T0 : n=1138 ; T1 : n=1272 ; T2 : n=1132)** Taille moyenne de la portion indiquée au T0 : 270g Taille moyenne de la portion indiquée au T1 : 258g Taille moyenne de la portion indiquée au T2 : 248g	300	41%	34%	28%	*-6*	*-13*	467	435	318
	350	10%	8%	10%	*+2*	*+1*	109	107	115
	200	8%	8%	10%	*+2*	*+1*	95	103	110
	250	10%	10%	9%	*-1*	*-0,4*	109	128	104
	225	8%	8%	7%	*-1*	*-1*	96	108	83
	150	3%	6%	7%	*+0,2*	*+4*	29	80	74
	100	1%	2%	4%	*+2*	*+2*	17	25	43
	120	1%	3%	3%	*+0,4*	*+2*	13	38	38
	330	1%	2%	3%	*+1*	*+2*	11	22	33
	400	1%	1%	2%	*+1*	*+1*	7	13	18
	180	0,4%	1%	2%	*+1*	*+1*	4	9	18
	75	1%	1%	1%	*+0,5*	*+1*	7	11	15
	37,5	1%	1%	1%	*-0,4*	*+0,4*	6	17	11
	333	0,4%	1%	1%	*+0,1*	*+0,4*	5	10	10
	80	0,2%	0,2%	1%	*+1*	*+1*	2	3	10
	240	1%	0,5%	1%	*+0,3*	*+0,2*	7	6	9
	310	0,2%	0,2%	1%	*+0,5*	*+1*	2	3	8
	320	0,4%	1%	1%	*-0,01*	*+0,2*	5	8	7
	325	0,4%	0,4%	1%	*+0,2*	*+0,3*	4	5	7
	280	1%	0,2%	1%	*+0,4*	*+0,1*	6	3	7
	90	0,4%	0,2%	1%	*+0,5*	*+0,3*	4	2	7
	450	0,4%	0,3%	1%	*+0,2*	*+0,2*	4	4	6
	500	1%	1%	0,4%	*-1*	*-1*	13	14	5
	283	0,2%	1%	0,4%	*-0,3*	*+0,2*	2	8	4
	167	0,4%	0,4%	0,4%	*-0,04*	*+0,002*	4	5	4
	125	0,2%	0,3%	0,4%	*+0,04*	*+0,2*	2	4	4
	187	0,1%	0,2%	0,4%	*+0,1*	*+0,3*	1	3	4
	110	0,2%	0,2%	0,4%	*+0,2*	*+0,2*	2	2	4
	45	0,2%	0,1%	0,4%	*+0,3*	*+0,2*	2	1	4
	375	0,2%	1%	0,3%	*-0,4*	*+0,1*	2	8	3
	380	0,3%	0,3%	0,3%	*-0,05*	*+0,001*	3	4	3
	113	0,4%	0,2%	0,3%	*+0,1*	*-0,1*	4	2	3
	212,5	0,2%	0,2%	0,3%	*+0,1*	*+0,1*	2	2	3
	257,1	1%	0,5%	0,2%	*-0,3*	*-0,4*	7	6	2
	85	0%	0,2%	0,2%	*-0,1*	*+0,2*	0	3	2
	175	0,3%	0,2%	0,2%	*+0,02*	*-0,1*	3	2	2
	220	0%	0,2%	0,2%	*+0,02*	*+0,2*	0	2	2
	230	0,1%	0,1%	0,2%	*+0,1*	*+0,1*	1	1	2
	60	0%	0,1%	0,2%	*+0,1*	*+0,2*	0	1	2
	171,4	0%	0,1%	0,2%	*+0,1*	*+0,2*	0	1	2
	187,5	0%	0,1%	0,2%	*+0,1*	*+0,2*	0	1	2
	212	0%	0,1%	0,2%	*+0,1*	*+0,2*	0	1	2
	166	0%	0,2%	0,1%	*-0,1*	*+0,1*	0	3	1
	40	0,1%	0,2%	0,1%	*-0,1*	*+0,0005*	1	2	1
	275	0,1%	0,2%	0,1%	*-0,1*	*+0,0005*	1	2	1
	165	0,2%	0,1%	0,1%	*+0,01*	*-0,1*	2	1	1
	70	0,1%	0,1%	0,1%	*+0,01*	*+0,0005*	1	1	1
	170	0,1%	0,1%	0,1%	*+0,01*	*+0,0005*	1	1	1
	105	0%	0,1%	0,1%	*+0,01*	*+0,1*	0	1	1
	142,9	0%	0,1%	0,1%	*+0,01*	*+0,1*	0	1	1
	750	0%	0,1%	0,1%	*+0,01*	*+0,1*	0	1	1
	112,5	0,4%	0%	0,1%	*+0,1*	*-0,3*	4	0	1
	160	0,4%	0%	0,1%	*+0,1*	*-0,3*	4	0	1
	285	0,4%	0%	0,1%	*+0,1*	*-0,3*	4	0	1
	166,7	0,1%	0%	0,1%	*+0,1*	*+0,0005*	1	0	1
	23	0%	0%	0,1%	*+0,1*	*+0,1*	0	0	1
	25	0%	0%	0,1%	*+0,1*	*+0,1*	0	0	1
	132	0%	0%	0,1%	*+0,1*	*+0,1*	0	0	1
	135	0%	0%	0,1%	*+0,1*	*+0,1*	0	0	1
	140	0%	0%	0,1%	*+0,1*	*+0,1*	0	0	1
	142	0%	0%	0,1%	*+0,1*	*+0,1*	0	0	1
	171,42	0%	0%	0,1%	*+0,1*	*+0,1*	0	0	1
	219	0%	0%	0,1%	*+0,1*	*+0,1*	0	0	1
	228,5	0%	0%	0,1%	*+0,1*	*+0,1*	0	0	1
	285,7	1%	1%	0%	*-1*	*-1*	6	10	0
	360	0%	1%	0%	*-1*	*+0*	0	8	0
	233,3	0%	0,5%	0%	*-0,5*	*+0*	0	6	0
	290	0,3%	0,4%	0%	*-0,4*	*-0,3*	3	5	0
	265	0,2%	0,2%	0%	*-0,2*	*-0,2*	2	3	0
	242,8	0,1%	0,2%	0%	*-0,2*	*-0,1*	1	2	0

Catégorie de produits *(Effectif de produits présentant une taille de portion indiquée chiffrée)*	Taille de la portion indiquée (g)	Répartition du nombre de produits présentant la taille de portion indiquée considérée			Evolution de la répartition du nombre de produits présentant la taille de portion indiquée considérée (points)		Effectif de produits présentant la taille de portion indiquée considérée		
		2012	2016	2020	Delta T1-T2 (4 ans)	Delta T0-T2 (8 ans)	2012	2016	2020
PLATS COMPLETS (2/2) **(T0 : n=1138 ; T1 : n=1272 ; T2 : n=1132)** Taille moyenne de la portion indiquée au T0 : 270g Taille moyenne de la portion indiquée au T1 : 258g Taille moyenne de la portion indiquée au T2 : 248g	266,7	0%	0,2%	0%	*-0,2*	*+0*	0	2	0
	190	0,3%	0,1%	0%	*-0,1*	*-0,3*	3	1	0
	221	0,1%	0,1%	0%	*-0,1*	*-0,1*	1	1	0
	242,9	0,1%	0,1%	0%	*-0,1*	*-0,1*	1	1	0
	333,3	0,1%	0,1%	0%	*-0,1*	*-0,1*	1	1	0
	143	0%	0,1%	0%	*-0,1*	*+0*	0	1	0
	166,6	0%	0,1%	0%	*-0,1*	*+0*	0	1	0
	235	0%	0,1%	0%	*-0,1*	*+0*	0	1	0
	243	0%	0,1%	0%	*-0,1*	*+0*	0	1	0
	264	0%	0,1%	0%	*-0,1*	*+0*	0	1	0
	270	0%	0,1%	0%	*-0,1*	*+0*	0	1	0
	271	0%	0,1%	0%	*-0,1*	*+0*	0	1	0
	395	0%	0,1%	0%	*-0,1*	*+0*	0	1	0
	257	1%	0%	0%	*+0*	*-1*	17	0	0
	340	1%	0%	0%	*+0*	*-1*	8	0	0
	286	1%	0%	0%	*+0*	*-1*	6	0	0
	260	0,2%	0%	0%	*+0*	*-0,2*	2	0	0
	266	0,2%	0%	0%	*+0*	*-0,2*	2	0	0
	540	0,2%	0%	0%	*+0*	*-0,2*	2	0	0
	114	0,1%	0%	0%	*+0*	*-0,1*	1	0	0
	188	0,1%	0%	0%	*+0*	*-0,1*	1	0	0
	195	0,1%	0%	0%	*+0*	*-0,1*	1	0	0
	210	0,1%	0%	0%	*+0*	*-0,1*	1	0	0
	229	0,1%	0%	0%	*+0*	*-0,1*	1	0	0
	295	0,1%	0%	0%	*+0*	*-0,1*	1	0	0
	420	0,1%	0%	0%	*+0*	*-0,1*	1	0	0
VIANDE, POISSON ET PRODUIT FROMAGER SANS ACCOMPAGNEMENT (1/2) **(T0 : n=503 ; T1 : n=560 ; T2 : n=550)** Taille moyenne de la portion indiquée au T0 : 143g Taille moyenne de la portion indiquée au T1 : 135g Taille moyenne de la portion indiquée au T2 : 120g	100	21%	25%	25%	*-0,3*	*+4*	107	142	138
	200	22%	16%	12%	*-4*	*-10*	109	87	66
	90	6%	7%	7%	*-1*	*+1*	28	40	36
	110	6%	4%	6%	*+2*	*-0,2*	31	24	33
	125	4%	8%	6%	*-2*	*+1*	22	45	32
	225	7%	6%	4%	*-2*	*-3*	37	34	22
	120	7%	5%	4%	*-1*	*-3*	34	27	21
	150	4%	3%	4%	*+0,4*	*-0,1*	19	18	20
	50	3%	2%	3%	*+1*	*+1*	13	12	19
	80	1%	1%	3%	*+3*	*+3*	3	4	18
	160	2%	2%	2%	*+0,03*	*-1*	12	10	10
	30	1%	1%	2%	*+1*	*+1*	4	5	9
	130	1%	2%	1%	*-0,3*	*+1*	4	10	8
	60	1%	1%	1%	*+1*	*+0,3*	6	4	8
	25	0,4%	1%	1%	*-0,2*	*+1*	2	7	6
	140	1%	1%	1%	*-0,3*	*+0,1*	4	7	5
	40	0,4%	1%	1%	*+0,2*	*+1*	2	4	5
	85	0,2%	1%	1%	*+0,4*	*+1*	1	3	5
	20	0%	1%	1%	*+0,4*	*+1*	0	3	5
	75	1%	0,2%	1%	*+1*	*+0,3*	3	1	5
	33	0%	0%	1%	*+1*	*+1*	0	0	5
	228,6	0,2%	1%	1%	*-0,3*	*+1*	1	6	4
	300	1%	1%	1%	*+0,01*	*-0,1*	4	4	4
	70	0%	0,2%	1%	*+1*	*+1*	0	1	4
	190	0,4%	1%	1%	*+0,01*	*+0,1*	2	3	3
	102	0%	0,2%	1%	*+0,4*	*+1*	0	1	3
	155,6	0%	0%	1%	*+1*	*+1*	0	0	3
	242,9	0,2%	0,4%	0,4%	*+0,01*	*+0,2*	1	2	2
	111,1	0,2%	0,2%	0,4%	*+0,2*	*+0,2*	1	1	2
	45	0,2%	0%	0,4%	*+0,4*	*+0,2*	1	0	2
	12	0%	0%	0,4%	*+0,4*	*+0,4*	0	0	2
	67	0%	0%	0,4%	*+0,4*	*+0,4*	0	0	2
	84	0%	0%	0,4%	*+0,4*	*+0,4*	0	0	2
	210	0%	0%	0,4%	*+0,4*	*+0,4*	0	0	2
	218,2	0%	0%	0,4%	*+0,4*	*+0,4*	0	0	2
	250	2%	2%	0,2%	*-1*	*-2*	12	9	1
	133	0,4%	1%	0,2%	*-0,4*	*-0,2*	2	3	1
	175	0,2%	1%	0,2%	*-0,4*	*-0,02*	1	3	1
	212	0,2%	0,4%	0,2%	*-0,2*	*-0,02*	1	2	1
	62,5	0%	0,4%	0,2%	*-0,2*	*+0,2*	0	2	1
	95	1%	0,2%	0,2%	*+0,003*	*-0,4*	3	1	1
	16	0,2%	0,2%	0,2%	*+0,003*	*-0,02*	1	1	1
	167	0,2%	0,2%	0,2%	*+0,003*	*-0,02*	1	1	1
	113	0%	0,2%	0,2%	*+0,003*	*+0,2*	0	1	1
	170	0%	0,2%	0,2%	*+0,003*	*+0,2*	0	1	1
	213	0%	0,2%	0,2%	*+0,003*	*+0,2*	0	1	1
	38	0,2%	0%	0,2%	*+0,2*	*-0,02*	1	0	1
	81	0,2%	0%	0,2%	*+0,2*	*-0,02*	1	0	1
	18	0%	0%	0,2%	*+0,2*	*+0,2*	0	0	1
	18,3	0%	0%	0,2%	*+0,2*	*+0,2*	0	0	1
	22	0%	0%	0,2%	*+0,2*	*+0,2*	0	0	1
	27	0%	0%	0,2%	*+0,2*	*+0,2*	0	0	1
	36	0%	0%	0,2%	*+0,2*	*+0,2*	0	0	1
	47,5	0%	0%	0,2%	*+0,2*	*+0,2*	0	0	1
	51,5	0%	0%	0,2%	*+0,2*	*+0,2*	0	0	1
	52,5	0%	0%	0,2%	*+0,2*	*+0,2*	0	0	1
	61,5	0%	0%	0,2%	*+0,2*	*+0,2*	0	0	1
	66	0%	0%	0,2%	*+0,2*	*+0,2*	0	0	1
	66,5	0%	0%	0,2%	*+0,2*	*+0,2*	0	0	1
	79,5	0%	0%	0,2%	*+0,2*	*+0,2*	0	0	1
	88,88	0%	0%	0,2%	*+0,2*	*+0,2*	0	0	1
	88,9	0%	0%	0,2%	*+0,2*	*+0,2*	0	0	1
	93,75	0%	0%	0,2%	*+0,2*	*+0,2*	0	0	1
	104	0%	0%	0,2%	*+0,2*	*+0,2*	0	0	1
	108	0%	0%	0,2%	*+0,2*	*+0,2*	0	0	1
	112	0%	0%	0,2%	*+0,2*	*+0,2*	0	0	1
	114	0%	0%	0,2%	*+0,2*	*+0,2*	0	0	1
	116	0%	0%	0,2%	*+0,2*	*+0,2*	0	0	1
	145	0%	0%	0,2%	*+0,2*	*+0,2*	0	0	1
	185	0%	0%	0,2%	*+0,2*	*+0,2*	0	0	1

Catégorie de produits *(Effectif de produits présentant une taille de portion indiquée chiffrée)*	Taille de la portion indiquée (g)	Répartition du nombre de produits présentant la taille de portion indiquée considérée			Evolution de la répartition du nombre de produits présentant la taille de portion indiquée considérée (points)		Effectif de produits présentant la taille de portion indiquée considérée		
		2012	2016	2020	Delta T1-T2 (4 ans)	Delta T0-T2 (8 ans)	2012	2016	2020
VIANDE, POISSON ET PRODUIT FROMAGER SANS ACCOMPAGNEMENT (2/2) (T0 : n=503 ; T1 : n=560 ; T2 : n=550) Taille moyenne de la portion indiquée au T0 : 143g Taille moyenne de la portion indiquée au T1 : 135g Taille moyenne de la portion indiquée au T2 : 120g	266,7	0%	0%	0,2%	*+0,2*	*+0,2*	0	0	1
	360	0%	0%	0,2%	*+0,2*	*+0,2*	0	0	1
	92	0%	1%	0%	*-1*	*+0*	0	3	0
	63	0%	0,4%	0%	*-0,4*	*+0*	0	2	0
	113,5	0%	0,4%	0%	*-0,4*	*+0*	0	2	0
	165	0%	0,4%	0%	*-0,4*	*+0*	0	2	0
	55	0,2%	0,2%	0%	*-0,2*	*-0,2*	1	1	0
	88	0,2%	0,2%	0%	*-0,2*	*-0,2*	1	1	0
	240	0,2%	0,2%	0%	*-0,2*	*-0,2*	1	1	0
	15	0%	0,2%	0%	*-0,2*	*+0*	0	1	0
	46,2	0%	0,2%	0%	*-0,2*	*+0*	0	1	0
	62	0%	0,2%	0%	*-0,2*	*+0*	0	1	0
	65	0%	0,2%	0%	*-0,2*	*+0*	0	1	0
	94	0%	0,2%	0%	*-0,2*	*+0*	0	1	0
	99	0%	0,2%	0%	*-0,2*	*+0*	0	1	0
	105	0%	0,2%	0%	*-0,2*	*+0*	0	1	0
	112,5	0%	0,2%	0%	*-0,2*	*+0*	0	1	0
	114,3	0%	0,2%	0%	*-0,2*	*+0*	0	1	0
	132,5	0%	0,2%	0%	*-0,2*	*+0*	0	1	0
	135	0%	0,2%	0%	*-0,2*	*+0*	0	1	0
	143	0%	0,2%	0%	*-0,2*	*+0*	0	1	0
	177,8	0%	0,2%	0%	*-0,2*	*+0*	0	1	0
	181,8	0%	0,2%	0%	*-0,2*	*+0*	0	1	0
	220	0%	0,2%	0%	*-0,2*	*+0*	0	1	0
	333,3	0%	0,2%	0%	*-0,2*	*+0*	0	1	0
	350	0%	0,2%	0%	*-0,2*	*+0*	0	1	0
	450	0%	0,2%	0%	*-0,2*	*+0*	0	1	0
	86	1%	0%	0%	*+0*	*-1*	5	0	0
	61	1%	0%	0%	*+0*	*-1*	3	0	0
	180	0,4%	0%	0%	*+0*	*-0,4*	2	0	0
	229	0,4%	0%	0%	*+0*	*-0,4*	2	0	0
	243	0,4%	0%	0%	*+0*	*-0,4*	2	0	0
	48	0,2%	0%	0%	*+0*	*-0,2*	1	0	0
	57	0,2%	0%	0%	*+0*	*-0,2*	1	0	0
	92,5	0,2%	0%	0%	*+0*	*-0,2*	1	0	0
	115	0,2%	0%	0%	*+0*	*-0,2*	1	0	0
	133,3	0,2%	0%	0%	*+0*	*-0,2*	1	0	0
	173	0,2%	0%	0%	*+0*	*-0,2*	1	0	0
	195	0,2%	0%	0%	*+0*	*-0,2*	1	0	0
	230	0,2%	0%	0%	*+0*	*-0,2*	1	0	0
	235	0,2%	0%	0%	*+0*	*-0,2*	1	0	0
	257	0,2%	0%	0%	*+0*	*-0,2*	1	0	0
	260	0,2%	0%	0%	*+0*	*-0,2*	1	0	0
	333	0,2%	0%	0%	*+0*	*-0,2*	1	0	0
AUTRES PLATS CUISINÉS SURGELÉS (T0 : n=24 ; T1 : n=49 ; T2 : n=50)	110	4%	2%	10%	*+8*	*+6*	1	1	5
	90	8%	10%	8%	*-2*	*-0,3*	2	5	4
	89	0%	6%	8%	*+2*	*+8*	0	3	4
	44,5	4%	8%	6%	*-2*	*+2*	1	4	3
	60	0%	4%	6%	*+2*	*+6*	0	2	3
	20	0%	2%	6%	*+4*	*+6*	0	1	3
	70	8%	12%	4%	*-8*	*-4*	2	6	2
	125	4%	4%	4%	*-0,1*	*-0,2*	1	2	2
	120	8%	2%	4%	*+2*	*-4*	2	1	2
	75	4%	2%	4%	*+2*	*-0,2*	1	1	2
	80	8%	4%	2%	*-2*	*-6*	2	2	1
	66,7	4%	4%	2%	*-2*	*-2*	1	2	1
	130	0%	4%	2%	*-2*	*+2*	0	2	1
	62,5	4%	2%	2%	*-0,04*	*-2*	1	1	1
	72	4%	2%	2%	*-0,04*	*-2*	1	1	1
	105	4%	2%	2%	*-0,04*	*-2*	1	1	1
	33,6	0%	2%	2%	*-0,04*	*+2*	0	1	1
	49,6	0%	2%	2%	*-0,04*	*+2*	0	1	1
	63	0%	2%	2%	*-0,04*	*+2*	0	1	1
	65	0%	2%	2%	*-0,04*	*+2*	0	1	1
	74	0%	2%	2%	*-0,04*	*+2*	0	1	1
	96	0%	2%	2%	*-0,04*	*+2*	0	1	1
	129	0%	2%	2%	*-0,04*	*+2*	0	1	1
	100	17%	0%	2%	*+2*	*-15*	4	0	1
	22,5	0%	0%	2%	*+2*	*+2*	0	0	1
	33,7	0%	0%	2%	*+2*	*+2*	0	0	1
	37,3	0%	0%	2%	*+2*	*+2*	0	0	1
	44	0%	0%	2%	*+2*	*+2*	0	0	1
	45	0%	0%	2%	*+2*	*+2*	0	0	1
	67	0%	0%	2%	*+2*	*+2*	0	0	1
	30	0%	6%	0%	*-6*	*+0*	0	3	0
	33	0%	2%	0%	*-2*	*+0*	0	1	0
	72,7	0%	2%	0%	*-2*	*+0*	0	1	0
	83,3	0%	2%	0%	*-2*	*+0*	0	1	0
	86	0%	2%	0%	*-2*	*+0*	0	1	0
	102,5	4%	0%	0%	*+0*	*-4*	1	0	0
	116,6	4%	0%	0%	*+0*	*-4*	1	0	0
	150	4%	0%	0%	*+0*	*-4*	1	0	0
	242	4%	0%	0%	*+0*	*-4*	1	0	0

Chiffre grisés : tailles de portion indiquée dont la fréquence de présence est ≤ 5% pour au moins 1 des 3 années

Catégorie PLATS COMPLETS regroupant les familles Couscous/tajine, Moussaka, Paëlla, Hachis parmentier, Parmentier de poisson/brandade, Viande féculents, Viande légumes, Viande légumes féculents, Légumes farcis, Poisson féculents, Sushis, Poisson légumes, Poisson légumes féculents, Pâtes bolognaise, Pâtes carbonara, Risotto, Riz cantonais, Tartiflette, Légumes, Féculents cuisinés, Galette/gratin/flan de légumes, Gratin de pomme de terre

Catégorie VIANDE, POISSON ET PRODUIT FROMAGER SANS ACCOMPAGNEMENT regroupant les familles Produits frits ethniques, Crevettes/moules, Poisson en sauce, Poisson haché/pavé, Poisson pané, Viande panée, Viande sans sauce, Viande en sauce, Fromage pané

Catégorie AUTRES PLATS CUISINES SURGELES regroupant la famille Autres plats cuisinés surgelés. La taille moyenne de cette catégorie n'a pas été calculée car elle regroupe des produits très hétérogènes avec des tailles de portion indiquée très diversifiées.

Annexe 5 : Fréquence des différents types d'allégations de santé pour le secteur des Plats cuisinés surgelés en 2012, 2016 et 2020 (tri par pourcentage 2012 décroissant)

Type d'allégation de santé	Nombre de produits			Pourcentage par rapport au nombre de produits présentant au moins une allégation de santé		
	2012 T0	2016 T1	2020 T2	2012 (n=15)	2016 (n=5)	2020 (n=0)
PROTEINES ET MUSCLE	14	4	0	93%	80%	0%
FIBRES ET SYSTEME DIGESTIF	1	0	0	7%	0%	0%
AUTRE SUBSTANCE ET STRESS OXYDATIF	0	1	0	0%	20%	0%

Annexe 6 : Variabilité nutritionnelle par famille de produits en 2012, 2016 et 2020 : statistiques descriptives pour 100g

Les tableaux suivants présentent, par famille de produits et par nutriment, pour 2012, 2016 et 2020, les principales statistiques descriptives ainsi que les teneurs moyennes pondérées ou non par les parts de marché, pour 100g. Le nombre de produits inclus dans le calcul de la moyenne pondérée est plus faible que pour la moyenne non pondérée car seuls les produits pour lesquels une part de marché a pu être affectée (par référence = code barre) ont été considérés.

Les coefficients de variation permettent de mettre en avant les nutriments présentant la plus forte dispersion au sein d'une famille de produits.

Couscous/tajine	Valeur énergétique (kcal/100g)			Matières grasses (g/100g)			Acides gras saturés (g/100g)			Glucides (g/100g)			Sucres (g/100g)			Protéines (g/100g)			Sel (g/100g)			Fibres alimentaires (g/100g)		
	2012 T0	2016 T1	2020 T2	2012 T0	2016 T1	2020 T2	2012 T0	2016 T1	2020 T2	2012 T0	2016 T1	2020 T2	2012 T0	2016 T1	2020 T2	2012 T0	2016 T1	2020 T2	2012 T0	2016 T1	2020 T2	2012 T0	2016 T1	2020 T2
Effectif[1]	33	34	22	33	34	22	26	34	22	33	34	22	26	34	22	33	34	22	30	34	22	26	31	20
Minimum	59	40	38	1,4	0,7	0,7	0,2	0,1	0,1	7,6	4,0	5,2	0,4	1,4	1,4	3,0	1,5	1,2	0,35	0,10	0,11	0,9	0,9	1,2
Maximum	168	154	158	7,2	7,5	5,6	2,1	2,4	2,3	20,8	19,0	22,0	5,6	7,8	6,2	11,2	10,1	10,3	1,07	1,10	0,84	4,4	5,2	3,6
1er quartile	110	98	88	3,0	3,5	2,6	0,5	0,7	0,5	12,9	11,4	9,3	1,7	2,0	2,0	6,1	4,9	1,6	0,64	0,62	0,59	1,5	1,6	1,6
Mediane	129	124	113	4,3	4,1	3,7	1,2	1,2	0,6	14,2	12,9	13,0	2,6	2,4	2,8	6,8	6,4	6,3	0,79	0,80	0,66	1,9	1,9	1,8
3eme quartile	137	137	129	5,0	5,0	4,6	1,5	1,6	1,3	16,0	14,9	14,0	3,3	2,8	4,7	8,0	7,4	7,4	0,90	0,90	0,76	2,7	3,0	2,5
Moyenne	125	116	108	4,0	4,2	3,6	1,0	1,2	0,8	14,4	12,4	12,3	2,6	2,7	3,3	7,1	6,1	5,4	0,77	0,75	0,64	2,1	2,4	2,1
Ecart-type	22	27	30	1,4	1,4	1,3	0,5	0,6	0,6	2,8	3,3	4,4	1,3	1,3	1,5	1,8	2,4	3,1	0,17	0,22	0,17	0,9	1,1	0,7
Effectif[2]	28	32	20	28	32	20	26	32	20	28	32	20	26	32	20	28	32	20	26	32	20	26	30	20
Moyenne ponderee	126	112	114	3,9	3,9	4,4	1,2	1,2	1,1	15,0	12,1	12,7	2,7	2,6	2,7	7,1	6,1	5,1	0,79	0,72	0,68	1,7	2,1	1,9

[1] Nombre de produits ayant servi aux calculs des statistiques descriptives non pondérées par les parts de marché
[2] Nombre de produits ayant servi aux calculs des moyennes pondérées par les parts de marché

Moussaka	Valeur énergétique (kcal/100g)			Matières grasses (g/100g)			Acides gras saturés (g/100g)			Glucides (g/100g)			Sucres (g/100g)			Protéines (g/100g)			Sel (g/100g)			Fibres alimentaires (g/100g)		
	2012 T0	2016 T1	2020 T2	2012 T0	2016 T1	2020 T2	2012 T0	2016 T1	2020 T2	2012 T0	2016 T1	2020 T2	2012 T0	2016 T1	2020 T2	2012 T0	2016 T1	2020 T2	2012 T0	2016 T1	2020 T2	2012 T0	2016 T1	2020 T2
Effectif[1]	29	30	18	29	30	18	22	30	18	29	30	18	22	30	18	29	30	18	25	30	18	22	26	15
Minimum	105	102	97	6,6	6,1	6,0	1,3	1,4	1,5	2,7	2,6	4,1	0,3	1,5	2,4	4,0	4,0	3,8	0,50	0,49	0,53	0,6	1,4	0,9
Maximum	168	154	159	12,9	12,4	12,0	3,6	4,1	4,1	8,5	8,4	7,4	4,1	4,2	4,0	6,9	7,3	6,6	1,00	0,94	0,89	3,1	3,9	2,5
1er quartile	117	115	109	8,5	7,6	6,6	2,3	2,0	2,2	4,7	4,1	5,2	2,7	2,6	2,7	4,8	4,7	4,6	0,60	0,62	0,60	1,5	2,0	1,5
Mediane	130	125	126	9,2	8,5	9,1	2,5	2,4	2,8	5,8	4,8	5,5	3,0	3,0	2,8	5,3	5,4	5,2	0,75	0,73	0,69	2,3	2,5	1,9
3eme quartile	140	135	140	10,6	9,9	10,0	2,8	2,8	3,0	7,0	6,0	6,3	3,3	3,4	3,3	5,6	5,9	6,4	0,90	0,89	0,79	2,5	2,9	2,4
Moyenne	132	126	125	9,4	8,7	8,6	2,5	2,4	2,7	5,8	5,2	5,7	2,9	2,9	3,0	5,3	5,5	5,4	0,75	0,74	0,71	2,1	2,4	1,9
Ecart-type	16	15	18	1,6	1,7	1,9	0,5	0,6	0,6	1,5	1,6	1,0	0,8	0,6	0,4	0,8	0,9	0,9	0,17	0,13	0,11	0,7	0,6	0,5
Effectif[2]	25	27	18	25	27	18	20	27	18	25	27	18	20	27	18	25	27	18	23	27	18	20	24	15
Moyenne ponderee	135	124	130	9,6	8,4	9,2	2,4	2,3	2,7	6,0	5,5	5,6	3,2	3,0	2,8	5,3	5,5	5,2	0,75	0,75	0,68	1,9	2,3	2,0

[1] Nombre de produits ayant servi aux calculs des statistiques descriptives non pondérées par les parts de marché
[2] Nombre de produits ayant servi aux calculs des moyennes pondérées par les parts de marché

Paëlla	Valeur énergétique (kcal/100g)			Matières grasses (g/100g)			Acides gras saturés (g/100g)			Glucides (g/100g)			Sucres (g/100g)			Protéines (g/100g)			Sel (g/100g)			Fibres alimentaires (g/100g)		
	2012 T0	2016 T1	2020 T2	2012 T0	2016 T1	2020 T2	2012 T0	2016 T1	2020 T2	2012 T0	2016 T1	2020 T2	2012 T0	2016 T1	2020 T2	2012 T0	2016 T1	2020 T2	2012 T0	2016 T1	2020 T2	2012 T0	2016 T1	2020 T2
Effectif[1]	35	28	23	35	28	23	24	28	23	35	28	23	24	28	23	35	28	23	28	28	23	24	23	19
Minimum	97	101	97	1,0	1,4	1,6	0,3	0,2	0,2	10,8	11,8	13,0	0,5	0,2	0,2	4,5	3,9	4,5	0,70	0,60	0,60	0,5	0,7	0,0001
Maximum	151	143	149	6,7	5,4	5,4	1,9	2,1	1,3	21,8	18,0	19,0	2,4	2,5	2,0	11,4	8,4	8,5	1,36	1,30	1,17	1,8	2,5	2,5
1er quartile	110	111	105	2,5	2,5	2,5	0,5	0,5	0,5	15,0	14,1	13,0	0,7	0,8	0,8	6,0	5,4	5,4	0,79	0,88	0,69	0,8	0,8	0,8
Mediane	120	118	115	3,0	3,3	3,1	0,6	0,8	0,8	16,0	15,8	15,0	1,4	1,0	1,2	6,4	6,3	6,5	1,00	0,99	0,75	0,9	1,0	1,2
3eme quartile	131	126	131	3,9	4,2	5,0	1,0	1,0	1,0	17,7	16,0	16,3	1,9	1,4	1,6	6,8	6,9	7,5	1,10	1,10	0,90	1,1	1,2	1,7
Moyenne	121	119	119	3,3	3,4	3,5	0,7	0,8	0,7	16,1	15,3	15,0	1,3	1,2	1,2	6,6	6,2	6,5	0,97	0,98	0,80	1,0	1,1	1,3
Ecart-type	14	11	16	1,2	1,1	1,2	0,3	0,4	0,3	2,3	1,6	1,7	0,6	0,5	0,5	1,4	1,1	1,1	0,19	0,18	0,14	0,3	0,5	0,6
Effectif[2]	28	21	23	28	21	23	21	21	23	28	21	23	21	21	23	28	21	23	23	21	23	21	18	19
Moyenne ponderee	119	116	115	3,0	2,9	3,3	0,7	0,6	0,7	15,8	15,7	14,4	1,4	1,1	1,2	6,6	6,4	6,3	0,99	0,89	0,78	1,1	1,0	1,1

[1] Nombre de produits ayant servi aux calculs des statistiques descriptives non pondérées par les parts de marché
[2] Nombre de produits ayant servi aux calculs des moyennes pondérées par les parts de marché

Hachis parmentier	Valeur énergétique (kcal/100g)			Matières grasses (g/100g)			Acides gras saturés (g/100g)			Glucides (g/100g)			Sucres (g/100g)			Protéines (g/100g)			Sel (g/100g)			Fibres alimentaires (g/100g)		
	2012 T0	2016 T1	2020 T2	2012 T0	2016 T1	2020 T2	2012 T0	2016 T1	2020 T2	2012 T0	2016 T1	2020 T2	2012 T0	2016 T1	2020 T2	2012 T0	2016 T1	2020 T2	2012 T0	2016 T1	2020 T2	2012 T0	2016 T1	2020 T2
Effectif[1]	49	44	33	49	44	33	42	44	33	49	44	33	42	44	33	49	44	33	44	44	33	42	36	27
Minimum	87	80	84	2,9	2,4	3,1	1,0	1,0	1,0	8,3	7,0	7,8	0,6	0,3	0,3	4,0	3,6	3,9	0,07	0,12	0,55	0,0	0,0001	0,8
Maximum	177	182	147	10,4	12,0	9,0	5,9	6,0	4,5	13,0	13,7	13,0	3,0	3,1	2,8	10,5	8,6	8,6	1,00	0,87	0,91	2,5	2,0	1,7
1er quartile	107	101	107	4,1	4,1	4,5	1,9	1,9	2,0	9,9	9,6	9,7	1,0	1,3	1,2	5,6	4,8	5,6	0,65	0,70	0,67	0,7	1,0	1,0
Mediane	120	117	125	5,4	5,2	5,8	2,7	2,5	3,2	10,7	10,8	10,8	1,4	1,5	1,3	6,1	5,7	5,9	0,71	0,76	0,71	1,2	1,3	1,3
3eme quartile	133	132	134	6,7	6,9	7,1	3,6	3,3	3,4	11,6	11,7	11,0	1,9	2,0	2,0	7,0	6,8	6,6	0,80	0,81	0,78	1,4	1,5	1,3
Moyenne	121	117	122	5,7	5,5	6,0	2,8	2,7	2,9	10,6	10,6	10,5	1,5	1,6	1,5	6,3	5,8	6,0	0,71	0,73	0,71	1,1	1,2	1,2
Ecart-type	20	21	16	2,0	1,9	1,6	1,2	1,0	0,9	1,2	1,4	1,1	0,6	0,7	0,6	1,3	1,2	1,0	0,15	0,12	0,08	0,6	0,4	0,2
Effectif[2]	42	40	33	42	40	33	37	40	33	42	40	33	37	40	33	42	40	33	38	40	33	37	34	27
Moyenne ponderee	122	123	125	5,9	5,9	6,4	2,8	2,8	3,2	10,6	11,3	10,3	1,5	2,0	1,6	6,1	5,7	6,2	0,70	0,76	0,70	1,0	1,2	1,2

[1] Nombre de produits ayant servi aux calculs des statistiques descriptives non pondérées par les parts de marché
[2] Nombre de produits ayant servi aux calculs des moyennes pondérées par les parts de marché

Parmentier de poisson/brandade	Valeur énergétique (kcal/100g)			Matières grasses (g/100g)			Acides gras saturés (g/100g)			Glucides (g/100g)			Sucres (g/100g)			Protéines (g/100g)			Sel (g/100g)			Fibres alimentaires (g/100g)		
	2012 T0	2016 T1	2020 T2	2012 T0	2016 T1	2020 T2	2012 T0	2016 T1	2020 T2	2012 T0	2016 T1	2020 T2	2012 T0	2016 T1	2020 T2	2012 T0	2016 T1	2020 T2	2012 T0	2016 T1	2020 T2	2012 T0	2016 T1	2020 T2
Effectif[1]	45	37	27	45	37	27	35	37	27	45	37	27	35	37	27	45	37	27	38	37	27	34	30	21
Minimum	80	98	116	2,3	1,6	5,1	0,6	0,6	0,6	6,7	7,5	7,3	0,0001	0,3	0,3	3,0	3,6	4,6	0,14	0,14	0,50	0,0	0,6	0,3
Maximum	180	182	182	12,3	13,0	13,0	4,5	5,2	5,2	15,2	13,0	12,3	3,1	2,2	2,0	11,0	8,8	8,1	1,10	1,10	1,00	3,1	3,0	3,0
1er quartile	109	118	124	4,9	5,8	6,7	1,3	1,4	1,7	9,5	8,6	8,8	0,7	0,5	0,6	4,8	5,1	5,1	0,60	0,68	0,68	0,8	1,0	0,9
Mediane	122	133	136	6,1	7,0	8,0	1,9	2,2	2,1	10,6	9,5	9,3	1,1	1,0	0,9	5,5	5,4	5,7	0,73	0,78	0,81	1,1	1,0	1,1
3eme quartile	140	144	152	7,4	9,3	9,8	2,8	3,0	2,8	11,5	11,0	11,0	2,2	1,4	1,3	7,2	7,2	6,8	0,82	0,83	0,90	1,5	1,4	1,5
Moyenne	125	132	140	6,2	7,4	8,3	2,0	2,3	2,3	10,6	9,7	9,7	1,3	1,0	0,9	6,1	5,9	5,9	0,71	0,74	0,79	1,2	1,3	1,3
Ecart-type	22	20	17	2,3	2,4	2,0	1,0	1,1	1,0	2,0	1,4	1,4	0,8	0,6	0,4	1,7	1,4	1,1	0,21	0,17	0,15	0,7	0,6	0,6
Effectif[2]	41	34	26	41	34	26	35	34	26	41	34	26	35	34	26	41	34	26	36	34	26	34	28	21
Moyenne ponderee	130	139	139	6,8	8,4	8,3	1,8	2,1	2,0	11,7	9,9	9,6	1,1	0,8	0,9	5,1	5,6	5,9	0,69	0,79	0,85	1,2	1,1	1,3

[1] Nombre de produits ayant servi aux calculs des statistiques descriptives non pondérées par les parts de marché
[2] Nombre de produits ayant servi aux calculs des moyennes pondérées par les parts de marché

Viande féculents	Valeur énergétique (kcal/100g)			Matières grasses (g/100g)			Acides gras saturés (g/100g)			Glucides (g/100g)			Sucres (g/100g)			Protéines (g/100g)			Sel (g/100g)			Fibres alimentaires (g/100g)		
	2012 T0	2016 T1	2020 T2	2012 T0	2016 T1	2020 T2	2012 T0	2016 T1	2020 T2	2012 T0	2016 T1	2020 T2	2012 T0	2016 T1	2020 T2	2012 T0	2016 T1	2020 T2	2012 T0	2016 T1	2020 T2	2012 T0	2016 T1	2020 T2
Effectif[1]	30	27	19	30	27	19	20	27	19	30	27	19	20	27	19	30	27	19	24	27	19	20	24	13
Minimum	94	91	79	3,4	3,6	2,1	0,8	1,3	0,2	4,2	3,1	6,5	0,3	0,3	0,3	2,5	2,6	2,6	0,40	0,54	0,55	0,5	0,7	0,3
Maximum	206	206	267	13,3	14,2	13,3	7,6	7,5	7,5	19,6	18,8	44,0	7,4	6,8	7,7	12,8	14,2	12,0	1,00	1,10	1,20	2,5	2,5	2,5
1er quartile	132	129	131	4,9	5,8	4,6	2,6	3,0	1,9	12,5	9,9	12,5	0,8	1,1	0,8	5,6	6,4	6,1	0,61	0,66	0,63	1,0	1,1	1,0
Mediane	150	156	158	6,2	7,4	7,3	3,5	4,6	4,6	16,5	14,7	15,0	1,5	1,7	1,7	7,1	7,4	7,5	0,72	0,70	0,71	1,2	1,2	1,1
3eme quartile	167	168	168	8,0	8,4	8,2	4,7	5,0	5,0	17,5	16,0	17,0	2,3	2,1	2,1	7,7	8,3	8,1	0,78	0,80	0,94	1,4	1,4	1,2
Moyenne	150	152	157	6,8	7,6	6,7	3,7	4,1	3,8	14,9	12,9	16,2	1,8	1,8	2,0	7,0	7,4	7,3	0,71	0,75	0,78	1,2	1,3	1,1
Ecart-type	24	27	41	2,8	3,0	2,9	1,8	1,5	2,1	3,8	4,1	8,1	1,6	1,4	1,9	2,0	2,0	1,9	0,14	0,13	0,20	0,4	0,4	0,5
Effectif[2]	21	23	17	21	23	17	19	23	17	21	23	17	19	23	17	21	23	17	19	23	17	19	20	13
Moyenne ponderee	137	147	149	5,7	6,7	6,5	3,0	3,8	2,8	14,5	14,0	14,8	1,3	1,7	1,4	6,7	7,2	7,1	0,68	0,68	0,69	1,2	1,4	1,3

[1] Nombre de produits ayant servi aux calculs des statistiques descriptives non pondérées par les parts de marché
[2] Nombre de produits ayant servi aux calculs des moyennes pondérées par les parts de marché

Viande légumes	Valeur énergétique (kcal/100g)			Matières grasses (g/100g)			Acides gras saturés (g/100g)			Glucides (g/100g)			Sucres (g/100g)			Protéines (g/100g)			Sel (g/100g)			Fibres alimentaires (g/100g)		
	2012 T0	2016 T1	2020 T2	2012 T0	2016 T1	2020 T2	2012 T0	2016 T1	2020 T2	2012 T0	2016 T1	2020 T2	2012 T0	2016 T1	2020 T2	2012 T0	2016 T1	2020 T2	2012 T0	2016 T1	2020 T2	2012 T0	2016 T1	2020 T2
Effectif[1]	25	29	27	25	29	27	16	29	27	25	29	27	16	29	27	25	29	27	24	29	27	16	28	20
Minimum	54	51	55	0,4	0,6	1,4	0,1	0,2	0,3	0,5	0,3	2,0	1,0	0,3	0,0001	2,7	2,7	2,7	0,29	0,30	0,40	0,7	0,0001	0,3
Maximum	148	154	170	12,0	10,0	10,5	6,3	6,6	6,4	9,3	10,8	7,8	6,6	10,8	4,9	11,5	18,5	12,2	1,70	1,50	1,50	4,0	3,9	3,7
1er quartile	78	98	95	2,8	5,4	5,0	0,9	2,3	2,0	2,9	3,2	3,2	1,5	1,5	1,5	5,9	5,7	5,7	0,70	0,59	0,63	1,1	0,8	1,3
Mediane	102	110	109	5,5	6,7	6,7	2,8	3,2	3,1	3,6	4,1	3,7	2,2	2,2	2,4	6,5	6,3	6,8	0,79	0,71	0,75	1,6	1,7	1,8
3eme quartile	115	134	132	7,7	8,3	9,1	3,5	3,8	4,0	5,4	5,9	5,1	3,5	2,9	3,5	7,6	8,6	8,9	1,00	0,80	1,00	2,7	3,1	2,4
Moyenne	100	114	110	5,8	6,8	6,7	2,6	3,2	3,0	4,2	4,6	4,2	2,5	2,6	2,4	7,0	7,6	7,2	0,87	0,75	0,84	1,9	1,9	1,8
Ecart-type	27	24	27	3,0	2,2	2,5	1,7	1,4	1,5	2,3	2,5	1,4	1,4	2,0	1,2	2,2	3,4	2,3	0,32	0,28	0,30	1,1	1,2	0,9
Effectif[2]	20	27	24	20	27	24	14	27	24	20	27	24	14	27	24	20	27	24	19	27	24	14	26	18
Moyenne ponderee	103	109	111	6,3	7,1	7,2	2,5	2,9	3,7	4,5	4,6	3,9	2,0	2,7	2,0	6,4	5,7	6,8	0,77	0,71	0,86	2,0	2,2	1,9

[1] Nombre de produits ayant servi aux calculs des statistiques descriptives non pondérées par les parts de marché
[2] Nombre de produits ayant servi aux calculs des moyennes pondérées par les parts de marché

Viande légumes féculents	Valeur énergétique (kcal/100g)			Matières grasses (g/100g)			Acides gras saturés (g/100g)			Glucides (g/100g)			Sucres (g/100g)			Protéines (g/100g)			Sel (g/100g)			Fibres alimentaires (g/100g)		
	2012 T0	2016 T1	2020 T2	2012 T0	2016 T1	2020 T2	2012 T0	2016 T1	2020 T2	2012 T0	2016 T1	2020 T2	2012 T0	2016 T1	2020 T2	2012 T0	2016 T1	2020 T2	2012 T0	2016 T1	2020 T2	2012 T0	2016 T1	2020 T2
Effectif[1]	286	314	248	286	314	248	237	314	248	286	314	248	237	314	248	286	314	248	265	314	248	237	266	217
Minimum	55	60	52	0,7	1,2	0,9	0,1	0,1	0,1	3,1	2,6	2,4	0,0001	0,3	0,0001	2,0	2,2	1,9	0,23	0,19	0,20	0,0	0,0001	0,0001
Maximum	220	221	220	15,1	15,9	18,0	8,6	8,6	10,0	25,6	26,0	26,0	10,1	9,1	6,6	16,2	14,6	16,0	1,60	1,50	1,48	5,5	6,3	5,9
1er quartile	107	111	114	3,3	3,7	3,6	0,9	1,1	0,9	10,7	10,0	10,9	1,3	1,2	1,0	5,1	5,2	5,3	0,58	0,57	0,57	1,0	1,0	1,0
Mediane	130	133	131	4,7	5,2	4,9	1,6	1,9	1,7	13,7	13,0	14,0	1,9	1,6	1,5	6,3	6,5	6,5	0,70	0,70	0,69	1,5	1,6	1,5
3eme quartile	145	150	148	6,7	7,5	6,9	2,7	3,1	2,8	16,0	15,6	16,0	2,4	2,2	2,2	7,3	7,6	7,6	0,81	0,83	0,81	2,1	2,1	2,1
Moyenne	129	133	131	5,3	5,8	5,4	2,0	2,3	2,1	13,4	12,8	13,4	2,1	1,8	1,8	6,4	6,6	6,5	0,72	0,71	0,70	1,7	1,8	1,7
Ecart-type	29	29	26	2,7	2,8	2,5	1,5	1,6	1,5	4,0	4,0	3,9	1,3	1,0	1,1	1,9	2,0	2,0	0,21	0,21	0,19	1,0	1,0	1,0
Effectif[2]	245	280	241	245	280	241	224	280	241	245	280	241	224	280	241	245	280	241	232	280	241	224	235	211
Moyenne ponderee	127	129	121	5,2	5,5	4,7	1,8	2,0	1,5	13,6	13,1	13,1	2,1	1,9	1,6	5,7	5,9	5,6	0,72	0,69	0,67	1,6	1,8	1,8

[1] Nombre de produits ayant servi aux calculs des statistiques descriptives non pondérées par les parts de marché
[2] Nombre de produits ayant servi aux calculs des moyennes pondérées par les parts de marché

Légumes farcis	Valeur énergétique (kcal/100g)			Matières grasses (g/100g)			Acides gras saturés (g/100g)			Glucides (g/100g)			Sucres (g/100g)			Protéines (g/100g)			Sel (g/100g)			Fibres alimentaires (g/100g)		
	2012 T0	2016 T1	2020 T2	2012 T0	2016 T1	2020 T2	2012 T0	2016 T1	2020 T2	2012 T0	2016 T1	2020 T2	2012 T0	2016 T1	2020 T2	2012 T0	2016 T1	2020 T2	2012 T0	2016 T1	2020 T2	2012 T0	2016 T1	2020 T2
Effectif[1]	16	20	16	16	20	16	13	20	16	16	20	16	13	20	16	16	20	16	13	20	16	13	14	12
Minimum	62	71	71	1,5	2,4	2,4	0,5	1,0	0,6	2,0	2,0	2,0	0,1	0,9	1,3	4,0	3,9	3,9	0,35	0,40	0,38	0,2	1,1	1,2
Maximum	163	163	122	14,0	14,0	9,5	5,5	5,5	3,6	14,0	15,0	16,0	2,9	3,8	3,0	8,5	8,0	8,0	0,80	0,90	0,90	3,4	3,5	3,4
1er quartile	91	91	100	3,9	4,4	3,2	1,1	1,6	1,1	3,0	3,0	3,1	1,8	1,7	2,0	4,7	4,9	4,2	0,56	0,56	0,55	0,9	1,3	1,4
Mediane	106	105	107	7,2	6,4	5,8	2,7	2,4	2,1	4,3	4,1	5,7	2,0	2,1	2,2	5,1	5,3	5,2	0,60	0,63	0,64	1,4	2,1	1,5
3eme quartile	125	111	115	8,7	7,3	8,0	3,0	2,9	3,1	6,8	5,2	13,1	2,1	2,7	2,3	5,8	5,9	5,5	0,68	0,84	0,76	2,2	2,8	2,0
Moyenne	107	104	105	6,9	6,2	5,6	2,5	2,3	2,1	5,4	5,7	7,7	1,8	2,3	2,1	5,4	5,4	5,2	0,61	0,68	0,66	1,6	2,1	1,8
Ecart-type	26	19	13	3,4	2,7	2,5	1,4	1,0	1,1	3,5	4,4	5,2	0,7	0,8	0,4	1,0	1,0	1,1	0,12	0,15	0,15	1,0	0,8	0,7
Effectif[2]	14	17	15	14	17	15	13	17	15	14	17	15	13	17	15	14	17	15	13	17	15	13	11	12
Moyenne ponderee	109	100	102	6,9	5,7	5,5	2,6	2,2	2,1	5,7	6,0	7,3	2,0	2,2	2,1	5,4	5,2	5,1	0,61	0,66	0,63	1,7	2,0	1,8

[1] Nombre de produits ayant servi aux calculs des statistiques descriptives non pondérées par les parts de marché
[2] Nombre de produits ayant servi aux calculs des moyennes pondérées par les parts de marché

Poisson féculents	Valeur énergétique (kcal/100g)			Matières grasses (g/100g)			Acides gras saturés (g/100g)			Glucides (g/100g)			Sucres (g/100g)			Protéines (g/100g)			Sel (g/100g)			Fibres alimentaires (g/100g)		
	2012 T0	2016 T1	2020 T2	2012 T0	2016 T1	2020 T2	2012 T0	2016 T1	2020 T2	2012 T0	2016 T1	2020 T2	2012 T0	2016 T1	2020 T2	2012 T0	2016 T1	2020 T2	2012 T0	2016 T1	2020 T2	2012 T0	2016 T1	2020 T2
Effectif[1]	3	6	4	3	6	4	2	6	4	3	6	4	2	6	4	3	6	4	3	6	4	2	5	4
Minimum	124	110	139	4,4	4,3	5,4	1,7	0,6	0,6	16,3	8,6	15,3	0,6	0,7	1,2	4,4	5,1	5,0	0,48	0,39	0,35	0,6	0,6	1,9
Maximum	203	168	168	11,3	7,4	7,4	3,0	3,5	2,5	18,3	18,3	18,3	0,9	2,0	3,4	7,5	7,6	6,8	0,81	1,20	0,77	1,2	2,1	4,7
1er quartile	124	128	146	4,4	4,9	5,9	1,7	0,7	0,7	16,3	14,1	15,8	0,6	0,7	1,2	4,4	5,1	5,5	0,48	0,60	0,40	0,6	1,0	2,0
Mediane	137	135	161	5,1	5,4	6,9	2,4	1,1	0,7	17,2	15,9	17,1	0,8	1,4	1,3	4,5	6,4	5,9	0,50	0,70	0,61	0,9	1,1	2,1
3eme quartile	203	154	168	11,3	6,8	7,4	3,0	3,5	1,6	18,3	16,2	18,2	0,9	1,6	2,4	7,5	7,4	6,4	0,81	1,05	0,77	1,2	1,8	3,4
Moyenne	155	138	157	6,9	5,7	6,7	2,4	1,8	1,1	17,3	14,8	17,0	0,8	1,3	1,8	5,5	6,3	5,9	0,60	0,77	0,59	0,9	1,3	2,7
Ecart-type	42	20	14	3,8	1,2	1,0	0,9	1,4	0,9	1,0	3,3	1,4	0,2	0,5	1,1	1,8	1,1	0,7	0,19	0,30	0,22	0,4	0,6	1,3
Effectif[2]	2	6	3	2	6	3	2	6	3	2	6	3	2	6	3	2	6	3	2	6	3	2	5	3
Moyenne ponderee	177	146	165	9,0	6,1	7,2	2,1	1,9	0,7	16,9	16,1	17,7	0,7	1,1	1,2	6,5	6,0	6,1	0,70	0,64	0,71	1,0	1,5	2,1

[1] Nombre de produits ayant servi aux calculs des statistiques descriptives non pondérées par les parts de marché
[2] Nombre de produits ayant servi aux calculs des moyennes pondérées par les parts de marché

Sushis	Valeur énergétique (kcal/100g)			Matières grasses (g/100g)			Acides gras saturés (g/100g)			Glucides (g/100g)			Sucres (g/100g)			Protéines (g/100g)			Sel (g/100g)			Fibres alimentaires (g/100g)		
	2012 T0	2016 T1	2020 T2	2012 T0	2016 T1	2020 T2	2012 T0	2016 T1	2020 T2	2012 T0	2016 T1	2020 T2	2012 T0	2016 T1	2020 T2	2012 T0	2016 T1	2020 T2	2012 T0	2016 T1	2020 T2	2012 T0	2016 T1	2020 T2
Effectif[1]	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	5
Minimum	141	152	136	3,0	3,3	2,3	0,5	0,4	0,4	20,6	20,6	21,0	1,7	2,0	2,0	5,0	5,1	2,8	1,00	1,23	0,75	0,8	0,8	1,0
Maximum	172	172	164	7,0	7,0	5,9	2,0	2,0	1,4	28,0	26,0	25,0	6,5	5,2	4,4	6,4	7,3	7,5	1,50	2,20	1,30	2,0	2,0	2,4
1er quartile	149	159	145	3,2	3,4	2,6	1,0	0,5	0,4	21,8	21,1	22,0	3,0	3,1	2,6	5,5	5,6	4,3	1,08	1,24	0,96	0,9	0,9	1,5
Mediane	156	164	158	5,5	5,0	3,6	1,1	1,2	0,9	23,5	22,8	24,2	4,4	4,6	3,9	6,1	6,0	5,9	1,34	1,79	1,15	1,4	1,3	1,6
3eme quartile	169	169	164	7,0	6,0	4,8	1,3	1,5	1,3	24,5	25,0	25,0	4,9	4,7	4,2	6,1	6,4	6,8	1,48	1,86	1,24	1,7	1,4	1,8
Moyenne	157	163	154	5,2	5,0	3,8	1,2	1,1	0,9	23,7	23,1	23,6	4,2	4,0	3,5	5,9	6,1	5,5	1,29	1,69	1,09	1,4	1,3	1,7
Ecart-type	12	7	11	1,8	1,5	1,4	0,5	0,6	0,5	2,6	2,2	1,7	1,7	1,2	1,0	0,5	0,8	1,7	0,21	0,38	0,21	0,5	0,4	0,5
Effectif[2]	1	1	5	1	1	5	1	1	5	1	1	5	1	1	5	1	1	5	1	1	5	1	1	4
Moyenne ponderee	172	169	159	7,0	6,0	4,6	1,3	1,1	1,0	20,6	21,1	22,4	4,6	3,1	4,0	6,4	7,3	6,0	1,26	1,23	1,20	0,9	0,8	1,4

[1] Nombre de produits ayant servi aux calculs des statistiques descriptives non pondérées par les parts de marché
[2] Nombre de produits ayant servi aux calculs des moyennes pondérées par les parts de marché

Poisson légumes	Valeur énergétique (kcal/100g)			Matières grasses (g/100g)			Acides gras saturés (g/100g)			Glucides (g/100g)			Sucres (g/100g)			Protéines (g/100g)			Sel (g/100g)			Fibres alimentaires (g/100g)		
	2012 T0	2016 T1	2020 T2	2012 T0	2016 T1	2020 T2	2012 T0	2016 T1	2020 T2	2012 T0	2016 T1	2020 T2	2012 T0	2016 T1	2020 T2	2012 T0	2016 T1	2020 T2	2012 T0	2016 T1	2020 T2	2012 T0	2016 T1	2020 T2
Effectif[1]	28	23	8	28	23	8	23	23	8	28	23	8	23	23	8	28	23	8	26	23	8	23	19	7
Minimum	52	52	57	1,6	1,8	2,7	0,3	0,9	1,5	1,6	1,4	2,5	0,6	0,6	1,2	4,3	4,3	4,2	0,14	0,14	0,49	0,0001	0,0001	0,0001
Maximum	173	197	197	13,5	17,0	17,0	5,9	5,9	5,2	7,9	12,0	10,0	4,8	5,2	3,4	10,8	11,0	11,0	0,95	1,10	1,10	2,5	3,1	3,1
1er quartile	76	88	87	3,1	5,1	4,9	0,8	2,1	2,1	2,5	2,3	3,0	1,6	1,2	1,4	5,5	5,6	5,1	0,50	0,49	0,64	0,7	1,2	0,7
Mediane	82	106	119	4,9	6,3	6,8	1,4	2,7	3,1	3,4	3,2	4,2	2,0	1,6	1,7	6,1	6,8	6,3	0,55	0,60	0,86	1,5	1,5	1,4
3eme quartile	104	127	150	6,6	8,1	10,4	3,0	3,9	3,7	4,7	5,0	6,0	2,6	2,3	2,4	8,0	8,0	8,3	0,68	0,90	0,97	1,7	2,1	1,7
Moyenne	92	111	120	5,3	7,1	8,0	2,0	2,9	3,1	3,7	4,0	4,8	2,2	1,9	2,0	6,8	7,0	6,8	0,58	0,65	0,82	1,4	1,5	1,3
Ecart-type	28	33	47	2,8	3,4	4,8	1,5	1,4	1,2	1,7	2,3	2,6	0,9	1,0	0,7	1,7	1,9	2,3	0,18	0,24	0,21	0,7	0,8	1,0
Effectif[2]	22	21	8	22	21	8	19	21	8	22	21	8	19	21	8	22	21	8	20	21	8	19	17	7
Moyenne ponderee	87	113	159	5,1	7,3	11,8	1,9	3,1	4,8	3,2	3,1	3,0	2,3	1,4	1,3	6,5	8,3	10,1	0,57	0,57	0,61	1,3	1,1	0,8

[1] Nombre de produits ayant servi aux calculs des statistiques descriptives non pondérées par les parts de marché
[2] Nombre de produits ayant servi aux calculs des moyennes pondérées par les parts de marché

Poisson légumes féculents	Valeur énergétique (kcal/100g)			Matières grasses (g/100g)			Acides gras saturés (g/100g)			Glucides (g/100g)			Sucres (g/100g)			Protéines (g/100g)			Sel (g/100g)			Fibres alimentaires (g/100g)		
	2012 T0	2016 T1	2020 T2	2012 T0	2016 T1	2020 T2	2012 T0	2016 T1	2020 T2	2012 T0	2016 T1	2020 T2	2012 T0	2016 T1	2020 T2	2012 T0	2016 T1	2020 T2	2012 T0	2016 T1	2020 T2	2012 T0	2016 T1	2020 T2
Effectif[1]	140	146	106	140	146	106	113	146	106	140	146	106	113	146	106	140	146	106	125	146	106	113	124	89
Minimum	46	58	73	0,8	1,4	0,8	0,2	0,2	0,3	5,1	3,3	5,9	0,0001	0,3	0,0001	2,7	3,7	3,0	0,12	0,10	0,14	0,0	0,0001	0,0001
Maximum	192	193	192	12,1	12,4	13,0	7,4	7,4	7,7	24,4	31,0	20,0	4,9	6,6	4,7	9,9	11,0	13,0	1,47	1,60	1,30	5,5	4,0	4,6
1er quartile	95	99	101	3,1	3,2	3,2	1,1	1,2	1,1	10,5	11,0	11,0	1,1	1,0	1,0	5,0	5,1	5,1	0,50	0,50	0,50	0,7	0,9	0,9
Mediane	115	118	115	4,4	4,7	4,5	2,0	2,3	2,1	12,3	12,6	13,0	1,8	1,5	1,5	5,6	5,8	5,7	0,61	0,60	0,58	1,0	1,3	1,3
3eme quartile	137	131	130	6,1	5,9	5,7	2,8	2,9	2,7	15,0	14,0	14,0	2,2	1,9	1,9	6,3	6,4	6,1	0,74	0,73	0,70	1,5	1,6	1,6
Moyenne	118	118	118	4,7	4,8	4,7	2,1	2,3	2,0	12,7	12,4	12,6	1,8	1,7	1,6	5,7	5,8	5,8	0,64	0,62	0,60	1,3	1,3	1,3
Ecart-type	26	24	21	2,4	2,0	2,0	1,3	1,3	1,2	3,5	3,5	2,9	1,0	1,0	0,9	1,1	1,1	1,3	0,23	0,21	0,19	0,9	0,7	0,6
Effectif[2]	123	134	103	123	134	103	107	134	103	123	134	103	107	134	103	123	134	103	112	134	103	107	113	89
Moyenne ponderee	118	120	118	4,6	4,8	4,8	2,1	2,4	1,9	13,3	12,8	12,3	2,2	1,8	1,5	5,6	5,7	5,7	0,64	0,61	0,60	1,2	1,3	1,3

[1] Nombre de produits ayant servi aux calculs des statistiques descriptives non pondérées par les parts de marché
[2] Nombre de produits ayant servi aux calculs des moyennes pondérées par les parts de marché

Pâtes bolognaise	Valeur énergétique (kcal/100g)			Matières grasses (g/100g)			Acides gras saturés (g/100g)			Glucides (g/100g)			Sucres (g/100g)			Protéines (g/100g)			Sel (g/100g)			Fibres alimentaires (g/100g)		
	2012 T0	2016 T1	2020 T2	2012 T0	2016 T1	2020 T2	2012 T0	2016 T1	2020 T2	2012 T0	2016 T1	2020 T2	2012 T0	2016 T1	2020 T2	2012 T0	2016 T1	2020 T2	2012 T0	2016 T1	2020 T2	2012 T0	2016 T1	2020 T2
Effectif[1]	84	77	56	84	77	56	68	77	56	84	77	56	68	77	56	84	77	56	73	77	56	68	67	45
Minimum	88	101	88	1,9	2,1	1,8	0,7	0,7	0,6	8,3	6,0	9,4	0,7	0,8	1,4	2,9	3,8	3,6	0,05	0,37	0,31	0,3	0,8	0,5
Maximum	286	211	159	14,0	12,1	8,1	4,6	5,6	3,8	25,0	19,9	19,5	5,5	5,5	5,4	15,0	10,0	8,6	1,50	1,30	1,20	5,1	3,4	2,5
1er quartile	112	115	113	4,0	4,4	4,0	1,5	1,7	1,7	11,6	11,0	11,9	2,2	2,1	2,4	5,2	4,9	5,3	0,70	0,68	0,68	1,3	1,3	1,2
Mediane	121	123	118	4,6	5,1	4,7	1,9	2,1	2,0	12,6	13,0	12,3	2,7	2,7	2,9	6,0	5,3	5,7	0,79	0,79	0,73	1,5	1,5	1,4
3eme quartile	130	132	129	5,9	6,0	5,4	2,4	2,3	2,3	14,2	14,0	14,0	3,5	3,4	3,5	6,4	6,4	6,6	0,81	0,88	0,80	2,0	1,8	1,7
Moyenne	124	126	121	5,0	5,4	4,7	2,0	2,1	2,0	13,1	12,9	13,1	2,9	2,8	3,0	6,0	5,7	5,8	0,75	0,79	0,74	1,7	1,7	1,4
Ecart-type	24	17	15	1,8	1,8	1,4	0,7	0,7	0,6	2,4	2,6	2,3	1,0	0,9	0,8	1,4	1,1	1,1	0,21	0,19	0,14	0,7	0,6	0,4
Effectif[2]	79	68	53	79	68	53	67	68	53	79	68	53	67	68	53	79	68	53	71	68	53	67	59	45
Moyenne ponderee	122	122	121	4,9	5,0	4,9	2,0	2,1	2,1	12,9	12,3	13,0	2,9	2,9	2,9	6,0	6,0	5,7	0,79	0,81	0,72	1,4	1,9	1,4

[1] Nombre de produits ayant servi aux calculs des statistiques descriptives non pondérées par les parts de marché
[2] Nombre de produits ayant servi aux calculs des moyennes pondérées par les parts de marché

Pâtes carbonara	Valeur énergétique (kcal/100g)			Matières grasses (g/100g)			Acides gras saturés (g/100g)			Glucides (g/100g)			Sucres (g/100g)			Protéines (g/100g)			Sel (g/100g)			Fibres alimentaires (g/100g)		
	2012 T0	2016 T1	2020 T2	2012 T0	2016 T1	2020 T2	2012 T0	2016 T1	2020 T2	2012 T0	2016 T1	2020 T2	2012 T0	2016 T1	2020 T2	2012 T0	2016 T1	2020 T2	2012 T0	2016 T1	2020 T2	2012 T0	2016 T1	2020 T2
Effectif[1]	22	21	14	22	21	14	16	21	14	22	21	14	16	21	14	22	21	14	18	21	14	16	13	9
Minimum	135	139	153	4,8	4,5	5,9	2,3	1,9	3,4	10,0	10,0	11,0	0,7	0,5	0,5	5,0	5,0	5,6	0,50	0,41	0,41	0,5	0,0001	0,8
Maximum	185	215	200	12,0	14,2	11,0	7,1	7,8	6,1	22,7	21,5	19,0	2,2	2,6	2,4	9,0	7,5	8,0	0,86	1,00	0,97	2,3	1,1	1,7
1er quartile	143	142	155	5,0	5,3	6,9	3,0	3,0	3,6	16,0	16,3	16,6	1,0	0,9	0,9	5,4	6,0	5,9	0,70	0,77	0,63	0,9	0,8	1,1
Mediane	153	162	167	6,4	7,9	7,5	3,4	4,0	4,0	17,9	17,9	18,0	1,0	1,2	1,2	6,1	6,1	6,2	0,76	0,79	0,75	1,0	1,0	1,1
3eme quartile	172	175	171	9,0	9,8	9,8	4,0	5,7	5,3	18,5	18,2	19,0	1,5	1,6	1,6	6,3	6,5	6,8	0,80	0,87	0,82	1,2	1,1	1,3
Moyenne	158	163	169	6,9	7,8	8,0	3,8	4,2	4,3	17,3	16,7	17,3	1,2	1,3	1,3	6,1	6,2	6,4	0,74	0,80	0,73	1,1	0,9	1,2
Ecart-type	16	22	13	2,2	2,8	1,6	1,3	1,7	1,0	3,2	2,8	2,2	0,4	0,6	0,6	0,9	0,6	0,7	0,09	0,13	0,15	0,4	0,3	0,3
Effectif[2]	19	16	14	19	16	14	16	16	14	19	16	14	16	16	14	19	16	14	16	16	14	16	9	9
Moyenne ponderee	157	162	169	6,7	7,5	8,0	3,6	4,1	4,4	17,6	17,0	17,1	1,3	1,2	1,3	6,1	6,1	6,4	0,72	0,72	0,71	1,2	1,0	1,2

[1] Nombre de produits ayant servi aux calculs des statistiques descriptives non pondérées par les parts de marché
[2] Nombre de produits ayant servi aux calculs des moyennes pondérées par les parts de marché

Risotto	Valeur énergétique (kcal/100g)			Matières grasses (g/100g)			Acides gras saturés (g/100g)			Glucides (g/100g)			Sucres (g/100g)			Protéines (g/100g)			Sel (g/100g)			Fibres alimentaires (g/100g)		
	2012 T0	2016 T1	2020 T2	2012 T0	2016 T1	2020 T2	2012 T0	2016 T1	2020 T2	2012 T0	2016 T1	2020 T2	2012 T0	2016 T1	2020 T2	2012 T0	2016 T1	2020 T2	2012 T0	2016 T1	2020 T2	2012 T0	2016 T1	2020 T2
Effectif[1]	21	27	25	21	27	25	17	27	25	21	27	25	17	27	25	21	27	25	18	27	25	17	22	20
Minimum	88	89	93	1,9	2,6	2,0	1,2	1,3	1,4	9,7	12,0	6,4	0,1	0,0	0,0001	2,8	2,6	2,2	0,30	0,30	0,30	0,0001	0,0001	0,0
Maximum	191	184	193	10,4	9,1	9,9	5,0	5,7	5,5	24,0	25,8	22,0	3,7	2,1	2,4	6,7	8,4	7,5	1,50	1,30	0,89	3,0000	2,4000	3,0
1er quartile	109	115	123	3,3	3,7	4,4	1,7	1,9	2,4	14,3	14,5	15,0	0,4	0,2	0,3	3,8	3,3	3,5	0,58	0,43	0,50	0,6	0,6	0,7
Mediane	132	130	129	4,3	4,7	5,4	2,5	2,9	3,4	15,9	16,0	16,0	1,0	0,8	0,9	4,0	4,7	4,0	0,71	0,61	0,64	0,6	0,8	0,8
3eme quartile	141	153	147	5,3	5,8	5,7	3,8	3,8	4,0	18,7	18,2	19,0	1,5	1,1	1,3	5,1	5,5	5,3	0,76	0,70	0,67	1,0	1,0	1,5
Moyenne	130	134	136	4,8	5,2	5,6	2,7	2,9	3,2	16,9	16,7	16,4	1,2	0,8	0,9	4,4	4,8	4,4	0,68	0,61	0,60	1,0	0,9	1,1
Ecart-type	28	23	24	2,2	1,8	2,2	1,2	1,2	1,1	3,7	3,5	3,3	1,0	0,6	0,7	1,1	1,6	1,3	0,26	0,20	0,15	0,8	0,6	0,9
Effectif[2]	16	24	23	16	24	23	14	24	23	16	24	23	14	24	23	16	24	23	14	24	23	14	19	20
Moyenne ponderee	134	130	130	4,7	4,8	4,9	2,5	3,1	2,6	17,2	15,9	16,4	0,9	0,4	0,7	5,1	5,3	4,9	0,66	0,61	0,66	0,9	0,8	0,4

[1] Nombre de produits ayant servi aux calculs des statistiques descriptives non pondérées par les parts de marché
[2] Nombre de produits ayant servi aux calculs des moyennes pondérées par les parts de marché

Riz cantonais	Valeur énergétique (kcal/100g)			Matières grasses (g/100g)			Acides gras saturés (g/100g)			Glucides (g/100g)			Sucres (g/100g)			Protéines (g/100g)			Sel (g/100g)			Fibres alimentaires (g/100g)		
	2012 T0	2016 T1	2020 T2	2012 T0	2016 T1	2020 T2	2012 T0	2016 T1	2020 T2	2012 T0	2016 T1	2020 T2	2012 T0	2016 T1	2020 T2	2012 T0	2016 T1	2020 T2	2012 T0	2016 T1	2020 T2	2012 T0	2016 T1	2020 T2
Effectif[1]	25	16	13	25	16	13	19	16	13	25	16	13	19	16	13	25	16	13	20	16	13	18	11	12
Minimum	107	102	113	0,7	1,1	2,2	0,0001	0,3	0,4	14,0	15,1	15,0	0,3	0,0	0,0	3,2	3,2	3,8	0,65	0,60	0,55	0,5	0,9	0,3
Maximum	146	142	149	3,8	4,5	5,1	0,7	0,8	2,1	23,9	23,9	25,0	3,9	2,6	1,6	6,1	5,6	5,6	1,30	1,20	1,10	3,5	2,9	2,9
1er quartile	118	118	122	2,0	2,8	2,8	0,3	0,5	0,5	19,6	17,0	19,0	1,0	0,7	0,5	4,0	3,7	4,2	0,77	0,84	0,71	0,8	1,1	0,7
Mediane	123	126	129	2,6	3,0	3,2	0,5	0,5	0,5	20,4	19,0	19,6	1,2	0,9	0,7	4,5	4,2	4,4	0,91	0,93	0,89	1,0	1,3	1,1
3eme quartile	131	129	142	3,3	3,7	3,4	0,6	0,6	0,6	21,0	19,7	21,2	1,5	1,0	1,1	4,6	4,9	4,6	1,20	1,07	0,99	1,5	1,5	1,8
Moyenne	124	124	131	2,5	3,2	3,3	0,5	0,5	0,8	20,3	18,7	20,3	1,3	0,9	0,8	4,5	4,3	4,5	0,97	0,94	0,86	1,3	1,4	1,2
Ecart-type	10	9	12	0,9	0,9	0,9	0,2	0,1	0,6	2,1	2,3	2,8	0,8	0,6	0,5	0,8	0,7	0,5	0,22	0,18	0,17	0,7	0,6	0,7
Effectif[2]	21	12	13	21	12	13	17	12	13	21	12	13	17	12	13	21	12	13	17	12	13	16	8	12
Moyenne ponderee	127	125	128	2,9	3,4	3,2	0,5	0,6	0,6	20,3	18,7	20,2	1,1	0,7	0,7	4,4	4,2	4,3	0,92	0,93	0,82	1,2	1,6	1,0

[1] Nombre de produits ayant servi aux calculs des statistiques descriptives non pondérées par les parts de marché
[2] Nombre de produits ayant servi aux calculs des moyennes pondérées par les parts de marché

Tartiflette	Valeur énergétique (kcal/100g)			Matières grasses (g/100g)			Acides gras saturés (g/100g)			Glucides (g/100g)			Sucres (g/100g)			Protéines (g/100g)			Sel (g/100g)			Fibres alimentaires (g/100g)		
	2012 T0	2016 T1	2020 T2	2012 T0	2016 T1	2020 T2	2012 T0	2016 T1	2020 T2	2012 T0	2016 T1	2020 T2	2012 T0	2016 T1	2020 T2	2012 T0	2016 T1	2020 T2	2012 T0	2016 T1	2020 T2	2012 T0	2016 T1	2020 T2
Effectif[1]	14	15	11	14	15	11	10	15	11	14	15	11	10	15	11	14	15	11	12	15	11	10	12	10
Minimum	128	128	129	5,3	5,3	7,4	2,5	1,3	2,8	9,2	8,8	8,7	0,3	0,6	0,6	3,9	4,0	4,8	0,50	0,47	0,53	1,1	1,1	1,1
Maximum	170	177	187	11,0	12,4	12,0	6,6	7,7	6,5	15,3	17,0	15,0	2,1	2,6	2,3	7,2	7,7	6,9	0,90	0,80	0,85	2,6	2,3	2,3
1er quartile	143	136	155	7,4	7,2	8,0	3,9	3,5	4,4	10,8	9,2	9,2	0,6	1,0	0,9	4,4	4,5	5,5	0,58	0,62	0,62	1,4	1,6	1,5
Mediane	150	155	160	8,8	9,6	9,8	4,5	4,5	5,0	11,9	12,0	11,0	1,3	1,4	1,1	5,4	5,1	5,9	0,66	0,64	0,66	1,7	1,7	1,7
3eme quartile	163	162	165	10,2	10,0	10,8	5,1	6,0	6,0	14,4	13,0	12,0	1,9	1,7	1,6	6,4	6,5	6,5	0,78	0,70	0,73	2,2	2,0	1,7
Moyenne	151	150	157	8,6	8,6	9,7	4,5	4,5	5,0	12,3	11,8	10,9	1,2	1,4	1,2	5,4	5,4	5,9	0,68	0,65	0,67	1,8	1,7	1,6
Ecart-type	14	15	16	1,7	2,1	1,4	1,1	1,6	1,1	2,0	2,3	1,9	0,6	0,5	0,5	1,1	1,1	0,7	0,12	0,08	0,10	0,5	0,4	0,4
Effectif[2]	12	14	10	12	14	10	10	14	10	12	14	10	10	14	10	12	14	10	11	14	10	10	11	9
Moyenne ponderee	154	149	155	9,0	8,3	9,3	4,5	4,0	4,7	12,2	12,7	11,1	1,3	1,4	1,3	5,3	5,1	5,8	0,66	0,63	0,65	1,6	1,7	1,6

[1] Nombre de produits ayant servi aux calculs des statistiques descriptives non pondérées par les parts de marché
[2] Nombre de produits ayant servi aux calculs des moyennes pondérées par les parts de marché

Légumes	Valeur énergétique (kcal/100g)			Matières grasses (g/100g)			Acides gras saturés (g/100g)			Glucides (g/100g)			Sucres (g/100g)			Protéines (g/100g)			Sel (g/100g)			Fibres alimentaires (g/100g)		
	2012 T0	2016 T1	2020 T2	2012 T0	2016 T1	2020 T2	2012 T0	2016 T1	2020 T2	2012 T0	2016 T1	2020 T2	2012 T0	2016 T1	2020 T2	2012 T0	2016 T1	2020 T2	2012 T0	2016 T1	2020 T2	2012 T0	2016 T1	2020 T2
Effectif[1]	108	144	158	108	144	158	101	144	157	108	144	158	101	144	157	108	144	158	103	144	157	101	136	145
Minimum	17	24	26	0,0	0,3	0,0	0,0	0,0001	0,0	0,2	0,3	0,0001	0,0001	0,0	0,0	0,5	0,9	0,6	0,0001	0,03	0,01	0,9	1,1	0,3
Maximum	180	200	217	15,0	15,0	13,0	4,4	4,5	7,0	8,8	21,6	24,0	6,1	6,6	9,7	4,8	5,4	8,1	1,40	1,00	1,00	7,2	5,7	7,0
1er quartile	41	43	41	1,7	1,9	1,6	0,3	0,3	0,3	3,2	3,0	2,8	1,4	1,4	1,1	1,4	1,4	1,3	0,48	0,42	0,37	2,1	2,2	2,0
Mediane	53	56	50	2,9	3,0	2,7	0,7	0,7	0,7	4,0	3,8	4,0	2,3	2,4	2,3	1,7	1,7	1,6	0,58	0,54	0,54	2,5	2,5	2,3
3eme quartile	69	71	68	4,5	4,3	4,2	1,7	1,6	1,6	4,8	5,1	4,9	3,2	3,4	3,6	2,2	2,2	2,1	0,70	0,66	0,63	3,1	3,1	3,0
Moyenne	57	61	58	3,3	3,5	3,2	1,1	1,1	1,1	4,0	4,2	4,2	2,3	2,5	2,5	1,9	1,9	1,8	0,56	0,53	0,51	2,8	2,7	2,5
Ecart-type	25	30	28	2,5	2,6	2,3	1,0	1,0	1,1	1,5	2,5	2,5	1,3	1,4	1,6	0,7	0,7	0,9	0,22	0,19	0,19	1,0	0,8	0,9
Effectif[2]	103	128	135	103	128	135	98	128	134	103	128	135	98	128	134	103	128	135	100	128	134	98	123	126
Moyenne ponderee	57	60	56	3,2	3,4	3,1	1,3	1,2	1,4	3,7	4,1	3,9	2,0	2,2	2,0	2,1	2,0	2,1	0,58	0,57	0,56	2,9	2,5	2,3

[1] Nombre de produits ayant servi aux calculs des statistiques descriptives non pondérées par les parts de marché
[2] Nombre de produits ayant servi aux calculs des moyennes pondérées par les parts de marché

Féculents cuisinés	Valeur énergétique (kcal/100g)			Matières grasses (g/100g)			Acides gras saturés (g/100g)			Glucides (g/100g)			Sucres (g/100g)			Protéines (g/100g)			Sel (g/100g)			Fibres alimentaires (g/100g)		
	2012 T0	2016 T1	2020 T2	2012 T0	2016 T1	2020 T2	2012 T0	2016 T1	2020 T2	2012 T0	2016 T1	2020 T2	2012 T0	2016 T1	2020 T2	2012 T0	2016 T1	2020 T2	2012 T0	2016 T1	2020 T2	2012 T0	2016 T1	2020 T2
Effectif[1]	100	152	265	100	152	265	79	151	265	100	152	265	78	151	265	100	152	265	86	151	265	78	138	243
Minimum	36	29	29	0,5	0,5	0,6	0,1	0,0001	0,0001	3,2	3,2	1,5	0,0	0,3	0,0	1,0	1,0	1,0	0,18	0,01	0,07	0,0	0,0001	0,0
Maximum	280	287	306	14,6	17,0	22,0	7,4	8,3	8,3	33,9	34,0	35,0	8,0	7,3	18,0	13,3	19,0	28,0	1,17	1,90	1,98	5,1	6,5	7,6
1er quartile	65	77	84	2,9	3,2	2,8	0,5	0,6	0,6	7,1	7,9	7,8	1,5	1,6	1,2	2,2	2,2	2,2	0,51	0,54	0,50	1,7	1,6	2,0
Mediane	125	128	126	4,4	4,9	4,9	1,6	1,7	1,4	13,0	13,0	13,0	2,0	2,3	2,1	4,4	4,6	4,5	0,67	0,68	0,65	2,5	2,4	2,8
3eme quartile	165	167	171	7,5	7,8	8,4	3,7	3,4	2,5	17,5	19,0	18,0	2,8	3,0	3,0	6,3	6,2	6,0	0,80	0,80	0,78	2,9	2,9	3,7
Moyenne	122	129	134	5,3	5,5	6,0	2,2	2,2	1,9	13,3	13,9	13,5	2,4	2,5	2,5	4,5	4,6	5,4	0,65	0,69	0,68	2,4	2,4	3,0
Ecart-type	56	60	62	3,2	3,3	3,9	1,9	1,8	1,7	7,4	7,8	7,1	1,4	1,3	2,1	2,4	2,9	4,4	0,22	0,28	0,29	1,0	1,1	1,5
Effectif[2]	90	121	238	90	121	238	77	120	238	90	121	238	77	120	238	90	121	238	78	120	238	77	108	220
Moyenne ponderee	101	100	92	3,9	4,4	3,8	1,4	1,6	1,4	11,8	10,5	9,9	2,9	2,7	2,5	3,3	3,4	3,2	0,66	0,60	0,62	2,8	2,6	2,9

[1] Nombre de produits ayant servi aux calculs des statistiques descriptives non pondérées par les parts de marché
[2] Nombre de produits ayant servi aux calculs des moyennes pondérées par les parts de marché

Galette/gratin/flan de légumes	Valeur énergétique (kcal/100g)			Matières grasses (g/100g)			Acides gras saturés (g/100g)			Glucides (g/100g)			Sucres (g/100g)			Protéines (g/100g)			Sel (g/100g)			Fibres alimentaires (g/100g)		
	2012 T0	2016 T1	2020 T2	2012 T0	2016 T1	2020 T2	2012 T0	2016 T1	2020 T2	2012 T0	2016 T1	2020 T2	2012 T0	2016 T1	2020 T2	2012 T0	2016 T1	2020 T2	2012 T0	2016 T1	2020 T2	2012 T0	2016 T1	2020 T2
Effectif[1]	90	123	119	90	123	119	72	123	119	90	123	119	72	123	119	90	123	119	80	123	119	72	110	97
Minimum	54	63	62	1,2	1,9	2,0	0,2	0,2	0,2	2,6	2,9	2,9	0,4	0,1	0,4	1,5	1,7	1,8	0,26	0,24	0,24	0,3	0,3	0,7
Maximum	222	173	241	17,6	12,9	16,0	11,2	8,4	9,9	17,1	23,0	19,0	5,5	6,1	4,7	6,5	7,3	6,2	1,30	1,30	1,10	5,9	5,2	4,1
1er quartile	89	92	92	4,6	4,7	4,8	1,1	0,9	0,9	5,4	5,6	5,9	2,0	2,0	2,2	2,6	2,7	2,9	0,58	0,60	0,55	1,9	1,7	1,6
Mediane	102	104	105	6,2	6,0	6,1	2,4	2,4	2,9	7,1	7,8	7,6	2,7	2,7	2,8	3,5	3,6	3,6	0,76	0,70	0,64	2,5	2,2	2,0
3eme quartile	111	122	120	7,0	6,9	7,0	4,1	3,9	4,3	8,9	10,4	10,0	3,5	3,4	3,3	4,3	4,2	4,2	0,90	0,81	0,75	3,1	3,1	2,6
Moyenne	105	108	109	6,4	6,2	6,4	2,7	2,6	2,8	7,4	8,3	8,2	2,7	2,7	2,8	3,5	3,5	3,6	0,73	0,71	0,66	2,6	2,4	2,2
Ecart-type	27	24	25	2,6	2,2	2,2	2,0	1,8	1,9	2,7	3,6	3,2	1,2	1,0	0,8	1,2	1,1	0,9	0,20	0,18	0,16	1,0	0,9	0,7
Effectif[2]	78	110	115	78	110	115	66	110	115	78	110	115	66	110	115	78	110	115	71	110	115	66	97	93
Moyenne ponderee	99	105	105	5,9	6,1	6,1	2,3	2,1	2,6	7,0	7,7	7,9	2,9	2,8	2,8	3,7	3,5	3,6	0,70	0,70	0,65	2,8	2,8	2,3

[1] Nombre de produits ayant servi aux calculs des statistiques descriptives non pondérées par les parts de marché
[2] Nombre de produits ayant servi aux calculs des moyennes pondérées par les parts de marché

Gratin de pomme de terre	Valeur énergétique (kcal/100g)			Matières grasses (g/100g)			Acides gras saturés (g/100g)			Glucides (g/100g)			Sucres (g/100g)			Protéines (g/100g)			Sel (g/100g)			Fibres alimentaires (g/100g)		
	2012 T0	2016 T1	2020 T2	2012 T0	2016 T1	2020 T2	2012 T0	2016 T1	2020 T2	2012 T0	2016 T1	2020 T2	2012 T0	2016 T1	2020 T2	2012 T0	2016 T1	2020 T2	2012 T0	2016 T1	2020 T2	2012 T0	2016 T1	2020 T2
Effectif[1]	18	36	24	18	36	24	13	36	24	18	36	24	13	36	24	18	36	24	15	36	24	13	28	20
Minimum	93	97	99	3,5	3,4	4,0	1,8	1,2	2,7	9,9	9,7	8,0	0,5	0,3	0,3	2,0	2,1	2,7	0,48	0,37	0,37	0,0	0,0001	0,9
Maximum	151	179	140	8,6	12,4	8,7	5,2	8,6	5,8	15,8	15,0	14,0	3,5	3,5	3,5	5,2	5,3	5,2	1,10	1,00	0,97	3,9	2,6	2,3
1er quartile	108	109	112	4,1	4,7	5,3	3,2	2,9	3,6	11,6	11,1	11,0	1,3	1,4	1,6	3,2	2,9	3,3	0,51	0,56	0,58	1,3	1,4	1,4
Mediane	125	124	121	6,6	6,4	6,2	4,0	4,0	4,1	12,1	12,5	12,0	2,4	2,1	2,2	4,2	3,8	4,0	0,64	0,61	0,60	1,5	1,6	1,5
3eme quartile	139	136	132	7,7	7,4	7,1	4,7	4,7	4,8	13,0	13,5	13,0	2,8	2,6	2,8	4,8	4,2	4,2	0,79	0,73	0,65	1,7	1,8	1,7
Moyenne	124	125	121	6,2	6,5	6,2	3,9	4,1	4,2	12,3	12,3	11,7	2,2	2,0	2,2	4,0	3,6	3,8	0,66	0,64	0,62	1,5	1,6	1,5
Ecart-type	18	20	13	1,9	2,1	1,5	1,1	1,4	0,9	1,5	1,4	1,4	1,0	0,9	0,8	1,0	0,8	0,7	0,17	0,16	0,16	0,9	0,5	0,4
Effectif[2]	14	31	24	14	31	24	11	31	24	14	31	24	11	31	24	14	31	24	12	31	24	11	23	20
Moyenne ponderee	129	128	119	6,8	6,8	5,8	3,9	4,4	3,9	11,8	12,2	12,1	1,9	2,0	2,1	4,2	3,7	3,7	0,62	0,62	0,61	1,6	1,5	1,5

[1] Nombre de produits ayant servi aux calculs des statistiques descriptives non pondérées par les parts de marché
[2] Nombre de produits ayant servi aux calculs des moyennes pondérées par les parts de marché

Produits frits ethniques	Valeur énergétique (kcal/100g)			Matières grasses (g/100g)			Acides gras saturés (g/100g)			Glucides (g/100g)			Sucres (g/100g)			Protéines (g/100g)			Sel (g/100g)			Fibres alimentaires (g/100g)		
	2012 T0	2016 T1	2020 T2	2012 T0	2016 T1	2020 T2	2012 T0	2016 T1	2020 T2	2012 T0	2016 T1	2020 T2	2012 T0	2016 T1	2020 T2	2012 T0	2016 T1	2020 T2	2012 T0	2016 T1	2020 T2	2012 T0	2016 T1	2020 T2
Effectif[1]	32	41	84	32	41	84	20	41	82	32	41	84	20	41	82	32	41	84	28	41	82	20	36	51
Minimum	164	164	85	4,2	5,4	1,0	0,7	0,7	0,0	13,6	13,0	8,8	0,3	0,0001	0,2	4,3	4,0	2,5	0,76	0,68	0,003	0,7	0,7	0,4
Maximum	325	325	477	23,6	26,0	26,0	8,9	6,2	8,1	32,4	33,6	61,1	11,2	9,3	24,2	12,5	13,0	17,0	2,10	3,43	2,00	4,1	4,3	7,2
1er quartile	200	209	188	7,2	8,2	5,5	1,0	1,2	1,0	18,4	19,0	19,0	1,6	1,6	1,7	6,9	6,9	6,4	1,11	1,10	1,00	1,3	1,5	1,6
Mediane	217	233	214	10,8	10,5	9,9	2,0	2,1	1,7	21,1	22,5	24,0	2,7	2,1	2,7	8,4	7,7	8,1	1,27	1,21	1,20	1,8	1,8	2,2
3eme quartile	253	253	256	16,3	15,3	14,0	3,8	3,1	3,1	25,6	26,8	29,0	3,1	3,1	4,0	9,6	9,6	9,9	1,47	1,43	1,40	2,4	2,3	2,9
Moyenne	229	235	226	11,8	12,0	10,2	2,6	2,4	2,2	21,8	22,6	24,7	3,1	2,7	3,8	8,3	8,2	8,1	1,28	1,30	1,22	1,9	1,9	2,4
Ecart-type	44	40	63	5,6	5,0	5,7	2,2	1,4	1,8	4,4	5,4	8,1	2,7	2,0	4,0	2,0	2,1	2,8	0,29	0,43	0,39	0,9	0,8	1,3
Effectif[2]	19	17	59	19	17	59	14	17	58	19	17	59	14	17	58	19	17	59	17	17	58	14	16	37
Moyenne ponderee	219	218	230	10,4	10,0	10,5	2,0	1,8	1,7	23,6	24,2	24,7	2,0	2,2	3,4	6,9	6,8	7,8	1,11	1,24	1,18	2,3	2,2	2,4

[1] Nombre de produits ayant servi aux calculs des statistiques descriptives non pondérées par les parts de marché
[2] Nombre de produits ayant servi aux calculs des moyennes pondérées par les parts de marché

Crevettes/moules	Valeur énergétique (kcal/100g)			Matières grasses (g/100g)			Acides gras saturés (g/100g)			Glucides (g/100g)			Sucres (g/100g)			Protéines (g/100g)			Sel (g/100g)			Fibres alimentaires (g/100g)		
	2012 T0	2016 T1	2020 T2	2012 T0	2016 T1	2020 T2	2012 T0	2016 T1	2020 T2	2012 T0	2016 T1	2020 T2	2012 T0	2016 T1	2020 T2	2012 T0	2016 T1	2020 T2	2012 T0	2016 T1	2020 T2	2012 T0	2016 T1	2020 T2
Effectif[1]	21	12	15	21	12	15	11	12	15	21	12	15	11	12	15	21	12	15	16	12	15	11	6	5
Minimum	69	61	68	0,8	2,1	0,9	0,5	0,8	0,3	0,0	0,4	0,0	0,0	0,0	0,0	6,1	6,5	6,3	0,40	0,60	0,62	0,0	0,2	0,3
Maximum	162	194	390	11,5	14,8	30,0	2,4	7,5	19,0	6,8	6,8	21,0	1,3	1,2	2,9	19,9	14,4	18,0	1,80	1,80	2,56	2,3	0,7	1,5
1er quartile	78	84	83	2,8	2,5	3,4	1,0	0,9	0,8	1,1	1,8	0,6	0,2	0,1	0,3	10,7	11,0	10,0	0,70	0,73	0,80	0,2	0,3	0,3
Mediane	86	97	98	3,2	2,9	3,7	1,2	1,4	1,7	2,5	3,7	2,8	0,4	0,4	0,3	11,8	12,8	12,0	0,89	0,82	0,94	0,3	0,4	0,5
3eme quartile	103	105	156	3,7	3,5	12,0	1,6	1,6	2,1	6,1	6,7	6,7	1,0	0,7	0,8	12,8	13,8	13,0	1,10	1,05	1,50	0,6	0,7	0,6
Moyenne	92	100	128	3,5	3,9	7,0	1,3	1,8	3,1	3,2	4,1	4,4	0,6	0,4	0,7	11,6	12,0	11,7	0,94	0,96	1,16	0,5	0,4	0,6
Ecart-type	21	33	81	2,0	3,5	7,5	0,5	1,8	4,7	2,4	2,5	5,3	0,5	0,4	0,9	2,8	2,3	2,9	0,37	0,38	0,53	0,6	0,2	0,5
Effectif[2]	13	11	11	13	11	11	6	11	11	13	11	11	6	11	11	13	11	11	11	11	11	6	5	4
Moyenne ponderee	88	98	108	3,1	3,4	4,5	1,9	1,6	2,4	4,7	3,9	5,1	1,1	0,4	0,4	10,0	12,9	11,9	1,04	0,78	1,02	1,2	0,3	0,7

[1] Nombre de produits ayant servi aux calculs des statistiques descriptives non pondérées par les parts de marché
[2] Nombre de produits ayant servi aux calculs des moyennes pondérées par les parts de marché

Poisson en sauce	Valeur énergétique (kcal/100g)			Matières grasses (g/100g)			Acides gras saturés (g/100g)			Glucides (g/100g)			Sucres (g/100g)			Protéines (g/100g)			Sel (g/100g)			Fibres alimentaires (g/100g)		
	2012 T0	2016 T1	2020 T2	2012 T0	2016 T1	2020 T2	2012 T0	2016 T1	2020 T2	2012 T0	2016 T1	2020 T2	2012 T0	2016 T1	2020 T2	2012 T0	2016 T1	2020 T2	2012 T0	2016 T1	2020 T2	2012 T0	2016 T1	2020 T2
Effectif[1]	246	231	176	246	231	176	172	231	176	246	231	176	172	231	176	246	231	176	190	231	176	172	177	145
Minimum	51	56	56	0,4	0,8	0,7	0,1	0,2	0,1	0,9	0,9	0,0	0,0	0,0	0,0	3,6	4,3	4,1	0,28	0,38	0,35	0,0	0,0	0,0
Maximum	290	225	188	22,0	17,9	14,0	10,7	8,9	9,0	12,9	16,0	11,0	5,7	4,4	5,3	15,7	15,7	16,0	1,40	1,60	1,20	2,5	2,2	2,6
1er quartile	88	91	92	3,9	4,2	4,2	1,9	2,1	2,2	2,8	2,9	3,0	0,8	0,9	0,8	7,6	7,4	7,2	0,61	0,62	0,63	0,4	0,3	0,3
Mediane	106	111	110	5,4	6,0	5,8	3,0	3,3	3,4	4,3	4,3	4,7	1,3	1,3	1,4	9,0	9,1	8,9	0,75	0,76	0,75	0,7	0,7	0,6
3eme quartile	124	130	125	7,4	8,0	7,6	4,2	4,4	4,6	6,7	6,4	6,6	1,9	1,9	2,0	10,2	10,2	10,1	0,90	0,88	0,90	1,0	0,9	0,9
Moyenne	108	112	110	5,8	6,1	6,0	3,2	3,4	3,3	4,8	4,9	4,8	1,4	1,4	1,5	8,9	8,9	8,9	0,75	0,76	0,75	0,8	0,7	0,6
Ecart-type	31	31	27	2,9	2,8	2,6	1,9	1,7	1,8	2,5	2,5	2,3	0,9	0,8	0,9	2,0	2,1	2,3	0,20	0,19	0,18	0,5	0,4	0,5
Effectif[2]	193	204	167	193	204	167	158	204	167	193	204	167	158	204	167	193	204	167	172	204	167	158	152	140
Moyenne ponderee	107	106	107	5,7	5,5	5,5	2,8	2,8	2,8	4,4	4,3	4,4	1,3	1,4	1,3	9,3	9,4	9,5	0,73	0,72	0,73	0,8	0,5	0,7

[1] Nombre de produits ayant servi aux calculs des statistiques descriptives non pondérées par les parts de marché
[2] Nombre de produits ayant servi aux calculs des moyennes pondérées par les parts de marché

Poisson haché/pavé	Valeur énergétique (kcal/100g)			Matières grasses (g/100g)			Acides gras saturés (g/100g)			Glucides (g/100g)			Sucres (g/100g)			Protéines (g/100g)			Sel (g/100g)			Fibres alimentaires (g/100g)		
	2012 T0	2016 T1	2020 T2	2012 T0	2016 T1	2020 T2	2012 T0	2016 T1	2020 T2	2012 T0	2016 T1	2020 T2	2012 T0	2016 T1	2020 T2	2012 T0	2016 T1	2020 T2	2012 T0	2016 T1	2020 T2	2012 T0	2016 T1	2020 T2
Effectif[1]	16	15	3	16	15	3	13	15	3	16	15	3	13	15	3	16	15	3	15	15	3	11	13	3
Minimum	80	82	170	2,5	2,3	11,0	0,5	0,3	1,5	0,0001	0,2	1,8	0,0	0,0	1,1	12,0	8,6	8,6	0,38	0,33	0,33	0,0	0,0001	0,3
Maximum	254	254	188	19,0	19,0	14,0	4,2	4,5	4,5	7,5	13,0	13,0	1,5	1,5	1,5	23,9	17,3	14,4	1,32	1,20	0,67	1,5	2,0	2,0
1er quartile	102	102	170	4,9	4,6	11,0	0,7	0,5	1,5	0,5	0,9	1,8	0,0001	0,3	1,1	13,7	14,4	8,6	0,50	0,67	0,33	0,0001	0,3	0,3
Mediane	190	134	185	11,1	8,1	11,7	1,5	1,7	2,5	1,3	1,4	1,8	0,4	0,6	1,4	16,1	15,0	13,0	0,79	0,75	0,65	0,3	0,5	1,9
3eme quartile	208	185	188	14,9	11,7	14,0	2,2	3,6	4,5	3,8	2,8	13,0	0,5	0,8	1,5	19,0	15,4	14,4	1,00	0,90	0,67	0,6	1,0	2,0
Moyenne	163	146	181	10,1	8,5	12,2	1,7	2,0	2,8	2,1	2,6	5,5	0,4	0,6	1,3	16,4	14,7	12,0	0,77	0,77	0,55	0,4	0,7	1,4
Ecart-type	58	49	10	5,5	4,8	1,6	1,2	1,4	1,5	2,2	3,3	6,5	0,4	0,5	0,2	3,4	2,0	3,0	0,26	0,20	0,19	0,5	0,7	1,0
Effectif[2]	13	9	3	13	9	3	13	9	3	13	9	3	13	9	3	13	9	3	13	9	3	11	8	3
Moyenne ponderee	144	145	182	8,7	9,0	11,4	2,0	3,2	2,0	1,1	1,8	9,4	0,2	0,7	1,4	15,4	14,5	10,3	0,73	0,81	0,57	0,2	0,4	1,5

[1] Nombre de produits ayant servi aux calculs des statistiques descriptives non pondérées par les parts de marché
[2] Nombre de produits ayant servi aux calculs des moyennes pondérées par les parts de marché

Poisson pané	Valeur énergétique (kcal/100g)			Matières grasses (g/100g)			Acides gras saturés (g/100g)			Glucides (g/100g)			Sucres (g/100g)			Protéines (g/100g)			Sel (g/100g)			Fibres alimentaires (g/100g)		
	2012 T0	2016 T1	2020 T2	2012 T0	2016 T1	2020 T2	2012 T0	2016 T1	2020 T2	2012 T0	2016 T1	2020 T2	2012 T0	2016 T1	2020 T2	2012 T0	2016 T1	2020 T2	2012 T0	2016 T1	2020 T2	2012 T0	2016 T1	2020 T2
Effectif[1]	133	189	183	133	189	183	114	189	183	133	189	183	114	189	183	133	189	183	122	189	183	114	143	141
Minimum	93	90	88	0,5	0,5	0,7	0,0	0,0	0,1	3,9	4,2	3,1	0,0	0,0	0,0	5,8	5,1	5,1	0,00	0,33	0,18	0,0	0,0	0,0
Maximum	256	296	337	14,4	18,0	21,0	8,4	3,1	6,2	29,6	29,0	35,0	5,7	5,3	7,2	16,2	17,0	16,0	2,16	2,01	2,34	5,5	3,5	2,8
1er quartile	170	176	175	6,7	7,3	7,0	0,7	0,7	0,7	14,0	13,6	14,0	0,4	0,6	0,8	11,7	11,3	11,0	0,63	0,69	0,65	0,7	0,7	0,6
Mediane	182	190	186	7,5	8,1	8,0	1,0	0,9	0,9	16,0	16,0	16,0	1,0	1,2	1,3	12,0	12,1	12,0	0,78	0,83	0,80	1,0	1,0	0,9
3eme quartile	199	200	201	9,0	9,4	9,2	1,3	1,1	1,0	18,0	18,6	19,0	1,7	2,1	1,9	13,0	13,0	13,0	1,00	1,00	0,94	1,4	1,3	1,2
Moyenne	182	188	188	7,6	8,2	8,1	1,1	1,0	1,0	16,0	16,1	16,5	1,2	1,4	1,5	12,0	11,9	11,6	0,83	0,86	0,85	1,2	1,1	0,9
Ecart-type	27	28	29	2,7	2,5	2,5	0,9	0,5	0,6	4,4	4,5	5,0	1,0	1,0	1,1	1,9	2,1	2,3	0,31	0,28	0,31	0,9	0,6	0,5
Effectif[2]	116	166	179	116	166	179	102	166	179	116	166	179	102	166	179	116	166	179	105	166	179	102	122	138
Moyenne ponderee	181	186	188	7,7	7,8	8,1	0,9	0,9	0,9	16,0	16,6	16,8	1,0	1,0	1,3	11,8	11,8	11,6	0,84	0,81	0,82	1,0	0,9	0,9

[1] Nombre de produits ayant servi aux calculs des statistiques descriptives non pondérées par les parts de marché
[2] Nombre de produits ayant servi aux calculs des moyennes pondérées par les parts de marché

Viande panée	Valeur énergétique (kcal/100g)			Matières grasses (g/100g)			Acides gras saturés (g/100g)			Glucides (g/100g)			Sucres (g/100g)			Protéines (g/100g)			Sel (g/100g)			Fibres alimentaires (g/100g)		
	2012 T0	2016 T1	2020 T2	2012 T0	2016 T1	2020 T2	2012 T0	2016 T1	2020 T2	2012 T0	2016 T1	2020 T2	2012 T0	2016 T1	2020 T2	2012 T0	2016 T1	2020 T2	2012 T0	2016 T1	2020 T2	2012 T0	2016 T1	2020 T2
Effectif[1]	72	94	114	72	94	114	49	94	114	72	94	114	48	94	114	72	94	114	58	94	114	48	61	72
Minimum	144	146	158	4,5	3,3	3,0	0,7	0,7	0,7	7,5	7,9	9,7	0,1	0,0001	0,0001	9,0	4,1	1,1	0,48	0,54	0,52	0,6	0,2	0,0001
Maximum	279	307	368	19,0	21,2	27,3	6,8	7,5	7,5	20,9	22,4	31,0	3,9	4,5	8,4	19,0	18,0	21,0	1,80	1,85	2,10	3,3	3,9	7,0
1er quartile	202	202	204	9,2	9,4	9,6	1,5	1,5	1,5	13,2	13,9	15,0	0,7	0,9	0,8	12,6	12,0	11,0	1,00	1,00	1,00	1,0	0,9	1,0
Mediane	224	224	219	12,0	12,0	11,0	2,3	2,3	2,4	15,0	15,3	16,0	1,3	1,4	1,3	14,0	13,1	13,0	1,22	1,22	1,20	1,4	1,3	1,3
3eme quartile	238	243	243	13,2	14,0	14,0	3,0	3,3	3,4	17,0	17,0	18,0	2,1	1,9	1,9	15,3	14,2	14,9	1,50	1,40	1,32	1,8	1,7	2,1
Moyenne	220	223	228	11,4	11,6	11,9	2,5	2,5	2,7	15,0	15,7	16,4	1,5	1,5	1,5	13,9	13,2	13,1	1,24	1,22	1,19	1,4	1,4	1,5
Ecart-type	28	30	35	3,0	3,2	4,0	1,2	1,3	1,5	2,8	2,9	3,0	1,0	0,8	1,3	2,0	2,2	2,8	0,31	0,27	0,27	0,5	0,8	1,0
Effectif[2]	56	82	100	56	82	100	40	82	100	56	82	100	40	82	100	56	82	100	47	82	100	40	52	63
Moyenne ponderee	225	222	225	12,0	11,8	12,1	2,6	2,8	2,7	14,9	15,3	15,8	1,5	1,5	1,7	13,7	13,1	12,5	1,20	1,31	1,22	1,4	1,3	1,4

[1] Nombre de produits ayant servi aux calculs des statistiques descriptives non pondérées par les parts de marché
[2] Nombre de produits ayant servi aux calculs des moyennes pondérées par les parts de marché

Viande sans sauce	Valeur énergétique (kcal/100g)			Matières grasses (g/100g)			Acides gras saturés (g/100g)			Glucides (g/100g)			Sucres (g/100g)			Protéines (g/100g)			Sel (g/100g)			Fibres alimentaires (g/100g)		
	2012 T0	2016 T1	2020 T2	2012 T0	2016 T1	2020 T2	2012 T0	2016 T1	2020 T2	2012 T0	2016 T1	2020 T2	2012 T0	2016 T1	2020 T2	2012 T0	2016 T1	2020 T2	2012 T0	2016 T1	2020 T2	2012 T0	2016 T1	2020 T2
Effectif[1]	36	86	169	36	86	169	27	86	169	36	86	169	26	86	169	36	86	168	28	86	169	26	60	96
Minimum	104	98	104	0,7	1,0	0,9	0,3	0,1	0,0	0,6	0,0	0,0	0,1	0,0	0,0	10,6	9,3	9,3	0,70	0,00	0,22	0,0	0,0	0,0
Maximum	297	283	321	26,5	24,2	29,0	9,5	10,0	14,9	10,5	14,0	17,0	7,0	11,4	16,0	23,1	27,6	28,8	2,68	2,70	2,28	3,8	3,8	6,0
1er quartile	181	186	182	11,7	12,0	12,0	3,1	4,1	4,0	2,2	1,5	1,1	0,6	0,3	0,3	13,6	14,0	13,8	0,93	0,80	0,75	0,5	0,3	0,3
Mediane	198	208	205	15,0	15,0	15,0	6,0	6,2	6,1	3,0	2,7	2,6	1,3	1,0	0,7	14,8	15,0	15,0	1,29	1,10	1,00	0,9	1,1	1,0
3eme quartile	216	228	230	15,0	16,0	17,0	7,0	6,9	7,0	5,1	4,8	5,3	2,4	1,8	1,6	18,2	17,6	17,9	1,60	1,40	1,20	2,5	2,3	2,0
Moyenne	202	204	205	13,6	13,9	13,8	5,2	5,5	5,7	3,9	3,5	3,7	1,8	1,3	1,4	15,9	15,8	15,9	1,31	1,11	1,02	1,3	1,3	1,1
Ecart-type	41	37	39	5,4	4,6	5,2	2,5	2,2	2,8	2,6	2,8	3,5	1,6	1,4	2,2	3,0	2,9	3,3	0,49	0,42	0,39	1,1	1,1	1,1
Effectif[2]	23	52	156	23	52	156	18	52	156	23	52	156	17	52	156	23	52	155	19	52	156	17	36	91
Moyenne ponderee	203	203	202	14,5	14,3	14,2	6,7	6,4	6,2	3,6	3,8	2,7	0,8	1,1	0,7	13,9	14,1	15,3	1,22	0,99	0,87	2,0	1,7	0,9

[1] Nombre de produits ayant servi aux calculs des statistiques descriptives non pondérées par les parts de marché
[2] Nombre de produits ayant servi aux calculs des moyennes pondérées par les parts de marché

Viande en sauce	Valeur énergétique (kcal/100g)			Matières grasses (g/100g)			Acides gras saturés (g/100g)			Glucides (g/100g)			Sucres (g/100g)			Protéines (g/100g)			Sel (g/100g)			Fibres alimentaires (g/100g)		
	2012 T0	2016 T1	2020 T2	2012 T0	2016 T1	2020 T2	2012 T0	2016 T1	2020 T2	2012 T0	2016 T1	2020 T2	2012 T0	2016 T1	2020 T2	2012 T0	2016 T1	2020 T2	2012 T0	2016 T1	2020 T2	2012 T0	2016 T1	2020 T2
Effectif[1]	29	27	17	29	27	17	22	27	17	29	27	17	22	27	17	29	27	17	27	27	17	21	20	14
Minimum	89	86	88	2,3	1,7	1,7	1,2	0,8	0,8	0,9	0,8	0,8	0,7	0,3	0,0001	7,0	4,3	7,1	0,50	0,57	0,55	0,3	0,0001	0,0001
Maximum	221	201	163	17,1	14,1	10,3	7,2	8,4	6,3	11,9	7,4	9,6	9,2	4,1	4,1	17,7	19,2	18,0	1,10	1,40	1,45	2,7	1,9	2,0
1er quartile	113	117	122	5,5	6,4	5,4	2,7	3,3	2,9	2,9	2,2	2,7	1,5	1,0	1,0	9,3	8,7	9,7	0,69	0,73	0,69	0,5	0,5	0,5
Mediane	125	137	129	6,4	8,1	6,8	3,9	4,6	3,5	3,8	3,6	3,6	2,4	1,4	1,7	13,2	11,6	12,0	0,80	0,92	0,86	0,9	0,7	0,9
3eme quartile	148	146	140	9,9	10,0	8,4	5,1	5,4	4,3	5,0	4,7	4,1	4,0	2,4	2,4	14,1	15,0	13,0	1,00	1,00	1,00	1,2	1,1	1,9
Moyenne	135	135	126	7,5	8,0	6,8	3,9	4,5	3,7	4,4	3,6	3,9	3,1	1,8	1,8	12,1	11,7	11,9	0,83	0,92	0,89	1,0	0,8	1,0
Ecart-type	30	25	20	3,2	2,7	2,3	1,5	1,7	1,3	2,6	1,7	2,3	2,2	1,1	1,1	3,2	4,0	3,4	0,19	0,22	0,25	0,6	0,4	0,7
Effectif[2]	25	22	17	25	22	17	19	22	17	25	22	17	19	22	17	25	22	17	24	22	17	18	15	14
Moyenne ponderee	135	141	125	7,0	8,5	6,6	3,6	4,7	3,3	4,6	3,0	5,3	3,5	1,8	1,9	12,9	12,6	10,4	0,72	0,78	1,11	1,1	0,9	1,4

[1] Nombre de produits ayant servi aux calculs des statistiques descriptives non pondérées par les parts de marché
[2] Nombre de produits ayant servi aux calculs des moyennes pondérées par les parts de marché

Fromage pane	Valeur énergétique (kcal/100g)			Matières grasses (g/100g)			Acides gras saturés (g/100g)			Glucides (g/100g)			Sucres (g/100g)			Protéines (g/100g)			Sel (g/100g)			Fibres alimentaires (g/100g)		
	2012 T0	2016 T1	2020 T2	2012 T0	2016 T1	2020 T2	2012 T0	2016 T1	2020 T2	2012 T0	2016 T1	2020 T2	2012 T0	2016 T1	2020 T2	2012 T0	2016 T1	2020 T2	2012 T0	2016 T1	2020 T2	2012 T0	2016 T1	2020 T2
Effectif[1]	3	8	11	3	8	11	2	8	11	3	8	11	2	8	11	3	8	11	2	8	11	2	5	9
Minimum	296	265	220	17,8	13,5	11,0	6,1	6,1	4,4	21,1	15,3	20,0	1,4	0,9	0,0	10,8	8,0	2,6	1,50	1,14	0,92	1,7	1,1	0,9
Maximum	344	344	344	21,2	22,6	22,0	10,5	14,0	10,0	30,8	32,4	31,0	2,2	13,9	15,0	14,2	16,0	16,0	2,20	2,90	1,80	3,2	1,9	2,1
1er quartile	296	299	292	17,8	16,1	14,0	6,1	7,3	5,1	21,1	20,9	23,0	1,4	1,9	1,0	10,8	9,8	11,0	1,50	1,27	1,10	1,7	1,6	1,6
Mediane	327	316	307	18,7	18,5	15,3	8,3	9,6	6,8	21,3	22,8	26,0	1,8	3,8	1,6	11,2	11,1	14,0	1,85	1,40	1,30	2,5	1,7	1,7
3eme quartile	344	327	322	21,2	21,7	19,0	10,5	12,7	8,4	30,8	27,3	28,0	2,2	7,1	8,5	14,2	13,6	15,5	2,20	1,49	1,50	3,2	1,8	1,8
Moyenne	322	312	300	19,2	18,6	16,1	8,3	9,9	6,8	24,4	23,7	25,6	1,8	5,0	4,8	12,1	11,6	12,3	1,85	1,54	1,29	2,5	1,6	1,6
Ecart-type	24	25	37	1,8	3,4	3,3	3,1	3,1	1,8	5,5	5,5	3,7	0,6	4,4	5,3	1,9	2,7	4,1	0,50	0,56	0,27	1,1	0,3	0,4
Effectif[2]	3	0	9	3	0	9	2	0	9	3	0	9	2	0	9	3	0	9	2	0	9	2	0	7
Moyenne ponderee	323		290	19,7		14,8	8,9		5,8	23,7		27,3	1,7		6,3	11,9		11,5	1,95		1,12	2,7		1,4

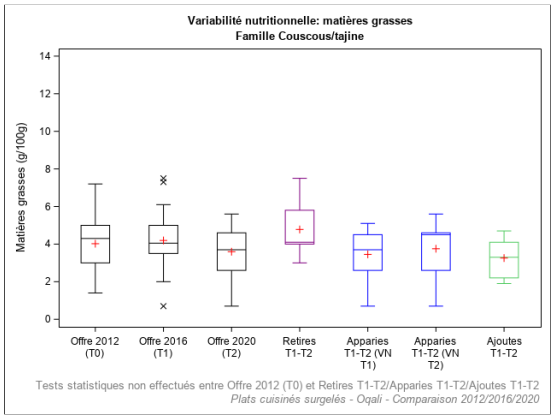
[1] Nombre de produits ayant servi aux calculs des statistiques descriptives non pondérées par les parts de marché
[2] Nombre de produits ayant servi aux calculs des moyennes pondérées par les parts de marché

Autres plats cuisinés surgelés	Valeur énergétique (kcal/100g)			Matières grasses (g/100g)			Acides gras saturés (g/100g)			Glucides (g/100g)			Sucres (g/100g)			Protéines (g/100g)			Sel (g/100g)			Fibres alimentaires (g/100g)		
	2012 T0	2016 T1	2020 T2	2012 T0	2016 T1	2020 T2	2012 T0	2016 T1	2020 T2	2012 T0	2016 T1	2020 T2	2012 T0	2016 T1	2020 T2	2012 T0	2016 T1	2020 T2	2012 T0	2016 T1	2020 T2	2012 T0	2016 T1	2020 T2
Effectif[1]	28	81	93	28	81	93	23	81	93	28	81	93	24	81	93	28	81	93	25	81	93	23	64	73
Minimum	96	80	90	4,7	2,3	0,9	1,6	0,4	0,0	0,0	0,0001	0,0001	0,0	0,0	0,0	4,7	4,7	1,7	0,58	0,52	0,09	0,0	0,0	0,0
Maximum	374	390	390	35,4	38,2	38,2	24,3	27,0	27,0	17,4	27,8	30,0	6,0	6,1	6,1	21,3	21,4	20,0	1,64	2,46	2,40	3,3	3,0	3,2
1er quartile	159	189	160	10,3	13,5	6,1	3,4	3,1	1,5	2,6	1,5	2,3	0,5	0,6	0,3	7,9	8,6	7,2	0,80	0,93	0,97	0,6	0,7	0,7
Mediane	204	286	200	13,3	26,0	15,0	5,3	12,2	7,2	5,0	2,5	4,7	1,3	1,3	1,3	10,0	9,1	8,7	1,03	1,19	1,20	1,3	1,0	1,0
3eme quartile	262	331	330	21,7	31,0	31,0	16,8	21,0	21,0	7,0	4,6	17,4	2,7	1,9	2,4	12,3	11,0	10,0	1,24	1,40	1,40	2,0	1,4	1,5
Moyenne	212	258	242	16,1	21,8	18,6	8,6	12,8	11,1	5,6	4,2	9,3	1,8	1,4	1,6	10,8	10,6	9,0	1,04	1,19	1,16	1,3	1,1	1,1
Ecart-type	73	85	90	8,7	10,8	12,6	7,4	9,1	9,9	4,4	5,4	9,2	1,6	1,2	1,5	4,2	3,9	3,4	0,30	0,35	0,35	0,9	0,6	0,7
Effectif[2]	21	56	78	21	56	78	18	56	78	21	56	78	18	56	78	21	56	78	19	56	78	18	40	63
Moyenne ponderee	176	288	250	12,6	26,3	20,5	6,1	15,4	11,7	4,1	2,5	6,7	1,0	1,4	1,6	11,0	9,9	9,2	1,11	1,22	1,19	1,1	1,1	1,0

[1] Nombre de produits ayant servi aux calculs des statistiques descriptives non pondérées par les parts de marché
[2] Nombre de produits ayant servi aux calculs des moyennes pondérées par les parts de marché

Annexe 7 : Evolution de la variabilité nutritionnelle au sein des familles par année, sous-groupe et par segment de marché

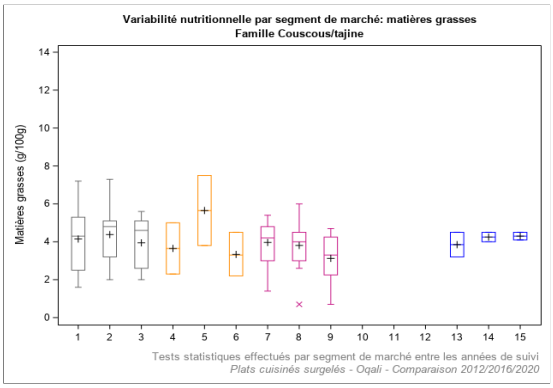
Matières grasses : Couscous/tajine



Légende	Définition
Offre 2012 (T0)	Offre captée par l'Oqali en 2012 (n=33)
Offre 2016 (T1)	Offre captée par l'Oqali en 2016 (n=34)
Offre 2020 (T2)	Offre captée par l'Oqali en 2020 (n=22)
Retirés T1-T2	Produits retirés entre 2016 et 2020 ou non captés par l'Oqali en 2020 (n=19)
Appariés T1-T2 (VN T1)	Produits de 2016 présents à la fois en 2016 et en 2020, sous une forme identique ou modifiée (n=15)
Appariés T1-T2 (VN T2)	Produits de 2020 présents à la fois en 2016 et en 2020, sous une forme identique ou modifiée (n=15)
Ajoutés T1-T2	Innovations, extensions de gamme et produits non captés par l'Oqali en 2016 (n=7)

Effet année : * si p<0,05 ; ** si p<0,01 ; *** si p<0,001
Chiffres grisés : effectif inférieur ou égal à 2

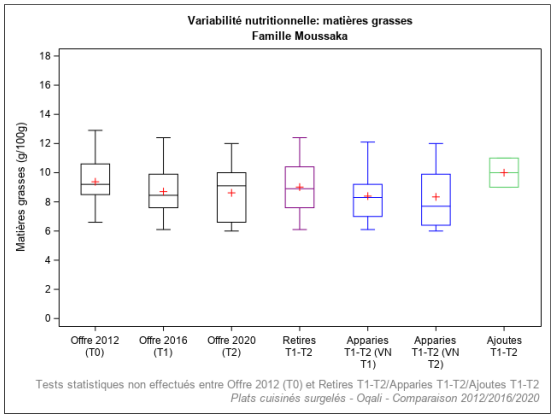
Matières grasses : Couscous/tajine



Légende	Année de suivi	Définition	Légende	Année de suivi	Définition
1	2012	Distributeurs specialisés (n=15)	10	2012	Marques de distributeurs entrée de gamme (n=0)
2	2016	Distributeurs specialisés (n=15)	11	2016	Marques de distributeurs entrée de gamme (n=0)
3	2020	Distributeurs specialisés (n=9)	12	2020	Marques de distributeurs entrée de gamme (n=0)
4	2012	Marques nationales (n=2)	13	2012	Hard Discount (n=2)
5	2016	Marques nationales (n=2)	14	2016	Hard Discount (n=2)
6	2020	Marques nationales (n=3)	15	2020	Hard Discount (n=2)
7	2012	Marques de distributeurs (n=14)			
8	2016	Marques de distributeurs (n=15)			
9	2020	Marques de distributeurs (n=8)			

Effet année : * si p<0,05 ; ** si p<0,01 ; *** si p<0,001

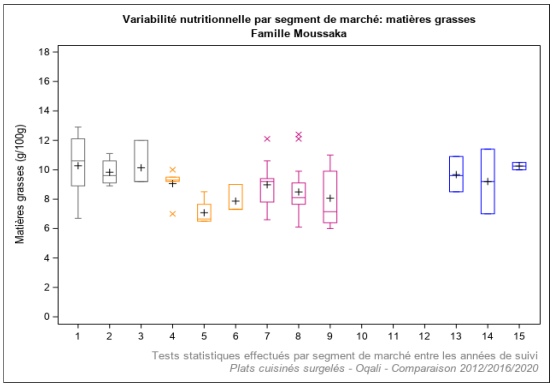
Matières grasses : Moussaka



Légende	Définition
Offre 2012 (T0)	Offre captée par l'Oqali en 2012 (n=29)
Offre 2016 (T1)	Offre captée par l'Oqali en 2016 (n=30)
Offre 2020 (T2)	Offre captée par l'Oqali en 2020 (n=18)
Retirés T1-T2	Produits retirés entre 2016 et 2020 ou non captés par l'Oqali en 2020 (n=15)
Appariés T1-T2 (VN T1)	Produits de 2016 présents à la fois en 2016 et en 2020, sous une forme identique ou modifiée (n=15)
Appariés T1-T2 (VN T2)	Produits de 2020 présents à la fois en 2016 et en 2020, sous une forme identique ou modifiée (n=15)
Ajoutés T1-T2	Innovations, extensions de gamme et produits non captés par l'Oqali en 2016 (n=3)

Effet année : * si p<0,05 ; ** si p<0,01 ; *** si p<0,001
Chiffres grisés : effectif inférieur ou égal à 2

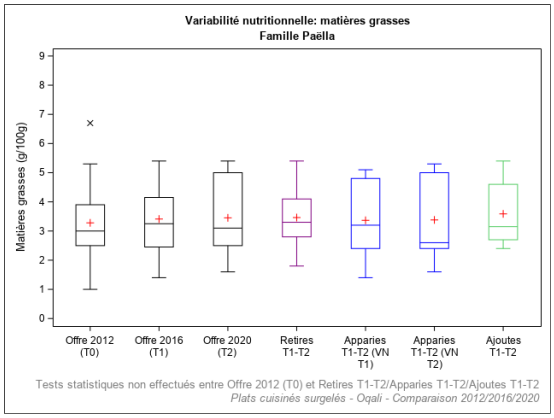
Matières grasses : Moussaka



Légende	Année de suivi	Définition	Légende	Année de suivi	Définition
1	2012	Distributeurs specialisés (n=7)	10	2012	Marques de distributeurs entrée de gamme (n=0)
2	2016	Distributeurs specialisés (n=8)	11	2016	Marques de distributeurs entrée de gamme (n=0)
3	2020	Distributeurs specialisés (n=3)	12	2020	Marques de distributeurs entrée de gamme (n=0)
4	2012	Marques nationales (n=6)	13	2012	Hard Discount (n=3)
5	2016	Marques nationales (n=4)	14	2016	Hard Discount (n=2)
6	2020	Marques nationales (n=3)	15	2020	Hard Discount (n=2)
7	2012	Marques de distributeurs (n=13)			
8	2016	Marques de distributeurs (n=16)			
9	2020	Marques de distributeurs (n=10)			

Effet année : * si p<0,05 ; ** si p<0,01 ; *** si p<0,001

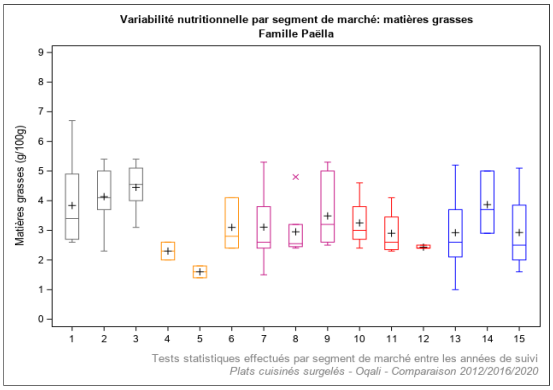
Matières grasses : Paëlla



Légende	Définition
Offre 2012 (T0)	Offre captée par l'Oqali en 2012 (n=35)
Offre 2016 (T1)	Offre captée par l'Oqali en 2016 (n=28)
Offre 2020 (T2)	Offre captée par l'Oqali en 2020 (n=23)
Retirés T1-T2	Produits retirés entre 2016 et 2020 ou non captés par l'Oqali en 2020 (n=13)
Appariés T1-T2 (VN T1)	Produits de 2016 présents à la fois en 2016 et en 2020, sous une forme identique ou modifiée (n=15)
Appariés T1-T2 (VN T2)	Produits de 2020 présents à la fois en 2016 et en 2020, sous une forme identique ou modifiée (n=15)
Ajoutés T1-T2	Innovations, extensions de gamme et produits non captés par l'Oqali en 2016 (n=8)

Effet année : * si p<0,05 ; ** si p<0,01 ; *** si p<0,001
Chiffres grisés : effectif inférieur ou égal à 2

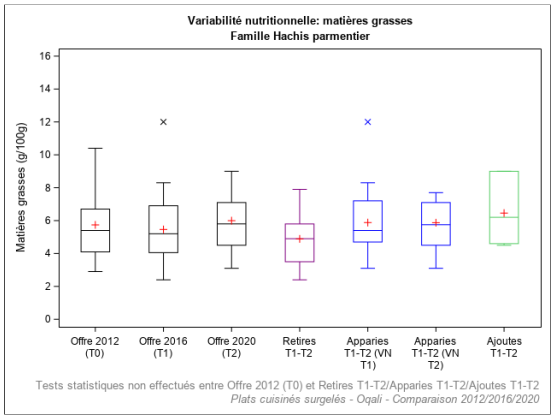
Matières grasses : Paëlla



Légende	Année de suivi	Définition	Légende	Année de suivi	Définition
1	2012	Distributeurs spécialisés (n=11)	10	2012	Marques de distributeurs entrée de gamme (n=4)
2	2016	Distributeurs spécialisés (n=11)	11	2016	Marques de distributeurs entrée de gamme (n=4)
3	2020	Distributeurs spécialisés (n=6)	12	2020	Marques de distributeurs entrée de gamme (n=3)
4	2012	Marques nationales (n=2)	13	2012	Hard Discount (n=5)
5	2016	Marques nationales (n=2)	14	2016	Hard Discount (n=3)
6	2020	Marques nationales (n=3)	15	2020	Hard Discount (n=4)
7	2012	Marques de distributeurs (n=13)			
8	2016	Marques de distributeurs (n=8)			
9	2020	Marques de distributeurs (n=7)			

Effet année : * si p<0,05 ; ** si p<0,01 ; *** si p<0,001

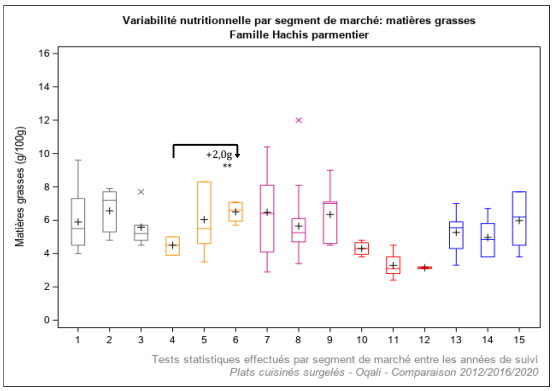
Matières grasses : Hachis parmentier



Légende	Définition
Offre 2012 (T0)	Offre captée par l'Oqali en 2012 (n=49)
Offre 2016 (T1)	Offre captée par l'Oqali en 2016 (n=44)
Offre 2020 (T2)	Offre captée par l'Oqali en 2020 (n=33)
Retirés T1-T2	Produits retirés entre 2016 et 2020 ou non captés par l'Oqali en 2020 (n=17)
Appariés T1-T2 (VN T1)	Produits de 2016 présents à la fois en 2016 et en 2020, sous une forme identique ou modifiée (n=26)
Appariés T1-T2 (VN T2)	Produits de 2020 présents à la fois en 2016 et en 2020, sous une forme identique ou modifiée (n=26)
Ajoutés T1-T2	Innovations, extensions de gamme et produits non captés par l'Oqali en 2016 (n=7)

Effet année : * si p<0,05 ; ** si p<0,01 ; *** si p<0,001
Chiffres grisés : effectif inférieur ou égal à 2

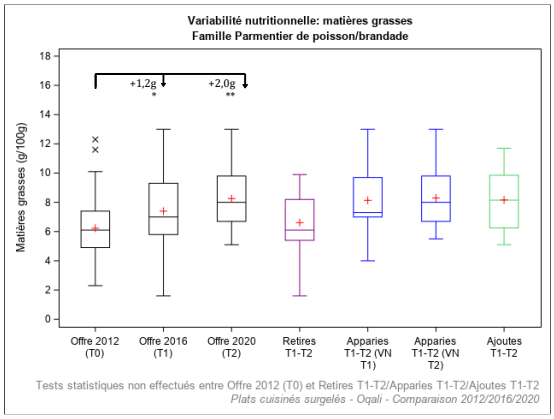
Matières grasses : Hachis parmentier



Légende	Année de suivi	Définition	Légende	Année de suivi	Définition
1	2012	Distributeurs spécialisés (n=11)	10	2012	Marques de distributeurs entrée de gamme (n=4)
2	2016	Distributeurs spécialisés (n=9)	11	2016	Marques de distributeurs entrée de gamme (n=6)
3	2020	Distributeurs spécialisés (n=5)	12	2020	Marques de distributeurs entrée de gamme (n=2)
4	2012	Marques nationales (n=7)	13	2012	Hard Discount (n=6)
5	2016	Marques nationales (n=5)	14	2016	Hard Discount (n=6)
6	2020	Marques nationales (n=4)	15	2020	Hard Discount (n=5)
7	2012	Marques de distributeurs (n=21)			
8	2016	Marques de distributeurs (n=18)			
9	2020	Marques de distributeurs (n=17)			

Effet année : * si p<0,05 ; ** si p<0,01 ; *** si p<0,001

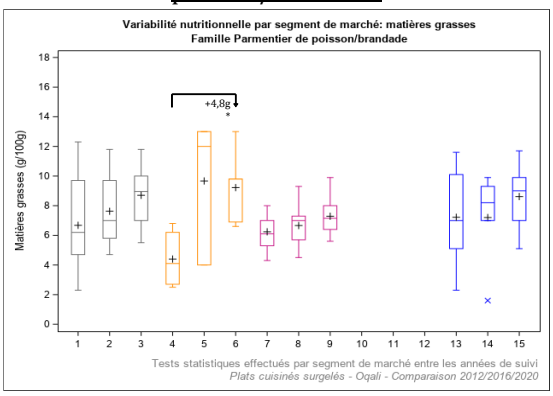
Matières grasses : Parmentier de poisson/brandade



Légende	Définition
Offre 2012 (T0)	Offre captée par l'Oqali en 2012 (n=45)
Offre 2016 (T1)	Offre captée par l'Oqali en 2016 (n=37)
Offre 2020 (T2)	Offre captée par l'Oqali en 2020 (n=27)
Retirés T1-T2	Produits retirés entre 2016 et 2020 ou non captés par l'Oqali en 2020 (n=18)
Appariés T1-T2 (VN T1)	Produits de 2016 présents à la fois en 2016 et en 2020, sous une forme identique ou modifiée (n=19)
Appariés T1-T2 (VN T2)	Produits de 2020 présents à la fois en 2016 et en 2020, sous une forme identique ou modifiée (n=19)
Ajoutés T1-T2	Innovations, extensions de gamme et produits non captés par l'Oqali en 2016 (n=8)

Effet année : * si p<0,05 ; ** si p<0,01 ; *** si p<0,001
Case grisée : effectif inférieur ou égal à 2

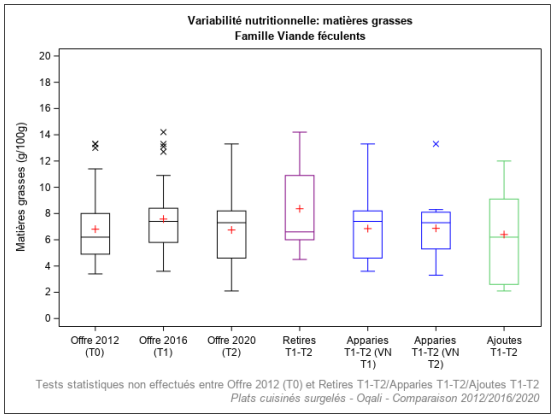
Matières grasses : Parmentier de poisson/brandade



Légende	Année de suivi	Définition	Légende	Année de suivi	Définition
1	2012	Distributeurs spécialisés (n=13)	10	2012	Marques de distributeurs entrée de gamme (n=0)
2	2016	Distributeurs spécialisés (n=16)	11	2016	Marques de distributeurs entrée de gamme (n=0)
3	2020	Distributeurs spécialisés (n=6)	12	2020	Marques de distributeurs entrée de gamme (n=0)
4	2012	Marques nationales (n=6)	13	2012	Hard Discount (n=5)
5	2016	Marques nationales (n=3)	14	2016	Hard Discount (n=5)
6	2020	Marques nationales (n=5)	15	2020	Hard Discount (n=6)
7	2012	Marques de distributeurs (n=21)			
8	2016	Marques de distributeurs (n=13)			
9	2020	Marques de distributeurs (n=10)			

Effet année : * si p<0,05 ; ** si p<0,01 ; *** si p<0,001

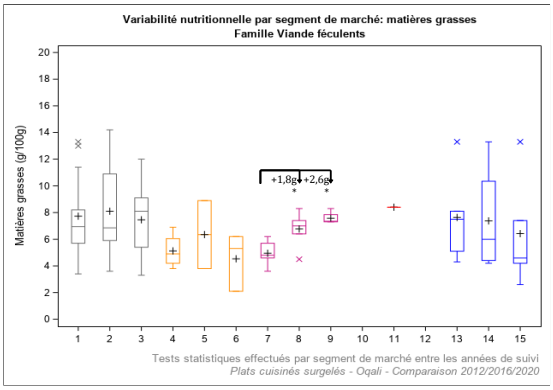
Matières grasses : Viande féculents



Légende	Définition
Offre 2012 (T0)	Offre captée par l'Oqali en 2012 (n=30)
Offre 2016 (T1)	Offre captée par l'Oqali en 2016 (n=27)
Offre 2020 (T2)	Offre captée par l'Oqali en 2020 (n=19)
Retirés T1-T2	Produits retirés entre 2016 et 2020 ou non captés par l'Oqali en 2020 (n=13)
Appariés T1-T2 (VN T1)	Produits de 2016 présents à la fois en 2016 et en 2020, sous une forme identique ou modifiée (n=14)
Appariés T1-T2 (VN T2)	Produits de 2020 présents à la fois en 2016 et en 2020, sous une forme identique ou modifiée (n=14)
Ajoutés T1-T2	Innovations, extensions de gamme et produits non captés par l'Oqali en 2016 (n=5)

Effet année : * si p<0,05 ; ** si p<0,01 ; *** si p<0,001
Chiffres grisés : effectif inférieur ou égal à 2

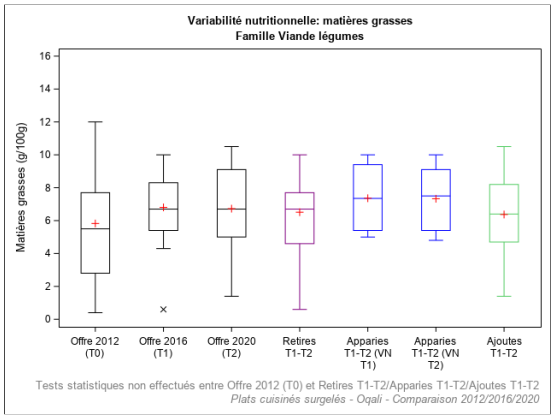
Matières grasses : Viande féculents



Légende	Année de suivi	Définition	Légende	Année de suivi	Définition
1	2012	Distributeurs spécialisés (n=14)	10	2012	Marques de distributeurs entrée de gamme (n=0)
2	2016	Distributeurs spécialisés (n=14)	11	2016	Marques de distributeurs entrée de gamme (n=1)
3	2020	Distributeurs spécialisés (n=7)	12	2020	Marques de distributeurs entrée de gamme (n=0)
4	2012	Marques nationales (n=4)	13	2012	Hard Discount (n=6)
5	2016	Marques nationales (n=2)	14	2016	Hard Discount (n=4)
6	2020	Marques nationales (n=3)	15	2020	Hard Discount (n=5)
7	2012	Marques de distributeurs (n=6)			
8	2016	Marques de distributeurs (n=6)			
9	2020	Marques de distributeurs (n=4)			

Effet année : * si p<0,05 ; ** si p<0,01 ; *** si p<0,001

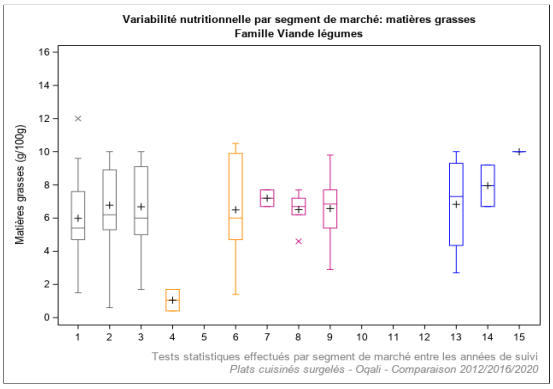
Matières grasses : Viande légumes



Légende	Définition
Offre 2012 (T0)	Offre captée par l'Oqali en 2012 (n=25)
Offre 2016 (T1)	Offre captée par l'Oqali en 2016 (n=29)
Offre 2020 (T2)	Offre captée par l'Oqali en 2020 (n=27)
Retirés T1-T2	Produits retirés entre 2016 et 2020 ou non captés par l'Oqali en 2020 (n=19)
Appariés T1-T2 (VN T1)	Produits de 2016 présents à la fois en 2016 et en 2020, sous une forme identique ou modifiée (n=10)
Appariés T1-T2 (VN T2)	Produits de 2020 présents à la fois en 2016 et en 2020, sous une forme identique ou modifiée (n=10)
Ajoutés T1-T2	Innovations, extensions de gamme et produits non captés par l'Oqali en 2016 (n=17)

Effet année : * si p<0,05 ; ** si p<0,01 ; *** si p<0,001
Chiffres grisés : effectif inférieur ou égal à 2

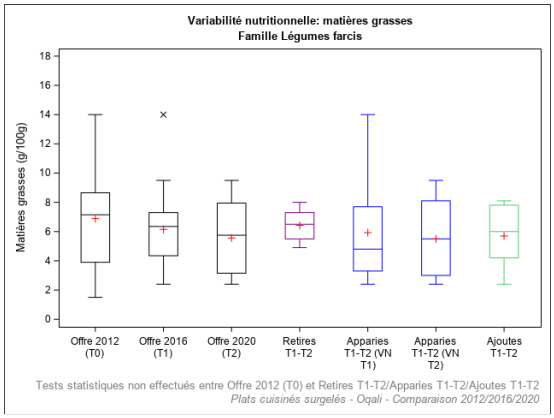
Matières grasses : Viande légumes



Légende	Année de suivi	Définition	Légende	Année de suivi	Définition
1	2012	Distributeurs spécialisés (n=17)	10	2012	Marques de distributeurs entrée de gamme (n=0)
2	2016	Distributeurs spécialisés (n=21)	11	2016	Marques de distributeurs entrée de gamme (n=0)
3	2020	Distributeurs spécialisés (n=11)	12	2020	Marques de distributeurs entrée de gamme (n=0)
4	2012	Marques nationales (n=2)	13	2012	Hard Discount (n=4)
5	2016	Marques nationales (n=0)	14	2016	Hard Discount (n=2)
6	2020	Marques nationales (n=7)	15	2020	Hard Discount (n=1)
7	2012	Marques de distributeurs (n=2)			
8	2016	Marques de distributeurs (n=6)			
9	2020	Marques de distributeurs (n=8)			

Effet année : * si p<0,05 ; ** si p<0,01 ; *** si p<0,001

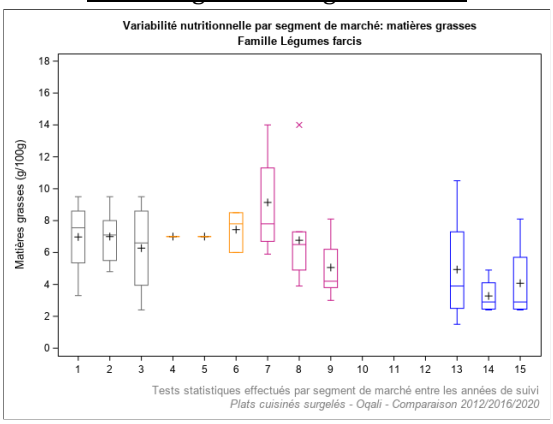
Matières grasses : Légumes farcis



Légende	Définition
Offre 2012 (T0)	Offre captée par l'Oqali en 2012 (n=16)
Offre 2016 (T1)	Offre captée par l'Oqali en 2016 (n=20)
Offre 2020 (T2)	Offre captée par l'Oqali en 2020 (n=16)
Retirés T1-T2	Produits retirés entre 2016 et 2020 ou non captés par l'Oqali en 2020 (n=9)
Appariés T1-T2 (VN T1)	Produits de 2016 présents à la fois en 2016 et en 2020, sous une forme identique ou modifiée (n=11)
Appariés T1-T2 (VN T2)	Produits de 2020 présents à la fois en 2016 et en 2020, sous une forme identique ou modifiée (n=11)
Ajoutés T1-T2	Innovations, extensions de gamme et produits non captés par l'Oqali en 2016 (n=5)

Effet année : * si p<0,05 ; ** si p<0,01 ; *** si p<0,001
Chiffres grisés : effectif inférieur ou égal à 2

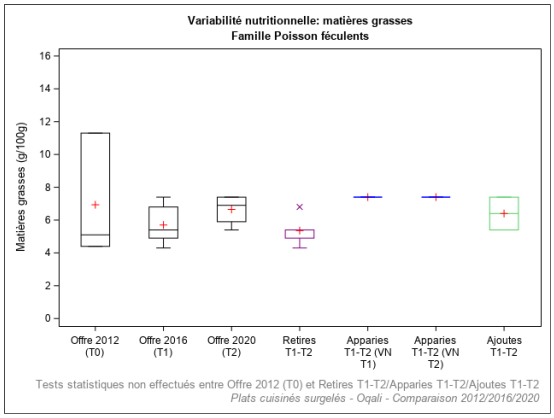
Matières grasses : Légumes farcis



Légende	Année de suivi	Définition	Légende	Année de suivi	Définition
1	2012	Distributeurs spécialisés (n=4)	10	2012	Marques de distributeurs entrée de gamme (n=0)
2	2016	Distributeurs spécialisés (n=6)	11	2016	Marques de distributeurs entrée de gamme (n=0)
3	2020	Distributeurs spécialisés (n=4)	12	2020	Marques de distributeurs entrée de gamme (n=0)
4	2012	Marques nationales (n=0)	13	2012	Hard Discount (n=6)
5	2016	Marques nationales (n=1)	14	2016	Hard Discount (n=4)
6	2020	Marques nationales (n=3)	15	2020	Hard Discount (n=4)
7	2012	Marques de distributeurs (n=5)			
8	2016	Marques de distributeurs (n=9)			
9	2020	Marques de distributeurs (n=5)			

Effet année : * si p<0,05 ; ** si p<0,01 ; *** si p<0,001

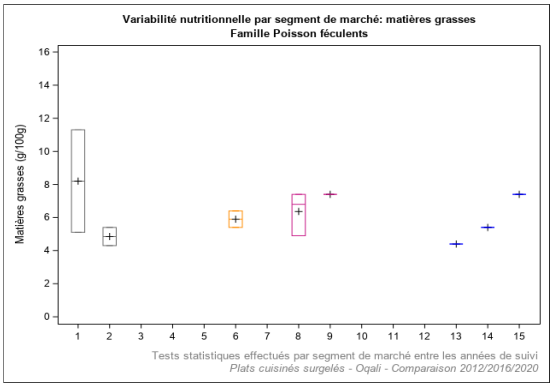
Matières grasses : Poisson féculents



Légende	Définition
Offre 2012 (T0)	Offre captée par l'Oqali en 2012 (n=3)
Offre 2016 (T1)	Offre captée par l'Oqali en 2016 (n=6)
Offre 2020 (T2)	Offre captée par l'Oqali en 2020 (n=4)
Retirés T1-T2	Produits retirés entre 2016 et 2020 ou non captés par l'Oqali en 2020 (n=5)
Appariés T1-T2 (VN T1)	Produits de 2016 présents à la fois en 2016 et en 2020, sous une forme identique ou modifiée (n=1)
Appariés T1-T2 (VN T2)	Produits de 2020 présents à la fois en 2016 et en 2020, sous une forme identique ou modifiée (n=1)
Ajoutés T1-T2	Innovations, extensions de gamme et produits non captés par l'Oqali en 2016 (n=3)

Effet année : * si p<0,05 ; ** si p<0,01 ; *** si p<0,001
Chiffres grisés : effectif inférieur ou égal à 2

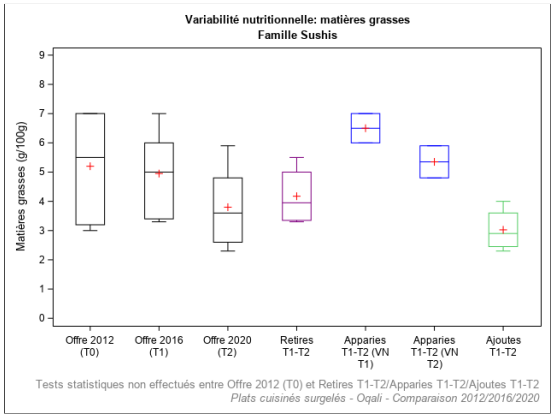
Matières grasses : Poisson féculents



Légende	Année de suivi	Définition	Légende	Année de suivi	Définition
1	2012	Distributeurs spécialisés (n=2)	10	2012	Marques de distributeurs entrée de gamme (n=0)
2	2016	Distributeurs spécialisés (n=2)	11	2016	Marques de distributeurs entrée de gamme (n=0)
3	2020	Distributeurs spécialisés (n=0)	12	2020	Marques de distributeurs entrée de gamme (n=0)
4	2012	Marques nationales (n=0)	13	2012	Hard Discount (n=1)
5	2016	Marques nationales (n=0)	14	2016	Hard Discount (n=1)
6	2020	Marques nationales (n=2)	15	2020	Hard Discount (n=1)
7	2012	Marques de distributeurs (n=0)			
8	2016	Marques de distributeurs (n=3)			
9	2020	Marques de distributeurs (n=1)			

Effet année : * si p<0,05 ; ** si p<0,01 ; *** si p<0,001

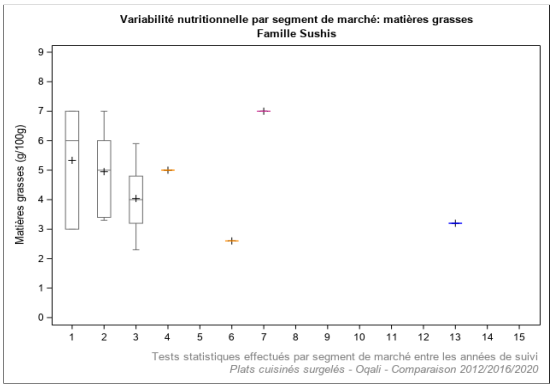
Matières grasses : Sushis



Légende	Définition
Offre 2012 (T0)	Offre captée par l'Oqali en 2012 (n=6)
Offre 2016 (T1)	Offre captée par l'Oqali en 2016 (n=6)
Offre 2020 (T2)	Offre captée par l'Oqali en 2020 (n=6)
Retirés T1-T2	Produits retirés entre 2016 et 2020 ou non captés par l'Oqali en 2020 (n=4)
Appariés T1-T2 (VN T1)	Produits de 2016 présents à la fois en 2016 et en 2020, sous une forme identique ou modifiée (n=2)
Appariés T1-T2 (VN T2)	Produits de 2020 présents à la fois en 2016 et en 2020, sous une forme identique ou modifiée (n=2)
Ajoutés T1-T2	Innovations, extensions de gamme et produits non captés par l'Oqali en 2016 (n=4)

Effet année : * si p<0,05 ; ** si p<0,01 ; *** si p<0,001
Chiffres grisés : effectif inférieur ou égal à 2

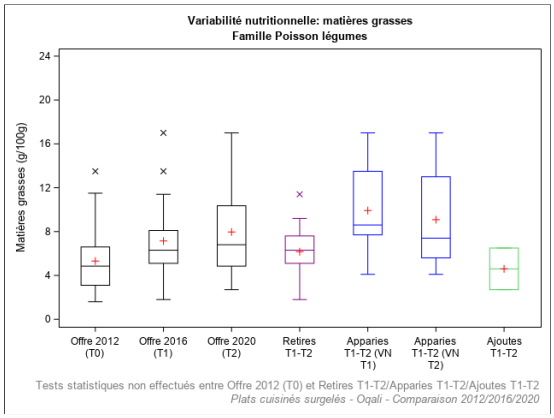
Matières grasses : Sushis



Légende	Année de suivi	Définition	Légende	Année de suivi	Définition
1	2012	Distributeurs spécialisés (n=3)	10	2012	Marques de distributeurs entrée de gamme (n=0)
2	2016	Distributeurs spécialisés (n=6)	11	2016	Marques de distributeurs entrée de gamme (n=0)
3	2020	Distributeurs spécialisés (n=5)	12	2020	Marques de distributeurs entrée de gamme (n=0)
4	2012	Marques nationales (n=1)	13	2012	Hard Discount (n=1)
5	2016	Marques nationales (n=0)	14	2016	Hard Discount (n=0)
6	2020	Marques nationales (n=1)	15	2020	Hard Discount (n=0)
7	2012	Marques de distributeurs (n=1)			
8	2016	Marques de distributeurs (n=0)			
9	2020	Marques de distributeurs (n=0)			

Effet année : * si p<0,05 ; ** si p<0,01 ; *** si p<0,001

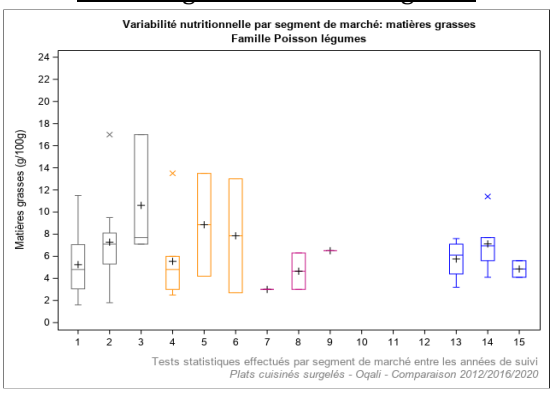
Matières grasses : Poisson légumes



Légende	Définition
Offre 2012 (T0)	Offre captée par l'Oqali en 2012 (n=28)
Offre 2016 (T1)	Offre captée par l'Oqali en 2016 (n=23)
Offre 2020 (T2)	Offre captée par l'Oqali en 2020 (n=8)
Retirés T1-T2	Produits retirés entre 2016 et 2020 ou non captés par l'Oqali en 2020 (n=17)
Appariés T1-T2 (VN T1)	Produits de 2016 présents à la fois en 2016 et en 2020, sous une forme identique ou modifiée (n=6)
Appariés T1-T2 (VN T2)	Produits de 2020 présents à la fois en 2016 et en 2020, sous une forme identique ou modifiée (n=6)
Ajoutés T1-T2	Innovations, extensions de gamme et produits non captés par l'Oqali en 2016 (n=2)

Effet année : * si p<0,05 ; ** si p<0,01 ; *** si p<0,001
Chiffres grisés : effectif inférieur ou égal à 2

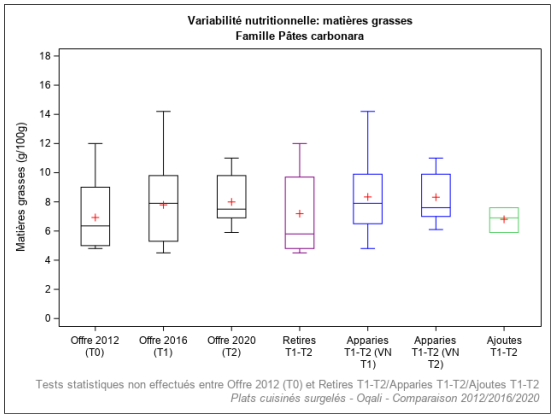
Matières grasses : Poisson légumes



Légende	Année de suivi	Définition	Légende	Année de suivi	Définition
1	2012	Distributeurs spécialisés (n=16)	10	2012	Marques de distributeurs entrée de gamme (n=0)
2	2016	Distributeurs spécialisés (n=13)	11	2016	Marques de distributeurs entrée de gamme (n=0)
3	2020	Distributeurs spécialisés (n=3)	12	2020	Marques de distributeurs entrée de gamme (n=0)
4	2012	Marques nationales (n=27)	13	2012	Hard Discount (n=4)
5	2016	Marques nationales (n=2)	14	2016	Hard Discount (n=6)
6	2020	Marques nationales (n=2)	15	2020	Hard Discount (n=2)
7	2012	Marques de distributeurs (n=1)			
8	2016	Marques de distributeurs (n=2)			
9	2020	Marques de distributeurs (n=1)			

Effet année : * si p<0,05 ; ** si p<0,01 ; *** si p<0,001

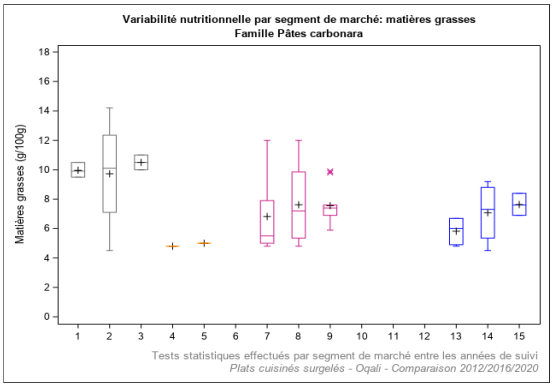
Matières grasses : Pâtes carbonara



Légende	Définition
Offre 2012 (T0)	Offre captée par l'Oqali en 2012 (n=22)
Offre 2016 (T1)	Offre captée par l'Oqali en 2016 (n=21)
Offre 2020 (T2)	Offre captée par l'Oqali en 2020 (n=14)
Retirés T1-T2	Produits retirés entre 2016 et 2020 ou non captés par l'Oqali en 2020 (n=10)
Apparités T1-T2 (VN T1)	Produits de 2016 présents à la fois en 2016 et en 2020, sous une forme identique ou modifiée (n=11)
Apparités T1-T2 (VN T2)	Produits de 2020 présents à la fois en 2016 et en 2020, sous une forme identique ou modifiée (n=11)
Ajoutés T1-T2	Innovations, extensions de gamme et produits non captés par l'Oqali en 2016 (n=3)

Effet année : * si p<0,05 ; ** si p<0,01 ; *** si p<0,001
Chiffres grisés : effectif inférieur ou égal à 2

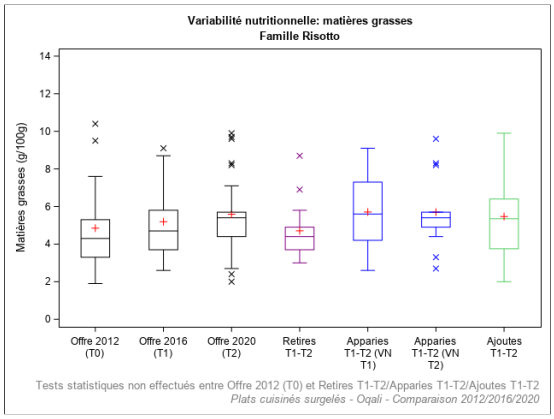
Matières grasses : Pâtes carbonara



Légende	Année de suivi	Définition	Légende	Année de suivi	Définition
1	2012	Distributeurs specialisés (n=3)	10	2012	Marques de distributeurs entrée de gamme (n=0)
2	2016	Distributeurs specialisés (n=4)	11	2016	Marques de distributeurs entrée de gamme (n=0)
3	2020	Distributeurs specialisés (n=2)	12	2020	Marques de distributeurs entrée de gamme (n=0)
4	2012	Marques nationales (n=1)	13	2012	Hard Discount (n=5)
5	2016	Marques nationales (n=1)	14	2016	Hard Discount (n=4)
6	2020	Marques nationales (n=0)	15	2020	Hard Discount (n=3)
7	2012	Marques de distributeurs (n=13)			
8	2016	Marques de distributeurs (n=12)			
9	2020	Marques de distributeurs (n=9)			

Effet année : * si p<0,05 ; ** si p<0,01 ; *** si p<0,001

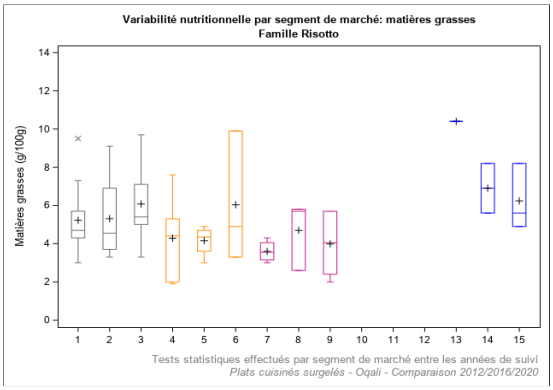
Matières grasses : Risotto



Légende	Définition
Offre 2012 (T0)	Offre captée par l'Oqali en 2012 (n=21)
Offre 2016 (T1)	Offre captée par l'Oqali en 2016 (n=27)
Offre 2020 (T2)	Offre captée par l'Oqali en 2020 (n=25)
Retirés T1-T2	Produits retirés entre 2016 et 2020 ou non captés par l'Oqali en 2020 (n=14)
Apparités T1-T2 (VN T1)	Produits de 2016 présents à la fois en 2016 et en 2020, sous une forme identique ou modifiée (n=13)
Apparités T1-T2 (VN T2)	Produits de 2020 présents à la fois en 2016 et en 2020, sous une forme identique ou modifiée (n=13)
Ajoutés T1-T2	Innovations, extensions de gamme et produits non captés par l'Oqali en 2016 (n=12)

Effet année : * si p<0,05 ; ** si p<0,01 ; *** si p<0,001
Chiffres grisés : effectif inférieur ou égal à 2

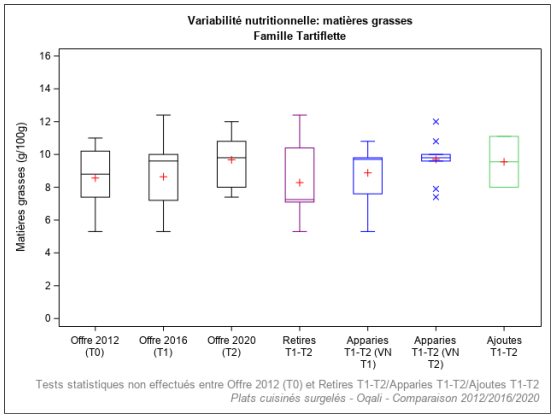
Matières grasses : Risotto



Légende	Année de suivi	Définition	Légende	Année de suivi	Définition
1	2012	Distributeurs specialisés (n=9)	10	2012	Marques de distributeurs entrée de gamme (n=0)
2	2016	Distributeurs specialisés (n=18)	11	2016	Marques de distributeurs entrée de gamme (n=0)
3	2020	Distributeurs specialisés (n=13)	12	2020	Marques de distributeurs entrée de gamme (n=0)
4	2012	Marques nationales (n=7)	13	2012	Hard Discount (n=1)
5	2016	Marques nationales (n=4)	14	2016	Hard Discount (n=2)
6	2020	Marques nationales (n=3)	15	2020	Hard Discount (n=3)
7	2012	Marques de distributeurs (n=4)			
8	2016	Marques de distributeurs (n=3)			
9	2020	Marques de distributeurs (n=6)			

Effet année : * si p<0,05 ; ** si p<0,01 ; *** si p<0,001

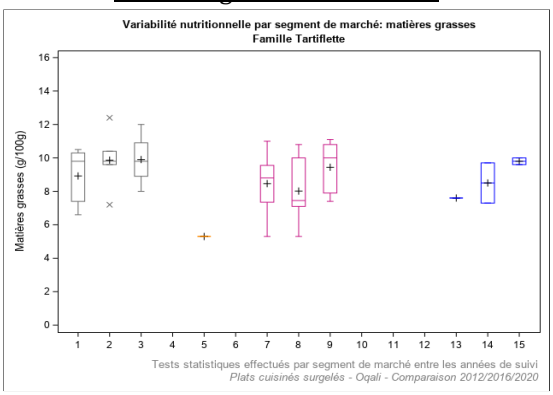
Matières grasses : Tartiflette



Légende	Définition
Offre 2012 (T0)	Offre captée par l'Oqali en 2012 (n=14)
Offre 2016 (T1)	Offre captée par l'Oqali en 2016 (n=15)
Offre 2020 (T2)	Offre captée par l'Oqali en 2020 (n=11)
Retirés T1-T2	Produits retirés entre 2016 et 2020 ou non captés par l'Oqali en 2020 (n=6)
Apparités T1-T2 (VN T1)	Produits de 2016 présents à la fois en 2016 et en 2020, sous une forme identique ou modifiée (n=9)
Apparités T1-T2 (VN T2)	Produits de 2020 présents à la fois en 2016 et en 2020, sous une forme identique ou modifiée (n=9)
Ajoutés T1-T2	Innovations, extensions de gamme et produits non captés par l'Oqali en 2016 (n=2)

Effet année : * si p<0,05 ; ** si p<0,01 ; *** si p<0,001
Chiffres grisés : effectif inférieur ou égal à 2

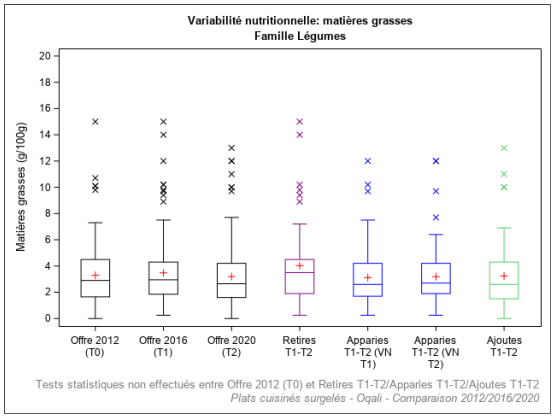
Matières grasses : Tartiflette



Légende	Année de suivi	Définition	Légende	Année de suivi	Définition
1	2012	Distributeurs specialisés (n=5)	10	2012	Marques de distributeurs entrée de gamme (n=0)
2	2016	Distributeurs specialisés (n=6)	11	2016	Marques de distributeurs entrée de gamme (n=0)
3	2020	Distributeurs specialisés (n=4)	12	2020	Marques de distributeurs entrée de gamme (n=0)
4	2012	Marques nationales (n=0)	13	2012	Hard Discount (n=1)
5	2016	Marques nationales (n=1)	14	2016	Hard Discount (n=2)
6	2020	Marques nationales (n=0)	15	2020	Hard Discount (n=2)
7	2012	Marques de distributeurs (n=8)			
8	2016	Marques de distributeurs (n=6)			
9	2020	Marques de distributeurs (n=5)			

Effet année : * si p<0,05 ; ** si p<0,01 ; *** si p<0,001

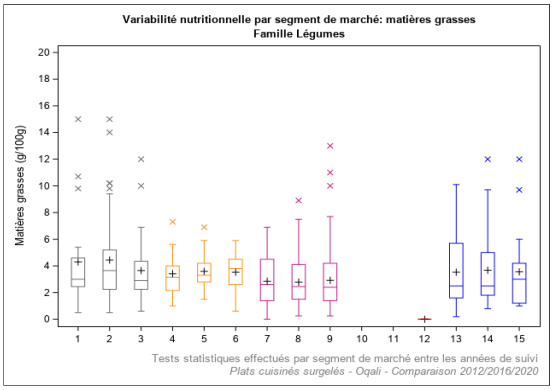
Matières grasses : Légumes



Légende	Définition
Offre 2012 (T0)	Offre captée par l'Oqali en 2012 (n=108)
Offre 2016 (T1)	Offre captée par l'Oqali en 2016 (n=144)
Offre 2020 (T2)	Offre captée par l'Oqali en 2020 (n=158)
Retirés T1-T2	Produits retirés entre 2016 et 2020 ou non captés par l'Oqali en 2020 (n=57)
Appariés T1-T2 (VN T1)	Produits de 2016 présents à la fois en 2016 et en 2020, sous une forme identique ou modifiée (n=87)
Appariés T1-T2 (VN T2)	Produits de 2020 présents à la fois en 2016 et en 2020, sous une forme identique ou modifiée (n=87)
Ajoutés T1-T2	Innovations, extensions de gamme et produits non captés par l'Oqali en 2016 (n=70)

Effet année : * si p<0,05 ; ** si p<0,01 ; *** si p<0,001
Chiffres grisés : effectif inférieur ou égal à 2

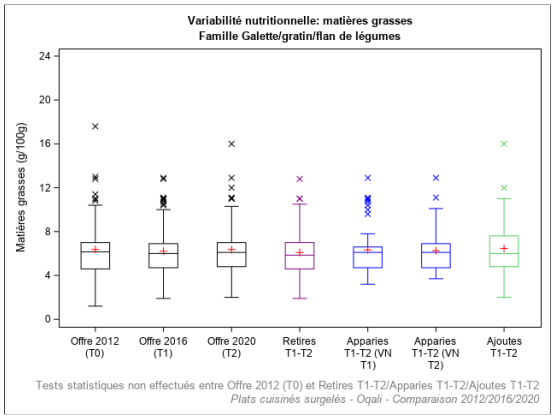
Matières grasses : Légumes



Légende	Année de suivi	Définition	Légende	Année de suivi	Définition
1	2012	Distributeurs spécialisés (n=20)	10	2012	Marques de distributeurs entrée de gamme (n=0)
2	2016	Distributeurs spécialisés (n=44)	11	2016	Marques de distributeurs entrée de gamme (n=0)
3	2020	Distributeurs spécialisés (n=32)	12	2020	Marques de distributeurs entrée de gamme (n=1)
4	2012	Marques nationales (n=12)	13	2012	Hard Discount (n=17)
5	2016	Marques nationales (n=14)	14	2016	Hard Discount (n=18)
6	2020	Marques nationales (n=15)	15	2020	Hard Discount (n=23)
7	2012	Marques de distributeurs (n=59)			
8	2016	Marques de distributeurs (n=68)			
9	2020	Marques de distributeurs (n=87)			

Effet année : * si p<0,05 ; ** si p<0,01 ; *** si p<0,001

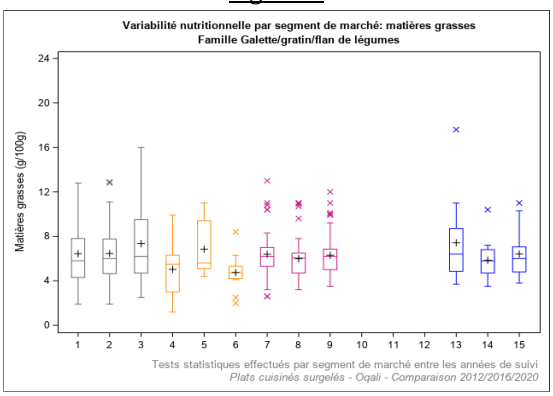
Matières grasses : Galette/gratin/flan de légumes



Légende	Définition
Offre 2012 (T0)	Offre captée par l'Oqali en 2012 (n=90)
Offre 2016 (T1)	Offre captée par l'Oqali en 2016 (n=123)
Offre 2020 (T2)	Offre captée par l'Oqali en 2020 (n=119)
Retirés T1-T2	Produits retirés entre 2016 et 2020 ou non captés par l'Oqali en 2020 (n=66)
Appariés T1-T2 (VN T1)	Produits de 2016 présents à la fois en 2016 et en 2020, sous une forme identique ou modifiée (n=57)
Appariés T1-T2 (VN T2)	Produits de 2020 présents à la fois en 2016 et en 2020, sous une forme identique ou modifiée (n=57)
Ajoutés T1-T2	Innovations, extensions de gamme et produits non captés par l'Oqali en 2016 (n=62)

Effet année : * si p<0,05 ; ** si p<0,01 ; *** si p<0,001
Chiffres grisés : effectif inférieur ou égal à 2

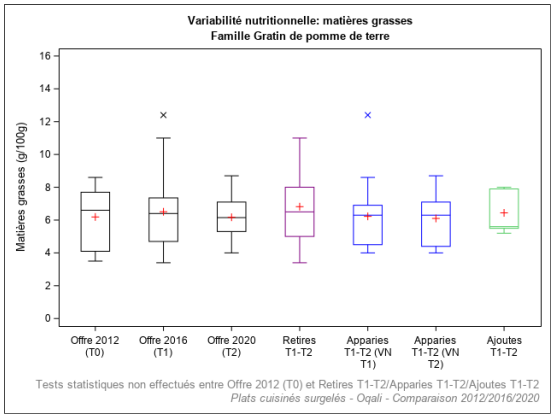
Matières grasses : Galette/gratin/flan de légumes



Légende	Année de suivi	Définition	Légende	Année de suivi	Définition
1	2012	Distributeurs spécialisés (n=21)	10	2012	Marques de distributeurs entrée de gamme (n=0)
2	2016	Distributeurs spécialisés (n=44)	11	2016	Marques de distributeurs entrée de gamme (n=0)
3	2020	Distributeurs spécialisés (n=23)	12	2020	Marques de distributeurs entrée de gamme (n=0)
4	2012	Marques nationales (n=11)	13	2012	Hard Discount (n=12)
5	2016	Marques nationales (n=10)	14	2016	Hard Discount (n=19)
6	2020	Marques nationales (n=12)	15	2020	Hard Discount (n=24)
7	2012	Marques de distributeurs (n=46)			
8	2016	Marques de distributeurs (n=50)			
9	2020	Marques de distributeurs (n=60)			

Effet année : * si p<0,05 ; ** si p<0,01 ; *** si p<0,001

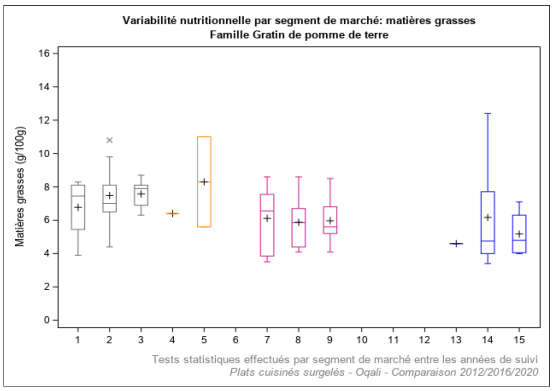
Matières grasses : Gratin de pomme de terre



Légende	Définition
Offre 2012 (T0)	Offre captée par l'Oqali en 2012 (n=18)
Offre 2016 (T1)	Offre captée par l'Oqali en 2016 (n=36)
Offre 2020 (T2)	Offre captée par l'Oqali en 2020 (n=24)
Retirés T1-T2	Produits retirés entre 2016 et 2020 ou non captés par l'Oqali en 2020 (n=17)
Appariés T1-T2 (VN T1)	Produits de 2016 présents à la fois en 2016 et en 2020, sous une forme identique ou modifiée (n=19)
Appariés T1-T2 (VN T2)	Produits de 2020 présents à la fois en 2016 et en 2020, sous une forme identique ou modifiée (n=19)
Ajoutés T1-T2	Innovations, extensions de gamme et produits non captés par l'Oqali en 2016 (n=5)

Effet année : * si p<0,05 ; ** si p<0,01 ; *** si p<0,001
Chiffres grisés : effectif inférieur ou égal à 2

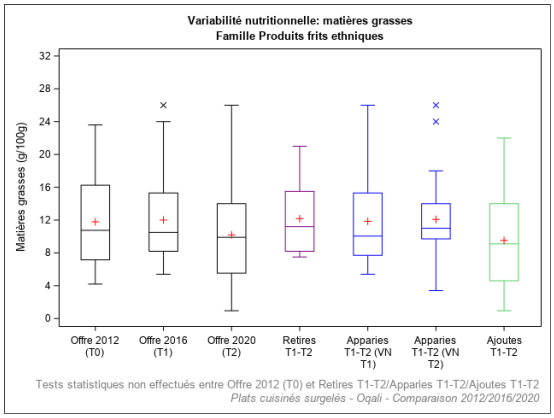
Matières grasses : Gratin de pomme de terre



Légende	Année de suivi	Définition	Légende	Année de suivi	Définition
1	2012	Distributeurs spécialisés (n=4)	10	2012	Marques de distributeurs entrée de gamme (n=0)
2	2016	Distributeurs spécialisés (n=10)	11	2016	Marques de distributeurs entrée de gamme (n=0)
3	2020	Distributeurs spécialisés (n=5)	12	2020	Marques de distributeurs entrée de gamme (n=0)
4	2012	Marques nationales (n=1)	13	2012	Hard Discount (n=1)
5	2016	Marques nationales (n=2)	14	2016	Hard Discount (n=6)
6	2020	Marques nationales (n=0)	15	2020	Hard Discount (n=4)
7	2012	Marques de distributeurs (n=12)			
8	2016	Marques de distributeurs (n=18)			
9	2020	Marques de distributeurs (n=15)			

Effet année : * si p<0,05 ; ** si p<0,01 ; *** si p<0,001

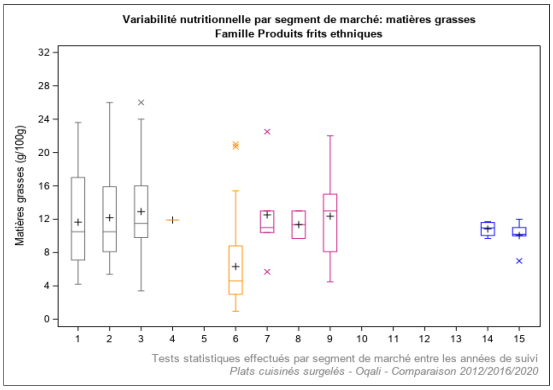
Matières grasses : Produits frits ethniques



Légende	Définition
Offre 2012 (T0)	Offre captée par l'Oqali en 2012 (n=32)
Offre 2016 (T1)	Offre captée par l'Oqali en 2016 (n=41)
Offre 2020 (T2)	Offre captée par l'Oqali en 2020 (n=84)
Retirés T1-T2	Produits retirés entre 2016 et 2020 ou non captés par l'Oqali en 2020 (n=19)
Appariés T1-T2 (VN T1)	Produits de 2016 présents à la fois en 2016 et en 2020, sous une forme identique ou modifiée (n=22)
Appariés T1-T2 (VN T2)	Produits de 2020 présents à la fois en 2016 et en 2020, sous une forme identique ou modifiée (n=22)
Ajoutés T1-T2	Innovations, extensions de gamme et produits non captés par l'Oqali en 2016 (n=62)

Effet année : * si p<0,05 ; ** si p<0,01 ; *** si p<0,001
Chiffres grisés : effectif inférieur ou égal à 2

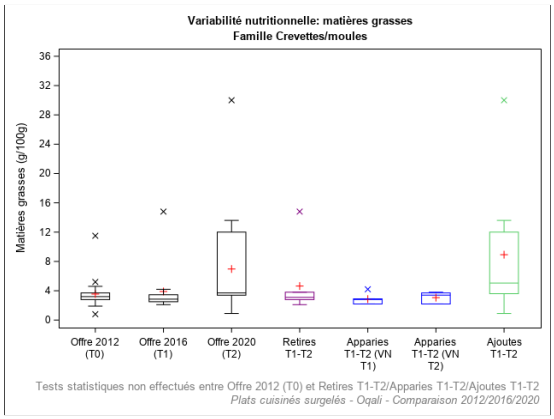
Matières grasses : Produits frits ethniques



Légende	Année de suivi	Définition	Légende	Année de suivi	Définition
1	2012	Distributeurs spécialisés (n=26)	10	2012	Marques de distributeurs entrée de gamme (n=0)
2	2016	Distributeurs spécialisés (n=35)	11	2016	Marques de distributeurs entrée de gamme (n=0)
3	2020	Distributeurs spécialisés (n=30)	12	2020	Marques de distributeurs entrée de gamme (n=0)
4	2012	Marques nationales (n=1)	13	2012	Hard Discount (n=0)
5	2016	Marques nationales (n=0)	14	2016	Hard Discount (n=4)
6	2020	Marques nationales (n=31)	15	2020	Hard Discount (n=5)
7	2012	Marques de distributeurs (n=5)			
8	2016	Marques de distributeurs (n=2)			
9	2020	Marques de distributeurs (n=18)			

Effet année : * si p<0,05 ; ** si p<0,01 ; *** si p<0,001

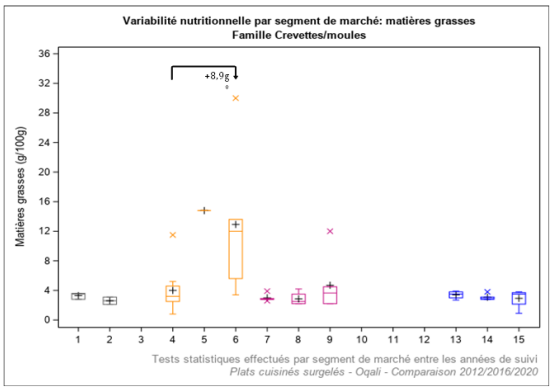
Matières grasses : Crevettes/moules



Légende	Définition
Offre 2012 (T0)	Offre captée par l'Oqali en 2012 (n=21)
Offre 2016 (T1)	Offre captée par l'Oqali en 2016 (n=12)
Offre 2020 (T2)	Offre captée par l'Oqali en 2020 (n=15)
Retirés T1-T2	Produits retirés entre 2016 et 2020 ou non captés par l'Oqali en 2020 (n=7)
Appariés T1-T2 (VN T1)	Produits de 2016 présents à la fois en 2016 et en 2020, sous une forme identique ou modifiée (n=5)
Appariés T1-T2 (VN T2)	Produits de 2020 présents à la fois en 2016 et en 2020, sous une forme identique ou modifiée (n=5)
Ajoutés T1-T2	Innovations, extensions de gamme et produits non captés par l'Oqali en 2016 (n=10)

Effet année : * si p<0,05 ; ** si p<0,01 ; *** si p<0,001
Chiffres grisés : effectif inférieur ou égal à 2

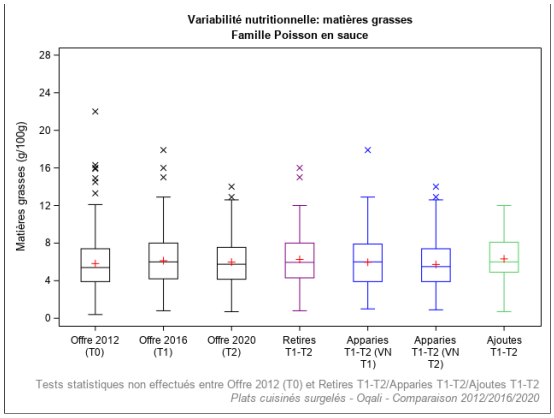
Matières grasses : Crevettes/moules



Légende	Année de suivi	Définition	Légende	Année de suivi	Définition
1	2012	Distributeurs spécialisés (n=3)	10	2012	Marques de distributeurs entrée de gamme (n=0)
2	2016	Distributeurs spécialisés (n=2)	11	2016	Marques de distributeurs entrée de gamme (n=0)
3	2020	Distributeurs spécialisés (n=0)	12	2020	Marques de distributeurs entrée de gamme (n=0)
4	2012	Marques nationales (n=9)	13	2012	Hard Discount (n=4)
5	2016	Marques nationales (n=1)	14	2016	Hard Discount (n=5)
6	2020	Marques nationales (n=5)	15	2020	Hard Discount (n=4)
7	2012	Marques de distributeurs (n=5)			
8	2016	Marques de distributeurs (n=4)			
9	2020	Marques de distributeurs (n=6)			

Effet année : * si p<0,05 ; ** si p<0,01 ; *** si p<0,001

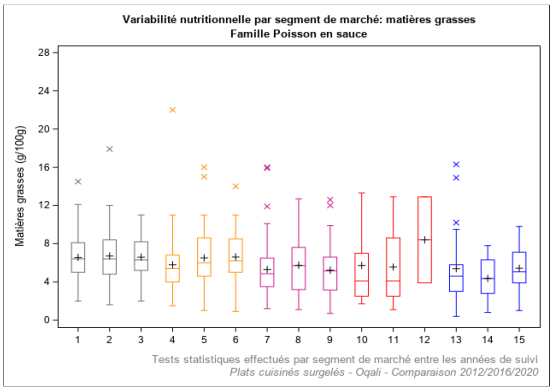
Matières grasses : Poisson en sauce



Légende	Définition
Offre 2012 (T0)	Offre captée par l'Oqali en 2012 (n=246)
Offre 2016 (T1)	Offre captée par l'Oqali en 2016 (n=231)
Offre 2020 (T2)	Offre captée par l'Oqali en 2020 (n=176)
Retirés T1-T2	Produits retirés entre 2016 et 2020 ou non captés par l'Oqali en 2020 (n=130)
Appariés T1-T2 (VN T1)	Produits de 2016 présents à la fois en 2016 et en 2020, sous une forme identique ou modifiée (n=101)
Appariés T1-T2 (VN T2)	Produits de 2020 présents à la fois en 2016 et en 2020, sous une forme identique ou modifiée (n=101)
Ajoutés T1-T2	Innovations, extensions de gamme et produits non captés par l'Oqali en 2016 (n=75)

Effet année : * si p<0,05 ; ** si p<0,01 ; *** si p<0,001
Chiffres grisés : effectif inférieur ou égal à 2

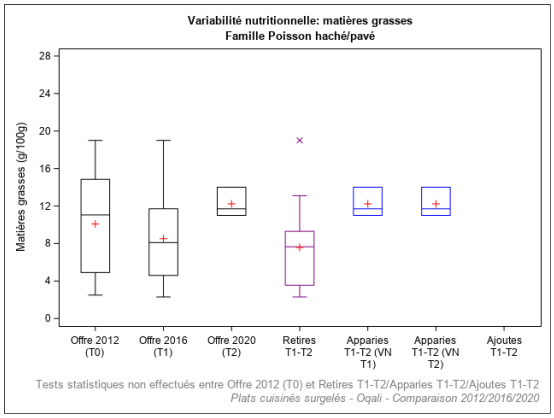
Matières grasses : Poisson en sauce



Légende	Année de suivi	Définition	Légende	Année de suivi	Définition
1	2012	Distributeurs spécialisés (n=77)	10	2012	Marques de distributeurs entrée de gamme (n=5)
2	2016	Distributeurs spécialisés (n=91)	11	2016	Marques de distributeurs entrée de gamme (n=4)
3	2020	Distributeurs spécialisés (n=51)	12	2020	Marques de distributeurs entrée de gamme (n=3)
4	2012	Marques nationales (n=53)	13	2012	Hard Discount (n=25)
5	2016	Marques nationales (n=43)	14	2016	Hard Discount (n=22)
6	2020	Marques nationales (n=36)	15	2020	Hard Discount (n=18)
7	2012	Marques de distributeurs (n=86)			
8	2016	Marques de distributeurs (n=71)			
9	2020	Marques de distributeurs (n=68)			

Effet année : * si p<0,05 ; ** si p<0,01 ; *** si p<0,001

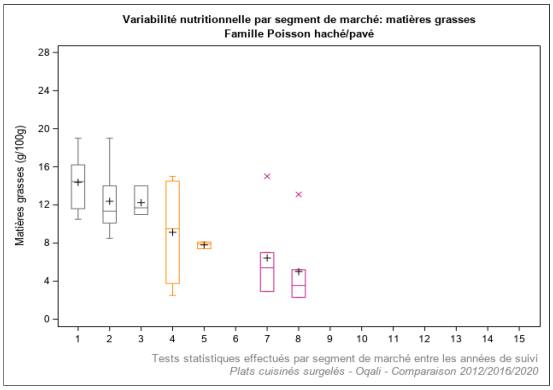
Matières grasses : Poisson haché/pavé



Légende	Définition
Offre 2012 (T0)	Offre captée par l'Oqali en 2012 (n=16)
Offre 2016 (T1)	Offre captée par l'Oqali en 2016 (n=15)
Offre 2020 (T2)	Offre captée par l'Oqali en 2020 (n=3)
Retirés T1-T2	Produits retirés entre 2016 et 2020 ou non captés par l'Oqali en 2020 (n=12)
Appariés T1-T2 (VN T1)	Produits de 2016 présents à la fois en 2016 et en 2020, sous une forme identique ou modifiée (n=3)
Appariés T1-T2 (VN T2)	Produits de 2020 présents à la fois en 2016 et en 2020, sous une forme identique ou modifiée (n=3)
Ajoutés T1-T2	Innovations, extensions de gamme et produits non captés par l'Oqali en 2016 (n=8)

Effet année : * si p<0,05 ; ** si p<0,01 ; *** si p<0,001
Chiffres grisés : effectif inférieur ou égal à 2

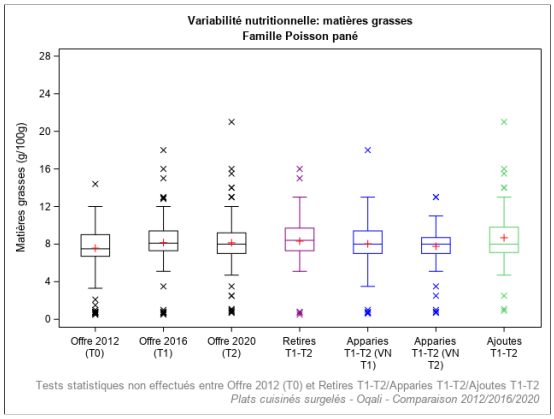
Matières grasses : Poisson haché/pavé



Légende	Année de suivi	Définition	Légende	Année de suivi	Définition
1	2012	Distributeurs spécialisés (n=6)	10	2012	Marques de distributeurs entrées de gamme (n=0)
2	2016	Distributeurs spécialisés (n=6)	11	2016	Marques de distributeurs entrées de gamme (n=0)
3	2020	Distributeurs spécialisés (n=3)	12	2020	Marques de distributeurs entrées de gamme (n=0)
4	2012	Marques nationales (n=4)	13	2012	Hard Discount (n=0)
5	2016	Marques nationales (n=3)	14	2016	Hard Discount (n=0)
6	2020	Marques nationales (n=0)	15	2020	Hard Discount (n=0)
7	2012	Marques de distributeurs (n=6)			
8	2016	Marques de distributeurs (n=6)			
9	2020	Marques de distributeurs (n=0)			

Effet année : * si p<0,05 ; ** si p<0,01 ; *** si p<0,001

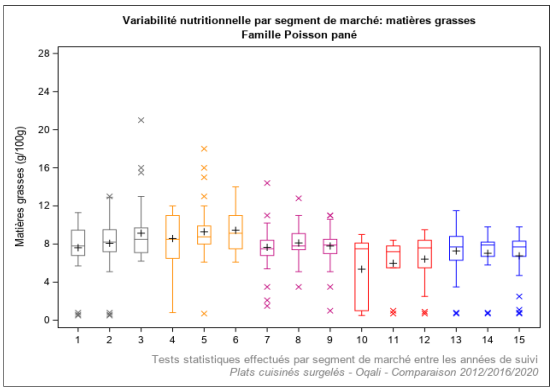
Matières grasses : Poisson pané



Légende	Définition
Offre 2012 (T0)	Offre captée par l'Oqali en 2012 (n=133)
Offre 2016 (T1)	Offre captée par l'Oqali en 2016 (n=189)
Offre 2020 (T2)	Offre captée par l'Oqali en 2020 (n=183)
Retirés T1-T2	Produits retirés entre 2016 et 2020 ou non captés par l'Oqali en 2020 (n=83)
Appariés T1-T2 (VN T1)	Produits de 2016 présents à la fois en 2016 et en 2020, sous une forme identique ou modifiée (n=106)
Appariés T1-T2 (VN T2)	Produits de 2020 présents à la fois en 2016 et en 2020, sous une forme identique ou modifiée (n=106)
Ajoutés T1-T2	Innovations, extensions de gamme et produits non captés par l'Oqali en 2016 (n=75)

Effet année : * si p<0,05 ; ** si p<0,01 ; *** si p<0,001
Chiffres grisés : effectif inférieur ou égal à 2

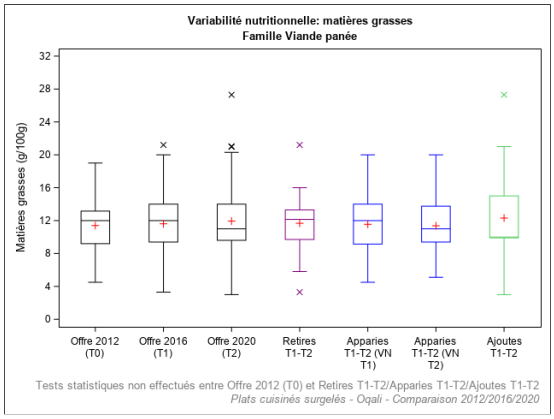
Matières grasses : Poisson pané



Légende	Année de suivi	Définition	Légende	Année de suivi	Définition
1	2012	Distributeurs spécialisés (n=28)	10	2012	Marques de distributeurs entrées de gamme (n=10)
2	2016	Distributeurs spécialisés (n=55)	11	2016	Marques de distributeurs entrées de gamme (n=10)
3	2020	Distributeurs spécialisés (n=39)	12	2020	Marques de distributeurs entrées de gamme (n=13)
4	2012	Marques nationales (n=23)	13	2012	Hard Discount (n=22)
5	2016	Marques nationales (n=42)	14	2016	Hard Discount (n=17)
6	2020	Marques nationales (n=34)	15	2020	Hard Discount (n=26)
7	2012	Marques de distributeurs (n=50)			
8	2016	Marques de distributeurs (n=65)			
9	2020	Marques de distributeurs (n=71)			

Effet année : * si p<0,05 ; ** si p<0,01 ; *** si p<0,001

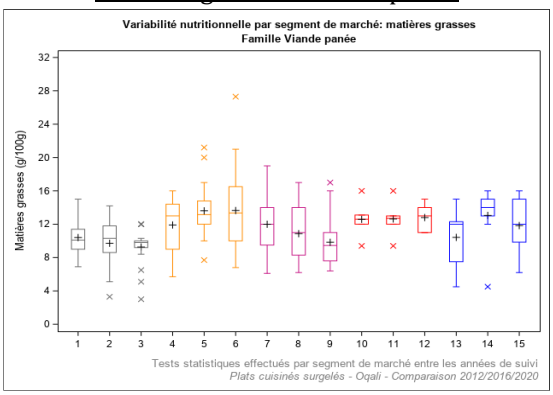
Matières grasses : Viande panée



Légende	Définition
Offre 2012 (T0)	Offre captée par l'Oqali en 2012 (n=72)
Offre 2016 (T1)	Offre captée par l'Oqali en 2016 (n=94)
Offre 2020 (T2)	Offre captée par l'Oqali en 2020 (n=114)
Retirés T1-T2	Produits retirés entre 2016 et 2020 ou non captés par l'Oqali en 2020 (n=46)
Appariés T1-T2 (VN T1)	Produits de 2016 présents à la fois en 2016 et en 2020, sous une forme identique ou modifiée (n=48)
Appariés T1-T2 (VN T2)	Produits de 2020 présents à la fois en 2016 et en 2020, sous une forme identique ou modifiée (n=48)
Ajoutés T1-T2	Innovations, extensions de gamme et produits non captés par l'Oqali en 2016 (n=65)

Effet année : * si p<0,05 ; ** si p<0,01 ; *** si p<0,001
Chiffres grisés : effectif inférieur ou égal à 2

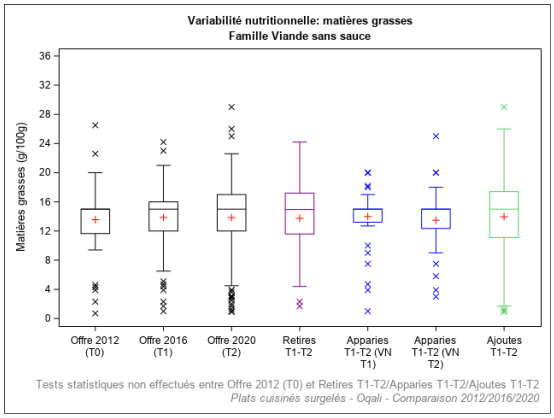
Matières grasses : Viande panée



Légende	Année de suivi	Définition	Légende	Année de suivi	Définition
1	2012	Distributeurs spécialisés (n=19)	10	2012	Marques de distributeurs entrées de gamme (n=7)
2	2016	Distributeurs spécialisés (n=29)	11	2016	Marques de distributeurs entrées de gamme (n=7)
3	2020	Distributeurs spécialisés (n=21)	12	2020	Marques de distributeurs entrées de gamme (n=5)
4	2012	Marques nationales (n=13)	13	2012	Hard Discount (n=10)
5	2016	Marques nationales (n=26)	14	2016	Hard Discount (n=9)
6	2020	Marques nationales (n=56)	15	2020	Hard Discount (n=12)
7	2012	Marques de distributeurs (n=23)			
8	2016	Marques de distributeurs (n=23)			
9	2020	Marques de distributeurs (n=20)			

Effet année : * si p<0,05 ; ** si p<0,01 ; *** si p<0,001

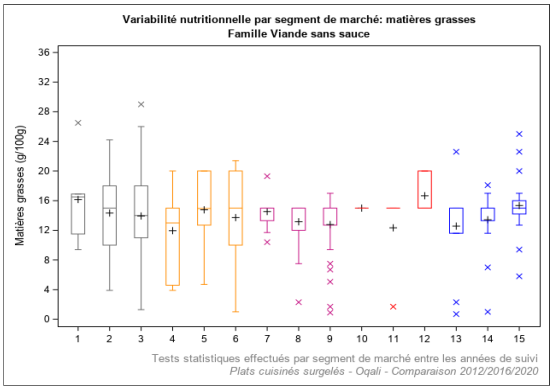
Matières grasses : Viande sans sauce



Légende	Définition
Offre 2012 (T0)	Offre captée par l'Oqali en 2012 (n=36)
Offre 2016 (T1)	Offre captée par l'Oqali en 2016 (n=86)
Offre 2020 (T2)	Offre captée par l'Oqali en 2020 (n=169)
Retirés T1-T2	Produits retirés entre 2016 et 2020 ou non captés par l'Oqali en 2020 (n=46)
Apparités T1-T2 (VN T1)	Produits de 2016 présents à la fois en 2016 et en 2020, sous une forme identique ou modifiée (n=40)
Apparités T1-T2 (VN T2)	Produits de 2020 présents à la fois en 2016 et en 2020, sous une forme identique ou modifiée (n=40)
Ajoutés T1-T2	Innovations, extensions de gamme et produits non captés par l'Oqali en 2016 (n=129)

Effet année : * si p<0,05 ; ** si p<0,01 ; *** si p<0,001
Chiffres grisés : effectif inférieur ou égal à 2

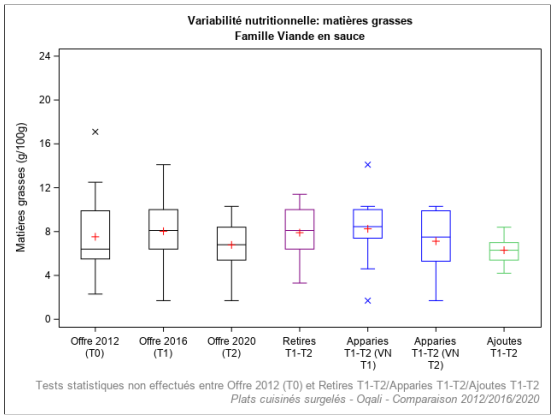
Matières grasses : Viande sans sauce



Légende	Année de suivi	Définition	Légende	Année de suivi	Définition
1	2012	Distributeurs specialises (n=5)	10	2012	Marques de distributeurs entree de gamme (n=3)
2	2016	Distributeurs specialises (n=10)	11	2016	Marques de distributeurs entree de gamme (n=5)
3	2020	Distributeurs specialises (n=33)	12	2020	Marques de distributeurs entree de gamme (n=6)
4	2012	Marques nationales (n=9)	13	2012	Hard Discount (n=11)
5	2016	Marques nationales (n=16)	14	2016	Hard Discount (n=14)
6	2020	Marques nationales (n=77)	15	2020	Hard Discount (n=18)
7	2012	Marques de distributeurs (n=8)			
8	2016	Marques de distributeurs (n=21)			
9	2020	Marques de distributeurs (n=35)			

Effet année : * si p<0,05 ; ** si p<0,01 ; *** si p<0,001

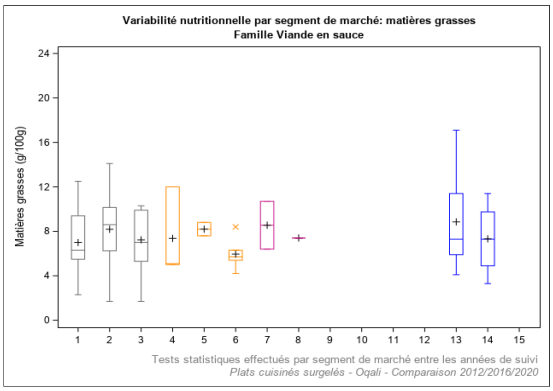
Matières grasses : Viande en sauce



Légende	Définition
Offre 2012 (T0)	Offre captée par l'Oqali en 2012 (n=29)
Offre 2016 (T1)	Offre captée par l'Oqali en 2016 (n=27)
Offre 2020 (T2)	Offre captée par l'Oqali en 2020 (n=17)
Retirés T1-T2	Produits retirés entre 2016 et 2020 ou non captés par l'Oqali en 2020 (n=17)
Apparités T1-T2 (VN T1)	Produits de 2016 présents à la fois en 2016 et en 2020, sous une forme identique ou modifiée (n=10)
Apparités T1-T2 (VN T2)	Produits de 2020 présents à la fois en 2016 et en 2020, sous une forme identique ou modifiée (n=10)
Ajoutés T1-T2	Innovations, extensions de gamme et produits non captés par l'Oqali en 2016 (n=7)

Effet année : * si p<0,05 ; ** si p<0,01 ; *** si p<0,001
Chiffres grisés : effectif inférieur ou égal à 2

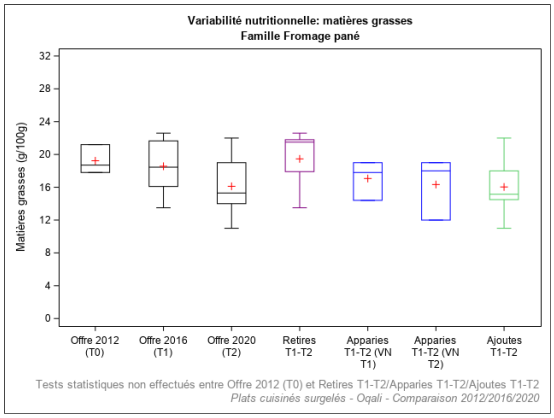
Matières grasses : Viande en sauce



Légende	Année de suivi	Définition	Légende	Année de suivi	Définition
1	2012	Distributeurs specialises (n=18)	10	2012	Marques de distributeurs entree de gamme (n=0)
2	2016	Distributeurs specialises (n=20)	11	2016	Marques de distributeurs entree de gamme (n=0)
3	2020	Distributeurs specialises (n=11)	12	2020	Marques de distributeurs entree de gamme (n=0)
4	2012	Marques nationales (n=3)	13	2012	Hard Discount (n=6)
5	2016	Marques nationales (n=2)	14	2016	Hard Discount (n=4)
6	2020	Marques nationales (n=6)	15	2020	Hard Discount (n=0)
7	2012	Marques de distributeurs (n=2)			
8	2016	Marques de distributeurs (n=1)			
9	2020	Marques de distributeurs (n=0)			

Effet année : * si p<0,05 ; ** si p<0,01 ; *** si p<0,001

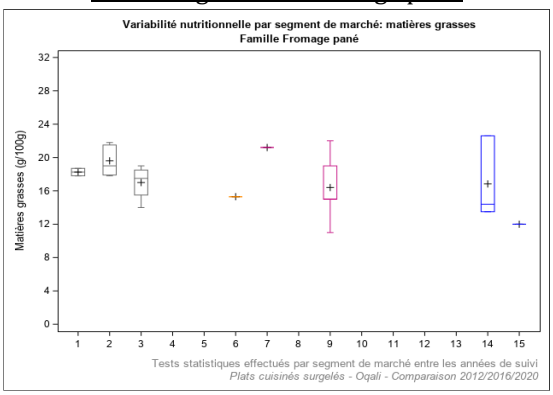
Matières grasses : Fromage pané



Légende	Définition
Offre 2012 (T0)	Offre captée par l'Oqali en 2012 (n=3)
Offre 2016 (T1)	Offre captée par l'Oqali en 2016 (n=8)
Offre 2020 (T2)	Offre captée par l'Oqali en 2020 (n=11)
Retirés T1-T2	Produits retirés entre 2016 et 2020 ou non captés par l'Oqali en 2020 (n=5)
Apparités T1-T2 (VN T1)	Produits de 2016 présents à la fois en 2016 et en 2020, sous une forme identique ou modifiée (n=3)
Apparités T1-T2 (VN T2)	Produits de 2020 présents à la fois en 2016 et en 2020, sous une forme identique ou modifiée (n=3)
Ajoutés T1-T2	Innovations, extensions de gamme et produits non captés par l'Oqali en 2016 (n=8)

Effet année : * si p<0,05 ; ** si p<0,01 ; *** si p<0,001
Chiffres grisés : effectif inférieur ou égal à 2

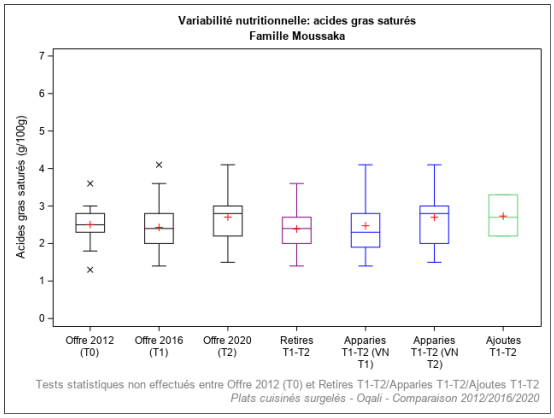
Matières grasses : Fromage pané



Légende	Année de suivi	Définition	Légende	Année de suivi	Définition
1	2012	Distributeurs specialises (n=2)	10	2012	Marques de distributeurs entree de gamme (n=0)
2	2016	Distributeurs specialises (n=5)	11	2016	Marques de distributeurs entree de gamme (n=0)
3	2020	Distributeurs specialises (n=4)	12	2020	Marques de distributeurs entree de gamme (n=0)
4	2012	Marques nationales (n=0)	13	2012	Hard Discount (n=0)
5	2016	Marques nationales (n=0)	14	2016	Hard Discount (n=3)
6	2020	Marques nationales (n=1)	15	2020	Hard Discount (n=1)
7	2012	Marques de distributeurs (n=1)			
8	2016	Marques de distributeurs (n=0)			
9	2020	Marques de distributeurs (n=5)			

Effet année : * si p<0,05 ; ** si p<0,01 ; *** si p<0,001

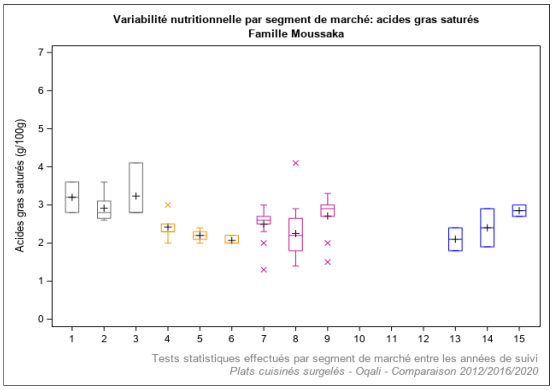
Acides gras saturés : Moussaka



Légende	Définition
Offre 2012 (T0)	Offre captée par l'Oqali en 2012 (n=22)
Offre 2016 (T1)	Offre captée par l'Oqali en 2016 (n=30)
Offre 2020 (T2)	Offre captée par l'Oqali en 2020 (n=18)
Retirés T1-T2	Produits retirés entre 2016 et 2020 ou non captés par l'Oqali en 2020 (n=15)
Appariés T1-T2 (VN T1)	Produits de 2016 présents à la fois en 2016 et en 2020, sous une forme identique ou modifiée (n=15)
Appariés T1-T2 (VN T2)	Produits de 2020 présents à la fois en 2016 et en 2020, sous une forme identique ou modifiée (n=15)
Ajoutés T1-T2	Innovations, extensions de gamme et produits non captés par l'Oqali en 2016 (n=3)

Effet année : * si p<0,05 ; ** si p<0,01 ; *** si p<0,001
Chiffres grisés : effectif inférieur ou égal à 2

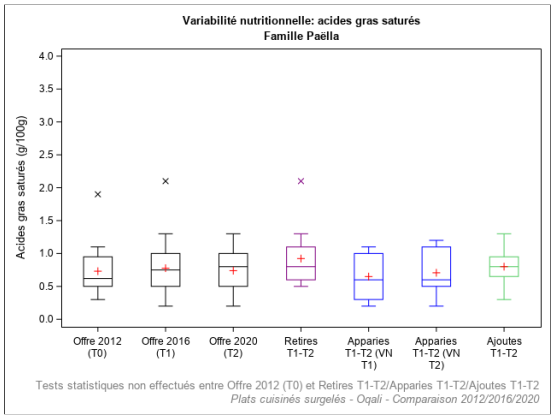
Acides gras saturés : Moussaka



Légende	Année de suivi	Définition	Légende	Année de suivi	Définition
1	2012	Distributeurs specialisés (n=2)	10	2012	Marques de distributeurs entrée de gamme (n=0)
2	2016	Distributeurs specialisés (n=8)	11	2016	Marques de distributeurs entrée de gamme (n=0)
3	2020	Distributeurs specialisés (n=3)	12	2020	Marques de distributeurs entrée de gamme (n=0)
4	2012	Marques nationales (n=5)	13	2012	Hard Discount (n=2)
5	2016	Marques nationales (n=4)	14	2016	Hard Discount (n=2)
6	2020	Marques nationales (n=3)	15	2020	Hard Discount (n=2)
7	2012	Marques de distributeurs (n=13)			
8	2016	Marques de distributeurs (n=16)			
9	2020	Marques de distributeurs (n=10)			

Effet année : * si p<0,05 ; ** si p<0,01 ; *** si p<0,001

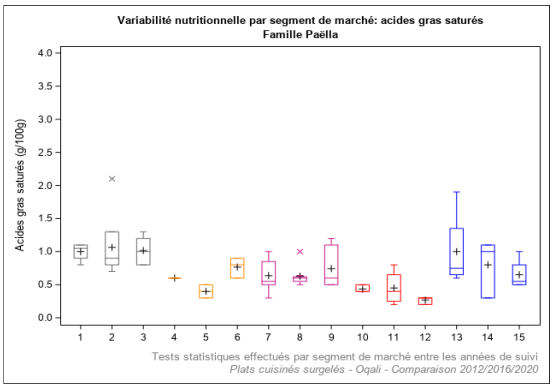
Acides gras saturés : Paëlla



Légende	Définition
Offre 2012 (T0)	Offre captée par l'Oqali en 2012 (n=24)
Offre 2016 (T1)	Offre captée par l'Oqali en 2016 (n=28)
Offre 2020 (T2)	Offre captée par l'Oqali en 2020 (n=23)
Retirés T1-T2	Produits retirés entre 2016 et 2020 ou non captés par l'Oqali en 2020 (n=13)
Appariés T1-T2 (VN T1)	Produits de 2016 présents à la fois en 2016 et en 2020, sous une forme identique ou modifiée (n=15)
Appariés T1-T2 (VN T2)	Produits de 2020 présents à la fois en 2016 et en 2020, sous une forme identique ou modifiée (n=15)
Ajoutés T1-T2	Innovations, extensions de gamme et produits non captés par l'Oqali en 2016 (n=8)

Effet année : * si p<0,05 ; ** si p<0,01 ; *** si p<0,001
Chiffres grisés : effectif inférieur ou égal à 2

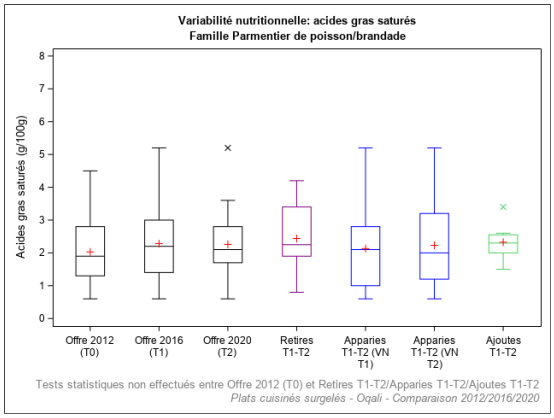
Acides gras saturés : Paëlla



Légende	Année de suivi	Définition	Légende	Année de suivi	Définition
1	2012	Distributeurs specialisés (n=4)	10	2012	Marques de distributeurs entrée de gamme (n=3)
2	2016	Distributeurs specialisés (n=11)	11	2016	Marques de distributeurs entrée de gamme (n=4)
3	2020	Distributeurs specialisés (n=6)	12	2020	Marques de distributeurs entrée de gamme (n=3)
4	2012	Marques nationales (n=1)	13	2012	Hard Discount (n=4)
5	2016	Marques nationales (n=2)	14	2016	Hard Discount (n=3)
6	2020	Marques nationales (n=3)	15	2020	Hard Discount (n=4)
7	2012	Marques de distributeurs (n=12)			
8	2016	Marques de distributeurs (n=8)			
9	2020	Marques de distributeurs (n=7)			

Effet année : * si p<0,05 ; ** si p<0,01 ; *** si p<0,001

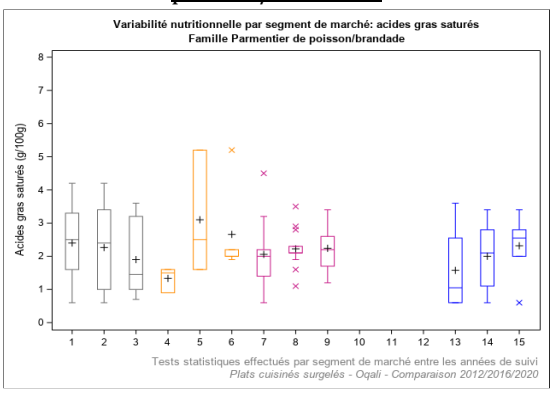
Acides gras saturés : Parmentier de poisson/brandade



Légende	Définition
Offre 2012 (T0)	Offre captée par l'Oqali en 2012 (n=35)
Offre 2016 (T1)	Offre captée par l'Oqali en 2016 (n=37)
Offre 2020 (T2)	Offre captée par l'Oqali en 2020 (n=27)
Retirés T1-T2	Produits retirés entre 2016 et 2020 ou non captés par l'Oqali en 2020 (n=18)
Appariés T1-T2 (VN T1)	Produits de 2016 présents à la fois en 2016 et en 2020, sous une forme identique ou modifiée (n=19)
Appariés T1-T2 (VN T2)	Produits de 2020 présents à la fois en 2016 et en 2020, sous une forme identique ou modifiée (n=19)
Ajoutés T1-T2	Innovations, extensions de gamme et produits non captés par l'Oqali en 2016 (n=8)

Effet année : * si p<0,05 ; ** si p<0,01 ; *** si p<0,001
Chiffres grisés : effectif inférieur ou égal à 2

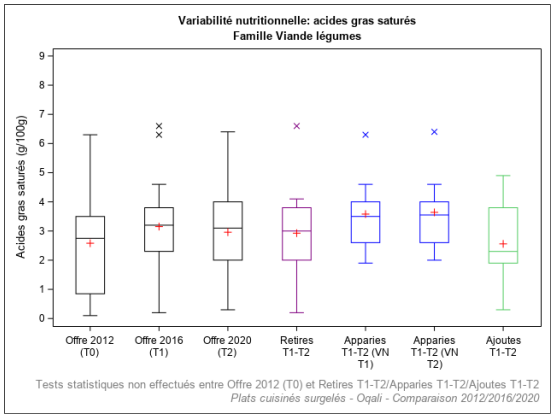
Acides gras saturés : Parmentier de poisson/brandade



Légende	Année de suivi	Définition	Légende	Année de suivi	Définition
1	2012	Distributeurs specialisés (n=9)	10	2012	Marques de distributeurs entrée de gamme (n=0)
2	2016	Distributeurs specialisés (n=16)	11	2016	Marques de distributeurs entrée de gamme (n=0)
3	2020	Distributeurs specialisés (n=8)	12	2020	Marques de distributeurs entrée de gamme (n=0)
4	2012	Marques nationales (n=3)	13	2012	Hard Discount (n=4)
5	2016	Marques nationales (n=3)	14	2016	Hard Discount (n=5)
6	2020	Marques nationales (n=3)	15	2020	Hard Discount (n=6)
7	2012	Marques de distributeurs (n=19)			
8	2016	Marques de distributeurs (n=13)			
9	2020	Marques de distributeurs (n=10)			

Effet année : * si p<0,05 ; ** si p<0,01 ; *** si p<0,001

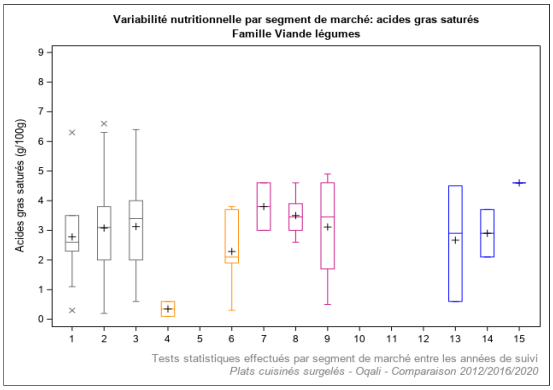
Acides gras saturés : Viande légumes



Légende	Définition
Offre 2012 (T0)	Offre captée par l'Oqali en 2012 (n=16)
Offre 2016 (T1)	Offre captée par l'Oqali en 2016 (n=29)
Offre 2020 (T2)	Offre captée par l'Oqali en 2020 (n=27)
Retirés T1-T2	Produits retirés entre 2016 et 2020 ou non captés par l'Oqali en 2020 (n=19)
Appariés T1-T2 (VN T1)	Produits de 2016 présents à la fois en 2016 et en 2020, sous une forme identique ou modifiée (n=10)
Appariés T1-T2 (VN T2)	Produits de 2020 présents à la fois en 2016 et en 2020, sous une forme identique ou modifiée (n=10)
Ajoutés T1-T2	Innovations, extensions de gamme et produits non captés par l'Oqali en 2016 (n=17)

Effet année : * si p<0,05 ; ** si p<0,01 ; *** si p<0,001
Chiffres grisés : effectif inférieur ou égal à 2

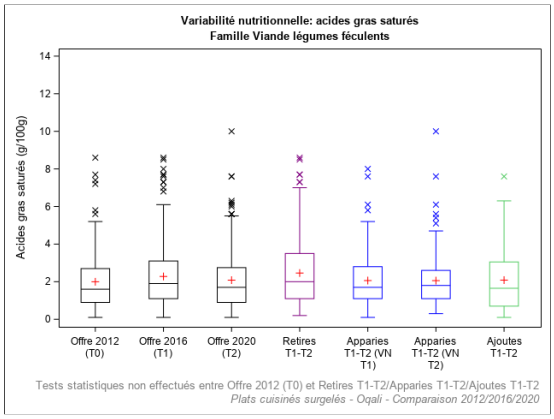
Acides gras saturés : Viande légumes



Légende	Année de suivi	Définition	Légende	Année de suivi	Définition
1	2012	Distributeurs spécialisés (n=9)	10	2012	Marques de distributeurs entrée de gamme (n=0)
2	2016	Distributeurs spécialisés (n=21)	11	2016	Marques de distributeurs entrée de gamme (n=0)
3	2020	Distributeurs spécialisés (n=11)	12	2020	Marques de distributeurs entrée de gamme (n=0)
4	2012	Marques nationales (n=2)	13	2012	Hard Discount (n=3)
5	2016	Marques nationales (n=0)	14	2016	Hard Discount (n=2)
6	2020	Marques nationales (n=7)	15	2020	Hard Discount (n=1)
7	2012	Marques de distributeurs (n=2)			
8	2016	Marques de distributeurs (n=6)			
9	2020	Marques de distributeurs (n=8)			

Effet année : * si p<0,05 ; ** si p<0,01 ; *** si p<0,001

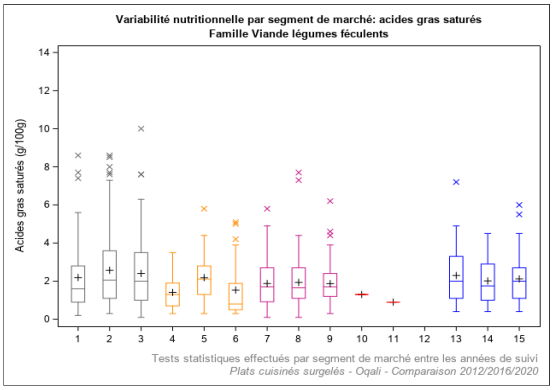
Acides gras saturés : Viande légumes féculents



Légende	Définition
Offre 2012 (T0)	Offre captée par l'Oqali en 2012 (n=237)
Offre 2016 (T1)	Offre captée par l'Oqali en 2016 (n=314)
Offre 2020 (T2)	Offre captée par l'Oqali en 2020 (n=248)
Retirés T1-T2	Produits retirés entre 2016 et 2020 ou non captés par l'Oqali en 2020 (n=171)
Appariés T1-T2 (VN T1)	Produits de 2016 présents à la fois en 2016 et en 2020, sous une forme identique ou modifiée (n=143)
Appariés T1-T2 (VN T2)	Produits de 2020 présents à la fois en 2016 et en 2020, sous une forme identique ou modifiée (n=143)
Ajoutés T1-T2	Innovations, extensions de gamme et produits non captés par l'Oqali en 2016 (n=104)

Effet année : * si p<0,05 ; ** si p<0,01 ; *** si p<0,001
Chiffres grisés : effectif inférieur ou égal à 2

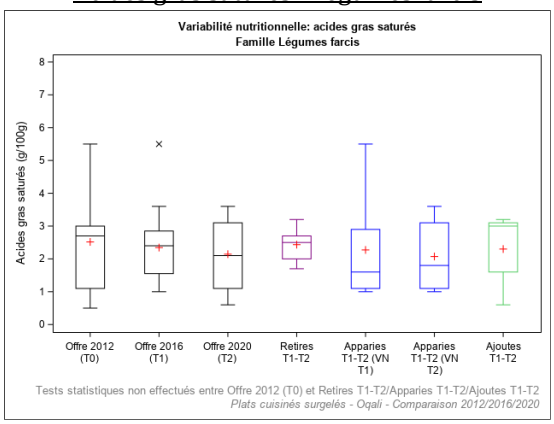
Acides gras saturés : Viande légumes féculents



Légende	Année de suivi	Définition	Légende	Année de suivi	Définition
1	2012	Distributeurs spécialisés (n=74)	10	2012	Marques de distributeurs entrée de gamme (n=1)
2	2016	Distributeurs spécialisés (n=156)	11	2016	Marques de distributeurs entrée de gamme (n=1)
3	2020	Distributeurs spécialisés (n=100)	12	2020	Marques de distributeurs entrée de gamme (n=0)
4	2012	Marques nationales (n=22)	13	2012	Hard Discount (n=39)
5	2016	Marques nationales (n=25)	14	2016	Hard Discount (n=42)
6	2020	Marques nationales (n=30)	15	2020	Hard Discount (n=37)
7	2012	Marques de distributeurs (n=101)			
8	2016	Marques de distributeurs (n=90)			
9	2020	Marques de distributeurs (n=81)			

Effet année : * si p<0,05 ; ** si p<0,01 ; *** si p<0,001

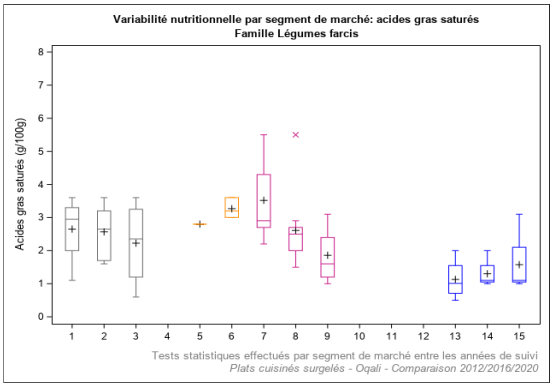
Acides gras saturés : Légumes farcis



Légende	Définition
Offre 2012 (T0)	Offre captée par l'Oqali en 2012 (n=13)
Offre 2016 (T1)	Offre captée par l'Oqali en 2016 (n=20)
Offre 2020 (T2)	Offre captée par l'Oqali en 2020 (n=16)
Retirés T1-T2	Produits retirés entre 2016 et 2020 ou non captés par l'Oqali en 2020 (n=9)
Appariés T1-T2 (VN T1)	Produits de 2016 présents à la fois en 2016 et en 2020, sous une forme identique ou modifiée (n=11)
Appariés T1-T2 (VN T2)	Produits de 2020 présents à la fois en 2016 et en 2020, sous une forme identique ou modifiée (n=11)
Ajoutés T1-T2	Innovations, extensions de gamme et produits non captés par l'Oqali en 2016 (n=5)

Effet année : * si p<0,05 ; ** si p<0,01 ; *** si p<0,001
Chiffres grisés : effectif inférieur ou égal à 2

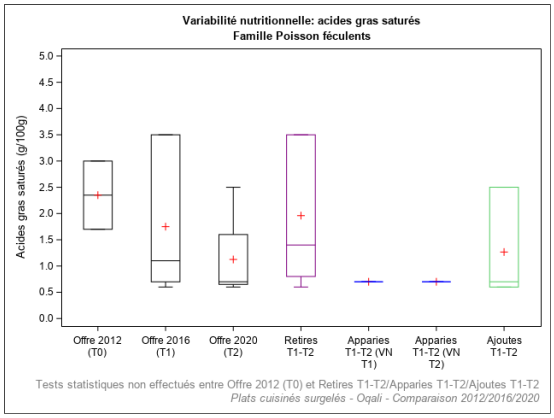
Acides gras saturés : Légumes farcis



Légende	Année de suivi	Définition	Légende	Année de suivi	Définition
1	2012	Distributeurs spécialisés (n=4)	10	2012	Marques de distributeurs entrée de gamme (n=0)
2	2016	Distributeurs spécialisés (n=6)	11	2016	Marques de distributeurs entrée de gamme (n=0)
3	2020	Distributeurs spécialisés (n=4)	12	2020	Marques de distributeurs entrée de gamme (n=0)
4	2012	Marques nationales (n=0)	13	2012	Hard Discount (n=4)
5	2016	Marques nationales (n=1)	14	2016	Hard Discount (n=4)
6	2020	Marques nationales (n=3)	15	2020	Hard Discount (n=4)
7	2012	Marques de distributeurs (n=5)			
8	2016	Marques de distributeurs (n=9)			
9	2020	Marques de distributeurs (n=5)			

Effet année : * si p<0,05 ; ** si p<0,01 ; *** si p<0,001

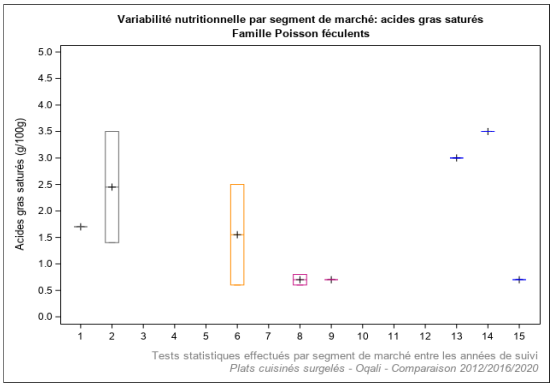
Acides gras saturés : Poisson féculents



Légende	Définition
Offre 2012 (T0)	Offre captée par l'Oqali en 2012 (n=2)
Offre 2016 (T1)	Offre captée par l'Oqali en 2016 (n=6)
Offre 2020 (T2)	Offre captée par l'Oqali en 2020 (n=4)
Retirés T1-T2	Produits retirés entre 2016 et 2020 ou non captés par l'Oqali en 2020 (n=5)
Appariés T1-T2 (VN T1)	Produits de 2016 présents à la fois en 2016 et en 2020, sous une forme identique ou modifiée (n=1)
Appariés T1-T2 (VN T2)	Produits de 2020 présents à la fois en 2016 et en 2020, sous une forme identique ou modifiée (n=1)
Ajoutés T1-T2	Innovations, extensions de gamme et produits non captés par l'Oqali en 2016 (n=3)

Effet année : * si p<0,05 ; ** si p<0,01 ; *** si p<0,001
Chiffres grisés : effectif inférieur ou égal à 2

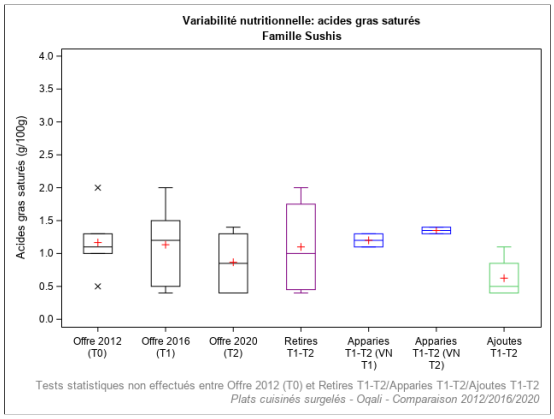
Acides gras saturés : Poisson féculents



Légende	Année de suivi	Définition	Légende	Année de suivi	Définition
1	2012	Distributeurs spécialisés (n=1)	10	2012	Marques de distributeurs entrée de gamme (n=0)
2	2016	Distributeurs spécialisés (n=2)	11	2016	Marques de distributeurs entrée de gamme (n=0)
3	2020	Distributeurs spécialisés (n=0)	12	2020	Marques de distributeurs entrée de gamme (n=0)
4	2012	Marques nationales (n=0)	13	2012	Hard Discount (n=1)
5	2016	Marques nationales (n=0)	14	2016	Hard Discount (n=1)
6	2020	Marques nationales (n=2)	15	2020	Hard Discount (n=1)
7	2012	Marques de distributeurs (n=0)			
8	2016	Marques de distributeurs (n=3)			
9	2020	Marques de distributeurs (n=1)			

Effet année : * si p<0,05 ; ** si p<0,01 ; *** si p<0,001

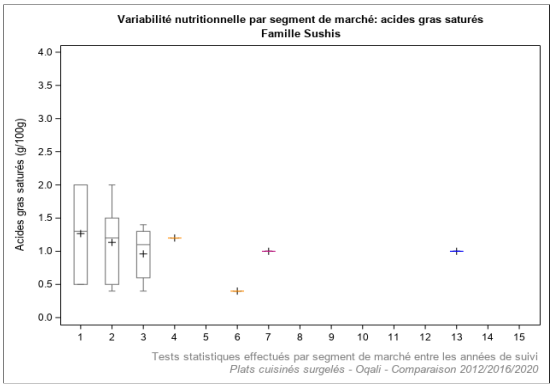
Acides gras saturés : Sushis



Légende	Définition
Offre 2012 (T0)	Offre captée par l'Oqali en 2012 (n=6)
Offre 2016 (T1)	Offre captée par l'Oqali en 2016 (n=6)
Offre 2020 (T2)	Offre captée par l'Oqali en 2020 (n=6)
Retirés T1-T2	Produits retirés entre 2016 et 2020 ou non captés par l'Oqali en 2020 (n=4)
Appariés T1-T2 (VN T1)	Produits de 2016 présents à la fois en 2016 et en 2020, sous une forme identique ou modifiée (n=2)
Appariés T1-T2 (VN T2)	Produits de 2020 présents à la fois en 2016 et en 2020, sous une forme identique ou modifiée (n=2)
Ajoutés T1-T2	Innovations, extensions de gamme et produits non captés par l'Oqali en 2016 (n=4)

Effet année : * si p<0,05 ; ** si p<0,01 ; *** si p<0,001
Chiffres grisés : effectif inférieur ou égal à 2

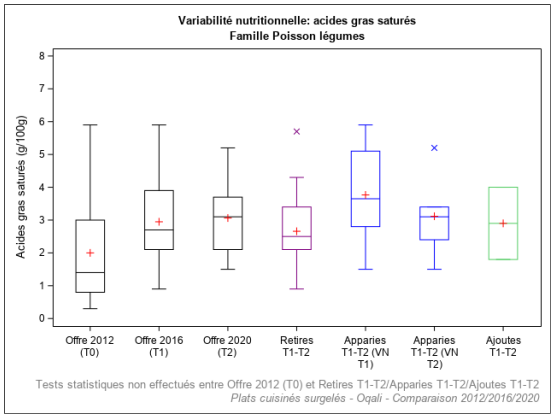
Acides gras saturés : Sushis



Légende	Année de suivi	Définition	Légende	Année de suivi	Définition
1	2012	Distributeurs spécialisés (n=3)	10	2012	Marques de distributeurs entrée de gamme (n=0)
2	2016	Distributeurs spécialisés (n=6)	11	2016	Marques de distributeurs entrée de gamme (n=0)
3	2020	Distributeurs spécialisés (n=5)	12	2020	Marques de distributeurs entrée de gamme (n=0)
4	2012	Marques nationales (n=1)	13	2012	Hard Discount (n=1)
5	2016	Marques nationales (n=0)	14	2016	Hard Discount (n=0)
6	2020	Marques nationales (n=1)	15	2020	Hard Discount (n=0)
7	2012	Marques de distributeurs (n=1)			
8	2016	Marques de distributeurs (n=0)			
9	2020	Marques de distributeurs (n=0)			

Effet année : * si p<0,05 ; ** si p<0,01 ; *** si p<0,001

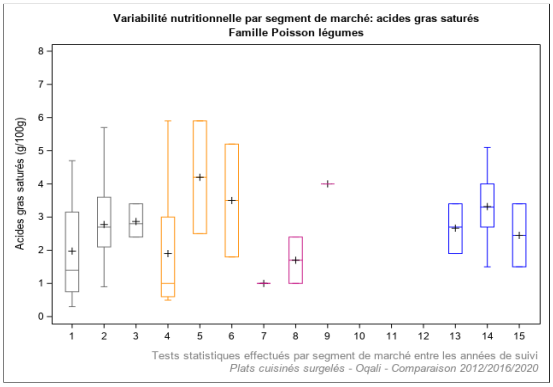
Acides gras saturés : Poisson légumes



Légende	Définition
Offre 2012 (T0)	Offre captée par l'Oqali en 2012 (n=23)
Offre 2016 (T1)	Offre captée par l'Oqali en 2016 (n=23)
Offre 2020 (T2)	Offre captée par l'Oqali en 2020 (n=8)
Retirés T1-T2	Produits retirés entre 2016 et 2020 ou non captés par l'Oqali en 2020 (n=17)
Appariés T1-T2 (VN T1)	Produits de 2016 présents à la fois en 2016 et en 2020, sous une forme identique ou modifiée (n=6)
Appariés T1-T2 (VN T2)	Produits de 2020 présents à la fois en 2016 et en 2020, sous une forme identique ou modifiée (n=6)
Ajoutés T1-T2	Innovations, extensions de gamme et produits non captés par l'Oqali en 2016 (n=2)

Effet année : * si p<0,05 ; ** si p<0,01 ; *** si p<0,001
Chiffres grisés : effectif inférieur ou égal à 2

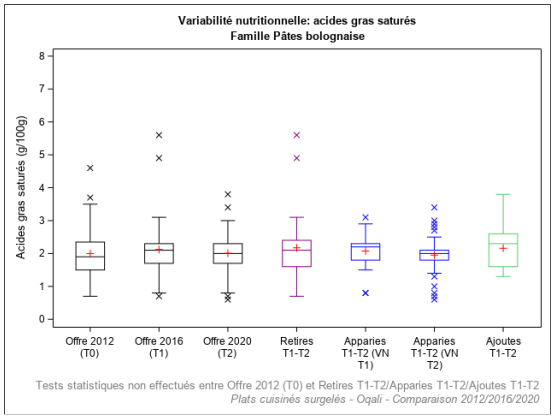
Acides gras saturés : Poisson légumes



Légende	Année de suivi	Définition	Légende	Année de suivi	Définition
1	2012	Distributeurs spécialisés (n=12)	10	2012	Marques de distributeurs entrée de gamme (n=0)
2	2016	Distributeurs spécialisés (n=13)	11	2016	Marques de distributeurs entrée de gamme (n=0)
3	2020	Distributeurs spécialisés (n=3)	12	2020	Marques de distributeurs entrée de gamme (n=0)
4	2012	Marques nationales (n=7)	13	2012	Hard Discount (n=3)
5	2016	Marques nationales (n=2)	14	2016	Hard Discount (n=6)
6	2020	Marques nationales (n=2)	15	2020	Hard Discount (n=2)
7	2012	Marques de distributeurs (n=1)			
8	2016	Marques de distributeurs (n=2)			
9	2020	Marques de distributeurs (n=2)			

Effet année : * si p<0,05 ; ** si p<0,01 ; *** si p<0,001

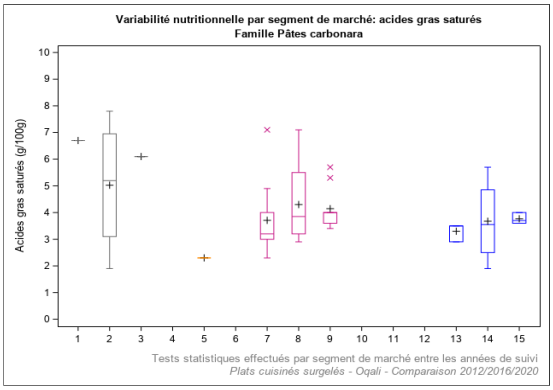
Acides gras saturés : Pâtes bolognaise



Légende	Définition
Offre 2012 (T0)	Offre captée par l'Oqali en 2012 (n=68)
Offre 2016 (T1)	Offre captée par l'Oqali en 2016 (n=77)
Offre 2020 (T2)	Offre captée par l'Oqali en 2020 (n=56)
Retirés T1-T2	Produits retirés entre 2016 et 2020 ou non captés par l'Oqali en 2020 (n=36)
Appariés T1-T2 (VN T1)	Produits de 2016 présents à la fois en 2016 et en 2020, sous une forme identique ou modifiée (n=41)
Appariés T1-T2 (VN T2)	Produits de 2020 présents à la fois en 2016 et en 2020, sous une forme identique ou modifiée (n=41)
Ajoutés T1-T2	Innovations, extensions de gamme et produits non captés par l'Oqali en 2016 (n=15)

Effet année : * si p<0,05 ; ** si p<0,01 ; *** si p<0,001
Chiffres grisés : effectif inférieur ou égal à 2

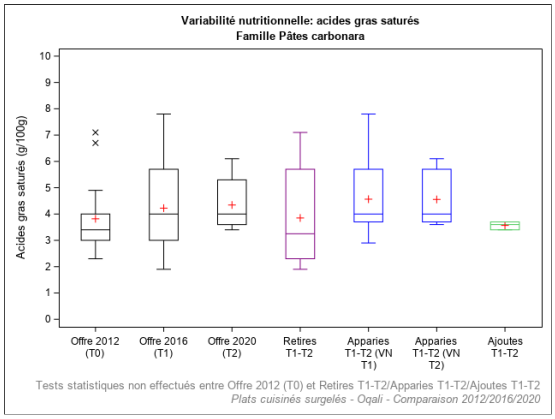
Acides gras saturés : Pâtes bolognaise



Légende	Année de suivi	Définition	Légende	Année de suivi	Définition
1	2012	Distributeurs specialisés (n=1)	10	2012	Marques de distributeurs entrée de gamme (n=0)
2	2016	Distributeurs specialisés (n=4)	11	2016	Marques de distributeurs entrée de gamme (n=0)
3	2020	Distributeurs specialisés (n=2)	12	2020	Marques de distributeurs entrée de gamme (n=0)
4	2012	Marques nationales (n=0)	13	2012	Hard Discount (n=3)
5	2016	Marques nationales (n=1)	14	2016	Hard Discount (n=4)
6	2020	Marques nationales (n=0)	15	2020	Hard Discount (n=3)
7	2012	Marques de distributeurs (n=12)			
8	2016	Marques de distributeurs (n=12)			
9	2020	Marques de distributeurs (n=9)			

Effet année : * si p<0,05 ; ** si p<0,01 ; *** si p<0,001

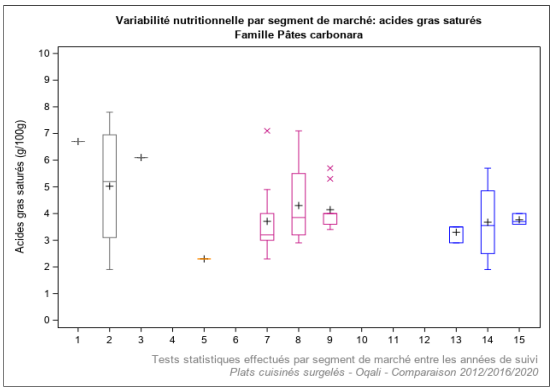
Acides gras saturés : Pâtes carbonara



Légende	Définition
Offre 2012 (T0)	Offre captée par l'Oqali en 2012 (n=16)
Offre 2016 (T1)	Offre captée par l'Oqali en 2016 (n=21)
Offre 2020 (T2)	Offre captée par l'Oqali en 2020 (n=14)
Retirés T1-T2	Produits retirés entre 2016 et 2020 ou non captés par l'Oqali en 2020 (n=10)
Appariés T1-T2 (VN T1)	Produits de 2016 présents à la fois en 2016 et en 2020, sous une forme identique ou modifiée (n=11)
Appariés T1-T2 (VN T2)	Produits de 2020 présents à la fois en 2016 et en 2020, sous une forme identique ou modifiée (n=11)
Ajoutés T1-T2	Innovations, extensions de gamme et produits non captés par l'Oqali en 2016 (n=3)

Effet année : * si p<0,05 ; ** si p<0,01 ; *** si p<0,001
Chiffres grisés : effectif inférieur ou égal à 2

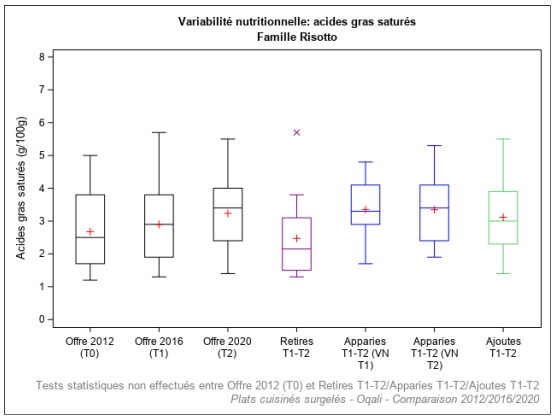
Acides gras saturés : Pâtes carbonara



Légende	Année de suivi	Définition	Légende	Année de suivi	Définition
1	2012	Distributeurs specialisés (n=1)	10	2012	Marques de distributeurs entrée de gamme (n=0)
2	2016	Distributeurs specialisés (n=4)	11	2016	Marques de distributeurs entrée de gamme (n=0)
3	2020	Distributeurs specialisés (n=2)	12	2020	Marques de distributeurs entrée de gamme (n=0)
4	2012	Marques nationales (n=0)	13	2012	Hard Discount (n=3)
5	2016	Marques nationales (n=1)	14	2016	Hard Discount (n=4)
6	2020	Marques nationales (n=0)	15	2020	Hard Discount (n=3)
7	2012	Marques de distributeurs (n=12)			
8	2016	Marques de distributeurs (n=12)			
9	2020	Marques de distributeurs (n=9)			

Effet année : * si p<0,05 ; ** si p<0,01 ; *** si p<0,001

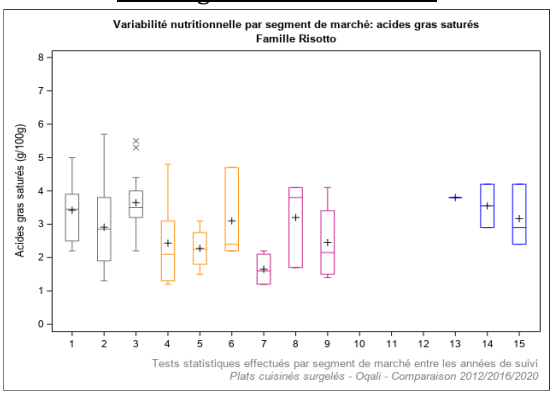
Acides gras saturés : Risotto



Légende	Définition
Offre 2012 (T0)	Offre captée par l'Oqali en 2012 (n=17)
Offre 2016 (T1)	Offre captée par l'Oqali en 2016 (n=27)
Offre 2020 (T2)	Offre captée par l'Oqali en 2020 (n=25)
Retirés T1-T2	Produits retirés entre 2016 et 2020 ou non captés par l'Oqali en 2020 (n=14)
Appariés T1-T2 (VN T1)	Produits de 2016 présents à la fois en 2016 et en 2020, sous une forme identique ou modifiée (n=13)
Appariés T1-T2 (VN T2)	Produits de 2020 présents à la fois en 2016 et en 2020, sous une forme identique ou modifiée (n=13)
Ajoutés T1-T2	Innovations, extensions de gamme et produits non captés par l'Oqali en 2016 (n=12)

Effet année : * si p<0,05 ; ** si p<0,01 ; *** si p<0,001
Chiffres grisés : effectif inférieur ou égal à 2

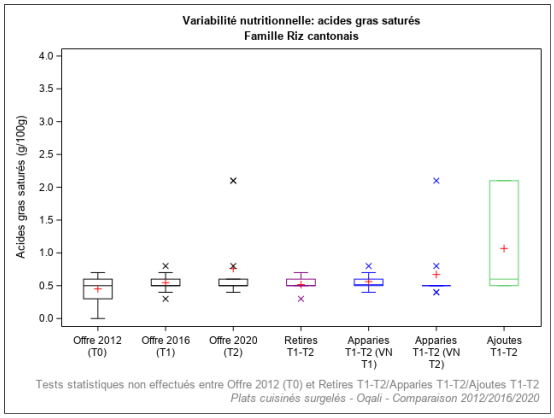
Acides gras saturés : Risotto



Légende	Année de suivi	Définition	Légende	Année de suivi	Définition
1	2012	Distributeurs specialisés (n=6)	10	2012	Marques de distributeurs entrée de gamme (n=0)
2	2016	Distributeurs specialisés (n=18)	11	2016	Marques de distributeurs entrée de gamme (n=0)
3	2020	Distributeurs specialisés (n=13)	12	2020	Marques de distributeurs entrée de gamme (n=0)
4	2012	Marques nationales (n=6)	13	2012	Hard Discount (n=1)
5	2016	Marques nationales (n=4)	14	2016	Hard Discount (n=2)
6	2020	Marques nationales (n=2)	15	2020	Hard Discount (n=3)
7	2012	Marques de distributeurs (n=4)			
8	2016	Marques de distributeurs (n=3)			
9	2020	Marques de distributeurs (n=6)			

Effet année : * si p<0,05 ; ** si p<0,01 ; *** si p<0,001

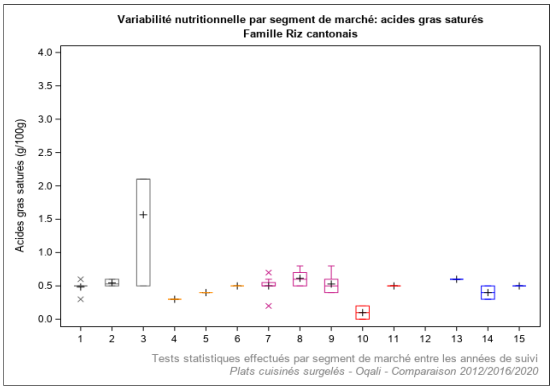
Acides gras saturés : Riz cantonais



Légende	Définition
Offre 2012 (T0)	Offre captée par l'Oqali en 2012 (n=19)
Offre 2016 (T1)	Offre captée par l'Oqali en 2016 (n=16)
Offre 2020 (T2)	Offre captée par l'Oqali en 2020 (n=13)
Retirés T1-T2	Produits retirés entre 2016 et 2020 ou non captés par l'Oqali en 2020 (n=6)
Appariés T1-T2 (VN T1)	Produits de 2016 présents à la fois en 2016 et en 2020, sous une forme identique ou modifiée (n=10)
Appariés T1-T2 (VN T2)	Produits de 2020 présents à la fois en 2016 et en 2020, sous une forme identique ou modifiée (n=10)
Ajoutés T1-T2	Innovations, extensions de gamme et produits non captés par l'Oqali en 2016 (n=3)

Effet année : * si p<0,05 ; ** si p<0,01 ; *** si p<0,001
Chiffres grisés : effectif inférieur ou égal à 2

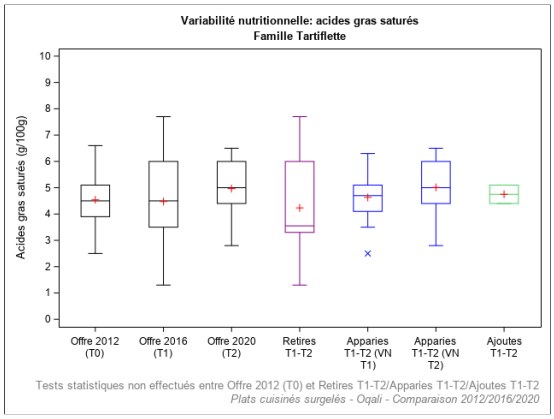
Acides gras saturés : Riz cantonais



Légende	Année de suivi	Définition	Légende	Année de suivi	Définition
1	2012	Distributeurs specialisés (n=6)	10	2012	Marques de distributeurs entrée de gamme (n=2)
2	2016	Distributeurs specialisés (n=5)	11	2016	Marques de distributeurs entrée de gamme (n=1)
3	2020	Distributeurs specialisés (n=3)	12	2020	Marques de distributeurs entrée de gamme (n=0)
4	2012	Marques nationales (n=1)	13	2012	Hard Discount (n=2)
5	2016	Marques nationales (n=1)	14	2016	Hard Discount (n=2)
6	2020	Marques nationales (n=1)	15	2020	Hard Discount (n=2)
7	2012	Marques de distributeurs (n=8)			
8	2016	Marques de distributeurs (n=7)			
9	2020	Marques de distributeurs (n=7)			

Effet année : * si p<0,05 ; ** si p<0,01 ; *** si p<0,001

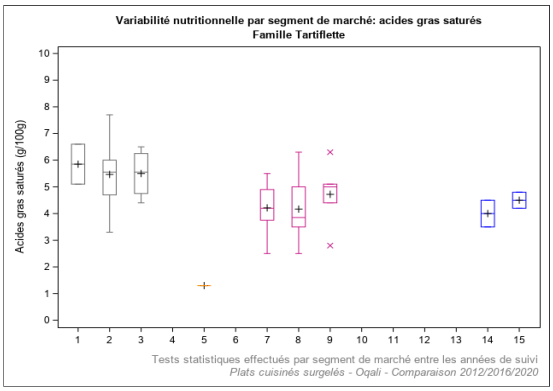
Acides gras saturés : Tartiflette



Légende	Définition
Offre 2012 (T0)	Offre captée par l'Oqali en 2012 (n=10)
Offre 2016 (T1)	Offre captée par l'Oqali en 2016 (n=15)
Offre 2020 (T2)	Offre captée par l'Oqali en 2020 (n=11)
Retirés T1-T2	Produits retirés entre 2016 et 2020 ou non captés par l'Oqali en 2020 (n=6)
Appariés T1-T2 (VN T1)	Produits de 2016 présents à la fois en 2016 et en 2020, sous une forme identique ou modifiée (n=9)
Appariés T1-T2 (VN T2)	Produits de 2020 présents à la fois en 2016 et en 2020, sous une forme identique ou modifiée (n=9)
Ajoutés T1-T2	Innovations, extensions de gamme et produits non captés par l'Oqali en 2016 (n=2)

Effet année : * si p<0,05 ; ** si p<0,01 ; *** si p<0,001
Chiffres grisés : effectif inférieur ou égal à 2

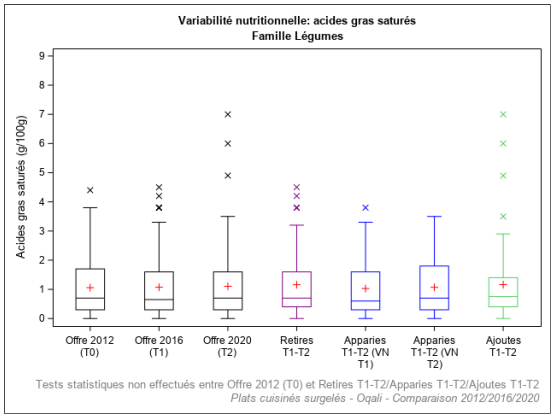
Acides gras saturés : Tartiflette



Légende	Année de suivi	Définition	Légende	Année de suivi	Définition
1	2012	Distributeurs specialisés (n=2)	10	2012	Marques de distributeurs entrée de gamme (n=0)
2	2016	Distributeurs specialisés (n=6)	11	2016	Marques de distributeurs entrée de gamme (n=0)
3	2020	Distributeurs specialisés (n=4)	12	2020	Marques de distributeurs entrée de gamme (n=0)
4	2012	Marques nationales (n=0)	13	2012	Hard Discount (n=0)
5	2016	Marques nationales (n=1)	14	2016	Hard Discount (n=2)
6	2020	Marques nationales (n=0)	15	2020	Hard Discount (n=2)
7	2012	Marques de distributeurs (n=8)			
8	2016	Marques de distributeurs (n=6)			
9	2020	Marques de distributeurs (n=5)			

Effet année : * si p<0,05 ; ** si p<0,01 ; *** si p<0,001

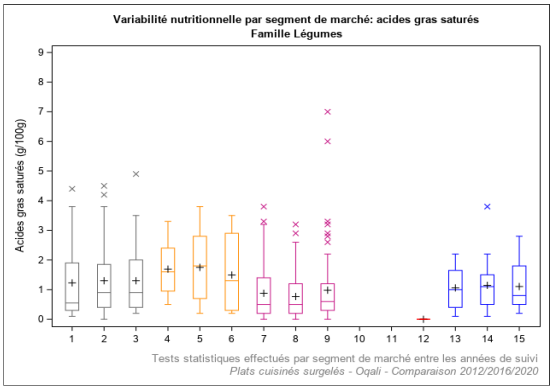
Acides gras saturés : Légumes



Légende	Définition
Offre 2012 (T0)	Offre captée par l'Oqali en 2012 (n=101)
Offre 2016 (T1)	Offre captée par l'Oqali en 2016 (n=144)
Offre 2020 (T2)	Offre captée par l'Oqali en 2020 (n=157)
Retirés T1-T2	Produits retirés entre 2016 et 2020 ou non captés par l'Oqali en 2020 (n=57)
Appariés T1-T2 (VN T1)	Produits de 2016 présents à la fois en 2016 et en 2020, sous une forme identique ou modifiée (n=86)
Appariés T1-T2 (VN T2)	Produits de 2020 présents à la fois en 2016 et en 2020, sous une forme identique ou modifiée (n=86)
Ajoutés T1-T2	Innovations, extensions de gamme et produits non captés par l'Oqali en 2016 (n=70)

Effet année : * si p<0,05 ; ** si p<0,01 ; *** si p<0,001
Chiffres grisés : effectif inférieur ou égal à 2

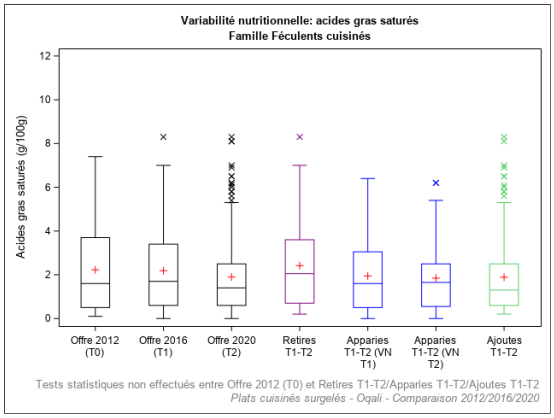
Acides gras saturés : Légumes



Légende	Année de suivi	Définition	Légende	Année de suivi	Définition
1	2012	Distributeurs specialisés (n=18)	10	2012	Marques de distributeurs entrée de gamme (n=0)
2	2016	Distributeurs specialisés (n=44)	11	2016	Marques de distributeurs entrée de gamme (n=0)
3	2020	Distributeurs specialisés (n=31)	12	2020	Marques de distributeurs entrée de gamme (n=1)
4	2012	Marques nationales (n=12)	13	2012	Hard Discount (n=12)
5	2016	Marques nationales (n=14)	14	2016	Hard Discount (n=18)
6	2020	Marques nationales (n=15)	15	2020	Hard Discount (n=23)
7	2012	Marques de distributeurs (n=59)			
8	2016	Marques de distributeurs (n=68)			
9	2020	Marques de distributeurs (n=87)			

Effet année : * si p<0,05 ; ** si p<0,01 ; *** si p<0,001

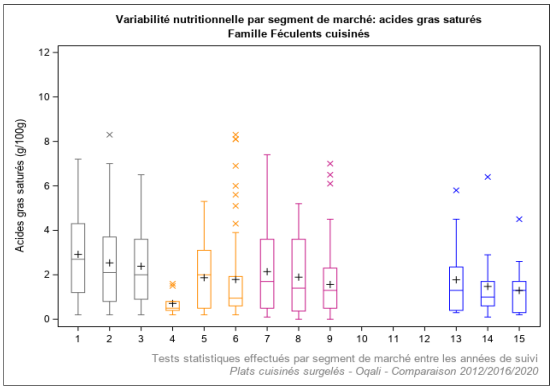
Acides gras saturés : Féculents cuisinés



Légende	Définition
Offre 2012 (T0)	Offre captée par l'Oqali en 2012 (n=79)
Offre 2016 (T1)	Offre captée par l'Oqali en 2016 (n=151)
Offre 2020 (T2)	Offre captée par l'Oqali en 2020 (n=265)
Retirés T1-T2	Produits retirés entre 2016 et 2020 ou non captés par l'Oqali en 2020 (n=82)
Appariés T1-T2 (VN T1)	Produits de 2016 présents à la fois en 2016 et en 2020, sous une forme identique ou modifiée (n=68)
Appariés T1-T2 (VN T2)	Produits de 2020 présents à la fois en 2016 et en 2020, sous une forme identique ou modifiée (n=68)
Ajoutés T1-T2	Innovations, extensions de gamme et produits non captés par l'Oqali en 2016 (n=196)

Effet année : * si p<0,05 ; ** si p<0,01 ; *** si p<0,001
Chiffres grisés : effectif inférieur ou égal à 2

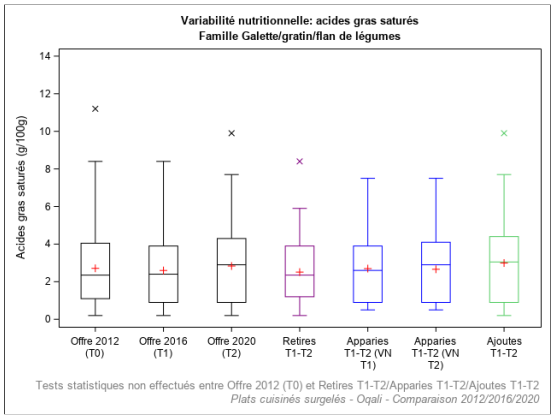
Acides gras saturés : Féculents cuisinés



Légende	Année de suivi	Définition	Légende	Année de suivi	Définition
1	2012	Distributeurs specialises (n=31)	10	2012	Marques de distributeurs entree de gamme (n=0)
2	2016	Distributeurs specialises (n=79)	11	2016	Marques de distributeurs entree de gamme (n=0)
3	2020	Distributeurs specialises (n=93)	12	2020	Marques de distributeurs entree de gamme (n=0)
4	2012	Marques nationales (n=9)	13	2012	Hard Discount (n=12)
5	2016	Marques nationales (n=14)	14	2016	Hard Discount (n=15)
6	2020	Marques nationales (n=76)	15	2020	Hard Discount (n=18)
7	2012	Marques de distributeurs (n=27)			
8	2016	Marques de distributeurs (n=43)			
9	2020	Marques de distributeurs (n=78)			

Effet année : * si p<0,05 ; ** si p<0,01 ; *** si p<0,001

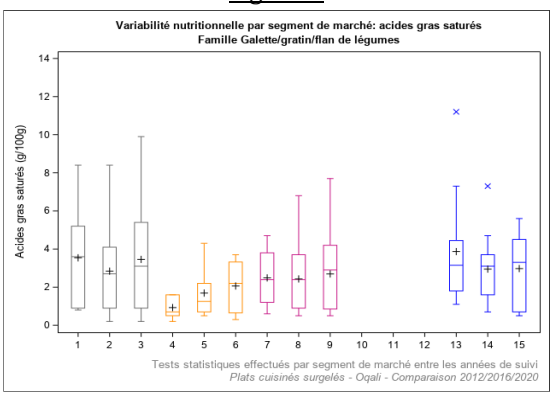
Acides gras saturés : Galette/gratin/flan de légumes



Légende	Définition
Offre 2012 (T0)	Offre captée par l'Oqali en 2012 (n=72)
Offre 2016 (T1)	Offre captée par l'Oqali en 2016 (n=123)
Offre 2020 (T2)	Offre captée par l'Oqali en 2020 (n=119)
Retirés T1-T2	Produits retirés entre 2016 et 2020 ou non captés par l'Oqali en 2020 (n=66)
Appariés T1-T2 (VN T1)	Produits de 2016 présents à la fois en 2016 et en 2020, sous une forme identique ou modifiée (n=57)
Appariés T1-T2 (VN T2)	Produits de 2020 présents à la fois en 2016 et en 2020, sous une forme identique ou modifiée (n=57)
Ajoutés T1-T2	Innovations, extensions de gamme et produits non captés par l'Oqali en 2016 (n=62)

Effet année : * si p<0,05 ; ** si p<0,01 ; *** si p<0,001
Chiffres grisés : effectif inférieur ou égal à 2

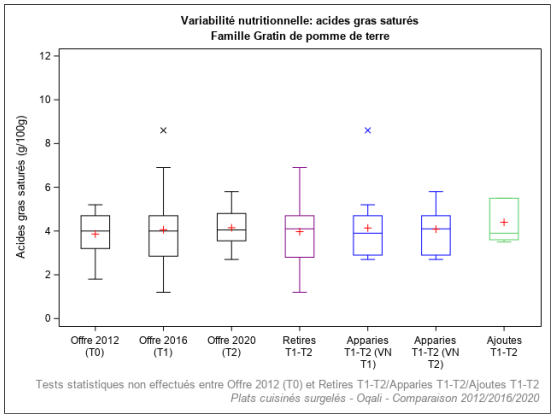
Acides gras saturés : Galette/gratin/flan de légumes



Légende	Année de suivi	Définition	Légende	Année de suivi	Définition
1	2012	Distributeurs specialises (n=10)	10	2012	Marques de distributeurs entree de gamme (n=0)
2	2016	Distributeurs specialises (n=44)	11	2016	Marques de distributeurs entree de gamme (n=0)
3	2020	Distributeurs specialises (n=23)	12	2020	Marques de distributeurs entree de gamme (n=0)
4	2012	Marques nationales (n=7)	13	2012	Hard Discount (n=12)
5	2016	Marques nationales (n=10)	14	2016	Hard Discount (n=19)
6	2020	Marques nationales (n=12)	15	2020	Hard Discount (n=24)
7	2012	Marques de distributeurs (n=43)			
8	2016	Marques de distributeurs (n=50)			
9	2020	Marques de distributeurs (n=60)			

Effet année : * si p<0,05 ; ** si p<0,01 ; *** si p<0,001

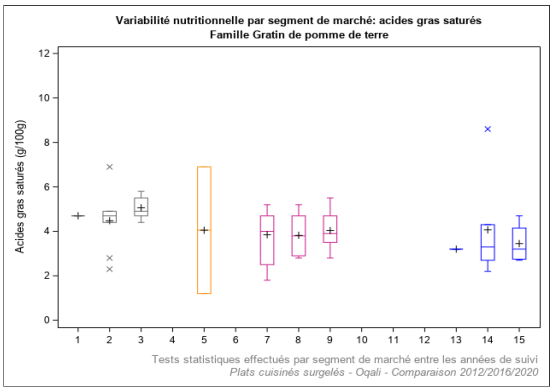
Acides gras saturés : Gratin de pomme de terre



Légende	Definition
Offre 2012 (T0)	Offre captée par l'Oqali en 2012 (n=13)
Offre 2016 (T1)	Offre captée par l'Oqali en 2016 (n=36)
Offre 2020 (T2)	Offre captée par l'Oqali en 2020 (n=24)
Retirés T1-T2	Produits retirés entre 2016 et 2020 ou non captés par l'Oqali en 2020 (n=17)
Appariés T1-T2 (VN T1)	Produits de 2016 présents à la fois en 2016 et en 2020, sous une forme identique ou modifiée (n=19)
Appariés T1-T2 (VN T2)	Produits de 2020 présents à la fois en 2016 et en 2020, sous une forme identique ou modifiée (n=19)
Ajoutés T1-T2	Innovations, extensions de gamme et produits non captés par l'Oqali en 2016 (n=5)

Effet année : * si p<0,05 ; ** si p<0,01 ; *** si p<0,001
Chiffres grisés : effectif inférieur ou égal à 2

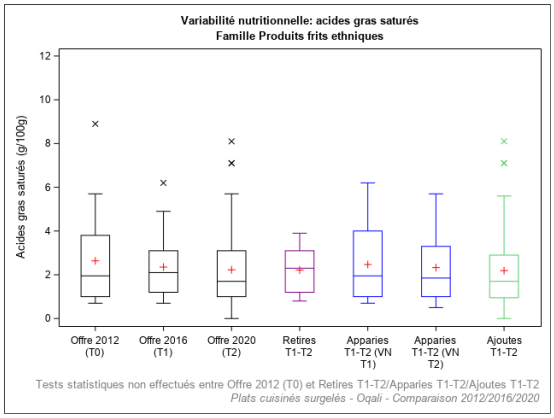
Acides gras saturés : Gratin de pomme de terre



Légende	Année de suivi	Définition	Légende	Année de suivi	Définition
1	2012	Distributeurs specialises (n=1)	10	2012	Marques de distributeurs entree de gamme (n=0)
2	2016	Distributeurs specialises (n=10)	11	2016	Marques de distributeurs entree de gamme (n=0)
3	2020	Distributeurs specialises (n=5)	12	2020	Marques de distributeurs entree de gamme (n=0)
4	2012	Marques nationales (n=0)	13	2012	Hard Discount (n=1)
5	2016	Marques nationales (n=2)	14	2016	Hard Discount (n=6)
6	2020	Marques nationales (n=0)	15	2020	Hard Discount (n=4)
7	2012	Marques de distributeurs (n=11)			
8	2016	Marques de distributeurs (n=18)			
9	2020	Marques de distributeurs (n=15)			

Effet année : * si p<0,05 ; ** si p<0,01 ; *** si p<0,001

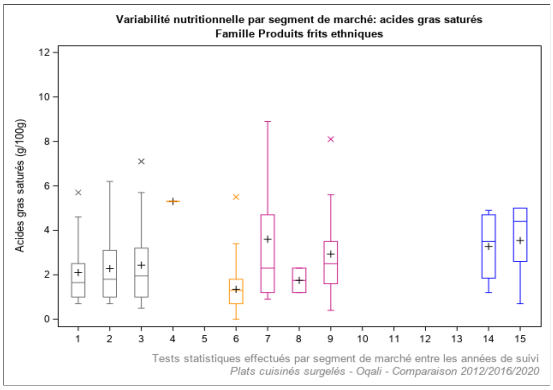
Acides gras saturés : Produits frits ethniques



Légende	Définition
Offre 2012 (T0)	Offre captée par l'Oqali en 2012 (n=20)
Offre 2016 (T1)	Offre captée par l'Oqali en 2016 (n=41)
Offre 2020 (T2)	Offre captée par l'Oqali en 2020 (n=82)
Retirés T1-T2	Produits retirés entre 2016 et 2020 ou non captés par l'Oqali en 2020 (n=19)
Appariés T1-T2 (VN T1)	Produits de 2016 présents à la fois en 2016 et en 2020, sous une forme identique ou modifiée (n=22)
Appariés T1-T2 (VN T2)	Produits de 2020 présents à la fois en 2016 et en 2020, sous une forme identique ou modifiée (n=22)
Ajoutés T1-T2	Innovations, extensions de gamme et produits non captés par l'Oqali en 2016 (n=60)

Effet année : * si p<0,05 ; ** si p<0,01 ; *** si p<0,001
Chiffres grisés : effectif inférieur ou égal à 2

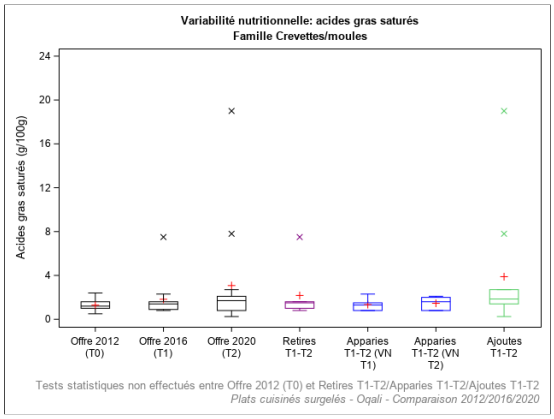
Acides gras saturés : Produits frits ethniques



Légende	Année de suivi	Définition	Légende	Année de suivi	Définition
1	2012	Distributeurs specialises (n=14)	10	2012	Marques de distributeurs entree de gamme (n=0)
2	2016	Distributeurs specialises (n=35)	11	2016	Marques de distributeurs entree de gamme (n=0)
3	2020	Distributeurs specialises (n=30)	12	2020	Marques de distributeurs entree de gamme (n=0)
4	2012	Marques nationales (n=1)	13	2012	Hard Discount (n=0)
5	2016	Marques nationales (n=0)	14	2016	Hard Discount (n=4)
6	2020	Marques nationales (n=29)	15	2020	Hard Discount (n=5)
7	2012	Marques de distributeurs (n=5)			
8	2016	Marques de distributeurs (n=2)			
9	2020	Marques de distributeurs (n=18)			

Effet année : * si p<0,05 ; ** si p<0,01 ; *** si p<0,001

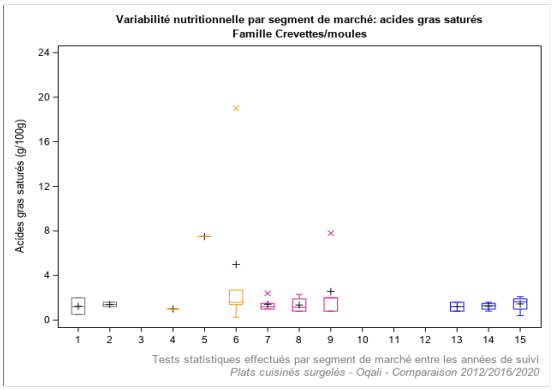
Acides gras saturés : Crevettes/moules



Légende	Définition
Offre 2012 (T0)	Offre captée par l'Oqali en 2012 (n=11)
Offre 2016 (T1)	Offre captée par l'Oqali en 2016 (n=12)
Offre 2020 (T2)	Offre captée par l'Oqali en 2020 (n=15)
Retirés T1-T2	Produits retirés entre 2016 et 2020 ou non captés par l'Oqali en 2020 (n=7)
Appariés T1-T2 (VN T1)	Produits de 2016 présents à la fois en 2016 et en 2020, sous une forme identique ou modifiée (n=5)
Appariés T1-T2 (VN T2)	Produits de 2020 présents à la fois en 2016 et en 2020, sous une forme identique ou modifiée (n=5)
Ajoutés T1-T2	Innovations, extensions de gamme et produits non captés par l'Oqali en 2016 (n=10)

Effet année : * si p<0,05 ; ** si p<0,01 ; *** si p<0,001
Chiffres grisés : effectif inférieur ou égal à 2

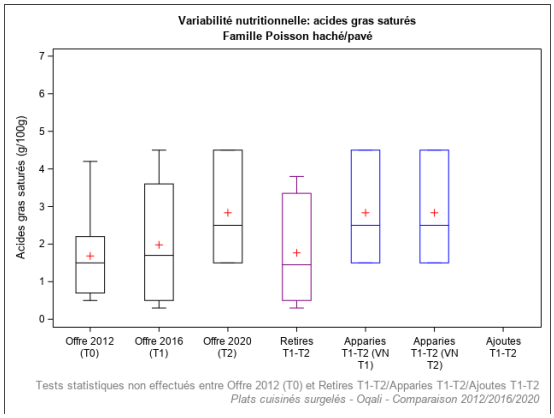
Acides gras saturés : Crevettes/moules



Légende	Année de suivi	Définition	Légende	Année de suivi	Définition
1	2012	Distributeurs specialises (n=3)	10	2012	Marques de distributeurs entree de gamme (n=0)
2	2016	Distributeurs specialises (n=2)	11	2016	Marques de distributeurs entree de gamme (n=0)
3	2020	Distributeurs specialises (n=0)	12	2020	Marques de distributeurs entree de gamme (n=0)
4	2012	Marques nationales (n=1)	13	2012	Hard Discount (n=2)
5	2016	Marques nationales (n=1)	14	2016	Hard Discount (n=5)
6	2020	Marques nationales (n=5)	15	2020	Hard Discount (n=4)
7	2012	Marques de distributeurs (n=5)			
8	2016	Marques de distributeurs (n=4)			
9	2020	Marques de distributeurs (n=6)			

Effet année : * si p<0,05 ; ** si p<0,01 ; *** si p<0,001

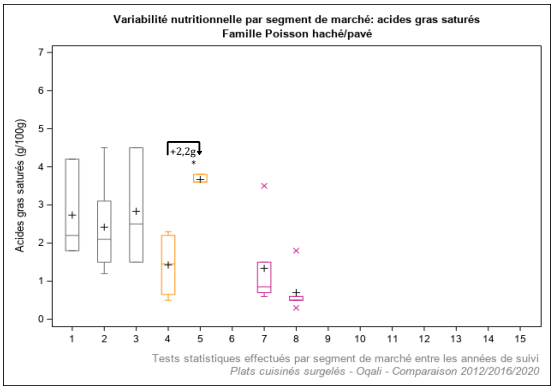
Acides gras saturés : Poisson haché/pavé



Légende	Définition
Offre 2012 (T0)	Offre captée par l'Oqali en 2012 (n=13)
Offre 2016 (T1)	Offre captée par l'Oqali en 2016 (n=15)
Offre 2020 (T2)	Offre captée par l'Oqali en 2020 (n=3)
Retirés T1-T2	Produits retirés entre 2016 et 2020 ou non captés par l'Oqali en 2020 (n=12)
Appariés T1-T2 (VN T1)	Produits de 2016 présents à la fois en 2016 et en 2020, sous une forme identique ou modifiée (n=3)
Appariés T1-T2 (VN T2)	Produits de 2020 présents à la fois en 2016 et en 2020, sous une forme identique ou modifiée (n=3)
Ajoutés T1-T2	Innovations, extensions de gamme et produits non captés par l'Oqali en 2016 (n=0)

Effet année : * si p<0,05 ; ** si p<0,01 ; *** si p<0,001
Chiffres grisés : effectif inférieur ou égal à 2

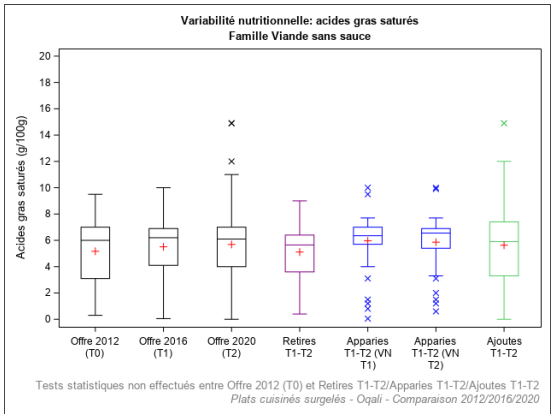
Acides gras saturés : Poisson haché/pavé



Légende	Année de suivi	Définition	Légende	Année de suivi	Définition
1	2012	Distributeurs specialises (n=3)	10	2012	Marques de distributeurs entree de gamme (n=0)
2	2016	Distributeurs specialises (n=6)	11	2016	Marques de distributeurs entree de gamme (n=0)
3	2020	Distributeurs specialises (n=3)	12	2020	Marques de distributeurs entree de gamme (n=0)
4	2012	Marques nationales (n=4)	13	2012	Hard Discount (n=0)
5	2016	Marques nationales (n=1)	14	2016	Hard Discount (n=0)
6	2020	Marques nationales (n=0)	15	2020	Hard Discount (n=0)
7	2012	Marques de distributeurs (n=6)			
8	2016	Marques de distributeurs (n=6)			
9	2020	Marques de distributeurs (n=0)			

Effet année : * si p<0,05 ; ** si p<0,01 ; *** si p<0,001

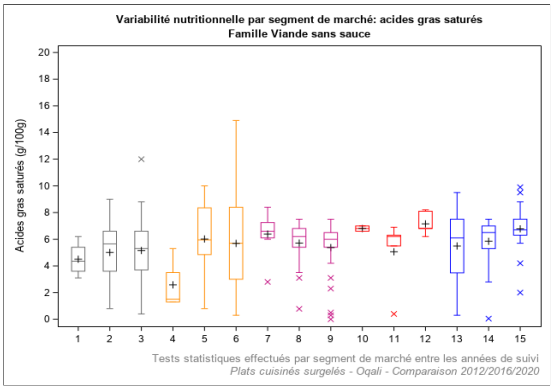
Acides gras saturés : Viande sans sauce



Légende	Définition
Offre 2012 (T0)	Offre captée par l'Oqali en 2012 (n=27)
Offre 2016 (T1)	Offre captée par l'Oqali en 2016 (n=86)
Offre 2020 (T2)	Offre captée par l'Oqali en 2020 (n=169)
Retirés T1-T2	Produits retirés entre 2016 et 2020 ou non captés par l'Oqali en 2020 (n=46)
Appariés T1-T2 (VN T1)	Produits de 2016 présents à la fois en 2016 et en 2020, sous une forme identique ou modifiée (n=40)
Appariés T1-T2 (VN T2)	Produits de 2020 présents à la fois en 2016 et en 2020, sous une forme identique ou modifiée (n=40)
Ajoutés T1-T2	Innovations, extensions de gamme et produits non captés par l'Oqali en 2016 (n=129)

Effet année : * si p<0,05 ; ** si p<0,01 ; *** si p<0,001
Chiffres grisés : effectif inférieur ou égal à 2

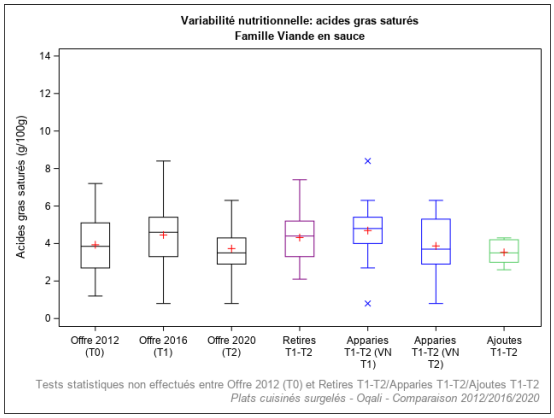
Acides gras saturés : Viande sans sauce



Légende	Année de suivi	Définition	Légende	Année de suivi	Définition
1	2012	Distributeurs specialises (n=4)	10	2012	Marques de distributeurs entree de gamme (n=2)
2	2016	Distributeurs specialises (n=30)	11	2016	Marques de distributeurs entree de gamme (n=5)
3	2020	Distributeurs specialises (n=33)	12	2020	Marques de distributeurs entree de gamme (n=6)
4	2012	Marques nationales (n=5)	13	2012	Hard Discount (n=8)
5	2016	Marques nationales (n=16)	14	2016	Hard Discount (n=14)
6	2020	Marques nationales (n=77)	15	2020	Hard Discount (n=18)
7	2012	Marques de distributeurs (n=8)			
8	2016	Marques de distributeurs (n=21)			
9	2020	Marques de distributeurs (n=35)			

Effet année : * si p<0,05 ; ** si p<0,01 ; *** si p<0,001

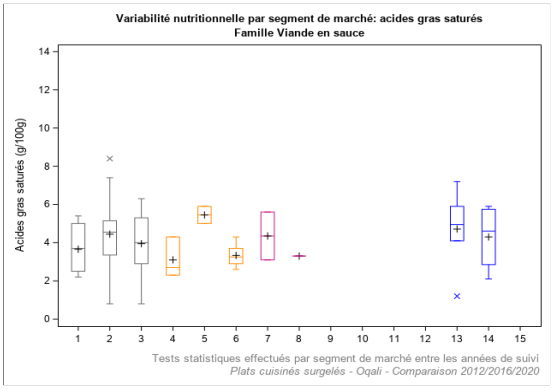
Acides gras saturés : Viande en sauce



Légende	Définition
Offre 2012 (T0)	Offre captée par l'Oqali en 2012 (n=22)
Offre 2016 (T1)	Offre captée par l'Oqali en 2016 (n=27)
Offre 2020 (T2)	Offre captée par l'Oqali en 2020 (n=17)
Retirés T1-T2	Produits retirés entre 2016 et 2020 ou non captés par l'Oqali en 2020 (n=17)
Appariés T1-T2 (VN T1)	Produits de 2016 présents à la fois en 2016 et en 2020, sous une forme identique ou modifiée (n=10)
Appariés T1-T2 (VN T2)	Produits de 2020 présents à la fois en 2016 et en 2020, sous une forme identique ou modifiée (n=10)
Ajoutés T1-T2	Innovations, extensions de gamme et produits non captés par l'Oqali en 2016 (n=7)

Effet année : * si p<0,05 ; ** si p<0,01 ; *** si p<0,001
Chiffres grisés : effectif inférieur ou égal à 2

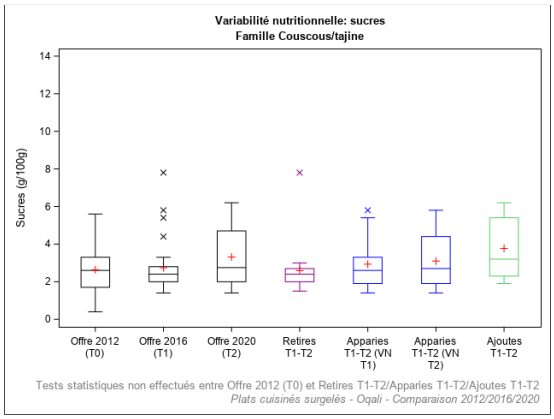
Acides gras saturés : Viande en sauce



Légende	Année de suivi	Définition	Légende	Année de suivi	Définition
1	2012	Distributeurs specialises (n=11)	10	2012	Marques de distributeurs entree de gamme (n=0)
2	2016	Distributeurs specialises (n=20)	11	2016	Marques de distributeurs entree de gamme (n=0)
3	2020	Distributeurs specialises (n=11)	12	2020	Marques de distributeurs entree de gamme (n=0)
4	2012	Marques nationales (n=3)	13	2012	Hard Discount (n=6)
5	2016	Marques nationales (n=2)	14	2016	Hard Discount (n=4)
6	2020	Marques nationales (n=0)	15	2020	Hard Discount (n=0)
7	2012	Marques de distributeurs (n=2)			
8	2016	Marques de distributeurs (n=1)			
9	2020	Marques de distributeurs (n=0)			

Effet année : * si p<0,05 ; ** si p<0,01 ; *** si p<0,001

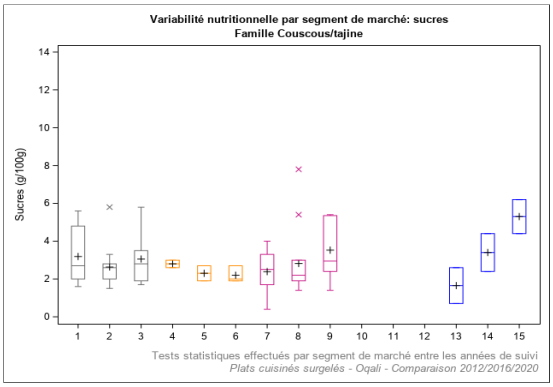
Sucres : Couscous/tajine



Légende	Définition
Offre 2012 (T0)	Offre captée par l'Oqali en 2012 (n=26)
Offre 2016 (T1)	Offre captée par l'Oqali en 2016 (n=34)
Offre 2020 (T2)	Offre captée par l'Oqali en 2020 (n=22)
Retirés T1-T2	Produits retirés entre 2016 et 2020 ou non captés par l'Oqali en 2020 (n=19)
Appariés T1-T2 (VN T1)	Produits de 2016 présents à la fois en 2016 et en 2020, sous une forme identique ou modifiée (n=15)
Appariés T1-T2 (VN T2)	Produits de 2020 présents à la fois en 2016 et en 2020, sous une forme identique ou modifiée (n=15)
Ajoutés T1-T2	Innovations, extensions de gamme et produits non captés par l'Oqali en 2016 (n=7)

Effet année : * si p<0,05 ; ** si p<0,01 ; *** si p<0,001
Chiffres grisés : effectif inférieur ou égal à 2

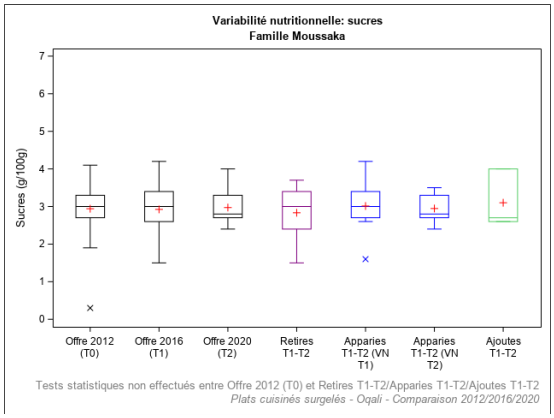
Sucres : Couscous/tajine



Légende	Année de suivi	Définition	Légende	Année de suivi	Définition
1	2012	Distributeurs specialistes (n=1)	10	2012	Marques de distributeurs entree de gamme (n=0)
2	2016	Distributeurs specialistes (n=10)	11	2016	Marques de distributeurs entree de gamme (n=0)
3	2020	Distributeurs specialistes (n=5)	12	2020	Marques de distributeurs entree de gamme (n=0)
4	2012	Marques nationales (n=0)	13	2012	Hard Discount (n=1)
5	2016	Marques nationales (n=2)	14	2016	Hard Discount (n=6)
6	2020	Marques nationales (n=0)	15	2020	Hard Discount (n=4)
7	2012	Marques de distributeurs (n=11)			
8	2016	Marques de distributeurs (n=18)			
9	2020	Marques de distributeurs (n=15)			

Effet année : * si p<0,05 ; ** si p<0,01 ; *** si p<0,001

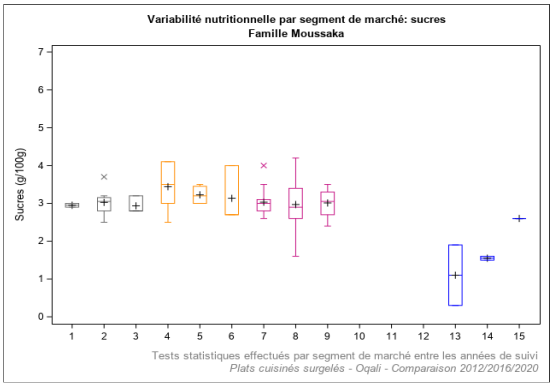
Sucres : Moussaka



Légende	Définition
Offre 2012 (T0)	Offre captée par l'Oqali en 2012 (n=22)
Offre 2016 (T1)	Offre captée par l'Oqali en 2016 (n=30)
Offre 2020 (T2)	Offre captée par l'Oqali en 2020 (n=18)
Retirés T1-T2	Produits retirés entre 2016 et 2020 ou non captés par l'Oqali en 2020 (n=15)
Appariés T1-T2 (VN T1)	Produits de 2016 présents à la fois en 2016 et en 2020, sous une forme identique ou modifiée (n=15)
Appariés T1-T2 (VN T2)	Produits de 2020 présents à la fois en 2016 et en 2020, sous une forme identique ou modifiée (n=15)
Ajoutés T1-T2	Innovations, extensions de gamme et produits non captés par l'Oqali en 2016 (n=3)

Effet année : * si p<0,05 ; ** si p<0,01 ; *** si p<0,001
Chiffres grisés : effectif inférieur ou égal à 2

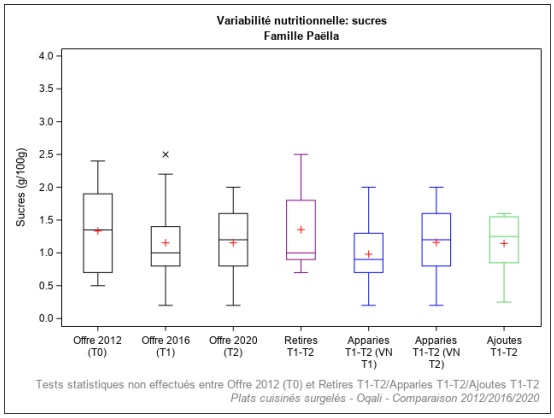
Sucres : Moussaka



Légende	Année de suivi	Définition	Légende	Année de suivi	Définition
1	2012	Distributeurs specialisés (n=2)	10	2012	Marques de distributeurs entrée de gamme (n=0)
2	2016	Distributeurs specialisés (n=8)	11	2016	Marques de distributeurs entrée de gamme (n=0)
3	2020	Distributeurs specialisés (n=3)	12	2020	Marques de distributeurs entrée de gamme (n=0)
4	2012	Marques nationales (n=3)	13	2012	Hard Discount (n=2)
5	2016	Marques nationales (n=4)	14	2016	Hard Discount (n=2)
6	2020	Marques nationales (n=3)	15	2020	Hard Discount (n=2)
7	2012	Marques de distributeurs (n=13)			
8	2016	Marques de distributeurs (n=16)			
9	2020	Marques de distributeurs (n=10)			

Effet année : * si p<0,05 ; ** si p<0,01 ; *** si p<0,001

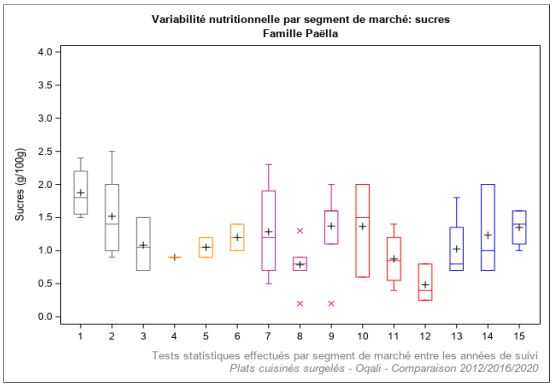
Sucres : Paëlla



Légende	Définition
Offre 2012 (T0)	Offre captée par l'Oqali en 2012 (n=24)
Offre 2016 (T1)	Offre captée par l'Oqali en 2016 (n=28)
Offre 2020 (T2)	Offre captée par l'Oqali en 2020 (n=23)
Retirés T1-T2	Produits retirés entre 2016 et 2020 ou non captés par l'Oqali en 2020 (n=13)
Appariés T1-T2 (VN T1)	Produits de 2016 présents à la fois en 2016 et en 2020, sous une forme identique ou modifiée (n=15)
Appariés T1-T2 (VN T2)	Produits de 2020 présents à la fois en 2016 et en 2020, sous une forme identique ou modifiée (n=15)
Ajoutés T1-T2	Innovations, extensions de gamme et produits non captés par l'Oqali en 2016 (n=8)

Effet année : * si p<0,05 ; ** si p<0,01 ; *** si p<0,001
Chiffres grisés : effectif inférieur ou égal à 2

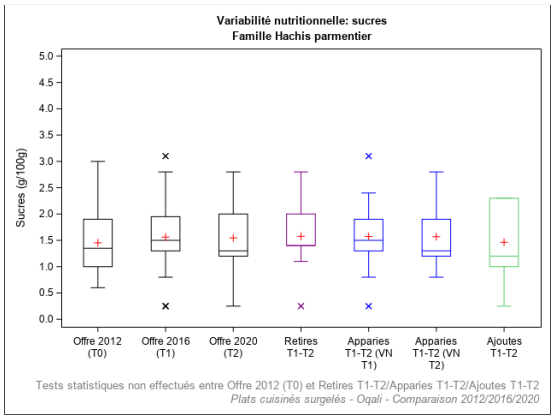
Sucres : Paëlla



Légende	Année de suivi	Définition	Légende	Année de suivi	Définition
1	2012	Distributeurs specialisés (n=4)	10	2012	Marques de distributeurs entrée de gamme (n=3)
2	2016	Distributeurs specialisés (n=11)	11	2016	Marques de distributeurs entrée de gamme (n=4)
3	2020	Distributeurs specialisés (n=6)	12	2020	Marques de distributeurs entrée de gamme (n=3)
4	2012	Marques nationales (n=1)	13	2012	Hard Discount (n=4)
5	2016	Marques nationales (n=2)	14	2016	Hard Discount (n=3)
6	2020	Marques nationales (n=3)	15	2020	Hard Discount (n=4)
7	2012	Marques de distributeurs (n=12)			
8	2016	Marques de distributeurs (n=8)			
9	2020	Marques de distributeurs (n=7)			

Effet année : * si p<0,05 ; ** si p<0,01 ; *** si p<0,001

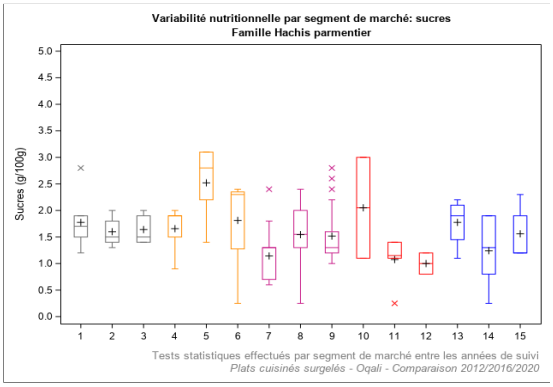
Sucres : Hachis parmentier



Légende	Définition
Offre 2012 (T0)	Offre captée par l'Oqali en 2012 (n=42)
Offre 2016 (T1)	Offre captée par l'Oqali en 2016 (n=44)
Offre 2020 (T2)	Offre captée par l'Oqali en 2020 (n=33)
Retirés T1-T2	Produits retirés entre 2016 et 2020 ou non captés par l'Oqali en 2020 (n=17)
Appariés T1-T2 (VN T1)	Produits de 2016 présents à la fois en 2016 et en 2020, sous une forme identique ou modifiée (n=26)
Appariés T1-T2 (VN T2)	Produits de 2020 présents à la fois en 2016 et en 2020, sous une forme identique ou modifiée (n=26)
Ajoutés T1-T2	Innovations, extensions de gamme et produits non captés par l'Oqali en 2016 (n=7)

Effet année : * si p<0,05 ; ** si p<0,01 ; *** si p<0,001
Chiffres grisés : effectif inférieur ou égal à 2

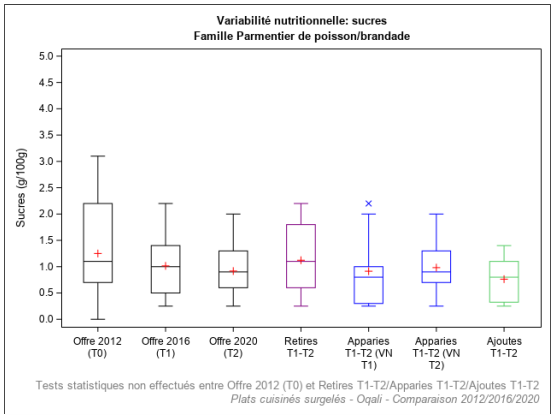
Sucres : Hachis parmentier



Légende	Année de suivi	Définition	Légende	Année de suivi	Définition
1	2012	Distributeurs specialisés (n=8)	10	2012	Marques de distributeurs entrée de gamme (n=2)
2	2016	Distributeurs specialisés (n=9)	11	2016	Marques de distributeurs entrée de gamme (n=6)
3	2020	Distributeurs specialisés (n=5)	12	2020	Marques de distributeurs entrée de gamme (n=2)
4	2012	Marques nationales (n=2)	13	2012	Hard Discount (n=4)
5	2016	Marques nationales (n=5)	14	2016	Hard Discount (n=6)
6	2020	Marques nationales (n=4)	15	2020	Hard Discount (n=5)
7	2012	Marques de distributeurs (n=21)			
8	2016	Marques de distributeurs (n=18)			
9	2020	Marques de distributeurs (n=17)			

Effet année : * si p<0,05 ; ** si p<0,01 ; *** si p<0,001

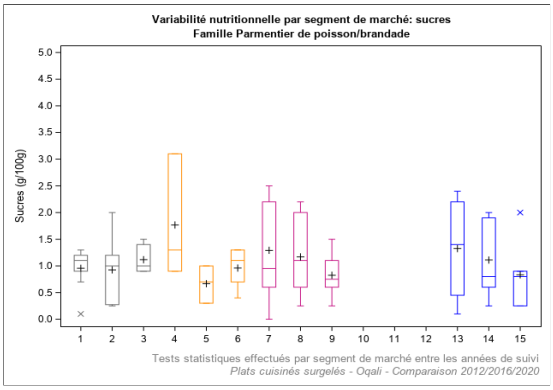
Sucres : Parmentier de poisson/brandade



Légende	Définition
Offre 2012 (T0)	Offre captée par l'Oqali en 2012 (n=35)
Offre 2016 (T1)	Offre captée par l'Oqali en 2016 (n=37)
Offre 2020 (T2)	Offre captée par l'Oqali en 2020 (n=27)
Retirés T1-T2	Produits retirés entre 2016 et 2020 ou non captés par l'Oqali en 2020 (n=18)
Appariés T1-T2 (VN T1)	Produits de 2016 présents à la fois en 2016 et en 2020, sous une forme identique ou modifiée (n=19)
Appariés T1-T2 (VN T2)	Produits de 2020 présents à la fois en 2016 et en 2020, sous une forme identique ou modifiée (n=19)
Ajoutés T1-T2	Innovations, extensions de gamme et produits non captés par l'Oqali en 2016 (n=8)

Effet année : * si p<0,05 ; ** si p<0,01 ; *** si p<0,001
Chiffres grisés : effectif inférieur ou égal à 2

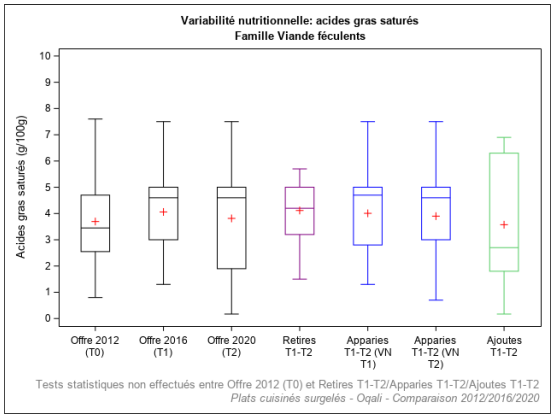
Sucres : Parmentier de poisson/brandade



Légende	Année de suivi	Définition	Légende	Année de suivi	Définition
1	2012	Distributeurs specialisés (n=9)	10	2012	Marques de distributeurs entrée de gamme (n=0)
2	2016	Distributeurs specialisés (n=16)	11	2016	Marques de distributeurs entrée de gamme (n=0)
3	2020	Distributeurs specialisés (n=6)	12	2020	Marques de distributeurs entrée de gamme (n=0)
4	2012	Marques nationales (n=3)	13	2012	Hard Discount (n=4)
5	2016	Marques nationales (n=3)	14	2016	Hard Discount (n=5)
6	2020	Marques nationales (n=5)	15	2020	Hard Discount (n=6)
7	2012	Marques de distributeurs (n=19)			
8	2016	Marques de distributeurs (n=13)			
9	2020	Marques de distributeurs (n=10)			

Effet année : * si p<0,05 ; ** si p<0,01 ; *** si p<0,001

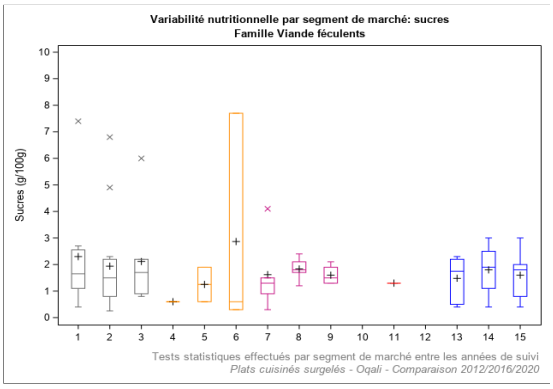
Sucres : Viande féculents



Légende	Définition
Offre 2012 (T0)	Offre captée par l'Oqali en 2012 (n=20)
Offre 2016 (T1)	Offre captée par l'Oqali en 2016 (n=27)
Offre 2020 (T2)	Offre captée par l'Oqali en 2020 (n=19)
Retirés T1-T2	Produits retirés entre 2016 et 2020 ou non captés par l'Oqali en 2020 (n=13)
Appariés T1-T2 (VN T1)	Produits de 2016 présents à la fois en 2016 et en 2020, sous une forme identique ou modifiée (n=14)
Appariés T1-T2 (VN T2)	Produits de 2020 présents à la fois en 2016 et en 2020, sous une forme identique ou modifiée (n=14)
Ajoutés T1-T2	Innovations, extensions de gamme et produits non captés par l'Oqali en 2016 (n=5)

Effet année : * si p<0,05 ; ** si p<0,01 ; *** si p<0,001
Chiffres grisés : effectif inférieur ou égal à 2

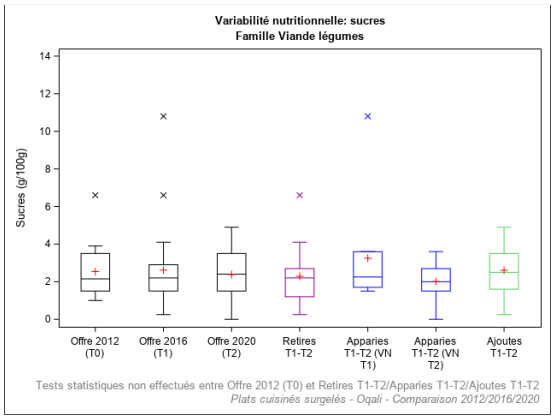
Sucres : Viande féculents



Légende	Année de suivi	Définition	Légende	Année de suivi	Définition
1	2012	Distributeurs specialisés (n=8)	10	2012	Marques de distributeurs entrée de gamme (n=0)
2	2016	Distributeurs specialisés (n=14)	11	2016	Marques de distributeurs entrée de gamme (n=1)
3	2020	Distributeurs specialisés (n=7)	12	2020	Marques de distributeurs entrée de gamme (n=0)
4	2012	Marques nationales (n=1)	13	2012	Hard Discount (n=6)
5	2016	Marques nationales (n=2)	14	2016	Hard Discount (n=4)
6	2020	Marques nationales (n=3)	15	2020	Hard Discount (n=5)
7	2012	Marques de distributeurs (n=5)			
8	2016	Marques de distributeurs (n=6)			
9	2020	Marques de distributeurs (n=4)			

Effet année : * si p<0,05 ; ** si p<0,01 ; *** si p<0,001

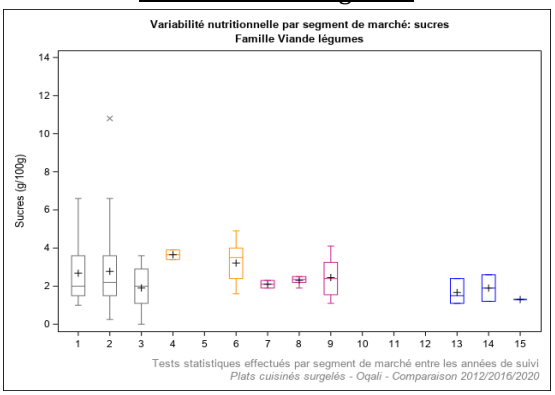
Sucres : Viande légumes



Légende	Définition
Offre 2012 (T0)	Offre captée par l'Oqali en 2012 (n=16)
Offre 2016 (T1)	Offre captée par l'Oqali en 2016 (n=29)
Offre 2020 (T2)	Offre captée par l'Oqali en 2020 (n=27)
Retirés T1-T2	Produits retirés entre 2016 et 2020 ou non captés par l'Oqali en 2020 (n=19)
Appariés T1-T2 (VN T1)	Produits de 2016 présents à la fois en 2016 et en 2020, sous une forme identique ou modifiée (n=10)
Appariés T1-T2 (VN T2)	Produits de 2020 présents à la fois en 2016 et en 2020, sous une forme identique ou modifiée (n=10)
Ajoutés T1-T2	Innovations, extensions de gamme et produits non captés par l'Oqali en 2016 (n=17)

Effet année : * si p<0,05 ; ** si p<0,01 ; *** si p<0,001
Chiffres grisés : effectif inférieur ou égal à 2

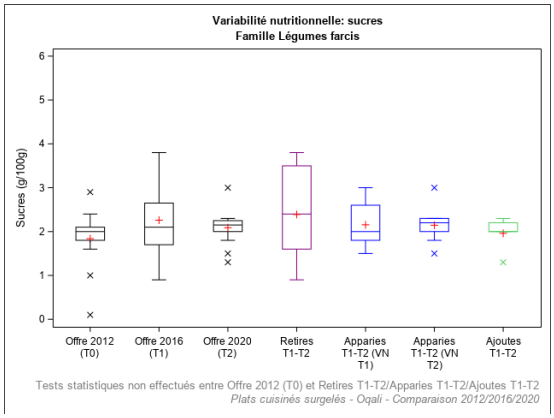
Sucres : Viande légumes



Légende	Année de suivi	Définition	Légende	Année de suivi	Définition
1	2012	Distributeurs specialisés (n=9)	10	2012	Marques de distributeurs entrée de gamme (n=0)
2	2016	Distributeurs specialisés (n=21)	11	2016	Marques de distributeurs entrée de gamme (n=0)
3	2020	Distributeurs specialisés (n=11)	12	2020	Marques de distributeurs entrée de gamme (n=0)
4	2012	Marques nationales (n=2)	13	2012	Hard Discount (n=3)
5	2016	Marques nationales (n=0)	14	2016	Hard Discount (n=2)
6	2020	Marques nationales (n=7)	15	2020	Hard Discount (n=1)
7	2012	Marques de distributeurs (n=2)			
8	2016	Marques de distributeurs (n=6)			
9	2020	Marques de distributeurs (n=8)			

Effet année : * si p<0,05 ; ** si p<0,01 ; *** si p<0,001

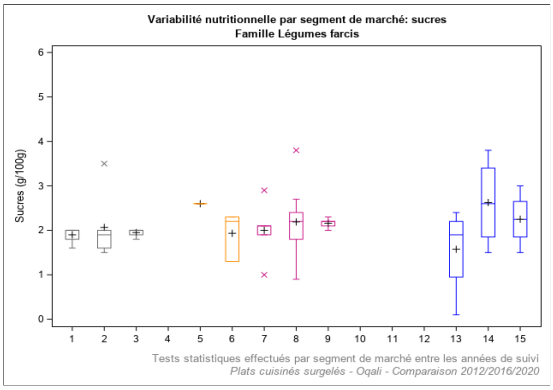
Sucres : Légumes farcis



Légende	Définition
Offre 2012 (T0)	Offre captée par l'Oqali en 2012 (n=13)
Offre 2016 (T1)	Offre captée par l'Oqali en 2016 (n=20)
Offre 2020 (T2)	Offre captée par l'Oqali en 2020 (n=16)
Retirés T1-T2	Produits retirés entre 2016 et 2020 ou non captés par l'Oqali en 2020 (n=9)
Appariés T1-T2 (VN T1)	Produits de 2016 présents à la fois en 2016 et en 2020, sous une forme identique ou modifiée (n=11)
Appariés T1-T2 (VN T2)	Produits de 2020 présents à la fois en 2016 et en 2020, sous une forme identique ou modifiée (n=11)
Ajoutés T1-T2	Innovations, extensions de gamme et produits non captés par l'Oqali en 2016 (n=5)

Effet année : * si p<0,05 ; ** si p<0,01 ; *** si p<0,001
Chiffres grisés : effectif inférieur ou égal à 2

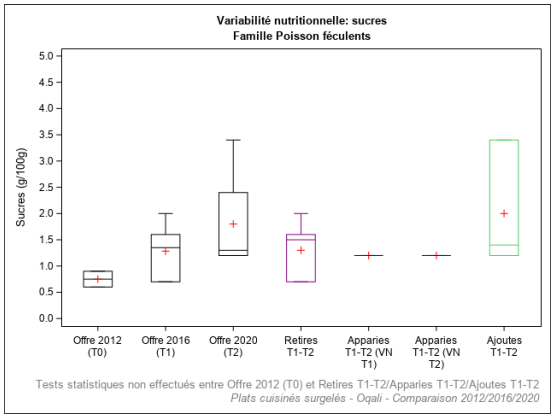
Sucres : Légumes farcis



Légende	Année de suivi	Définition	Légende	Année de suivi	Définition
1	2012	Distributeurs specialisés (n=4)	10	2012	Marques de distributeurs entrée de gamme (n=0)
2	2016	Distributeurs specialisés (n=6)	11	2016	Marques de distributeurs entrée de gamme (n=0)
3	2020	Distributeurs specialisés (n=4)	12	2020	Marques de distributeurs entrée de gamme (n=0)
4	2012	Marques nationales (n=0)	13	2012	Hard Discount (n=4)
5	2016	Marques nationales (n=1)	14	2016	Hard Discount (n=4)
6	2020	Marques nationales (n=3)	15	2020	Hard Discount (n=4)
7	2012	Marques de distributeurs (n=5)			
8	2016	Marques de distributeurs (n=9)			
9	2020	Marques de distributeurs (n=5)			

Effet année : * si p<0,05 ; ** si p<0,01 ; *** si p<0,001

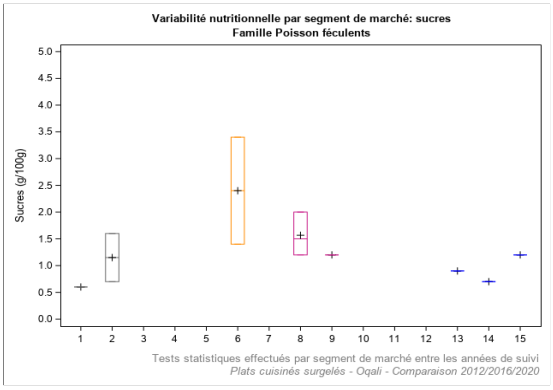
Sucres : Poisson féculents



Légende	Définition
Offre 2012 (T0)	Offre captée par l'Oqali en 2012 (n=2)
Offre 2016 (T1)	Offre captée par l'Oqali en 2016 (n=6)
Offre 2020 (T2)	Offre captée par l'Oqali en 2020 (n=4)
Retirés T1-T2	Produits retirés entre 2016 et 2020 ou non captés par l'Oqali en 2020 (n=5)
Appariés T1-T2 (VN T1)	Produits de 2016 présents à la fois en 2016 et en 2020, sous une forme identique ou modifiée (n=1)
Appariés T1-T2 (VN T2)	Produits de 2020 présents à la fois en 2016 et en 2020, sous une forme identique ou modifiée (n=1)
Ajoutés T1-T2	Innovations, extensions de gamme et produits non captés par l'Oqali en 2016 (n=3)

Effet année : * si p<0,05 ; ** si p<0,01 ; *** si p<0,001
Chiffres grisés : effectif inférieur ou égal à 2

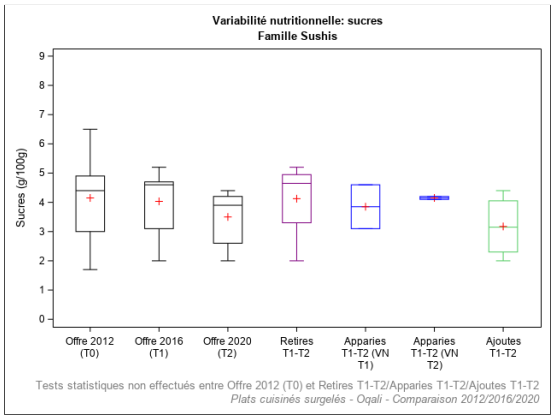
Sucres : Poisson féculents



Légende	Année de suivi	Définition	Légende	Année de suivi	Définition
1	2012	Distributeurs specialisés (n=1)	10	2012	Marques de distributeurs entrée de gamme (n=0)
2	2016	Distributeurs specialisés (n=2)	11	2016	Marques de distributeurs entrée de gamme (n=0)
3	2020	Distributeurs specialisés (n=0)	12	2020	Marques de distributeurs entrée de gamme (n=0)
4	2012	Marques nationales (n=0)	13	2012	Hard Discount (n=1)
5	2016	Marques nationales (n=0)	14	2016	Hard Discount (n=1)
6	2020	Marques nationales (n=2)	15	2020	Hard Discount (n=1)
7	2012	Marques de distributeurs (n=0)			
8	2016	Marques de distributeurs (n=3)			
9	2020	Marques de distributeurs (n=1)			

Effet année : * si p<0,05 ; ** si p<0,01 ; *** si p<0,001

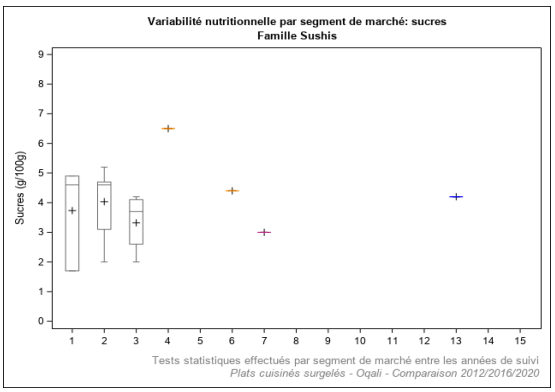
Sucres : Sushis



Légende	Définition
Offre 2012 (T0)	Offre captée par l'Oqali en 2012 (n=6)
Offre 2016 (T1)	Offre captée par l'Oqali en 2016 (n=6)
Offre 2020 (T2)	Offre captée par l'Oqali en 2020 (n=6)
Retirés T1-T2	Produits retirés entre 2016 et 2020 ou non captés par l'Oqali en 2020 (n=4)
Appariés T1-T2 (VN T1)	Produits de 2016 présents à la fois en 2016 et en 2020, sous une forme identique ou modifiée (n=2)
Appariés T1-T2 (VN T2)	Produits de 2020 présents à la fois en 2016 et en 2020, sous une forme identique ou modifiée (n=2)
Ajoutés T1-T2	Innovations, extensions de gamme et produits non captés par l'Oqali en 2016 (n=4)

Effet année : * si p<0,05 ; ** si p<0,01 ; *** si p<0,001
Chiffres grisés : effectif inférieur ou égal à 2

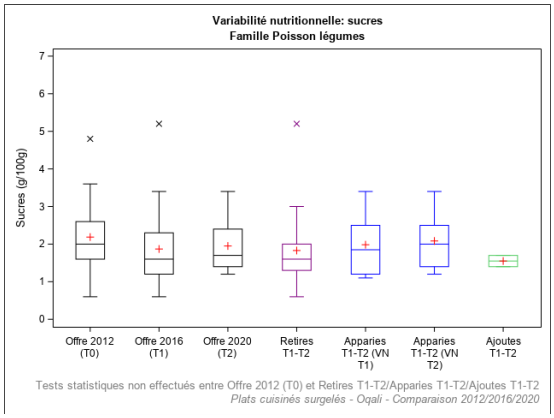
Sucres : Sushis



Légende	Année de suivi	Définition	Légende	Année de suivi	Définition
1	2012	Distributeurs specialisés (n=3)	10	2012	Marques de distributeurs entrée de gamme (n=0)
2	2016	Distributeurs specialisés (n=6)	11	2016	Marques de distributeurs entrée de gamme (n=0)
3	2020	Distributeurs specialisés (n=5)	12	2020	Marques de distributeurs entrée de gamme (n=0)
4	2012	Marques nationales (n=1)	13	2012	Hard Discount (n=1)
5	2016	Marques nationales (n=0)	14	2016	Hard Discount (n=0)
6	2020	Marques nationales (n=1)	15	2020	Hard Discount (n=0)
7	2012	Marques de distributeurs (n=1)			
8	2016	Marques de distributeurs (n=0)			
9	2020	Marques de distributeurs (n=0)			

Effet année : * si p<0,05 ; ** si p<0,01 ; *** si p<0,001

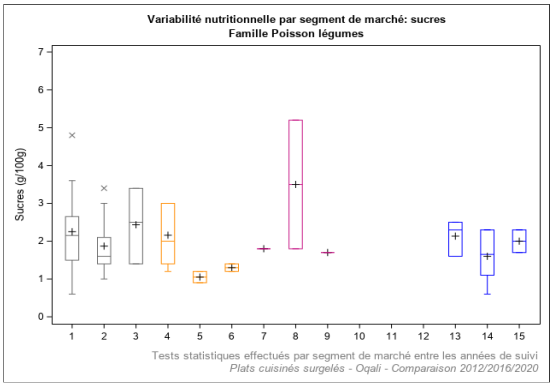
Sucres : Poisson légumes



Légende	Définition
Offre 2012 (T0)	Offre captée par l'Oqali en 2012 (n=23)
Offre 2016 (T1)	Offre captée par l'Oqali en 2016 (n=23)
Offre 2020 (T2)	Offre captée par l'Oqali en 2020 (n=8)
Retirés T1-T2	Produits retirés entre 2016 et 2020 ou non captés par l'Oqali en 2020 (n=17)
Appariés T1-T2 (VN T1)	Produits de 2016 présents à la fois en 2016 et en 2020, sous une forme identique ou modifiée (n=6)
Appariés T1-T2 (VN T2)	Produits de 2020 présents à la fois en 2016 et en 2020, sous une forme identique ou modifiée (n=6)
Ajoutés T1-T2	Innovations, extensions de gamme et produits non captés par l'Oqali en 2016 (n=2)

Effet année : * si p<0,05 ; ** si p<0,01 ; *** si p<0,001
Chiffres grisés : effectif inférieur ou égal à 2

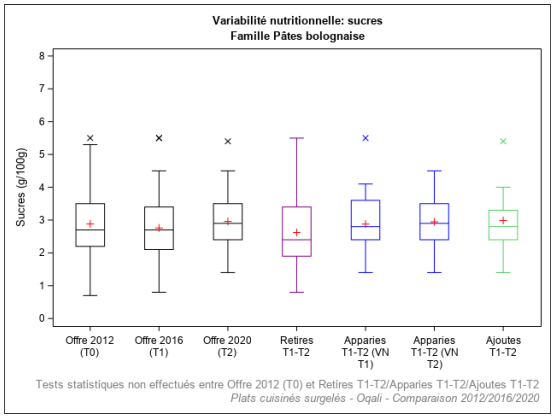
Sucres : Poisson légumes



Légende	Année de suivi	Définition	Légende	Année de suivi	Définition
1	2012	Distributeurs specialisés (n=12)	10	2012	Marques de distributeurs entrée de gamme (n=0)
2	2016	Distributeurs specialisés (n=13)	11	2016	Marques de distributeurs entrée de gamme (n=0)
3	2020	Distributeurs specialisés (n=3)	12	2020	Marques de distributeurs entrée de gamme (n=0)
4	2012	Marques nationales (n=7)	13	2012	Hard Discount (n=3)
5	2016	Marques nationales (n=2)	14	2016	Hard Discount (n=6)
6	2020	Marques nationales (n=2)	15	2020	Hard Discount (n=2)
7	2012	Marques de distributeurs (n=1)			
8	2016	Marques de distributeurs (n=2)			
9	2020	Marques de distributeurs (n=1)			

Effet année : * si p<0,05 ; ** si p<0,01 ; *** si p<0,001

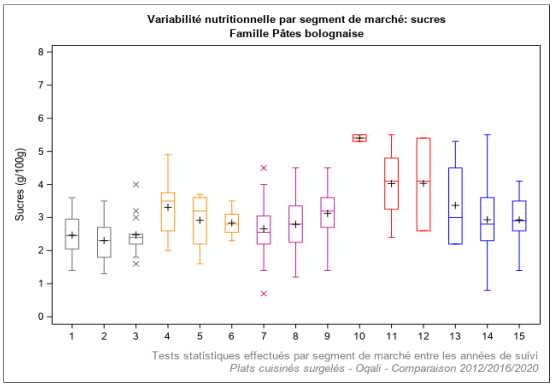
Sucres : Pâtes bolognaise



Légende	Définition
Offre 2012 (T0)	Offre captée par l'Oqali en 2012 (n=68)
Offre 2016 (T1)	Offre captée par l'Oqali en 2016 (n=77)
Offre 2020 (T2)	Offre captée par l'Oqali en 2020 (n=56)
Retirés T1-T2	Produits retirés entre 2016 et 2020 ou non captés par l'Oqali en 2020 (n=36)
Appariés T1-T2 (VN T1)	Produits de 2016 présents à la fois en 2016 et en 2020, sous une forme identique ou modifiée (n=41)
Appariés T1-T2 (VN T2)	Produits de 2020 présents à la fois en 2016 et en 2020, sous une forme identique ou modifiée (n=41)
Ajoutés T1-T2	Innovations, extensions de gamme et produits non captés par l'Oqali en 2016 (n=15)

Effet année : * si p<0,05 ; ** si p<0,01 ; *** si p<0,001
Chiffres grisés : effectif inférieur ou égal à 2

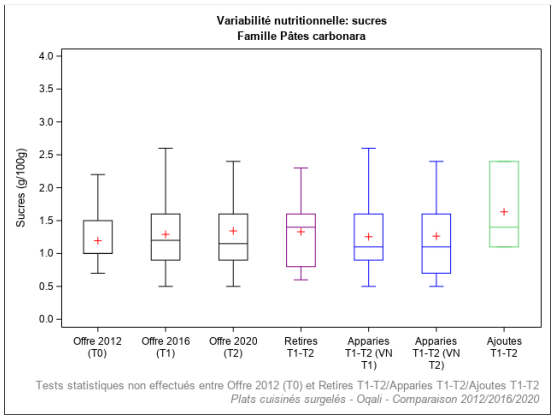
Sucres : Pâtes bolognaise



Légende	Année de suivi	Définition	Légende	Année de suivi	Définition
1	2012	Distributeurs specialisés (n=12)	10	2012	Marques de distributeurs entrée de gamme (n=2)
2	2016	Distributeurs specialisés (n=21)	11	2016	Marques de distributeurs entrée de gamme (n=4)
3	2020	Distributeurs specialisés (n=13)	12	2020	Marques de distributeurs entrée de gamme (n=3)
4	2012	Marques nationales (n=12)	13	2012	Hard Discount (n=6)
5	2016	Marques nationales (n=8)	14	2016	Hard Discount (n=12)
6	2020	Marques nationales (n=8)	15	2020	Hard Discount (n=7)
7	2012	Marques de distributeurs (n=36)			
8	2016	Marques de distributeurs (n=32)			
9	2020	Marques de distributeurs (n=25)			

Effet année : * si p<0,05 ; ** si p<0,01 ; *** si p<0,001

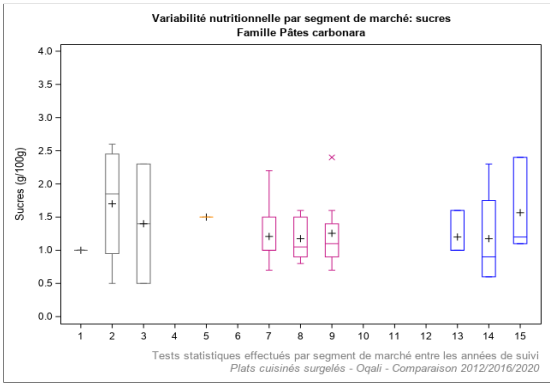
Sucres : Pâtes carbonara



Légende	Définition
Offre 2012 (T0)	Offre captée par l'Oqali en 2012 (n=16)
Offre 2016 (T1)	Offre captée par l'Oqali en 2016 (n=21)
Offre 2020 (T2)	Offre captée par l'Oqali en 2020 (n=14)
Retirés T1-T2	Produits retirés entre 2016 et 2020 ou non captés par l'Oqali en 2020 (n=10)
Appariés T1-T2 (VN T1)	Produits de 2016 présents à la fois en 2016 et en 2020, sous une forme identique ou modifiée (n=11)
Appariés T1-T2 (VN T2)	Produits de 2020 présents à la fois en 2016 et en 2020, sous une forme identique ou modifiée (n=11)
Ajoutés T1-T2	Innovations, extensions de gamme et produits non captés par l'Oqali en 2016 (n=3)

Effet année : * si p<0,05 ; ** si p<0,01 ; *** si p<0,001
Chiffres grisés : effectif inférieur ou égal à 2

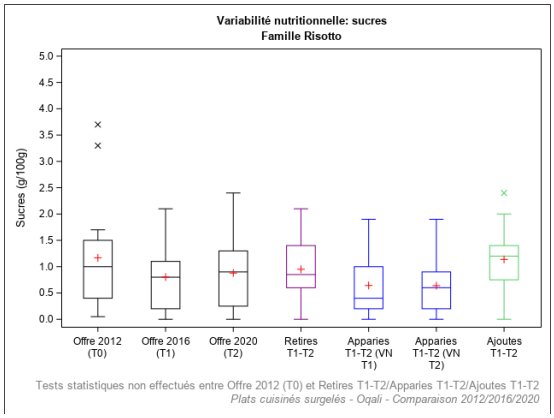
Sucres : Pâtes carbonara



Légende	Année de suivi	Définition	Légende	Année de suivi	Définition
1	2012	Distributeurs specialisés (n=1)	10	2012	Marques de distributeurs entrée de gamme (n=0)
2	2016	Distributeurs specialisés (n=4)	11	2016	Marques de distributeurs entrée de gamme (n=0)
3	2020	Distributeurs specialisés (n=2)	12	2020	Marques de distributeurs entrée de gamme (n=0)
4	2012	Marques nationales (n=0)	13	2012	Hard Discount (n=3)
5	2016	Marques nationales (n=1)	14	2016	Hard Discount (n=4)
6	2020	Marques nationales (n=0)	15	2020	Hard Discount (n=3)
7	2012	Marques de distributeurs (n=12)			
8	2016	Marques de distributeurs (n=12)			
9	2020	Marques de distributeurs (n=9)			

Effet année : * si p<0,05 ; ** si p<0,01 ; *** si p<0,001

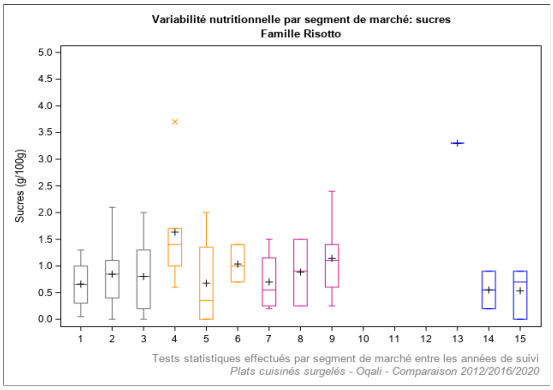
Sucres : Risotto



Légende	Définition
Offre 2012 (T0)	Offre captée par l'Oqali en 2012 (n=17)
Offre 2016 (T1)	Offre captée par l'Oqali en 2016 (n=27)
Offre 2020 (T2)	Offre captée par l'Oqali en 2020 (n=25)
Retirés T1-T2	Produits retirés entre 2016 et 2020 ou non captés par l'Oqali en 2020 (n=14)
Appariés T1-T2 (VN T1)	Produits de 2016 présents à la fois en 2016 et en 2020, sous une forme identique ou modifiée (n=13)
Appariés T1-T2 (VN T2)	Produits de 2020 présents à la fois en 2016 et en 2020, sous une forme identique ou modifiée (n=13)
Ajoutés T1-T2	Innovations, extensions de gamme et produits non captés par l'Oqali en 2016 (n=12)

Effet année : * si p<0,05 ; ** si p<0,01 ; *** si p<0,001
Chiffres grisés : effectif inférieur ou égal à 2

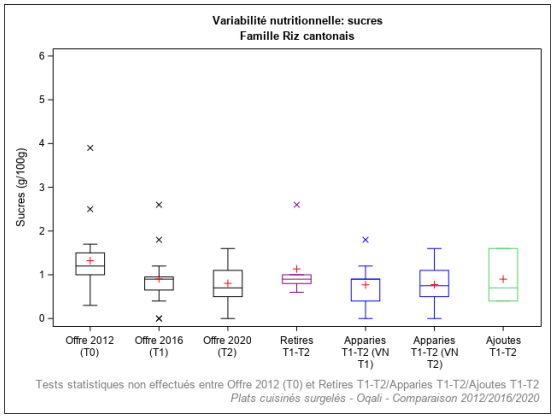
Sucres : Risotto



Légende	Année de suivi	Définition	Légende	Année de suivi	Définition
1	2012	Distributeurs specialistes (n=6)	10	2012	Marques de distributeurs entrée de gamme (n=0)
2	2016	Distributeurs specialistes (n=18)	11	2016	Marques de distributeurs entrée de gamme (n=0)
3	2020	Distributeurs specialistes (n=13)	12	2020	Marques de distributeurs entrée de gamme (n=0)
4	2012	Marques nationales (n=6)	13	2012	Hard Discount (n=1)
5	2016	Marques nationales (n=4)	14	2016	Hard Discount (n=2)
6	2020	Marques nationales (n=3)	15	2020	Hard Discount (n=3)
7	2012	Marques de distributeurs (n=4)			
8	2016	Marques de distributeurs (n=3)			
9	2020	Marques de distributeurs (n=6)			

Effet année : * si p<0,05 ; ** si p<0,01 ; *** si p<0,001

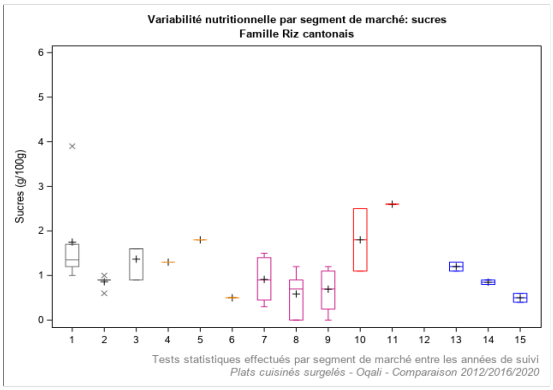
Sucres : Riz cantonais



Légende	Définition
Offre 2012 (T0)	Offre captée par l'Oqali en 2012 (n=19)
Offre 2016 (T1)	Offre captée par l'Oqali en 2016 (n=16)
Offre 2020 (T2)	Offre captée par l'Oqali en 2020 (n=13)
Retirés T1-T2	Produits retirés entre 2016 et 2020 ou non captés par l'Oqali en 2020 (n=6)
Appariés T1-T2 (VN T1)	Produits de 2016 présents à la fois en 2016 et en 2020, sous une forme identique ou modifiée (n=10)
Appariés T1-T2 (VN T2)	Produits de 2020 présents à la fois en 2016 et en 2020, sous une forme identique ou modifiée (n=10)
Ajoutés T1-T2	Innovations, extensions de gamme et produits non captés par l'Oqali en 2016 (n=3)

Effet année : * si p<0,05 ; ** si p<0,01 ; *** si p<0,001
Chiffres grisés : effectif inférieur ou égal à 2

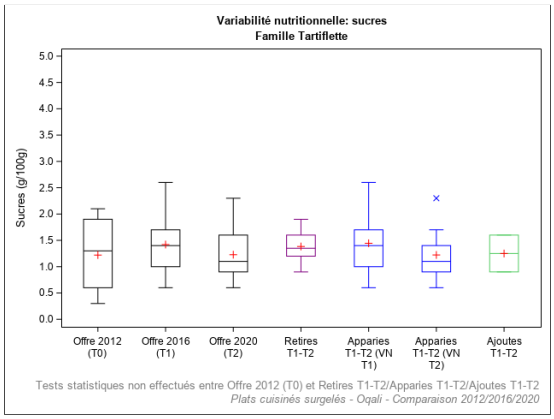
Sucres : Riz cantonais



Légende	Année de suivi	Définition	Légende	Année de suivi	Définition
1	2012	Distributeurs specialistes (n=6)	10	2012	Marques de distributeurs entrée de gamme (n=2)
2	2016	Distributeurs specialistes (n=5)	11	2016	Marques de distributeurs entrée de gamme (n=1)
3	2020	Distributeurs specialistes (n=3)	12	2020	Marques de distributeurs entrée de gamme (n=0)
4	2012	Marques nationales (n=1)	13	2012	Hard Discount (n=2)
5	2016	Marques nationales (n=1)	14	2016	Hard Discount (n=2)
6	2020	Marques nationales (n=1)	15	2020	Hard Discount (n=2)
7	2012	Marques de distributeurs (n=8)			
8	2016	Marques de distributeurs (n=7)			
9	2020	Marques de distributeurs (n=7)			

Effet année : * si p<0,05 ; ** si p<0,01 ; *** si p<0,001

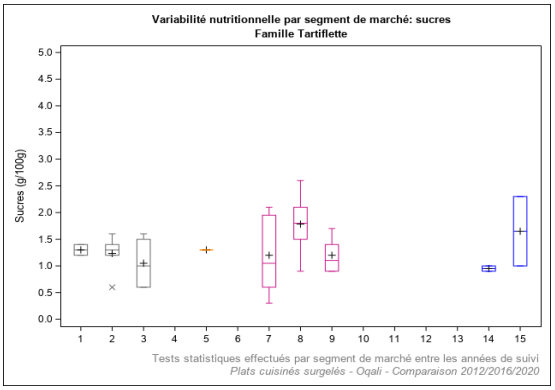
Sucres : Tartiflette



Légende	Définition
Offre 2012 (T0)	Offre captée par l'Oqali en 2012 (n=10)
Offre 2016 (T1)	Offre captée par l'Oqali en 2016 (n=15)
Offre 2020 (T2)	Offre captée par l'Oqali en 2020 (n=11)
Retirés T1-T2	Produits retirés entre 2016 et 2020 ou non captés par l'Oqali en 2020 (n=6)
Appariés T1-T2 (VN T1)	Produits de 2016 présents à la fois en 2016 et en 2020, sous une forme identique ou modifiée (n=9)
Appariés T1-T2 (VN T2)	Produits de 2020 présents à la fois en 2016 et en 2020, sous une forme identique ou modifiée (n=9)
Ajoutés T1-T2	Innovations, extensions de gamme et produits non captés par l'Oqali en 2016 (n=2)

Effet année : * si p<0,05 ; ** si p<0,01 ; *** si p<0,001
Chiffres grisés : effectif inférieur ou égal à 2

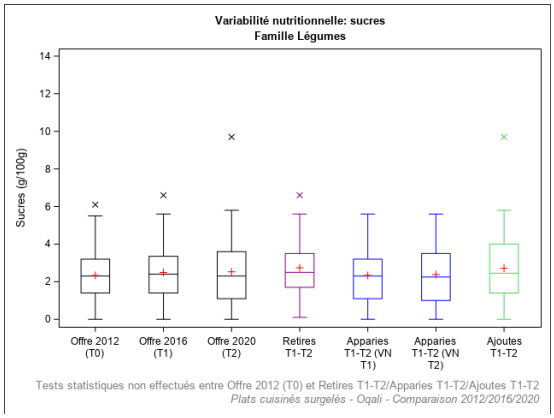
Sucres : Tartiflette



Légende	Année de suivi	Définition	Légende	Année de suivi	Définition
1	2012	Distributeurs specialistes (n=2)	10	2012	Marques de distributeurs entrée de gamme (n=0)
2	2016	Distributeurs specialistes (n=6)	11	2016	Marques de distributeurs entrée de gamme (n=0)
3	2020	Distributeurs specialistes (n=4)	12	2020	Marques de distributeurs entrée de gamme (n=0)
4	2012	Marques nationales (n=0)	13	2012	Hard Discount (n=0)
5	2016	Marques nationales (n=1)	14	2016	Hard Discount (n=2)
6	2020	Marques nationales (n=0)	15	2020	Hard Discount (n=2)
7	2012	Marques de distributeurs (n=8)			
8	2016	Marques de distributeurs (n=6)			
9	2020	Marques de distributeurs (n=5)			

Effet année : * si p<0,05 ; ** si p<0,01 ; *** si p<0,001

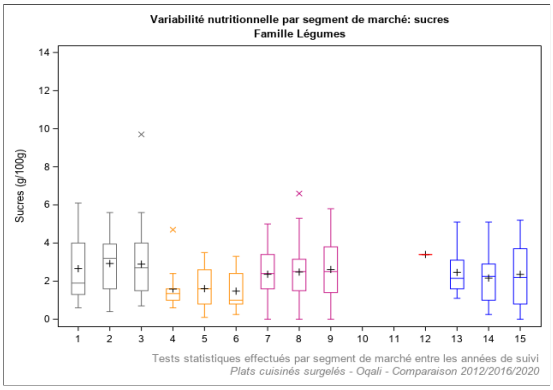
Sucres : Légumes



Légende	Définition
Offre 2012 (T0)	Offre captée par l'Oqali en 2012 (n=101)
Offre 2016 (T1)	Offre captée par l'Oqali en 2016 (n=144)
Offre 2020 (T2)	Offre captée par l'Oqali en 2020 (n=157)
Retirés T1-T2	Produits retirés entre 2016 et 2020 ou non captés par l'Oqali en 2020 (n=57)
Appariés T1-T2 (VN T1)	Produits de 2016 présents à la fois en 2016 et en 2020, sous une forme identique ou modifiée (n=86)
Appariés T1-T2 (VN T2)	Produits de 2020 présents à la fois en 2016 et en 2020, sous une forme identique ou modifiée (n=86)
Ajoutés T1-T2	Innovations, extensions de gamme et produits non captés par l'Oqali en 2016 (n=70)

Effet année : * si p<0,05 ; ** si p<0,01 ; *** si p<0,001
Chiffres grisés : effectif inférieur ou égal à 2

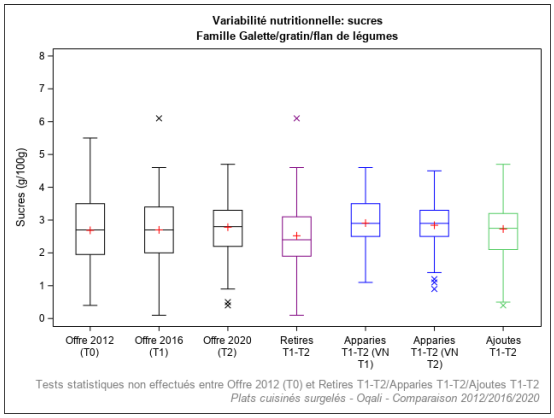
Sucres : Légumes



Légende	Année de suivi	Définition	Légende	Année de suivi	Définition
1	2012	Distributeurs specialisés (n=18)	10	2012	Marques de distributeurs entrée de gamme (n=0)
2	2016	Distributeurs specialisés (n=44)	11	2016	Marques de distributeurs entrée de gamme (n=0)
3	2020	Distributeurs specialisés (n=31)	12	2020	Marques de distributeurs entrée de gamme (n=1)
4	2012	Marques nationales (n=12)	13	2012	Hard Discount (n=12)
5	2016	Marques nationales (n=14)	14	2016	Hard Discount (n=18)
6	2020	Marques nationales (n=15)	15	2020	Hard Discount (n=23)
7	2012	Marques de distributeurs (n=59)			
8	2016	Marques de distributeurs (n=68)			
9	2020	Marques de distributeurs (n=87)			

Effet année : * si p<0,05 ; ** si p<0,01 ; *** si p<0,001

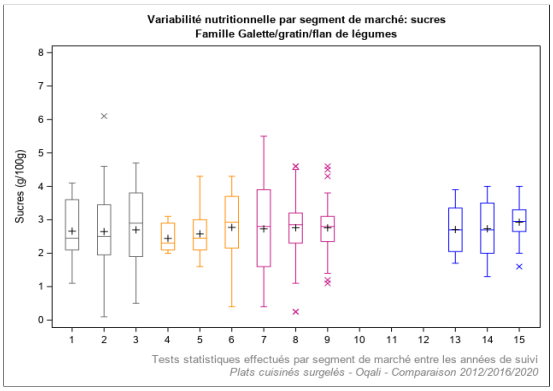
Sucres : Galette/gratin/flan de légumes



Légende	Définition
Offre 2012 (T0)	Offre captée par l'Oqali en 2012 (n=72)
Offre 2016 (T1)	Offre captée par l'Oqali en 2016 (n=123)
Offre 2020 (T2)	Offre captée par l'Oqali en 2020 (n=119)
Retirés T1-T2	Produits retirés entre 2016 et 2020 ou non captés par l'Oqali en 2020 (n=66)
Appariés T1-T2 (VN T1)	Produits de 2016 présents à la fois en 2016 et en 2020, sous une forme identique ou modifiée (n=57)
Appariés T1-T2 (VN T2)	Produits de 2020 présents à la fois en 2016 et en 2020, sous une forme identique ou modifiée (n=57)
Ajoutés T1-T2	Innovations, extensions de gamme et produits non captés par l'Oqali en 2016 (n=62)

Effet année : * si p<0,05 ; ** si p<0,01 ; *** si p<0,001
Chiffres grisés : effectif inférieur ou égal à 2

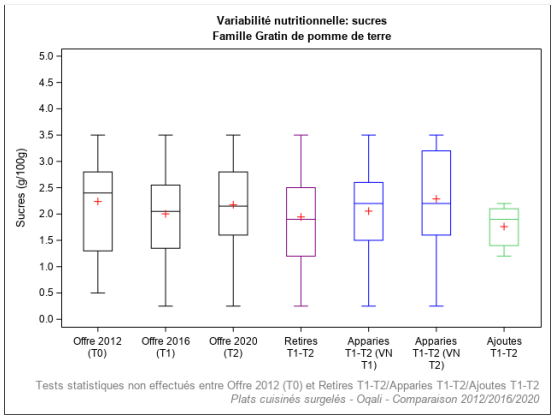
Sucres : Galette/gratin/flan de légumes



Légende	Année de suivi	Définition	Légende	Année de suivi	Définition
1	2012	Distributeurs specialises (n=10)	10	2012	Marques de distributeurs entree de gamme (n=0)
2	2016	Distributeurs specialises (n=44)	11	2016	Marques de distributeurs entree de gamme (n=0)
3	2020	Distributeurs specialises (n=23)	12	2020	Marques de distributeurs entree de gamme (n=0)
4	2012	Marques nationales (n=7)	13	2012	Hard Discount (n=12)
5	2016	Marques nationales (n=10)	14	2016	Hard Discount (n=19)
6	2020	Marques nationales (n=12)	15	2020	Hard Discount (n=24)
7	2012	Marques de distributeurs (n=43)			
8	2016	Marques de distributeurs (n=50)			
9	2020	Marques de distributeurs (n=60)			

Effet année : * si p<0,05 ; ** si p<0,01 ; *** si p<0,001

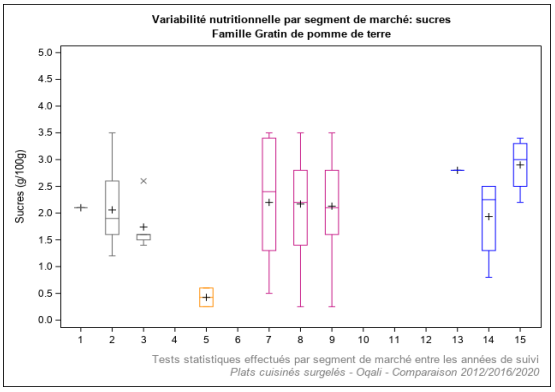
Sucres : Gratin de pomme de terre



Légende	Définition
Offre 2012 (T0)	Offre captée par l'Oqali en 2012 (n=13)
Offre 2016 (T1)	Offre captée par l'Oqali en 2016 (n=36)
Offre 2020 (T2)	Offre captée par l'Oqali en 2020 (n=24)
Retirés T1-T2	Produits retirés entre 2016 et 2020 ou non captés par l'Oqali en 2020 (n=17)
Appariés T1-T2 (VN T1)	Produits de 2016 présents à la fois en 2016 et en 2020, sous une forme identique ou modifiée (n=19)
Appariés T1-T2 (VN T2)	Produits de 2020 présents à la fois en 2016 et en 2020, sous une forme identique ou modifiée (n=19)
Ajoutés T1-T2	Innovations, extensions de gamme et produits non captés par l'Oqali en 2016 (n=5)

Effet année : * si p<0,05 ; ** si p<0,01 ; *** si p<0,001
Chiffres grisés : effectif inférieur ou égal à 2

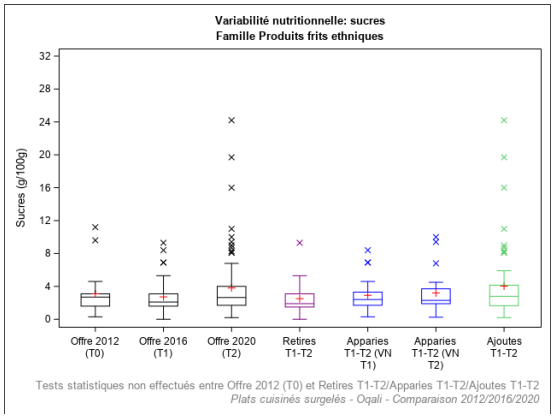
Sucres : Gratin de pomme de terre



Légende	Année de suivi	Définition	Légende	Année de suivi	Définition
1	2012	Distributeurs specialises (n=1)	10	2012	Marques de distributeurs entree de gamme (n=0)
2	2016	Distributeurs specialises (n=10)	11	2016	Marques de distributeurs entree de gamme (n=0)
3	2020	Distributeurs specialises (n=5)	12	2020	Marques de distributeurs entree de gamme (n=0)
4	2012	Marques nationales (n=0)	13	2012	Hard Discount (n=1)
5	2016	Marques nationales (n=2)	14	2016	Hard Discount (n=6)
6	2020	Marques nationales (n=0)	15	2020	Hard Discount (n=4)
7	2012	Marques de distributeurs (n=11)			
8	2016	Marques de distributeurs (n=18)			
9	2020	Marques de distributeurs (n=15)			

Effet année : * si p<0,05 ; ** si p<0,01 ; *** si p<0,001

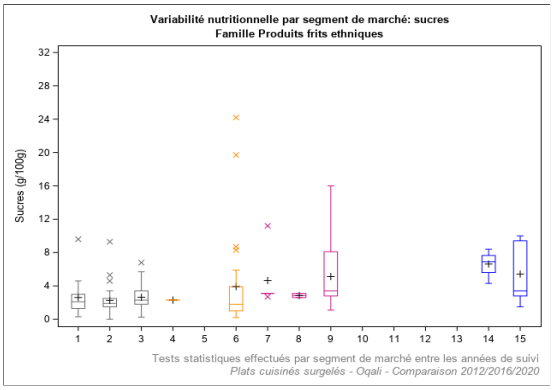
Sucres : Produits frits ethniques



Légende	Définition
Offre 2012 (T0)	Offre captée par l'Oqali en 2012 (n=20)
Offre 2016 (T1)	Offre captée par l'Oqali en 2016 (n=41)
Offre 2020 (T2)	Offre captée par l'Oqali en 2020 (n=82)
Retirés T1-T2	Produits retirés entre 2016 et 2020 ou non captés par l'Oqali en 2020 (n=19)
Appariés T1-T2 (VN T1)	Produits de 2016 présents à la fois en 2016 et en 2020, sous une forme identique ou modifiée (n=22)
Appariés T1-T2 (VN T2)	Produits de 2020 présents à la fois en 2016 et en 2020, sous une forme identique ou modifiée (n=22)
Ajoutés T1-T2	Innovations, extensions de gamme et produits non captés par l'Oqali en 2016 (n=60)

Effet année : * si p<0,05 ; ** si p<0,01 ; *** si p<0,001
Chiffres grisés : effectif inférieur ou égal à 2

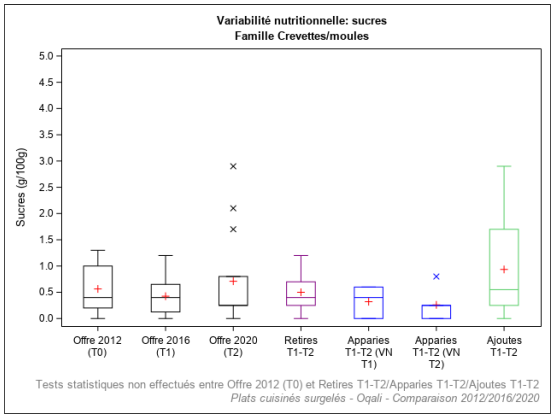
Sucres : Produits frits ethniques



Légende	Année de suivi	Définition	Légende	Année de suivi	Définition
1	2012	Distributeurs specialises (n=14)	10	2012	Marques de distributeurs entree de gamme (n=0)
2	2016	Distributeurs specialises (n=35)	11	2016	Marques de distributeurs entree de gamme (n=0)
3	2020	Distributeurs specialises (n=30)	12	2020	Marques de distributeurs entree de gamme (n=0)
4	2012	Marques nationales (n=1)	13	2012	Hard Discount (n=0)
5	2016	Marques nationales (n=0)	14	2016	Hard Discount (n=4)
6	2020	Marques nationales (n=29)	15	2020	Hard Discount (n=5)
7	2012	Marques de distributeurs (n=5)			
8	2016	Marques de distributeurs (n=2)			
9	2020	Marques de distributeurs (n=18)			

Effet année : * si p<0,05 ; ** si p<0,01 ; *** si p<0,001

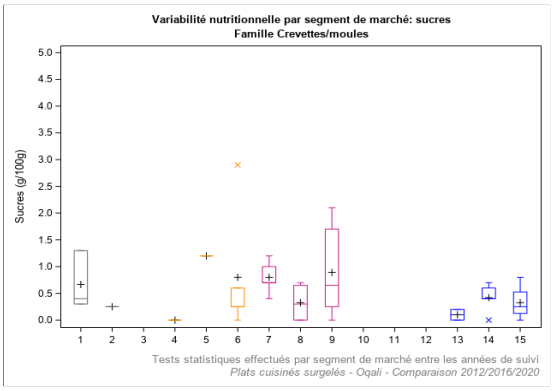
Sucres : Crevettes/moules



Légende	Définition
Offre 2012 (T0)	Offre captée par l'Oqali en 2012 (n=11)
Offre 2016 (T1)	Offre captée par l'Oqali en 2016 (n=12)
Offre 2020 (T2)	Offre captée par l'Oqali en 2020 (n=15)
Retirés T1-T2	Produits retirés entre 2016 et 2020 ou non captés par l'Oqali en 2020 (n=7)
Appariés T1-T2 (VN T1)	Produits de 2016 présents à la fois en 2016 et en 2020, sous une forme identique ou modifiée (n=5)
Appariés T1-T2 (VN T2)	Produits de 2020 présents à la fois en 2016 et en 2020, sous une forme identique ou modifiée (n=5)
Ajoutés T1-T2	Innovations, extensions de gamme et produits non captés par l'Oqali en 2016 (n=10)

Effet année : * si p<0,05 ; ** si p<0,01 ; *** si p<0,001
Chiffres grisés : effectif inférieur ou égal à 2

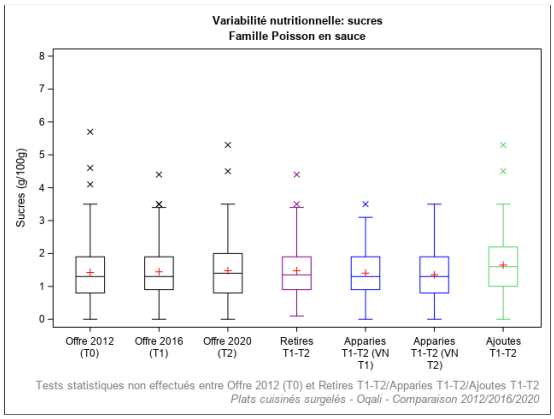
Sucres : Crevettes/moules



Légende	Année de suivi	Définition	Légende	Année de suivi	Définition
1	2012	Distributeurs specialises (n=3)	10	2012	Marques de distributeurs entree de gamme (n=0)
2	2016	Distributeurs specialises (n=2)	11	2016	Marques de distributeurs entree de gamme (n=0)
3	2020	Distributeurs specialises (n=0)	12	2020	Marques de distributeurs entree de gamme (n=0)
4	2012	Marques nationales (n=1)	13	2012	Hard Discount (n=2)
5	2016	Marques nationales (n=1)	14	2016	Hard Discount (n=5)
6	2020	Marques nationales (n=5)	15	2020	Hard Discount (n=4)
7	2012	Marques de distributeurs (n=5)			
8	2016	Marques de distributeurs (n=4)			
9	2020	Marques de distributeurs (n=6)			

Effet année : * si p<0,05 ; ** si p<0,01 ; *** si p<0,001

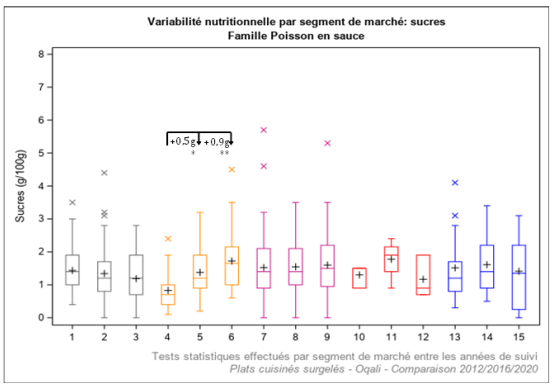
Sucres : Poisson en sauce



Légende	Définition
Offre 2012 (T0)	Offre captée par l'Oqali en 2012 (n=172)
Offre 2016 (T1)	Offre captée par l'Oqali en 2016 (n=231)
Offre 2020 (T2)	Offre captée par l'Oqali en 2020 (n=176)
Retirés T1-T2	Produits retirés entre 2016 et 2020 ou non captés par l'Oqali en 2020 (n=130)
Appariés T1-T2 (VN T1)	Produits de 2016 présents à la fois en 2016 et en 2020, sous une forme identique ou modifiée (n=101)
Appariés T1-T2 (VN T2)	Produits de 2020 présents à la fois en 2016 et en 2020, sous une forme identique ou modifiée (n=101)
Ajoutés T1-T2	Innovations, extensions de gamme et produits non captés par l'Oqali en 2016 (n=75)

Effet année : * si p<0,05 ; ** si p<0,01 ; *** si p<0,001
Chiffres grisés : effectif inférieur ou égal à 2

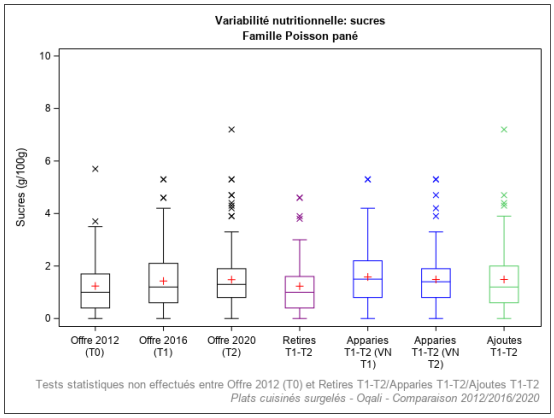
Sucres : Poisson en sauce



Légende	Année de suivi	Définition	Légende	Année de suivi	Définition
1	2012	Distributeurs specialises (n=51)	10	2012	Marques de distributeurs entree de gamme (n=3)
2	2016	Distributeurs specialises (n=91)	11	2016	Marques de distributeurs entree de gamme (n=4)
3	2020	Distributeurs specialises (n=51)	12	2020	Marques de distributeurs entree de gamme (n=3)
4	2012	Marques nationales (n=17)	13	2012	Hard Discount (n=17)
5	2016	Marques nationales (n=43)	14	2016	Hard Discount (n=22)
6	2020	Marques nationales (n=36)	15	2020	Hard Discount (n=18)
7	2012	Marques de distributeurs (n=84)			
8	2016	Marques de distributeurs (n=71)			
9	2020	Marques de distributeurs (n=68)			

Effet année : * si p<0,05 ; ** si p<0,01 ; *** si p<0,001

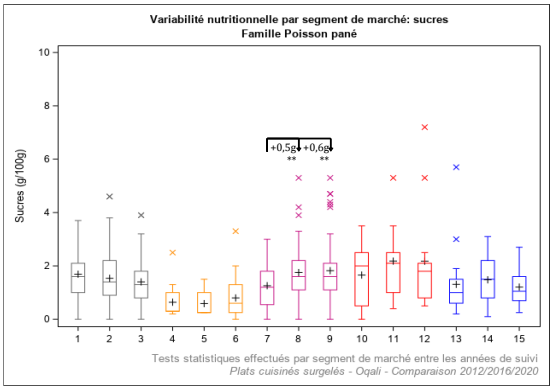
Sucres : Poisson pané



Légende	Définition
Offre 2012 (T0)	Offre captée par l'Oqali en 2012 (n=114)
Offre 2016 (T1)	Offre captée par l'Oqali en 2016 (n=189)
Offre 2020 (T2)	Offre captée par l'Oqali en 2020 (n=183)
Retirés T1-T2	Produits retirés entre 2016 et 2020 ou non captés par l'Oqali en 2020 (n=83)
Appariés T1-T2 (VN T1)	Produits de 2016 présents à la fois en 2016 et en 2020, sous une forme identique ou modifiée (n=106)
Appariés T1-T2 (VN T2)	Produits de 2020 présents à la fois en 2016 et en 2020, sous une forme identique ou modifiée (n=106)
Ajoutés T1-T2	Innovations, extensions de gamme et produits non captés par l'Oqali en 2016 (n=75)

Effet année : * si p<0,05 ; ** si p<0,01 ; *** si p<0,001
Chiffres grisés : effectif inférieur ou égal à 2

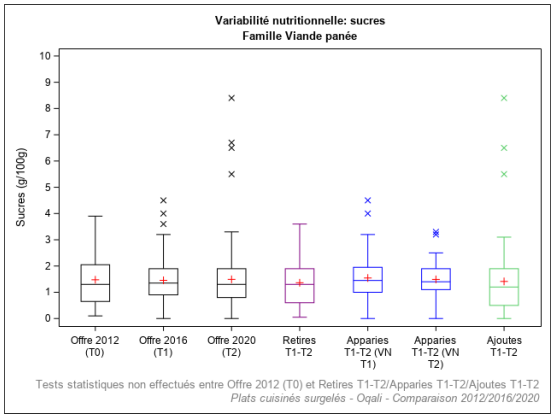
Sucres : Poisson pané



Légende	Année de suivi	Définition	Légende	Année de suivi	Définition
1	2012	Distributeurs spécialistes (n=19)	10	2012	Marques de distributeurs entrée de gamme (n=7)
2	2016	Distributeurs spécialistes (n=55)	11	2016	Marques de distributeurs entrée de gamme (n=10)
3	2020	Distributeurs spécialistes (n=39)	12	2020	Marques de distributeurs entrée de gamme (n=13)
4	2012	Marques nationales (n=23)	13	2012	Hard Discount (n=17)
5	2016	Marques nationales (n=42)	14	2016	Hard Discount (n=17)
6	2020	Marques nationales (n=34)	15	2020	Hard Discount (n=26)
7	2012	Marques de distributeurs (n=48)			
8	2016	Marques de distributeurs (n=65)			
9	2020	Marques de distributeurs (n=71)			

Effet année : * si p<0,05 ; ** si p<0,01 ; *** si p<0,001

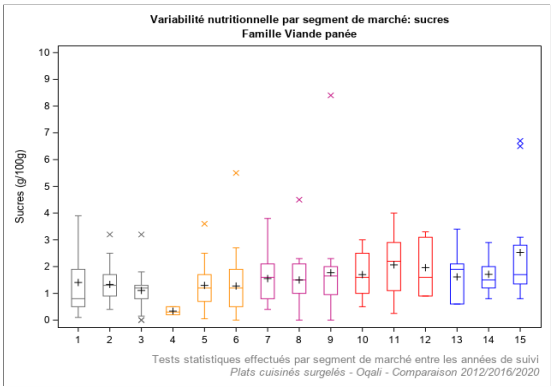
Sucres : Viande panée



Légende	Définition
Offre 2012 (T0)	Offre captée par l'Oqali en 2012 (n=48)
Offre 2016 (T1)	Offre captée par l'Oqali en 2016 (n=94)
Offre 2020 (T2)	Offre captée par l'Oqali en 2020 (n=114)
Retirés T1-T2	Produits retirés entre 2016 et 2020 ou non captés par l'Oqali en 2020 (n=46)
Appariés T1-T2 (VN T1)	Produits de 2016 présents à la fois en 2016 et en 2020, sous une forme identique ou modifiée (n=48)
Appariés T1-T2 (VN T2)	Produits de 2020 présents à la fois en 2016 et en 2020, sous une forme identique ou modifiée (n=48)
Ajoutés T1-T2	Innovations, extensions de gamme et produits non captés par l'Oqali en 2016 (n=65)

Effet année : * si p<0,05 ; ** si p<0,01 ; *** si p<0,001
Chiffres grisés : effectif inférieur ou égal à 2

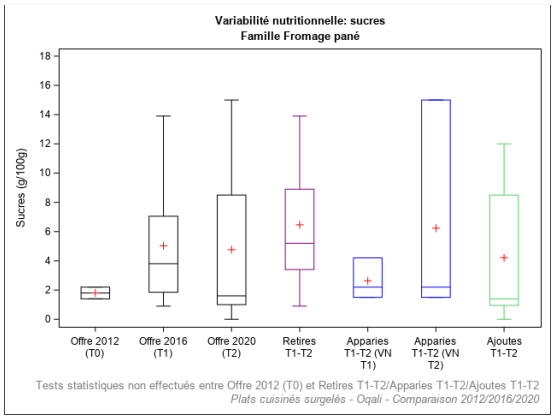
Sucres : Viande panée



Légende	Année de suivi	Définition	Légende	Année de suivi	Définition
1	2012	Distributeurs spécialistes (n=9)	10	2012	Marques de distributeurs entrée de gamme (n=6)
2	2016	Distributeurs spécialistes (n=29)	11	2016	Marques de distributeurs entrée de gamme (n=7)
3	2020	Distributeurs spécialistes (n=21)	12	2020	Marques de distributeurs entrée de gamme (n=5)
4	2012	Marques nationales (n=3)	13	2012	Hard Discount (n=7)
5	2016	Marques nationales (n=26)	14	2016	Hard Discount (n=9)
6	2020	Marques nationales (n=16)	15	2020	Hard Discount (n=12)
7	2012	Marques de distributeurs (n=23)			
8	2016	Marques de distributeurs (n=23)			
9	2020	Marques de distributeurs (n=20)			

Effet année : * si p<0,05 ; ** si p<0,01 ; *** si p<0,001

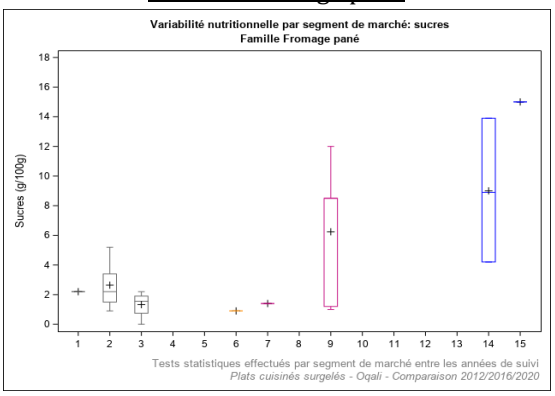
Sucres : Fromage pané



Légende	Définition
Offre 2012 (T0)	Offre captée par l'Oqali en 2012 (n=2)
Offre 2016 (T1)	Offre captée par l'Oqali en 2016 (n=8)
Offre 2020 (T2)	Offre captée par l'Oqali en 2020 (n=11)
Retirés T1-T2	Produits retirés entre 2016 et 2020 ou non captés par l'Oqali en 2020 (n=5)
Appariés T1-T2 (VN T1)	Produits de 2016 présents à la fois en 2016 et en 2020, sous une forme identique ou modifiée (n=3)
Appariés T1-T2 (VN T2)	Produits de 2020 présents à la fois en 2016 et en 2020, sous une forme identique ou modifiée (n=3)
Ajoutés T1-T2	Innovations, extensions de gamme et produits non captés par l'Oqali en 2016 (n=8)

Effet année : * si p<0,05 ; ** si p<0,01 ; *** si p<0,001
Chiffres grisés : effectif inférieur ou égal à 2

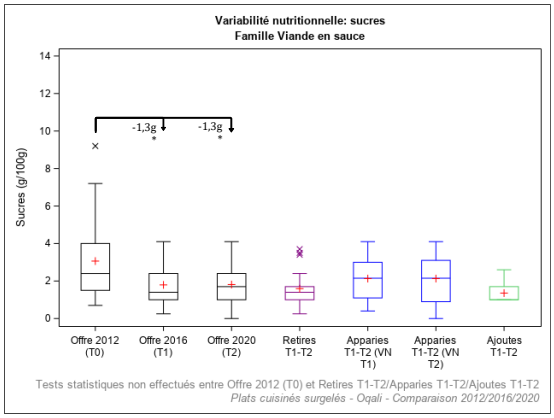
Sucres : Fromage pané



Légende	Année de suivi	Définition	Légende	Année de suivi	Définition
1	2012	Distributeurs spécialistes (n=1)	10	2012	Marques de distributeurs entrée de gamme (n=0)
2	2016	Distributeurs spécialistes (n=5)	11	2016	Marques de distributeurs entrée de gamme (n=0)
3	2020	Distributeurs spécialistes (n=4)	12	2020	Marques de distributeurs entrée de gamme (n=0)
4	2012	Marques nationales (n=0)	13	2012	Hard Discount (n=0)
5	2016	Marques nationales (n=0)	14	2016	Hard Discount (n=3)
6	2020	Marques nationales (n=1)	15	2020	Hard Discount (n=1)
7	2012	Marques de distributeurs (n=1)			
8	2016	Marques de distributeurs (n=0)			
9	2020	Marques de distributeurs (n=5)			

Effet année : * si p<0,05 ; ** si p<0,01 ; *** si p<0,001

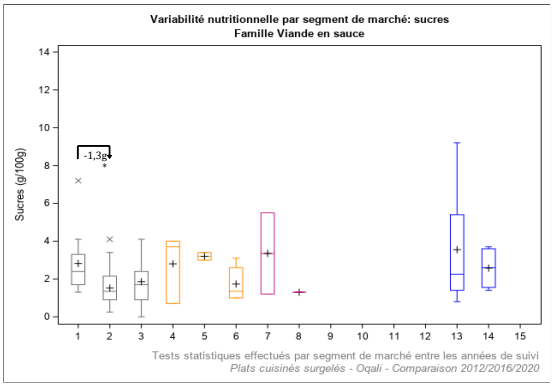
Sucres : Viande en sauce



Légende	Définition
Offre 2012 (T0)	Offre captée par l'Oqali en 2012 (n=22)
Offre 2016 (T1)	Offre captée par l'Oqali en 2016 (n=27)
Offre 2020 (T2)	Offre captée par l'Oqali en 2020 (n=17)
Retirés T1-T2	Produits retirés entre 2016 et 2020 ou non captés par l'Oqali en 2020 (n=17)
Appariés T1-T2 (VN T1)	Produits de 2016 présents à la fois en 2016 et en 2020, sous une forme identique ou modifiée (n=10)
Appariés T1-T2 (VN T2)	Produits de 2020 présents à la fois en 2016 et en 2020, sous une forme identique ou modifiée (n=10)
Ajoutés T1-T2	Innovations, extensions de gamme et produits non captés par l'Oqali en 2016 (n=7)

Effet année : * si p<0,05 ; ** si p<0,01 ; *** si p<0,001
Chiffres grisés : effectif inférieur ou égal à 2

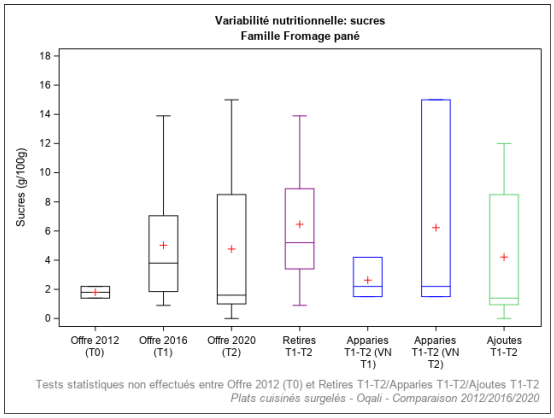
Sucres : Viande en sauce



Légende	Année de suivi	Définition	Légende	Année de suivi	Définition
1	2012	Distributeurs specialises (n=4)	10	2012	Marques de distributeurs entree de gamme (n=2)
2	2016	Distributeurs specialises (n=30)	11	2016	Marques de distributeurs entree de gamme (n=5)
3	2020	Distributeurs specialises (n=33)	12	2020	Marques de distributeurs entree de gamme (n=6)
4	2012	Marques nationales (n=1)	13	2012	Hard Discount (n=8)
5	2016	Marques nationales (n=16)	14	2016	Hard Discount (n=14)
6	2020	Marques nationales (n=77)	15	2020	Hard Discount (n=18)
7	2012	Marques de distributeurs (n=8)			
8	2016	Marques de distributeurs (n=21)			
9	2020	Marques de distributeurs (n=35)			

Effet année : * si p<0,05 ; ** si p<0,01 ; *** si p<0,001

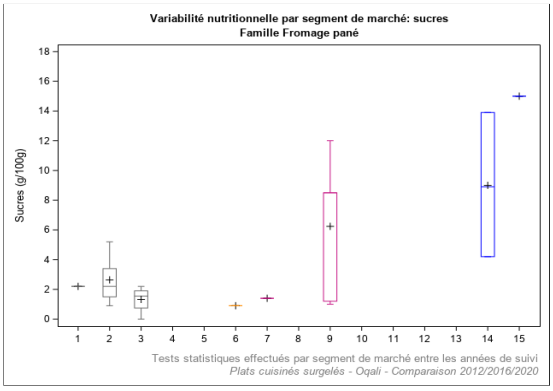
Sucres : Fromage pané



Légende	Définition
Offre 2012 (T0)	Offre captée par l'Oqali en 2012 (n=2)
Offre 2016 (T1)	Offre captée par l'Oqali en 2016 (n=8)
Offre 2020 (T2)	Offre captée par l'Oqali en 2020 (n=11)
Retirés T1-T2	Produits retirés entre 2016 et 2020 ou non captés par l'Oqali en 2020 (n=5)
Appariés T1-T2 (VN T1)	Produits de 2016 présents à la fois en 2016 et en 2020, sous une forme identique ou modifiée (n=3)
Appariés T1-T2 (VN T2)	Produits de 2020 présents à la fois en 2016 et en 2020, sous une forme identique ou modifiée (n=3)
Ajoutés T1-T2	Innovations, extensions de gamme et produits non captés par l'Oqali en 2016 (n=8)

Effet année : * si p<0,05 ; ** si p<0,01 ; *** si p<0,001
Chiffres grisés : effectif inférieur ou égal à 2

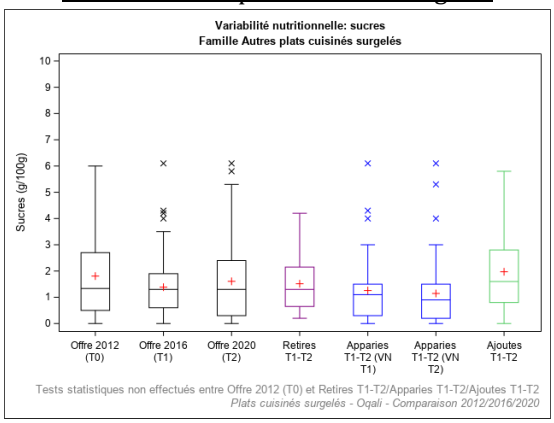
Sucres : Fromage pané



Légende	Année de suivi	Définition	Légende	Année de suivi	Définition
1	2012	Distributeurs specialises (n=1)	10	2012	Marques de distributeurs entree de gamme (n=0)
2	2016	Distributeurs specialises (n=5)	11	2016	Marques de distributeurs entree de gamme (n=0)
3	2020	Distributeurs specialises (n=4)	12	2020	Marques de distributeurs entree de gamme (n=0)
4	2012	Marques nationales (n=0)	13	2012	Hard Discount (n=0)
5	2016	Marques nationales (n=0)	14	2016	Hard Discount (n=3)
6	2020	Marques nationales (n=1)	15	2020	Hard Discount (n=1)
7	2012	Marques de distributeurs (n=1)			
8	2016	Marques de distributeurs (n=0)			
9	2020	Marques de distributeurs (n=5)			

Effet année : * si p<0,05 ; ** si p<0,01 ; *** si p<0,001

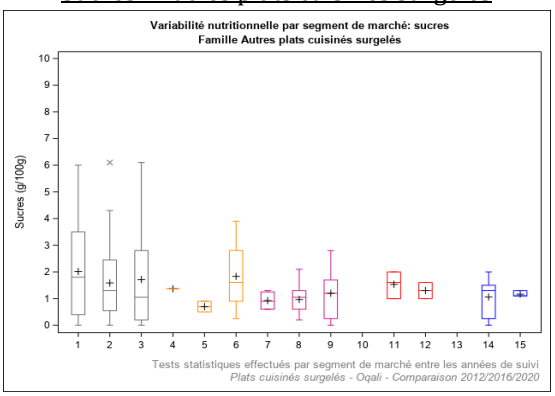
Sucres : Autres plats cuisinés surgelés



Légende	Définition
Offre 2012 (T0)	Offre captée par l'Oqali en 2012 (n=24)
Offre 2016 (T1)	Offre captée par l'Oqali en 2016 (n=81)
Offre 2020 (T2)	Offre captée par l'Oqali en 2020 (n=93)
Retirés T1-T2	Produits retirés entre 2016 et 2020 ou non captés par l'Oqali en 2020 (n=40)
Appariés T1-T2 (VN T1)	Produits de 2016 présents à la fois en 2016 et en 2020, sous une forme identique ou modifiée (n=41)
Appariés T1-T2 (VN T2)	Produits de 2020 présents à la fois en 2016 et en 2020, sous une forme identique ou modifiée (n=41)
Ajoutés T1-T2	Innovations, extensions de gamme et produits non captés par l'Oqali en 2016 (n=51)

Effet année : * si p<0,05 ; ** si p<0,01 ; *** si p<0,001
Chiffres grisés : effectif inférieur ou égal à 2

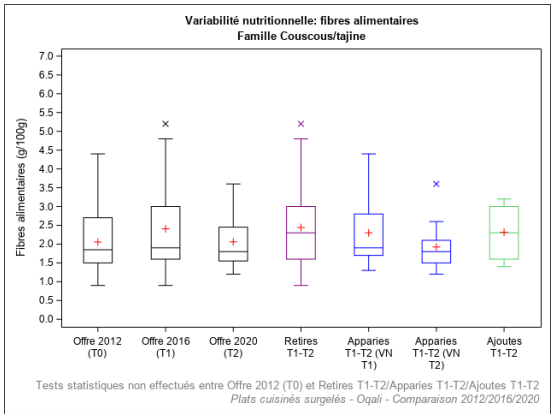
Sucres : Autres plats cuisinés surgelés



Légende	Année de suivi	Définition	Légende	Année de suivi	Définition
1	2012	Distributeurs specialises (n=19)	10	2012	Marques de distributeurs entree de gamme (n=0)
2	2016	Distributeurs specialises (n=52)	11	2016	Marques de distributeurs entree de gamme (n=3)
3	2020	Distributeurs specialises (n=44)	12	2020	Marques de distributeurs entree de gamme (n=2)
4	2012	Marques nationales (n=1)	13	2012	Hard Discount (n=0)
5	2016	Marques nationales (n=2)	14	2016	Hard Discount (n=6)
6	2020	Marques nationales (n=24)	15	2020	Hard Discount (n=3)
7	2012	Marques de distributeurs (n=4)			
8	2016	Marques de distributeurs (n=18)			
9	2020	Marques de distributeurs (n=20)			

Effet année : * si p<0,05 ; ** si p<0,01 ; *** si p<0,001

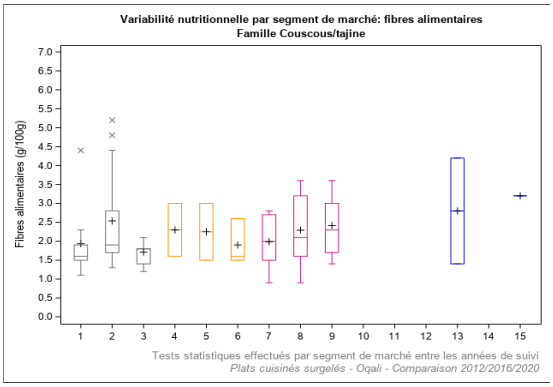
Fibres alimentaires : Couscous/tajine



Légende	Définition
Offre 2012 (T0)	Offre captée par l'Oqali en 2012 (n=26)
Offre 2016 (T1)	Offre captée par l'Oqali en 2016 (n=31)
Offre 2020 (T2)	Offre captée par l'Oqali en 2020 (n=20)
Retirés T1-T2	Produits retirés entre 2016 et 2020 ou non captés par l'Oqali en 2020 (n=17)
Apparités T1-T2 (VN T1)	Produits de 2016 présents à la fois en 2016 et en 2020, sous une forme identique ou modifiée (n=13)
Apparités T1-T2 (VN T2)	Produits de 2020 présents à la fois en 2016 et en 2020, sous une forme identique ou modifiée (n=13)
Ajoutés T1-T2	Innovations, extensions de gamme et produits non captés par l'Oqali en 2016 (n=7)

Effet année : * si p<0,05 ; ** si p<0,01 ; *** si p<0,001
Chiffres grisés : effectif inférieur ou égal à 2

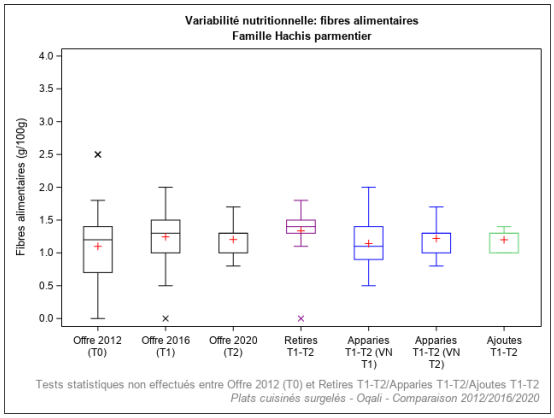
Fibres alimentaires : Couscous/tajine



Légende	Année de suivi	Définition	Légende	Année de suivi	Définition
1	2012	Distributeurs specialisés (n=9)	10	2012	Marques de distributeurs entrée de gamme (n=0)
2	2016	Distributeurs specialisés (n=15)	11	2016	Marques de distributeurs entrée de gamme (n=0)
3	2020	Distributeurs specialisés (n=9)	12	2020	Marques de distributeurs entrée de gamme (n=0)
4	2012	Marques nationales (n=2)	13	2012	Hard Discount (n=2)
5	2016	Marques nationales (n=2)	14	2016	Hard Discount (n=0)
6	2020	Marques nationales (n=3)	15	2020	Hard Discount (n=1)
7	2012	Marques de distributeurs (n=13)			
8	2016	Marques de distributeurs (n=14)			
9	2020	Marques de distributeurs (n=7)			

Effet année : * si p<0,05 ; ** si p<0,01 ; *** si p<0,001

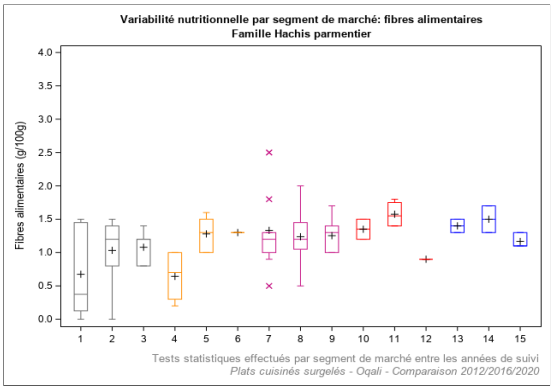
Fibres alimentaires : Hachis parmentier



Légende	Définition
Offre 2012 (T0)	Offre captée par l'Oqali en 2012 (n=42)
Offre 2016 (T1)	Offre captée par l'Oqali en 2016 (n=36)
Offre 2020 (T2)	Offre captée par l'Oqali en 2020 (n=27)
Retirés T1-T2	Produits retirés entre 2016 et 2020 ou non captés par l'Oqali en 2020 (n=14)
Apparités T1-T2 (VN T1)	Produits de 2016 présents à la fois en 2016 et en 2020, sous une forme identique ou modifiée (n=19)
Apparités T1-T2 (VN T2)	Produits de 2020 présents à la fois en 2016 et en 2020, sous une forme identique ou modifiée (n=19)
Ajoutés T1-T2	Innovations, extensions de gamme et produits non captés par l'Oqali en 2016 (n=5)

Effet année : * si p<0,05 ; ** si p<0,01 ; *** si p<0,001
Chiffres grisés : effectif inférieur ou égal à 2

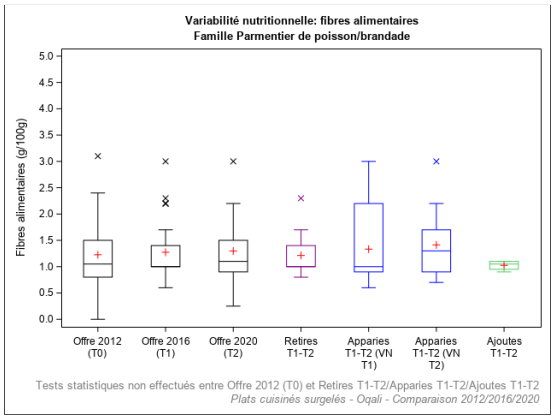
Fibres alimentaires : Hachis parmentier



Légende	Année de suivi	Définition	Légende	Année de suivi	Définition
1	2012	Distributeurs specialisés (n=8)	10	2012	Marques de distributeurs entrée de gamme (n=2)
2	2016	Distributeurs specialisés (n=9)	11	2016	Marques de distributeurs entrée de gamme (n=4)
3	2020	Distributeurs specialisés (n=5)	12	2020	Marques de distributeurs entrée de gamme (n=1)
4	2012	Marques nationales (n=7)	13	2012	Hard Discount (n=4)
5	2016	Marques nationales (n=5)	14	2016	Hard Discount (n=2)
6	2020	Marques nationales (n=3)	15	2020	Hard Discount (n=3)
7	2012	Marques de distributeurs (n=21)			
8	2016	Marques de distributeurs (n=16)			
9	2020	Marques de distributeurs (n=15)			

Effet année : * si p<0,05 ; ** si p<0,01 ; *** si p<0,001

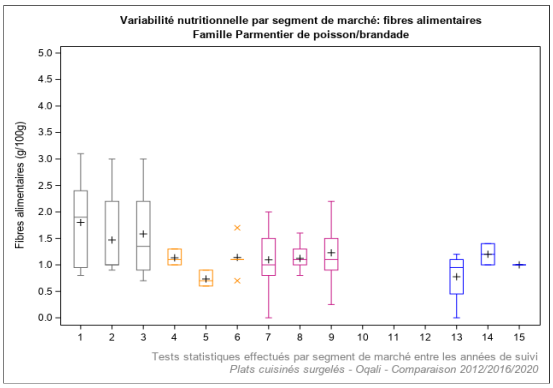
Fibres alimentaires : Parmentier de poisson/brandade



Légende	Définition
Offre 2012 (T0)	Offre captée par l'Oqali en 2012 (n=34)
Offre 2016 (T1)	Offre captée par l'Oqali en 2016 (n=30)
Offre 2020 (T2)	Offre captée par l'Oqali en 2020 (n=21)
Retirés T1-T2	Produits retirés entre 2016 et 2020 ou non captés par l'Oqali en 2020 (n=15)
Apparités T1-T2 (VN T1)	Produits de 2016 présents à la fois en 2016 et en 2020, sous une forme identique ou modifiée (n=15)
Apparités T1-T2 (VN T2)	Produits de 2020 présents à la fois en 2016 et en 2020, sous une forme identique ou modifiée (n=15)
Ajoutés T1-T2	Innovations, extensions de gamme et produits non captés par l'Oqali en 2016 (n=4)

Effet année : * si p<0,05 ; ** si p<0,01 ; *** si p<0,001
Chiffres grisés : effectif inférieur ou égal à 2

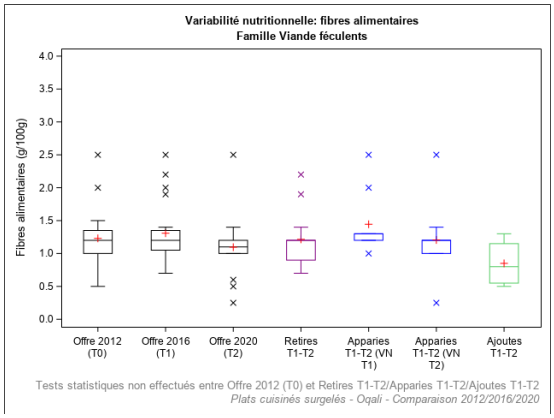
Fibres alimentaires : Parmentier de poisson/brandade



Légende	Année de suivi	Définition	Légende	Année de suivi	Définition
1	2012	Distributeurs specialisés (n=8)	10	2012	Marques de distributeurs entrée de gamme (n=0)
2	2016	Distributeurs specialisés (n=16)	11	2016	Marques de distributeurs entrée de gamme (n=0)
3	2020	Distributeurs specialisés (n=6)	12	2020	Marques de distributeurs entrée de gamme (n=0)
4	2012	Marques nationales (n=3)	13	2012	Hard Discount (n=4)
5	2016	Marques nationales (n=3)	14	2016	Hard Discount (n=2)
6	2020	Marques nationales (n=3)	15	2020	Hard Discount (n=1)
7	2012	Marques de distributeurs (n=19)			
8	2016	Marques de distributeurs (n=9)			
9	2020	Marques de distributeurs (n=9)			

Effet année : * si p<0,05 ; ** si p<0,01 ; *** si p<0,001

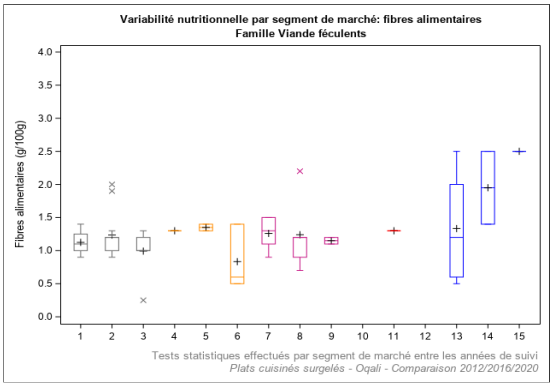
Fibres alimentaires : Viande féculents



Légende	Définition
Offre 2012 (T0)	Offre captée par l'Oqali en 2012 (n=20)
Offre 2016 (T1)	Offre captée par l'Oqali en 2016 (n=24)
Offre 2020 (T2)	Offre captée par l'Oqali en 2020 (n=13)
Retirés T1-T2	Produits retirés entre 2016 et 2020 ou non captés par l'Oqali en 2020 (n=13)
Appariés T1-T2 (VN T1)	Produits de 2016 présents à la fois en 2016 et en 2020, sous une forme identique ou modifiée (n=9)
Appariés T1-T2 (VN T2)	Produits de 2020 présents à la fois en 2016 et en 2020, sous une forme identique ou modifiée (n=9)
Ajoutés T1-T2	Innovations, extensions de gamme et produits non captés par l'Oqali en 2016 (n=4)

Effet année : * si p<0,05 ; ** si p<0,01 ; *** si p<0,001
Chiffres grisés : effectif inférieur ou égal à 2

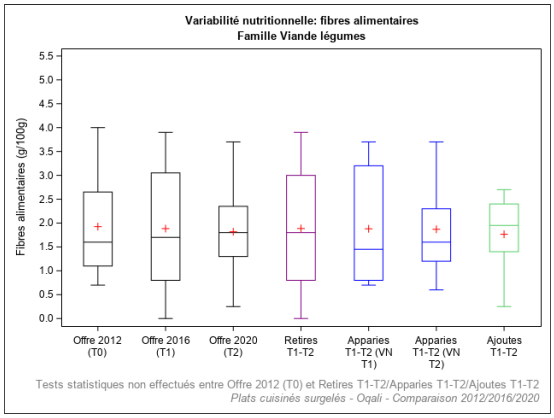
Fibres alimentaires : Viande féculents



Légende	Année de suivi	Définition	Légende	Année de suivi	Définition
1	2012	Distributeurs specialisés (n=8)	10	2012	Marques de distributeurs entrée de gamme (n=0)
2	2016	Distributeurs specialisés (n=14)	11	2016	Marques de distributeurs entrée de gamme (n=1)
3	2020	Distributeurs specialisés (n=7)	12	2020	Marques de distributeurs entrée de gamme (n=0)
4	2012	Marques nationales (n=1)	13	2012	Hard Discount (n=6)
5	2016	Marques nationales (n=2)	14	2016	Hard Discount (n=2)
6	2020	Marques nationales (n=3)	15	2020	Hard Discount (n=1)
7	2012	Marques de distributeurs (n=5)			
8	2016	Marques de distributeurs (n=5)			
9	2020	Marques de distributeurs (n=2)			

Effet année : * si p<0,05 ; ** si p<0,01 ; *** si p<0,001

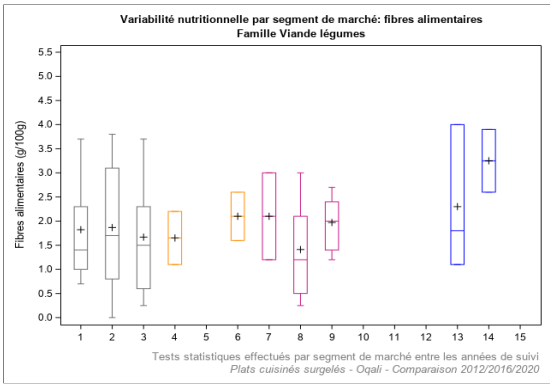
Fibres alimentaires : Viande légumes



Légende	Définition
Offre 2012 (T0)	Offre captée par l'Oqali en 2012 (n=16)
Offre 2016 (T1)	Offre captée par l'Oqali en 2016 (n=28)
Offre 2020 (T2)	Offre captée par l'Oqali en 2020 (n=20)
Retirés T1-T2	Produits retirés entre 2016 et 2020 ou non captés par l'Oqali en 2020 (n=18)
Appariés T1-T2 (VN T1)	Produits de 2016 présents à la fois en 2016 et en 2020, sous une forme identique ou modifiée (n=10)
Appariés T1-T2 (VN T2)	Produits de 2020 présents à la fois en 2016 et en 2020, sous une forme identique ou modifiée (n=10)
Ajoutés T1-T2	Innovations, extensions de gamme et produits non captés par l'Oqali en 2016 (n=10)

Effet année : * si p<0,05 ; ** si p<0,01 ; *** si p<0,001
Chiffres grisés : effectif inférieur ou égal à 2

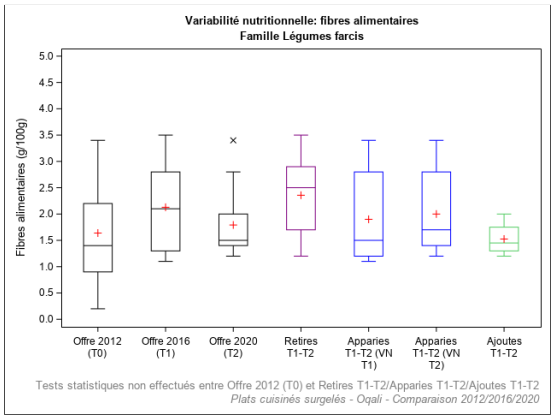
Fibres alimentaires : Viande légumes



Légende	Année de suivi	Définition	Légende	Année de suivi	Définition
1	2012	Distributeurs specialisés (n=9)	10	2012	Marques de distributeurs entrée de gamme (n=0)
2	2016	Distributeurs specialisés (n=21)	11	2016	Marques de distributeurs entrée de gamme (n=0)
3	2020	Distributeurs specialisés (n=11)	12	2020	Marques de distributeurs entrée de gamme (n=0)
4	2012	Marques nationales (n=2)	13	2012	Hard Discount (n=3)
5	2016	Marques nationales (n=0)	14	2016	Hard Discount (n=2)
6	2020	Marques nationales (n=2)	15	2020	Hard Discount (n=0)
7	2012	Marques de distributeurs (n=2)			
8	2016	Marques de distributeurs (n=6)			
9	2020	Marques de distributeurs (n=7)			

Effet année : * si p<0,05 ; ** si p<0,01 ; *** si p<0,001

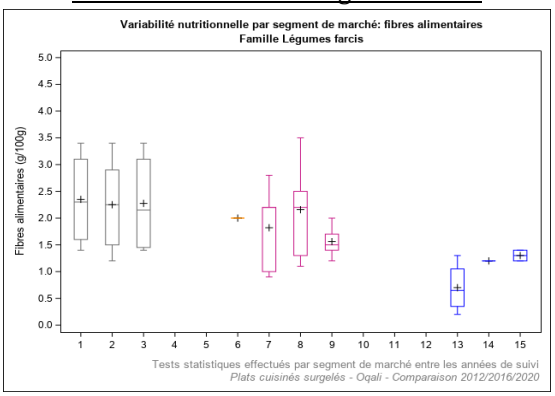
Fibres alimentaires : Légumes farcis



Légende	Définition
Offre 2012 (T0)	Offre captée par l'Oqali en 2012 (n=13)
Offre 2016 (T1)	Offre captée par l'Oqali en 2016 (n=14)
Offre 2020 (T2)	Offre captée par l'Oqali en 2020 (n=12)
Retirés T1-T2	Produits retirés entre 2016 et 2020 ou non captés par l'Oqali en 2020 (n=7)
Appariés T1-T2 (VN T1)	Produits de 2016 présents à la fois en 2016 et en 2020, sous une forme identique ou modifiée (n=7)
Appariés T1-T2 (VN T2)	Produits de 2020 présents à la fois en 2016 et en 2020, sous une forme identique ou modifiée (n=7)
Ajoutés T1-T2	Innovations, extensions de gamme et produits non captés par l'Oqali en 2016 (n=4)

Effet année : * si p<0,05 ; ** si p<0,01 ; *** si p<0,001
Chiffres grisés : effectif inférieur ou égal à 2

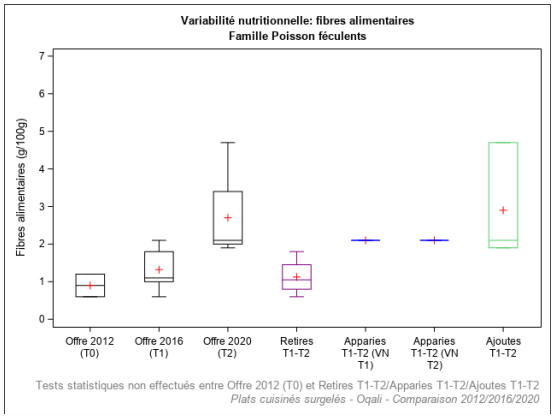
Fibres alimentaires : Légumes farcis



Légende	Année de suivi	Définition	Légende	Année de suivi	Définition
1	2012	Distributeurs specialisés (n=4)	10	2012	Marques de distributeurs entrée de gamme (n=0)
2	2016	Distributeurs specialisés (n=6)	11	2016	Marques de distributeurs entrée de gamme (n=0)
3	2020	Distributeurs specialisés (n=4)	12	2020	Marques de distributeurs entrée de gamme (n=0)
4	2012	Marques nationales (n=0)	13	2012	Hard Discount (n=4)
5	2016	Marques nationales (n=0)	14	2016	Hard Discount (n=1)
6	2020	Marques nationales (n=1)	15	2020	Hard Discount (n=2)
7	2012	Marques de distributeurs (n=5)			
8	2016	Marques de distributeurs (n=7)			
9	2020	Marques de distributeurs (n=5)			

Effet année : * si p<0,05 ; ** si p<0,01 ; *** si p<0,001

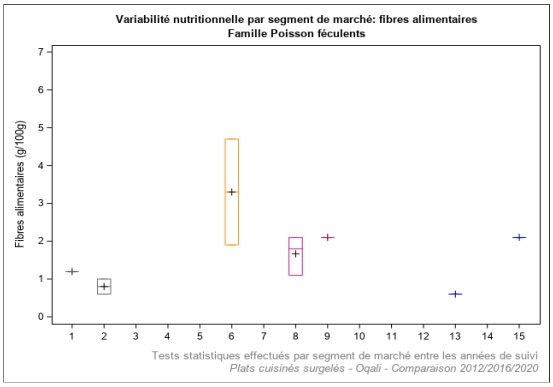
Fibres alimentaires : Poisson féculents



Légende	Définition
Offre 2012 (T0)	Offre captée par l'Oqali en 2012 (n=2)
Offre 2016 (T1)	Offre captée par l'Oqali en 2016 (n=5)
Offre 2020 (T2)	Offre captée par l'Oqali en 2020 (n=4)
Retirés T1-T2	Produits retirés entre 2016 et 2020 ou non captés par l'Oqali en 2020 (n=4)
Appariés T1-T2 (VN T1)	Produits de 2016 présents à la fois en 2016 et en 2020, sous une forme identique ou modifiée (n=1)
Appariés T1-T2 (VN T2)	Produits de 2020 présents à la fois en 2016 et en 2020, sous une forme identique ou modifiée (n=1)
Ajoutés T1-T2	Innovations, extensions de gamme et produits non captés par l'Oqali en 2016 (n=3)

Effet année : * si p<0,05 ; ** si p<0,01 ; *** si p<0,001
Chiffres grisés : effectif inférieur ou égal à 2

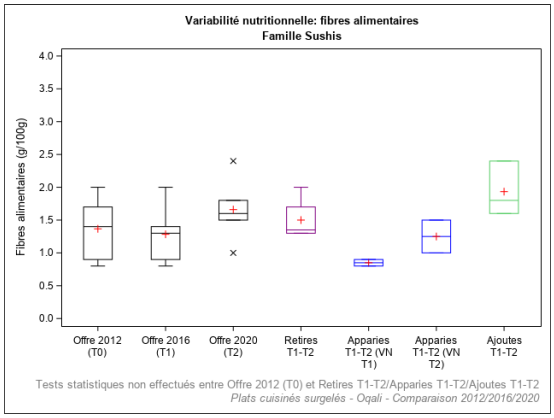
Fibres alimentaires : Poisson féculents



Légende	Année de suivi	Définition	Légende	Année de suivi	Définition
1	2012	Distributeurs specialisés (n=1)	10	2012	Marques de distributeurs entrée de gamme (n=0)
2	2016	Distributeurs specialisés (n=2)	11	2016	Marques de distributeurs entrée de gamme (n=0)
3	2020	Distributeurs specialisés (n=0)	12	2020	Marques de distributeurs entrée de gamme (n=0)
4	2012	Marques nationales (n=0)	13	2012	Hard Discount (n=1)
5	2016	Marques nationales (n=0)	14	2016	Hard Discount (n=0)
6	2020	Marques nationales (n=2)	15	2020	Hard Discount (n=1)
7	2012	Marques de distributeurs (n=0)			
8	2016	Marques de distributeurs (n=3)			
9	2020	Marques de distributeurs (n=1)			

Effet année : * si p<0,05 ; ** si p<0,01 ; *** si p<0,001

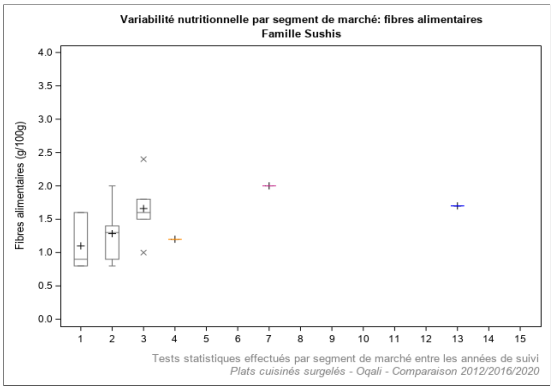
Fibres alimentaires : Sushis



Légende	Définition
Offre 2012 (T0)	Offre captée par l'Oqali en 2012 (n=6)
Offre 2016 (T1)	Offre captée par l'Oqali en 2016 (n=6)
Offre 2020 (T2)	Offre captée par l'Oqali en 2020 (n=5)
Retirés T1-T2	Produits retirés entre 2016 et 2020 ou non captés par l'Oqali en 2020 (n=4)
Appariés T1-T2 (VN T1)	Produits de 2016 présents à la fois en 2016 et en 2020, sous une forme identique ou modifiée (n=2)
Appariés T1-T2 (VN T2)	Produits de 2020 présents à la fois en 2016 et en 2020, sous une forme identique ou modifiée (n=2)
Ajoutés T1-T2	Innovations, extensions de gamme et produits non captés par l'Oqali en 2016 (n=3)

Effet année : * si p<0,05 ; ** si p<0,01 ; *** si p<0,001
Chiffres grisés : effectif inférieur ou égal à 2

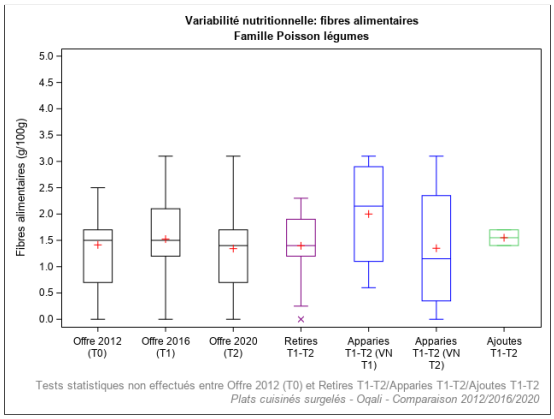
Fibres alimentaires : Sushis



Légende	Année de suivi	Définition	Légende	Année de suivi	Définition
1	2012	Distributeurs specialisés (n=3)	10	2012	Marques de distributeurs entrée de gamme (n=0)
2	2016	Distributeurs specialisés (n=6)	11	2016	Marques de distributeurs entrée de gamme (n=0)
3	2020	Distributeurs specialisés (n=5)	12	2020	Marques de distributeurs entrée de gamme (n=0)
4	2012	Marques nationales (n=1)	13	2012	Hard Discount (n=1)
5	2016	Marques nationales (n=0)	14	2016	Hard Discount (n=0)
6	2020	Marques nationales (n=0)	15	2020	Hard Discount (n=0)
7	2012	Marques de distributeurs (n=1)			
8	2016	Marques de distributeurs (n=0)			
9	2020	Marques de distributeurs (n=0)			

Effet année : * si p<0,05 ; ** si p<0,01 ; *** si p<0,001

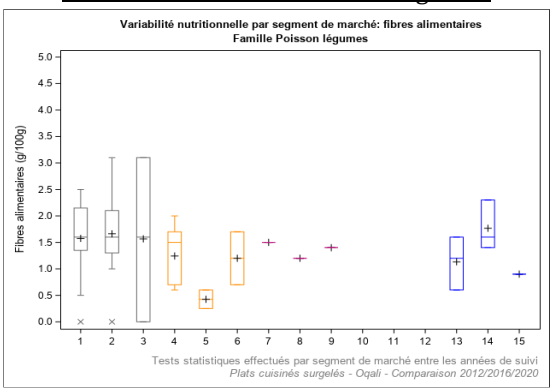
Fibres alimentaires : Poisson légumes



Légende	Définition
Offre 2012 (T0)	Offre captée par l'Oqali en 2012 (n=23)
Offre 2016 (T1)	Offre captée par l'Oqali en 2016 (n=19)
Offre 2020 (T2)	Offre captée par l'Oqali en 2020 (n=7)
Retirés T1-T2	Produits retirés entre 2016 et 2020 ou non captés par l'Oqali en 2020 (n=14)
Appariés T1-T2 (VN T1)	Produits de 2016 présents à la fois en 2016 et en 2020, sous une forme identique ou modifiée (n=4)
Appariés T1-T2 (VN T2)	Produits de 2020 présents à la fois en 2016 et en 2020, sous une forme identique ou modifiée (n=4)
Ajoutés T1-T2	Innovations, extensions de gamme et produits non captés par l'Oqali en 2016 (n=2)

Effet année : * si p<0,05 ; ** si p<0,01 ; *** si p<0,001
Chiffres grisés : effectif inférieur ou égal à 2

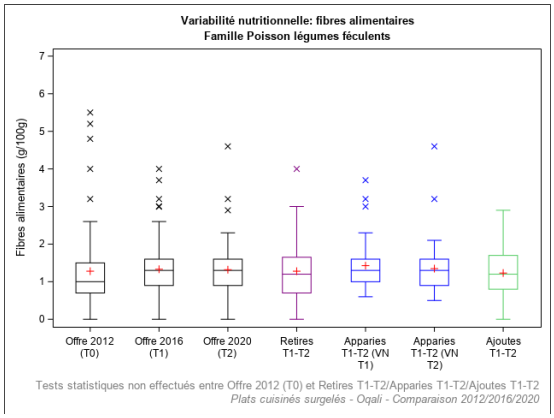
Fibres alimentaires : Poisson légumes



Légende	Année de suivi	Définition	Légende	Année de suivi	Définition
1	2012	Distributeurs specialisés (n=12)	10	2012	Marques de distributeurs entrée de gamme (n=0)
2	2016	Distributeurs specialisés (n=13)	11	2016	Marques de distributeurs entrée de gamme (n=0)
3	2020	Distributeurs specialisés (n=3)	12	2020	Marques de distributeurs entrée de gamme (n=0)
4	2012	Marques nationales (n=7)	13	2012	Hard Discount (n=3)
5	2016	Marques nationales (n=2)	14	2016	Hard Discount (n=3)
6	2020	Marques nationales (n=2)	15	2020	Hard Discount (n=1)
7	2012	Marques de distributeurs (n=1)			
8	2016	Marques de distributeurs (n=1)			
9	2020	Marques de distributeurs (n=1)			

Effet année : * si p<0,05 ; ** si p<0,01 ; *** si p<0,001

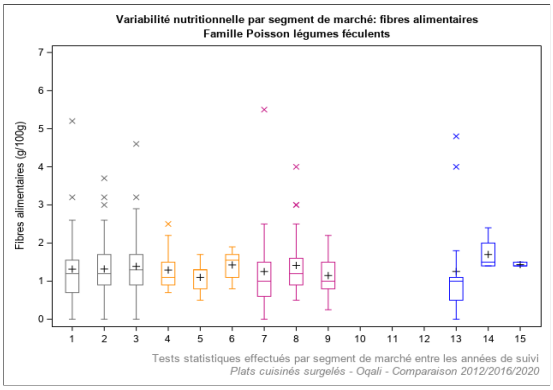
Fibres alimentaires : Poisson légumes féculents



Légende	Définition
Offre 2012 (T0)	Offre captée par l'Oqali en 2012 (n=113)
Offre 2016 (T1)	Offre captée par l'Oqali en 2016 (n=124)
Offre 2020 (T2)	Offre captée par l'Oqali en 2020 (n=89)
Retirés T1-T2	Produits retirés entre 2016 et 2020 ou non captés par l'Oqali en 2020 (n=76)
Appariés T1-T2 (VN T1)	Produits de 2016 présents à la fois en 2016 et en 2020, sous une forme identique ou modifiée (n=46)
Appariés T1-T2 (VN T2)	Produits de 2020 présents à la fois en 2016 et en 2020, sous une forme identique ou modifiée (n=46)
Ajoutés T1-T2	Innovations, extensions de gamme et produits non captés par l'Oqali en 2016 (n=38)

Effet année : * si p<0,05 ; ** si p<0,01 ; *** si p<0,001
Chiffres grisés : effectif inférieur ou égal à 2

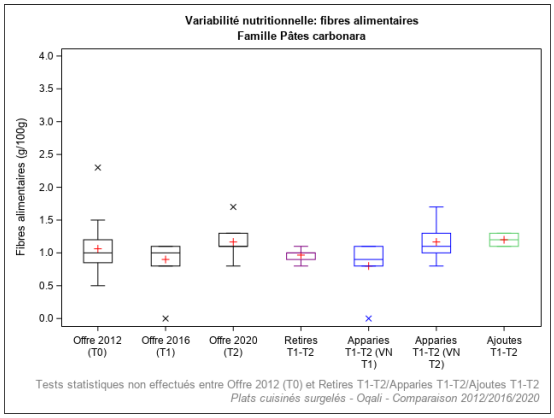
Fibres alimentaires : Poisson légumes féculents



Légende	Année de suivi	Définition	Légende	Année de suivi	Définition
1	2012	Distributeurs specialisés (n=40)	10	2012	Marques de distributeurs entrée de gamme (n=0)
2	2016	Distributeurs specialisés (n=77)	11	2016	Marques de distributeurs entrée de gamme (n=0)
3	2020	Distributeurs specialisés (n=51)	12	2020	Marques de distributeurs entrée de gamme (n=0)
4	2012	Marques nationales (n=13)	13	2012	Hard Discount (n=17)
5	2016	Marques nationales (n=13)	14	2016	Hard Discount (n=4)
6	2020	Marques nationales (n=10)	15	2020	Hard Discount (n=3)
7	2012	Marques de distributeurs (n=43)			
8	2016	Marques de distributeurs (n=30)			
9	2020	Marques de distributeurs (n=27)			

Effet année : * si p<0,05 ; ** si p<0,01 ; *** si p<0,001

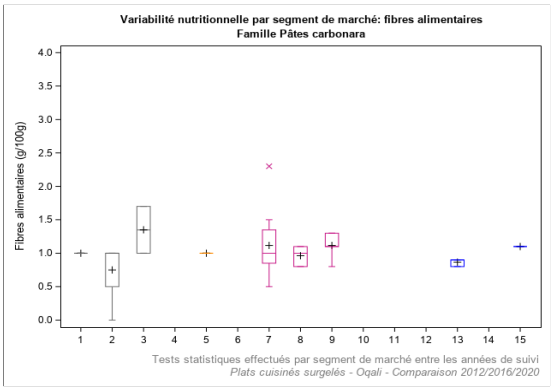
Fibres alimentaires : Pâtes carbonara



Légende	Définition
Offre 2012 (T0)	Offre captée par l'Oqali en 2012 (n=16)
Offre 2016 (T1)	Offre captée par l'Oqali en 2016 (n=13)
Offre 2020 (T2)	Offre captée par l'Oqali en 2020 (n=9)
Retirés T1-T2	Produits retirés entre 2016 et 2020 ou non captés par l'Oqali en 2020 (n=6)
Appariés T1-T2 (VN T1)	Produits de 2016 présents à la fois en 2016 et en 2020, sous une forme identique ou modifiée (n=6)
Appariés T1-T2 (VN T2)	Produits de 2020 présents à la fois en 2016 et en 2020, sous une forme identique ou modifiée (n=6)
Ajoutés T1-T2	Innovations, extensions de gamme et produits non captés par l'Oqali en 2016 (n=2)

Effet année : * si p<0,05 ; ** si p<0,01 ; *** si p<0,001
Chiffres grisés : effectif inférieur ou égal à 2

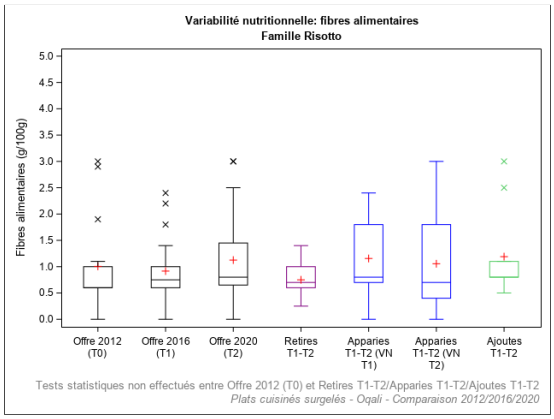
Fibres alimentaires : Pâtes carbonara



Légende	Année de suivi	Définition	Légende	Année de suivi	Définition
1	2012	Distributeurs specialisés (n=1)	10	2012	Marques de distributeurs entrée de gamme (n=0)
2	2016	Distributeurs specialisés (n=4)	11	2016	Marques de distributeurs entrée de gamme (n=0)
3	2020	Distributeurs specialisés (n=2)	12	2020	Marques de distributeurs entrée de gamme (n=0)
4	2012	Marques nationales (n=0)	13	2012	Hard Discount (n=3)
5	2016	Marques nationales (n=1)	14	2016	Hard Discount (n=0)
6	2020	Marques nationales (n=0)	15	2020	Hard Discount (n=1)
7	2012	Marques de distributeurs (n=12)			
8	2016	Marques de distributeurs (n=8)			
9	2020	Marques de distributeurs (n=6)			

Effet année : * si p<0,05 ; ** si p<0,01 ; *** si p<0,001

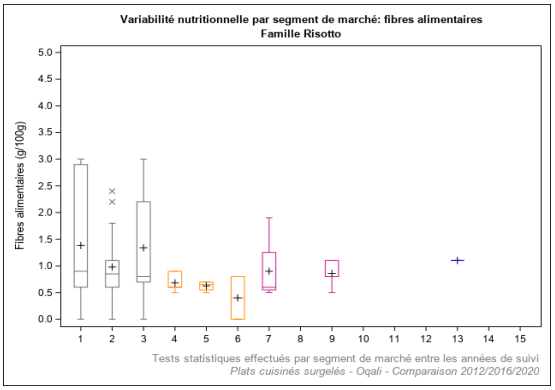
Fibres alimentaires : Risotto



Légende	Définition
Offre 2012 (T0)	Offre captée par l'Oqali en 2012 (n=17)
Offre 2016 (T1)	Offre captée par l'Oqali en 2016 (n=22)
Offre 2020 (T2)	Offre captée par l'Oqali en 2020 (n=20)
Retirés T1-T2	Produits retirés entre 2016 et 2020 ou non captés par l'Oqali en 2020 (n=13)
Appariés T1-T2 (VN T1)	Produits de 2016 présents à la fois en 2016 et en 2020, sous une forme identique ou modifiée (n=9)
Appariés T1-T2 (VN T2)	Produits de 2020 présents à la fois en 2016 et en 2020, sous une forme identique ou modifiée (n=9)
Ajoutés T1-T2	Innovations, extensions de gamme et produits non captés par l'Oqali en 2016 (n=10)

Effet année : * si p<0,05 ; ** si p<0,01 ; *** si p<0,001
Chiffres grisés : effectif inférieur ou égal à 2

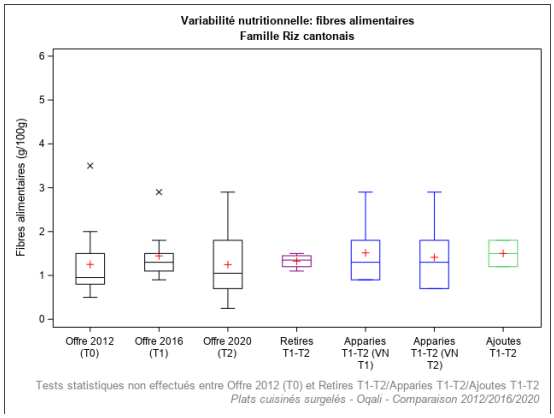
Fibres alimentaires : Risotto



Légende	Année de suivi	Définition	Légende	Année de suivi	Définition
1	2012	Distributeurs specialisés (n=6)	10	2012	Marques de distributeurs entrée de gamme (n=0)
2	2016	Distributeurs specialisés (n=18)	11	2016	Marques de distributeurs entrée de gamme (n=0)
3	2020	Distributeurs specialisés (n=13)	12	2020	Marques de distributeurs entrée de gamme (n=0)
4	2012	Marques nationales (n=6)	13	2012	Hard Discount (n=1)
5	2016	Marques nationales (n=4)	14	2016	Hard Discount (n=0)
6	2020	Marques nationales (n=2)	15	2020	Hard Discount (n=0)
7	2012	Marques de distributeurs (n=4)			
8	2016	Marques de distributeurs (n=0)			
9	2020	Marques de distributeurs (n=5)			

Effet année : * si p<0,05 ; ** si p<0,01 ; *** si p<0,001

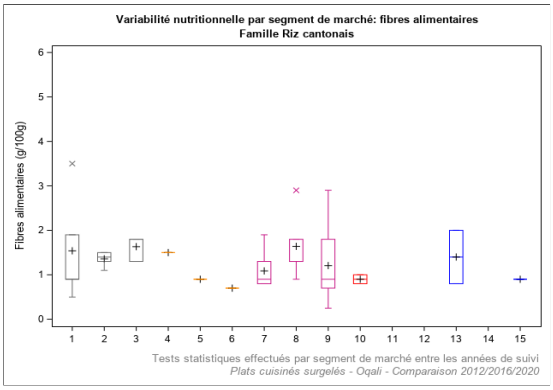
Fibres alimentaires : Riz cantonais



Légende	Définition
Offre 2012 (T0)	Offre captée par l'Oqali en 2012 (n=18)
Offre 2016 (T1)	Offre captée par l'Oqali en 2016 (n=11)
Offre 2020 (T2)	Offre captée par l'Oqali en 2020 (n=12)
Retirés T1-T2	Produits retirés entre 2016 et 2020 ou non captés par l'Oqali en 2020 (n=4)
Appariés T1-T2 (VN T1)	Produits de 2016 présents à la fois en 2016 et en 2020, sous une forme identique ou modifiée (n=7)
Appariés T1-T2 (VN T2)	Produits de 2020 présents à la fois en 2016 et en 2020, sous une forme identique ou modifiée (n=7)
Ajoutés T1-T2	Innovations, extensions de gamme et produits non captés par l'Oqali en 2016 (n=2)

Effet année : * si p<0,05 ; ** si p<0,01 ; *** si p<0,001
Chiffres grisés : effectif inférieur ou égal à 2

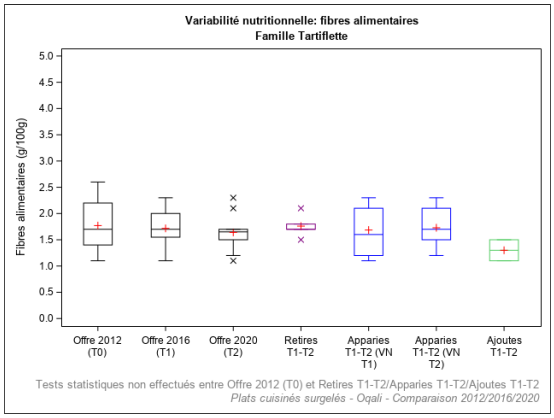
Fibres alimentaires : Riz cantonais



Légende	Année de suivi	Définition	Légende	Année de suivi	Définition
1	2012	Distributeurs specialisés (n=5)	10	2012	Marques de distributeurs entrée de gamme (n=2)
2	2016	Distributeurs specialisés (n=5)	11	2016	Marques de distributeurs entrée de gamme (n=0)
3	2020	Distributeurs specialisés (n=3)	12	2020	Marques de distributeurs entrée de gamme (n=0)
4	2012	Marques nationales (n=1)	13	2012	Hard Discount (n=2)
5	2016	Marques nationales (n=1)	14	2016	Hard Discount (n=0)
6	2020	Marques nationales (n=1)	15	2020	Hard Discount (n=1)
7	2012	Marques de distributeurs (n=8)			
8	2016	Marques de distributeurs (n=5)			
9	2020	Marques de distributeurs (n=7)			

Effet année : * si p<0,05 ; ** si p<0,01 ; *** si p<0,001

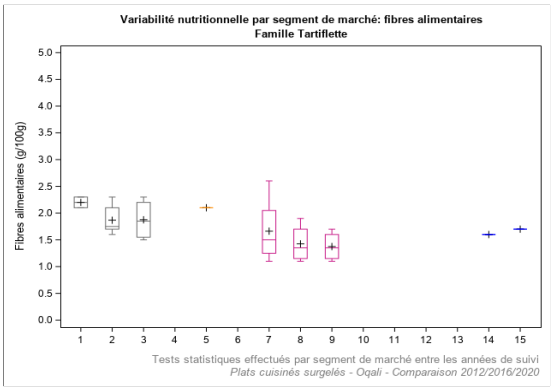
Fibres alimentaires : Tartiflette



Légende	Définition
Offre 2012 (T0)	Offre captée par l'Oqali en 2012 (n=10)
Offre 2016 (T1)	Offre captée par l'Oqali en 2016 (n=12)
Offre 2020 (T2)	Offre captée par l'Oqali en 2020 (n=10)
Retirés T1-T2	Produits retirés entre 2016 et 2020 ou non captés par l'Oqali en 2020 (n=5)
Appariés T1-T2 (VN T1)	Produits de 2016 présents à la fois en 2016 et en 2020, sous une forme identique ou modifiée (n=7)
Appariés T1-T2 (VN T2)	Produits de 2020 présents à la fois en 2016 et en 2020, sous une forme identique ou modifiée (n=7)
Ajoutés T1-T2	Innovations, extensions de gamme et produits non captés par l'Oqali en 2016 (n=2)

Effet année : * si p<0,05 ; ** si p<0,01 ; *** si p<0,001
Chiffres grisés : effectif inférieur ou égal à 2

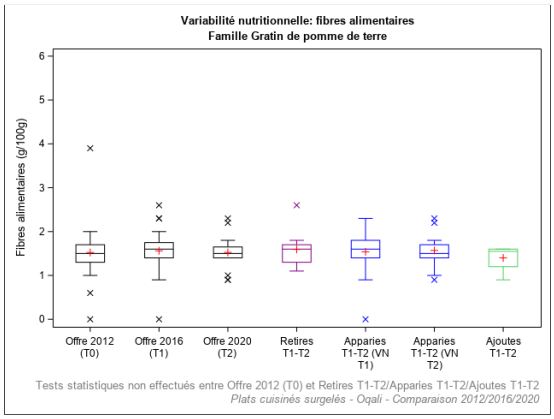
Fibres alimentaires : Tartiflette



Légende	Année de suivi	Définition	Légende	Année de suivi	Définition
1	2012	Distributeurs specialisés (n=2)	10	2012	Marques de distributeurs entrée de gamme (n=0)
2	2016	Distributeurs specialisés (n=6)	11	2016	Marques de distributeurs entrée de gamme (n=0)
3	2020	Distributeurs specialisés (n=4)	12	2020	Marques de distributeurs entrée de gamme (n=0)
4	2012	Marques nationales (n=0)	13	2012	Hard Discount (n=0)
5	2016	Marques nationales (n=1)	14	2016	Hard Discount (n=1)
6	2020	Marques nationales (n=0)	15	2020	Hard Discount (n=2)
7	2012	Marques de distributeurs (n=8)			
8	2016	Marques de distributeurs (n=4)			
9	2020	Marques de distributeurs (n=4)			

Effet année : * si p<0,05 ; ** si p<0,01 ; *** si p<0,001

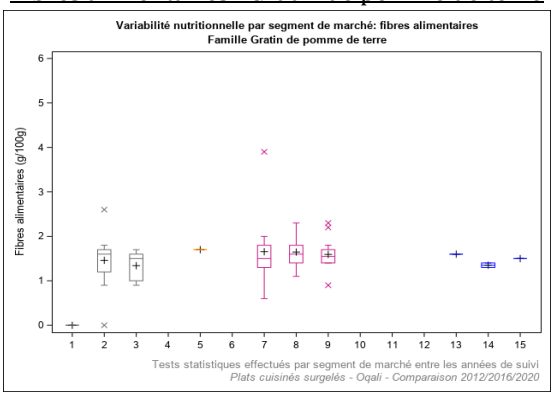
Fibres alimentaires : Gratin de pomme de terre



Légende	Définition
Offre 2012 (T0)	Offre captée par l'Oqali en 2012 (n=13)
Offre 2016 (T1)	Offre captée par l'Oqali en 2016 (n=28)
Offre 2020 (T2)	Offre captée par l'Oqali en 2020 (n=20)
Retirés T1-T2	Produits retirés entre 2016 et 2020 ou non captés par l'Oqali en 2020 (n=14)
Appariés T1-T2 (VN T1)	Produits de 2016 présents à la fois en 2016 et en 2020, sous une forme identique ou modifiée (n=13)
Appariés T1-T2 (VN T2)	Produits de 2020 présents à la fois en 2016 et en 2020, sous une forme identique ou modifiée (n=13)
Ajoutés T1-T2	Innovations, extensions de gamme et produits non captés par l'Oqali en 2016 (n=4)

Effet année : * si p<0,05 ; ** si p<0,01 ; *** si p<0,001
Chiffres grisés : effectif inférieur ou égal à 2

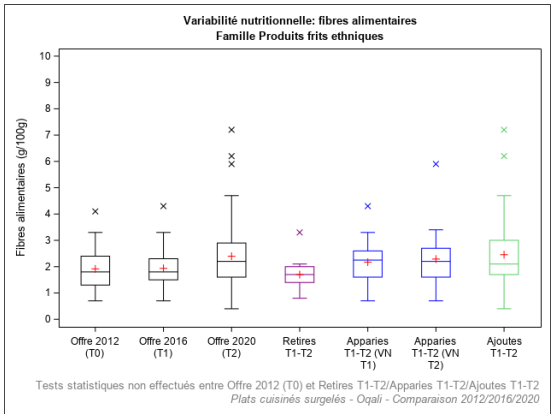
Fibres alimentaires : Gratin de pomme de terre



Légende	Année de suivi	Définition	Légende	Année de suivi	Définition
1	2012	Distributeurs specialises (n=1)	10	2012	Marques de distributeurs entrée de gamme (n=0)
2	2016	Distributeurs specialises (n=10)	11	2016	Marques de distributeurs entrée de gamme (n=0)
3	2020	Distributeurs specialises (n=5)	12	2020	Marques de distributeurs entrée de gamme (n=0)
4	2012	Marques nationales (n=0)	13	2012	Hard Discount (n=1)
5	2016	Marques nationales (n=1)	14	2016	Hard Discount (n=2)
6	2020	Marques nationales (n=0)	15	2020	Hard Discount (n=1)
7	2012	Marques de distributeurs (n=11)			
8	2016	Marques de distributeurs (n=15)			
9	2020	Marques de distributeurs (n=14)			

Effet année : * si p<0,05 ; ** si p<0,01 ; *** si p<0,001

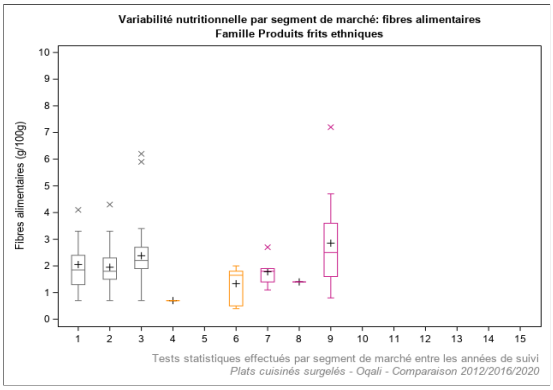
Fibres alimentaires : Produits frits ethniques



Légende	Définition
Offre 2012 (T0)	Offre captée par l'Oqali en 2012 (n=20)
Offre 2016 (T1)	Offre captée par l'Oqali en 2016 (n=36)
Offre 2020 (T2)	Offre captée par l'Oqali en 2020 (n=51)
Retirés T1-T2	Produits retirés entre 2016 et 2020 ou non captés par l'Oqali en 2020 (n=18)
Appariés T1-T2 (VN T1)	Produits de 2016 présents à la fois en 2016 et en 2020, sous une forme identique ou modifiée (n=18)
Appariés T1-T2 (VN T2)	Produits de 2020 présents à la fois en 2016 et en 2020, sous une forme identique ou modifiée (n=18)
Ajoutés T1-T2	Innovations, extensions de gamme et produits non captés par l'Oqali en 2016 (n=33)

Effet année : * si p<0,05 ; ** si p<0,01 ; *** si p<0,001
Chiffres grisés : effectif inférieur ou égal à 2

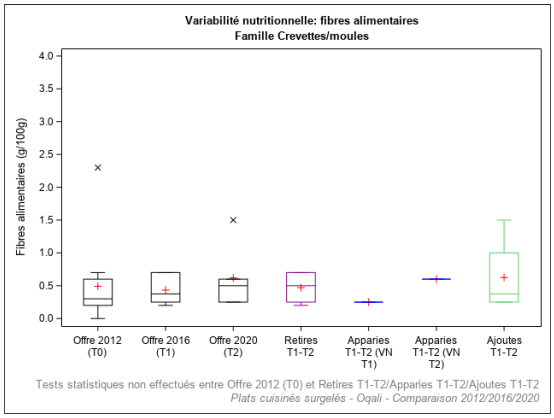
Fibres alimentaires : Produits frits ethniques



Légende	Année de suivi	Définition	Légende	Année de suivi	Définition
1	2012	Distributeurs specialises (n=14)	10	2012	Marques de distributeurs entree de gamme (n=0)
2	2016	Distributeurs specialises (n=35)	11	2016	Marques de distributeurs entree de gamme (n=0)
3	2020	Distributeurs specialises (n=30)	12	2020	Marques de distributeurs entree de gamme (n=0)
4	2012	Marques nationales (n=1)	13	2012	Hard Discount (n=0)
5	2016	Marques nationales (n=0)	14	2016	Hard Discount (n=0)
6	2020	Marques nationales (n=6)	15	2020	Hard Discount (n=0)
7	2012	Marques de distributeurs (n=5)			
8	2016	Marques de distributeurs (n=1)			
9	2020	Marques de distributeurs (n=15)			

Effet année : * si p<0,05 ; ** si p<0,01 ; *** si p<0,001

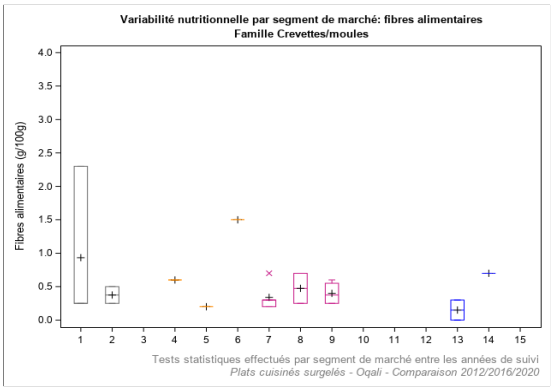
Fibres alimentaires : Crevettes/moules



Légende	Définition
Offre 2012 (T0)	Offre captée par l'Oqali en 2012 (n=11)
Offre 2016 (T1)	Offre captée par l'Oqali en 2016 (n=6)
Offre 2020 (T2)	Offre captée par l'Oqali en 2020 (n=5)
Retirés T1-T2	Produits retirés entre 2016 et 2020 ou non captés par l'Oqali en 2020 (n=5)
Appariés T1-T2 (VN T1)	Produits de 2016 présents à la fois en 2016 et en 2020, sous une forme identique ou modifiée (n=1)
Appariés T1-T2 (VN T2)	Produits de 2020 présents à la fois en 2016 et en 2020, sous une forme identique ou modifiée (n=1)
Ajoutés T1-T2	Innovations, extensions de gamme et produits non captés par l'Oqali en 2016 (n=4)

Effet année : * si p<0,05 ; ** si p<0,01 ; *** si p<0,001
Chiffres grisés : effectif inférieur ou égal à 2

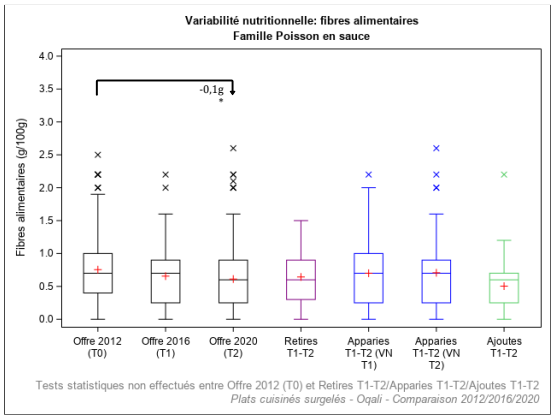
Fibres alimentaires : Crevettes/moules



Légende	Année de suivi	Définition	Légende	Année de suivi	Définition
1	2012	Distributeurs specialises (n=3)	10	2012	Marques de distributeurs entree de gamme (n=0)
2	2016	Distributeurs specialises (n=2)	11	2016	Marques de distributeurs entree de gamme (n=0)
3	2020	Distributeurs specialises (n=0)	12	2020	Marques de distributeurs entree de gamme (n=0)
4	2012	Marques nationales (n=1)	13	2012	Hard Discount (n=2)
5	2016	Marques nationales (n=1)	14	2016	Hard Discount (n=1)
6	2020	Marques nationales (n=1)	15	2020	Hard Discount (n=0)
7	2012	Marques de distributeurs (n=5)			
8	2016	Marques de distributeurs (n=2)			
9	2020	Marques de distributeurs (n=4)			

Effet année : * si p<0,05 ; ** si p<0,01 ; *** si p<0,001

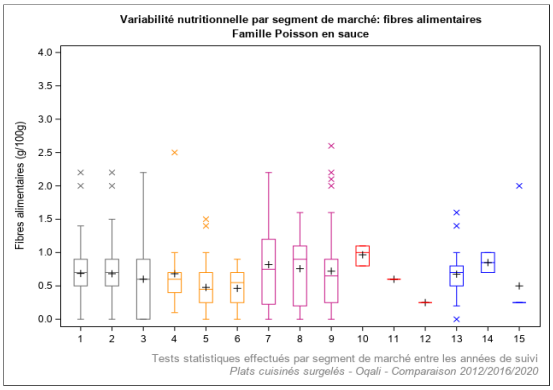
Fibres alimentaires : Poisson en sauce



Légende	Définition
Offre 2012 (T0)	Offre captée par l'Oqali en 2012 (n=172)
Offre 2016 (T1)	Offre captée par l'Oqali en 2016 (n=177)
Offre 2020 (T2)	Offre captée par l'Oqali en 2020 (n=145)
Retirés T1-T2	Produits retirés entre 2016 et 2020 ou non captés par l'Oqali en 2020 (n=99)
Appariés T1-T2 (VN T1)	Produits de 2016 présents à la fois en 2016 et en 2020, sous une forme identique ou modifiée (n=71)
Appariés T1-T2 (VN T2)	Produits de 2020 présents à la fois en 2016 et en 2020, sous une forme identique ou modifiée (n=71)
Ajoutés T1-T2	Innovations, extensions de gamme et produits non captés par l'Oqali en 2016 (n=63)

Effet année : * si p<0,05 ; ** si p<0,01 ; *** si p<0,001
Chiffres grisés : effectif inférieur ou égal à 2

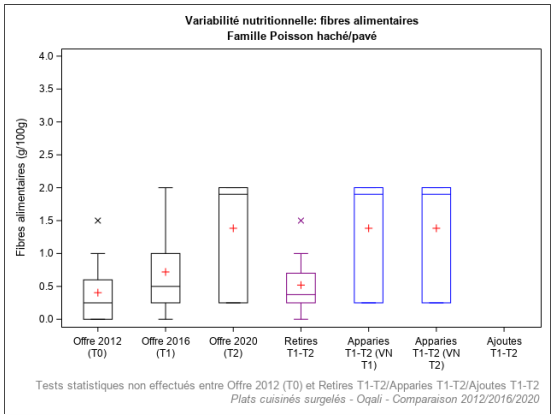
Fibres alimentaires : Poisson en sauce



Légende	Année de suivi	Définition	Légende	Année de suivi	Définition
1	2012	Distributeurs specialises (n=51)	10	2012	Marques de distributeurs entree de gamme (n=3)
2	2016	Distributeurs specialises (n=91)	11	2016	Marques de distributeurs entree de gamme (n=1)
3	2020	Distributeurs specialises (n=51)	12	2020	Marques de distributeurs entree de gamme (n=1)
4	2012	Marques nationales (n=17)	13	2012	Hard Discount (n=17)
5	2016	Marques nationales (n=40)	14	2016	Hard Discount (n=2)
6	2020	Marques nationales (n=30)	15	2020	Hard Discount (n=7)
7	2012	Marques de distributeurs (n=84)			
8	2016	Marques de distributeurs (n=43)			
9	2020	Marques de distributeurs (n=56)			

Effet année : * si p<0,05 ; ** si p<0,01 ; *** si p<0,001

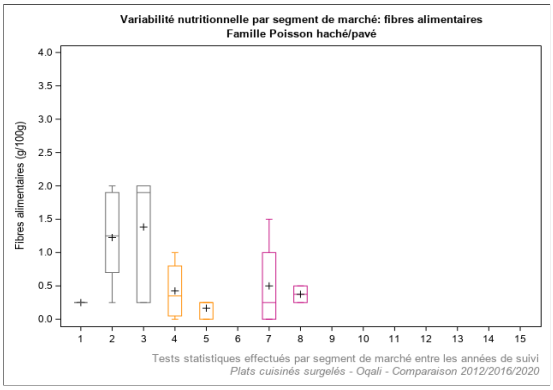
Fibres alimentaires : Poisson haché/pavé



Légende	Définition
Offre 2012 (T0)	Offre captée par l'Oqali en 2012 (n=11)
Offre 2016 (T1)	Offre captée par l'Oqali en 2016 (n=13)
Offre 2020 (T2)	Offre captée par l'Oqali en 2020 (n=3)
Retirés T1-T2	Produits retirés entre 2016 et 2020 ou non captés par l'Oqali en 2020 (n=10)
Apparités T1-T2 (VN T1)	Produits de 2016 présents à la fois en 2016 et en 2020, sous une forme identique ou modifiée (n=3)
Apparités T1-T2 (VN T2)	Produits de 2020 présents à la fois en 2016 et en 2020, sous une forme identique ou modifiée (n=3)
Ajoutés T1-T2	Innovations, extensions de gamme et produits non captés par l'Oqali en 2016 (n=0)

Effet année : * si p<0,05 ; ** si p<0,01 ; *** si p<0,001
Chiffres grisés : effectif inférieur ou égal à 2

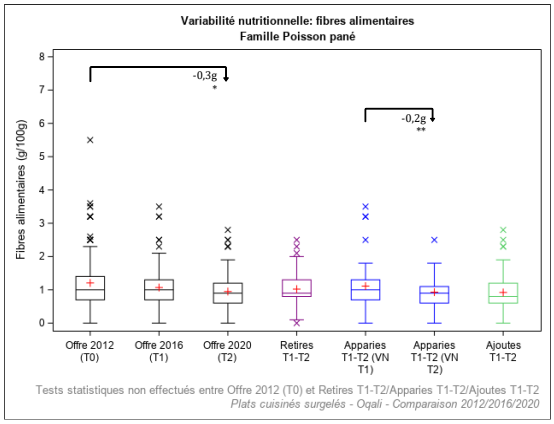
Fibres alimentaires : Poisson haché/pavé



Légende	Année de suivi	Définition	Légende	Année de suivi	Définition
1	2012	Distributeurs specialises (n=3)	10	2012	Marques de distributeurs entree de gamme (n=0)
2	2016	Distributeurs specialises (n=6)	11	2016	Marques de distributeurs entree de gamme (n=0)
3	2020	Distributeurs specialises (n=3)	12	2020	Marques de distributeurs entree de gamme (n=0)
4	2012	Marques nationales (n=4)	13	2012	Hard Discount (n=0)
5	2016	Marques nationales (n=3)	14	2016	Hard Discount (n=0)
6	2020	Marques nationales (n=0)	15	2020	Hard Discount (n=0)
7	2012	Marques de distributeurs (n=4)			
8	2016	Marques de distributeurs (n=4)			
9	2020	Marques de distributeurs (n=0)			

Effet année : * si p<0,05 ; ** si p<0,01 ; *** si p<0,001

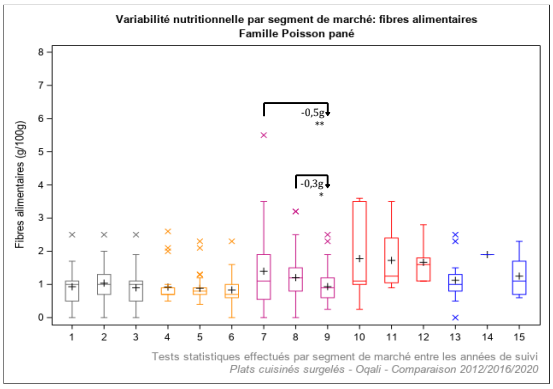
Fibres alimentaires : Poisson pané



Légende	Définition
Offre 2012 (T0)	Offre captée par l'Oqali en 2012 (n=114)
Offre 2016 (T1)	Offre captée par l'Oqali en 2016 (n=143)
Offre 2020 (T2)	Offre captée par l'Oqali en 2020 (n=141)
Retirés T1-T2	Produits retirés entre 2016 et 2020 ou non captés par l'Oqali en 2020 (n=66)
Apparités T1-T2 (VN T1)	Produits de 2016 présents à la fois en 2016 et en 2020, sous une forme identique ou modifiée (n=74)
Apparités T1-T2 (VN T2)	Produits de 2020 présents à la fois en 2016 et en 2020, sous une forme identique ou modifiée (n=74)
Ajoutés T1-T2	Innovations, extensions de gamme et produits non captés par l'Oqali en 2016 (n=59)

Effet année : * si p<0,05 ; ** si p<0,01 ; *** si p<0,001
Chiffres grisés : effectif inférieur ou égal à 2

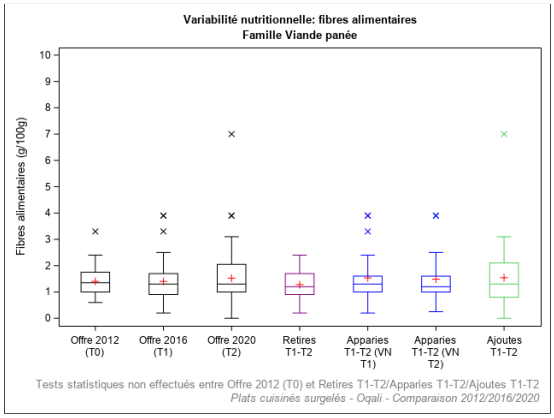
Fibres alimentaires : Poisson pané



Légende	Année de suivi	Définition	Légende	Année de suivi	Définition
1	2012	Distributeurs specialises (n=19)	10	2012	Marques de distributeurs entree de gamme (n=7)
2	2016	Distributeurs specialises (n=55)	11	2016	Marques de distributeurs entree de gamme (n=4)
3	2020	Distributeurs specialises (n=39)	12	2020	Marques de distributeurs entree de gamme (n=6)
4	2012	Marques nationales (n=23)	13	2012	Hard Discount (n=17)
5	2016	Marques nationales (n=41)	14	2016	Hard Discount (n=1)
6	2020	Marques nationales (n=29)	15	2020	Hard Discount (n=6)
7	2012	Marques de distributeurs (n=48)			
8	2016	Marques de distributeurs (n=42)			
9	2020	Marques de distributeurs (n=61)			

Effet année : * si p<0,05 ; ** si p<0,01 ; *** si p<0,001

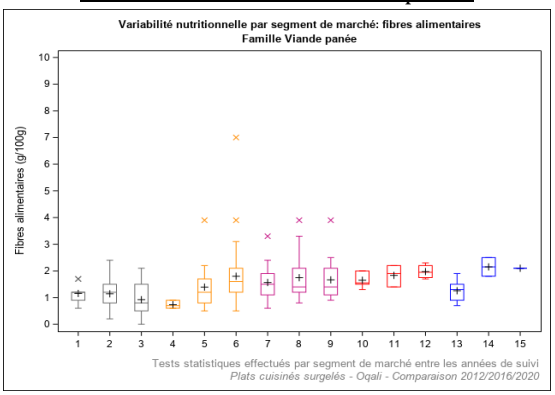
Fibres alimentaires : Viande panée



Légende	Définition
Offre 2012 (T0)	Offre captée par l'Oqali en 2012 (n=48)
Offre 2016 (T1)	Offre captée par l'Oqali en 2016 (n=61)
Offre 2020 (T2)	Offre captée par l'Oqali en 2020 (n=72)
Retirés T1-T2	Produits retirés entre 2016 et 2020 ou non captés par l'Oqali en 2020 (n=32)
Apparités T1-T2 (VN T1)	Produits de 2016 présents à la fois en 2016 et en 2020, sous une forme identique ou modifiée (n=25)
Apparités T1-T2 (VN T2)	Produits de 2020 présents à la fois en 2016 et en 2020, sous une forme identique ou modifiée (n=25)
Ajoutés T1-T2	Innovations, extensions de gamme et produits non captés par l'Oqali en 2016 (n=42)

Effet année : * si p<0,05 ; ** si p<0,01 ; *** si p<0,001
Chiffres grisés : effectif inférieur ou égal à 2

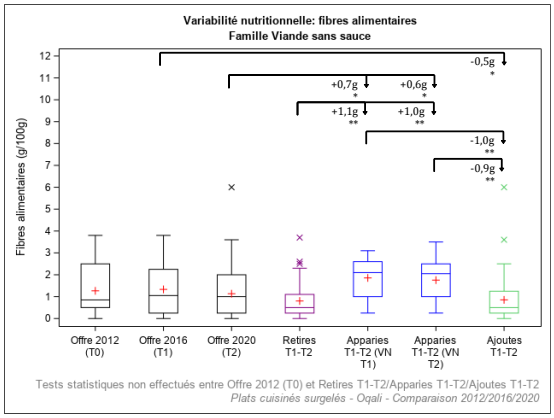
Fibres alimentaires : Viande panée



Légende	Année de suivi	Définition	Légende	Année de suivi	Définition
1	2012	Distributeurs specialises (n=9)	10	2012	Marques de distributeurs entree de gamme (n=6)
2	2016	Distributeurs specialises (n=28)	11	2016	Marques de distributeurs entree de gamme (n=1)
3	2020	Distributeurs specialises (n=21)	12	2020	Marques de distributeurs entree de gamme (n=4)
4	2012	Marques nationales (n=3)	13	2012	Hard Discount (n=7)
5	2016	Marques nationales (n=15)	14	2016	Hard Discount (n=2)
6	2020	Marques nationales (n=29)	15	2020	Hard Discount (n=1)
7	2012	Marques de distributeurs (n=23)			
8	2016	Marques de distributeurs (n=13)			
9	2020	Marques de distributeurs (n=17)			

Effet année : * si p<0,05 ; ** si p<0,01 ; *** si p<0,001

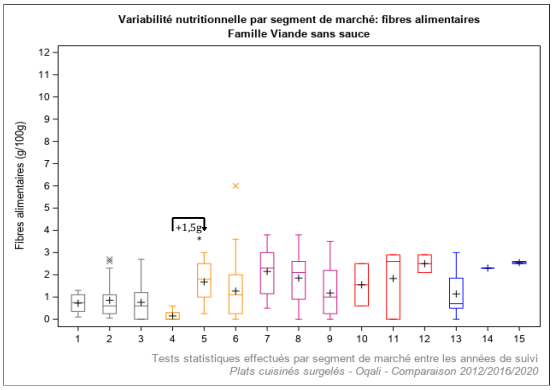
Fibres alimentaires : Viande sans sauce



Légende	Définition
Offre 2012 (T0)	Offre captée par l'Oqali en 2012 (n=26)
Offre 2016 (T1)	Offre captée par l'Oqali en 2016 (n=60)
Offre 2020 (T2)	Offre captée par l'Oqali en 2020 (n=96)
Retirés T1-T2	Produits retirés entre 2016 et 2020 ou non captés par l'Oqali en 2020 (n=31)
Appariés T1-T2 (VN T1)	Produits de 2016 présents à la fois en 2016 et en 2020, sous une forme identique ou modifiée (n=26)
Appariés T1-T2 (VN T2)	Produits de 2020 présents à la fois en 2016 et en 2020, sous une forme identique ou modifiée (n=26)
Ajoutés T1-T2	Innovations, extensions de gamme et produits non captés par l'Oqali en 2016 (n=68)

Effet année : * si p<0,05 ; ** si p<0,01 ; *** si p<0,001
Chiffres grisés : effectif inférieur ou égal à 2

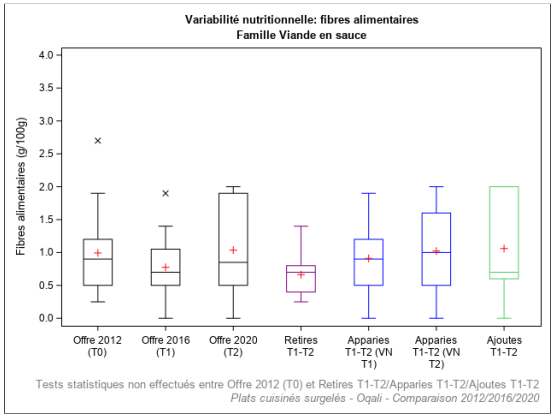
Fibres alimentaires : Viande sans sauce



Légende	Année de suivi	Définition	Légende	Année de suivi	Définition
1	2012	Distributeurs spécialistes (n=4)	10	2012	Marques de distributeurs entrées de gamme (n=2)
2	2016	Distributeurs spécialistes (n=30)	11	2016	Marques de distributeurs entrées de gamme (n=3)
3	2020	Distributeurs spécialistes (n=33)	12	2020	Marques de distributeurs entrées de gamme (n=3)
4	2012	Marques nationales (n=4)	13	2012	Hard Discount (n=8)
5	2016	Marques nationales (n=10)	14	2016	Hard Discount (n=1)
6	2020	Marques nationales (n=30)	15	2020	Hard Discount (n=2)
7	2012	Marques de distributeurs (n=8)			
8	2016	Marques de distributeurs (n=16)			
9	2020	Marques de distributeurs (n=28)			

Effet année : * si p<0,05 ; ** si p<0,01 ; *** si p<0,001

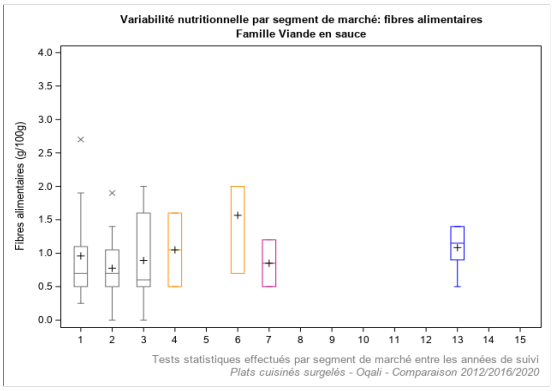
Fibres alimentaires : Viande en sauce



Légende	Définition
Offre 2012 (T0)	Offre captée par l'Oqali en 2012 (n=21)
Offre 2016 (T1)	Offre captée par l'Oqali en 2016 (n=20)
Offre 2020 (T2)	Offre captée par l'Oqali en 2020 (n=14)
Retirés T1-T2	Produits retirés entre 2016 et 2020 ou non captés par l'Oqali en 2020 (n=11)
Appariés T1-T2 (VN T1)	Produits de 2016 présents à la fois en 2016 et en 2020, sous une forme identique ou modifiée (n=9)
Appariés T1-T2 (VN T2)	Produits de 2020 présents à la fois en 2016 et en 2020, sous une forme identique ou modifiée (n=9)
Ajoutés T1-T2	Innovations, extensions de gamme et produits non captés par l'Oqali en 2016 (n=5)

Effet année : * si p<0,05 ; ** si p<0,01 ; *** si p<0,001
Chiffres grisés : effectif inférieur ou égal à 2

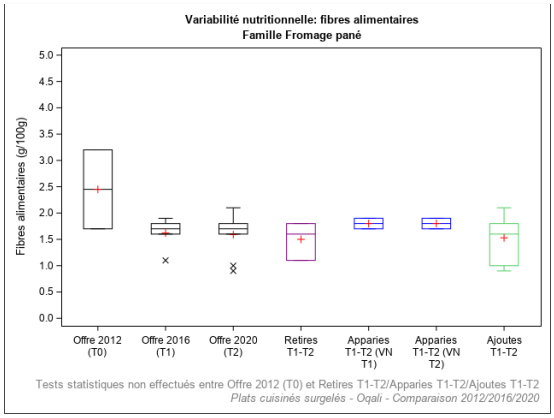
Fibres alimentaires : Viande en sauce



Légende	Année de suivi	Définition	Légende	Année de suivi	Définition
1	2012	Distributeurs spécialistes (n=11)	10	2012	Marques de distributeurs entrées de gamme (n=0)
2	2016	Distributeurs spécialistes (n=20)	11	2016	Marques de distributeurs entrées de gamme (n=0)
3	2020	Distributeurs spécialistes (n=11)	12	2020	Marques de distributeurs entrées de gamme (n=0)
4	2012	Marques nationales (n=2)	13	2012	Hard Discount (n=6)
5	2016	Marques nationales (n=0)	14	2016	Hard Discount (n=0)
6	2020	Marques nationales (n=3)	15	2020	Hard Discount (n=0)
7	2012	Marques de distributeurs (n=2)			
8	2016	Marques de distributeurs (n=0)			
9	2020	Marques de distributeurs (n=0)			

Effet année : * si p<0,05 ; ** si p<0,01 ; *** si p<0,001

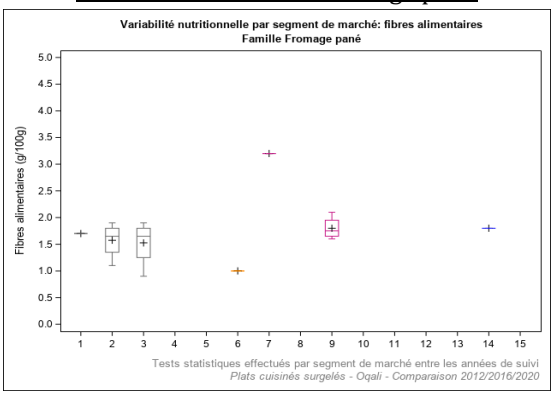
Fibres alimentaires : Fromage pané



Légende	Définition
Offre 2012 (T0)	Offre captée par l'Oqali en 2012 (n=2)
Offre 2016 (T1)	Offre captée par l'Oqali en 2016 (n=5)
Offre 2020 (T2)	Offre captée par l'Oqali en 2020 (n=9)
Retirés T1-T2	Produits retirés entre 2016 et 2020 ou non captés par l'Oqali en 2020 (n=3)
Appariés T1-T2 (VN T1)	Produits de 2016 présents à la fois en 2016 et en 2020, sous une forme identique ou modifiée (n=2)
Appariés T1-T2 (VN T2)	Produits de 2020 présents à la fois en 2016 et en 2020, sous une forme identique ou modifiée (n=2)
Ajoutés T1-T2	Innovations, extensions de gamme et produits non captés par l'Oqali en 2016 (n=7)

Effet année : * si p<0,05 ; ** si p<0,01 ; *** si p<0,001
Chiffres grisés : effectif inférieur ou égal à 2

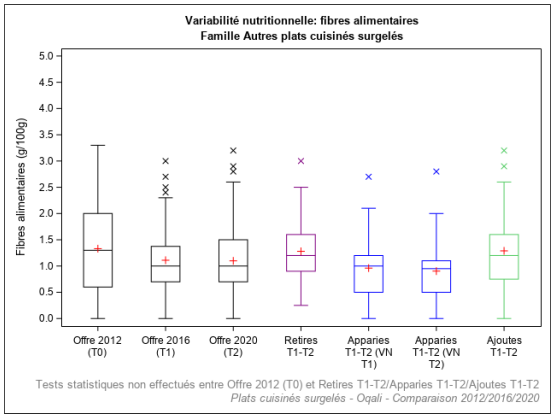
Fibres alimentaires : Fromage pané



Légende	Année de suivi	Définition	Légende	Année de suivi	Définition
1	2012	Distributeurs spécialistes (n=1)	10	2012	Marques de distributeurs entrées de gamme (n=0)
2	2016	Distributeurs spécialistes (n=4)	11	2016	Marques de distributeurs entrées de gamme (n=0)
3	2020	Distributeurs spécialistes (n=4)	12	2020	Marques de distributeurs entrées de gamme (n=0)
4	2012	Marques nationales (n=0)	13	2012	Hard Discount (n=0)
5	2016	Marques nationales (n=0)	14	2016	Hard Discount (n=1)
6	2020	Marques nationales (n=1)	15	2020	Hard Discount (n=0)
7	2012	Marques de distributeurs (n=1)			
8	2016	Marques de distributeurs (n=0)			
9	2020	Marques de distributeurs (n=4)			

Effet année : * si p<0,05 ; ** si p<0,01 ; *** si p<0,001

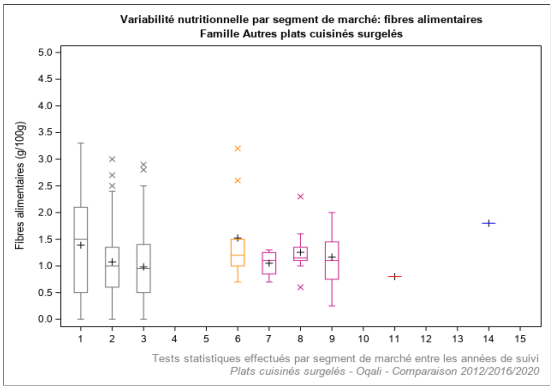
Fibres alimentaires : Autres plats cuisinés surgelés



Légende	Définition
Offre 2012 (T0)	Offre captée par l'Oqali en 2012 (n=23)
Offre 2016 (T1)	Offre captée par l'Oqali en 2016 (n=64)
Offre 2020 (T2)	Offre captée par l'Oqali en 2020 (n=73)
Retirés T1-T2	Produits retirés entre 2016 et 2020 ou non captés par l'Oqali en 2020 (n=30)
Appariés T1-T2 (VN T1)	Produits de 2016 présents à la fois en 2016 et en 2020, sous une forme identique ou modifiée (n=34)
Appariés T1-T2 (VN T2)	Produits de 2020 présents à la fois en 2016 et en 2020, sous une forme identique ou modifiée (n=34)
Ajoutés T1-T2	Innovations, extensions de gamme et produits non captés par l'Oqali en 2016 (n=36)

Effet année : * si p<0,05 ; ** si p<0,01 ; *** si p<0,001
Chiffres griséS : effectif inférieur ou égal à 2

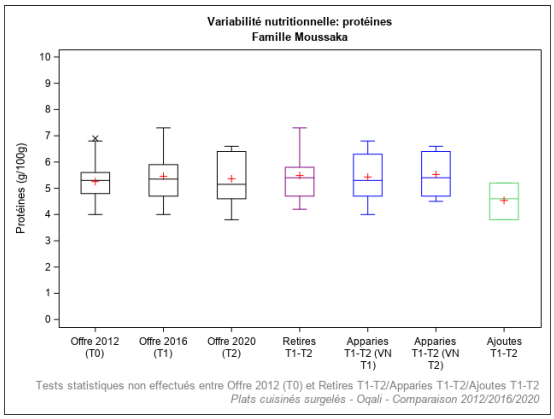
Fibres alimentaires : Autres plats cuisinés surgelés



Légende	Année de suivi	Définition	Légende	Année de suivi	Définition
1	2012	Distributeurs specialises (n=19)	10	2012	Marques de distributeurs entree de gamme (n=0)
2	2016	Distributeurs specialises (n=52)	11	2016	Marques de distributeurs entree de gamme (n=1)
3	2020	Distributeurs specialises (n=44)	12	2020	Marques de distributeurs entree de gamme (n=0)
4	2012	Marques nationales (n=0)	13	2012	Hard Discount (n=0)
5	2016	Marques nationales (n=0)	14	2016	Hard Discount (n=1)
6	2020	Marques nationales (n=9)	15	2020	Hard Discount (n=0)
7	2012	Marques de distributeurs (n=4)			
8	2016	Marques de distributeurs (n=10)			
9	2020	Marques de distributeurs (n=20)			

Effet année : * si p<0,05 ; ** si p<0,01 ; *** si p<0,001

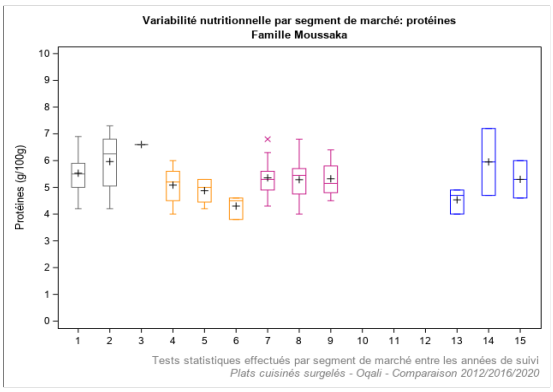
Protéines : Moussaka



Légende	Définition
Offre 2012 (T0)	Offre captée par l'Oqali en 2012 (n=29)
Offre 2016 (T1)	Offre captée par l'Oqali en 2016 (n=30)
Offre 2020 (T2)	Offre captée par l'Oqali en 2020 (n=18)
Retirés T1-T2	Produits retirés entre 2016 et 2020 ou non captés par l'Oqali en 2020 (n=15)
Appariés T1-T2 (VN T1)	Produits de 2016 présents à la fois en 2016 et en 2020, sous une forme identique ou modifiée (n=15)
Appariés T1-T2 (VN T2)	Produits de 2020 présents à la fois en 2016 et en 2020, sous une forme identique ou modifiée (n=15)
Ajoutés T1-T2	Innovations, extensions de gamme et produits non captés par l'Oqali en 2016 (n=3)

Effet année : * si p<0,05 ; ** si p<0,01 ; *** si p<0,001
Chiffres griséS : effectif inférieur ou égal à 2

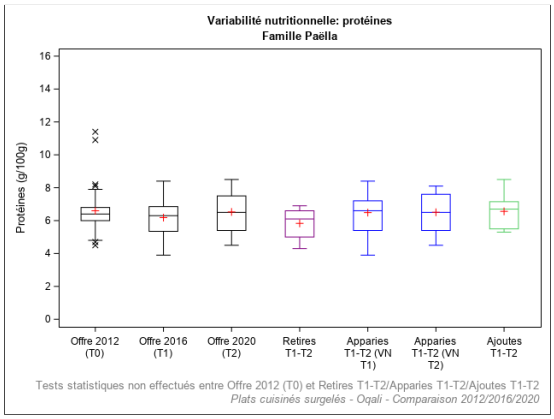
Protéines : Moussaka



Légende	Année de suivi	Définition	Légende	Année de suivi	Définition
1	2012	Distributeurs specialisés (n=7)	10	2012	Marques de distributeurs entrée de gamme (n=0)
2	2016	Distributeurs specialisés (n=8)	11	2016	Marques de distributeurs entrée de gamme (n=0)
3	2020	Distributeurs specialisés (n=3)	12	2020	Marques de distributeurs entrée de gamme (n=0)
4	2012	Marques nationales (n=6)	13	2012	Hard Discount (n=3)
5	2016	Marques nationales (n=6)	14	2016	Hard Discount (n=2)
6	2020	Marques nationales (n=3)	15	2020	Hard Discount (n=2)
7	2012	Marques de distributeurs (n=13)			
8	2016	Marques de distributeurs (n=16)			
9	2020	Marques de distributeurs (n=10)			

Effet année : * si p<0,05 ; ** si p<0,01 ; *** si p<0,001

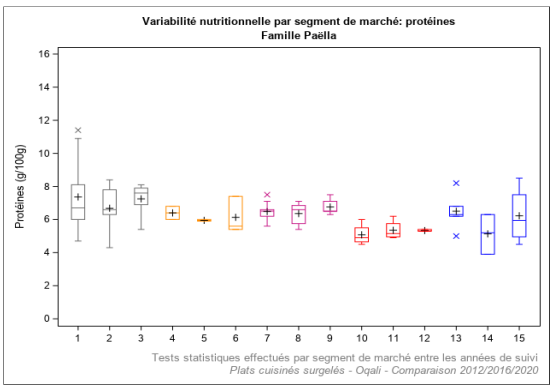
Protéines : Paëlla



Légende	Définition
Offre 2012 (T0)	Offre captée par l'Oqali en 2012 (n=35)
Offre 2016 (T1)	Offre captée par l'Oqali en 2016 (n=28)
Offre 2020 (T2)	Offre captée par l'Oqali en 2020 (n=23)
Retirés T1-T2	Produits retirés entre 2016 et 2020 ou non captés par l'Oqali en 2020 (n=13)
Appariés T1-T2 (VN T1)	Produits de 2016 présents à la fois en 2016 et en 2020, sous une forme identique ou modifiée (n=15)
Appariés T1-T2 (VN T2)	Produits de 2020 présents à la fois en 2016 et en 2020, sous une forme identique ou modifiée (n=15)
Ajoutés T1-T2	Innovations, extensions de gamme et produits non captés par l'Oqali en 2016 (n=8)

Effet année : * si p<0,05 ; ** si p<0,01 ; *** si p<0,001
Chiffres griséS : effectif inférieur ou égal à 2

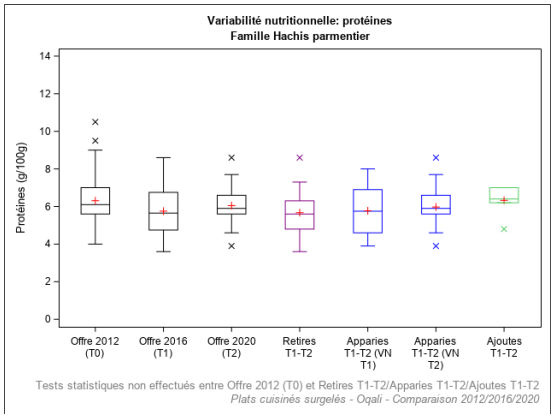
Protéines : Paëlla



Légende	Année de suivi	Définition	Légende	Année de suivi	Définition
1	2012	Distributeurs specialisés (n=11)	10	2012	Marques de distributeurs entrée de gamme (n=4)
2	2016	Distributeurs specialisés (n=11)	11	2016	Marques de distributeurs entrée de gamme (n=4)
3	2020	Distributeurs specialisés (n=6)	12	2020	Marques de distributeurs entrée de gamme (n=3)
4	2012	Marques nationales (n=2)	13	2012	Hard Discount (n=5)
5	2016	Marques nationales (n=2)	14	2016	Hard Discount (n=3)
6	2020	Marques nationales (n=3)	15	2020	Hard Discount (n=4)
7	2012	Marques de distributeurs (n=13)			
8	2016	Marques de distributeurs (n=8)			
9	2020	Marques de distributeurs (n=7)			

Effet année : * si p<0,05 ; ** si p<0,01 ; *** si p<0,001

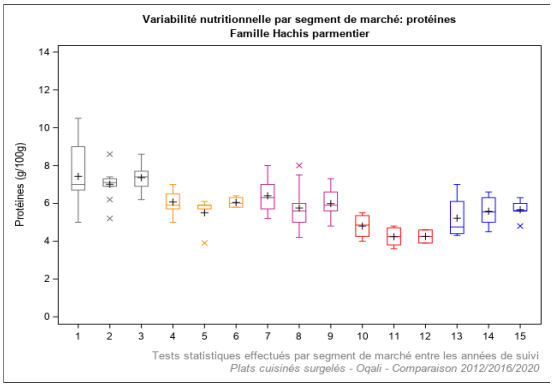
Protéines : Hachis parmentier



Légende	Définition
Offre 2012 (T0)	Offre captée par l'Oqali en 2012 (n=49)
Offre 2016 (T1)	Offre captée par l'Oqali en 2016 (n=44)
Offre 2020 (T2)	Offre captée par l'Oqali en 2020 (n=33)
Retirés T1-T2	Produits retirés entre 2016 et 2020 ou non captés par l'Oqali en 2020 (n=17)
Appariés T1-T2 (VN T1)	Produits de 2016 présents à la fois en 2016 et en 2020, sous une forme identique ou modifiée (n=26)
Appariés T1-T2 (VN T2)	Produits de 2020 présents à la fois en 2016 et en 2020, sous une forme identique ou modifiée (n=26)
Ajoutés T1-T2	Innovations, extensions de gamme et produits non captés par l'Oqali en 2016 (n=7)

Effet année : * si p<0,05 ; ** si p<0,01 ; *** si p<0,001
Chiffres grisés : effectif inférieur ou égal à 2

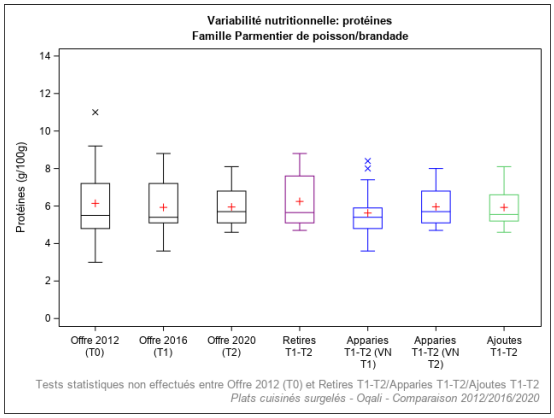
Protéines : Hachis parmentier



Légende	Année de suivi	Définition	Légende	Année de suivi	Définition
1	2012	Distributeurs spécialisés (n=11)	10	2012	Marques de distributeurs entrée de gamme (n=4)
2	2016	Distributeurs spécialisés (n=9)	11	2016	Marques de distributeurs entrée de gamme (n=6)
3	2020	Distributeurs spécialisés (n=5)	12	2020	Marques de distributeurs entrée de gamme (n=2)
4	2012	Marques nationales (n=7)	13	2012	Hard Discount (n=6)
5	2016	Marques nationales (n=5)	14	2016	Hard Discount (n=6)
6	2020	Marques nationales (n=4)	15	2020	Hard Discount (n=5)
7	2012	Marques de distributeurs (n=21)			
8	2016	Marques de distributeurs (n=18)			
9	2020	Marques de distributeurs (n=17)			

Effet année : * si p<0,05 ; ** si p<0,01 ; *** si p<0,001

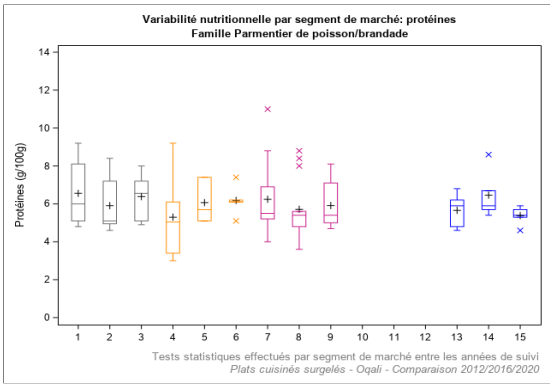
Protéines : Parmentier de poisson/brandade



Légende	Définition
Offre 2012 (T0)	Offre captée par l'Oqali en 2012 (n=45)
Offre 2016 (T1)	Offre captée par l'Oqali en 2016 (n=37)
Offre 2020 (T2)	Offre captée par l'Oqali en 2020 (n=27)
Retirés T1-T2	Produits retirés entre 2016 et 2020 ou non captés par l'Oqali en 2020 (n=18)
Appariés T1-T2 (VN T1)	Produits de 2016 présents à la fois en 2016 et en 2020, sous une forme identique ou modifiée (n=19)
Appariés T1-T2 (VN T2)	Produits de 2020 présents à la fois en 2016 et en 2020, sous une forme identique ou modifiée (n=19)
Ajoutés T1-T2	Innovations, extensions de gamme et produits non captés par l'Oqali en 2016 (n=8)

Effet année : * si p<0,05 ; ** si p<0,01 ; *** si p<0,001
Chiffres grisés : effectif inférieur ou égal à 2

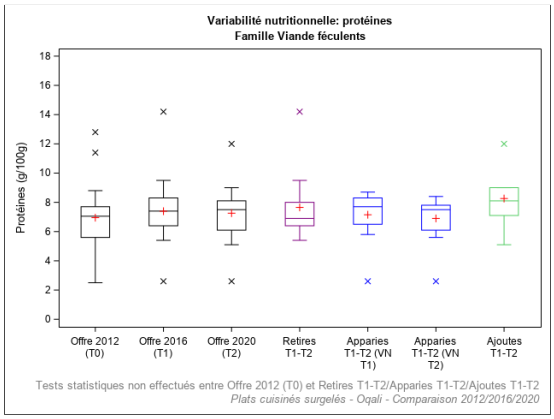
Protéines : Parmentier de poisson/brandade



Légende	Année de suivi	Définition	Légende	Année de suivi	Définition
1	2012	Distributeurs spécialisés (n=13)	10	2012	Marques de distributeurs entrée de gamme (n=0)
2	2016	Distributeurs spécialisés (n=16)	11	2016	Marques de distributeurs entrée de gamme (n=0)
3	2020	Distributeurs spécialisés (n=6)	12	2020	Marques de distributeurs entrée de gamme (n=0)
4	2012	Marques nationales (n=8)	13	2012	Hard Discount (n=5)
5	2016	Marques nationales (n=3)	14	2016	Hard Discount (n=5)
6	2020	Marques nationales (n=5)	15	2020	Hard Discount (n=6)
7	2012	Marques de distributeurs (n=21)			
8	2016	Marques de distributeurs (n=13)			
9	2020	Marques de distributeurs (n=10)			

Effet année : * si p<0,05 ; ** si p<0,01 ; *** si p<0,001

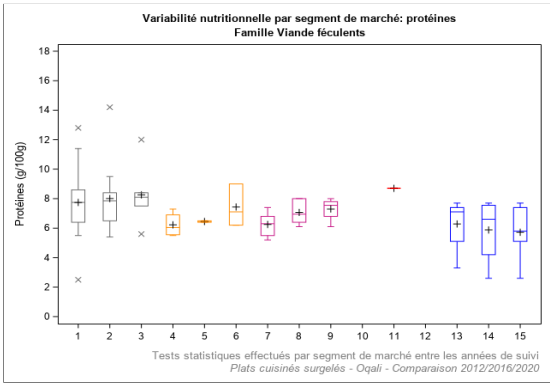
Protéines : Viande féculents



Légende	Définition
Offre 2012 (T0)	Offre captée par l'Oqali en 2012 (n=30)
Offre 2016 (T1)	Offre captée par l'Oqali en 2016 (n=27)
Offre 2020 (T2)	Offre captée par l'Oqali en 2020 (n=19)
Retirés T1-T2	Produits retirés entre 2016 et 2020 ou non captés par l'Oqali en 2020 (n=13)
Appariés T1-T2 (VN T1)	Produits de 2016 présents à la fois en 2016 et en 2020, sous une forme identique ou modifiée (n=14)
Appariés T1-T2 (VN T2)	Produits de 2020 présents à la fois en 2016 et en 2020, sous une forme identique ou modifiée (n=14)
Ajoutés T1-T2	Innovations, extensions de gamme et produits non captés par l'Oqali en 2016 (n=5)

Effet année : * si p<0,05 ; ** si p<0,01 ; *** si p<0,001
Chiffres grisés : effectif inférieur ou égal à 2

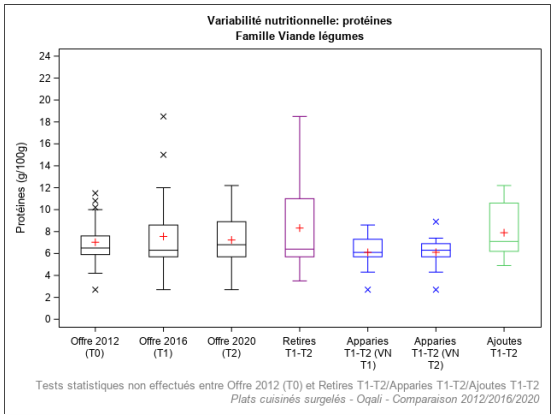
Protéines : Viande féculents



Légende	Année de suivi	Définition	Légende	Année de suivi	Définition
1	2012	Distributeurs spécialisés (n=14)	10	2012	Marques de distributeurs entrée de gamme (n=0)
2	2016	Distributeurs spécialisés (n=14)	11	2016	Marques de distributeurs entrée de gamme (n=1)
3	2020	Distributeurs spécialisés (n=7)	12	2020	Marques de distributeurs entrée de gamme (n=0)
4	2012	Marques nationales (n=8)	13	2012	Hard Discount (n=6)
5	2016	Marques nationales (n=2)	14	2016	Hard Discount (n=4)
6	2020	Marques nationales (n=3)	15	2020	Hard Discount (n=5)
7	2012	Marques de distributeurs (n=6)			
8	2016	Marques de distributeurs (n=6)			
9	2020	Marques de distributeurs (n=4)			

Effet année : * si p<0,05 ; ** si p<0,01 ; *** si p<0,001

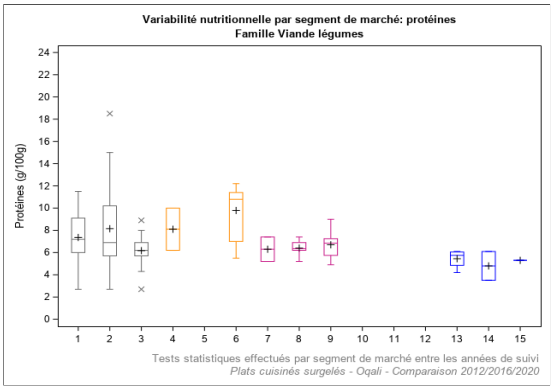
Protéines : Viande légumes



Légende	Définition
Offre 2012 (T0)	Offre captée par l'Oqali en 2012 (n=25)
Offre 2016 (T1)	Offre captée par l'Oqali en 2016 (n=29)
Offre 2020 (T2)	Offre captée par l'Oqali en 2020 (n=27)
Retirés T1-T2	Produits retirés entre 2016 et 2020 ou non captés par l'Oqali en 2020 (n=19)
Appariés T1-T2 (VN T1)	Produits de 2016 présents à la fois en 2016 et en 2020, sous une forme identique ou modifiée (n=10)
Appariés T1-T2 (VN T2)	Produits de 2020 présents à la fois en 2016 et en 2020, sous une forme identique ou modifiée (n=10)
Ajoutés T1-T2	Innovations, extensions de gamme et produits non captés par l'Oqali en 2016 (n=17)

Effet année : * si p<0,05 ; ** si p<0,01 ; *** si p<0,001
Chiffres grisés : effectif inférieur ou égal à 2

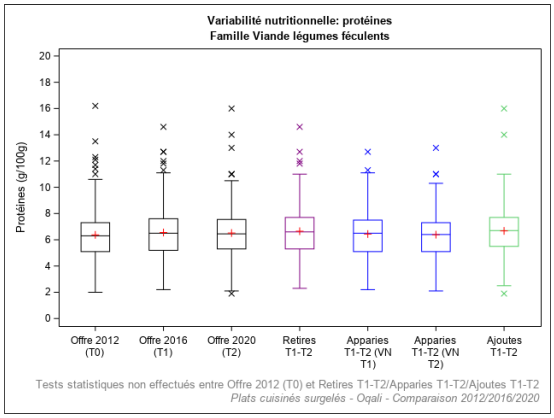
Protéines : Viande légumes



Légende	Année de suivi	Définition	Légende	Année de suivi	Définition
1	2012	Distributeurs spécialisés (n=17)	10	2012	Marques de distributeurs entrée de gamme (n=0)
2	2016	Distributeurs spécialisés (n=21)	11	2016	Marques de distributeurs entrée de gamme (n=0)
3	2020	Distributeurs spécialisés (n=11)	12	2020	Marques de distributeurs entrée de gamme (n=0)
4	2012	Marques nationales (n=2)	13	2012	Hard Discount (n=4)
5	2016	Marques nationales (n=0)	14	2016	Hard Discount (n=2)
6	2020	Marques nationales (n=7)	15	2020	Hard Discount (n=1)
7	2012	Marques de distributeurs (n=2)			
8	2016	Marques de distributeurs (n=6)			
9	2020	Marques de distributeurs (n=8)			

Effet année : * si p<0,05 ; ** si p<0,01 ; *** si p<0,001

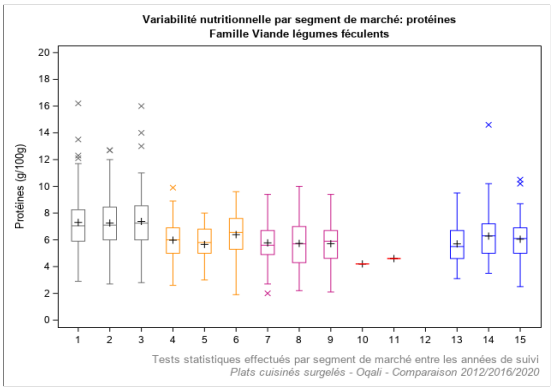
Protéines : Viande légumes féculents



Légende	Définition
Offre 2012 (T0)	Offre captée par l'Oqali en 2012 (n=286)
Offre 2016 (T1)	Offre captée par l'Oqali en 2016 (n=314)
Offre 2020 (T2)	Offre captée par l'Oqali en 2020 (n=248)
Retirés T1-T2	Produits retirés entre 2016 et 2020 ou non captés par l'Oqali en 2020 (n=171)
Appariés T1-T2 (VN T1)	Produits de 2016 présents à la fois en 2016 et en 2020, sous une forme identique ou modifiée (n=143)
Appariés T1-T2 (VN T2)	Produits de 2020 présents à la fois en 2016 et en 2020, sous une forme identique ou modifiée (n=143)
Ajoutés T1-T2	Innovations, extensions de gamme et produits non captés par l'Oqali en 2016 (n=104)

Effet année : * si p<0,05 ; ** si p<0,01 ; *** si p<0,001
Chiffres grisés : effectif inférieur ou égal à 2

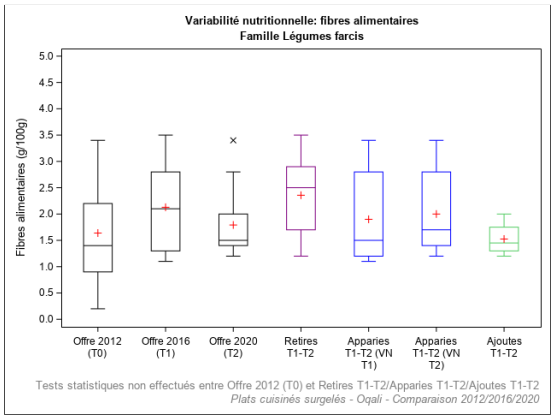
Protéines : Viande légumes féculents



Légende	Année de suivi	Définition	Légende	Année de suivi	Définition
1	2012	Distributeurs spécialisés (n=112)	10	2012	Marques de distributeurs entrée de gamme (n=1)
2	2016	Distributeurs spécialisés (n=156)	11	2016	Marques de distributeurs entrée de gamme (n=1)
3	2020	Distributeurs spécialisés (n=100)	12	2020	Marques de distributeurs entrée de gamme (n=0)
4	2012	Marques nationales (n=26)	13	2012	Hard Discount (n=45)
5	2016	Marques nationales (n=25)	14	2016	Hard Discount (n=42)
6	2020	Marques nationales (n=30)	15	2020	Hard Discount (n=37)
7	2012	Marques de distributeurs (n=102)			
8	2016	Marques de distributeurs (n=90)			
9	2020	Marques de distributeurs (n=81)			

Effet année : * si p<0,05 ; ** si p<0,01 ; *** si p<0,001

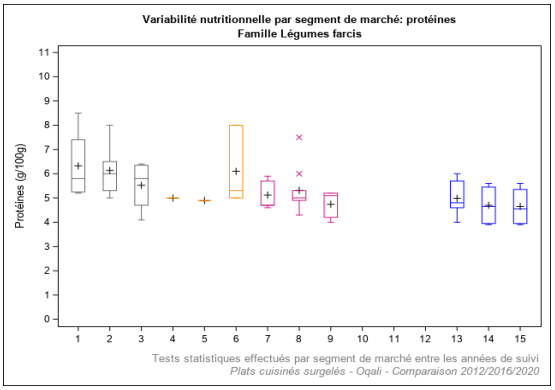
Protéines : Légumes farcis



Légende	Définition
Offre 2012 (T0)	Offre captée par l'Oqali en 2012 (n=13)
Offre 2016 (T1)	Offre captée par l'Oqali en 2016 (n=14)
Offre 2020 (T2)	Offre captée par l'Oqali en 2020 (n=12)
Retirés T1-T2	Produits retirés entre 2016 et 2020 ou non captés par l'Oqali en 2020 (n=7)
Appariés T1-T2 (VN T1)	Produits de 2016 présents à la fois en 2016 et en 2020, sous une forme identique ou modifiée (n=7)
Appariés T1-T2 (VN T2)	Produits de 2020 présents à la fois en 2016 et en 2020, sous une forme identique ou modifiée (n=7)
Ajoutés T1-T2	Innovations, extensions de gamme et produits non captés par l'Oqali en 2016 (n=4)

Effet année : * si p<0,05 ; ** si p<0,01 ; *** si p<0,001
Chiffres grisés : effectif inférieur ou égal à 2

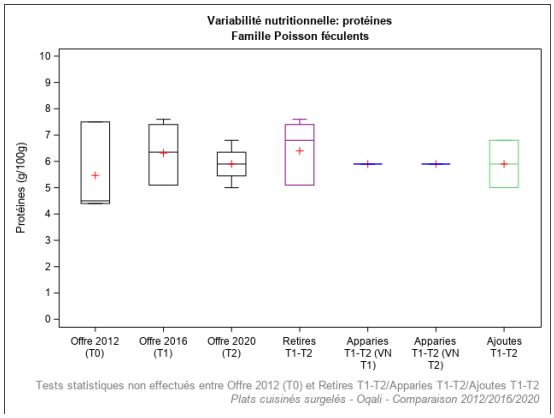
Protéines : Légumes farcis



Légende	Année de suivi	Définition	Légende	Année de suivi	Définition
1	2012	Distributeurs spécialisés (n=4)	10	2012	Marques de distributeurs entrée de gamme (n=0)
2	2016	Distributeurs spécialisés (n=6)	11	2016	Marques de distributeurs entrée de gamme (n=0)
3	2020	Distributeurs spécialisés (n=4)	12	2020	Marques de distributeurs entrée de gamme (n=0)
4	2012	Marques nationales (n=1)	13	2012	Hard Discount (n=6)
5	2016	Marques nationales (n=1)	14	2016	Hard Discount (n=4)
6	2020	Marques nationales (n=3)	15	2020	Hard Discount (n=4)
7	2012	Marques de distributeurs (n=5)			
8	2016	Marques de distributeurs (n=9)			
9	2020	Marques de distributeurs (n=5)			

Effet année : * si p<0,05 ; ** si p<0,01 ; *** si p<0,001

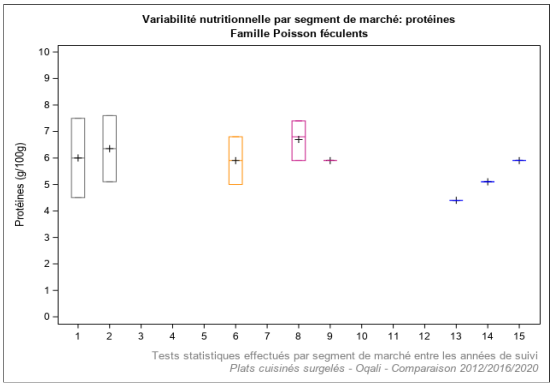
Protéines : Poisson féculents



Légende	Définition
Offre 2012 (T0)	Offre captée par l'Oqali en 2012 (n=3)
Offre 2016 (T1)	Offre captée par l'Oqali en 2016 (n=6)
Offre 2020 (T2)	Offre captée par l'Oqali en 2020 (n=4)
Retirés T1-T2	Produits retirés entre 2016 et 2020 ou non captés par l'Oqali en 2020 (n=5)
Appariés T1-T2 (VN T1)	Produits de 2016 présents à la fois en 2016 et en 2020, sous une forme identique ou modifiée (n=1)
Appariés T1-T2 (VN T2)	Produits de 2020 présents à la fois en 2016 et en 2020, sous une forme identique ou modifiée (n=1)
Ajoutés T1-T2	Innovations, extensions de gamme et produits non captés par l'Oqali en 2016 (n=3)

Effet année : * si p<0,05 ; ** si p<0,01 ; *** si p<0,001
Chiffres grisés : effectif inférieur ou égal à 2

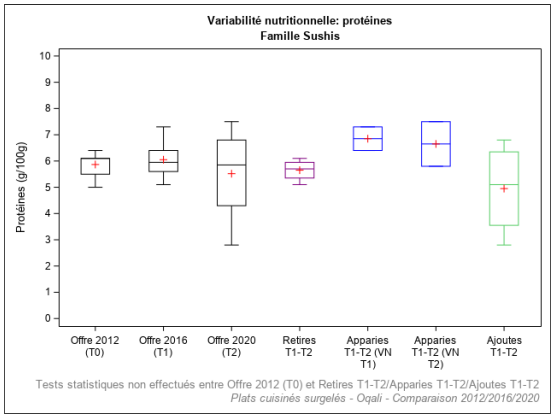
Protéines : Poisson féculents



Légende	Année de suivi	Définition	Légende	Année de suivi	Définition
1	2012	Distributeurs spécialisés (n=2)	10	2012	Marques de distributeurs entrée de gamme (n=0)
2	2016	Distributeurs spécialisés (n=2)	11	2016	Marques de distributeurs entrée de gamme (n=0)
3	2020	Distributeurs spécialisés (n=0)	12	2020	Marques de distributeurs entrée de gamme (n=0)
4	2012	Marques nationales (n=0)	13	2012	Hard Discount (n=1)
5	2016	Marques nationales (n=0)	14	2016	Hard Discount (n=1)
6	2020	Marques nationales (n=2)	15	2020	Hard Discount (n=1)
7	2012	Marques de distributeurs (n=0)			
8	2016	Marques de distributeurs (n=2)			
9	2020	Marques de distributeurs (n=1)			

Effet année : * si p<0,05 ; ** si p<0,01 ; *** si p<0,001

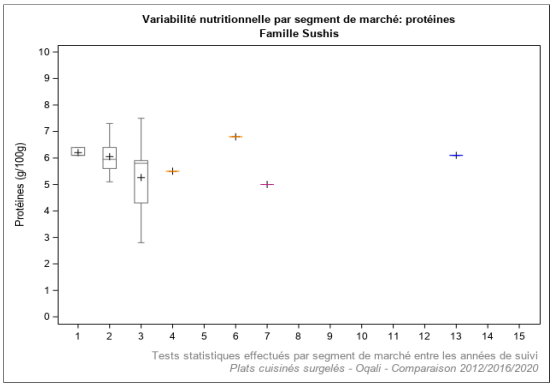
Protéines : Sushis



Légende	Définition
Offre 2012 (T0)	Offre captée par l'Oqali en 2012 (n=6)
Offre 2016 (T1)	Offre captée par l'Oqali en 2016 (n=6)
Offre 2020 (T2)	Offre captée par l'Oqali en 2020 (n=6)
Retirés T1-T2	Produits retirés entre 2016 et 2020 ou non captés par l'Oqali en 2020 (n=4)
Appariés T1-T2 (VN T1)	Produits de 2016 présents à la fois en 2016 et en 2020, sous une forme identique ou modifiée (n=2)
Appariés T1-T2 (VN T2)	Produits de 2020 présents à la fois en 2016 et en 2020, sous une forme identique ou modifiée (n=2)
Ajoutés T1-T2	Innovations, extensions de gamme et produits non captés par l'Oqali en 2016 (n=4)

Effet année : * si p<0,05 ; ** si p<0,01 ; *** si p<0,001
Chiffres grisés : effectif inférieur ou égal à 2

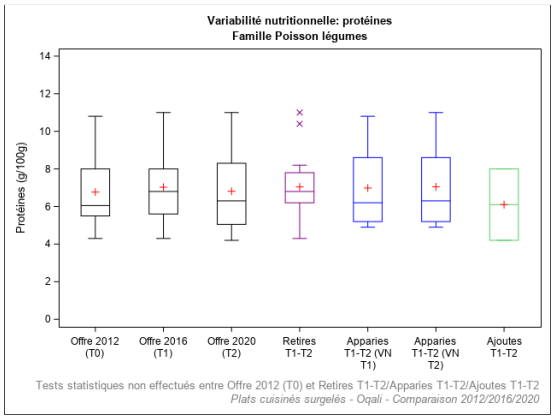
Protéines : Sushis



Légende	Année de suivi	Définition	Légende	Année de suivi	Définition
1	2012	Distributeurs spécialisés (n=3)	10	2012	Marques de distributeurs entrée de gamme (n=0)
2	2016	Distributeurs spécialisés (n=6)	11	2016	Marques de distributeurs entrée de gamme (n=0)
3	2020	Distributeurs spécialisés (n=5)	12	2020	Marques de distributeurs entrée de gamme (n=0)
4	2012	Marques nationales (n=1)	13	2012	Hard Discount (n=1)
5	2016	Marques nationales (n=0)	14	2016	Hard Discount (n=0)
6	2020	Marques nationales (n=1)	15	2020	Hard Discount (n=0)
7	2012	Marques de distributeurs (n=1)			
8	2016	Marques de distributeurs (n=0)			
9	2020	Marques de distributeurs (n=0)			

Effet année : * si p<0,05 ; ** si p<0,01 ; *** si p<0,001

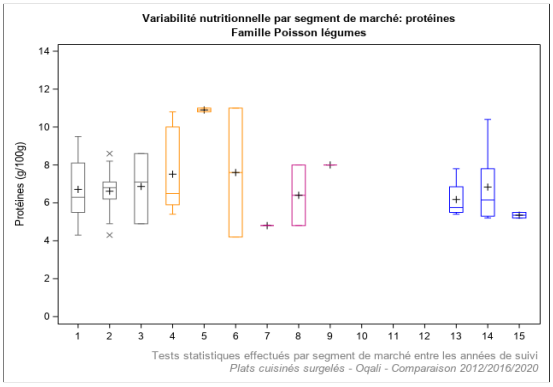
Protéines : Poisson légumes



Légende	Définition
Offre 2012 (T0)	Offre captée par l'Oqali en 2012 (n=28)
Offre 2016 (T1)	Offre captée par l'Oqali en 2016 (n=23)
Offre 2020 (T2)	Offre captée par l'Oqali en 2020 (n=8)
Retirés T1-T2	Produits retirés entre 2016 et 2020 ou non captés par l'Oqali en 2020 (n=17)
Appariés T1-T2 (VN T1)	Produits de 2016 présents à la fois en 2016 et en 2020, sous une forme identique ou modifiée (n=6)
Appariés T1-T2 (VN T2)	Produits de 2020 présents à la fois en 2016 et en 2020, sous une forme identique ou modifiée (n=6)
Ajoutés T1-T2	Innovations, extensions de gamme et produits non captés par l'Oqali en 2016 (n=2)

Effet année : * si p<0,05 ; ** si p<0,01 ; *** si p<0,001
Chiffres grisés : effectif inférieur ou égal à 2

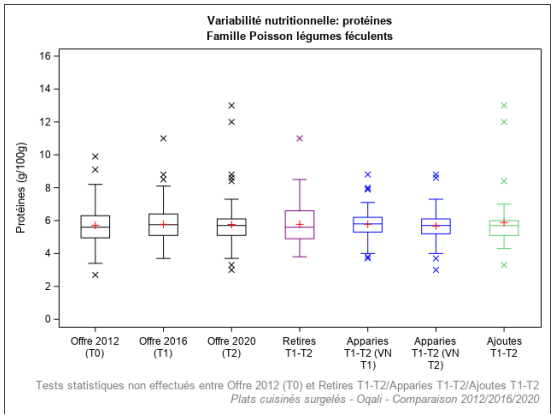
Protéines : Poisson légumes



Légende	Année de suivi	Définition	Légende	Année de suivi	Définition
1	2012	Distributeurs spécialisés (n=16)	10	2012	Marques de distributeurs entrée de gamme (n=0)
2	2016	Distributeurs spécialisés (n=13)	11	2016	Marques de distributeurs entrée de gamme (n=0)
3	2020	Distributeurs spécialisés (n=3)	12	2020	Marques de distributeurs entrée de gamme (n=0)
4	2012	Marques nationales (n=2)	13	2012	Hard Discount (n=4)
5	2016	Marques nationales (n=2)	14	2016	Hard Discount (n=6)
6	2020	Marques nationales (n=2)	15	2020	Hard Discount (n=2)
7	2012	Marques de distributeurs (n=1)			
8	2016	Marques de distributeurs (n=2)			
9	2020	Marques de distributeurs (n=1)			

Effet année : * si p<0,05 ; ** si p<0,01 ; *** si p<0,001

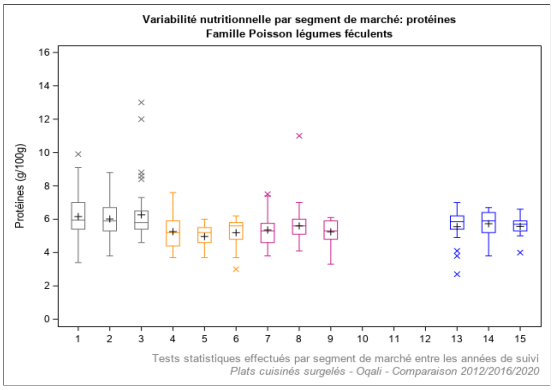
Protéines : Poisson légumes féculents



Légende	Définition
Offre 2012 (T0)	Offre captée par l'Oqali en 2012 (n=140)
Offre 2016 (T1)	Offre captée par l'Oqali en 2016 (n=146)
Offre 2020 (T2)	Offre captée par l'Oqali en 2020 (n=106)
Retirés T1-T2	Produits retirés entre 2016 et 2020 ou non captés par l'Oqali en 2020 (n=85)
Appariés T1-T2 (VN T1)	Produits de 2016 présents à la fois en 2016 et en 2020, sous une forme identique ou modifiée (n=61)
Appariés T1-T2 (VN T2)	Produits de 2020 présents à la fois en 2016 et en 2020, sous une forme identique ou modifiée (n=61)
Ajoutés T1-T2	Innovations, extensions de gamme et produits non captés par l'Oqali en 2016 (n=45)

Effet année : * si p<0,05 ; ** si p<0,01 ; *** si p<0,001
Chiffres grisés : effectif inférieur ou égal à 2

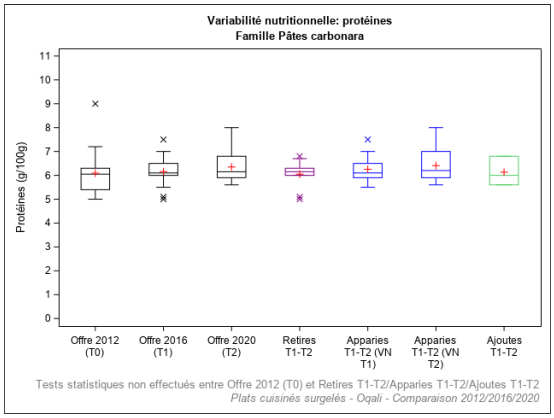
Protéines : Poisson légumes féculents



Légende	Année de suivi	Définition	Légende	Année de suivi	Définition
1	2012	Distributeurs specialisés (n=60)	10	2012	Marques de distributeurs entrée de gamme (n=0)
2	2016	Distributeurs specialisés (n=77)	11	2016	Marques de distributeurs entrée de gamme (n=0)
3	2020	Distributeurs specialisés (n=51)	12	2020	Marques de distributeurs entrée de gamme (n=0)
4	2012	Marques nationales (n=18)	13	2012	Hard Discount (n=18)
5	2016	Marques nationales (n=15)	14	2016	Hard Discount (n=13)
6	2020	Marques nationales (n=10)	15	2020	Hard Discount (n=11)
7	2012	Marques de distributeurs (n=44)			
8	2016	Marques de distributeurs (n=43)			
9	2020	Marques de distributeurs (n=34)			

Effet année : * si p<0,05 ; ** si p<0,01 ; *** si p<0,001

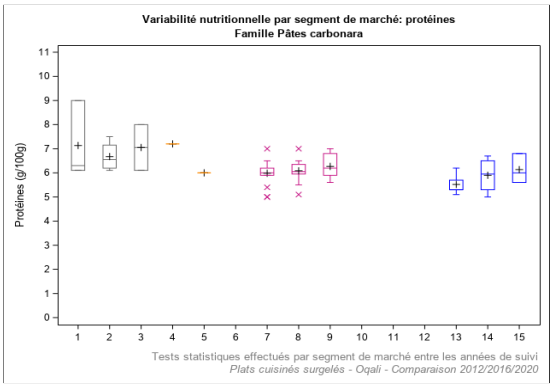
Protéines : Pâtes carbonara



Légende	Définition
Offre 2012 (T0)	Offre captée par l'Oqali en 2012 (n=22)
Offre 2016 (T1)	Offre captée par l'Oqali en 2016 (n=21)
Offre 2020 (T2)	Offre captée par l'Oqali en 2020 (n=14)
Retirés T1-T2	Produits retirés entre 2016 et 2020 ou non captés par l'Oqali en 2020 (n=10)
Appariés T1-T2 (VN T1)	Produits de 2016 présents à la fois en 2016 et en 2020, sous une forme identique ou modifiée (n=11)
Appariés T1-T2 (VN T2)	Produits de 2020 présents à la fois en 2016 et en 2020, sous une forme identique ou modifiée (n=11)
Ajoutés T1-T2	Innovations, extensions de gamme et produits non captés par l'Oqali en 2016 (n=3)

Effet année : * si p<0,05 ; ** si p<0,01 ; *** si p<0,001
Chiffres grisés : effectif inférieur ou égal à 2

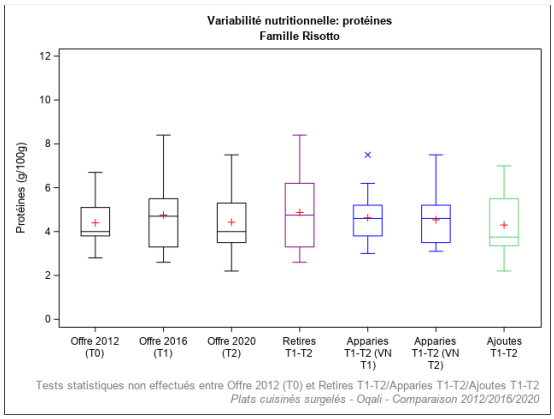
Protéines : Pâtes carbonara



Légende	Année de suivi	Définition	Légende	Année de suivi	Définition
1	2012	Distributeurs specialisés (n=3)	10	2012	Marques de distributeurs entrée de gamme (n=0)
2	2016	Distributeurs specialisés (n=4)	11	2016	Marques de distributeurs entrée de gamme (n=0)
3	2020	Distributeurs specialisés (n=2)	12	2020	Marques de distributeurs entrée de gamme (n=0)
4	2012	Marques nationales (n=1)	13	2012	Hard Discount (n=5)
5	2016	Marques nationales (n=1)	14	2016	Hard Discount (n=4)
6	2020	Marques nationales (n=0)	15	2020	Hard Discount (n=3)
7	2012	Marques de distributeurs (n=13)			
8	2016	Marques de distributeurs (n=12)			
9	2020	Marques de distributeurs (n=9)			

Effet année : * si p<0,05 ; ** si p<0,01 ; *** si p<0,001

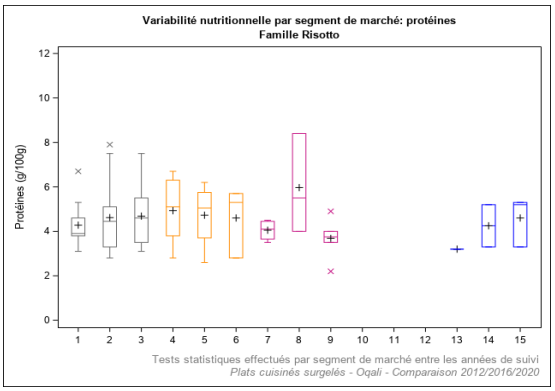
Protéines : Risotto



Légende	Définition
Offre 2012 (T0)	Offre captée par l'Oqali en 2012 (n=21)
Offre 2016 (T1)	Offre captée par l'Oqali en 2016 (n=27)
Offre 2020 (T2)	Offre captée par l'Oqali en 2020 (n=25)
Retirés T1-T2	Produits retirés entre 2016 et 2020 ou non captés par l'Oqali en 2020 (n=14)
Appariés T1-T2 (VN T1)	Produits de 2016 présents à la fois en 2016 et en 2020, sous une forme identique ou modifiée (n=13)
Appariés T1-T2 (VN T2)	Produits de 2020 présents à la fois en 2016 et en 2020, sous une forme identique ou modifiée (n=13)
Ajoutés T1-T2	Innovations, extensions de gamme et produits non captés par l'Oqali en 2016 (n=12)

Effet année : * si p<0,05 ; ** si p<0,01 ; *** si p<0,001
Chiffres grisés : effectif inférieur ou égal à 2

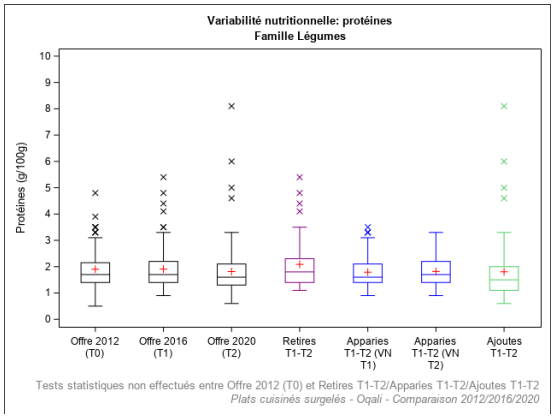
Protéines : Risotto



Légende	Année de suivi	Définition	Légende	Année de suivi	Définition
1	2012	Distributeurs specialisés (n=9)	10	2012	Marques de distributeurs entrée de gamme (n=0)
2	2016	Distributeurs specialisés (n=18)	11	2016	Marques de distributeurs entrée de gamme (n=0)
3	2020	Distributeurs specialisés (n=13)	12	2020	Marques de distributeurs entrée de gamme (n=0)
4	2012	Marques nationales (n=7)	13	2012	Hard Discount (n=1)
5	2016	Marques nationales (n=4)	14	2016	Hard Discount (n=2)
6	2020	Marques nationales (n=3)	15	2020	Hard Discount (n=3)
7	2012	Marques de distributeurs (n=4)			
8	2016	Marques de distributeurs (n=3)			
9	2020	Marques de distributeurs (n=6)			

Effet année : * si p<0,05 ; ** si p<0,01 ; *** si p<0,001

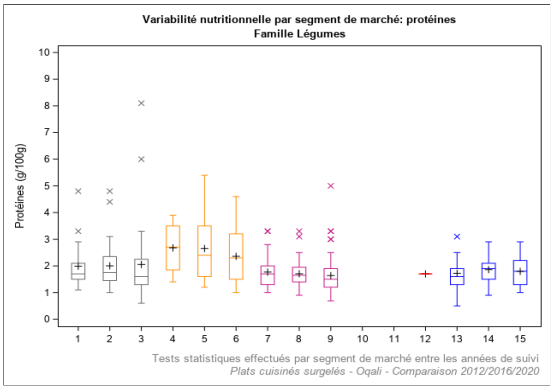
Protéines : Légumes



Légende	Définition
Offre 2012 (T0)	Offre captée par l'Oqali en 2012 (n=108)
Offre 2016 (T1)	Offre captée par l'Oqali en 2016 (n=144)
Offre 2020 (T2)	Offre captée par l'Oqali en 2020 (n=158)
Retirés T1-T2	Produits retirés entre 2016 et 2020 ou non captés par l'Oqali en 2020 (n=57)
Appariés T1-T2 (VN T1)	Produits de 2016 présents à la fois en 2016 et en 2020, sous une forme identique ou modifiée (n=87)
Appariés T1-T2 (VN T2)	Produits de 2020 présents à la fois en 2016 et en 2020, sous une forme identique ou modifiée (n=87)
Ajoutés T1-T2	Innovations, extensions de gamme et produits non captés par l'Oqali en 2016 (n=70)

Effet année : * si p<0,05 ; ** si p<0,01 ; *** si p<0,001
Chiffres grisés : effectif inférieur ou égal à 2

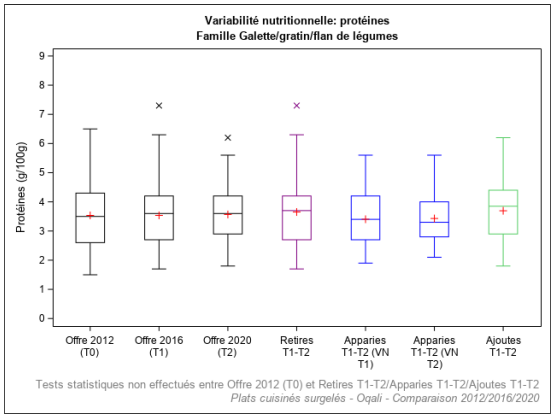
Protéines : Légumes



Légende	Année de suivi	Définition	Légende	Année de suivi	Définition
1	2012	Distributeurs spécialisés (n=20)	10	2012	Marques de distributeurs entrée de gamme (n=0)
2	2016	Distributeurs spécialisés (n=44)	11	2016	Marques de distributeurs entrée de gamme (n=0)
3	2020	Distributeurs spécialisés (n=32)	12	2020	Marques de distributeurs entrée de gamme (n=1)
4	2012	Marques nationales (n=12)	13	2012	Hard Discount (n=17)
5	2016	Marques nationales (n=14)	14	2016	Hard Discount (n=18)
6	2020	Marques nationales (n=15)	15	2020	Hard Discount (n=23)
7	2012	Marques de distributeurs (n=59)			
8	2016	Marques de distributeurs (n=68)			
9	2020	Marques de distributeurs (n=87)			

Effet année : * si p<0,05 ; ** si p<0,01 ; *** si p<0,001

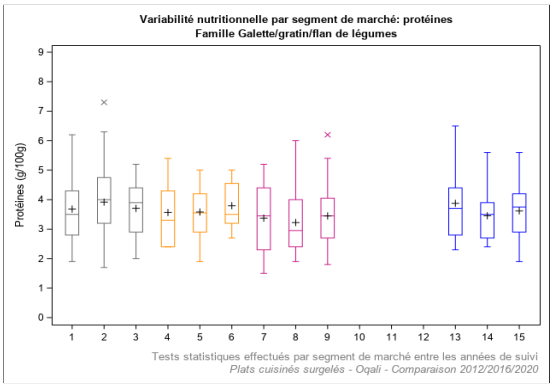
Protéines : Galette/gratin/flan de légumes



Légende	Définition
Offre 2012 (T0)	Offre captée par l'Oqali en 2012 (n=90)
Offre 2016 (T1)	Offre captée par l'Oqali en 2016 (n=123)
Offre 2020 (T2)	Offre captée par l'Oqali en 2020 (n=119)
Retirés T1-T2	Produits retirés entre 2016 et 2020 ou non captés par l'Oqali en 2020 (n=66)
Appariés T1-T2 (VN T1)	Produits de 2016 présents à la fois en 2016 et en 2020, sous une forme identique ou modifiée (n=57)
Appariés T1-T2 (VN T2)	Produits de 2020 présents à la fois en 2016 et en 2020, sous une forme identique ou modifiée (n=57)
Ajoutés T1-T2	Innovations, extensions de gamme et produits non captés par l'Oqali en 2016 (n=62)

Effet année : * si p<0,05 ; ** si p<0,01 ; *** si p<0,001
Chiffres grisés : effectif inférieur ou égal à 2

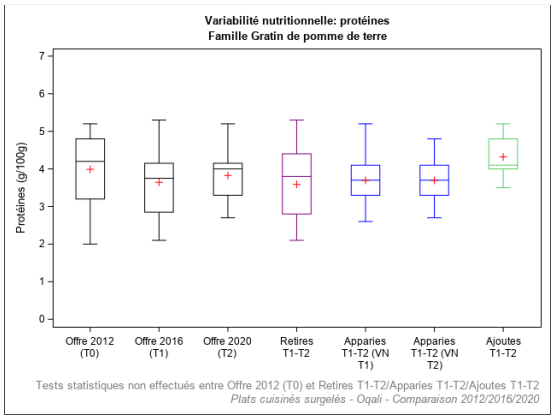
Protéines : Galette/gratin/flan de légumes



Légende	Année de suivi	Définition	Légende	Année de suivi	Définition
1	2012	Distributeurs spécialisés (n=21)	10	2012	Marques de distributeurs entrée de gamme (n=0)
2	2016	Distributeurs spécialisés (n=44)	11	2016	Marques de distributeurs entrée de gamme (n=0)
3	2020	Distributeurs spécialisés (n=23)	12	2020	Marques de distributeurs entrée de gamme (n=0)
4	2012	Marques nationales (n=11)	13	2012	Hard Discount (n=12)
5	2016	Marques nationales (n=10)	14	2016	Hard Discount (n=19)
6	2020	Marques nationales (n=12)	15	2020	Hard Discount (n=24)
7	2012	Marques de distributeurs (n=46)			
8	2016	Marques de distributeurs (n=50)			
9	2020	Marques de distributeurs (n=60)			

Effet année : * si p<0,05 ; ** si p<0,01 ; *** si p<0,001

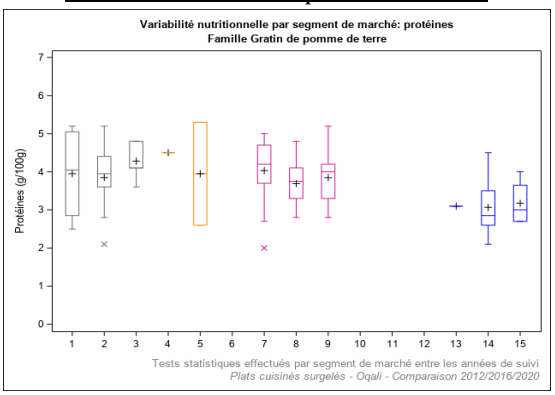
Protéines : Gratin de pomme de terre



Légende	Définition
Offre 2012 (T0)	Offre captée par l'Oqali en 2012 (n=18)
Offre 2016 (T1)	Offre captée par l'Oqali en 2016 (n=36)
Offre 2020 (T2)	Offre captée par l'Oqali en 2020 (n=24)
Retirés T1-T2	Produits retirés entre 2016 et 2020 ou non captés par l'Oqali en 2020 (n=17)
Appariés T1-T2 (VN T1)	Produits de 2016 présents à la fois en 2016 et en 2020, sous une forme identique ou modifiée (n=19)
Appariés T1-T2 (VN T2)	Produits de 2020 présents à la fois en 2016 et en 2020, sous une forme identique ou modifiée (n=19)
Ajoutés T1-T2	Innovations, extensions de gamme et produits non captés par l'Oqali en 2016 (n=5)

Effet année : * si p<0,05 ; ** si p<0,01 ; *** si p<0,001
Chiffres grisés : effectif inférieur ou égal à 2

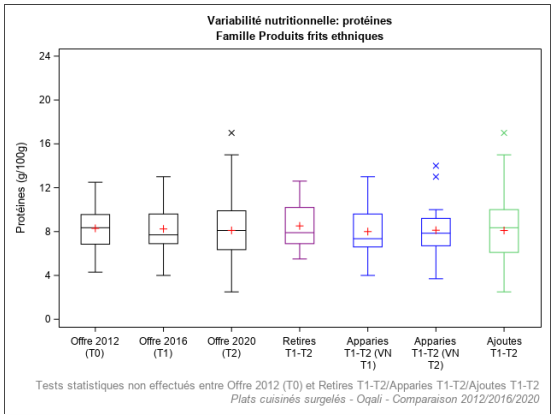
Protéines : Gratin de pomme de terre



Légende	Année de suivi	Définition	Légende	Année de suivi	Définition
1	2012	Distributeurs spécialisés (n=4)	10	2012	Marques de distributeurs entrée de gamme (n=0)
2	2016	Distributeurs spécialisés (n=10)	11	2016	Marques de distributeurs entrée de gamme (n=0)
3	2020	Distributeurs spécialisés (n=5)	12	2020	Marques de distributeurs entrée de gamme (n=0)
4	2012	Marques nationales (n=1)	13	2012	Hard Discount (n=1)
5	2016	Marques nationales (n=2)	14	2016	Hard Discount (n=6)
6	2020	Marques nationales (n=0)	15	2020	Hard Discount (n=4)
7	2012	Marques de distributeurs (n=12)			
8	2016	Marques de distributeurs (n=18)			
9	2020	Marques de distributeurs (n=15)			

Effet année : * si p<0,05 ; ** si p<0,01 ; *** si p<0,001

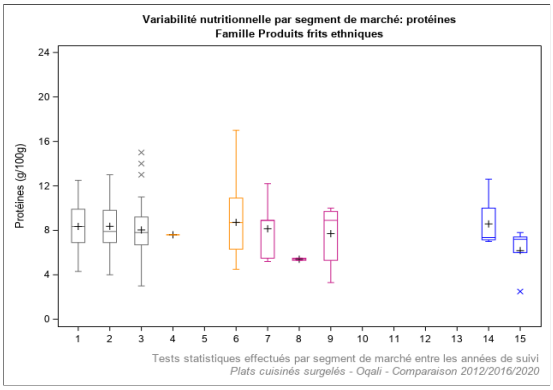
Protéines : Produits frits ethniques



Légende	Définition
Offre 2012 (T0)	Offre captée par l'Oqali en 2012 (n=32)
Offre 2016 (T1)	Offre captée par l'Oqali en 2016 (n=41)
Offre 2020 (T2)	Offre captée par l'Oqali en 2020 (n=84)
Retirés T1-T2	Produits retirés entre 2016 et 2020 ou non captés par l'Oqali en 2020 (n=19)
Appariés T1-T2 (VN T1)	Produits de 2016 présents à la fois en 2016 et en 2020, sous une forme identique ou modifiée (n=22)
Appariés T1-T2 (VN T2)	Produits de 2020 présents à la fois en 2016 et en 2020, sous une forme identique ou modifiée (n=22)
Ajoutés T1-T2	Innovations, extensions de gamme et produits non captés par l'Oqali en 2016 (n=62)

Effet année : * si p<0,05 ; ** si p<0,01 ; *** si p<0,001
Chiffres grisés : effectif inférieur ou égal à 2

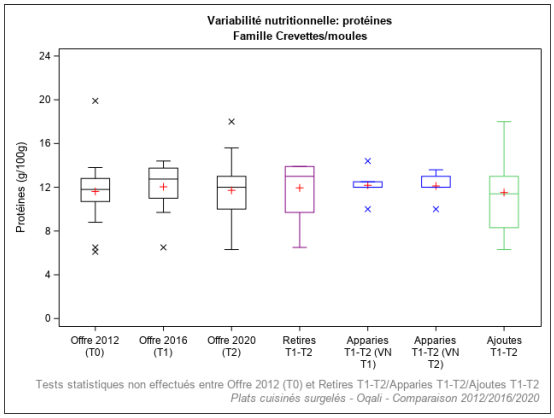
Protéines : Produits frits ethniques



Légende	Année de suivi	Définition	Légende	Année de suivi	Définition
1	2012	Distributeurs specialises (n=26)	10	2012	Marques de distributeurs entree de gamme (n=0)
2	2016	Distributeurs specialises (n=35)	11	2016	Marques de distributeurs entree de gamme (n=0)
3	2020	Distributeurs specialises (n=30)	12	2020	Marques de distributeurs entree de gamme (n=0)
4	2012	Marques nationales (n=1)	13	2012	Hard Discount (n=0)
5	2016	Marques nationales (n=0)	14	2016	Hard Discount (n=4)
6	2020	Marques nationales (n=31)	15	2020	Hard Discount (n=5)
7	2012	Marques de distributeurs (n=5)			
8	2016	Marques de distributeurs (n=2)			
9	2020	Marques de distributeurs (n=18)			

Effet année : * si p<0,05 ; ** si p<0,01 ; *** si p<0,001

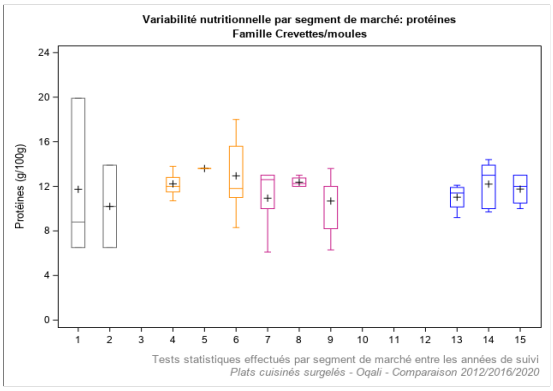
Protéines : Crevettes/moules



Légende	Définition
Offre 2012 (T0)	Offre captée par l'Oqali en 2012 (n=21)
Offre 2016 (T1)	Offre captée par l'Oqali en 2016 (n=12)
Offre 2020 (T2)	Offre captée par l'Oqali en 2020 (n=15)
Retirés T1-T2	Produits retirés entre 2016 et 2020 ou non captés par l'Oqali en 2020 (n=7)
Appariés T1-T2 (VN T1)	Produits de 2016 présents à la fois en 2016 et en 2020, sous une forme identique ou modifiée (n=5)
Appariés T1-T2 (VN T2)	Produits de 2020 présents à la fois en 2016 et en 2020, sous une forme identique ou modifiée (n=5)
Ajoutés T1-T2	Innovations, extensions de gamme et produits non captés par l'Oqali en 2016 (n=10)

Effet année : * si p<0,05 ; ** si p<0,01 ; *** si p<0,001
Chiffres grisés : effectif inférieur ou égal à 2

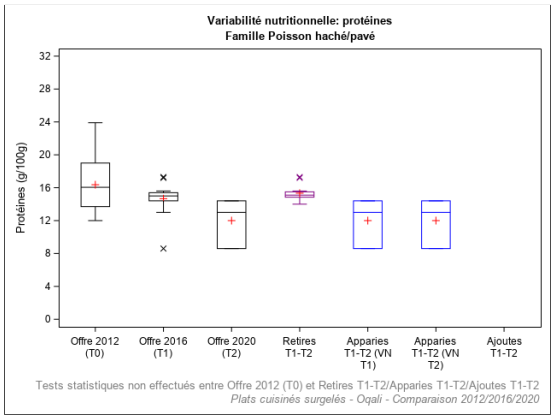
Protéines : Crevettes/moules



Légende	Année de suivi	Définition	Légende	Année de suivi	Définition
1	2012	Distributeurs specialises (n=3)	10	2012	Marques de distributeurs entree de gamme (n=0)
2	2016	Distributeurs specialises (n=2)	11	2016	Marques de distributeurs entree de gamme (n=0)
3	2020	Distributeurs specialises (n=0)	12	2020	Marques de distributeurs entree de gamme (n=0)
4	2012	Marques nationales (n=9)	13	2012	Hard Discount (n=4)
5	2016	Marques nationales (n=1)	14	2016	Hard Discount (n=5)
6	2020	Marques nationales (n=5)	15	2020	Hard Discount (n=4)
7	2012	Marques de distributeurs (n=5)			
8	2016	Marques de distributeurs (n=4)			
9	2020	Marques de distributeurs (n=6)			

Effet année : * si p<0,05 ; ** si p<0,01 ; *** si p<0,001

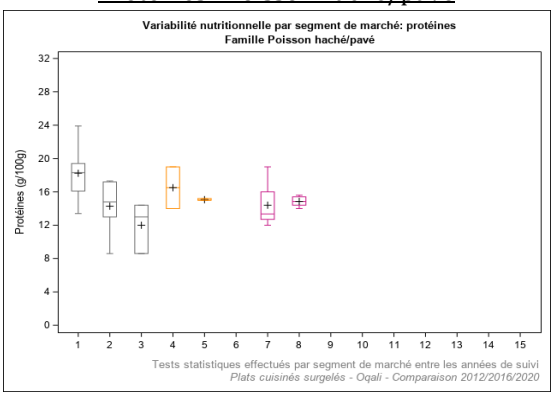
Protéines : Poisson haché/pavé



Légende	Définition
Offre 2012 (T0)	Offre captée par l'Oqali en 2012 (n=16)
Offre 2016 (T1)	Offre captée par l'Oqali en 2016 (n=15)
Offre 2020 (T2)	Offre captée par l'Oqali en 2020 (n=3)
Retirés T1-T2	Produits retirés entre 2016 et 2020 ou non captés par l'Oqali en 2020 (n=12)
Appariés T1-T2 (VN T1)	Produits de 2016 présents à la fois en 2016 et en 2020, sous une forme identique ou modifiée (n=3)
Appariés T1-T2 (VN T2)	Produits de 2020 présents à la fois en 2016 et en 2020, sous une forme identique ou modifiée (n=3)
Ajoutés T1-T2	Innovations, extensions de gamme et produits non captés par l'Oqali en 2016 (n=0)

Effet année : * si p<0,05 ; ** si p<0,01 ; *** si p<0,001
Chiffres grisés : effectif inférieur ou égal à 2

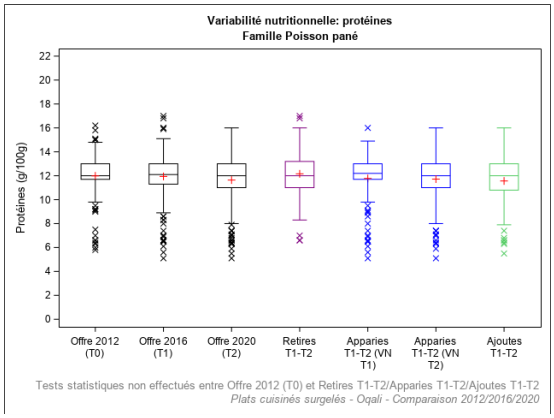
Protéines : Poisson haché/pavé



Légende	Année de suivi	Définition	Légende	Année de suivi	Définition
1	2012	Distributeurs specialises (n=6)	10	2012	Marques de distributeurs entree de gamme (n=0)
2	2016	Distributeurs specialises (n=6)	11	2016	Marques de distributeurs entree de gamme (n=0)
3	2020	Distributeurs specialises (n=3)	12	2020	Marques de distributeurs entree de gamme (n=0)
4	2012	Marques nationales (n=4)	13	2012	Hard Discount (n=0)
5	2016	Marques nationales (n=3)	14	2016	Hard Discount (n=0)
6	2020	Marques nationales (n=0)	15	2020	Hard Discount (n=0)
7	2012	Marques de distributeurs (n=6)			
8	2016	Marques de distributeurs (n=6)			
9	2020	Marques de distributeurs (n=0)			

Effet année : * si p<0,05 ; ** si p<0,01 ; *** si p<0,001

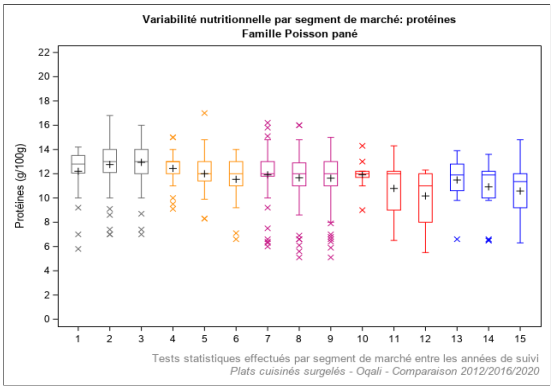
Protéines : Poisson pané



Légende	Définition
Offre 2012 (T0)	Offre captée par l'Oqali en 2012 (n=133)
Offre 2016 (T1)	Offre captée par l'Oqali en 2016 (n=189)
Offre 2020 (T2)	Offre captée par l'Oqali en 2020 (n=183)
Retirés T1-T2	Produits retirés entre 2016 et 2020 ou non captés par l'Oqali en 2020 (n=83)
Appariés T1-T2 (VN T1)	Produits de 2016 présents à la fois en 2016 et en 2020, sous une forme identique ou modifiée (n=106)
Appariés T1-T2 (VN T2)	Produits de 2020 présents à la fois en 2016 et en 2020, sous une forme identique ou modifiée (n=106)
Ajoutés T1-T2	Innovations, extensions de gamme et produits non captés par l'Oqali en 2016 (n=75)

Effet année : * si p<0,05 ; ** si p<0,01 ; *** si p<0,001
Chiffres grisés : effectif inférieur ou égal à 2

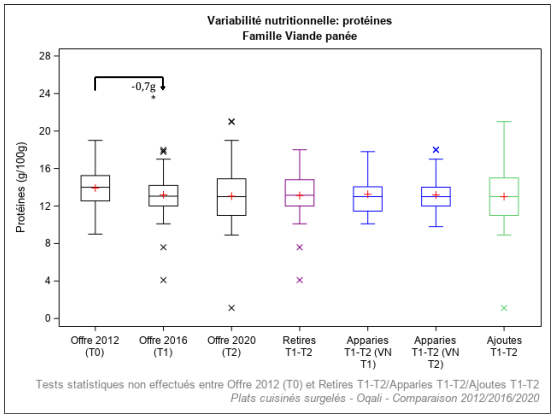
Protéines : Poisson pané



Légende	Année de suivi	Définition	Légende	Année de suivi	Définition
1	2012	Distributeurs spécialisés (n=28)	10	2012	Marques de distributeurs entrée de gamme (n=10)
2	2016	Distributeurs spécialisés (n=55)	11	2016	Marques de distributeurs entrée de gamme (n=10)
3	2020	Distributeurs spécialisés (n=39)	12	2020	Marques de distributeurs entrée de gamme (n=13)
4	2012	Marques nationales (n=23)	13	2012	Hard Discount (n=22)
5	2016	Marques nationales (n=42)	14	2016	Hard Discount (n=17)
6	2020	Marques nationales (n=34)	15	2020	Hard Discount (n=26)
7	2012	Marques de distributeurs (n=50)			
8	2016	Marques de distributeurs (n=65)			
9	2020	Marques de distributeurs (n=71)			

Effet année : * si p<0,05 ; ** si p<0,01 ; *** si p<0,001

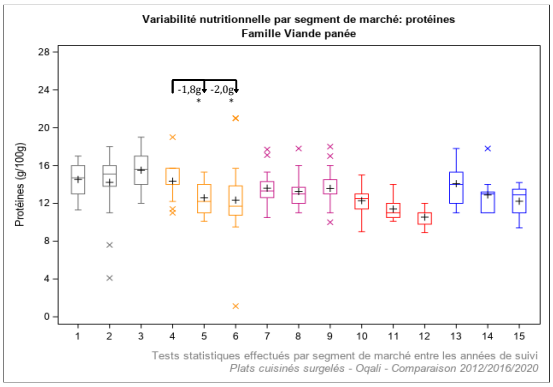
Protéines : Viande panée



Légende	Définition
Offre 2012 (T0)	Offre captée par l'Oqali en 2012 (n=72)
Offre 2016 (T1)	Offre captée par l'Oqali en 2016 (n=94)
Offre 2020 (T2)	Offre captée par l'Oqali en 2020 (n=114)
Retirés T1-T2	Produits retirés entre 2016 et 2020 ou non captés par l'Oqali en 2020 (n=46)
Appariés T1-T2 (VN T1)	Produits de 2016 présents à la fois en 2016 et en 2020, sous une forme identique ou modifiée (n=48)
Appariés T1-T2 (VN T2)	Produits de 2020 présents à la fois en 2016 et en 2020, sous une forme identique ou modifiée (n=48)
Ajoutés T1-T2	Innovations, extensions de gamme et produits non captés par l'Oqali en 2016 (n=65)

Effet année : * si p<0,05 ; ** si p<0,01 ; *** si p<0,001
Chiffres grisés : effectif inférieur ou égal à 2

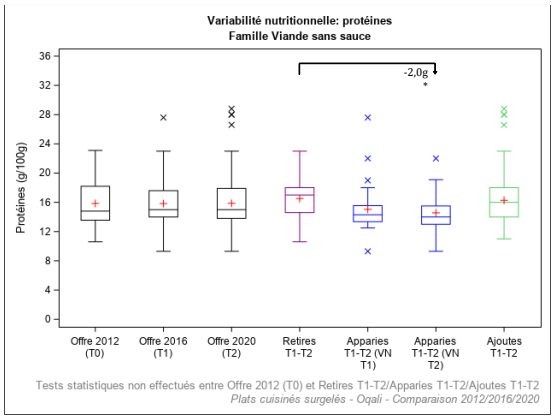
Protéines : Viande panée



Légende	Année de suivi	Définition	Légende	Année de suivi	Définition
1	2012	Distributeurs spécialisés (n=19)	10	2012	Marques de distributeurs entrée de gamme (n=7)
2	2016	Distributeurs spécialisés (n=29)	11	2016	Marques de distributeurs entrée de gamme (n=7)
3	2020	Distributeurs spécialisés (n=21)	12	2020	Marques de distributeurs entrée de gamme (n=5)
4	2012	Marques nationales (n=13)	13	2012	Hard Discount (n=10)
5	2016	Marques nationales (n=26)	14	2016	Hard Discount (n=9)
6	2020	Marques nationales (n=56)	15	2020	Hard Discount (n=12)
7	2012	Marques de distributeurs (n=23)			
8	2016	Marques de distributeurs (n=23)			
9	2020	Marques de distributeurs (n=20)			

Effet année : * si p<0,05 ; ** si p<0,01 ; *** si p<0,001

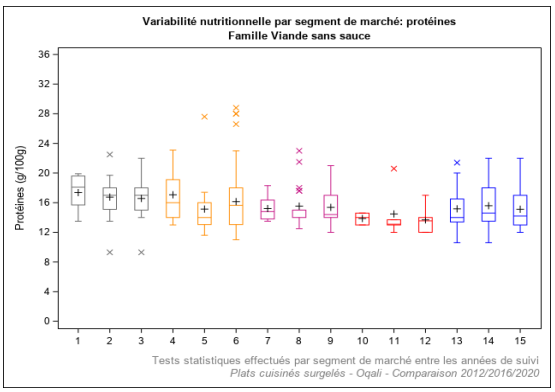
Protéines : Viande sans sauce



Légende	Définition
Offre 2012 (T0)	Offre captée par l'Oqali en 2012 (n=36)
Offre 2016 (T1)	Offre captée par l'Oqali en 2016 (n=86)
Offre 2020 (T2)	Offre captée par l'Oqali en 2020 (n=168)
Retirés T1-T2	Produits retirés entre 2016 et 2020 ou non captés par l'Oqali en 2020 (n=46)
Appariés T1-T2 (VN T1)	Produits de 2016 présents à la fois en 2016 et en 2020, sous une forme identique ou modifiée (n=40)
Appariés T1-T2 (VN T2)	Produits de 2020 présents à la fois en 2016 et en 2020, sous une forme identique ou modifiée (n=40)
Ajoutés T1-T2	Innovations, extensions de gamme et produits non captés par l'Oqali en 2016 (n=128)

Effet année : * si p<0,05 ; ** si p<0,01 ; *** si p<0,001
Chiffres grisés : effectif inférieur ou égal à 2

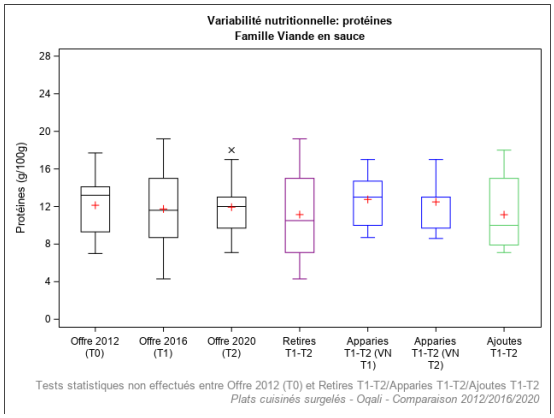
Protéines : Viande sans sauce



Légende	Année de suivi	Définition	Légende	Année de suivi	Définition
1	2012	Distributeurs spécialisés (n=5)	10	2012	Marques de distributeurs entrée de gamme (n=3)
2	2016	Distributeurs spécialisés (n=30)	11	2016	Marques de distributeurs entrée de gamme (n=5)
3	2020	Distributeurs spécialisés (n=33)	12	2020	Marques de distributeurs entrée de gamme (n=6)
4	2012	Marques nationales (n=9)	13	2012	Hard Discount (n=11)
5	2016	Marques nationales (n=16)	14	2016	Hard Discount (n=14)
6	2020	Marques nationales (n=76)	15	2020	Hard Discount (n=18)
7	2012	Marques de distributeurs (n=8)			
8	2016	Marques de distributeurs (n=21)			
9	2020	Marques de distributeurs (n=35)			

Effet année : * si p<0,05 ; ** si p<0,01 ; *** si p<0,001

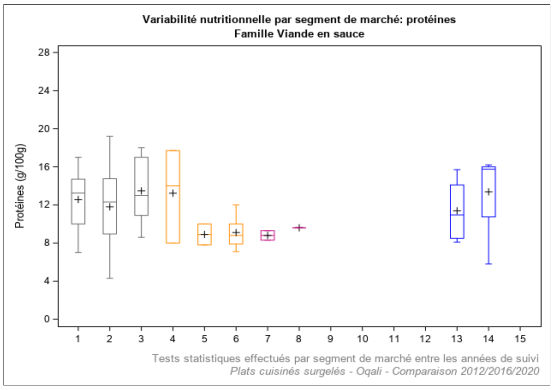
Protéines : Viande en sauce



Légende	Définition
Offre 2012 (T0)	Offre captée par l'Oqali en 2012 (n=29)
Offre 2016 (T1)	Offre captée par l'Oqali en 2016 (n=27)
Offre 2020 (T2)	Offre captée par l'Oqali en 2020 (n=17)
Retirés T1-T2	Produits retirés entre 2016 et 2020 ou non captés par l'Oqali en 2020 (n=17)
Appariés T1-T2 (VN T1)	Produits de 2016 présents à la fois en 2016 et en 2020, sous une forme identique ou modifiée (n=10)
Appariés T1-T2 (VN T2)	Produits de 2020 présents à la fois en 2016 et en 2020, sous une forme identique ou modifiée (n=10)
Ajoutés T1-T2	Innovations, extensions de gamme et produits non captés par l'Oqali en 2016 (n=7)

Effet année : * si p<0,05 ; ** si p<0,01 ; *** si p<0,001
Chiffres grisés : effectif inférieur ou égal à 2

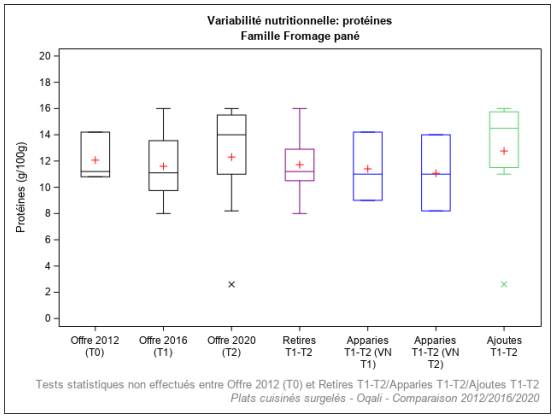
Protéines : Viande en sauce



Légende	Année de suivi	Définition	Légende	Année de suivi	Définition
1	2012	Distributeurs specialises (n=18)	10	2012	Marques de distributeurs entree de gamme (n=0)
2	2016	Distributeurs specialises (n=20)	11	2016	Marques de distributeurs entree de gamme (n=0)
3	2020	Distributeurs specialises (n=11)	12	2020	Marques de distributeurs entree de gamme (n=0)
4	2012	Marques nationales (n=3)	13	2012	Hard Discount (n=6)
5	2016	Marques nationales (n=2)	14	2016	Hard Discount (n=4)
6	2020	Marques nationales (n=6)	15	2020	Hard Discount (n=0)
7	2012	Marques de distributeurs (n=2)			
8	2016	Marques de distributeurs (n=1)			
9	2020	Marques de distributeurs (n=0)			

Effet année : * si p<0,05 ; ** si p<0,01 ; *** si p<0,001

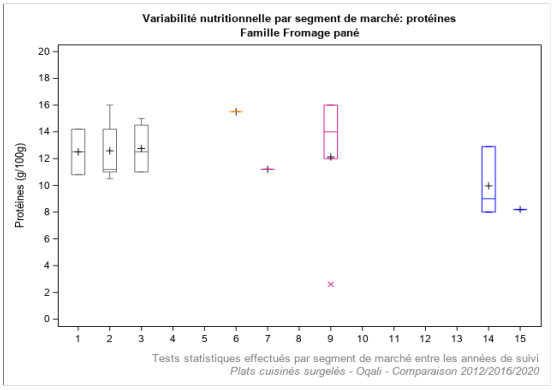
Protéines : Fromage pané



Légende	Définition
Offre 2012 (T0)	Offre captée par l'Oqali en 2012 (n=3)
Offre 2016 (T1)	Offre captée par l'Oqali en 2016 (n=8)
Offre 2020 (T2)	Offre captée par l'Oqali en 2020 (n=11)
Retirés T1-T2	Produits retirés entre 2016 et 2020 ou non captés par l'Oqali en 2020 (n=5)
Appariés T1-T2 (VN T1)	Produits de 2016 présents à la fois en 2016 et en 2020, sous une forme identique ou modifiée (n=3)
Appariés T1-T2 (VN T2)	Produits de 2020 présents à la fois en 2016 et en 2020, sous une forme identique ou modifiée (n=3)
Ajoutés T1-T2	Innovations, extensions de gamme et produits non captés par l'Oqali en 2016 (n=8)

Effet année : * si p<0,05 ; ** si p<0,01 ; *** si p<0,001
Chiffres grisés : effectif inférieur ou égal à 2

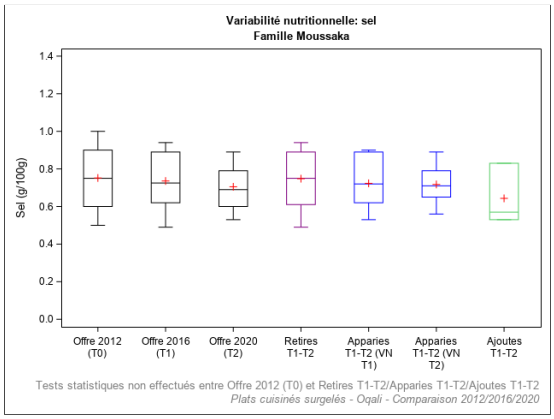
Protéines : Fromage pané



Légende	Année de suivi	Définition	Légende	Année de suivi	Définition
1	2012	Distributeurs specialises (n=2)	10	2012	Marques de distributeurs entree de gamme (n=0)
2	2016	Distributeurs specialises (n=5)	11	2016	Marques de distributeurs entree de gamme (n=0)
3	2020	Distributeurs specialises (n=4)	12	2020	Marques de distributeurs entree de gamme (n=0)
4	2012	Marques nationales (n=0)	13	2012	Hard Discount (n=0)
5	2016	Marques nationales (n=0)	14	2016	Hard Discount (n=3)
6	2020	Marques nationales (n=1)	15	2020	Hard Discount (n=1)
7	2012	Marques de distributeurs (n=1)			
8	2016	Marques de distributeurs (n=0)			
9	2020	Marques de distributeurs (n=5)			

Effet année : * si p<0,05 ; ** si p<0,01 ; *** si p<0,001

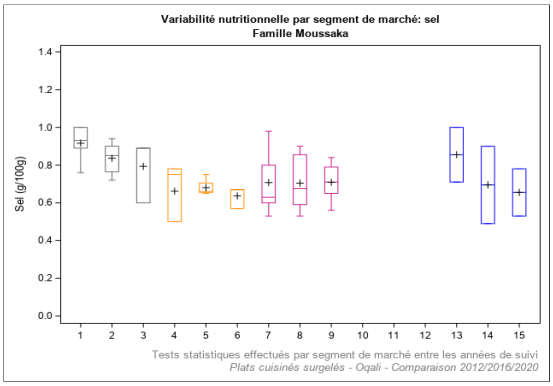
Sel : Moussaka



Légende	Définition
Offre 2012 (T0)	Offre captée par l'Oqali en 2012 (n=25)
Offre 2016 (T1)	Offre captée par l'Oqali en 2016 (n=30)
Offre 2020 (T2)	Offre captée par l'Oqali en 2020 (n=18)
Retirés T1-T2	Produits retirés entre 2016 et 2020 ou non captés par l'Oqali en 2020 (n=15)
Appariés T1-T2 (VN T1)	Produits de 2016 présents à la fois en 2016 et en 2020, sous une forme identique ou modifiée (n=15)
Appariés T1-T2 (VN T2)	Produits de 2020 présents à la fois en 2016 et en 2020, sous une forme identique ou modifiée (n=15)
Ajoutés T1-T2	Innovations, extensions de gamme et produits non captés par l'Oqali en 2016 (n=3)

Effet année : * si p<0,05 ; ** si p<0,01 ; *** si p<0,001
Chiffres grisés : effectif inférieur ou égal à 2

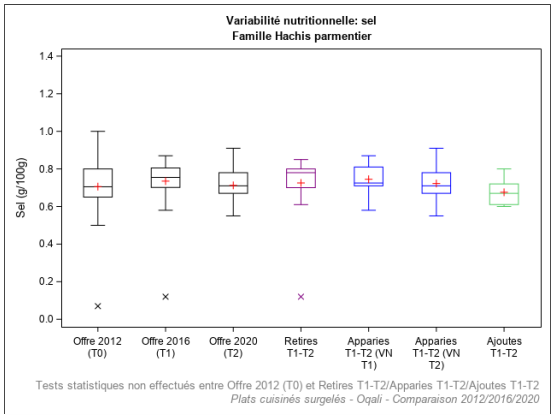
Sel : Moussaka



Légende	Année de suivi	Définition	Légende	Année de suivi	Définition
1	2012	Distributeurs specialisés (n=5)	10	2012	Marques de distributeurs entrée de gamme (n=0)
2	2016	Distributeurs specialisés (n=8)	11	2016	Marques de distributeurs entrée de gamme (n=0)
3	2020	Distributeurs specialisés (n=3)	12	2020	Marques de distributeurs entrée de gamme (n=0)
4	2012	Marques nationales (n=5)	13	2012	Hard Discount (n=2)
5	2016	Marques nationales (n=4)	14	2016	Hard Discount (n=2)
6	2020	Marques nationales (n=3)	15	2020	Hard Discount (n=2)
7	2012	Marques de distributeurs (n=13)			
8	2016	Marques de distributeurs (n=16)			
9	2020	Marques de distributeurs (n=10)			

Effet année : * si p<0,05 ; ** si p<0,01 ; *** si p<0,001

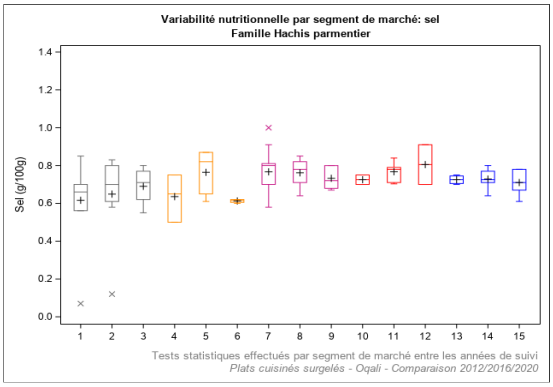
Sel : Hachis parmentier



Légende	Définition
Offre 2012 (T0)	Offre captée par l'Oqali en 2012 (n=44)
Offre 2016 (T1)	Offre captée par l'Oqali en 2016 (n=44)
Offre 2020 (T2)	Offre captée par l'Oqali en 2020 (n=33)
Retirés T1-T2	Produits retirés entre 2016 et 2020 ou non captés par l'Oqali en 2020 (n=17)
Appariés T1-T2 (VN T1)	Produits de 2016 présents à la fois en 2016 et en 2020, sous une forme identique ou modifiée (n=26)
Appariés T1-T2 (VN T2)	Produits de 2020 présents à la fois en 2016 et en 2020, sous une forme identique ou modifiée (n=26)
Ajoutés T1-T2	Innovations, extensions de gamme et produits non captés par l'Oqali en 2016 (n=7)

Effet année : * si p<0,05 ; ** si p<0,01 ; *** si p<0,001
Chiffres grisés : effectif inférieur ou égal à 2

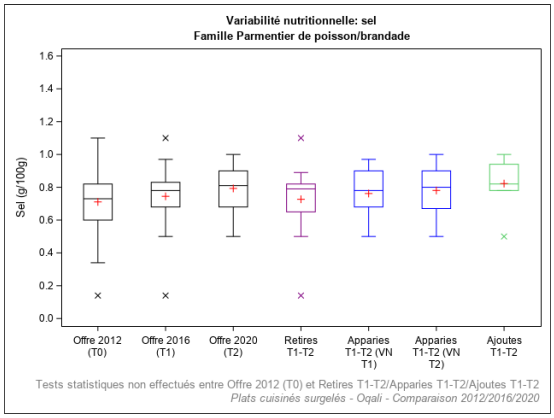
Sel : Hachis parmentier



Légende	Année de suivi	Définition	Légende	Année de suivi	Définition
1	2012	Distributeurs spécialisés (n=10)	10	2012	Marques de distributeurs entrée de gamme (n=2)
2	2016	Distributeurs spécialisés (n=9)	11	2016	Marques de distributeurs entrée de gamme (n=6)
3	2020	Distributeurs spécialisés (n=5)	12	2020	Marques de distributeurs entrée de gamme (n=2)
4	2012	Marques nationales (n=7)	13	2012	Hard Discount (n=4)
5	2016	Marques nationales (n=5)	14	2016	Hard Discount (n=6)
6	2020	Marques nationales (n=4)	15	2020	Hard Discount (n=5)
7	2012	Marques de distributeurs (n=21)			
8	2016	Marques de distributeurs (n=18)			
9	2020	Marques de distributeurs (n=17)			

Effet année : * si p<0,05 ; ** si p<0,01 ; *** si p<0,001

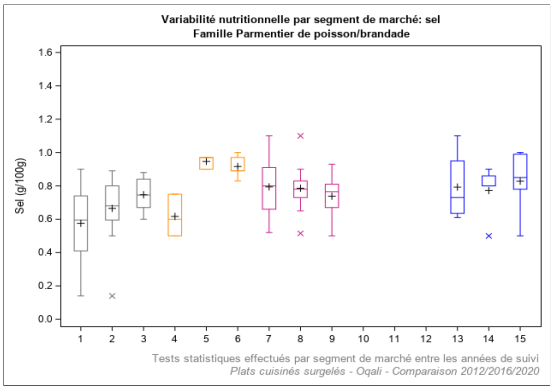
Sel : Parmentier de poisson/brandade



Légende	Définition
Offre 2012 (T0)	Offre captée par l'Oqali en 2012 (n=38)
Offre 2016 (T1)	Offre captée par l'Oqali en 2016 (n=37)
Offre 2020 (T2)	Offre captée par l'Oqali en 2020 (n=27)
Retirés T1-T2	Produits retirés entre 2016 et 2020 ou non captés par l'Oqali en 2020 (n=18)
Appariés T1-T2 (VN T1)	Produits de 2016 présents à la fois en 2016 et en 2020, sous une forme identique ou modifiée (n=19)
Appariés T1-T2 (VN T2)	Produits de 2020 présents à la fois en 2016 et en 2020, sous une forme identique ou modifiée (n=19)
Ajoutés T1-T2	Innovations, extensions de gamme et produits non captés par l'Oqali en 2016 (n=8)

Effet année : * si p<0,05 ; ** si p<0,01 ; *** si p<0,001
Chiffres grisés : effectif inférieur ou égal à 2

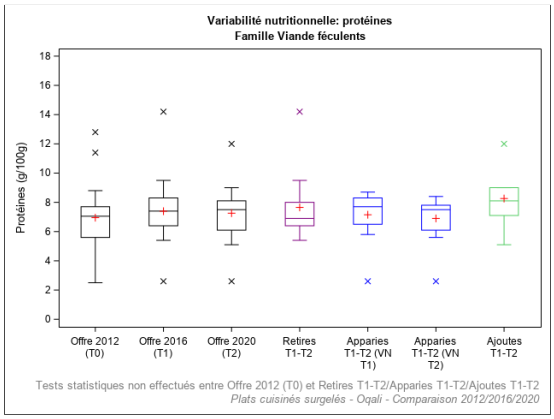
Sel : Parmentier de poisson/brandade



Légende	Année de suivi	Définition	Légende	Année de suivi	Définition
1	2012	Distributeurs spécialisés (n=12)	10	2012	Marques de distributeurs entrée de gamme (n=0)
2	2016	Distributeurs spécialisés (n=16)	11	2016	Marques de distributeurs entrée de gamme (n=0)
3	2020	Distributeurs spécialisés (n=6)	12	2020	Marques de distributeurs entrée de gamme (n=0)
4	2012	Marques nationales (n=3)	13	2012	Hard Discount (n=4)
5	2016	Marques nationales (n=3)	14	2016	Hard Discount (n=5)
6	2020	Marques nationales (n=5)	15	2020	Hard Discount (n=6)
7	2012	Marques de distributeurs (n=19)			
8	2016	Marques de distributeurs (n=13)			
9	2020	Marques de distributeurs (n=10)			

Effet année : * si p<0,05 ; ** si p<0,01 ; *** si p<0,001

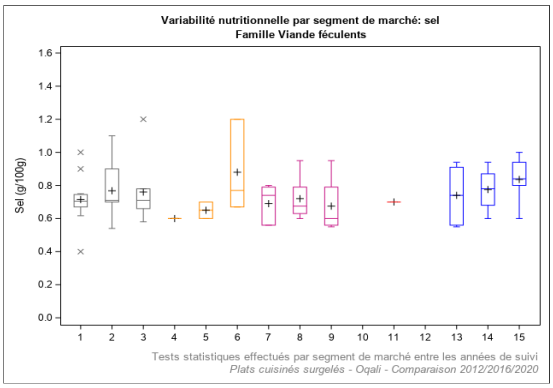
Sel : Viande féculents



Légende	Définition
Offre 2012 (T0)	Offre captée par l'Oqali en 2012 (n=30)
Offre 2016 (T1)	Offre captée par l'Oqali en 2016 (n=27)
Offre 2020 (T2)	Offre captée par l'Oqali en 2020 (n=19)
Retirés T1-T2	Produits retirés entre 2016 et 2020 ou non captés par l'Oqali en 2020 (n=13)
Appariés T1-T2 (VN T1)	Produits de 2016 présents à la fois en 2016 et en 2020, sous une forme identique ou modifiée (n=14)
Appariés T1-T2 (VN T2)	Produits de 2020 présents à la fois en 2016 et en 2020, sous une forme identique ou modifiée (n=14)
Ajoutés T1-T2	Innovations, extensions de gamme et produits non captés par l'Oqali en 2016 (n=5)

Effet année : * si p<0,05 ; ** si p<0,01 ; *** si p<0,001
Chiffres grisés : effectif inférieur ou égal à 2

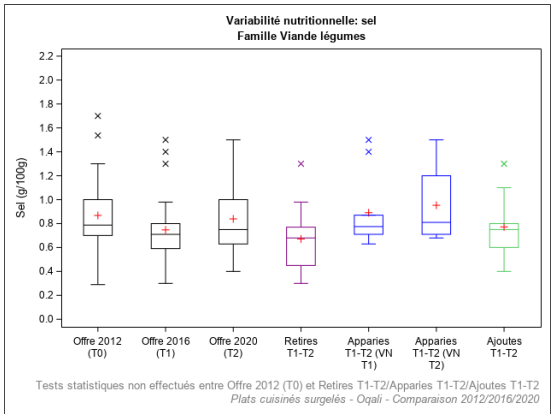
Sel : Viande féculents



Légende	Année de suivi	Définition	Légende	Année de suivi	Définition
1	2012	Distributeurs spécialisés (n=12)	10	2012	Marques de distributeurs entrée de gamme (n=0)
2	2016	Distributeurs spécialisés (n=14)	11	2016	Marques de distributeurs entrée de gamme (n=1)
3	2020	Distributeurs spécialisés (n=7)	12	2020	Marques de distributeurs entrée de gamme (n=0)
4	2012	Marques nationales (n=1)	13	2012	Hard Discount (n=6)
5	2016	Marques nationales (n=2)	14	2016	Hard Discount (n=4)
6	2020	Marques nationales (n=3)	15	2020	Hard Discount (n=5)
7	2012	Marques de distributeurs (n=5)			
8	2016	Marques de distributeurs (n=6)			
9	2020	Marques de distributeurs (n=4)			

Effet année : * si p<0,05 ; ** si p<0,01 ; *** si p<0,001

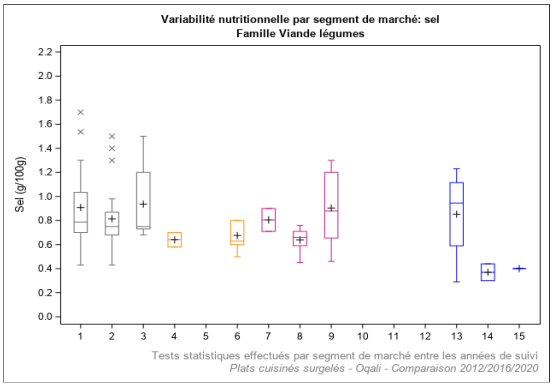
Sel : Viande légumes



Légende	Définition
Offre 2012 (T0)	Offre captée par l'Oqali en 2012 (n=24)
Offre 2016 (T1)	Offre captée par l'Oqali en 2016 (n=29)
Offre 2020 (T2)	Offre captée par l'Oqali en 2020 (n=27)
Retirés T1-T2	Produits retirés entre 2016 et 2020 ou non captés par l'Oqali en 2020 (n=19)
Appariés T1-T2 (VN T1)	Produits de 2016 présents à la fois en 2016 et en 2020, sous une forme identique ou modifiée (n=10)
Appariés T1-T2 (VN T2)	Produits de 2020 présents à la fois en 2016 et en 2020, sous une forme identique ou modifiée (n=10)
Ajoutés T1-T2	Innovations, extensions de gamme et produits non captés par l'Oqali en 2016 (n=17)

Effet année : * si p<0,05 ; ** si p<0,01 ; *** si p<0,001
Chiffres grisés : effectif inférieur ou égal à 2

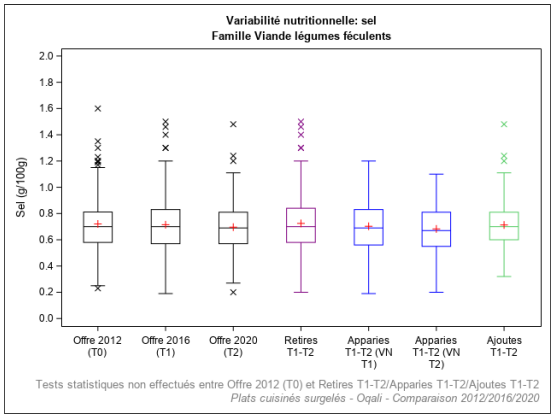
Sel : Viande légumes



Légende	Année de suivi	Définition	Légende	Année de suivi	Définition
1	2012	Distributeurs specialisés (n=16)	10	2012	Marques de distributeurs entrée de gamme (n=0)
2	2016	Distributeurs specialisés (n=21)	11	2016	Marques de distributeurs entrée de gamme (n=0)
3	2020	Distributeurs specialisés (n=11)	12	2020	Marques de distributeurs entrée de gamme (n=0)
4	2012	Marques nationales (n=2)	13	2012	Hard Discount (n=4)
5	2016	Marques nationales (n=0)	14	2016	Hard Discount (n=2)
6	2020	Marques nationales (n=7)	15	2020	Hard Discount (n=1)
7	2012	Marques de distributeurs (n=2)			
8	2016	Marques de distributeurs (n=6)			
9	2020	Marques de distributeurs (n=8)			

Effet année : * si p<0,05 ; ** si p<0,01 ; *** si p<0,001

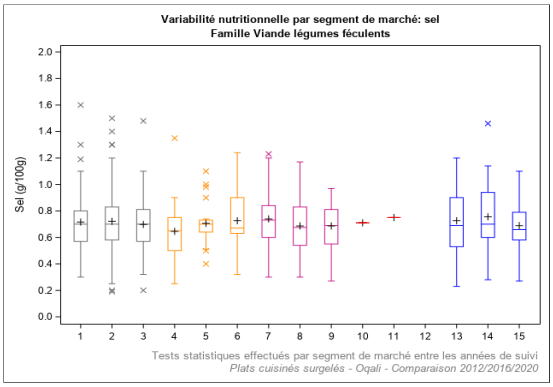
Sel : Viande légumes féculents



Légende	Définition
Offre 2012 (T0)	Offre captée par l'Oqali en 2012 (n=265)
Offre 2016 (T1)	Offre captée par l'Oqali en 2016 (n=314)
Offre 2020 (T2)	Offre captée par l'Oqali en 2020 (n=248)
Retirés T1-T2	Produits retirés entre 2016 et 2020 ou non captés par l'Oqali en 2020 (n=171)
Appariés T1-T2 (VN T1)	Produits de 2016 présents à la fois en 2016 et en 2020, sous une forme identique ou modifiée (n=143)
Appariés T1-T2 (VN T2)	Produits de 2020 présents à la fois en 2016 et en 2020, sous une forme identique ou modifiée (n=143)
Ajoutés T1-T2	Innovations, extensions de gamme et produits non captés par l'Oqali en 2016 (n=104)

Effet année : * si p<0,05 ; ** si p<0,01 ; *** si p<0,001
Chiffres grisés : effectif inférieur ou égal à 2

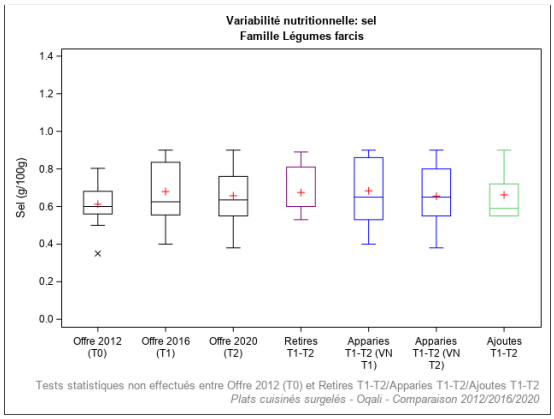
Sel : Viande légumes féculents



Légende	Année de suivi	Définition	Légende	Année de suivi	Définition
1	2012	Distributeurs specialisés (n=102)	10	2012	Marques de distributeurs entrée de gamme (n=1)
2	2016	Distributeurs specialisés (n=156)	11	2016	Marques de distributeurs entrée de gamme (n=1)
3	2020	Distributeurs specialisés (n=100)	12	2020	Marques de distributeurs entrée de gamme (n=0)
4	2012	Marques nationales (n=22)	13	2012	Hard Discount (n=39)
5	2016	Marques nationales (n=25)	14	2016	Hard Discount (n=42)
6	2020	Marques nationales (n=30)	15	2020	Hard Discount (n=37)
7	2012	Marques de distributeurs (n=101)			
8	2016	Marques de distributeurs (n=90)			
9	2020	Marques de distributeurs (n=81)			

Effet année : * si p<0,05 ; ** si p<0,01 ; *** si p<0,001

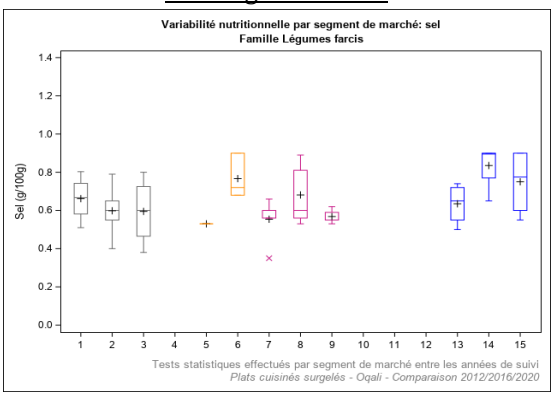
Sel : Légumes farcis



Légende	Définition
Offre 2012 (T0)	Offre captée par l'Oqali en 2012 (n=13)
Offre 2016 (T1)	Offre captée par l'Oqali en 2016 (n=20)
Offre 2020 (T2)	Offre captée par l'Oqali en 2020 (n=16)
Retirés T1-T2	Produits retirés entre 2016 et 2020 ou non captés par l'Oqali en 2020 (n=9)
Appariés T1-T2 (VN T1)	Produits de 2016 présents à la fois en 2016 et en 2020, sous une forme identique ou modifiée (n=11)
Appariés T1-T2 (VN T2)	Produits de 2020 présents à la fois en 2016 et en 2020, sous une forme identique ou modifiée (n=11)
Ajoutés T1-T2	Innovations, extensions de gamme et produits non captés par l'Oqali en 2016 (n=5)

Effet année : * si p<0,05 ; ** si p<0,01 ; *** si p<0,001
Chiffres grisés : effectif inférieur ou égal à 2

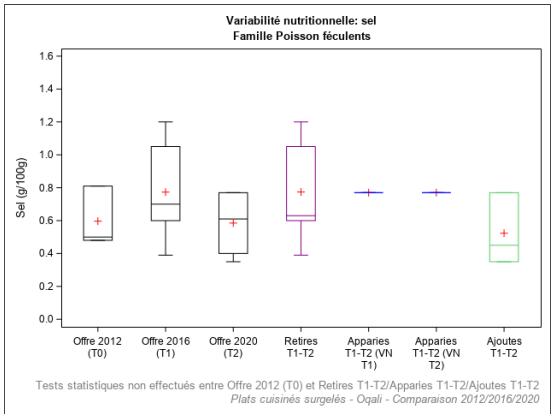
Sel : Légumes farcis



Légende	Année de suivi	Définition	Légende	Année de suivi	Définition
1	2012	Distributeurs specialisés (n=4)	10	2012	Marques de distributeurs entrée de gamme (n=0)
2	2016	Distributeurs specialisés (n=6)	11	2016	Marques de distributeurs entrée de gamme (n=0)
3	2020	Distributeurs specialisés (n=4)	12	2020	Marques de distributeurs entrée de gamme (n=0)
4	2012	Marques nationales (n=1)	13	2012	Hard Discount (n=4)
5	2016	Marques nationales (n=1)	14	2016	Hard Discount (n=4)
6	2020	Marques nationales (n=3)	15	2020	Hard Discount (n=4)
7	2012	Marques de distributeurs (n=5)			
8	2016	Marques de distributeurs (n=9)			
9	2020	Marques de distributeurs (n=5)			

Effet année : * si p<0,05 ; ** si p<0,01 ; *** si p<0,001

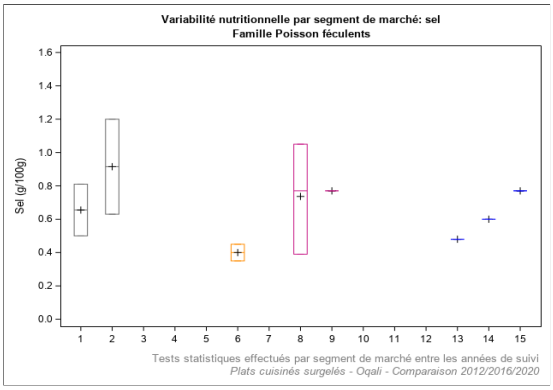
Sel : Poisson féculents



Légende	Définition
Offre 2012 (T0)	Offre captée par l'Oqali en 2012 (n=3)
Offre 2016 (T1)	Offre captée par l'Oqali en 2016 (n=6)
Offre 2020 (T2)	Offre captée par l'Oqali en 2020 (n=4)
Retirés T1-T2	Produits retirés entre 2016 et 2020 ou non captés par l'Oqali en 2020 (n=5)
Appariés T1-T2 (VN T1)	Produits de 2016 présents à la fois en 2016 et en 2020, sous une forme identique ou modifiée (n=1)
Appariés T1-T2 (VN T2)	Produits de 2020 présents à la fois en 2016 et en 2020, sous une forme identique ou modifiée (n=1)
Ajoutés T1-T2	Innovations, extensions de gamme et produits non captés par l'Oqali en 2016 (n=3)

Effet année : * si p<0,05 ; ** si p<0,01 ; *** si p<0,001
Chiffres grisés : effectif inférieur ou égal à 2

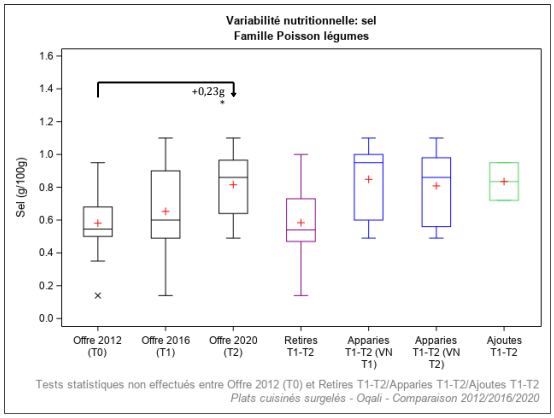
Sel : Poisson féculents



Légende	Année de suivi	Définition	Légende	Année de suivi	Définition
1	2012	Distributeurs spécialisés (n=2)	10	2012	Marques de distributeurs entrée de gamme (n=0)
2	2016	Distributeurs spécialisés (n=2)	11	2016	Marques de distributeurs entrée de gamme (n=0)
3	2020	Distributeurs spécialisés (n=0)	12	2020	Marques de distributeurs entrée de gamme (n=0)
4	2012	Marques nationales (n=0)	13	2012	Hard Discount (n=1)
5	2016	Marques nationales (n=0)	14	2016	Hard Discount (n=1)
6	2020	Marques nationales (n=2)	15	2020	Hard Discount (n=1)
7	2012	Marques de distributeurs (n=0)			
8	2016	Marques de distributeurs (n=3)			
9	2020	Marques de distributeurs (n=1)			

Effet année : * si p<0,05 ; ** si p<0,01 ; *** si p<0,001

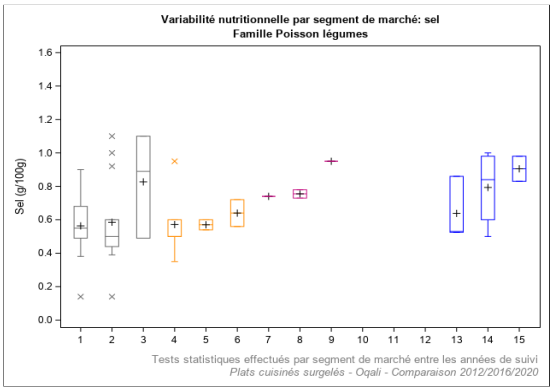
Sel : Poisson légumes



Légende	Définition
Offre 2012 (T0)	Offre captée par l'Oqali en 2012 (n=26)
Offre 2016 (T1)	Offre captée par l'Oqali en 2016 (n=23)
Offre 2020 (T2)	Offre captée par l'Oqali en 2020 (n=8)
Retirés T1-T2	Produits retirés entre 2016 et 2020 ou non captés par l'Oqali en 2020 (n=17)
Appariés T1-T2 (VN T1)	Produits de 2016 présents à la fois en 2016 et en 2020, sous une forme identique ou modifiée (n=6)
Appariés T1-T2 (VN T2)	Produits de 2020 présents à la fois en 2016 et en 2020, sous une forme identique ou modifiée (n=6)
Ajoutés T1-T2	Innovations, extensions de gamme et produits non captés par l'Oqali en 2016 (n=2)

Effet année : * si p<0,05 ; ** si p<0,01 ; *** si p<0,001
Chiffres grisés : effectif inférieur ou égal à 2

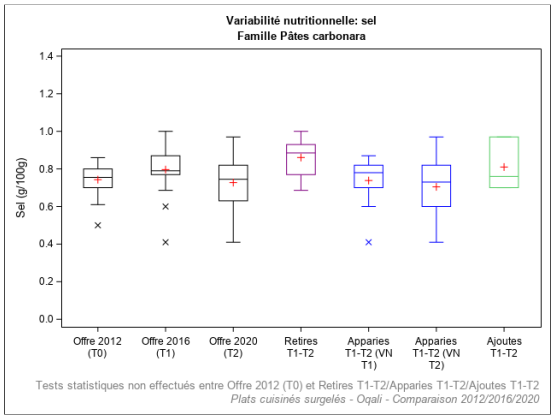
Sel : Poisson légumes



Légende	Année de suivi	Définition	Légende	Année de suivi	Définition
1	2012	Distributeurs spécialisés (n=15)	10	2012	Marques de distributeurs entrée de gamme (n=0)
2	2016	Distributeurs spécialisés (n=13)	11	2016	Marques de distributeurs entrée de gamme (n=0)
3	2020	Distributeurs spécialisés (n=3)	12	2020	Marques de distributeurs entrée de gamme (n=0)
4	2012	Marques nationales (n=7)	13	2012	Hard Discount (n=3)
5	2016	Marques nationales (n=2)	14	2016	Hard Discount (n=6)
6	2020	Marques nationales (n=2)	15	2020	Hard Discount (n=2)
7	2012	Marques de distributeurs (n=1)			
8	2016	Marques de distributeurs (n=2)			
9	2020	Marques de distributeurs (n=1)			

Effet année : * si p<0,05 ; ** si p<0,01 ; *** si p<0,001

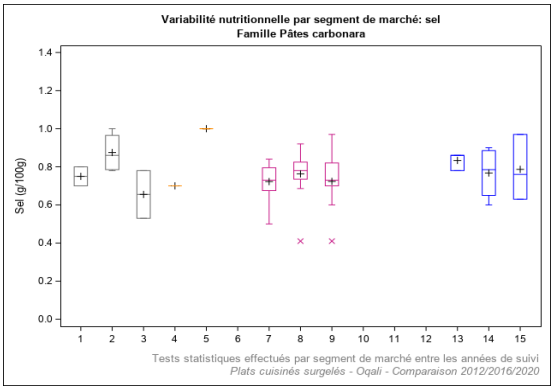
Sel : Pâtes carbonara



Légende	Définition
Offre 2012 (T0)	Offre captée par l'Oqali en 2012 (n=18)
Offre 2016 (T1)	Offre captée par l'Oqali en 2016 (n=21)
Offre 2020 (T2)	Offre captée par l'Oqali en 2020 (n=14)
Retirés T1-T2	Produits retirés entre 2016 et 2020 ou non captés par l'Oqali en 2020 (n=10)
Appariés T1-T2 (VN T1)	Produits de 2016 présents à la fois en 2016 et en 2020, sous une forme identique ou modifiée (n=11)
Appariés T1-T2 (VN T2)	Produits de 2020 présents à la fois en 2016 et en 2020, sous une forme identique ou modifiée (n=11)
Ajoutés T1-T2	Innovations, extensions de gamme et produits non captés par l'Oqali en 2016 (n=3)

Effet année : * si p<0,05 ; ** si p<0,01 ; *** si p<0,001
Chiffres grisés : effectif inférieur ou égal à 2

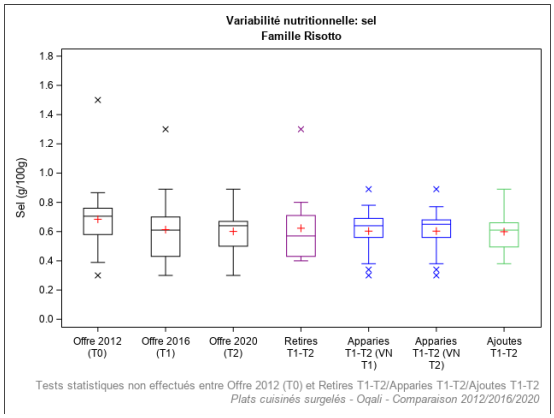
Sel : Pâtes carbonara



Légende	Année de suivi	Définition	Légende	Année de suivi	Définition
1	2012	Distributeurs spécialisés (n=2)	10	2012	Marques de distributeurs entrée de gamme (n=0)
2	2016	Distributeurs spécialisés (n=4)	11	2016	Marques de distributeurs entrée de gamme (n=0)
3	2020	Distributeurs spécialisés (n=2)	12	2020	Marques de distributeurs entrée de gamme (n=0)
4	2012	Marques nationales (n=1)	13	2012	Hard Discount (n=3)
5	2016	Marques nationales (n=1)	14	2016	Hard Discount (n=4)
6	2020	Marques nationales (n=0)	15	2020	Hard Discount (n=3)
7	2012	Marques de distributeurs (n=12)			
8	2016	Marques de distributeurs (n=12)			
9	2020	Marques de distributeurs (n=9)			

Effet année : * si p<0,05 ; ** si p<0,01 ; *** si p<0,001

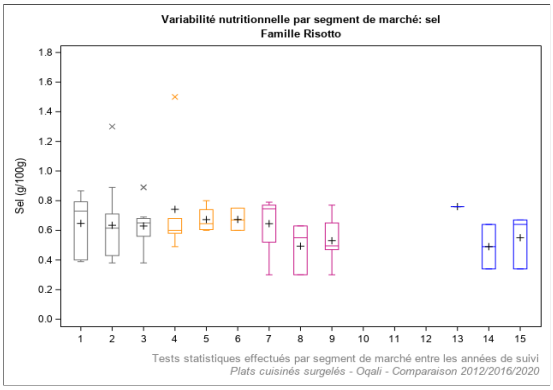
Sel : Risotto



Légende	Définition
Offre 2012 (T0)	Offre captée par l'Oqali en 2012 (n=18)
Offre 2016 (T1)	Offre captée par l'Oqali en 2016 (n=27)
Offre 2020 (T2)	Offre captée par l'Oqali en 2020 (n=25)
Retirés T1-T2	Produits retirés entre 2016 et 2020 ou non captés par l'Oqali en 2020 (n=14)
Appariés T1-T2 (VN T1)	Produits de 2016 présents à la fois en 2016 et en 2020, sous une forme identique ou modifiée (n=13)
Appariés T1-T2 (VN T2)	Produits de 2020 présents à la fois en 2016 et en 2020, sous une forme identique ou modifiée (n=13)
Ajoutés T1-T2	Innovations, extensions de gamme et produits non captés par l'Oqali en 2016 (n=12)

Effet année : * si p<0,05 ; ** si p<0,01 ; *** si p<0,001
Chiffres grisés : effectif inférieur ou égal à 2

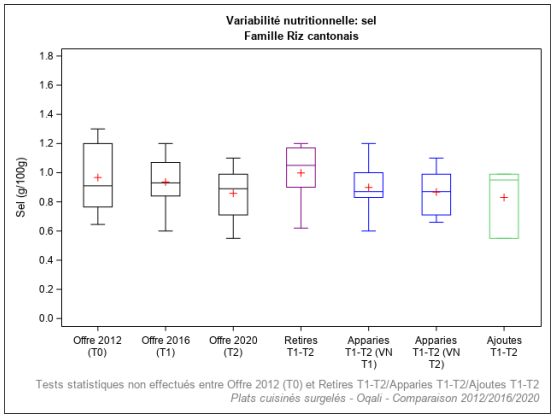
Sel : Risotto



Légende	Année de suivi	Définition	Légende	Année de suivi	Définition
1	2012	Distributeurs specialisés (n=7)	10	2012	Marques de distributeurs entrée de gamme (n=0)
2	2016	Distributeurs specialisés (n=18)	11	2016	Marques de distributeurs entrée de gamme (n=0)
3	2020	Distributeurs specialisés (n=13)	12	2020	Marques de distributeurs entrée de gamme (n=0)
4	2012	Marques nationales (n=6)	13	2012	Hard Discount (n=1)
5	2016	Marques nationales (n=4)	14	2016	Hard Discount (n=2)
6	2020	Marques nationales (n=3)	15	2020	Hard Discount (n=3)
7	2012	Marques de distributeurs (n=4)			
8	2016	Marques de distributeurs (n=3)			
9	2020	Marques de distributeurs (n=6)			

Effet année : * si p<0,05 ; ** si p<0,01 ; *** si p<0,001

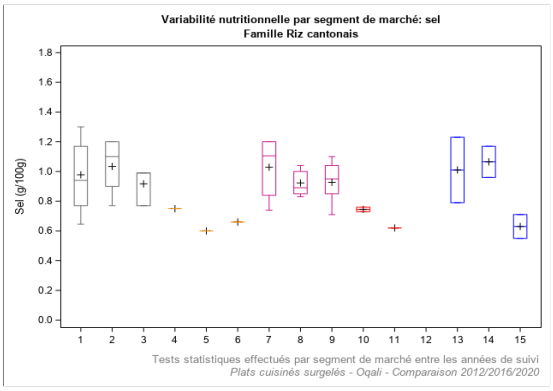
Sel : Riz cantonais



Légende	Définition
Offre 2012 (T0)	Offre captée par l'Oqali en 2012 (n=20)
Offre 2016 (T1)	Offre captée par l'Oqali en 2016 (n=16)
Offre 2020 (T2)	Offre captée par l'Oqali en 2020 (n=13)
Retirés T1-T2	Produits retirés entre 2016 et 2020 ou non captés par l'Oqali en 2020 (n=6)
Appariés T1-T2 (VN T1)	Produits de 2016 présents à la fois en 2016 et en 2020, sous une forme identique ou modifiée (n=10)
Appariés T1-T2 (VN T2)	Produits de 2020 présents à la fois en 2016 et en 2020, sous une forme identique ou modifiée (n=10)
Ajoutés T1-T2	Innovations, extensions de gamme et produits non captés par l'Oqali en 2016 (n=3)

Effet année : * si p<0,05 ; ** si p<0,01 ; *** si p<0,001
Chiffres grisés : effectif inférieur ou égal à 2

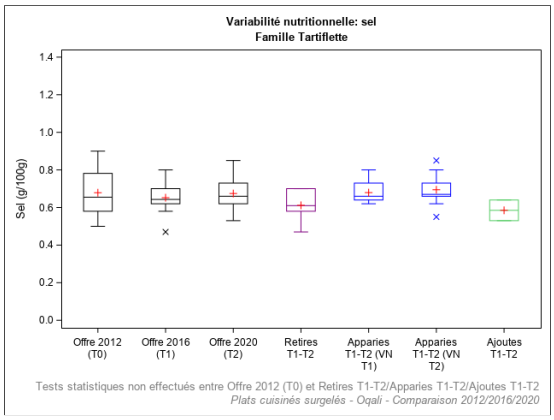
Sel : Riz cantonais



Légende	Année de suivi	Définition	Légende	Année de suivi	Définition
1	2012	Distributeurs specialisés (n=7)	10	2012	Marques de distributeurs entrée de gamme (n=2)
2	2016	Distributeurs specialisés (n=5)	11	2016	Marques de distributeurs entrée de gamme (n=1)
3	2020	Distributeurs specialisés (n=3)	12	2020	Marques de distributeurs entrée de gamme (n=0)
4	2012	Marques nationales (n=1)	13	2012	Hard Discount (n=2)
5	2016	Marques nationales (n=1)	14	2016	Hard Discount (n=2)
6	2020	Marques nationales (n=1)	15	2020	Hard Discount (n=2)
7	2012	Marques de distributeurs (n=8)			
8	2016	Marques de distributeurs (n=7)			
9	2020	Marques de distributeurs (n=7)			

Effet année : * si p<0,05 ; ** si p<0,01 ; *** si p<0,001

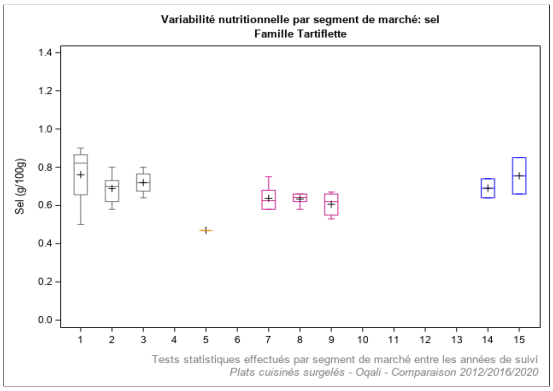
Sel : Tartiflette



Légende	Définition
Offre 2012 (T0)	Offre captée par l'Oqali en 2012 (n=12)
Offre 2016 (T1)	Offre captée par l'Oqali en 2016 (n=15)
Offre 2020 (T2)	Offre captée par l'Oqali en 2020 (n=11)
Retirés T1-T2	Produits retirés entre 2016 et 2020 ou non captés par l'Oqali en 2020 (n=6)
Appariés T1-T2 (VN T1)	Produits de 2016 présents à la fois en 2016 et en 2020, sous une forme identique ou modifiée (n=9)
Appariés T1-T2 (VN T2)	Produits de 2020 présents à la fois en 2016 et en 2020, sous une forme identique ou modifiée (n=9)
Ajoutés T1-T2	Innovations, extensions de gamme et produits non captés par l'Oqali en 2016 (n=2)

Effet année : * si p<0,05 ; ** si p<0,01 ; *** si p<0,001
Chiffres grisés : effectif inférieur ou égal à 2

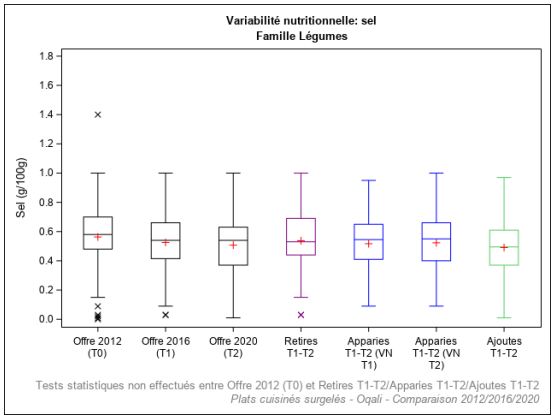
Sel : Tartiflette



Légende	Année de suivi	Définition	Légende	Année de suivi	Définition
1	2012	Distributeurs specialisés (n=4)	10	2012	Marques de distributeurs entrée de gamme (n=0)
2	2016	Distributeurs specialisés (n=6)	11	2016	Marques de distributeurs entrée de gamme (n=0)
3	2020	Distributeurs specialisés (n=4)	12	2020	Marques de distributeurs entrée de gamme (n=0)
4	2012	Marques nationales (n=0)	13	2012	Hard Discount (n=0)
5	2016	Marques nationales (n=1)	14	2016	Hard Discount (n=2)
6	2020	Marques nationales (n=0)	15	2020	Hard Discount (n=2)
7	2012	Marques de distributeurs (n=8)			
8	2016	Marques de distributeurs (n=6)			
9	2020	Marques de distributeurs (n=5)			

Effet année : * si p<0,05 ; ** si p<0,01 ; *** si p<0,001

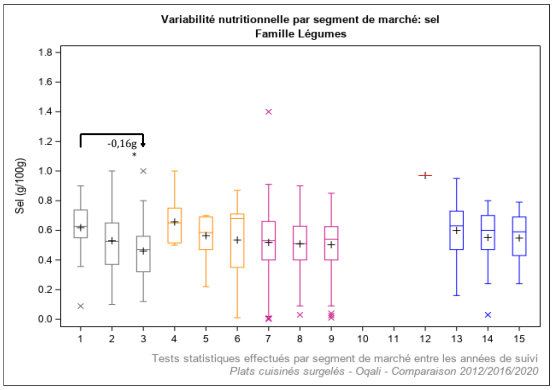
Sel : Légumes



Légende	Définition
Offre 2012 (T0)	Offre captée par l'Oqali en 2012 (n=103)
Offre 2016 (T1)	Offre captée par l'Oqali en 2016 (n=144)
Offre 2020 (T2)	Offre captée par l'Oqali en 2020 (n=157)
Retirés T1-T2	Produits retirés entre 2016 et 2020 ou non captés par l'Oqali en 2020 (n=57)
Appariés T1-T2 (VN T1)	Produits de 2016 présents à la fois en 2016 et en 2020, sous une forme identique ou modifiée (n=86)
Appariés T1-T2 (VN T2)	Produits de 2020 présents à la fois en 2016 et en 2020, sous une forme identique ou modifiée (n=86)
Ajoutés T1-T2	Innovations, extensions de gamme et produits non captés par l'Oqali en 2016 (n=70)

Effet année : * si p<0,05 ; ** si p<0,01 ; *** si p<0,001
Chiffres grisés : effectif inférieur ou égal à 2

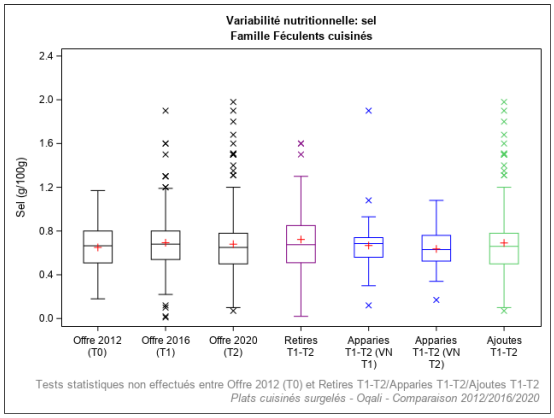
Sel : Légumes



Légende	Année de suivi	Définition	Légende	Année de suivi	Définition
1	2012	Distributeurs specialisés (n=19)	10	2012	Marques de distributeurs entrée de gamme (n=0)
2	2016	Distributeurs specialisés (n=44)	11	2016	Marques de distributeurs entrée de gamme (n=0)
3	2020	Distributeurs specialisés (n=31)	12	2020	Marques de distributeurs entrée de gamme (n=1)
4	2012	Marques nationales (n=12)	13	2012	Hard Discount (n=13)
5	2016	Marques nationales (n=14)	14	2016	Hard Discount (n=18)
6	2020	Marques nationales (n=15)	15	2020	Hard Discount (n=23)
7	2012	Marques de distributeurs (n=59)			
8	2016	Marques de distributeurs (n=68)			
9	2020	Marques de distributeurs (n=87)			

Effet année : * si p<0,05 ; ** si p<0,01 ; *** si p<0,001

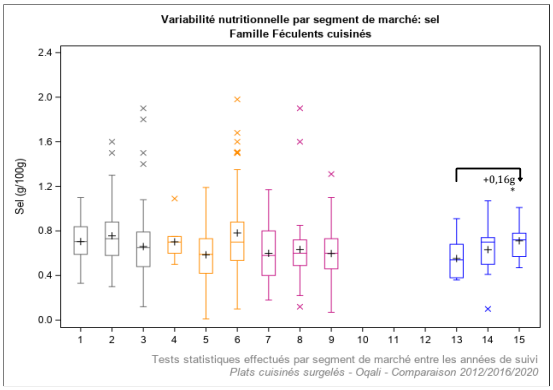
Sel : Féculents cuisinés



Légende	Définition
Offre 2012 (T0)	Offre captée par l'Oqali en 2012 (n=86)
Offre 2016 (T1)	Offre captée par l'Oqali en 2016 (n=151)
Offre 2020 (T2)	Offre captée par l'Oqali en 2020 (n=265)
Retirés T1-T2	Produits retirés entre 2016 et 2020 ou non captés par l'Oqali en 2020 (n=82)
Appariés T1-T2 (VN T1)	Produits de 2016 présents à la fois en 2016 et en 2020, sous une forme identique ou modifiée (n=68)
Appariés T1-T2 (VN T2)	Produits de 2020 présents à la fois en 2016 et en 2020, sous une forme identique ou modifiée (n=68)
Ajoutés T1-T2	Innovations, extensions de gamme et produits non captés par l'Oqali en 2016 (n=196)

Effet année : * si p<0,05 ; ** si p<0,01 ; *** si p<0,001
Chiffres grisés : effectif inférieur ou égal à 2

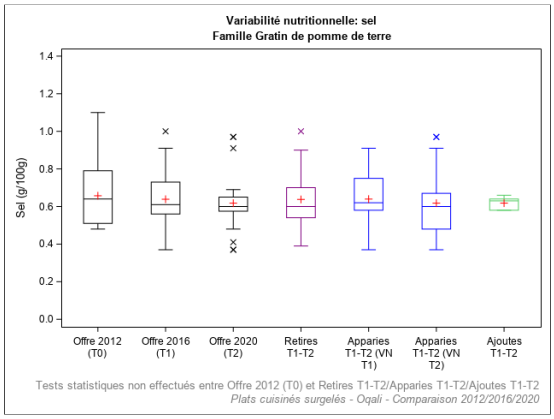
Sel : Féculents cuisinés



Légende	Année de suivi	Définition	Légende	Année de suivi	Définition
1	2012	Distributeurs specialises (n=38)	10	2012	Marques de distributeurs entree de gamme (n=0)
2	2016	Distributeurs specialises (n=79)	11	2016	Marques de distributeurs entree de gamme (n=0)
3	2020	Distributeurs specialises (n=93)	12	2020	Marques de distributeurs entree de gamme (n=0)
4	2012	Marques nationales (n=9)	13	2012	Hard Discount (n=12)
5	2016	Marques nationales (n=16)	14	2016	Hard Discount (n=15)
6	2020	Marques nationales (n=26)	15	2020	Hard Discount (n=18)
7	2012	Marques de distributeurs (n=27)			
8	2016	Marques de distributeurs (n=43)			
9	2020	Marques de distributeurs (n=78)			

Effet année : * si p<0,05 ; ** si p<0,01 ; *** si p<0,001

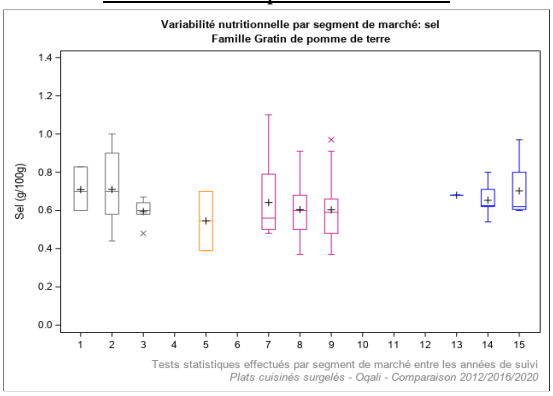
Sel : Gratin de pomme de terre



Légende	Définition
Offre 2012 (T0)	Offre captée par l'Oqali en 2012 (n=15)
Offre 2016 (T1)	Offre captée par l'Oqali en 2016 (n=36)
Offre 2020 (T2)	Offre captée par l'Oqali en 2020 (n=24)
Retirés T1-T2	Produits retirés entre 2016 et 2020 ou non captés par l'Oqali en 2020 (n=17)
Appariés T1-T2 (VN T1)	Produits de 2016 présents à la fois en 2016 et en 2020, sous une forme identique ou modifiée (n=19)
Appariés T1-T2 (VN T2)	Produits de 2020 présents à la fois en 2016 et en 2020, sous une forme identique ou modifiée (n=19)
Ajoutés T1-T2	Innovations, extensions de gamme et produits non captés par l'Oqali en 2016 (n=5)

Effet année : * si p<0,05 ; ** si p<0,01 ; *** si p<0,001
Chiffres grisés : effectif inférieur ou égal à 2

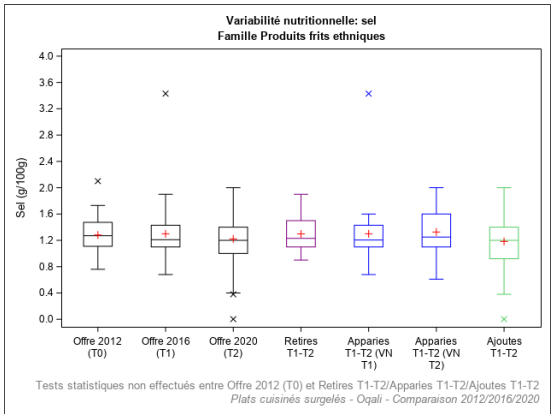
Sel : Gratin de pomme de terre



Légende	Année de suivi	Définition	Légende	Année de suivi	Définition
1	2012	Distributeurs specialises (n=3)	10	2012	Marques de distributeurs entree de gamme (n=0)
2	2016	Distributeurs specialises (n=10)	11	2016	Marques de distributeurs entree de gamme (n=0)
3	2020	Distributeurs specialises (n=5)	12	2020	Marques de distributeurs entree de gamme (n=0)
4	2012	Marques nationales (n=0)	13	2012	Hard Discount (n=1)
5	2016	Marques nationales (n=2)	14	2016	Hard Discount (n=6)
6	2020	Marques nationales (n=0)	15	2020	Hard Discount (n=4)
7	2012	Marques de distributeurs (n=11)			
8	2016	Marques de distributeurs (n=18)			
9	2020	Marques de distributeurs (n=15)			

Effet année : * si p<0,05 ; ** si p<0,01 ; *** si p<0,001

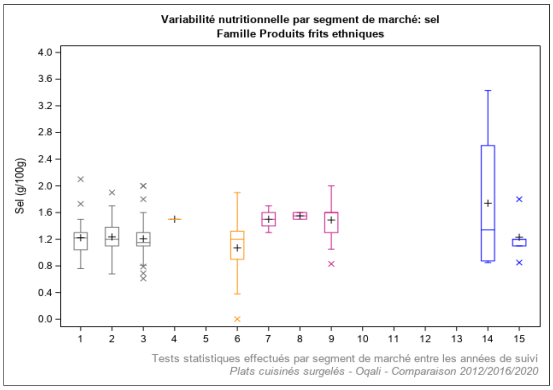
Sel : Produits frits ethniques



Légende	Définition
Offre 2012 (T0)	Offre captée par l'Oqali en 2012 (n=28)
Offre 2016 (T1)	Offre captée par l'Oqali en 2016 (n=41)
Offre 2020 (T2)	Offre captée par l'Oqali en 2020 (n=82)
Retirés T1-T2	Produits retirés entre 2016 et 2020 ou non captés par l'Oqali en 2020 (n=19)
Appariés T1-T2 (VN T1)	Produits de 2016 présents à la fois en 2016 et en 2020, sous une forme identique ou modifiée (n=22)
Appariés T1-T2 (VN T2)	Produits de 2020 présents à la fois en 2016 et en 2020, sous une forme identique ou modifiée (n=22)
Ajoutés T1-T2	Innovations, extensions de gamme et produits non captés par l'Oqali en 2016 (n=60)

Effet année : * si p<0,05 ; ** si p<0,01 ; *** si p<0,001
Chiffres grisés : effectif inférieur ou égal à 2

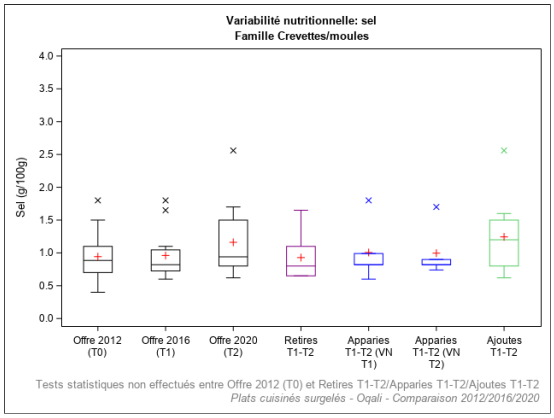
Sel : Produits frits ethniques



Légende	Année de suivi	Définition	Légende	Année de suivi	Définition
1	2012	Distributeurs specialises (n=22)	10	2012	Marques de distributeurs entree de gamme (n=0)
2	2016	Distributeurs specialises (n=35)	11	2016	Marques de distributeurs entree de gamme (n=0)
3	2020	Distributeurs specialises (n=30)	12	2020	Marques de distributeurs entree de gamme (n=0)
4	2012	Marques nationales (n=1)	13	2012	Hard Discount (n=0)
5	2016	Marques nationales (n=0)	14	2016	Hard Discount (n=4)
6	2020	Marques nationales (n=29)	15	2020	Hard Discount (n=5)
7	2012	Marques de distributeurs (n=5)			
8	2016	Marques de distributeurs (n=2)			
9	2020	Marques de distributeurs (n=18)			

Effet année : * si p<0,05 ; ** si p<0,01 ; *** si p<0,001

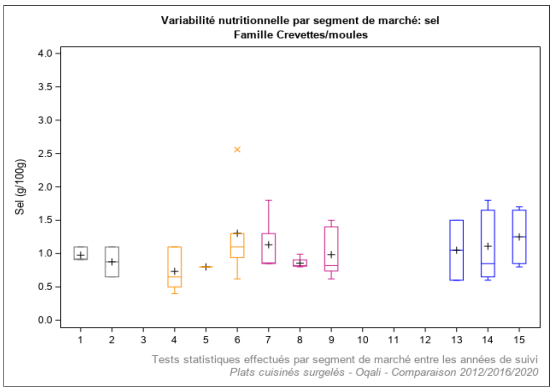
Sel : Crevettes/moules



Légende	Définition
Offre 2012 (T0)	Offre captée par l'Oqali en 2012 (n=16)
Offre 2016 (T1)	Offre captée par l'Oqali en 2016 (n=12)
Offre 2020 (T2)	Offre captée par l'Oqali en 2020 (n=15)
Retirés T1-T2	Produits retirés entre 2016 et 2020 ou non captés par l'Oqali en 2020 (n=7)
Appariés T1-T2 (VN T1)	Produits de 2016 présents à la fois en 2016 et en 2020, sous une forme identique ou modifiée (n=5)
Appariés T1-T2 (VN T2)	Produits de 2020 présents à la fois en 2016 et en 2020, sous une forme identique ou modifiée (n=5)
Ajoutés T1-T2	Innovations, extensions de gamme et produits non captés par l'Oqali en 2016 (n=10)

Effet année : * si p<0,05 ; ** si p<0,01 ; *** si p<0,001
Chiffres grisés : effectif inférieur ou égal à 2

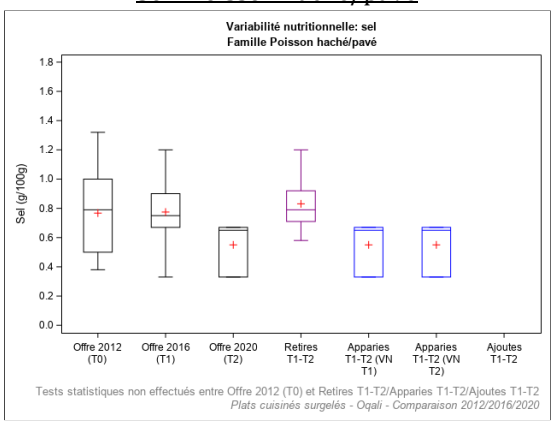
Sel : Crevettes/moules



Légende	Année de suivi	Définition	Légende	Année de suivi	Définition
1	2012	Distributeurs specialises (n=3)	10	2012	Marques de distributeurs entree de gamme (n=0)
2	2016	Distributeurs specialises (n=2)	11	2016	Marques de distributeurs entree de gamme (n=0)
3	2020	Distributeurs specialises (n=0)	12	2020	Marques de distributeurs entree de gamme (n=0)
4	2012	Marques nationales (n=6)	13	2012	Hard Discount (n=2)
5	2016	Marques nationales (n=1)	14	2016	Hard Discount (n=5)
6	2020	Marques nationales (n=5)	15	2020	Hard Discount (n=4)
7	2012	Marques de distributeurs (n=5)			
8	2016	Marques de distributeurs (n=4)			
9	2020	Marques de distributeurs (n=6)			

Effet année : * si p<0,05 ; ** si p<0,01 ; *** si p<0,001

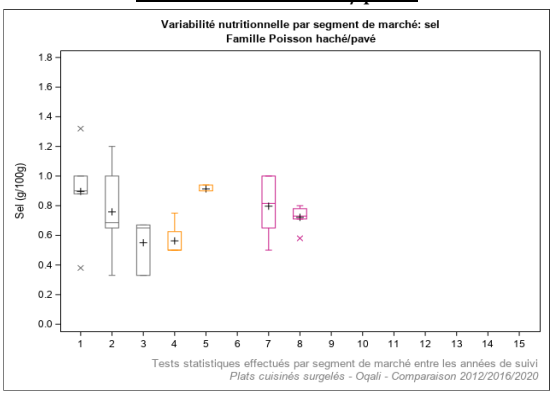
Sel : Poisson haché/pavé



Légende	Définition
Offre 2012 (T0)	Offre captée par l'Oqali en 2012 (n=15)
Offre 2016 (T1)	Offre captée par l'Oqali en 2016 (n=15)
Offre 2020 (T2)	Offre captée par l'Oqali en 2020 (n=3)
Retirés T1-T2	Produits retirés entre 2016 et 2020 ou non captés par l'Oqali en 2020 (n=12)
Appariés T1-T2 (VN T1)	Produits de 2016 présents à la fois en 2016 et en 2020, sous une forme identique ou modifiée (n=3)
Appariés T1-T2 (VN T2)	Produits de 2020 présents à la fois en 2016 et en 2020, sous une forme identique ou modifiée (n=3)
Ajoutés T1-T2	Innovations, extensions de gamme et produits non captés par l'Oqali en 2016 (n=0)

Effet année : * si p<0,05 ; ** si p<0,01 ; *** si p<0,001
Chiffres grisés : effectif inférieur ou égal à 2

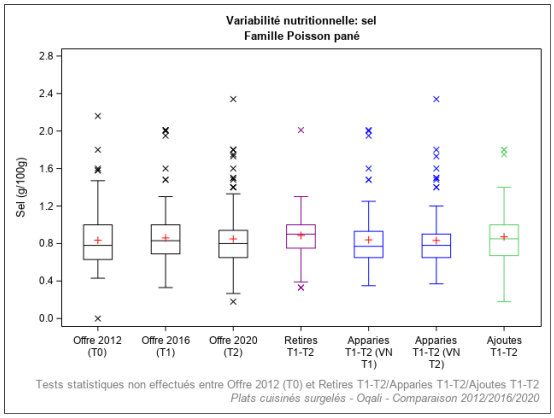
Sel : Poisson haché/pavé



Légende	Année de suivi	Définition	Légende	Année de suivi	Définition
1	2012	Distributeurs specialises (n=5)	10	2012	Marques de distributeurs entree de gamme (n=0)
2	2016	Distributeurs specialises (n=6)	11	2016	Marques de distributeurs entree de gamme (n=0)
3	2020	Distributeurs specialises (n=3)	12	2020	Marques de distributeurs entree de gamme (n=0)
4	2012	Marques nationales (n=4)	13	2012	Hard Discount (n=0)
5	2016	Marques nationales (n=3)	14	2016	Hard Discount (n=0)
6	2020	Marques nationales (n=0)	15	2020	Hard Discount (n=0)
7	2012	Marques de distributeurs (n=6)			
8	2016	Marques de distributeurs (n=6)			
9	2020	Marques de distributeurs (n=0)			

Effet année : * si p<0,05 ; ** si p<0,01 ; *** si p<0,001

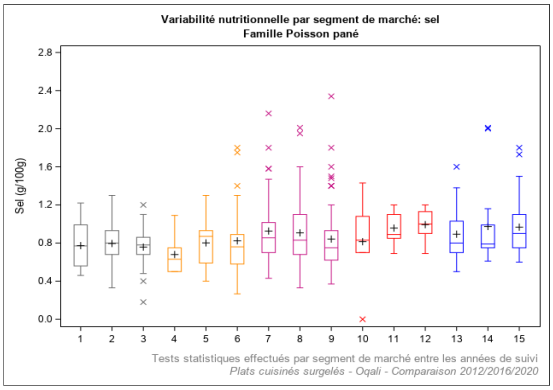
Sel : Poisson pané



Légende	Définition
Offre 2012 (T0)	Offre captée par l'Oqali en 2012 (n=122)
Offre 2016 (T1)	Offre captée par l'Oqali en 2016 (n=189)
Offre 2020 (T2)	Offre captée par l'Oqali en 2020 (n=183)
Retirés T1-T2	Produits retirés entre 2016 et 2020 ou non captés par l'Oqali en 2020 (n=83)
Apparités T1-T2 (VN T1)	Produits de 2016 présents à la fois en 2016 et en 2020, sous une forme identique ou modifiée (n=106)
Apparités T1-T2 (VN T2)	Produits de 2020 présents à la fois en 2016 et en 2020, sous une forme identique ou modifiée (n=106)
Ajoutés T1-T2	Innovations, extensions de gamme et produits non captés par l'Oqali en 2016 (n=75)

Effet année : * si p<0,05 ; ** si p<0,01 ; *** si p<0,001
Chiffres grisés : effectif inférieur ou égal à 2

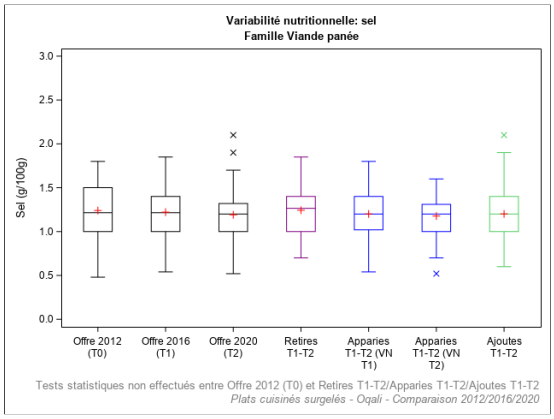
Sel : Poisson pané



Légende	Année de suivi	Définition	Légende	Année de suivi	Définition
1	2012	Distributeurs spécialisés (n=27)	10	2012	Marques de distributeurs entrée de gamme (n=7)
2	2016	Distributeurs spécialisés (n=55)	11	2016	Marques de distributeurs entrée de gamme (n=10)
3	2020	Distributeurs spécialisés (n=39)	12	2020	Marques de distributeurs entrée de gamme (n=13)
4	2012	Marques nationales (n=23)	13	2012	Hard Discount (n=17)
5	2016	Marques nationales (n=42)	14	2016	Hard Discount (n=17)
6	2020	Marques nationales (n=34)	15	2020	Hard Discount (n=26)
7	2012	Marques de distributeurs (n=48)			
8	2016	Marques de distributeurs (n=65)			
9	2020	Marques de distributeurs (n=71)			

Effet année : * si p<0,05 ; ** si p<0,01 ; *** si p<0,001

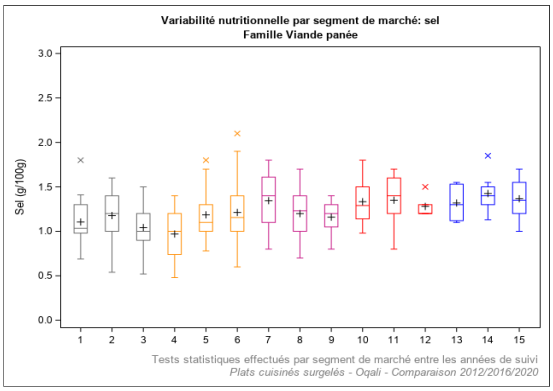
Sel : Viande panée



Légende	Définition
Offre 2012 (T0)	Offre captée par l'Oqali en 2012 (n=58)
Offre 2016 (T1)	Offre captée par l'Oqali en 2016 (n=94)
Offre 2020 (T2)	Offre captée par l'Oqali en 2020 (n=114)
Retirés T1-T2	Produits retirés entre 2016 et 2020 ou non captés par l'Oqali en 2020 (n=46)
Apparités T1-T2 (VN T1)	Produits de 2016 présents à la fois en 2016 et en 2020, sous une forme identique ou modifiée (n=48)
Apparités T1-T2 (VN T2)	Produits de 2020 présents à la fois en 2016 et en 2020, sous une forme identique ou modifiée (n=48)
Ajoutés T1-T2	Innovations, extensions de gamme et produits non captés par l'Oqali en 2016 (n=65)

Effet année : * si p<0,05 ; ** si p<0,01 ; *** si p<0,001
Chiffres grisés : effectif inférieur ou égal à 2

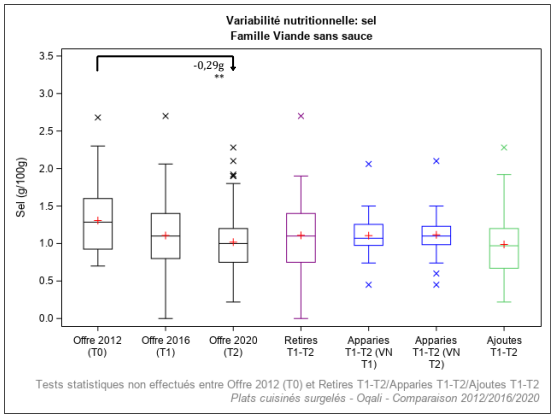
Sel : Viande panée



Légende	Année de suivi	Définition	Légende	Année de suivi	Définition
1	2012	Distributeurs spécialisés (n=18)	10	2012	Marques de distributeurs entrée de gamme (n=6)
2	2016	Distributeurs spécialisés (n=29)	11	2016	Marques de distributeurs entrée de gamme (n=7)
3	2020	Distributeurs spécialisés (n=21)	12	2020	Marques de distributeurs entrée de gamme (n=5)
4	2012	Marques nationales (n=4)	13	2012	Hard Discount (n=7)
5	2016	Marques nationales (n=26)	14	2016	Hard Discount (n=9)
6	2020	Marques nationales (n=56)	15	2020	Hard Discount (n=12)
7	2012	Marques de distributeurs (n=23)			
8	2016	Marques de distributeurs (n=23)			
9	2020	Marques de distributeurs (n=20)			

Effet année : * si p<0,05 ; ** si p<0,01 ; *** si p<0,001

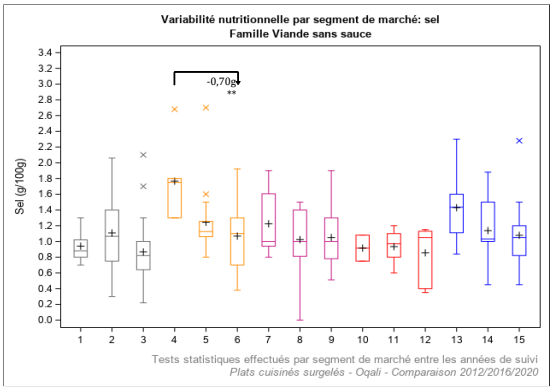
Sel : Viande sans sauce



Légende	Définition
Offre 2012 (T0)	Offre captée par l'Oqali en 2012 (n=28)
Offre 2016 (T1)	Offre captée par l'Oqali en 2016 (n=86)
Offre 2020 (T2)	Offre captée par l'Oqali en 2020 (n=169)
Retirés T1-T2	Produits retirés entre 2016 et 2020 ou non captés par l'Oqali en 2020 (n=46)
Apparités T1-T2 (VN T1)	Produits de 2016 présents à la fois en 2016 et en 2020, sous une forme identique ou modifiée (n=40)
Apparités T1-T2 (VN T2)	Produits de 2020 présents à la fois en 2016 et en 2020, sous une forme identique ou modifiée (n=40)
Ajoutés T1-T2	Innovations, extensions de gamme et produits non captés par l'Oqali en 2016 (n=129)

Effet année : * si p<0,05 ; ** si p<0,01 ; *** si p<0,001
Chiffres grisés : effectif inférieur ou égal à 2

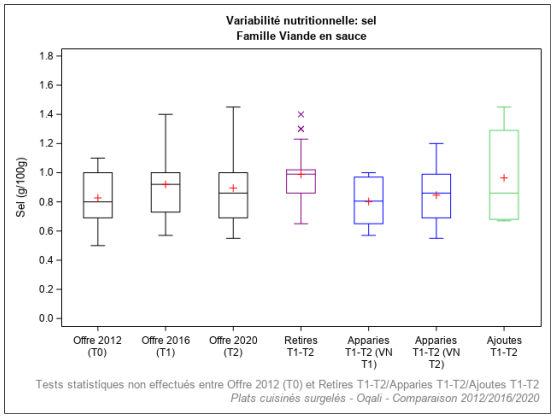
Sel : Viande sans sauce



Légende	Année de suivi	Définition	Légende	Année de suivi	Définition
1	2012	Distributeurs spécialisés (n=5)	10	2012	Marques de distributeurs entrée de gamme (n=2)
2	2016	Distributeurs spécialisés (n=30)	11	2016	Marques de distributeurs entrée de gamme (n=5)
3	2020	Distributeurs spécialisés (n=33)	12	2020	Marques de distributeurs entrée de gamme (n=6)
4	2012	Marques nationales (n=5)	13	2012	Hard Discount (n=8)
5	2016	Marques nationales (n=16)	14	2016	Hard Discount (n=14)
6	2020	Marques nationales (n=77)	15	2020	Hard Discount (n=18)
7	2012	Marques de distributeurs (n=8)			
8	2016	Marques de distributeurs (n=21)			
9	2020	Marques de distributeurs (n=35)			

Effet année : * si p<0,05 ; ** si p<0,01 ; *** si p<0,001

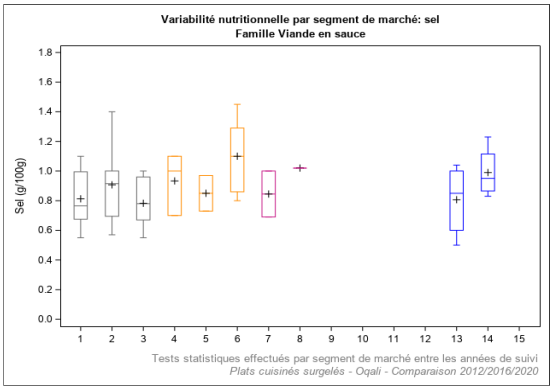
Sel : Viande en sauce



Légende	Définition
Offre 2012 (T0)	Offre captée par l'Oqali en 2012 (n=27)
Offre 2016 (T1)	Offre captée par l'Oqali en 2016 (n=27)
Offre 2020 (T2)	Offre captée par l'Oqali en 2020 (n=17)
Retirés T1-T2	Produits retirés entre 2016 et 2020 ou non captés par l'Oqali en 2020 (n=17)
Appariés T1-T2 (VN T1)	Produits de 2016 présents à la fois en 2016 et en 2020, sous une forme identique ou modifiée (n=10)
Appariés T1-T2 (VN T2)	Produits de 2020 présents à la fois en 2016 et en 2020, sous une forme identique ou modifiée (n=10)
Ajoutés T1-T2	Innovations, extensions de gamme et produits non captés par l'Oqali en 2016 (n=7)

Effet année : * si p<0,05 ; ** si p<0,01 ; *** si p<0,001
Chiffres grisés : effectif inférieur ou égal à 2

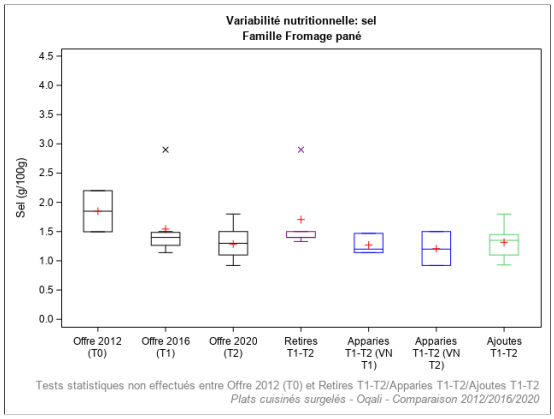
Sel : Viande en sauce



Légende	Année de suivi	Définition	Légende	Année de suivi	Définition
1	2012	Distributeurs specialises (n=16)	10	2012	Marques de distributeurs entree de gamme (n=0)
2	2016	Distributeurs specialises (n=20)	11	2016	Marques de distributeurs entree de gamme (n=0)
3	2020	Distributeurs specialises (n=11)	12	2020	Marques de distributeurs entree de gamme (n=0)
4	2012	Marques nationales (n=3)	13	2012	Hard Discount (n=6)
5	2016	Marques nationales (n=2)	14	2016	Hard Discount (n=4)
6	2020	Marques nationales (n=6)	15	2020	Hard Discount (n=0)
7	2012	Marques de distributeurs (n=2)			
8	2016	Marques de distributeurs (n=1)			
9	2020	Marques de distributeurs (n=0)			

Effet année : * si p<0,05 ; ** si p<0,01 ; *** si p<0,001

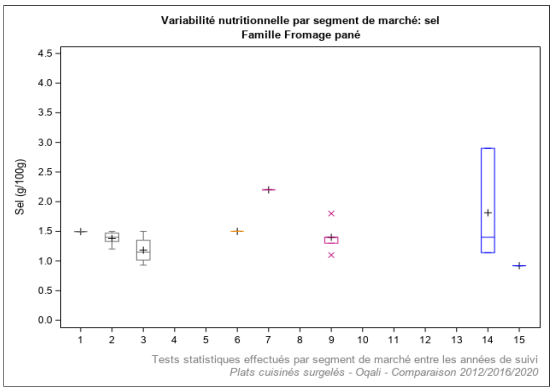
Sel : Fromage pané



Légende	Définition
Offre 2012 (T0)	Offre captée par l'Oqali en 2012 (n=2)
Offre 2016 (T1)	Offre captée par l'Oqali en 2016 (n=8)
Offre 2020 (T2)	Offre captée par l'Oqali en 2020 (n=11)
Retirés T1-T2	Produits retirés entre 2016 et 2020 ou non captés par l'Oqali en 2020 (n=5)
Appariés T1-T2 (VN T1)	Produits de 2016 présents à la fois en 2016 et en 2020, sous une forme identique ou modifiée (n=3)
Appariés T1-T2 (VN T2)	Produits de 2020 présents à la fois en 2016 et en 2020, sous une forme identique ou modifiée (n=3)
Ajoutés T1-T2	Innovations, extensions de gamme et produits non captés par l'Oqali en 2016 (n=8)

Effet année : * si p<0,05 ; ** si p<0,01 ; *** si p<0,001
Chiffres grisés : effectif inférieur ou égal à 2

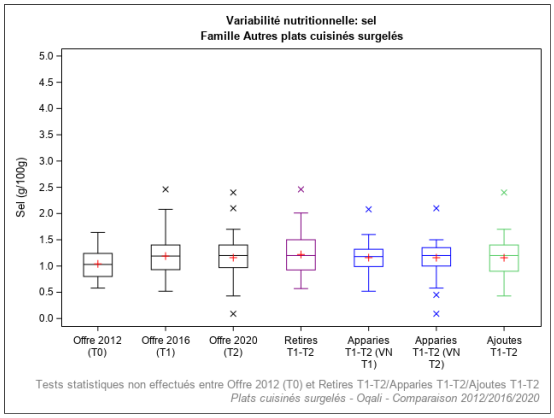
Sel : Fromage pané



Légende	Année de suivi	Définition	Légende	Année de suivi	Définition
1	2012	Distributeurs specialises (n=1)	10	2012	Marques de distributeurs entree de gamme (n=0)
2	2016	Distributeurs specialises (n=5)	11	2016	Marques de distributeurs entree de gamme (n=0)
3	2020	Distributeurs specialises (n=4)	12	2020	Marques de distributeurs entree de gamme (n=0)
4	2012	Marques nationales (n=0)	13	2012	Hard Discount (n=0)
5	2016	Marques nationales (n=0)	14	2016	Hard Discount (n=3)
6	2020	Marques nationales (n=3)	15	2020	Hard Discount (n=1)
7	2012	Marques de distributeurs (n=1)			
8	2016	Marques de distributeurs (n=0)			
9	2020	Marques de distributeurs (n=5)			

Effet année : * si p<0,05 ; ** si p<0,01 ; *** si p<0,001

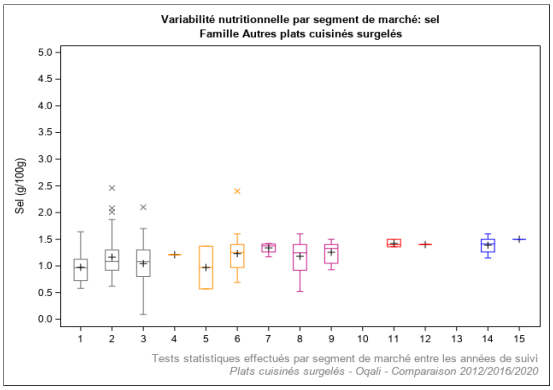
Sel : Autres plats cuisinés surgelés



Légende	Définition
Offre 2012 (T0)	Offre captée par l'Oqali en 2012 (n=25)
Offre 2016 (T1)	Offre captée par l'Oqali en 2016 (n=81)
Offre 2020 (T2)	Offre captée par l'Oqali en 2020 (n=93)
Retirés T1-T2	Produits retirés entre 2016 et 2020 ou non captés par l'Oqali en 2020 (n=40)
Appariés T1-T2 (VN T1)	Produits de 2016 présents à la fois en 2016 et en 2020, sous une forme identique ou modifiée (n=41)
Appariés T1-T2 (VN T2)	Produits de 2020 présents à la fois en 2016 et en 2020, sous une forme identique ou modifiée (n=41)
Ajoutés T1-T2	Innovations, extensions de gamme et produits non captés par l'Oqali en 2016 (n=51)

Effet année : * si p<0,05 ; ** si p<0,01 ; *** si p<0,001
Chiffres grisés : effectif inférieur ou égal à 2

Sel : Autres plats cuisinés surgelés



Légende	Année de suivi	Définition	Légende	Année de suivi	Définition
1	2012	Distributeurs specialises (n=20)	10	2012	Marques de distributeurs entree de gamme (n=0)
2	2016	Distributeurs specialises (n=52)	11	2016	Marques de distributeurs entree de gamme (n=3)
3	2020	Distributeurs specialises (n=44)	12	2020	Marques de distributeurs entree de gamme (n=2)
4	2012	Marques nationales (n=1)	13	2012	Hard Discount (n=0)
5	2016	Marques nationales (n=2)	14	2016	Hard Discount (n=6)
6	2020	Marques nationales (n=24)	15	2020	Hard Discount (n=3)
7	2012	Marques de distributeurs (n=4)			
8	2016	Marques de distributeurs (n=18)			
9	2020	Marques de distributeurs (n=20)			

Effet année : * si p<0,05 ; ** si p<0,01 ; *** si p<0,001

Annexe 8 : Evolutions des teneurs en fibres alimentaires pour les familles présentant uniquement de la viande, du poisson et/ou du fromage

Les tableaux suivants présentent les effectifs, moyennes et écarts-types des teneurs en fibres alimentaires pour les échantillons entre les 2 derniers suivis (2016 et 2020) et sur le long terme (2012 et 2020), au sein de chaque sous-groupe et segment de marché, ainsi que les différences entre les teneurs en g/100g et les pourcentages d'évolution pour les 8 familles : Crevettes/moules, Poisson en sauce, Poisson haché/pavé, Poisson pané, Viande panée, Viande sans sauce, Viande en sauce ainsi que Fromage pané.

Evolutions des teneurs moyennes en Fibres alimentaires (g/100g) de la famille Crevettes/moules			***Différences entre les moyennes***				Données 2012 (T0)			Données 2016 (T1)			Données 2020 (T2)		
			T1-T2 (4 ans)		***T0-T2 (8 ans)***										
			g/100g	***%***	***g/100g***	***%***	N	**Moy**	ET	N	**Moy**	ET	N	**Moy**	ET
TOUS PRODUITS		Ensemble de l'offre	***+0,2***	***+43%***	***+0,1***	***+26%***	11	**0,5**	0,6	6	**0,4**	0,2	5	**0,6**	0,5
TOUS PRODUITS PONDERES		Ensemble de l'offre avec pondération par les parts de marché[1]	***+0,3***	***+103%***	***-0,6***	***-46%***	6	**1,2**	0,1	5	**0,3**	0,01	4	**0,7**	0,02
T1-T2	REFORMULATIONS	Produits appariés T1-T2	***+0,4***	***+140%***						1	**0,3**		1	**0,6**	
T1-T2	RENOUVELLEMENT DE L'OFFRE	Offre T1 vs références Ajoutées T1-T2	***+0,2***	***+44%***						6	**0,4**	0,2	4	**0,6**	0,6
T1-T2	RENOUVELLEMENT DE L'OFFRE	Références Retirées T1-T2 vs Offre T2	***+0,2***	***+32%***						5	**0,5**	0,2	5	**0,6**	0,5
T1-T2	RENOUVELLEMENT DE L'OFFRE	Références Retirées T1-T2 vs Ajoutées T1-T2	***+0,2***	***+33%***						5	**0,5**	0,2	4	**0,6**	0,6
T0-T2	REFORMULATIONS	Produits appariés T0-T2													
T0-T2	RENOUVELLEMENT DE L'OFFRE	Offre T0 vs références Ajoutées T0-T2			***+0,1***	***+26%***	11	**0,5**	0,6				5	**0,6**	0,5
T0-T2	RENOUVELLEMENT DE L'OFFRE	Références Retirées T0-T2 vs Offre T2			***+0,1***	***+12%***	9	**0,6**	0,7				5	**0,6**	0,5
T0-T2	RENOUVELLEMENT DE L'OFFRE	Références Retirées T0-T2 vs Ajoutées T0-T2			***+0,1***	***+12%***	9	**0,6**	0,7				5	**0,6**	0,5
SEGMENTS DE MARCHE (tous produits)		DS					3	**0,9**	1,2	2	**0,4**	0,2			
SEGMENTS DE MARCHE (tous produits)		MN	***+1,3***	***+650%***	***+0,9***	***+150%***	1	**0,6**		1	**0,2**		1	**1,5**	
SEGMENTS DE MARCHE (tous produits)		MDD	***-0,1***	***-16%***	***+0,1***	***+18%***	5	**0,3**	0,2	2	**0,5**	0,3	4	**0,4**	0,2
SEGMENTS DE MARCHE (tous produits)		MDDeg													
SEGMENTS DE MARCHE (tous produits)		HD					2	**0,2**	0,2	1	**0,7**				

[1] ratio des volumes des produits identifiés par l'Oqali versus le volume total du marché retracé par Kantar - Panel Worldpanel (données d'achats des ménages représentatives de la population française)
N=Effectif ; Moy=Moyenne ; ET=Ecart-type ; DS=distributeurs spécialisés ; MN=marques nationales ; MDD=marques de distributeurs ; MDDeg=marques de distributeurs entrée de gamme ; HD=hard discount
Case en violet : diminution significative entre les teneurs moyennes des 2 années ; pour les sous-groupes : teneurs moyennes des références ajoutées entre l'année A et l'année B significativement inférieures à celles de l'ensemble des références de l'année A/teneurs moyennes de l'ensemble des références de l'année B significativement inférieures à celles des références retirées entre l'année A et l'année B/teneurs moyennes des références ajoutées entre l'année A et l'année B significativement inférieures à celles des références retirées entre l'année A et l'année B (* si p<0,05 ; ** si p<0,01 ; *** si p<0,001)
Case en orange : augmentation significative entre les teneurs moyennes des 2 années ; pour les sous-groupes : teneurs moyennes des références ajoutées entre l'année A et l'année B significativement supérieures à celles de l'ensemble des références de l'année A/teneurs moyennes de l'ensemble des références de l'année B significativement supérieures à celles des références retirées entre l'année A et l'année B/teneurs moyennes des références ajoutées entre l'année A et l'année B significativement supérieures à celles des références retirées entre l'année A et l'année B (* si p<0,05 ; ** si p<0,01 ; *** si p<0,001)
Tests statistiques effectués : test de permutations
Chiffres grisés : effectif d'au moins une des 3 années égal à 1 ou 2
Case vide : aucun produit collecté dans l'échantillon Oqali l'année considérée / delta non calculé car aucun produit collecté dans l'échantillon Oqali sur au moins 1 des 2 années considérées

Evolutions des teneurs moyennes en Fibres alimentaires (g/100g) de la famille Poisson en sauce			Différences entre les moyennes				Données 2012 (T0)			Données 2016 (T1)			Données 2020 (T2)		
			T1-T2 (4 ans)		T0-T2 (8 ans)										
			g/100g	%	g/100g	%	N	Moy	ET	N	Moy	ET	N	Moy	ET
TOUS PRODUITS		Ensemble de l'offre	-0,04	-7%	-0,1*	-19%	172	0,8	0,5	177	0,7	0,4	145	0,6	0,5
TOUS PRODUITS PONDERES		Ensemble de l'offre avec pondération par les parts de marché[1]	+0,1	+23%	-0,1	-15%	158	0,8	0,1	152	0,5	0,1	140	0,7	0,1
T1-T2	REFORMULATIONS	Produits appariés T1-T2	+0,01	+1%						71	0,7	0,5	71	0,7	0,5
	RENOUVELLEMENT DE L'OFFRE	Offre T1 vs références Ajoutées T1-T2	-0,2	-23%						177	0,7	0,4	63	0,5	0,4
		Références Retirées T1-T2 vs Offre T2	-0,03	-5%						99	0,6	0,4	145	0,6	0,5
		Références Retirées T1-T2 vs Ajoutées T1-T2	-0,1	-22%						99	0,6	0,4	63	0,5	0,4
T0-T2	REFORMULATIONS	Produits appariés T0-T2			-0,1*	-15%	76	0,9	0,6				76	0,7	0,6
	RENOUVELLEMENT DE L'OFFRE	Offre T0 vs références Ajoutées T0-T2			-0,3***	-41%	172	0,8	0,5				61	0,4	0,4
		Références Retirées T0-T2 vs Offre T2			-0,1	-9%	83	0,7	0,4				145	0,6	0,5
		Références Retirées T0-T2 vs Ajoutées T0-T2			-0,2**	-34%	83	0,7	0,4				61	0,4	0,4
SEGMENTS DE MARCHE (tous produits)		DS	-0,1	-12%	-0,1	-12%	51	0,7	0,4	91	0,7	0,4	51	0,6	0,5
		MN	-0,01	-3%	-0,2	-32%	17	0,7	0,5	40	0,5	0,4	30	0,5	0,3
		MDD	-0,04	-5%	-0,1	-12%	84	0,8	0,6	43	0,8	0,5	56	0,7	0,6
		MDDeg	-0,4	-58%	-0,7	-74%	3	1,0	0,2	1	0,6		1	0,3	
		HD	-0,4	-41%	-0,2	-26%	17	0,7	0,4	2	0,9	0,2	7	0,5	0,7

[1] ratio des volumes des produits identifiés par l'Oqali versus le volume total du marché retracé par Kantar - Panel Worldpanel (données d'achats des ménages représentatives de la population française)
N=Effectif ; Moy=Moyenne ; ET=Ecart-type ; DS=distributeurs spécialisés ; MN=marques nationales ; MDD=marques de distributeurs ; MDDeg=marques de distributeurs entrée de gamme ; HD=hard discount
Case en violet : diminution significative entre les teneurs moyennes des 2 années ; pour les sous-groupes : teneurs moyennes des références ajoutées entre l'année A et l'année B significativement inférieures à celles de l'ensemble des références de l'année A/teneurs moyennes de l'ensemble des références de l'année B significativement inférieures à celles des références retirées entre l'année A et l'année B/teneurs moyennes des références ajoutées entre l'année A et l'année B significativement inférieures à celles des références retirées entre l'année A et l'année B (* si p<0,05 ; ** si p<0,01 ; *** si p<0,001)
Case en orange : augmentation significative entre les teneurs moyennes des 2 années ; pour les sous-groupes : teneurs moyennes des références ajoutées entre l'année A et l'année B significativement supérieures à celles de l'ensemble des références de l'année A/teneurs moyennes de l'ensemble des références de l'année B significativement supérieures à celles des références retirées entre l'année A et l'année B/teneurs moyennes des références ajoutées entre l'année A et l'année B significativement supérieures à celles des références retirées entre l'année A et l'année B (* si p<0,05 ; ** si p<0,01 ; *** si p<0,001)
Tests statistiques effectués : test de permutations
Chiffres grisés : effectif d'au moins une des 3 années égal à 1 ou 2
Case vide : aucun produit collecté dans l'échantillon Oqali l'année considérée / delta non calculé car aucun produit collecté dans l'échantillon Oqali sur au moins 1 des 2 années considérées

Evolutions des teneurs moyennes en Fibres alimentaires (g/100g) de la famille Poisson haché/pavé			Différences entre les moyennes				Données 2012 (T0)			Données 2016 (T1)			Données 2020 (T2)		
			T1-T2 (4 ans)		T0-T2 (8 ans)										
			g/100g	%	g/100g	%	N	Moy	ET	N	Moy	ET	N	Moy	ET
TOUS PRODUITS		Ensemble de l'offre	+0,7	+92%	+1,0	+242%	11	0,4	0,5	13	0,7	0,7	3	1,4	1,0
TOUS PRODUITS PONDERES		Ensemble de l'offre avec pondération par les parts de marché[1]	+1,1*	+294%	+1,3**	+621%	11	0,2	0,03	8	0,4	0,1	3	1,5	0,1
T1-T2	REFORMULATIONS	Produits appariés T1-T2	+0	+0%						3	1,4	1,0	3	1,4	1,0
	RENOUVELLEMENT DE L'OFFRE	Offre T1 vs références Ajoutées T1-T2								13	0,7	0,7			
		Références Retirées T1-T2 vs Offre T2	+0,9	+166%						10	0,5	0,4	3	1,4	1,0
		Références Retirées T1-T2 vs Ajoutées T1-T2								10	0,5	0,4			
T0-T2	REFORMULATIONS	Produits appariés T0-T2			+0	+0%	1	0,3					1	0,3	
	RENOUVELLEMENT DE L'OFFRE	Offre T0 vs références Ajoutées T0-T2			+1,5	+382%	11	0,4	0,5				2	2,0	0,1
		Références Retirées T0-T2 vs Offre T2			+1,0	+229%	10	0,4	0,5				3	1,4	1,0
		Références Retirées T0-T2 vs Ajoutées T0-T2			+1,5	+364%	10	0,4	0,5				2	2,0	0,1
SEGMENTS DE MARCHE (tous produits)		DS	+0,2	+13%	+1,1	+453%	3	0,3	0,0	6	1,2	0,7	3	1,4	1,0
		MN					4	0,4	0,5	3	0,2	0,1			
		MDD					4	0,5	0,7	4	0,4	0,1			
		MDDeg													
		HD													

[1] ratio des volumes des produits identifiés par l'Oqali versus le volume total du marché retracé par Kantar - Panel Worldpanel (données d'achats des ménages représentatives de la population française)
N=Effectif ; Moy=Moyenne ; ET=Ecart-type ; DS=distributeurs spécialisés ; MN=marques nationales ; MDD=marques de distributeurs ; MDDeg=marques de distributeurs entrée de gamme ; HD=hard discount
Case en violet : diminution significative entre les teneurs moyennes des 2 années ; pour les sous-groupes : teneurs moyennes des références ajoutées entre l'année A et l'année B significativement inférieures à celles de l'ensemble des références de l'année A/teneurs moyennes de l'ensemble des références de l'année B significativement inférieures à celles des références retirées entre l'année A et l'année B/teneurs moyennes des références ajoutées entre l'année A et l'année B significativement inférieures à celles des références retirées entre l'année A et l'année B (* si p<0,05 ; ** si p<0,01 ; *** si p<0,001)
Case en orange : augmentation significative entre les teneurs moyennes des 2 années ; pour les sous-groupes : teneurs moyennes des références ajoutées entre l'année A et l'année B significativement supérieures à celles de l'ensemble des références de l'année A/teneurs moyennes de l'ensemble des références de l'année B significativement supérieures à celles des références retirées entre l'année A et l'année B/teneurs moyennes des références ajoutées entre l'année A et l'année B significativement supérieures à celles des références retirées entre l'année A et l'année B (* si p<0,05 ; ** si p<0,01 ; *** si p<0,001)
Tests statistiques effectués : test de permutations
Chiffres grisés : effectif d'au moins une des 3 années égal à 1 ou 2
Case vide : aucun produit collecté dans l'échantillon Oqali l'année considérée / delta non calculé car aucun produit collecté dans l'échantillon Oqali sur au moins 1 des 2 années considérées

Evolutions des teneurs moyennes en Fibres alimentaires (g/100g) de la famille Poisson pané			Différences entre les moyennes				Données 2012 (T0)			Données 2016 (T1)			Données 2020 (T2)		
			T1-T2 (4 ans)		T0-T2 (8 ans)										
			g/100g	%	g/100g	%	N	Moy	ET	N	Moy	ET	N	Moy	ET
TOUS PRODUITS		Ensemble de l'offre	-0,1	-11%	-0,3*	-21%	114	1,2	0,9	143	1,1	0,6	141	0,9	0,5
TOUS PRODUITS PONDERES		Ensemble de l'offre avec pondération par les parts de marché[1]	+0,02	+2%	-0,1	-11%	102	1,0	0,2	122	0,9	0,1	138	0,9	0,1
T1-T2	REFORMULATIONS	Produits appariés T1-T2	-0,2**	-16%						74	1,1	0,6	74	0,9	0,4
	RENOUVELLEMENT DE L'OFFRE	Offre T1 vs références Ajoutées T1-T2	-0,1	-14%						143	1,1	0,6	59	0,9	0,6
		Références Retirées T1-T2 vs Offre T2	-0,1	-7%						66	1,0	0,5	141	0,9	0,5
		Références Retirées T1-T2 vs Ajoutées T1-T2	-0,1	-10%						66	1,0	0,5	59	0,9	0,6
T0-T2	REFORMULATIONS	Produits appariés T0-T2			-0,2	-19%	49	1,2	0,9				49	1,0	0,4
	RENOUVELLEMENT DE L'OFFRE	Offre T0 vs références Ajoutées T0-T2			-0,3	-23%	114	1,2	0,9				87	0,9	0,5
		Références Retirées T0-T2 vs Offre T2			-0,3	-22%	53	1,2	1,0				141	0,9	0,5
		Références Retirées T0-T2 vs Ajoutées T0-T2			-0,3	-24%	53	1,2	1,0				87	0,9	0,5
SEGMENTS DE MARCHE (tous produits)		DS	-0,1	-13%	-0,03	-3%	19	0,9	0,6	55	1,0	0,5	39	0,9	0,5
		MN	-0,1	-6%	-0,1	-9%	23	0,9	0,5	41	0,9	0,4	29	0,8	0,5
		MDD	-0,3*	-22%	-0,5**	-33%	48	1,4	1,1	42	1,2	0,6	61	0,9	0,4
		MDDeg	-0,1	-3%	-0,1	-6%	7	1,8	1,3	4	1,7	1,2	6	1,7	0,6
		HD	-0,7	-34%	+0,1	+11%	17	1,1	0,6	1	1,9		6	1,3	0,6

[1]ratio des volumes des produits identifiés par l'Oqali versus le volume total du marché retracé par Kantar - Panel Worldpanel (données d'achats des ménages représentatives de la population française)
N=Effectif ; Moy=Moyenne ; ET=Ecart-type ; DS=distributeurs spécialisés ; MN=marques nationales ; MDD=marques de distributeurs ; MDDeg=marques de distributeurs entrée de gamme ; HD=hard discount
Case en violet : diminution significative entre les teneurs moyennes des 2 années ; pour les sous-groupes : teneurs moyennes des références ajoutées entre l'année A et l'année B significativement inférieures à celles de l'ensemble des références de l'année A/teneurs moyennes de l'ensemble des références de l'année B significativement inférieures à celles des références retirées entre l'année A et l'année B/teneurs moyennes des références ajoutées entre l'année A et l'année B significativement inférieures à celles des références retirées entre l'année A et l'année B (* si p<0,05 ; ** si p<0,01 ; *** si p<0,001)
Case en orange : augmentation significative entre les teneurs moyennes des 2 années ; pour les sous-groupes : teneurs moyennes des références ajoutées entre l'année A et l'année B significativement supérieures à celles de l'ensemble des références de l'année A/teneurs moyennes de l'ensemble des références de l'année B significativement supérieures à celles des références retirées entre l'année A et l'année B/teneurs moyennes des références ajoutées entre l'année A et l'année B significativement supérieures à celles des références retirées entre l'année A et l'année B (* si p<0,05 ; ** si p<0,01 ; *** si p<0,001)
Tests statistiques effectués : test de permutations
Chiffres grisés : effectif d'au moins une des 3 années égal à 1 ou 2
Case vide : aucun produit collecté dans l'échantillon Oqali l'année considérée / delta non calculé car aucun produit collecté dans l'échantillon Oqali sur au moins 1 des 2 années considérées

Evolutions des teneurs moyennes en Fibres alimentaires (g/100g) de la famille Viande panée			Différences entre les moyennes				Données 2012 (T0)			Données 2016 (T1)			Données 2020 (T2)		
			T1-T2 (4 ans)		T0-T2 (8 ans)										
			g/100g	%	g/100g	%	N	Moy	ET	N	Moy	ET	N	Moy	ET
TOUS PRODUITS		Ensemble de l'offre	+0,1	+9%	+0,1	+9%	48	1,4	0,5	61	1,4	0,8	72	1,5	1,0
TOUS PRODUITS PONDERES		Ensemble de l'offre avec pondération par les parts de marché[1]	+0,1	+7%	+0,02	+2%	40	1,4	0,1	52	1,3	0,1	63	1,4	0,1
T1-T2	REFORMULATIONS	Produits appariés T1-T2	-0,1	-3%						25	1,5	1,0	25	1,5	0,9
	RENOUVELLEMENT DE L'OFFRE	Offre T1 vs références Ajoutées T1-T2	+0,1	+10%						61	1,4	0,8	42	1,5	1,1
		Références Retirées T1-T2 vs Offre T2	+0,2	+19%						32	1,3	0,6	72	1,5	1,0
		Références Retirées T1-T2 vs Ajoutées T1-T2	+0,3	+21%						32	1,3	0,6	42	1,5	1,1
T0-T2	REFORMULATIONS	Produits appariés T0-T2			+0,01	+1%	20	1,4	0,4				20	1,4	0,6
	RENOUVELLEMENT DE L'OFFRE	Offre T0 vs références Ajoutées T0-T2			+0,2	+15%	48	1,4	0,5				47	1,6	1,2
		Références Retirées T0-T2 vs Offre T2			+0,1	+7%	20	1,4	0,6				72	1,5	1,0
		Références Retirées T0-T2 vs Ajoutées T0-T2			+0,2	+13%	20	1,4	0,6				47	1,6	1,2
SEGMENTS DE MARCHE (tous produits)		DS	-0,2	-19%	-0,2	-20%	9	1,2	0,4	28	1,1	0,5	21	0,9	0,6
		MN	+0,4	+29%	+1,1	+145%	3	0,7	0,2	15	1,4	0,9	29	1,8	1,3
		MDD	-0,1	-5%	+0,1	+6%	23	1,6	0,6	13	1,7	0,9	17	1,7	0,8
		MDDeg	+0,1	+8%	+0,3	+20%	6	1,7	0,3	3	1,8	0,4	4	2,0	0,3
		HD	-0,05	-2%	+0,8	+67%	7	1,3	0,4	2	2,2	0,5	1	2,1	

[1]ratio des volumes des produits identifiés par l'Oqali versus le volume total du marché retracé par Kantar - Panel Worldpanel (données d'achats des ménages représentatives de la population française)
N=Effectif ; Moy=Moyenne ; ET=Ecart-type ; DS=distributeurs spécialisés ; MN=marques nationales ; MDD=marques de distributeurs ; MDDeg=marques de distributeurs entrée de gamme ; HD=hard discount
Case en violet : diminution significative entre les teneurs moyennes des 2 années ; pour les sous-groupes : teneurs moyennes des références ajoutées entre l'année A et l'année B significativement inférieures à celles de l'ensemble des références de l'année A/teneurs moyennes de l'ensemble des références de l'année B significativement inférieures à celles des références retirées entre l'année A et l'année B/teneurs moyennes des références ajoutées entre l'année A et l'année B significativement inférieures à celles des références retirées entre l'année A et l'année B (* si p<0,05 ; ** si p<0,01 ; *** si p<0,001)
Case en orange : augmentation significative entre les teneurs moyennes des 2 années ; pour les sous-groupes : teneurs moyennes des références ajoutées entre l'année A et l'année B significativement supérieures à celles de l'ensemble des références de l'année A/teneurs moyennes de l'ensemble des références de l'année B significativement supérieures à celles des références retirées entre l'année A et l'année B/teneurs moyennes des références ajoutées entre l'année A et l'année B significativement supérieures à celles des références retirées entre l'année A et l'année B (* si p<0,05 ; ** si p<0,01 ; *** si p<0,001)
Tests statistiques effectués : test de permutations
Chiffres grisés : effectif d'au moins une des 3 années égal à 1 ou 2
Case vide : aucun produit collecté dans l'échantillon Oqali l'année considérée / delta non calculé car aucun produit collecté dans l'échantillon Oqali sur au moins 1 des 2 années considérées

Evolutions des teneurs moyennes en Fibres alimentaires (g/100g) de la famille Viande sans sauce			Différences entre les moyennes				Données 2012 (T0)			Données 2016 (T1)			Données 2020 (T2)		
			T1-T2 (4 ans)		T0-T2 (8 ans)										
			g/100g	%	g/100g	%	N	Moy	ET	N	Moy	ET	N	Moy	ET
TOUS PRODUITS		Ensemble de l'offre	-0,2	-15%	-0,1	-10%	26	1,3	1,1	60	1,3	1,1	96	1,1	1,1
TOUS PRODUITS PONDERES		Ensemble de l'offre avec pondération par les parts de marché[1]	-0,7***	-44%	-1,1***	-53%	17	2,0	0,2	36	1,7	0,2	91	0,9	0,3
T1-T2	REFORMULATIONS	Produits appariés T1-T2	-0,1	-5%						26	1,9	0,9	26	1,8	0,9
	RENOUVELLEMENT DE L'OFFRE	Offre T1 vs références Ajoutées T1-T2	-0,5*	-36%						60	1,3	1,1	68	0,9	1,0
		Références Retirées T1-T2 vs Offre T2	+0,3	+41%						31	0,8	0,9	96	1,1	1,1
		Références Retirées T1-T2 vs Ajoutées T1-T2	+0,1	+6%						31	0,8	0,9	68	0,9	1,0
T0-T2	REFORMULATIONS	Produits appariés T0-T2			-0,3	-16%	4	2,1	1,1				4	1,7	1,5
	RENOUVELLEMENT DE L'OFFRE	Offre T0 vs références Ajoutées T0-T2			-0,2	-16%	26	1,3	1,1				88	1,1	1,1
		Références Retirées T0-T2 vs Offre T2			+0,2	+17%	16	1,0	1,0				96	1,1	1,1
		Références Retirées T0-T2 vs Ajoutées T0-T2			+0,1	+10%	16	1,0	1,0				88	1,1	1,1
SEGMENTS DE MARCHE (tous produits)		DS	-0,1	-11%	+0,04	+5%	4	0,7	0,5	30	0,9	0,8	33	0,8	0,8
		MN	-0,4	-25%	+1,1	+746%	4	0,2	0,3	10	1,7	1,0	30	1,3	1,3
		MDD	-0,7	-36%	-1,0	-45%	8	2,2	1,1	16	1,9	1,2	28	1,2	1,0
		MDDeg	+0,7	+36%	+1,0	+61%	2	1,6	1,3	3	1,8	1,6	3	2,5	0,4
		HD	+0,3	+11%	+1,4	+124%	8	1,1	1,1	1	2,3		2	2,6	0,1

[1]ratio des volumes des produits identifiés par l'Oqali versus le volume total du marché retracé par Kantar - Panel Worldpanel (données d'achats des ménages représentatives de la population française)
N=Effectif ; Moy=Moyenne ; ET=Ecart-type ; DS=distributeurs spécialisés ; MN=marques nationales ; MDD=marques de distributeurs ; MDDeg=marques de distributeurs entrée de gamme ; HD=hard discount
Case en violet : diminution significative entre les teneurs moyennes des 2 années ; pour les sous-groupes : teneurs moyennes des références ajoutées entre l'année A et l'année B significativement inférieures à celles de l'ensemble des références de l'année A/teneurs moyennes de l'ensemble des références de l'année B significativement inférieures à celles des références retirées entre l'année A et l'année B/teneurs moyennes des références ajoutées entre l'année A et l'année B significativement inférieures à celles des références retirées entre l'année A et l'année B (* si p<0,05 ; ** si p<0,01 ; *** si p<0,001)
Case en orange : augmentation significative entre les teneurs moyennes des 2 années ; pour les sous-groupes : teneurs moyennes des références ajoutées entre l'année A et l'année B significativement supérieures à celles de l'ensemble des références de l'année A/teneurs moyennes de l'ensemble des références de l'année B significativement supérieures à celles des références retirées entre l'année A et l'année B/teneurs moyennes des références ajoutées entre l'année A et l'année B significativement supérieures à celles des références retirées entre l'année A et l'année B (* si p<0,05 ; ** si p<0,01 ; *** si p<0,001)
Tests statistiques effectués : test de permutations
Chiffres grisés : effectif d'au moins une des 3 années égal à 1 ou 2
Case vide : aucun produit collecté dans l'échantillon Oqali l'année considérée / delta non calculé car aucun produit collecté dans l'échantillon Oqali sur au moins 1 des 2 années considérées

Evolutions des teneurs moyennes en Fibres alimentaires (g/100g) de la famille Viande en sauce			Différences entre les moyennes				Données 2012 (T0)			Données 2016 (T1)			Données 2020 (T2)		
			T1-T2 (4 ans)		T0-T2 (8 ans)										
			g/100g	%	g/100g	%	N	Moy	ET	N	Moy	ET	N	Moy	ET
TOUS PRODUITS		Ensemble de l'offre	+0,3	+34%	+0,04	+4%	21	1,0	0,6	20	0,8	0,4	14	1,0	0,7
TOUS PRODUITS PONDERES		Ensemble de l'offre avec pondération par les parts de marché[1]	+0,4	+48%	+0,2	+22%	18	1,1	0,1	15	0,9	0,05	14	1,4	0,1
T1-T2	REFORMULATIONS	Produits appariés T1-T2	+0,1	+12%						9	0,9	0,6	9	1,0	0,7
	RENOUVELLEMENT DE L'OFFRE	Offre T1 vs références Ajoutées T1-T2	+0,3	+37%						20	0,8	0,4	5	1,1	0,9
		Références Retirées T1-T2 vs Offre T2	+0,4	+56%						11	0,7	0,3	14	1,0	0,7
		Références Retirées T1-T2 vs Ajoutées T1-T2	+0,4	+60%						11	0,7	0,3	5	1,1	0,9
T0-T2	REFORMULATIONS	Produits appariés T0-T2			+0,2	+17%	5	0,9	0,6				5	1,0	0,8
	RENOUVELLEMENT DE L'OFFRE	Offre T0 vs références Ajoutées T0-T2			+0,1	+12%	21	1,0	0,6				7	1,1	0,9
		Références Retirées T0-T2 vs Offre T2			+0,01	+1%	16	1,0	0,6				14	1,0	0,7
		Références Retirées T0-T2 vs Ajoutées T0-T2			+0,1	+9%	16	1,0	0,6				7	1,1	0,9
SEGMENTS DE MARCHE (tous produits)		DS	+0,1	+15%	-0,1	-7%	11	1,0	0,7	20	0,8	0,4	11	0,9	0,7
		MN			+0,5	+49%	2	1,1	0,8				3	1,6	0,8
		MDD					2	0,9	0,5						
		MDDeg													
		HD					6	1,1	0,3						

[1]ratio des volumes des produits identifiés par l'Oqali versus le volume total du marché retracé par Kantar - Panel Worldpanel (données d'achats des ménages représentatives de la population française)
N=Effectif ; Moy=Moyenne ; ET=Ecart-type ; DS=distributeurs spécialisés ; MN=marques nationales ; MDD=marques de distributeurs ; MDDeg=marques de distributeurs entrée de gamme ; HD=hard discount
Case en violet : diminution significative entre les teneurs moyennes des 2 années ; pour les sous-groupes : teneurs moyennes des références ajoutées entre l'année A et l'année B significativement inférieures à celles de l'ensemble des références de l'année A/teneurs moyennes de l'ensemble des références de l'année B significativement inférieures à celles des références retirées entre l'année A et l'année B/teneurs moyennes des références ajoutées entre l'année A et l'année B significativement inférieures à celles des références retirées entre l'année A et l'année B (* si p<0,05 ; ** si p<0,01 ; *** si p<0,001)
Case en orange : augmentation significative entre les teneurs moyennes des 2 années ; pour les sous-groupes : teneurs moyennes des références ajoutées entre l'année A et l'année B significativement supérieures à celles de l'ensemble des références de l'année A/teneurs moyennes de l'ensemble des références de l'année B significativement supérieures à celles des références retirées entre l'année A et l'année B/teneurs moyennes des références ajoutées entre l'année A et l'année B significativement supérieures à celles des références retirées entre l'année A et l'année B (* si p<0,05 ; ** si p<0,01 ; *** si p<0,001)
Tests statistiques effectués : test de permutations
Chiffres grisés : effectif d'au moins une des 3 années égal à 1 ou 2
Case vide : aucun produit collecté dans l'échantillon Oqali l'année considérée / delta non calculé car aucun produit collecté dans l'échantillon Oqali sur au moins 1 des 2 années considérées

Evolutions des teneurs moyennes en Fibres alimentaires (g/100g) de la famille Fromage pané			*Différences entre les moyennes*				Données 2012 (T0)			Données 2016 (T1)			Données 2020 (T2)		
			T1-T2 (4 ans)		*T0-T2 (8 ans)*										
			g/100g	*%*	*g/100g*	*%*	N	**Moy**	ET	N	**Moy**	ET	N	**Moy**	ET
TOUS PRODUITS		Ensemble de l'offre	*-0,03*	*-2%*	*-0,9*	*-35%*	2	**2,5**	1,1	5	**1,6**	0,3	9	**1,6**	0,4
TOUS PRODUITS PONDERES		Ensemble de l'offre avec pondération par les parts de marché[1]			*-1,3**	*-49%*	2	**2,7**	0,1				7	**1,4**	0,1
T1-T2	REFORMULATIONS	Produits appariés T1-T2	*+0,0*	*+0%*						2	**1,8**	0,1	2	**1,8**	0,1
	RENOUVELLEMENT DE L'OFFRE	Offre T1 vs références Ajoutées T1-T2	***-0,1***	***-6%***						5	**1,6**	0,3	7	**1,5**	0,4
		Références Retirées T1-T2 vs Offre T2	***+0,1***	***+6%***						3	**1,5**	0,4	9	**1,6**	0,4
		Références Retirées T1-T2 vs Ajoutées T1-T2	***+0,03***	***+2%***						3	**1,5**	0,4	7	**1,5**	0,4
T0-T2	REFORMULATIONS	Produits appariés T0-T2			*+0,0*	*+0%*	1	**1,7**					1	**1,7**	
	RENOUVELLEMENT DE L'OFFRE	Offre T0 vs références Ajoutées T0-T2			*-0,9*	*-38%*	2	**2,5**	1,1				7	**1,5**	0,4
		Références Retirées T0-T2 vs Offre T2			*-1,6*	*-50%*	1	**3,2**					9	**1,6**	0,4
		Références Retirées T0-T2 vs Ajoutées T0-T2			*-1,7*	*-52%*	1	**3,2**					7	**1,5**	0,4
SEGMENTS DE MARCHE (tous produits)		DS	*-0,1*	*-3%*	*-0,2*	*-10%*	1	**1,7**		4	**1,6**	0,3	4	**1,5**	0,4
		MN											1	**1,0**	
		MDD			*-1,4*	*-44%*	1	**3,2**					4	**1,8**	0,2
		MDDeg													
		HD								1	**1,8**				

[1]ratio des volumes des produits identifiés par l'Oqali versus le volume total du marché retracé par Kantar - Panel Worldpanel (données d'achats des ménages représentatives de la population française)
N=Effectif ; Moy=Moyenne ; ET=Ecart-type ; DS=distributeurs spécialisés ; MN=marques nationales ; MDD=marques de distributeurs ; MDDeg=marques de distributeurs entrée de gamme ; HD=hard discount
Case en violet : diminution significative entre les teneurs moyennes des 2 années ; pour les sous-groupes : teneurs moyennes des références ajoutées entre l'année A et l'année B significativement inférieures à celles de l'ensemble des références de l'année A/teneurs moyennes de l'ensemble des références de l'année B significativement inférieures à celles des références retirées entre l'année A et l'année B/teneurs moyennes des références ajoutées entre l'année A et l'année B significativement inférieures à celles des références retirées entre l'année A et l'année B (* si p<0,05 ; ** si p<0,01 ; *** si p<0,001)
Case en orange : augmentation significative entre les teneurs moyennes des 2 années ; pour les sous-groupes : teneurs moyennes des références ajoutées entre l'année A et l'année B significativement supérieures à celles de l'ensemble des références de l'année A/teneurs moyennes de l'ensemble des références de l'année B significativement supérieures à celles des références retirées entre l'année A et l'année B/teneurs moyennes des références ajoutées entre l'année A et l'année B significativement supérieures à celles des références retirées entre l'année A et l'année B (* si p<0,05 ; ** si p<0,01 ; *** si p<0,001)
Tests statistiques effectués : test de permutations
Chiffres grisés : effectif d'au moins une des 3 années égal à 1 ou 2
Case vide : aucun produit collecté dans l'échantillon Oqali l'année considérée / delta non calculé car aucun produit collecté dans l'échantillon Oqali sur au moins 1 des 2 années considérées

Annexe 9 : Evolution des moyennes pondérées entre 2016 et 2020 et contributions des reformulations, renouvellement de l'offre et substitutions réalisées par les consommateurs selon la méthode 2

Plats cuisinés surgelés	Moyenne pondérée (g/100g)		Evolution des moyennes pondérées	Décomposition de l'évolution des moyennes pondérées		
	2016	2020		Reformulations	Renouvellement de l'offre	Substitutions
Matières grasses	6,4	6,8	**+7%**	-1%	+5%	+2%
Acides gras saturés	2,2	2,4	**+7%**	-1%	+7%	+1%
Sucres	1,8	1,7	**-6%**	-2%	-1%	-3%
Fibres alimentaires	1,7	1,6	**-3%**	-2%	+1%	-2%
Protéines	6,9	7,4	**+7%**	-0,2%	+4%	+3%
Sel	0,75	0,75	**-1%**	-1%	-1%	+1%

Cases en bleu foncé : augmentation de la teneur en nutriment
Cases en bleu clair : diminution de la teneur en nutriment

Annexe 10 : Parts de marché par famille et par sous-groupe, pour les familles du secteur des Plats cuisinés surgelés d'après la méthode Griffith

Les données ci-dessous ont été ajustées selon une méthodologie spécifique (cf. la partie méthode dans « Contributions de l'offre et de la demande à l'évolution de la qualité nutritionnelle »). Celles-ci ont fait l'objet d'une sélection et une inférence des valeurs manquantes a été effectuée. Elles peuvent donc différer des données utilisées dans la partie « Evolution des valeurs nutritionnelles étiquetées ».

Parts de marché par famille et par sous-groupe T1-T2 (méthode 1)

Familles	PDM groupe X en 2016	PDM groupe C en 2016	PDM groupe C en 2020	PDM groupe N en 2020	PDM en 2016	PDM en 2020
Couscous/tajine	0,5%	1%	1%	0,1%	1%	1%
Moussaka	1%	0,5%	1%	0,2%	1%	1%
Paella	1%	3%	3%	1%	4%	3%
Hachis parmentier	1%	2%	1%	0,4%	2%	2%
Parmentier de poisson/brandade	0,4%	2%	1%	0,4%	2%	2%
Viande feculents	0,4%	1%	1%	0,1%	1%	1%
Viande legumes	0,5%	0,3%	0,2%	0,1%	1%	0,3%
Viande legumes feculents	5%	9%	7%	5%	13%	12%
Legumes farcis	0,2%	1%	1%	0,1%	1%	1%
Poisson feculents	0,1%	0,01%	0,02%	0,02%	0,1%	0,04%
Sushis	0%	0,01%	0,03%	0,02%	0,01%	0,05%
Poisson legumes	0,3%	0,1%	0,3%	0,01%	0,4%	0,3%
Poisson legumes feculents	2%	3%	2%	1%	5%	3%
Pates bolognaise	1%	3%	3%	1%	4%	3%
Pates carbonara	0,1%	1%	1%	0,3%	1%	1%
Risotto	0,2%	1%	1%	0,1%	1%	1%
Riz cantonais	0,1%	1%	1%	0,4%	1%	2%
Tartiflette	0,1%	0,3%	0,1%	0,04%	0,4%	0,1%
Legumes	2%	12%	9%	3%	15%	12%
Feculents cuisines	2%	4%	3%	7%	6%	10%
Galette/gratin/flan de legumes	2%	3%	2%	2%	5%	4%
Gratin de pomme de terre	0,2%	1%	1%	0,3%	1%	1%
Produits frits ethniques	0,03%	0,4%	0,5%	0,2%	0,4%	1%
Crevettes/moules	0,1%	0,1%	0,1%	0,02%	0,2%	0,1%
Poisson en sauce	4%	4%	4%	2%	7%	6%
Poisson hache/pave	0,3%	0,1%	0,1%	0%	0,3%	0,1%
Poisson pane	5%	8%	8%	5%	13%	13%
Viande panee	2%	3%	3%	1%	4%	5%
Viande sans sauce	1%	4%	4%	9%	6%	14%
Viande en sauce	0,2%	0,3%	0,1%	0,1%	0,5%	0,2%
Fromage pane	0%	0%	0,1%	0,2%	0%	0,3%
Autres plats cuisines surgeles	0,1%	1%	1%	0,2%	1%	1%
Total	**32%**	**68%**	**60%**	**40%**	**100%**	**100%**

PDM : Part de marché
"_" : aucun produit dans l'échantillon étudié
Groupe X : produits retirés
Groupe C : produits appariés
Groupe N : produits nouveaux

Parts de marché par famille et par sous-groupeT1-T2 (méthode 2)

Familles	PDM groupe X en 2016	PDM groupe C en 2016	PDM groupe C en 2020	PDM groupe N en 2020	PDM en 2016	PDM en 2020
Couscous/tajine	0,3%	1%	0,5%	0,1%	1%	1%
Moussaka	0,4%	0,3%	0,4%	0,1%	1%	1%
Paella	0,4%	2%	2%	0,5%	2%	3%
Hachis parmentier	1%	1%	1%	0,3%	2%	1%
Parmentier de poisson/brandade	0,2%	1%	1%	0,3%	2%	1%
Viande feculents	0,2%	1%	1%	0,1%	1%	1%
Viande legumes	0,3%	0,2%	0,2%	0,1%	1%	0,3%
Viande legumes feculents	3%	5%	6%	3%	8%	9%
Legumes farcis	0,1%	0,4%	0,4%	0,1%	0,5%	1%
Poisson feculents	0,03%	0,01%	0,02%	0,01%	0,04%	0,03%
Sushis	0%	0,005%	0,02%	0,01%	0,005%	0,04%
Poisson legumes	0,2%	0,1%	0,2%	0,01%	0,3%	0,2%
Poisson legumes feculents	1%	2%	2%	1%	3%	3%
Pates bolognaise	1%	2%	2%	1%	3%	3%
Pates carbonara	0,05%	1%	1%	0,3%	1%	1%
Risotto	0,2%	1%	1%	0,1%	1%	1%
Riz cantonais	0,1%	1%	1%	0,3%	1%	1%
Tartiflette	0,1%	0,2%	0,1%	0,03%	0,3%	0,1%
Legumes	1%	8%	7%	2%	9%	9%
Feculents cuisines	1%	3%	2%	5%	4%	8%
Galette/gratin/flan de legumes	1%	2%	1%	1%	3%	3%
Gratin de pomme de terre	0,1%	0,5%	1%	0,2%	1%	1%
Produits frits ethniques	0,02%	0,2%	0,4%	0,1%	0,3%	1%
Crevettes/moules	0,1%	0,1%	0,1%	0,02%	0,1%	0,1%
Poisson en sauce	2%	2%	3%	2%	5%	5%
Poisson hache/pave	0,2%	0,05%	0,04%	0%	0,2%	0,04%
Poisson pane	3%	5%	6%	4%	8%	10%
Viande panee	1%	2%	2%	1%	3%	4%
Viande sans sauce	1%	3%	3%	7%	4%	10%
Viande en sauce	0,1%	0,2%	0,1%	0,1%	0,3%	0,2%
Fromage pane	0%	0%	0,1%	0,2%	0%	0,2%
Autres plats cuisines surgeles	0,1%	0,3%	0,4%	0,2%	0,4%	1%
Total	**20%***	**43%***	**46%***	**30%***	**64%***	**76%***

PDM : Part de marché
"_" : aucun produit dans l'échantillon étudié
** La part de marché de la référence représentant le marché non couvert par l'Oqali n'est pas indiquée dans ce tableau : le total des parts de marché n'est donc pas égal à 100%*
Groupe X : produits retirés
Groupe C : produits appariés
Groupe N : produits nouveaux

Annexe 11 : Teneurs moyennes non pondérées en nutriments d'intérêt par famille et par sous-groupe d'après la méthode Griffith

Les données ci-dessous ont été ajustées selon une méthodologie spécifique (cf. la partie méthode dans « Contributions de l'offre et de la demande à l'évolution de la qualité nutritionnelle »). Celles-ci ont fait l'objet d'une sélection et une inférence des valeurs manquantes a été effectuée. Elles peuvent donc différer des données utilisées dans la partie « Evolution des valeurs nutritionnelles étiquetées ».

Teneurs moyennes non pondérées T1-T2 en nutriments d'intérêt par famille et par sous-groupe

Familles	Eff.X	Eff.C	Eff.N	Matières grasses				Acides gras saturés				Sucres			
				Groupe X	Groupe C		Groupe N	Groupe X	Groupe C		Groupe N	Groupe X	Groupe C		Groupe N
				Moy.2016	Moy.2016	Moy.2020	Moy.2020	Moy.2016	Moy.2016	Moy.2020	Moy.2020	Moy.2016	Moy.2016	Moy.2020	Moy.2020
Couscous/tajine	18	14	7	4,7	3,4	3,7	3,3	1,4	1,1	1,0	0,6	2,6	2,8	3,0	3,8
Moussaka	13	15	3	8,8	8,4	8,3	10,0	2,3	2,5	2,7	2,7	2,8	3,0	2,9	3,1
Paella	7	15	8	3,3	3,4	3,4	3,6	0,7	0,6	0,7	0,8	1,1	1,0	1,2	1,1
Hachis parmentier	15	26	7	4,8	5,9	5,9	6,5	2,2	2,9	2,8	3,3	1,6	1,6	1,6	1,5
Parmentier de poisson/brandade	15	19	7	6,4	8,1	8,3	7,7	2,5	2,1	2,2	2,3	1,1	0,9	1,0	0,7
Viande feculents	11	14	5	7,4	6,9	6,9	6,4	3,9	4,0	3,9	3,6	1,8	2,1	1,9	2,3
Viande legumes	17	10	14	6,3	7,4	7,3	6,7	2,7	3,6	3,6	2,6	2,3	3,3	2,0	2,8
Viande legumes feculents	141	143	102	6,0	5,5	5,4	5,3	2,5	2,1	2,1	2,1	2,0	1,8	1,6	2,0
Legumes farcis	6	11	4	6,3	5,9	5,5	5,2	2,4	2,3	2,1	2,1	2,5	2,2	2,1	1,9
Poisson feculents	5	1	2	5,4	7,4	7,4	6,9	2,0	0,7	0,7	0,7	1,3	1,2	1,2	1,3
Sushis	0	2	3	0,0	6,5	5,4	2,7	0,0	1,2	1,4	0,5	0,0	3,9	4,2	3,6
Poisson legumes	16	6	2	6,0	9,9	9,1	4,6	2,5	3,8	3,1	2,9	1,9	2,0	2,1	1,6
Poisson legumes feculents	73	61	43	4,7	4,8	4,4	4,8	2,4	2,1	1,9	2,0	1,6	1,8	1,7	1,5
Pates bolognaise	28	41	14	4,9	5,3	4,6	5,2	1,9	2,1	2,0	2,2	2,7	2,9	2,9	3,1
Pates carbonara	6	11	3	7,8	8,3	8,3	6,8	4,4	4,6	4,6	3,6	1,2	1,3	1,3	1,6
Risotto	12	13	12	4,9	5,7	5,7	5,5	2,7	3,4	3,3	3,1	0,9	0,6	0,6	1,1
Riz cantonais	3	10	3	2,8	3,4	3,2	3,7	0,5	0,6	0,7	1,1	1,4	0,8	0,8	0,9
Tartiflette	5	9	2	7,9	8,9	9,7	9,6	3,9	4,6	5,0	4,8	1,4	1,4	1,2	1,3
Legumes	45	86	56	3,4	3,0	3,0	3,5	1,0	1,0	1,0	1,3	2,8	2,3	2,4	2,8
Feculents cuisines	55	67	177	5,2	5,2	4,8	6,2	1,9	2,1	2,0	1,9	2,3	2,5	2,3	2,6
Galette/gratin/flan de legumes	53	57	58	6,0	6,3	6,3	6,4	2,4	2,7	2,7	2,9	2,4	2,9	2,8	2,7
Gratin de pomme de terre	12	19	5	7,0	6,2	6,1	6,4	4,4	4,1	4,1	4,4	1,9	2,1	2,3	1,8
Produits frits ethniques	3	18	41	10,1	11,3	11,5	8,7	1,9	2,2	2,0	1,9	2,4	2,5	2,6	4,5
Crevettes/moules	6	5	6	5,0	2,9	3,1	9,9	2,3	1,3	1,5	4,6	0,5	0,3	0,3	1,0
Poisson en sauce	109	100	67	6,2	5,9	5,7	6,1	3,3	3,4	3,2	3,3	1,5	1,4	1,4	1,6
Poisson hache/pave	6	3	0	7,3	12,2	12,2	0,0	2,3	2,8	2,8	0,0	0,4	1,3	1,3	0,0
Poisson pane	66	108	71	8,3	8,0	7,8	8,7	0,9	1,0	0,9	1,1	1,3	1,6	1,5	1,5
Viande panee	34	49	53	12,3	11,6	11,5	11,9	2,3	2,6	2,5	2,7	1,5	1,6	1,6	1,6
Viande sans sauce	22	40	116	14,4	14,0	13,5	14,2	5,8	6,0	5,9	5,8	0,9	1,7	1,4	1,3
Viande en sauce	13	10	7	7,7	8,3	7,1	6,3	4,3	4,7	3,9	3,5	1,7	2,1	2,1	1,4
Fromage pane	0	2	7	0,0	16,7	15,5	16,1	0,0	11,2	6,8	6,7	0,0	2,9	8,3	4,7
Autres plats cuisines surgeles	22	40	39	21,8	26,5	26,7	13,7	12,4	16,6	17,3	7,6	1,4	1,3	1,2	2,0
Total	837	1025	944	6,8	7,3	7,2	7,8	2,7	2,9	2,9	2,9	1,8	1,9	1,8	2,1

Moy : Moyenne
Eff : Effectif
Groupe X : produits retirés
Groupe C : produits appariés
Groupe N : produits nouveaux
Les valeurs nutritionnelles manquantes ont été remplacées par la moyenne pondérée de la famille à l'année T_{n-1}. Pour les produits appariés les valeurs nutritionnelles manquantes ont été remplacées si possible par celles du père ou du fils.

Familles	Eff.X	Eff.C	Eff.N	Fibres alimentaires				Protéines				Sel			
				Groupe X	Groupe C		Groupe N	Groupe X	Groupe C		Groupe N	Groupe X	Groupe C		Groupe N
				Moy.2016	Moy.2016	Moy.2020	Moy.2020	Moy.2016	Moy.2016	Moy.2020	Moy.2020	Moy.2016	Moy.2016	Moy.2020	Moy.2020
Couscous/tajine	18	14	7	2,4	2,4	2,0	2,3	6,3	6,0	5,9	4,8	0,84	0,63	0,65	0,60
Moussaka	13	15	3	2,4	2,3	1,9	2,2	5,3	5,4	5,5	4,5	0,74	0,72	0,72	0,64
Paella	7	15	8	1,0	1,1	1,2	1,2	5,8	6,5	6,5	6,6	0,92	0,93	0,79	0,82
Hachis parmentier	15	26	7	1,3	1,2	1,2	1,2	5,5	5,8	6,0	6,3	0,72	0,74	0,72	0,68
Parmentier de poisson/brandade	15	19	7	1,2	1,3	1,3	1,0	6,3	5,6	6,0	6,0	0,72	0,76	0,78	0,80
Viande feculents	11	14	5	1,2	1,4	1,3	1,0	7,9	7,2	6,9	8,3	0,70	0,75	0,73	0,93
Viande legumes	17	10	14	2,0	1,9	1,9	1,9	8,4	6,1	6,1	8,3	0,67	0,89	0,95	0,76
Viande legumes feculents	141	143	102	1,7	1,8	1,7	1,6	6,6	6,5	6,4	6,7	0,71	0,70	0,68	0,72
Legumes farcis	6	11	4	2,5	1,9	2,0	1,5	5,7	5,0	5,1	5,4	0,72	0,68	0,66	0,65
Poisson feculents	5	1	2	1,2	2,1	2,1	2,0	6,4	5,9	5,9	6,4	0,77	0,77	0,77	0,61
Sushis	0	2	3	0,0	0,9	1,3	1,7	0,0	6,9	6,7	5,2	0,00	1,24	1,20	1,06
Poisson legumes	16	6	2	1,4	1,7	1,3	1,6	7,1	7,0	7,1	6,1	0,56	0,85	0,81	0,84
Poisson legumes feculents	73	61	43	1,3	1,4	1,4	1,2	5,8	5,8	5,7	5,9	0,64	0,61	0,58	0,62
Pates bolognaise	28	41	14	1,7	1,7	1,5	1,3	5,5	5,7	5,9	5,8	0,75	0,81	0,71	0,80
Pates carbonara	6	11	3	1,0	0,9	1,1	1,1	6,0	6,3	6,4	6,1	0,87	0,74	0,70	0,81
Risotto	12	13	12	0,7	1,1	1,0	1,1	4,8	4,6	4,5	4,3	0,59	0,60	0,60	0,60
Riz cantonais	3	10	3	1,4	1,3	1,2	1,5	4,8	4,3	4,5	4,4	0,97	0,90	0,87	0,83
Tartiflette	5	9	2	1,7	1,7	1,7	1,3	4,8	5,5	6,0	5,9	0,59	0,68	0,69	0,59
Legumes	45	86	56	2,6	2,7	2,5	2,4	2,1	1,8	1,8	1,8	0,51	0,51	0,52	0,51
Feculents cuisines	55	67	177	2,5	2,5	2,4	3,1	3,7	4,5	4,3	5,7	0,62	0,68	0,65	0,67
Galette/gratin/flan de legumes	53	57	58	2,6	2,4	2,3	2,2	3,6	3,4	3,4	3,6	0,74	0,68	0,66	0,65
Gratin de pomme de terre	12	19	5	1,5	1,5	1,5	1,4	3,9	3,7	3,7	4,3	0,59	0,64	0,62	0,62
Produits frits ethniques	3	18	41	1,5	2,2	2,3	2,2	6,7	8,2	8,3	8,0	1,60	1,31	1,32	1,19
Crevettes/moules	6	5	6	0,4	0,3	0,4	0,5	11,8	12,2	12,1	10,7	0,95	1,01	1,00	1,04
Poisson en sauce	109	100	67	0,6	0,6	0,7	0,5	9,0	8,9	8,9	9,0	0,76	0,75	0,74	0,76
Poisson hache/pave	6	3	0	0,3	1,4	1,4	0,0	15,2	12,0	12,0	0,0	0,85	0,55	0,55	0,00
Poisson pane	66	108	71	1,0	1,1	1,0	0,9	12,1	11,7	11,7	11,5	0,88	0,84	0,83	0,89
Viande panee	34	49	53	1,3	1,5	1,5	1,4	12,9	13,2	13,1	13,0	1,22	1,20	1,18	1,23
Viande sans sauce	22	40	116	1,4	1,9	1,8	1,2	15,9	15,0	14,6	16,1	0,99	1,11	1,12	0,97
Viande en sauce	13	10	7	0,8	0,9	1,0	1,0	11,1	12,8	12,5	11,1	0,91	0,80	0,85	0,96
Fromage pane	0	2	7	0,0	1,0	1,0	1,4	0,0	10,0	9,6	12,4	0,00	1,17	1,06	1,29
Autres plats cuisines surgeles	22	40	39	1,0	1,0	0,9	1,2	11,9	9,6	9,7	8,7	1,34	1,18	1,18	1,17
Total	837	1025	944	1,5	1,6	1,6	1,7	7,3	7,3	7,2	8,2	0,76	0,78	0,77	0,81

Moy : Moyenne
Eff : Effectif
Groupe X : produits retirés
Groupe C : produits appariés
Groupe N : produits nouveaux
Les valeurs nutritionnelles manquantes ont été remplacées par la moyenne pondérée de la famille à l'année T_{n-1}. Pour les produits appariés les valeurs nutritionnelles manquantes ont été remplacées si possible par celles du père ou du fils.

Annexe 12 : Effectifs de produits avec Nutri-Score par famille de produits, par segment de marché et pour le secteur des Plats cuisinés surgelés en 2020 (tri par effectifs de produits avec Nutri-Score décroissants)

Famille/Segment de marché	Total de produits avec Nutri-Score dans la famille/le segment	Total de produits dans la famille/le segment	Effectif de produits dans chacune des classes du Nutri-Score				
			A	B	C	D	E
Famille de produits							
Feculents cuisines	65	265	47	14	4		
Poisson pane	50	183	24	25	1		
Viande legumes feculents	40	248	12	24	4		
Poisson en sauce	34	176	13	15	6		
Legumes	31	158	22	7	2		
Viande sans sauce	28	169	1	5	17	5	
Galette/gratin/flan de legumes	19	119	8	3	8		
Poisson legumes feculents	18	107	1	14	3		
Pates bolognaise	15	56	2	11	2		
Viande panee	14	115		7	7		
Hachis parmentier	8	33		7	1		
Viande legumes	8	27	1	6	1		
Moussaka	7	18	1	6			
Paella	5	23		5			
Risotto	5	25		3	2		
Riz cantonais	5	13		4	1		
Gratin de pomme de terre	5	24			5		
Couscous/tajine	4	22	2	2			
Parmentier de poisson/brandade	4	27		2	2		
Pates carbonara	4	14		1	3		
Produits frits ethniques	4	84		1	2	1	
Autres plats cuisines surgeles	4	93				2	2
Legumes farcis	3	16		3			
Viande feculents	2	19	1		1		
Tartiflette	2	11		1	1		
Fromage pane	2	11				2	
Poisson feculents	1	4	1				
Poisson legumes	1	7			1		
Crevettes/moules	1	15		1			
Viande en sauce	1	17			1		
Sushis	0	6					
Poisson hache/pave	0	3					
Segment de marché							
Marques de distributeurs	219	721	75	91	42	9	2
Marques nationales	139	462	58	63	17	1	
Hard Discount	20	253	2	9	9		
Marques de distributeurs entree de gamme	12	38	1	4	7		
Distributeurs specialises	0	634					
Secteur entier							
Toutes familles et tous segments confondus	**390**	**2108**	**136**	**167**	**75**	**10**	**2**

Case colorée : classe de Nutri-Score ayant l'effectif de produits le plus élevé pour la famille/le segment/le secteur entier